



# La valutazione del PSR 2014-22 della Regione Piemonte

*A cura di IRES Piemonte*



*Stefano Aimone*

# La scelta di un valutatore *in house*

## Continuità, integrazione, supporto

La Regione Piemonte ha deciso di individuare **IRES Piemonte** come *valutatore in house* sia per il **FEASR** che per i programmi **FESR** ed **FSE** a partire dal ciclo 2014-2020

**Le ragioni** di questa scelta sono le seguenti:

- Favorire scambio metodologico e integrazione tra le valutazioni dei diversi Fondi
- Mettere a disposizione il patrimonio di conoscenze di IRES in ambito socioeconomico locale (osservatori, ricerche, azioni di supporto alla PA)
- Assicurare il trasferimento di competenza tra i cicli di programmazione.

# La valutazione è un lavoro di squadra

## La «rete» della valutazione del PSR del Piemonte

Il valutatore, per quanto indipendente, deve cooperare con una «squadra» che mette a disposizione informazioni, metodi, esperienze, pareri e indicazioni

I componenti di questa «rete» sono, oltre al valutatore:

- Gli attori che alimentano il sistema di monitoraggio (CSI, IPLA)
- I contributori metodologici e di informazioni utili: European Helpdesk, CREA, gli Atenei (DIST Polito, Unito)
- Gli stakeholder interni ed esterni alla Regione (Autorità ambientale, portatori di interesse settoriali e generali...)

# La valutazione del PSR nel complesso

## I vari step e tipologie di prodotto

La valutazione segue tutto il ciclo di vita del PSR, sulla base delle indicazioni regolamentari e del Piano di Valutazione del PSR

Attività sinora effettuate da IRES sul PSR del Piemonte:

- Predisposizione del **Disegno di Valutazione** (2016)
- **2 valutazioni intermedie obbligatorie** (2017 e 2019)
- **Numerose valutazioni tematiche** rivolte ad analizzare gli effetti attuativi di specifici bandi e misure o ad esplorare questioni di interesse
- L'alimentazione di un **Osservatorio Rurale** che assicura l'analisi continua dello scenario in cui opera il PSR

La **Valutazione ex post** si concluderà a fine 2026 ed il suo «cantiere» è già aperto

# La valutazione del PSR nel complesso

## Le valutazioni tematiche

Sono state **realizzate su indicazione della Commissione o dell'Autorità di Gestione**, in raccordo con gli stakeholder.

**I temi principali:**

- Fabbisogni formativi in agricoltura
- Insediamento giovani agricoltori
- Effetti dei criteri di selezione dei bandi operazioni 4.1 e 6.1
- GAL Leader: misure dedicate al turismo e operazione 6.2.1
- Effetti pandemia COVID-19 e supporto per Misura 21
- Effetti territoriali e sul paesaggio di PAC e PSR (in collaborazione con DIST Polito)
- Comunicazione del PSR - complessiva e progetti speciali
- Analisi sperimentale partecipanti all'op. 4.1.1 con ML
- Evoluzione del quadro di contesto (Rapporti Osservatorio Rurale)

# Verso la valutazione finale

## Lavori in corso

Sono in fase di ultimazione le **analisi relative ai quesiti ambientali** (Priorità 4 e 5) in collaborazione con IPLA e DIST Polito, e in affinamento i **temi AKIS** (Priorità 1)

Inoltre è **avviata la raccolta degli elementi necessari per la risposta ai quesiti delle Priorità 2, 3 e 6**, anche tenendo conto delle sperimentazioni di metodo in corso e di quanto già emerso con le valutazioni tematiche e intermedie

**Autovalutazione GAL:** l'IRES in collaborazione con la Regione ha definito un approccio metodologico condiviso ed attuato azioni formative per i GAL

# Alcuni risultati delle attività svolte

## AKIS

- 4,9% delle risorse PSR su misure AKIS (1, 2, 16) valore **superiore alla media nazionale**
- Innovazione e cooperazione (M16): 145 progetti di cooperazione, 55 Gruppi Operativi del PEI-AGRI e 31 progetti dei GO realizzati
- **Partenariati dei GO eterogenei e bilanciati** (10 soggetti in media)
- Progetti dei GO hanno coperto tutte le Priorità, con elevata **incidenza - superiore alla media nazionale - di innovazione tecnologica** (agricoltura di precisione e robotica)

# Alcuni risultati delle attività svolte

## Formazione Agricola

- 1.200 corsi e 17.000 ore di formazione, con circa 19.500 partecipazioni. Problemi iniziali di delivery
- rispetto al PSR 2007-13, aumenta partecipazione generale e soprattutto quella degli operatori con più necessità di aggiornamento professionale (basso livello di istruzione) e dei giovani
- I partecipanti frequentano corsi coerenti con altre misure attivate, con possibile effetto sinergico positivo

## Formazione Forestale

- Delivery efficace grazie anche a impostazione a regia regionale
- Erogati oltre 328 corsi e 10.000 ore di formazione, con circa 4.300 partecipazioni.
- Forte prevalenza giovani e con medio-altro livello di istruzione

# Alcuni risultati delle attività svolte

## FA 2A - Analisi attuativa op. 4.1.1, 4.1.2 e 6.1.1

- Elevata efficacia selettiva dei criteri, buona qualità dei progetti approvati
- I criteri sono risultati più favorevoli per i settori ad elevata incidenza di manodopera e di capitale (vitivinicolo, ortofrutta, allevamenti)
- Graduatoria separata per Aree C2 e D: efficace nel favorire insediamenti in aree più «difficili», soprattutto nuove aziende
- Modesti risultati di investimento su risparmio idrico ed energia rinnovabile: probabile concorrenza «interna» tra criteri di selezione, meglio prevedere bandi ad hoc

# Alcuni risultati delle attività svolte

## Ricambio Generazionale (FA 3B)

- Effetto positivo sul ricambio generazionale: analisi 2000 – 2017 dimostra la **creazione di 3.120 aziende aggiuntive** rispetto a quanto sarebbe avvenuto senza sostegno.
- Nei bandi 2019-2021: **41,5% di nuove aziende**, 58,5% subentri
- **Maggiore robustezza** delle aziende sostenute: solo il 2,1% ha cessato l'attività, contro il 9,8% delle aziende giovani nel loro complesso e al 21% delle aziende non giovani.
- Le aziende sostenute hanno ordinamento misto, **in aree marginali** (problemi di accesso alla terra in aree specializzate) con possibili ricadute positive sullo sviluppo locale.



# Alcuni risultati delle attività svolte

## Sviluppo locale (FA 6B)

**Misura 7:** Focalizzazione delle operazioni attivate sullo sviluppo dell'offerta turistica; l'indicatore T22 dimostra che il **15% della popolazione rurale è coinvolta** da progetti di miglioramento delle infrastrutture turistiche di natura puntuale. **Buona coerenza con i progetti turistici attivati dai GAL**

# Alcuni risultati delle attività svolte

## Sviluppo locale - LEADER (FA 6B)

**Occupazione:** da inizio programmazione, le aziende beneficiarie GAL hanno occupato **1.730 lavoratori FTE**, di cui 359 FTE a tempo indeterminato

**Creazione d'impresa:** 13 GAL su 14 hanno attivato l'operazione 6.2.1. Lo scorso anno **153 nuove imprese liquidate (cumulato)**, ma **tasso di rinunce piuttosto elevato**.

Le difficoltà occorse durante il periodo pandemico e gli effetti conseguenti sono probabilmente la prima causa delle rinunce (picco attuativo della misura nel 2018)



# Grazie e buon proseguimento dei lavori

Per consultare le attività di valutazione e osservatorio svolte da IRES per le politiche di sviluppo rurale della Regione Piemonte:

<https://www.piemonterurale.it/>

