

















Il ruolo e le attività della RRN

Un processo di capacity building

R. Cagliero; P. Borsotto











RRN -> Una comunità che pratica



Ruolo e obiettivi

Comunità di pratica e di apprendimento

AdG, responsabili M&V, SG e altre strutture, valutatori, CE e EENRD, OP, altre politiche/Istituzioni



- ➤ Rafforzamento della **governance** della valutazione e del monitoraggio;
- ➤ Rafforzamento delle **competenze** e diffusione delle pratiche in materia di monitoraggio e della valutazione della politica di sviluppo rurale;
- Miglioramento qualità della valutazione e l'utilizzo e restituzione dei risultati delle valutazioni
- ➤ Rafforzamento dei sistemi informativi di monitoraggio della politica di sviluppo rurale;
- ➤ Ampliamento della prospettiva della valutazione in un'ottica unitaria delle politiche e creazione di interconnessioni e network con altri soggetti istituzionali e non, che si occupano di valutazione









Supporto e indirizzo tecnico metodologico,

Need assessment→ «chiedilo a noi», «risolviamo i problemi»

Networking

Partecipazione, animazione → livello europeo, nazionale, regionale e locale (Pluralità e condivisione)

Comunicazione e informazione sistematiche

Scambio di conoscenza e buone pratiche; Trasferibilità

Studio + analisi e innovazione









Period	Key point	Keyword	Reg. + guidelines	Notes
2000–06	A common framework: questions, criteria, and indicators. Ex-ante, mid-term, and ex-post evaluations are mandatory.	CEQs	Reg. 1260/99 ESI; Reg. 1257/99 FEASR STAR VI/8865/99; STAR VI/12004/00; STAR VI/43517/02	An evaluation beyond the accountability and as a learning tool but Evaluation as a technical fact for experts!
2007-13	Ongoing evaluation approach (→ EvalPlan) CMEF Governance (SG etc.) and networking (RRN, ENRD, Helpdesk)	On going	Reg (CE) 1698/2005 Handbook on CMEF Guidance for MTE Guidelines for the ex post	Governance is highlighted, as well as networking is emphasized. SGs: technical spaces VS discussion spaces between stakeholders
2014–20	EvalPlan is mandatory Technical handbook + CMES In 2017 and 2019, the evaluation results are part of the enhanced AIR.	AIR	Reg. 1306/2013 Evaluation Plan LEADER/CLLD Technical Handbook Ex Ante Evaluation RDP Results (AIR 2017; AIR 2019)	Several critical questions and ambiguities still need to be resolved> too much rigidity and compliance. The EvalPlan is not a room of confrontation and flexibility, but a crystallized document
2023-27	CAP Strategic Plan NEW DELIVERY MODEL (NDM) PMEF (performance review and assessment)	Performance	Reg 2021/ 2115 (PSN) Reg 2022/1475 Assessing AKIS LEADER added value	No CEQ and more flexibility. Attention to the construction and implementation of EvalPlan (evaluation needs).









Rete 2014-2020

WP1. supporto alle AdG su adempimenti comunitari (PUC; EQ, RAI, ...)

WP2. azioni di network "sistema nazionale sul monitoraggio e la valutazione della politica di sviluppo rurale"

WP3. supporto e sviluppo metodi e strumenti di valutazione (Val. Pilota, cruscotti)

Rete biennio 2021-23

WP1: Supporto alla governance della valutazione e del monitoraggio e agli adempimenti comunitari (RAE, SNMU,..)

WP 2: Azioni di Network (help desk, SNV, AIV, EES, FAO,...)

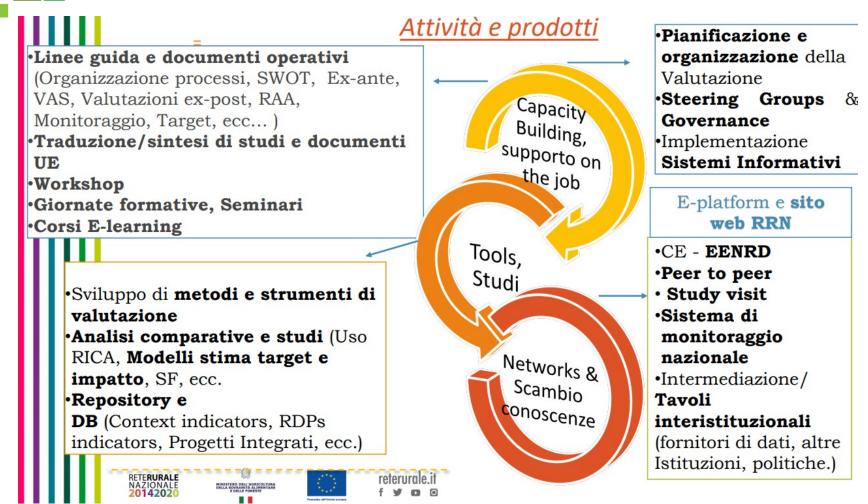
WP 3: Supporto e Sviluppo metodi e strumenti di valutazione (RICA, repository, val. pilota)





















Supporto all'organizzazione dei processi valutativi

SUPPORTO METODOLOGICO

- Co-sviluppo
- Linee guida e documenti
- Incontri con le AdG
- Indagini di mercato



SELEZIONE VALUTATORI

Partecipazione a Commissioni Regionali per la **selezione del valutatore indipendente**









DEFINIZIONE DEI BANDI

Supporto tecnico e consulenza bandi e capitolati, Analisi costi, Benchmarking, condivisione di esperienze

STEERING GROUP & CONSULENZA

Partecipazione ai gruppi direttivi Facilitazione e networking Assistenza Tecnica su approcci, metodi e strumenti Benchmarking, condivisione di esperienze











Domanda di valutazione

Le amministrazioni hanno via via maturato una maggiore consapevolezza, che si è riflessa in una domanda di valutazione sempre più ampliata e specifica, rispetto a quella comunitaria (QVC) (Cristiano et al., 2013).

Aumento delle valutazioni tematiche (85/231) che riguardano diversi aspetti della politica, dei programmi e della loro implementazione \rightarrow in 5 macroaree











Competitività | Competitività



Ambiente e clima

ua ua		bruzzo	asilicata	alabria	ampania	milia Romagna	iuli Venezia Giulia	azio	guria	ombardia	larche	Aolise	emonte	uglia	A. Bolzano	A. Trento	ardegna	cilia	oscana	mbria	alle D'Aosta	eneto	ASAF - RRN	ASAF - PSRN	Totale
	Tematica	₹	ă	Ü	O	×.	土	3	Ξ	2	Ξ	Σ	Ξ	Z	<u>~</u>	<u>~</u>	ŭ	Š	Ľ	5	>	3	Σ	ΣĮ	_
	Acqua				-1	- !																- 1			3
	Agricoltura biologica					3													2			1			6
	Agricoltura																								
	conservativa																- 1		2						3
	Agricoltura integrata					3			1																4
	Cambiamenti climatici				-1	2		1																	4
	Foreste				1	-1																			2
	Paesaggio												1												1
	Sostenibilità						2		1	1												1			5
	Suolo				1	1											1								3
	Totale	0	0	0	4	11	2	1	2	1	0		1	0	0	0	2		4	0	0	3	0	0	31
	0	eter	ural	e.it		For	nte:	Siti	istitu	zioi	nali	del	le R	egi	oni	(cor	nsul	tati	fino	alı	uglie	20	123)		

Investimenti Progetti integrati di

Processi trasformativi

Cooperazione
Emergenza sanitaria
Entra Sociale
Emergenza Sanitaria
Entra



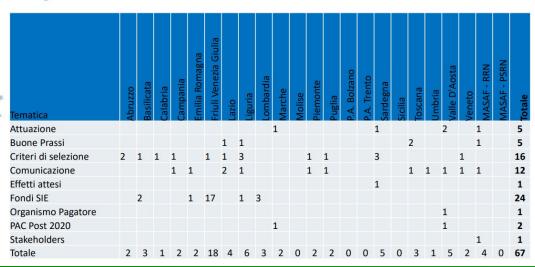






























Una valutazione che cambia

Principali modifiche alle valutazioni

La valutazione copre l'intera PAC, in una visione d'insieme.

Responsabilità diverse per Commissione e SM:

COM: valutazione intermedia e valutazione ex post;

SM: Valutazione on going ed ex post. Valutano in base

alla loro specifica logica d'intervento, al proprio PdV e con propria timeline.

Le valutazioni degli SM durante il periodo di attuazione devono riguardare tutti gli obiettivi specifici rilevanti.

Set limitato di indicatori per rappresentare la performance, ma una maggiore richiesta di accuratezza nella quantificazione.

Passaggio dal CMEF al PMEF.

Introduzione degli elementi chiave e dei fattori di successo per ogni OS (regolamento attuativo).









Una valutazione che cambia

Per il periodo di **programmazione 2023-2027** :

- •Un mandato diverso: solo il PSP è obbligatorio
- •Maggiore varietà di tipologie di valutazione (tematica, di programma, OS della PAC, I pil.);
- •Estensione dei mandati valutativi oltre il singolo programma → impatto complessivo delle politiche pubbliche sui territori;
- •Nuovi aspetti: big data, digitalizzazione e intelligenza artificiale per migliorare gli strumenti di valutazione;
- •Più **diffusion**e dei risultati della valutazione (trasparenza e di accountability) rafforzandone la funzione etica, di democraticità e partecipazione ai processi
- •Letture nuove (mitigazione, equità, ...)















RRN-

PROGRAMMAZIONE -

IMPRESA-

TERRITORIO -

LEADER -

AMBIENTE - INNOVAZIONE -

SEI IN HOME | Programmazione 2014-2020 > MONICORAGGIO E VALUCAZIONE

Grazie per l'attenzione

Roberto.cagliero@crea.gov.it

Patrizia.borsotto@crea.gov.it

MONITORAGGIO E VALUTAZIONE

NEWS E EVENTI







07/11/24

Valutazione della semplificazione della PAC per i beneficiari e le amministrazioni 24/06/24

Valutare il contributo dell'agricoltura basata sul carbonio agli obiettivi climatici della PAC 29/03/24

Semplificazione: il punto di vista degli agricoltori







14/03/24

GOOD PRACTICE WORKSHOP: Assessing generational renewal in CAP Strategic Plans 05/03/24

Pubblicata la Guida alla navigazione degli indicatori della PAC 01/03/24

Semplificazione: il punto di vista degli agricoltori









²SR Una comunità che praticherà...

Principali modifiche alla PAC rilevanti per la valutazione

Integrazione dei molteplici contributi della PAC (I e II pilastro).

Introduzione di un unico PSP a livello nazionale e più flessibilità agli SM.

Logica di intervento per obiettivo specifico.

Dalla conformità alla performance -> risultati non specifici per i fondi o gli interventi -> NDM -> maggiore targetizzazione (PMEF).

Principali modifiche alle valutazioni

La valutazione copre l'intera PAC, in una visione d'insieme.

Responsabilità diverse per Commissione e SM: COM: valutazione intermedia e valutazione ex post:

SM: Valutazione on going ed ex post. Valutano in base

alla loro specifica logica d'intervento, al proprio PdV e con propria timeline.

Le valutazioni degli SM durante il periodo di attuazione devono riguardare tutti qli obiettivi specifici rilevanti.

Set limitato di indicatori per rappresentare la performance, ma una maggiore richiesta di accuratezza nella quantificazione.

Passaggio dal CMEF al PMEF.

Introduzione degli elementi chiave e dei fattori di successo per ogni OS (regolamento attuativo).

WP1. Supporto al setting up dei sistemi di M&V

WP2. Supporto metodologico alla governance della Valutazione

WP2. Supporto alla governance e all'implementazione del Monitoraggio

WP3. Networking

WP4. Comunicazione delle valutazioni

WP5. Studi e analisi di base e strumenti per la valutazione