



University of Torino
Dep. of Agriculture, Forest and Food Sciences
Largo Paolo Braccini 2
10095 GRUGLIASCO (TO) Italy

Alla c.a. Regione Piemonte - Settore Foreste

Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Montagna,
Foreste, Protezione Civile, Trasporti e Logistica

**Oggetto: 2 certificazioni sulla metodologia di calcolo per la
determinazione dei costi unitari e standard e di somme
forfetarie nell'ambito del PSR 2014-2020 per la Mis. 16 e lo op
16.1.1 – Az. 1**

**Attività svolta nell'ambito dell'affidamento ai sensi dell'art. 36, d.lgs
50/2016**

Grugliasco, 22/12/2017

Dott. Stefano Massaglia

Premessa, scopo del lavoro e metodologia

Il presente documento riporta lo schema adottato per la verifica e la certificazione del metodo di calcolo e delle relative giustificazioni proposte dalla Regione Piemonte per determinare i Costi Unitari Standard (CUS) e gli Importi Forfetari (IF) in riferimento a:

1. determinazione del costo del lavoro dell'agricoltore e dell'operatore forestale;
 2. determinazione della somma forfetaria di Euro 15.000,00 di un gruppo di lavoro costituito da 4 diversi soggetti: 1 impresa agricola, 1 organismo di ricerca, 1 studio professionale (consulenti), 1 cooperativa di trasformazione alimentare;
- relativi rispettivamente alla Misura 16 (e tutte le sotto-misure) e alla Misura 16 – sottomisura 16.1.1 – Azione 1 del PSR 2014-2020

Ai fini della certificazione sono stati considerati, come particolarmente rilevanti per il calcolo delle somme forfetarie, in quanto elementi caratterizzanti il metodo di calcolo:

1. giustezza: il calcolo deve essere ragionevole, identificato con dati reali, non eccessivo o estremo;
2. equità: non si devono favorire alcuni beneficiari o alcune operazioni e deve essere garantita parità di trattamento tra i beneficiari;
3. verificabilità: si deve basare su prove documentarie e verificabili, il modo in cui le somme sono determinate devono essere dimostrabile.

Ai fini del rilascio dell'attestato di certificazione, è stata verificata la piena conformità del lavoro svolto da Regione Piemonte agli indirizzi europei. Infatti, i CUS sono stati individuati utilizzando la metodologia dei costi semplificati messa a punto dall'UE, assumendo gli art. 62 del Reg. UE 1305/2013 e art. 67 comma 1 lettera b) del Reg. UE 1303/13.

La verifica della congruità del sistema di calcolo e delle giustificazioni si è basato sull'analisi di confronto con metodologie di calcolo analoghe nel rispetto degli elementi di contesto definiti in:

- *"DRAFT Working Document on grants and repayable assistance calculated on the basis of Simplified Costs: Flat rate financing - Standard scales of unit costs- Lump sums"* disponibile al link <https://www.berlin.de/sen/wirtschaft/gruenden-und-foerdern/europaeische-strukturfonds/esf/informationen-fuer->

verwaltungen-partner-eu/mdb-senatsverwaltungen-senwaf-struktur-esf-ausschreibung-

a9_anlage_5_simplified_costs_options_09052014.pdf

- "EGESIF_14-0017 – Guidance On Simplified Cost Options (Scos) – European Structural And Investment (Esi) Funds" disponibile al link ec.europa.eu/esf/BlobServlet?docId=458&langId=en

Il rispetto della corretta metodologia di valutazione dei costi unitari della manodopera è stato certificato confrontando il lavoro della Regione Piemonte con le seguenti pubblicazioni:

Brun F., Blanc S., 2017, Aspetti metodologici per la realizzazione della stima del prezzo di macchiatico, Editore Università degli Studi di Torino, pp. 45, ISBN: 9788875901158 (link: https://www.researchgate.net/publication/321331214_Aspetti_metodologici_per_la_realizzazione_della_stima_del_prezzo_di_macchiatico)

Blanc S., 2010, Analisi e valutazioni sull'impiego della manodopera e delle macchine nel comparto agro-forestale, Quaderni del Dipartimento di Economia e Ingegneria Agraria, Forestale e Ambientale, Grugliasco, DEIAFA, pp. 96, ISBN 978 – 88 – 88854 – 41 – 0 (link: https://www.researchgate.net/publication/309761057_ANALISI_E_VALUTAZIONI_SULL%27IMPIEGO_DELLA_MANODOPERA_E DELLE MACCHINE_NEL_COMPARTO_AGRO-FORESTALE)

I costi forfetari e ottenuti in via sintetica sono considerati rispondenti al principio di ordinarietà tipico della pratica estimativa e congruenti per l'area di riferimento e il contesto di valutazione.

Conclusioni

La Regione Piemonte ha definito i CUS, considerando tutti i parametri tecnici necessari e i relativi parametri economici. I CUS, pertanto, sono stati definiti in piena rispondenza alle linee dei documenti esplicativi dei regolamenti europei EU n. 1303/2013 ed EU n. 1304/2013.

La metodologia individuata per la determinazione del costo del lavoro dell'agricoltore e dell'operatore forestale è nel complesso soddisfacente, considerando che il calcolo del costo della manodopera presenta una certa complessità, in quanto le voci da considerare sono numerose e variabili, per tipologia e valore, in funzione della categoria contrattuale.

Tuttavia per il rilascio della certificazione è condizione necessaria e sufficiente la sostituzione del CCNL utilizzato per il calcolo del costo unitario del lavoro dell'operatore forestale, con un contratto che risponda alle specificità del settore forestale

Infatti, il CCNL per gli addetti ai lavori di sistemazione idraulico-forestale e idraulico-agraria non può essere considerato ordinario per l'area esaminata in quanto gli operatori sono tipicamente afferenti ai settori dell'artigianato, dell'edilizia e in misura minore del commercio. Considerato che oltre la metà delle imprese forestali che operano nell'area geografica di riferimento sono afferenti al settore artigiano (Simone Blanc, Cristian Accastello, Angela Mosso, Filippo Brun, 2017, L'albo delle imprese forestali come strumento conoscitivo e di aumento della competitività, Agiregionieuropa anno 13 n°49), il buon esito della certificazione è vincolato al calcolo del costo del lavoro per l'operatore forestale all'utilizzo delle specifiche contenute nel Contratto collettivo nazionale di lavoro area legno-lapidei valido per i lavoratori dipendenti delle aziende dei settori Legno, Arredamento, Mobili, Escavazione e Lavorazione di materiali Lapidei che si applica alle piccole e medie imprese artigiane indicate come segherie, segagione, legna e taglialegna.

Lo schema di calcolo del costo unitario dell'operatore agricolo soddisfa il requisito di ordinarietà. Tuttavia, nei bandi relativi alla Misura 16 (e tutte le sotto-misure) sarà cura dell'amministrazione regionale stabilire la possibilità di rimborsare altri eventuali costi

sostenuti per la gestione del personale, quali gli elementi di retribuzione indiretta (3° elemento della retribuzione), o altre indennità non imponibili (spese pasto), e l'IRAP.

La determinazione della somma forfetaria di Euro 15.000,00 di un gruppo di lavoro costituito da 4 diversi soggetti ha seguito un processo trasparente e ripetibile, sia nella definizione dei costi del personale che per quelli riferiti alla redazione del progetto, animazione e trasferte.

Il costo complessivo di 15.000,00 €, ottenuto con una approssimazione del valore calcolato ridotto del 5% è considerato ragionevole in conformità ai limiti intrinseci dei procedimenti di stima. Si è rilevato un errore formale tra le fonti utilizzate nel calcolo del costo di lavoro per i dipendenti delle aziende cooperative di trasformazione di prodotti agricoli e zootecnici e lavorazione prodotti alimentari, in quanto il contratto di lavoro indicato con riferimento al periodo 1/10/2015-30/11/2015 in realtà si riferisce al periodo 1/10/2012-30/11/2015.

Le ipotesi di calcolo delle somme forfetarie sono considerate corrette.

I requisiti di giustezza, equità e verificabilità sono pertanto garantiti dal fatto che nel calcolo di entrambe i CUS, riferiti al costo di lavoro forfetario e ai costi forfetari, i relativi prezzi elementari sono dedotti da valutazione analitica.

In considerazione degli elementi emersi in fase di esame della documentazione fornita si considera che i requisiti di giustezza, equità e verificabilità sono garantiti per entrambe le metodologie analizzate. Tuttavia la certificazione è condizionata al recepimento delle indicazioni sopra riportate.

Dott. Stefano Massaglia

