



IL SISTEMA REGIONALE DI ORIENTAMENTO È AL TUO FIANCO PER UNA **SCelta CONSAPEVOLE**

WEBINAR

IN DIALOGO SUL CONSIGLIO ORIENTATIVO

Nuove prospettive tra consapevolezza di sé e lavoro in rete

Dal consiglio alla competenza

Boerchi Diego, professore di Psicologia dell'orientamento presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, referente tecnico scientifico per la costruzione del Sistema Orientamento Piemonte

Una proposta per la costruzione del consiglio orientativo

Coccalotto Maria Maddalena, docente presso la Scuola secondaria di I grado «Cordero» di Mondovì (Cn), referente orientamento nell'Istituto e sul territorio del Monregalese Cebano (Cn)

L'ingresso nella scuola superiore e il consiglio orientativo

Grandino Aurora, docente presso la Scuola superiore di II grado «Cattaneo» di Torino e funzione strumentale per l'orientamento nell'Istituto

L'orientamento come processo educativo

Ciavarella Daniele, educatore Cooperativa ET per il Progetto «Provaci ancora, Sam! Tutela integrata» e referente di modulo

La famiglia e il consiglio orientativo

Ricchiardi Paola, professoressa associata di Pedagogia Sperimentale presso l'Università degli Studi di Torino



Il consiglio di classe esprime, per gli ammessi all'esame, un consiglio di orientamento sulle scelte successive dei singoli candidati, motivandolo con un parere non vincolante.

Valutazione MIUR nel RAV

| | Promossi | Non promossi |
|-------------------------------------|-----------------|---------------------|
| Corrispondenti 71,6 % | 53.91% | 17.68% |
| Non corrispondenti 28,4 % | 14.22% | 14.17% |

Miglioramento validità predittiva

| | Promossi | Non promossi |
|------------------------------|----------|--------------|
| Corrispondenti 71,6 % | 53.91% ← | 17.68% |
| Non corrispondenti 28,4 % | 14.22% | 14.17% → |

31,9%
di consigli errati

Miglioramento utilità

| | Promossi | Non promossi |
|------------------------------|----------|--------------|
| Corrispondenti 71,6 % | 53.91% | 17.68% |
| Non corrispondenti 28,4 % | 14.22% | 14.17% |

The table displays the following data points:

- Corrispondenti (71,6 %):**
 - Promossi: 53.91%
 - Non promossi: 17.68%
- Non corrispondenti (28,4 %):**
 - Promossi: 14.22%
 - Non promossi: 14.17%

Red arrows indicate that the 53.91% value is derived from the 17.68% value in the 'Non promossi' column and the 14.22% value in the 'Promossi' column.

Cambio criteri di valutazione

- Soddifazione scolastica
- Soddifazione lavorativa
- Coerenza tra qualifica e lavoro svolto