



PIEMONTE

verso un presente sostenibile

IL POSIZIONAMENTO DEL PIEMONTE

RISPETTO ALL'AGENDA 2030

**POSITION
PAPER**
GIUGNO 2020



strategianazionaleper
lo sviluppo sostenibile



Il posizionamento del Piemonte rispetto all'agenda 2030

La Regione Piemonte, con il supporto di Arpa Piemonte e IRES Piemonte, lavora dal 2018 per la costruzione della Strategia Regionale per lo Sviluppo Sostenibile del Piemonte. Alle Strategie regionali è richiesto di introdurre nuove modalità per costruire, orientare e definire le politiche e le azioni delle Regioni al fine di “assicurare il disaccoppiamento fra la crescita economica e il suo impatto sull'ambiente, il rispetto delle condizioni di stabilità ecologica, la salvaguardia della biodiversità e il soddisfacimento dei requisiti sociali connessi allo sviluppo delle potenzialità individuali quali presupposti necessari per la crescita della competitività e dell'occupazione”. La Strategia deve definire la strumentazione, le priorità, le azioni che si intendono intraprendere, assicurando l'unitarietà dell'attività di pianificazione.

La SRSvS è dunque l'occasione per riflettere su come declinare la sostenibilità in Piemonte per innovare la sua economia e rivitalizzare la sua struttura sociale. Per fare questo è necessario individuare i problemi e affrontarli in maniera integrata dal punto di vista sociale, economico e ambientale, costruendo un metodo innovativo di conoscenza del territorio, in grado di aiutare le scelte politiche e strategiche. Questo è attuato a partire da un set di indicatori comuni scelti a livello nazionale e regionale atti a definire un sistema di conoscenze e valutazioni confrontabili.

Gli indicatori scelti dal Tavolo di lavoro sugli indicatori per l'attuazione della Strategia coprono tutti i *Goal* dell'Agenda 2030, garantiscono la massima significatività a livello nazionale e consentono una comparabilità con il livello europeo e internazionale; garantiscono inoltre la massima interazione con gli indicatori di benessere equo e sostenibile (BES) che, dal 2018, sono obbligatoriamente integrati nel Documento di Economia e Finanza¹.

1. Gli indicatori della Strategia Nazionale per lo Sviluppo Sostenibile dell'Italia - Relazione del Tavolo di lavoro; Nota metodologia SNSvS 2019

Come si posiziona il Piemonte nel 2020: novità e risultati

Il 25 settembre 2015 l'Assemblea Generale delle Nazioni Unite ha adottato l'**Agenda 2030** per lo sviluppo sostenibile, nella quale si declinano gli obiettivi globali (Sustainable Development Goals) per porre fine alla povertà, proteggere il pianeta e assicurare prosperità a tutti entro il 2030. L'Agenda 2030 è costituita da 17 Sustainable Development Goals (SDGs) che si riferiscono ai tre pilastri (ambientale, sociale ed economico) dello sviluppo sostenibile. I 17 obiettivi di sviluppo sostenibile (OSS) sono articolati in 169 obiettivi specifici, adottati da 193 Paesi.

A partire dagli indicatori SDGs, raggruppati secondo la griglia dei 17 obiettivi, è stato possibile valutare il posizionamento del Piemonte rispetto alle altre regioni italiane.

La prima novità introdotta per questa analisi riguarda, primo fra tutte, la scelta degli indicatori dei 17 Goals.

A partire da quest'anno, a livello nazionale, sono stati selezionati **43 indicatori** rappresentativi **IAEG-SDGs** dell'Istat-Sistan (denominati Indicatori SDGs Istat-Sistan) che sono il riferimento per il monitoraggio della SNSvS. Questi coprono tutti i 17 Goals dell'Agenda 2030 e incorporano 11 dei 12 indicatori del Benessere equo e sostenibile (BES) monitorati dal Documento di Economia e Finanza (DEF). Ciò garantisce la massima significatività a livello nazionale e consente una comparabilità con il livello europeo e internazionale. In sostanza, per mantenere allineate la metodologia adottata dall'ONU e promossa dall'Unione europea con la Strategia Nazionale e con la Strategia Regionale, si è deciso di misurare la sostenibilità a partire da questi indicatori validati a livello sovra-regionale e confrontabili anche alla scala internazionale.

Questo colloca la metodologia del Piemonte in continuità con la vision delle decisioni prese a New York il 25 settembre 2015, quando i 193 Paesi membri delle Nazioni Unite hanno adottato all'unanimità la risoluzione 70/1 "Trasformare il nostro mondo: l'Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile".

Il presente Position Paper, sintetizza le analisi svolte da IRES Piemonte, inerenti il posizionamento della Regione rispetto al rank nazionale italiano, a partire dalla misurazione dei 43 indicatori SDGs, singolarmente e aggregati per i 17 Goals e seguendo un metodo di standardizzazione elaborato dall'ISTAT (Mazziotta, Pareto; 2011).

L'obiettivo è valutare in che misura, a livello 'macro', la Regione si sta muovendo nella direzione indicata dalla Strategia per lo Sviluppo Sostenibile; produrre evidenze empiriche e argomentazioni in merito al contributo delle politiche regionali per il perseguimento delle priorità definite dalla Strategia.

Come va il Piemonte? meglio o peggio rispetto alla media nazionale?

Obiettivo: misurare le variazioni degli indicatori nel tempo, per valutare i cambiamenti nel medio-lungo periodo (dal 2010, arco di 10 anni) e per un monitoraggio delle variazioni dei fenomeni analizzati nel breve periodo (ultimi anni disponibili, in questo caso dal 2015 al 2018/2019²).

In linea generale, a partire dai 43 indicatori (Allegato - tab.1), confrontando i dati con la media Italiana, il Piemonte mostra un quadro piuttosto positivo.

Bene rispetto la media nazionale dal punto di vista "sociale" (minore povertà assoluta, deprivazione materiale e obesità dei bambini; maggiore istruzione e formazione...), "economico" (maggiori tassi di occupazione, anche giovanile e delle donne, minore disuguaglianza di reddito, maggiori imprese innovative e ricercatori...) e "ambientale" (maggiore uso di energia rinnovabile, verde urbano e raccolta differenziata, minore impermeabilizzazione del suolo...).

Tra le risposte più "vulnerabili" da evidenziare emerge il dato sul tasso di laureati e altri titoli terziari: in particolare se al 2010 la quota di laureati in Piemonte seguiva l'andamento generale italiano, tra il 2015 e il 2017 era sceso sotto la media mentre nel 2018 c'è stata un'impennata di circa 4 punti percentuali del Piemonte rispetto all'andamento complessivo della nazione, per poi diminuire nel 2019 di 3 punti, allineandosi alla media nazionale.

Per quanto riguarda i **punti di debolezza** sono da rimarcare:

- la diminuzione del tasso di crescita annuo del PIL reale per abitante (dato in cui il Piemonte aveva sempre superato la media nazionale negli anni precedenti);
- la permanenza sopra la media italiana del consumo di alcol (14 anni e più con almeno un comportamento a rischio);
- la permanenza sotto la media della quota di donne elette nei Consigli Regionali (sul totale degli eletti);
- il non sufficiente sforzo nelle coltivazioni da agricoltura biologica che restano una "nicchia" con ampi margini di crescita.

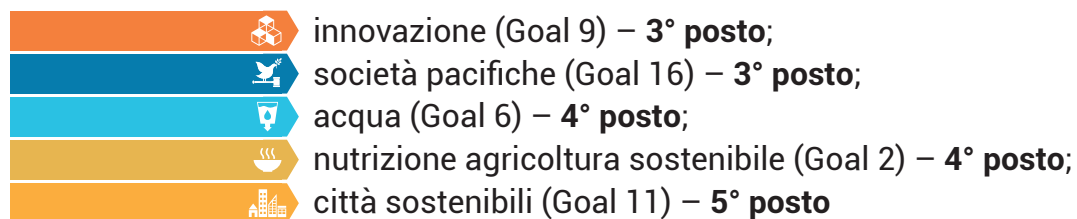
Altro fenomeno negativo è l'inquinamento.

Nonostante gli sforzi compiuti, e registrati puntualmente da ARPA Piemonte nel tempo, la struttura socio-economica piemontese (che va pensata integrata alle regioni che formano il grande bacino produttivo padano) non ha ancora fatto quel salto tecnologico e innovativo richiesto. Guardando i valori di PM2.5 (concentrazione ponderata rispetto alla popolazione potenzialmente esposta) i comuni capoluogo piemontesi presentano tutti quote al di sopra della media nazionale (2018). Si deve comunque registrare come nel 2018, e nel 2019, il valore limite (25 µg/m³) non è stato superato in nessun punto di misura, a differenza di quanto si era verificato nel 2017, in cui era stato superato in ben nove punti di misura della rete regionale. In questo contesto vanno meglio, a livello sub-regionale i capoluoghi di Cuneo, Biella e Verbania rispetto agli altri poli provinciali.

Come va il Piemonte: quale posizionamento rispetto alle altre regioni d'Italia?

Obiettivo: conoscere l'andamento del Piemonte rispetto alle altre regioni italiane per concorrere alla valutazione nazionale e quindi leggere la sostenibilità attraverso un'analisi di benchmarking competitivo con riferimento la media italiana e con benchmark il valore medio del Nord Italia, all'ultimo anno disponibile³.

Nel rank nazionale il Piemonte si conferma al **5° posto** (come nelle analisi del 2019; IRES – Relazione annuale 2019) dopo il Trentino Alto Adige (1° posto), la Valle d'Aosta, la Lombardia e l'Emilia Romagna (che rispetto alle precedenti analisi di benchmarking fa un bel salto in avanti). Nello specifico la regione Piemonte emerge nei seguenti campi:



Guardando ai singoli dati riferiti ai 35 indicatori analizzati (dei 43 SGGs selezionati, sono stati presi in considerazione quelli disponibili a scala regionale - vedi tab. 5), tra i punti di forza che fanno emergere la regione tra quelle **più innovative** c'è l'alto tasso di imprese con attività innovative di prodotto e/o processo (seppur al di sotto della media del Nord Italia, supera i valori nazionali) e il numero di ricercatori, maggiori anche rispetto alla quota complessiva delle regioni del Nord.

Il Piemonte rientra anche tra le **società “più pacifiche”** soprattutto in termini di **efficienza** dei processi giuridici e della gestione pubblica. Positiva anche la qualità delle acque, soprattutto grazie ai trattamenti delle acque reflue. A fare la differenza rispetto al resto delle regioni limitrofe è l'efficienza delle reti di distribuzione dell'acqua potabile che in Piemonte, seppur buona, non è abbastanza grande come nel resto del Nord.

Per quanto riguarda il Goal 2, la **nutrizione e agricoltura sostenibile**, sebbene le coltivazioni biologiche non siano ancora sufficientemente sviluppate in Piemonte è bilanciato dal ridotto eccesso di peso dei bambini. In questo caso la regione supera la media nazionale, ma peggiora rispetto al Nord Italia. Per quanto riguarda le coltivazioni biologiche è comunque da notare un aumento del 48% della SAU investita da tali coltivazioni tra il 2015 e il 2019.

Altro dato significativo è quello sulle **città sostenibili**, dove il Piemonte si conferma tra le migliori regioni. Questo valore è dato soprattutto per la grande incidenza di aree a verde urbano (quota sulla superficie urbanizzata) superiore rispetto al resto d'Italia ma anche al Nord.

Il gap maggiore si registra invece in alcuni obiettivi di natura sociale e ambientale, tra cui l'ecosistema terrestre (Goal 15 – 13° posto), l'impatto energetico (Goal 7 – 13° posto) e l'istruzione (Goal 4 – 13°). In questi casi il Piemonte occupa stabilmente la metà inferiore della classifica regionale.

Presi i dati singolarmente, tra i risultati migliori per il Piemonte:

2° posizione per trattamento delle acque reflue (SDGs 6.3.1), **4°** per incidenza delle aree di verde urbano sulla superficie urbanizzata delle città (11.7.1) e per la durata dei procedimenti civili (16.6.2).

Al contrario i risultati peggiori riguardano:

la quota di superficie agricola utilizzata (SAU) investita da coltivazioni biologiche (SDGs 2.4.1), in questo il Piemonte scende al **18°** posto nel rank regionale (terzultima); **17°** posto per la quota di aree protette (15.1.2), nonostante la ricchezza naturalistico-ambientale di un territorio per metà montano; altro dato deludente la scarsa rappresentanza delle donne nella politica a livello locale (**15°**).

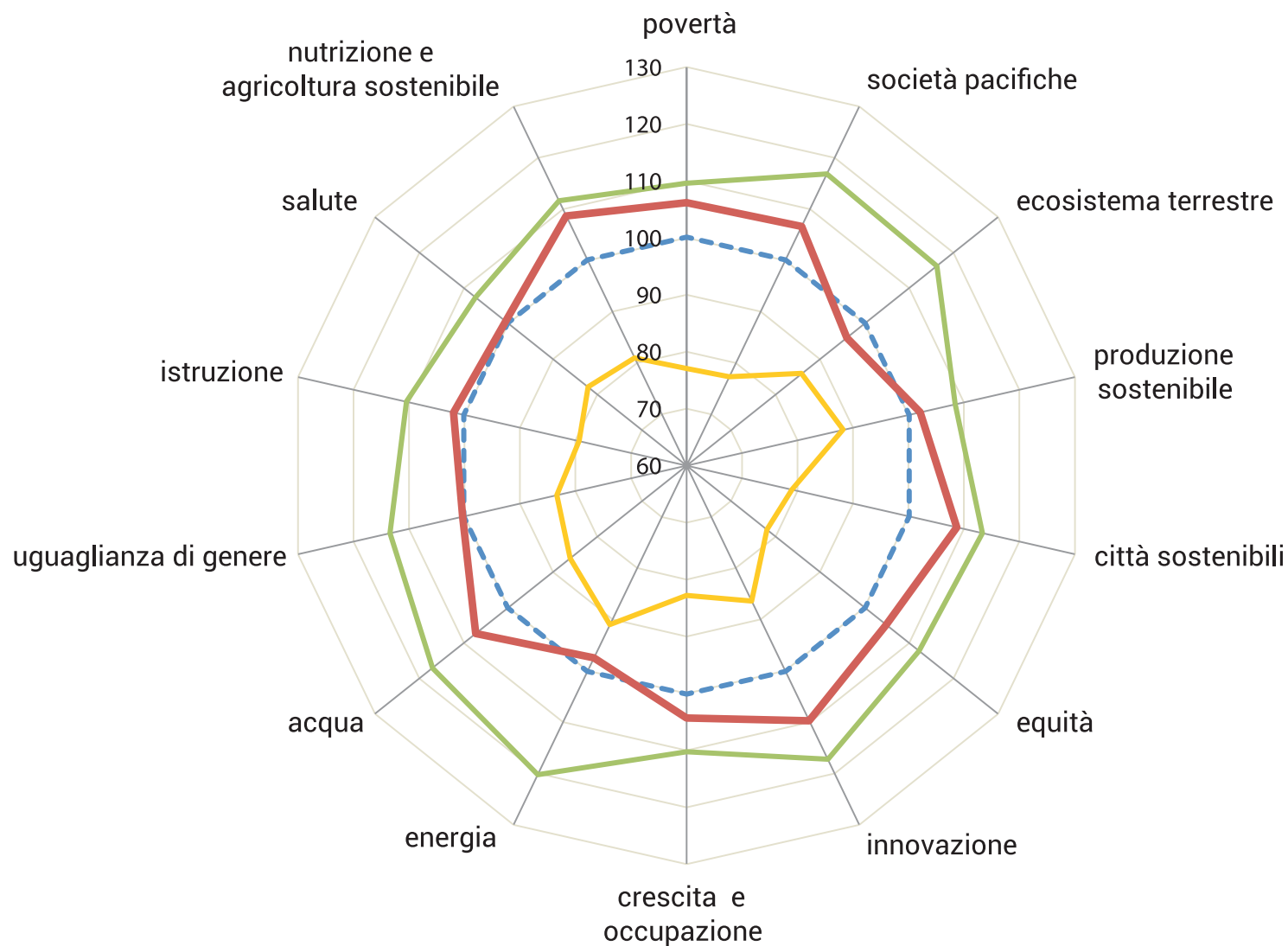
Per i singoli dati degli indicatori di carattere ambientale e socioeconomico e per ulteriori approfondimenti sul posizionamento del Piemonte si veda la Relazione 2020 sullo Stato dell'Ambiente in Piemonte al link http://relazione.ambiente.piemonte.it/2020/it/sostenibilita_infografica e la Relazione annuale dell'IRES Piemonte al link <https://www.ires.piemonte.it/index.php/relazione>

Fig. 1 Il posizionamento del Piemonte rispetto al resto d'Italia (Goals) - 2020 indicatori SDGs

NOTA:

Dei 43 indicatori SDGs solo 35 sono disponibili a scala regionale, pertanto sono questi, quelli utilizzati per le analisi, la standardizzazione e l'aggregazione per Goals.

Per i Goal 13 e 17, non avendo dati sufficienti per descrivere i fenomeni per ciascuna delle regioni italiane, non è stato possibile fare un confronto a livello di benchmarking.



Fonte: Elaborazione IRES Piemonte, su dati Istat 2020 (ultimo aggiornamento 14 maggio 2020)

Tab. 1 Posizionamento delle regioni italiane rispetto ai 14 Goals analizzati dalla standardizzazione dei 35 indicatori SDGs

GOAL	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	15	16
REGIONI	povertà	nutrizione agricoltura sostenibile	salute	istruzione	uguaglianza di genere	acqua	energia	crescita e occupazione	innovazione	equità	città sostenibili	produzione sostenibile	ecosistema terrestre	società pacifiche
Piemonte	7	4	11	13	10	4	13	7	3	9	5	8	13	3
Valle d'Aosta	4	5	20	15	5	2	1	3	17	2	15	6	1	1
Liguria	9	8	18	8	12	3	19	9	11	12	16	15	9	10
Lombardia	3	2	5	4	8	6	17	2	4	7	2	2	20	5
Trentino-Alto Adige	1	1	7	3	13	1	6	5	6	8	4	1	2	9
Veneto	5	6	14	5	11	14	14	1	5	6	6	4	18	2
Friuli-Venezia Giulia	5	7	13	1	15	16	11	6	2	1	1	5	17	16
Emilia-Romagna	2	9	15	2	2	5	15	4	1	3	3	3	19	4
Toscana	12	10	8	10	4	17	9	8	7	10	12	10	16	8
Umbria	7	11	9	9	1	7	8	11	10	5	13	9	10	11
Marche	11	14	3	7	3	13	18	13	9	4	11	7	15	14
Lazio	13	15	4	6	7	10	20	12	8	14	9	12	8	12
Abruzzo	15	12	12	12	9	9	12	10	12	11	14	11	3	7
Molise	10	13	10	11	6	8	3	16	13	13	20	19	7	6
Campania	19	16	1	17	20	11	16	18	16	19	8	13	12	15
Puglia	17	17	6	18	18	12	5	17	14	15	17	18	14	18
Basilicata	16	18	19	14	16	18	2	14	15	17	7	16	4	19
Calabria	18	20	17	19	19	19	4	19	20	18	18	17	5	20
Sicilia	20	19	2	20	17	20	10	20	18	20	19	20	11	17
Sardegna	14	3	16	16	14	15	7	15	19	16	10	14	6	13

Fonte: Elaborazione IRES Piemonte, su dati Istat 2020 (ultimo aggiornamento 14 maggio 2020)



REGIONE



POSIZIONE

Trentino Alto Adige	1
Valle d'Aosta	2
Lombardia	3
Emilia-Romagna	4
Piemonte	5
Friuli-Venezia Giulia	6
Veneto	7
Umbria	8
Toscana	9
Marche	10
Abruzzo	11
Lazio	12
Liguria	13
Molise	14
Sardegna	15
Basilicata	16
Puglia	17
Campania	18
Calabria	19
Sicilia	20

Si potrebbe sintetizzare
il risultato di queste analisi
dicendo che

**il Piemonte
è tra le Regioni migliori
in Italia (5° posto)**

**ma è tra le meno performanti
rispetto al Nord Italia (5°/7).**

Nella tabella 1, si nota come su 33 indicatori confrontabili,
il Piemonte:

- in **11** va **miglior** rispetto alla media della Nord Italia
- in 5 è in sintonia con le altre regioni del Nord Italia
- in **17** va **peggio** del Nord Italia

Fonte: Elaborazione IRES Piemonte, su dati Istat 2020 (ultimo aggiornamento 14 maggio 2020)

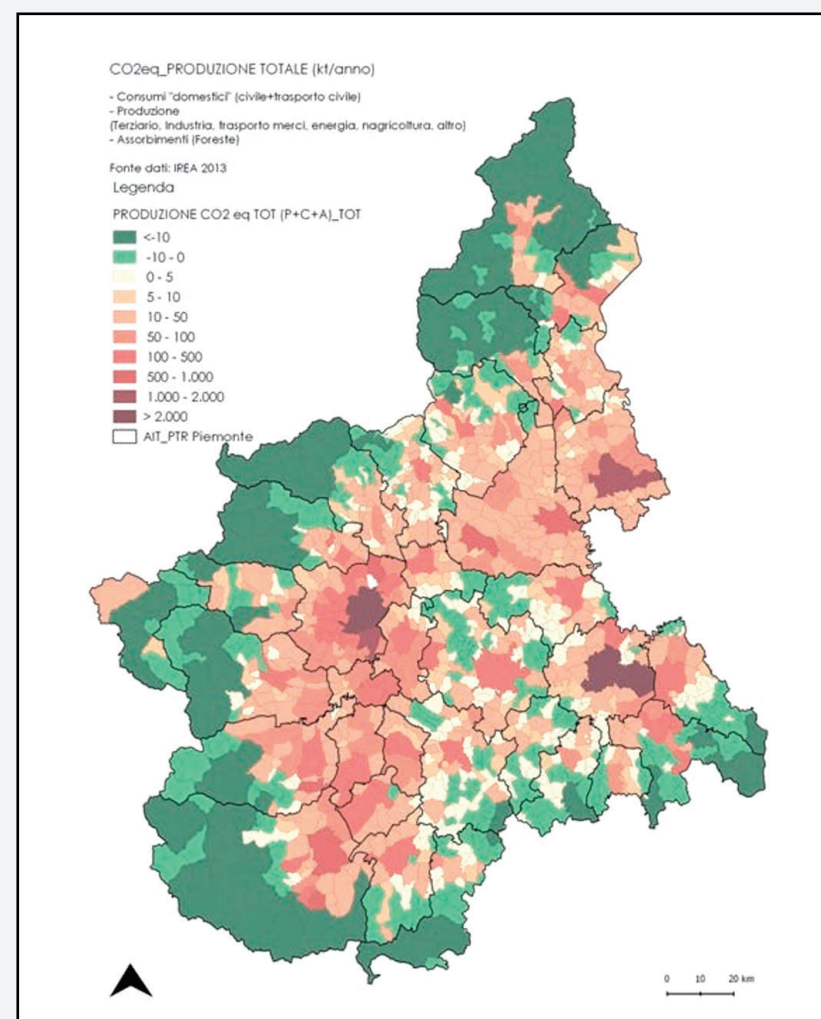
Focus 1 - La CO₂eq in Piemonte

Per quanto riguarda le emissioni di CO₂eq e altri gas climalteranti (t/a), indicatore 13.2.2 - 13 Goal - disponibile sul sito Istat solo a scala nazionale (fonte ISPRA), a livello Regionale sono disponibili i dati dell'IREA – Inventario Regionale Emissioni in Atmosfera della Regione Piemonte, al 2013. La CO₂ eq prodotta nel 2013 (ultimo dato ancora disponibile) era di 38.410.730 t/a in Piemonte; in Italia al 2015 raggiungevano 434.043.793 tonnellate totali.

Come analizzato nella precedente Relazione annuale dell'Ires "Verso un Piemonte più sostenibile" (2019) – Capitolo 6 "Ambiente" (Ferralino, Lella), in Piemonte la maggior parte della CO₂ equivalente prodotta era utilizzata dalle attività industriali (32,5%), segue il settore energetico (16%) e le combustioni per gli usi civili (16%). In totale il 27,5% era prodotta dai consumi civili e il 72,5% dalle produzioni. Tuttavia, considerando la grande estensione di superfici forestali, circa 7.631 kt/a di CO₂ assorbita dalle foreste, tanto da arrivare a raggiungere le 30.780 Kt/a di CO₂ totale.

Per ulteriori approfondimenti sul tema delle **EMISSIONI IN ATMOSFERA E CAMBIAMENTI CLIMATICI** si rimanda al *Cap. 2 "Piemonte più verde"* - della Relazione annuale sulla situazione economica, sociale e territoriale del Piemonte 2020, PP. 54-81, al link <https://www.ires.piemonte.it/index.php>, nonchè alla Relazione 2020 sullo Stato dell'Ambiente in Piemonte al link <http://relazione.ambiente.piemonte.it/2020/it/clima/fattori/emissioni-climalteranti>

Fig 2 Produzioni totali di CO₂-eq (inclusi 'assorbimenti')



Allegati



Tab. 1 Serie storica dei 43 Indicatori - Italia e Piemonte

Goal	SDG Code	n. SDGs	Indicatore proposto (Italia)	UM	ITALIA						PIEMONTE					
					2010	2015	2016	2017	2018	2019	2010	2015	2016	2017	2018	2019
1	1.2.1	1	Povert� assoluta	% *NIT	4,2	7,6	7,9	8,4	8,4	7,8	*3,5	*6,7	*6,7	*7	*6,9	*6,8
1	1.2.2	2	Grave deprivazione materiale	%	7,4	11,5	12,1	10,1	8,5	-	4,7	6,6	10,2	9	4,2	-
2	2.2.2	3	Eccesso di peso dei bambini	%	45,6	44,1	44,8	44,8	44,8	-	41,1	39,4	39,1	40,2	42,1	-
2	2.3.2	4	Margine operativo lordo (MOL) delle aziende agricole con fatturato < 15 mila €/a	€	497	2.134	1.626	1.636	-	-	-	-	-	-	-	-
2	2.4.1	5	Quota di superficie agricola utilizzata (SAU) investita da coltivazioni biologiche	%	8,7	12	14,3	15,2	15,5	-	3,2	3,6	4,8	4,8	5,3	6,9
3	3.4.1	6	Speranza di vita in buona salute alla nascita	n.anni medio	57,7	58,3	58,8	58,7	58,5	-	58,5	58,3	59,4	58,4	59,2	-
3	3.6.1	7	Tasso di mortalit� per incidente stradale	per 100.000 ab	6,7	5,5	5,3	5,4	5,3	-	7,1	5,4	5,4	5,9	5,4	-
3	3.5.2	8	Proporzione Standardizzata di persone di 14 anni e + con almeno un comportamento a rischio nel consumo di alcol	%	20,3	16,5	16,7	16,7	16,7	15,8	23,1	19,5	17,9	17,7	19,3	18,1
4	4.1.2	9	Uscita precoce dal sistema di istruzione e formazione (Percentuale di persone di 18-24 anni con al pi� il diploma di scuola secondaria di primo grado (licenza media)	%	18,6	14,7	13,8	14	14,5	13,5	17,6	12,6	10,2	11,3	13,6	10,8
4	4.6.1	10	Laureati e altri titoli terziari (30-34 anni) (Percentuale di persone di 30-34 anni che hanno conseguito un titolo universitario sul totale delle persone di 30-34 anni)	%	19,9	25,3	26,2	26,9	27,8	27,6	20,1	24	24,5	26,4	30,4	27,5
5	5.4.1	11	Rapporto tra i tassi di occupazione (25-49 anni) delle donne con figli in et� prescolare e delle donne senza figli (Indice di parit� maschi/femmine)	%	71,7	77,8	76	75,5	73,8	74,3	82,3	82	80,2	83,5	86	84,3
5	5.5.1	12	Quota di donne elette nei Consigli Regionali (sul totale degli eletti) **	%	-	18,2	-	18,6	20,3	21,1	-	25,5	-	25,5	25,5	15,7

■ Meglio della media IT
 ■ Peggio della media IT

Goal	SDG Code	n. SDGs	Indicatore proposto (Italia)	UM	ITALIA						PIEMONTE					
					2010	2015	2016	2017	2018	2019	2010	2015	2016	2017	2018	2019
6	6.3.1	13	Quota percentuale dei carichi inquinanti confluiti in impianti secondari o avanzati rispetto ai carichi complessivi urbani generati (ab equivalenti)	%	-	59,6	-	-	-	-	-	69,7	-	-	-	-
6	6.3.2	14	Percentuale di corpi idrici che hanno raggiunto l'obiettivo di qualità ecologica (elevato e buono) sul totale dei corpi idrici delle acque superficiali (fiumi e laghi)	%	41,7 ¹	-	-	-	-	-	53 ¹	-	-	-	-	-
6	6.4.1	15	Efficienza delle reti di distribuzione dell'acqua potabile	%	-	58,6	-	-	-	-	-	64,8	VALORI DISPONIBILI PER COMUNI CAPOLUOGO ***			
7	7.2.1	16	Consumi di energia coperti da fonti rinnovabili in percentuale del consumo finale lordo di energia	%	13	17,5	17,4	18,3	17,8	-	-	18,7	18,9	19,4	-	-
7	7.2.1	17	Consumi di energia elettrica coperti da fonti rinnovabili (sul consumo interno lordo di energia elettrica)	%	22,2	33,1	33,1	31,1	34,3	-	26	43,6	37,3	35,5	41,8	-
7	7.3.1	18	Intensità energetica (%volume di acqua erogata agli utenti rispetto a quella immessa in rete)	T eq petrolio (Tep) mil €	110,9	100,2	98,4	-	-	-	106,2	101,8	-	-	-	-
8	8.1.1	19	Tasso di crescita annuo del PIL reale per abitante	%	1,3	0,9	1,5	1,9	1	0,4	3,4	1,4	1,6	1,4	-	-
8	8.5.2	20	Tasso di mancata partecipazione al lavoro per genere	%	17,5	22,5	21,6	20,5	19,7	18,9	11,4	15,3	14,8	14,2	12,6	12,1
8	8.5.2	21	Tasso di occupazione (20-64) (% sulla popolazione totale di 20-64 anni)	%	61	60,5	61,6	62,3	63	63,5	67,5	68,1	69	69,9	70,7	70,8
8	8.6.1	22	NEET - Giovani che non lavorano e non studiano: 15-29 anni	%	22	25,7	24,3	24,1	23,4	22,2	16,9	20	20	20	17,7	16,6
9	9.4.1	23	Intensità di emissione di CO ₂ del valore aggiunto (rapporto tra emissioni di anidride carbonica e valore aggiunto)	tonn/mil di €	208,8	172,82	169,82	168,6	164,5	-	-	-	-	-	-	-

Goal	SDG Code	n. SDGs	Indicatore proposto (Italia)	UM	ITALIA						PIEMONTE					
					2010	2015	2016	2017	2018	2019	2010	2015	2016	2017	2018	2019
9	9.5.1	24	% imprese che hanno introdotto innovazioni di prodotto e processo nel triennio di riferimento sul totale delle imprese con almeno 10 addetti	%	35,5 ²	-	38,1 ²	-	-	-	39,2 ²	-	40,8 ²	-	-	-
9	9.5.2	25	Ricercatori (in equivalente tempo pieno) per 10.000 abitanti	per 10.000 abitanti	17,1	20,7	22	23,2	-	-	23,8	29,5	29,6	30,1	-	-
10	10.1.1	26	Disuguaglianza del reddito disponibile	rap. tra qt. di reddito	5,7	6,3	5,9	6,1	-	-	5,3	4,8	4,7	4,9	-	-
10	10.2.1	27	Rischio di povertà (con un reddito equivalente inferiore o pari al 60% del reddito equivalente mediano sul totale dei residenti)	%	18,7	19,9	20,6	20,3	20,3	-	13,2	11,9	14,2	14	14,2	-
11	11.4.1	28	Spesa pubblica pro capite a protezione delle biodiversità e dei beni paesaggistici	€	61,9	51,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	11.6.1	29	Rifiuti urbani conferiti in discarica sul totale dei rifiuti urbani raccolti	%	46,3	26,5	24,7	23,4	21,5	-	41,5	26,3	24,8	22	14,9	-
11	11.6.2	30	PM2.5 Concentrazione media annuale da particolato <2.5µm	µg/m3	9	17	7	16	3	-	VALORI PER COMUNI CAPOLUOGO ****					
11	11.7.1	31	Incidenza delle aree di verde urbano sulla superficie urbanizzata delle città (è calcolato sommando tutte le "aree verdi urbane" rispetto alla superficie urbanizzata)	m2 per 100 m2 di sup urbanizzata	-	8,7	8,8	8,9	8,9	-	-	11,9	11,9	12	12,1	-
12	12.2.2	32	Consumo materiale interno pro-capite	ton pro capite	11,46	7,95	7,99	7,96	-	-	-	7,63	8,03	-	-	-
12	12.2.2	33	Consumo materiale interno per unità di PIL	ton/migliaia €	0,43	0,29	0,29	0,28	-	-	-	0,26	0,27	-	-	-
12	12.5.1	34	Rifiuti urbani oggetto di raccolta differenziata - % raccolta differenziata sul totale dei rifiuti urbani raccolti	%	35,3	47,5	52,5	55,5	58,2	-	50,7	55,1	56,6	59,3	61,3	-

Migliore della media IT Peggior della media IT

Goal	SDG Code	n. SDGs	Indicatore proposto (Italia)	UM	ITALIA						PIEMONTE					
					2010	2015	2016	2017	2018	2019	2010	2015	2016	2017	2018	2019
13	13.2.2	35	Emissioni di CO ² e altri gas clima alteranti	tonCO ₂ eq	505773047	434043793	432119011	427707847	423478015	-	38.410.730 (2013)					
14	14.5.1	36	Aree marine protette		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15	15.1.2	37	Aree protette (Euap o Rete Natura 2000)	%	-	-	21,6	21,6	-	-	-	-	16,7	16,7	-	-
15	15.3.1	38	Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale (sul totale della superficie territoriale)	%	-	7,59	7,61	7,63	7,64	-	-	6,73	6,75	6,77	6,78	-
15	15.3.1	39	Indice di frammentazione del territorio naturale e agricolo	%	-	-	-	38,3	38,8	-	-	-	-	41,8	42,3	-
16	16.1.1	40	Numero di vittime di omicidio volontario (volontario consumato per 100.000 ab)	per 100.000 abitanti	-	0,8	0,7	0,6	0,5	-	-	0,5	0,6	0,5	0,5	-
16	16.3.2	41	Percentuale di detenuti in attesa di primo giudizio sul totale dei detenuti	%	20,9	16,4	17,1	16,8	16,5	-	15,8	12,4	12,8	15,1	12,5	-
16	16.6.2	42	Durata dei procedimenti civili, giacenza media in giorni	n.giorni	-	482	460	445	429	421	-	213	210	217	204	195
17	17.2.1	43	Aiuto Pubblico allo Sviluppo come quota del reddito nazionale lordo (totale) RNL (Aiuto Pubblico allo Sviluppo (APS) nei Paesi Meno Sviluppati (PMS) come quota del reddito nazionale lordo (RNL))	%	-	0,22	0,27	0,3	0,25	-	-	-	-	-	-	-

Sono evidenziati in giallo i 35 INDICATORI disponibili a scala regionale, analizzati successivamente per la misura del benchmarking. Alcuni indicatori non sono disponibili a livello regionale: 1.2.1, 2.3.2, 9.4.1, 11.4.1, 14.5.1, 17.2. Mentre è escluso l'Indicatore 14.5.1 "Aree marine" perché non pertinente rispetto alle analisi del territorio piemontese. Per l'indicatore 13.2.2 a livello regionale si fa riferimento ai dati IREA del 2013 (mentre per i dati nazionali la fonte è ISPRA). L'INDICATORE 6.3.2 si riferisce al periodo 2010-2015; mentre l'INDICATORE 9.5.1 ai periodi compresi tra 2010-2012 e 2014-2016.

* INDICATORE 1.2.1 I dati si riferiscono al Nord Italia

** INDICATORE 5.5.1 Solo in questo caso la Quota di donne elette nei Consigli è presente anche il dato aggiornato al 2020 (invariato rispetto al 2019)

*** INDICATORE 6.4.1 I dati aggiornati sono disponibili a livello di comuni capoluoghi (fino al 2018).

**** INDICATORE 11.6.2 I dati sono analizzati a livello di comune capoluogo (fino al 2018). Di seguito il dettaglio per comuni capoluogo:

Goal	SDG Code	n. SDGs	Indicatore proposto (Italia)	UM	Torino	Vercelli	Novara	Cuneo	Asti	Alessandria	Biella	Verbania	ANNO
11	11.6.2	30	PM2.5 Concentrazione media annuale da particolato <2.5µm (ponderata con la popolazione, a cui la popolazione urbana è potenzialmente esposta)	µg/m ³	29	20	18	16	21	-	17	14	2010
					-	27	19	16	-	25	16	13	2015
					23	20	18	17	-	21	14	11	2016
					3	23	22	19	-	26	16	14	2017
					25	18	18	15	-	22	13	11	2018

Fonte: Elaborazione IRES Piemonte, su dati Istat 2020 (ultimo aggiornamento 14 maggio 2020)

Meglio della media IT Peggio della media IT

Tab. 2 Posizionamento del Piemonte rispetto al resto d'Italia e al Nord – Analisi dei 35 indicatori SDGs

Goal	SDG Code	Indicatore	UM	Anno (ultimo disponibile)	ITALIA	NORD ITALIA	Piemonte meglio o peggio (a media IT)	Piemonte meglio o peggio (a media NORD IT)	Posizione nel rank (n.)	Piemonte
1	1.2.2	Grave deprivazione materiale	%	2018	8,5	3,4	😊	😞	7	4,2
2	2.2.2	Eccesso di peso	%	2018	44,8	41,9	😊	😞	5	42,1
2	2.4.1	Quota di superficie agricola utilizzata (SAU) investita da coltivazioni biologiche	%	2018	15,5	7,7	😞	😞	18	5,3
3	3.4.1	Speranza di vita in buona salute alla nascita	n.anni medio	2018	58,5	59,3	😊	👉	7	59,2
3	3.6.1	Tasso di mortalità per incidente stradale	per 100.000 ab	2018	5,3	5,6	👉	😊	8	5,4
3	3.5.2	Consumo di alcool	%	2019	15,8	17,8	😞	😞	13	18,1
4	4.3.1	Uscita precoce dal sistema di istruzione e formazione	%	2019	13,5	10,5	😊	👉	9	10,8
4	4.6.1	Laureati e altri titoli terziari (30-34 anni)	%	2019	27,6	31,4	👉	😞	13	27,5
5	5.4.1	Rapporto tra i tassi di occupazione (25-49 anni) delle donne con figli in età prescolare e delle donne senza figli	%	2019	74,3	81,1	😊	😊	5	84,3
5	5.5.1	Donne e rappresentanza politica a livello locale	%	2020	21,1	22,3	😞	😞	15	15,7
6	6.3.1	Trattamento delle acque reflue	%	2015	59,6	62,4	😊	😊	2	69,7
6	6.3.2	% di corpi idrici che hanno raggiunto l'obiettivo di qualità ecologica sul totale dei corpi idrici delle acque superficiali (fiumi e laghi)	%	2010-2015	41,7	-	😊	👉	6	53,0
6	6.4.1	Efficienza delle reti di distribuzione dell'acqua potabile	%	2015	58,6	66,8	😊	😞	7	64,8

Goal	SDG Code	Indicatore	UM	Anno disponibile (ultimo disponibile)	ITALIA	NORD ITALIA	Piemonte meglio o peggio (a media IT)	Piemonte meglio o peggio (a media NORD IT)	Posizione nel rank (n.)	Piemonte
7	7.2.1	Quota di energia da fonti rinnovabili sul consumo finale lordo di energia	%	2018	18,3	-	😊	👉	10	19,4
7	7.2.1	Energia da fonti rinnovabili - Quota di en. elettrica da fonti rinnovabili sul consumo interno lordo di energia elettrica	%	2015	34,3	32,3	😊	😊	9	41,8
7	7.3.1	Intensità energetica primaria	T eq (Tep) per mil €	2018	100,2	93,3	😊	😊	9	101,8
8	8.1.1	Tasso di crescita annuo del PIL reale per abitante	%	2017	1,9	2,1	😞	😞	8	1,4
8	8.5.2	Tasso di mancata partecipazione al lavoro	%	2019	18,9	10,1	😊	😞	8	12,1
8	8.5.2	Tasso di occupazione (20-64 anni)	%	2019	63,5	72,9	😊	😞	8	70,8
8	8.6.1	Giovani che non lavorano e non studiano (NEET) (15-29 anni)	%	2019	22,2	14,5	😊	😞	10	16,6
9	9.5.1	Imprese con attività innovative di prodotto e/o processo (per 100 imprese)	%	2014/2016	38,1	42,6	😊	😞	5	40,8
9	9.5.2	Ricercatori (in equivalente tempo pieno)	per 10.000 ab	2017	23,2	28,9	😊	😊	5	30,1
10	10.1.1	Disuguaglianza del reddito disponibile	rap. tra quote di reddito	2017	6,1	4,9	😊	👉	8	4,9
10	10.2.1	Rischio di povertà	%	2018	20,3	11,5	😊	😞	10	14,2
11	11.6.1	Conferimento dei rifiuti urbani in discarica	%	2018	21,5	10,7	😊	😞	8	14,9
11	11.7.1	Incidenza delle aree di verde urbano sulla superficie urbanizzata delle città	m2 per 100 m2 di sup urbanizzata	2018	8,9	11,5	😊	😊	4	12,1
12	12.2.2	Consumo materiale interno pro capite	ton pro capite	2016	8,0	9,1	👉	😞	11	8,0
12	12.2.2	Consumo materiale interno per unità di PIL	ton/migliaia €	2016	0,3	0,3	👉	👉	13	0,3

Goal	SDG Code	Indicatore	UM	Anno disponibile (ultimo disponibile)	ITALIA	NORD ITALIA	Piemonte meglio o peggio (a media IT)	Piemonte meglio o peggio (a media NORD IT)	Posizione nel rank (n.)	Piemonte
12	12.5.1	Raccolta differenziata dei rifiuti urbani	%	2018	58,2	67,7	😊	😞	10	61,3
13	13.2.2	Co ₂ eq prodotta	t/a	2013	423.478.015 (DATO ITALIANO)		n.d.	n.d.	n.d.	38.410.730
15	15.1.2	Aree protette	%	2017	21,6	18,8	😞	😞	17	16,7
15	15.3.1	Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	%	2018	7,6	9,3	😊	😊	9	6,8
15	15.3.1	Frammentazione del territorio naturale e agricolo	%	2018	38,8	43,7	😞	😊	12	42,3
16	16.1.1	Omicidi volontari consumati per 100.000 abitanti	per 100.000 ab	2018	0,5	0,4	●	●	6	0,5
16	16.3.2	Percentuale di detenuti adulti in attesa di primo giudizio sul totale dei detenuti adulti	%	2018	16,5	14,7	😊	😊	7	12,5
16	16.6.2	Durata dei procedimenti civili	n. giorni	2019	421	257	😊	😊	4	195

Fonte: Elaborazione IRES Piemonte, su dati Istat 2020 (ultimo aggiornamento 14 maggio 2020)

NOTA:

Gli indicatori selezionati corrispondono al gruppo dei 12 BES – Benessere Equo e Sostenibile indicatori (sistema di indicatori atto a misurare il benessere delle Regioni italiane) e/o sono indicatori selezionati per il DEF - Documento di economia e finanza (L 163/2016). A partire dal 2018, infatti, alcuni indicatori rappresentativi di otto (dei dodici) temi trattati dalla metodologia BES sono entrati nel DEF, per monitorare e valutare lo stato del benessere della nazione e definire scenari tendenziali e programmatici.

Sul 13° Goal inseriamo solo il dato del Piemonte (e Italia), senza rank perché, per mancanza di dati regionali, il confronto non è disponibile.

LEGENDA

Piemonte - Meglio (+) o Peggio (-) la media IT e del NORD IT

- 😊 Migliore della media (+)
- Uguale alla media
- 😞 Peggior della media

Posizione nel rank (n.)

- ALTA 1 - 6
- MEDIA 7- 14
- BASSA 15 - 22

INDICATORI BES E DEF

Goal	SDG Code	SDG Indicatore (descrizione)	n. SDGs	Indicatore proposto (Italiano)	Tipo BES/ non BES	DEF
1	1.2.1	Percentuale di uomini, donne e bambini di ogni età che vivono in povertà (in tutte le sue dimensioni) in base alle definizioni nazionali	1	Povertà assoluta	BES12	
1	1.2.2	Percentuale di uomini, donne e bambini di ogni età che vivono in povertà (in tutte le sue dimensioni) in base alle definizioni nazionali	2	Grave deprivazione materiale	BES	
2	2.2.2	Prevalenza della malnutrizione tra i bambini sotto i 5 anni di età, per tipo	3	Eccesso di peso dei bambini	NON BES	DEF
2	2.3.2	Reddito medio dei piccoli produttori agricoli, per sesso e per condizione indigena	4	Margine operativo lordo (MOL) delle aziende agricole con fatturato < 15 mila euro annui	NON BES	
2	2.4.1	Quota di superficie agricola destinata all'agricoltura sostenibile e produttiva	5	Quota di superficie agricola utilizzata (SAU) investita da coltivazioni biologiche	NON BES	
3	3.4.1	Tasso di mortalità attribuita a malattie cardiovascolari, cancro, diabete o malattie respiratorie croniche	6	Speranza di vita in buona salute alla nascita (numero medio di anni)	BES12	DEF
3	3.6.1	Tasso di mortalità per incidente stradale	7	Tasso di mortalità per incidente stradale	NON BES	
3	3.5.2	Consumo dannoso di alcol, definito in base al contesto nazionale, definito come consumo di alcol pro capite (15 anni e +) in un anno in litri di alcol puro	8	Proporzione Standardizzata di persone di 14 anni e + con almeno un comportamento a rischio nel consumo di alcol	BES	
4	4.3.1	Tasso di partecipazione di giovani e adulti all'istruzione e alla formazione non formale negli ultimi 12 mesi, per sesso	9	Uscita precoce dal sistema di istruzione e formazione (Percentuale di persone di 18-24 anni con al più il diploma di scuola secondaria di primo grado (licenza media)	BES12	DEF

Goal	SDG Code	SDG Indicatore (descrizione)	n. SDGs	Indicatore proposto (Italiano)	Tipo BES/ non BES	DEF
4	4.6.1	Proporzione di popolazione per classi di età che ha raggiunto almeno un livello funzionale nelle competenze di lettura e di matematica, per sesso	10	Laureati e altri titoli terziari (30-34 anni) (Percentuale di persone di 30-34 anni che hanno conseguito un titolo universitario sul totale delle persone di 30-34 anni)	BES	
5	5.4.1	Percentuale di tempo dedicato al lavoro domestico e di cura non retribuito, per sesso, età e luogo	11	Rapporto tra i tassi di occupazione (25-49 anni) delle donne con figli in età prescolare e delle donne senza figli (Indice di parità maschi/femmine) (Quota di tempo dedicato al lavoro non retribuito, domestico e di cura, sulle 24 ore di un giorno medio settimanale)	BES12	DEF
5	5.5.1	Proporzione di posti occupati da donne in Parlamento e nel governo locale	12	Quota di donne elette nei Consigli Regionali (Percentuale di donne elette nei Consigli Regionali sul totale degli eletti)	NON BES	
6	6.3.1	Percentuale di corpi idrici con una buona qualità ambientale	13	Quota percentuale dei carichi inquinanti confluiti in impianti secondari o avanzati rispetto ai carichi complessivi urbani generati (in abitanti equivalenti)	BES	
6	6.3.2	Percentuale di corpi idrici con una buona qualità ambientale	14	Percentuale di corpi idrici che hanno raggiunto l'obiettivo di qualità ecologica (elevato e buono) sul totale dei corpi idrici delle acque superficiali (fiumi e laghi)	NON BES	
6	6.4.1	Variazione dell'efficienza dell'uso della risorsa idrica nel tempo	15	Efficienza delle reti di distribuzione dell'acqua potabile (Percentuale del volume di acqua erogata agli utenti rispetto a quella immessa in rete)	NON BES	
7	7.2.1	Quota di energia da fonti rinnovabili sul consumo sui consumi totali finali di energia	16	Consumi di energia coperti da fonti rinnovabili in percentuale del consumo finale lordo di energia	NON BES	

Goal	SDG Code	SDG Indicatore (descrizione)	n. SDGs	Indicatore proposto (Italiano)	Tipo BES/ non BES	DEF
7	7.2.1	Quota di energia da fonti rinnovabili sul consumo sui consumi totali finali di energia	17	Consumi di energia elettrica coperti da fonti rinnovabili (in percentuale del consumo interno lordo di energia elettrica)	BES	
7	7.3.1	Intensità energetica misurata in termini di energia primaria e PIL	18	Intensità energetica (rapporto tra il consumo interno lordo di energia e il PIL per un determinato anno)	NON BES	
8	8.1.1	Tasso di crescita annuo del PIL reale per abitante	19	Tasso di crescita annuo del PIL reale per abitante	NON BES	
8	8.5.2	Tasso di disoccupazione per sesso, età e per persone con disabilità	20	Tasso di mancata partecipazione al lavoro per genere	BES12	DEF
8	8.5.2	Tasso di disoccupazione per sesso, età e per persone con disabilità	21	Tasso di occupazione (20-64) (Percentuale sulla popolazione totale di 20-64 anni)	BES	
8	8.6.1	Percentuale di giovani (15-24 anni) che non seguono un corso di istruzione o di formazione o che non lavorano	22	NEET - Giovani che non lavorano e non studiano: 15-29 anni (Percentuale di persone di 15-29 anni sul totale delle persone di 15-29 anni)	BES	
9	9.4.1	Emissione di CO2 per unità di valore aggiunto	23	Intensità di emissione di CO2 del valore aggiunto (rapporto tra emissioni di anidride carbonica e valore aggiunto)	NON BES	
9	9.5.1	Spese in ricerca e sviluppo in percentuale rispetto al PIL	24	% imprese che hanno introdotto innovazioni di prodotto e processo nel triennio di riferimento sul totale delle imprese con almeno 10 addetti.	NON BES	
9	9.5.2	Ricercatori per milioni di abitanti	25	Ricercatori (in equivalente tempo pieno) per 10.000 abitanti	NON BES	

Goal	SDG Code	SDG Indicatore (descrizione)	n. SDGs	Indicatore proposto (Italiano)	Tipo BES/ non BES	DEF
10	10.1.1	Tasso di crescita della spesa delle famiglie o del reddito pro capite del 40% più povero della popolazione	26	Disuguaglianza del reddito disponibile (Rapporto fra il reddito equivalente totale ricevuto dal 20% della popolazione con il più alto reddito e quello ricevuto dal 20% della popolazione con il più basso reddito)	BES12	DEF
10	10.2.1	Percentuale di persone che vivono con meno del 50% del reddito mediano, disaggregata per sesso età e per persone con disabilità	27	Rischio di povertà (Percentuale di persone a rischio di povertà, con un reddito equivalente inferiore o pari al 60% del reddito equivalente mediano sul totale delle persone residenti)	BES	DEF
11	11.4.1	Spesa totale pubblica e private pro capite per la preservazione, protezione e conservazione di tutto il patrimonio culturale e naturale, per tipologia di patrimoni (naturale, culturale, .), livello di governo (nazionale, regionale, locale) e tipo di finanziamento privato (donazione in natura, settore non profit e di sponsorizzazione)	28	Spesa pubblica pro capite a protezione delle biodiversità e dei beni paesaggistici (L'indicatore, espresso in euro, si ottiene rapportando la spesa pubblica per protezione delle biodiversità e dei beni paesaggistici alla popolazione media nell'anno)	NON BES	
11	11.6.1	Percentuale di rifiuti urbani regolarmente raccolti con un adeguato conferimento finale sul totale di rifiuti prodotti in città	29	Rifiuti urbani conferiti in discarica sul totale dei rifiuti urbani raccolti	BES	
11	11.6.2	Livelli annui medi di particolato sottile (PM2.5 e PM10) nelle città (ponderato sulla popolazione)	30	PM2.5 Concentrazione media annuale da particolato <2.5µm (ponderata con la popolazione, a cui la popolazione urbana è potenzialmente esposta)	NON BES	
11	11.7.1	Percentuale media dell'area urbanizzata delle città che viene utilizzata come spazio pubblico per sesso, età e persone con disabilità	31	Incidenza delle aree di verde urbano sulla superficie urbanizzata delle città (è calcolato sommando tutte le "aree verdi urbane" rispetto alla superficie urbanizzata)	NON BES	

Goal	SDG Code	SDG Indicatore (descrizione)	n. SDGs	Indicatore proposto (Italiano)	Tipo BES/ non BES	DEF
12	12.2.2	Consumo materiale interno, consumo materiale interno pro-capite, consumo materiale interno per unità di PIL	32	Consumo materiale interno pro-capite (L'indicatore è calcolato come somma tra l'Estrazione interna di materiali utilizzati (la quantità di biomasse, minerali non energetici e combustibili fossili estratte e avviate alla trasformazione) e il saldo della Bilancia commerciale fisica, corrispondente agli Input diretti di materiali dall'estero meno gli Output diretti di materiali verso l'estero)	NON BES (BES è tonn)	
12	12.2.2	Consumo materiale interno, consumo materiale interno pro-capite, consumo materiale interno per unità di PIL	33	Consumo materiale interno per unità di PIL (L'indicatore è calcolato come somma tra l'Estrazione interna di materiali utilizzati e il saldo della Bilancia commerciale fisica, corrispondente agli Input diretti di materiali dall'estero meno gli Output diretti di materiali verso l'estero. PIL a prezzo di mercato)	NON BES (BES è tonn)	
12	12.5.1	Tasso di riciclaggio nazionale, tonnellate di materiale raccolto	34	Rifiuti urbani oggetto di raccolta differenziata (%) Percentuale di rifiuti urbani oggetto di raccolta differenziata sul totale dei rifiuti urbani raccolti.	BES	
13	13.1	"Convenzione internazionale"	35	Emissioni di CO2 e altri gas clima alteranti	BES12	DEF
14	14.5.1	Percentuale di Aree marine protette	36	Aree marine protette	NON BES	
15	15.1.2	Percentuale di siti importanti per la biodiversità terrestre e di acqua dolce inclusi in aree protette, per tipologia di ecosistemi	37	Aree protette (Percentuale di superficie territoriale coperta da aree naturali protette terrestri incluse nell'elenco ufficiale delle aree protette (Euap) o appartenenti alla Rete Natura 2000)	BES	

Goal	SDG Code	SDG Indicatore (descrizione)	n. SDGs	Indicatore proposto (Italiano)	Tipo BES/ non BES	DEF
15	15.3.1	Quota di territorio degradato sul totale della superficie terrestre	38	Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale (Percentuale di suolo impermeabilizzato sul totale della superficie territoriale)	NON BES	DEF
15	15.3.1	Quota di territorio degradato sul totale della superficie terrestre	39	Indice di frammentazione del territorio naturale e agricolo (%)	NON BES	
16	16.1.1	Numero di vittime di omicidio volontario ogni 100.000 abitanti, per sesso e per età	40	Numero di vittime di omicidio volontario (per genere) (Vittime di omicidio volontario consumato per 100.000 abitanti)	BES	
16	16.3.2	Percentuale di detenuti senza sentenza sulla popolazione carceraria	41	Percentuale di detenuti in attesa di primo giudizio sul totale dei detenuti	NON BES	
16	16.6.2	Percentuale di popolazione soddisfatta dall'ultima esperienza dei servizi pubblici	42	Durata dei procedimenti civili, giacenza media in giorni (Durata media effettiva in giorni dei procedimenti definiti presso i tribunali ordinari)	BES12	DEF
17	17.2.1	Aiuto pubblico allo sviluppo netto, totale e ai paesi meno sviluppati in proporzione del reddito nazionale lordo (RNL) dei donatori del Comitato di aiuto allo sviluppo dell'OCSE	43	Aiuto Pubblico allo Sviluppo come quota del reddito nazionale lordo (totale) RNL (Aiuto Pubblico allo Sviluppo (APS) nei Paesi Meno Sviluppati (PMS) come quota del reddito nazionale lordo (RNL))	NON BES	

NOTE



PIEMONTE

verso un *presente* sostenibile



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE



REGIONE
PIEMONTE



1970-2020
PIEMONTE
valori comuni
Una regione, tanti stori