



Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo

Roma 9 ottobre 2017 - Regione Piemonte

Seminario

“UNESCO: obiettivi, strumenti e programmazione regionale”,

La Lista del Patrimonio Mondiale: candidature e monitoraggio degli stati di conservazione



*Francesca Riccio
Servizio I Coordinamento e relazioni internazionali - Ufficio UNESCO
Segretariato Generale*

LISTA DEL PATRIMONIO MONDIALE UNESCO



1073 siti in 167 Paesi nella
Lista del Patrimonio Mondiale
832 culturali , **206** naturali,
35 misti

53 siti nella
Lista italiana



48 culturali
5 naturali



LISTA DEL PATRIMONIO MONDIALE UNESCO



Reporting & Monitoring

L'iscrizione di un sito nella World Heritage List non è la fine della “storia” .

I Site managers e le autorità locali devono lavorare con continuità ai fini della conservazione del Patrimonio Mondiale attraverso la gestione e il monitoraggio.

LISTA DEL PATRIMONIO MONDIALE UNESCO



Reporting & Monitoring



Gli Stati Parte hanno l'obbligo di predisporre relazioni sullo stato di conservazione e le varie misure di protezione messe in atto.

Questi rapporti consentono al Comitato del Patrimonio Mondiale di valutare le condizioni dei siti e, alla fine, a decidere sulla necessità di adottare misure specifiche per risolvere i problemi ricorrenti. Una di queste misure potrebbe essere l'iscrizione di un sito nella Lista del patrimonio mondiale in pericolo.

LISTA DEL PATRIMONIO MONDIALE UNESCO



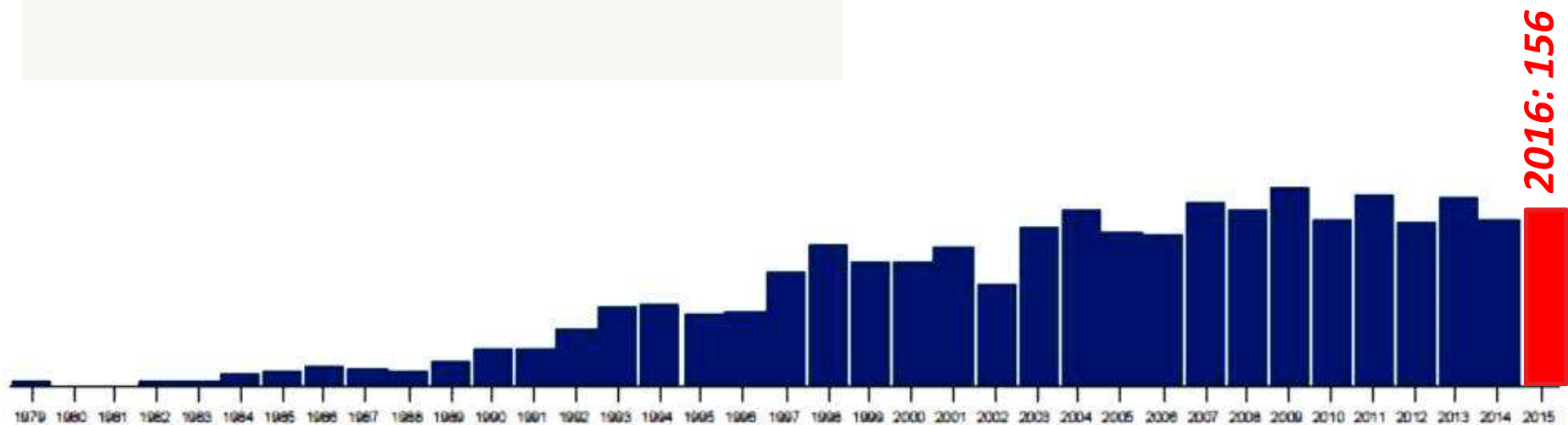
Reporting & Monitoring Strumenti:

- I) Monitoraggio programmato:
Periodic Reporting
(ogni 6 anni)
- II) Monitoraggio eventuale:
Stato di conservazione
(all'occorrenza)

State of Conservation Information System (SOC)

STATE OF CONSERVATION

Trend 1979-2016

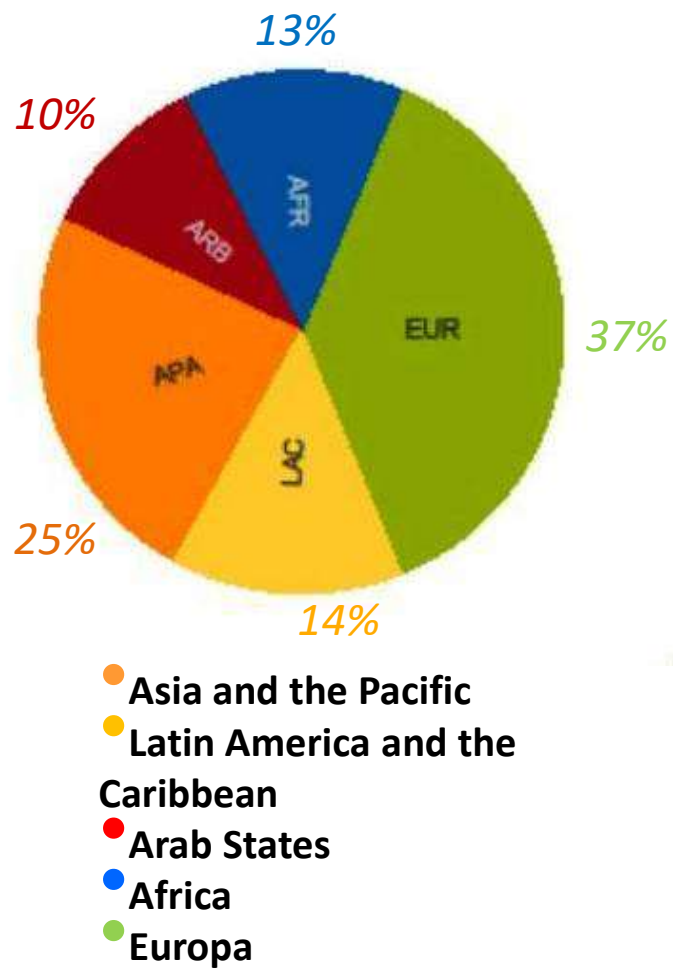


Distribution of the properties examined since 1979,
per region

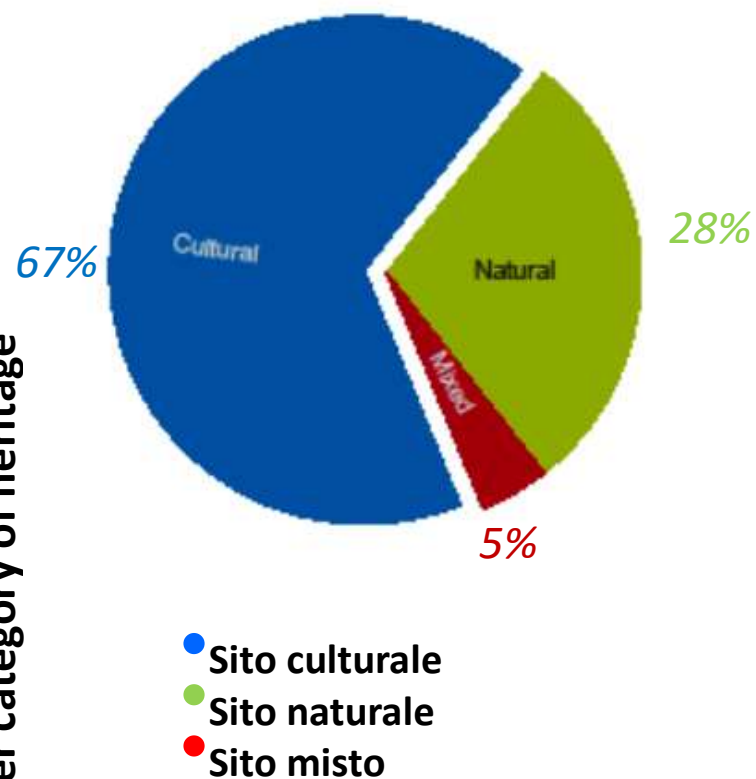
STATE OF CONSERVATION

Distribuzione

Distribution of the properties examined since 1979, per region



Distribution of the properties examined since 1979, per category of heritage



STATE OF CONSERVATION PROCESS: un processo basato sul dialogo tra sito, Stato Parte, WHC, organismi consultivi.

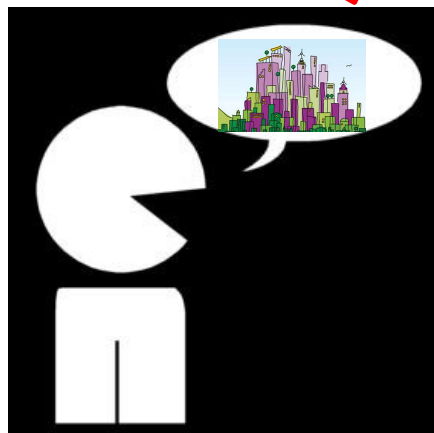
Esposti,
petizioni,
segnalazioni

Stampa,
media,
informa
zioni
dirette

Comunica
zione
preventiva
Stato Parte
(par.172
LGO)

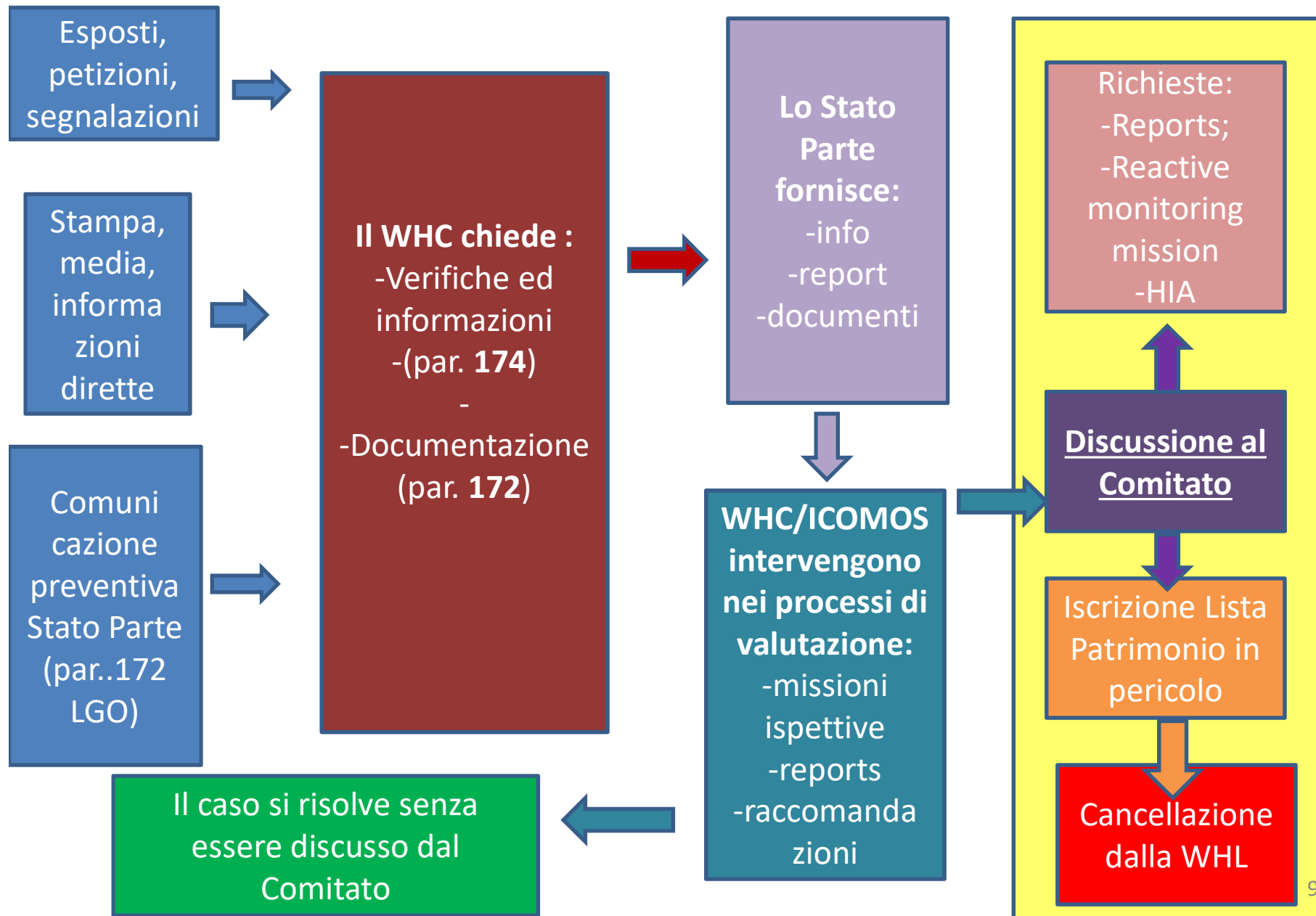


pixta.jp - 3681021



STATE OF CONSERVATION PROCESS:

un processo basato sul dialogo tra sito, Stato Parte, WHC, organismi consultivi.



• Reporting & Monitoring: ALCUNI STRUMENTI



ICOMOS TECHNICAL REVIEW



HERITAGE IMPACT ASSESTMENT

A collage of text elements related to the ICOMOS Technical Review of the Portico di Volp. The central focus is the 'ICOMOS Technical Review' document, which includes sections on 'Analysis', 'Conservation and enhancement', 'Evaluation of the information', and 'Redevelopment Plan'. The review discusses the historical significance of the site, its architectural features, and the challenges of its conservation. It also mentions the 'Portico di Volp' and the 'Volp' area. The text is presented in a fragmented, overlapping manner, with some parts appearing as if they are from different documents or reports. The overall theme is the historical and architectural significance of the site and the need for its preservation.

© 2006 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 260: 459–466

- **Reporting & Monitoring:
ICOMOS TECHNICAL
REVIEW**

Raccomandazioni

of strengthened urban regulations should also be guaranteed. The case of the Hotel Lux should remain an unfortunate, isolated episode.

In this regard, should the situation allow this opportunity, ICOMOS suggests that the municipality takes into consideration the possibility to acquire the area and to downsize the building, by removing two or three storeys or demolish it.

Recommendations

ICOMOS congratulates the State Party and the Municipality of ~~Paris~~ for the progress made with the conservation programme for the city walls and encourages all authorities to continue, to strengthen and to widen the cooperation with civil society organisations, like the one activated with Legambiente for the Bastione S. Francesco enhancement, with a view to improving the effectiveness of its action and to contributing to build a sense of ownership of the rehabilitation programme among citizens.

As for the large schemes of urban reclamation of the ~~Marais~~ and ~~Le Marais~~ area, which seem to be delayed, ICOMOS recommends that the Municipality and all involved stakeholders take this as an opportunity to **elaborate an updated Heritage Impact Assessment** for the overall programme as well as a strategy and specific actions to address the social impacts of complex large scale works that may result in the subtraction from public use and enjoyment of large urban areas for several years. This could include information meetings, visits to the area, consultation platforms, so as to keep the citizens informed on the advancement of the interventions, to build a sense of ownership of the rehabilitation programme and to mitigate the effects of frustrated expectations, in line also with the recent introduction within the Italian legislation of public hearings for large scale projects.

With regard to the construction of the new ~~Marais~~, considering its localised adverse visual impacts, but taking into consideration the consequences that this precedent may trigger, ICOMOS recommends that the Municipality of ~~Paris~~ **strengthen the regulations for the buffer zone** by applying the UNESCO HUL Recommendation approach, possibly with the involvement of the peripheral and central offices of the Ministry of Cultural Property, Activities and Tourism, in order to avoid that the unfortunate episode of ~~Paris~~ should become a precedent for further inappropriate development within the buffer zone and the wider setting of the WH property.

The acquisition of the building and its downsizing or demolition could also be considered as a possibility.

With regard to the **management plan** that the Municipality informs was adopted in 2006, ICOMOS welcomes the information, however also notes that the plan did not succeed in avoiding the construction of an inappropriate building within the buffer zone, **which suggests that some improvements could be made to the overall management system**. ICOMOS would also be grateful if updated information on its state of implementation and on its revision could be provided by the State Party.

ICOMOS remains at the State Party's disposal for any future query, clarification or assistance that may be considered useful.

ICOMOS, Charenton-le-Pont
December 2015

Raccomandazioni (esempio):

Rafforzare le misure di protezione;

Intervenire con modifiche di progetto;

Invitare una missione di valutazione (Advisory Mission, Joint ICOMOS/WHC Mission);

Elaborare un'analisi di Impatto sul Patrimonio (Heritage Impact Assessment).

- **Reporting & Monitoring:**
MISSIONI DI VALUTAZIONE



- **Advisory Mission**

- **Joint Mission**
(ICOMOS /WHC)
raccomandate
ma non obbligatorie

- **Reactive Monitoring Mission**

- disposte da
Decisioni del Comitato
e dunque
obbligatorie

- Reporting & Monitoring:
**HERITAGE IMPACT
ASSESTMENT**



ICOMOS

Guidance on
Heritage Impact Assessments
for Cultural World Heritage Properties

A publication of the International Council on Monuments and Sites

January 2011



HIA

obiettivi:

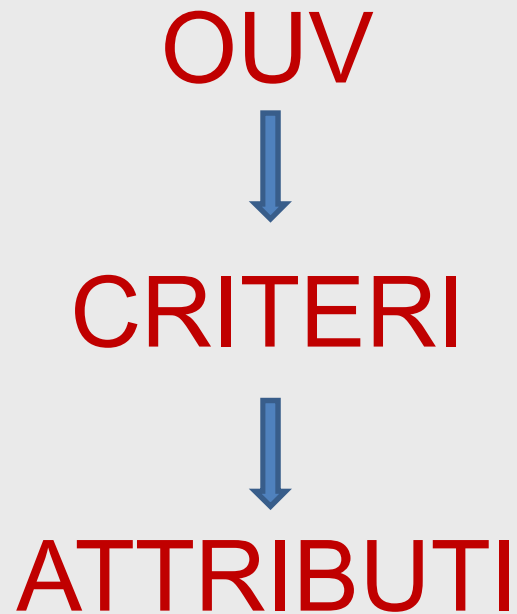
- Accertare i valori del Patrimonio mondiale
- Valutare gli impatti (negativi e positivi)
- Indicare misure di eliminazione/mitigazione impatti negativi

HIA

Fasi ed elementi

- A. Descrizione** del sito e della sua storia.
- B. Valori** (analisi) - Comprensione del sito quale “Patrimonio Mondiale”, (Statement of Outstanding Universal Value – OUV), identificazione dei valori effettivi e potenziali; identificazione dei relativi attributi internamente ed esternamente al sito.
- C. Contesto** in quanto ambiente fisico, sistema di gestione, quadro legislativo, ecc.
- D. Consultazione pubblica** - parte integrante della metodologia dell’HIA.
- E. Impatto e misure mitigative.**

Hia- B. VALORI



Identificare gli attributi
“associati con” o
“espressivi” dell'**OUV**:
internamente al sito e al
suo contesto

Identificare gli attributi
esterni al sito e al
contesto territoriale
potenzialmente
associati o che
possono esprimere
l'OUV

Identificazione degli
attributi all'interno del sito
UNESCO ed il suo
contesto territoriale che
sono associati o esprimono
altri valori culturali

Hia- C. CONTESTO

l'ambiente
fisico,
il sistema di
gestione,
il quadro
legislativo

Articolo **98** delle linee guide della Convenzione UNESCO per il Patrimonio Mondiale: <<*Misure legislative e regolamentari a livello nazionale e locale dovrebbero assicurare la sopravvivenza del sito e la sua protezione contro lo sviluppo e il cambiamento che potrebbero avere un impatto negativo sull'eccezionale valore universale, o l'integrità e / o l'autenticità del sito. Gli Stati parti dovrebbero inoltre garantire la piena ed effettiva attuazione di tali misure*>>.

Hia- D.

CONSULTAZIONE PUBBLICA

Dal punto di vista di uno sviluppo sostenibile, i bisogni del Patrimonio devono essere bilanciati con i bisogni della società in cui essi (entro certi limiti) possono essere considerati accettabili se esistono chiari benefici per le persone, in particolare per le comunità locali. Comunque, maggiore è l'impatto negativo sull'importanza del Patrimonio, maggiore devono essere questi benefici.



Allo scopo è utile promuovere pubbliche consultazioni come richiesto dalle Linee guida ICOMOS (*Guidance on Heritage Impact Assessments for Cultural World Heritage Properties*).

Hia- E. IMPATTO

Valutazione del valore dei beni del patrimonio:

Occorre considerare il valore del patrimonio a livello **internazionale**, altri valori **locali o nazionali**, le priorità e le raccomandazioni derivanti da altri programmi di ricerca nazionali.

Potrebbe anche essere necessario prendere in considerazione altri valori internazionali (ad esempio, designazioni per il patrimonio naturale).

Impatto diretto:

- visuale “da” e “verso” il sito;
- funzionale;
- strutturale

Ripercussioni negative sulle **relazioni** che esistono tra il sito ed elementi specifici del territorio considerato come un insieme (se aspetto importante dell'integrità).

Ulteriori impatti fanno escludere la possibilità di un **rafforzamento** dell'attuale OUV nel futuro:

Hia- E. IMPATTO

Il giudizio professionale esercitato su una base analitica è utilizzato per determinare:

- **l'entità dell'impatto** (nessun cambiamento, cambiamento trascurabile minore, moderato, maggiore);
- **l'importanza dell'effetto prodotto** (neutrale, lieve, moderato/forte, forte/molto forte, molto forte)

VALUE OF HERITAGE ASSET	SCALE & SEVERITY OF CHANGE/IMPACT				
	No Change	Negligible change	Minor change	Moderate change	Major change
For WH properties Very High – attributes which convey OUV	SIGNIFICANCE OF EFFECT OR OVERALL IMPACT (EITHER ADVERSE OR BENEFICIAL)				
	Neutral	Slight	Moderate/ Large	Large/very Large	Very Large

[Source: ICOMOS Guidance on Heritage Impact Assessments for Cultural World Heritage Properties, 2011](#)

Hia- E. IMPATTO

Il giudizio professionale esercitato su una base analitica è utilizzato per determinare:

- **l'entità dell'impatto** (molto alto, alto, medio, basso, trascurabile);
- **l'importanza dell'effetto prodotto** (neutrale, lieve, moderato/forte, forte/molto forte, molto forte)

For other heritage assets or attributes	SIGNIFICANCE OF IMPACT (EITHER ADVERSE OR BENEFICIAL)				
Very High	Neutral	Slight	Moderate/ Large	Large/very Large	Very Large
High	Neutral	Slight	Moderate/ Slight	Moderate/ Large	Large/Very Large
Medium	Neutral	Neutral/Slight	Slight	Moderate	Moderate/ Large
Low	Neutral	Neutral/Slight	Neutral/Slight	Slight	Slight/ Moderate
Negligible	Neutral	Neutral	Neutral/Slight	Neutral/Slight	Slight

Source: ICOMOS Guidance on Heritage Impact Assessments for Cultural World Heritage Properties, 2011

Hia- E. IMPATTO

SOMMARIO DEGLI IMPATTI SULL' OUV E SU ALTRI VALORI CULTURALI

IMPACT ON:	VERY LARGE POSITIVE	LARGE POSITIVE	MODERATE POSITIVE	SLIGHT POSITIVE	NEUTRAL/N O CHANGE	SLIGHT NEGATIVE	MODERATE NEGATIVE	LARGE NEGATIVE	VERY LARGE NEGATIVE
OUV	0	0	0	0	2	0	1	2	0
OTHER HERITAGE VALUES	0	0	0	0	4	0	2	1	1

SOMMARIO IMPATTI POTENZIALI OUV

IMPACT ON:	VERY LARGE POSITIVE	LARGE POSITIVE	MODERATE POSITIVE	SLIGHT POSITIVE	NEUTRAL/N O CHANGE	SLIGHT NEGATIVE	MODERATE NEGATIVE	LARGE NEGATIVE	VERY LARGE NEGATIVE
Potential OUV	0	0	0	0	0	0	2	0	2



“Linee Guida Operative per l’attuazione della Convenzione sul Patrimonio Mondiale” par. 172



<<Il Comitato per il patrimonio mondiale invita gli Stati membri della Convenzione ad informarlo, attraverso il Segretariato, della loro intenzione di intraprendere o di autorizzare, in un’area protetta dalla Convenzione, lavori importanti di restauro o nuove costruzioni che possono incidere sull’eccezionale valore universale del bene. Tale comunicazione deve essere fatta al più presto, (per esempio, prima di elaborare i documenti base dei progetti specifici) e prima di prendere qualsiasi decisione che sarebbe difficile da ribaltare, affinché il Comitato possa offrire assistenza nella ricerca di soluzioni adeguate per assicurare che l’eccezionale valore universale del bene sia mantenuto>>.

