

**Allegato 2**

**APPRENDISTATO PROFESSIONALIZZANTE**

**2016 - 2018**

*(Art. 44 D.Lgs. n. 81/2015)*

**MANUALE TECNICO DI VALUTAZIONE**

delle proposte di candidatura al Catalogo dell'offerta formativa pubblica  
per l'apprendistato professionalizzante

---

Avviso pubblico per l'individuazione e la gestione dell'offerta formativa pubblica  
Determinazione n. 806 del 15/11/2016

---

## FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- **Classi della valutazione** → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- **Oggetti di valutazione** → sono oggetti specifici che rappresentano una declinazione delle diverse Classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- **Criteri** → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- **Indicatori** → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- **Standard di riferimento** → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio;
- **Sistema di pesi** → rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è (più o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio. Il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi *multicriteria*);
- **Punteggio** → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

La valutazione delle proposte di candidatura al Catalogo viene effettuata con riferimento alle seguenti Classi ed oggetti di valutazione:

Classe		Oggetto	Indicatore	Punteggio massimo
A.	Soggetto proponente	A.1 Esperienza pregressa	A.1.1. Correttezza nella realizzazione di azioni precedentemente finanziate	30
			<b>Totale Classe A.</b>	<b>30</b>
B.	Caratteristiche della proposta progettuale	B.1 Congruenza	B.1.1 Congruenza tra la proposta progettuale e gli strumenti e le metodologie didattiche	20
			B.1.2 Modalità e strumenti di interazione con l'impresa/tutore aziendale (organizzazione, tempistiche, formazione del personale, strumenti utilizzati ecc.)	30
		B.2 Innovazione	B.2.1 Strumenti e metodologie didattiche innovative finalizzate alla gestione di gruppi classe eterogenei	20
		<b>Totale Classe B.</b>	<b>70</b>	
<b>Totale</b>				<b>100</b>

Non sono considerate ammissibili al Catalogo le proposte di candidatura che, a seguito della valutazione di merito, non raggiungano:

- per la classe B., almeno il 50% del punteggio su ogni singolo indicatore (item);
- un punteggio finale di valutazione pari o superiore a **70**.

## CLASSE A - Soggetto proponente

## OGGETTO: A.1 Esperienza pregressa (punteggio max 30)

## A.1.1 Correttezza ed efficienza nella realizzazione di azioni precedentemente finanziate (punteggio max 30)

Unità di riferimento dell'indicatore:	Il soggetto proponente (Operatore singolo o ATS).
Modalità di rilevazione:	Estrazione, dalla base dati regionale (ultima rilevazione disponibile), della media dei punteggi relativi ai verbali di monitoraggio per attività di apprendistato professionalizzante, registrati nei due anni precedenti l'anno di presentazione della domanda, per tutte le sedi del soggetto proponente situate nell'area territoriale cui è riferito l'Avviso pubblico. Per le ATS già presenti nei Cataloghi dell'offerta formativa (medesimo capofila e medesime componenti) viene calcolata la media dei punteggi di tutte le componenti dell'ATS situate nell'area territoriale cui è riferito l'Avviso pubblico.
Modalità di calcolo:	Al soggetto proponente che raggiunge la media più elevata, viene assegnato il 100% del punteggio previsto per l'indicatore. Agli altri soggetti proponenti viene assegnato un punteggio proporzionale al rapporto tra la media ottenuta e la media più alta. Ai soggetti proponenti per i quali non è rilevabile la media dei punteggi relativi ai verbali di monitoraggio (come da <i>Modalità di rilevazione</i> ) vengono assegnati, d'ufficio, <b>24 punti</b> .

**CLASSE B. - Caratteristiche della proposta progettuale (punteggio max 70)****OGGETTO: B.1 - Congruenza (punteggio max 50)****B.1.1 Congruenza tra la proposta progettuale e gli strumenti e le metodologie didattiche (punteggio max 20)**

Unità di riferimento dell'indicatore:	Scheda proposta progettuale								
Modalità di rilevazione:	Sezione B.1.1 della proposta progettuale								
Modalità di calcolo:	<p>Giudizio articolato sui diversi gradi di congruenza a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GIUDIZIO</th> <th>PUNTEGGIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non congruente</td> <td><b>0</b></td> </tr> <tr> <td>Parzialmente congruente</td> <td><b>12</b></td> </tr> <tr> <td>Totalmente congruente</td> <td><b>20</b></td> </tr> </tbody> </table>	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	Non congruente	<b>0</b>	Parzialmente congruente	<b>12</b>	Totalmente congruente	<b>20</b>
GIUDIZIO	PUNTEGGIO								
Non congruente	<b>0</b>								
Parzialmente congruente	<b>12</b>								
Totalmente congruente	<b>20</b>								

**B.1.2 Modalità e strumenti innovativi di interazione con l'impresa/tutore aziendale (punteggio max 30)**

Unità di riferimento dell'indicatore:	Scheda proposta progettuale								
Modalità di rilevazione:	Sezione B.1.2 della proposta progettuale								
Modalità di calcolo:	<p>Giudizio articolato sui diversi gradi di innovatività a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GIUDIZIO</th> <th>PUNTEGGIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non innovativo</td> <td><b>0</b></td> </tr> <tr> <td>Parzialmente innovativo</td> <td><b>18</b></td> </tr> <tr> <td>Totalmente innovativo e</td> <td><b>30</b></td> </tr> </tbody> </table>	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	Non innovativo	<b>0</b>	Parzialmente innovativo	<b>18</b>	Totalmente innovativo e	<b>30</b>
GIUDIZIO	PUNTEGGIO								
Non innovativo	<b>0</b>								
Parzialmente innovativo	<b>18</b>								
Totalmente innovativo e	<b>30</b>								

**OGGETTO: B.2 - Innovazione (punteggio max 20)****B.2.1 Strumenti e metodologie didattiche innovative finalizzate alla gestione di gruppi classe eterogenei (punteggio max 20)**

Unità di riferimento dell'indicatore:	Scheda proposta progettuale								
Modalità di rilevazione:	Sezione B.2.1 della proposta progettuale								
Modalità di calcolo:	<p>Giudizio articolato sui diversi gradi di innovatività a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GIUDIZIO</th> <th>PUNTEGGIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non innovativo</td> <td><b>0</b></td> </tr> <tr> <td>Parzialmente innovativo</td> <td><b>12</b></td> </tr> <tr> <td>Totalmente innovativo</td> <td><b>20</b></td> </tr> </tbody> </table>	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	Non innovativo	<b>0</b>	Parzialmente innovativo	<b>12</b>	Totalmente innovativo	<b>20</b>
GIUDIZIO	PUNTEGGIO								
Non innovativo	<b>0</b>								
Parzialmente innovativo	<b>12</b>								
Totalmente innovativo	<b>20</b>								