

Mobilità sistematica e Mobility management in Italia

Matteo Colleoni – Presidente Tavolo tecnico Mobility management presso il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (MIT), Coordinatore nazionale GdL mobilità sostenibile per il PNR 2021-2027

16 settembre 2025 – Grattacielo Regione Piemonte - Sala Trasparenza P.za Piemonte, 1 - Torino

**Domanda di
mobilità sistematica**

**Mobility management e
pianificazione integrata urbana e
dei trasporti**

Domanda di mobilità quotidiana generale

Utenti medi che si spostano ogni giorno (italiani in possesso di una SIM telefonica di età => a 12 anni).

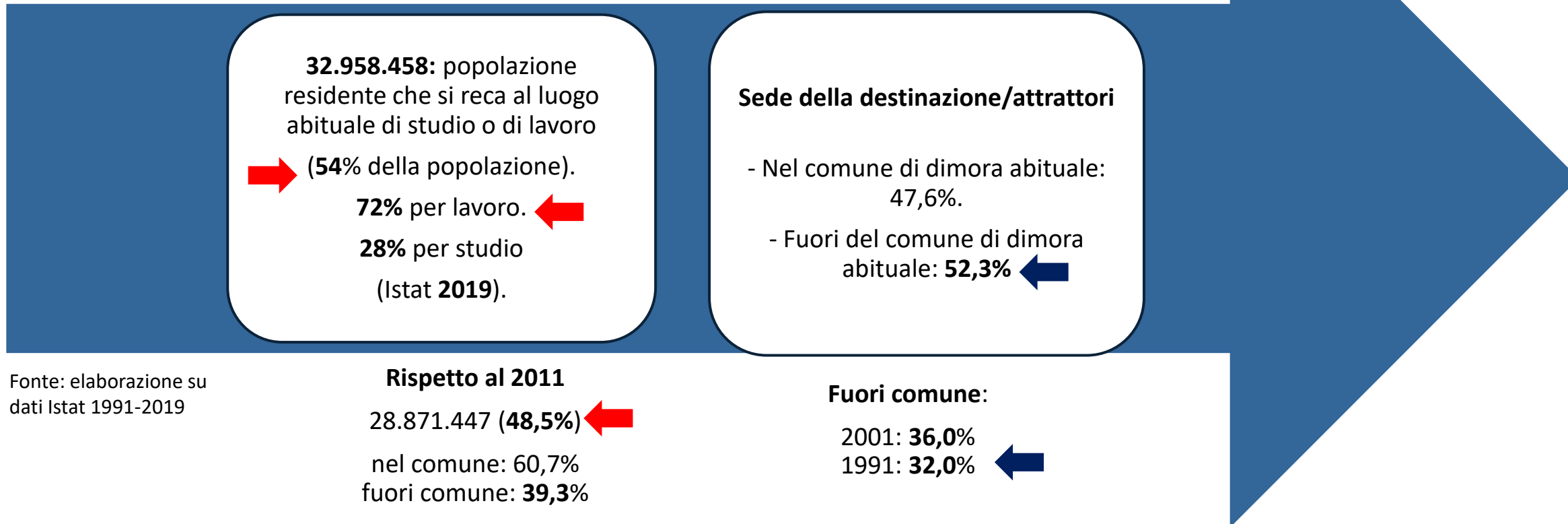
- **37 milioni** (75% della popolazione di riferimento)
- ogni viaggiatore effettua mediamente **2,5 spostamenti** al giorno
- **94 milioni** di spostamenti al giorno
- **2,3 miliardi** di spostamenti*km.
- **24 Km** percorrenza media per spostamento

		settembre 2024
	utenti medi ³ /giorno (milioni)	49,85
	popolazione mobile (mln viaggiatori/giorno)	37,23
	popolazione mobile (%)	74,67%
	spostamenti medi pro-capite/giorno (num.)	2,54
	spostamenti*km medi/giorno ⁴ (milioni)	2.347
	spostamenti medi/giorno (milioni)	94,64
	percorrenza media per spostamento ⁴ (km)	24,80
	percorr. media giornaliera per viaggiatore ⁴ (km)	62,99



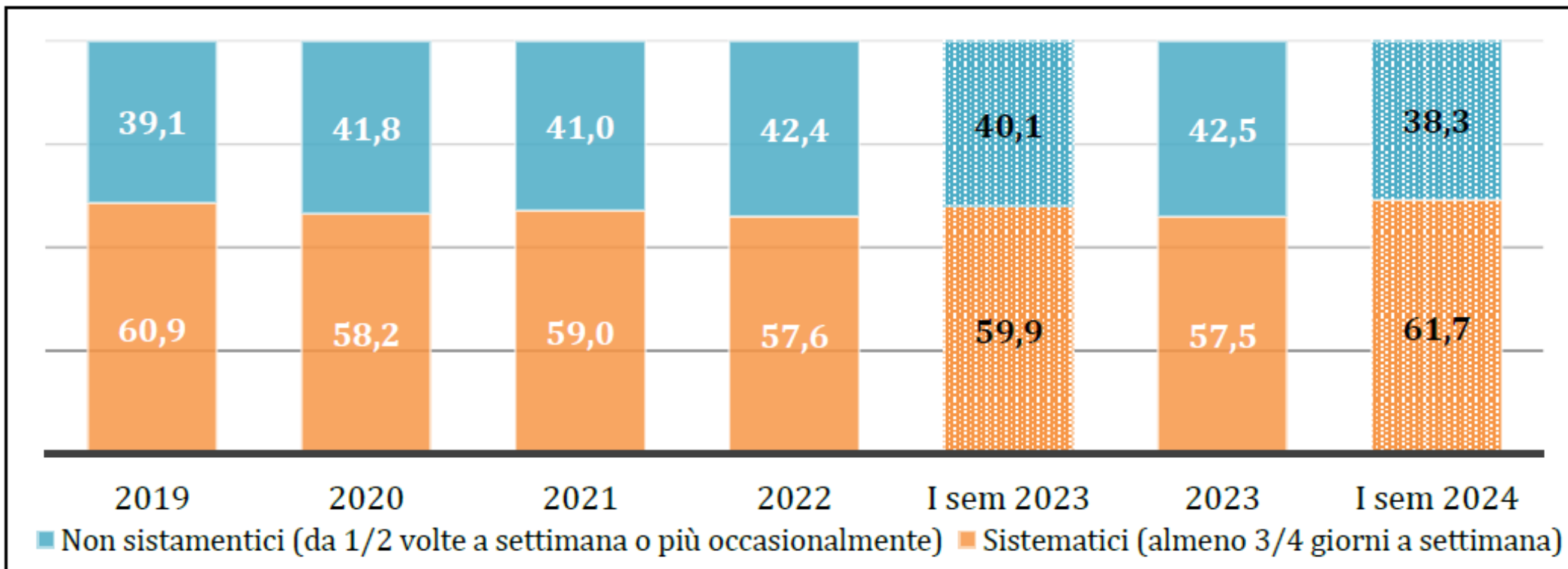
Fonte: Elaborazione FS Research Center su dati TELCO Vodafone (2024)

Domanda di mobilità quotidiana sistematica (per lavoro e studio) (2019)



Fonte: elaborazione su
dati Istat 1991-2019

Dinamica della domanda di mobilità quotidiana sistematica e non (2019-2024)

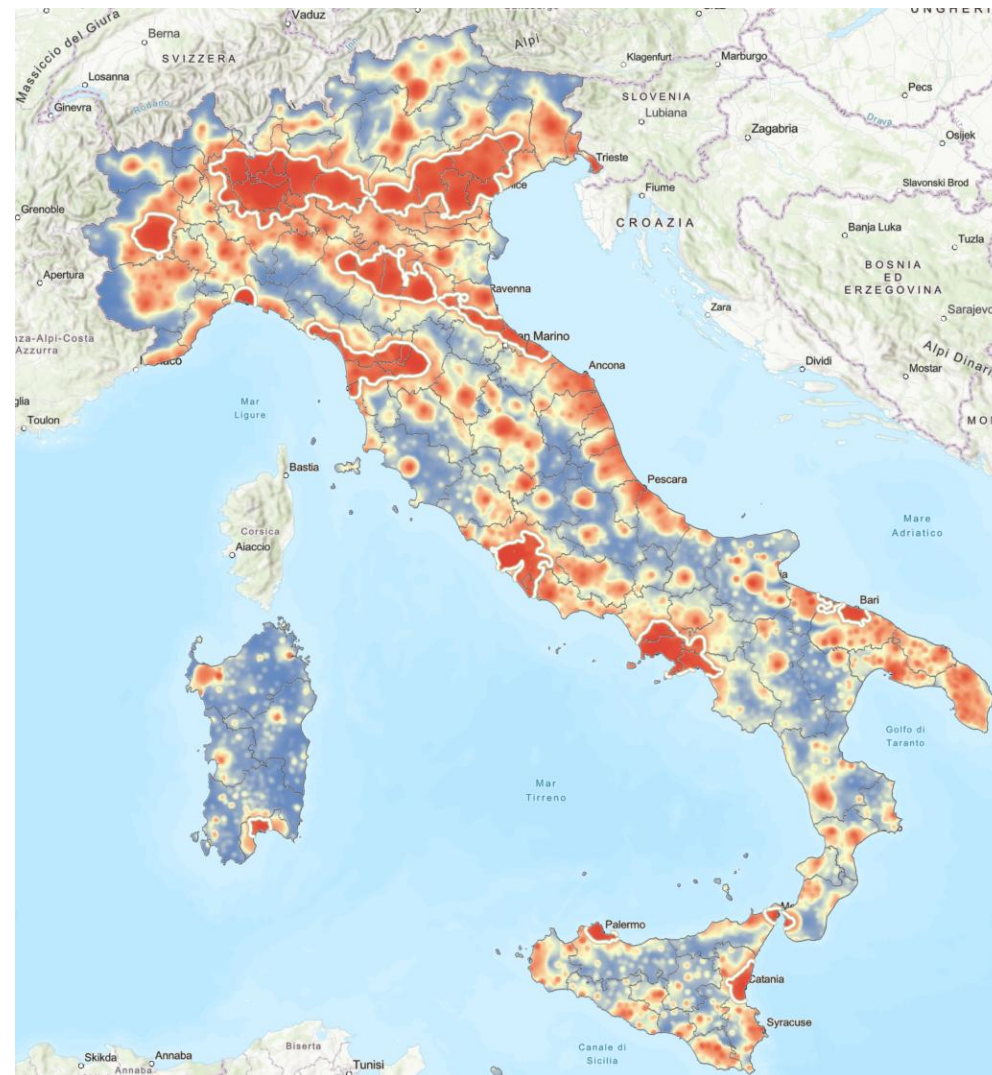


Fonte: Isfort 2024

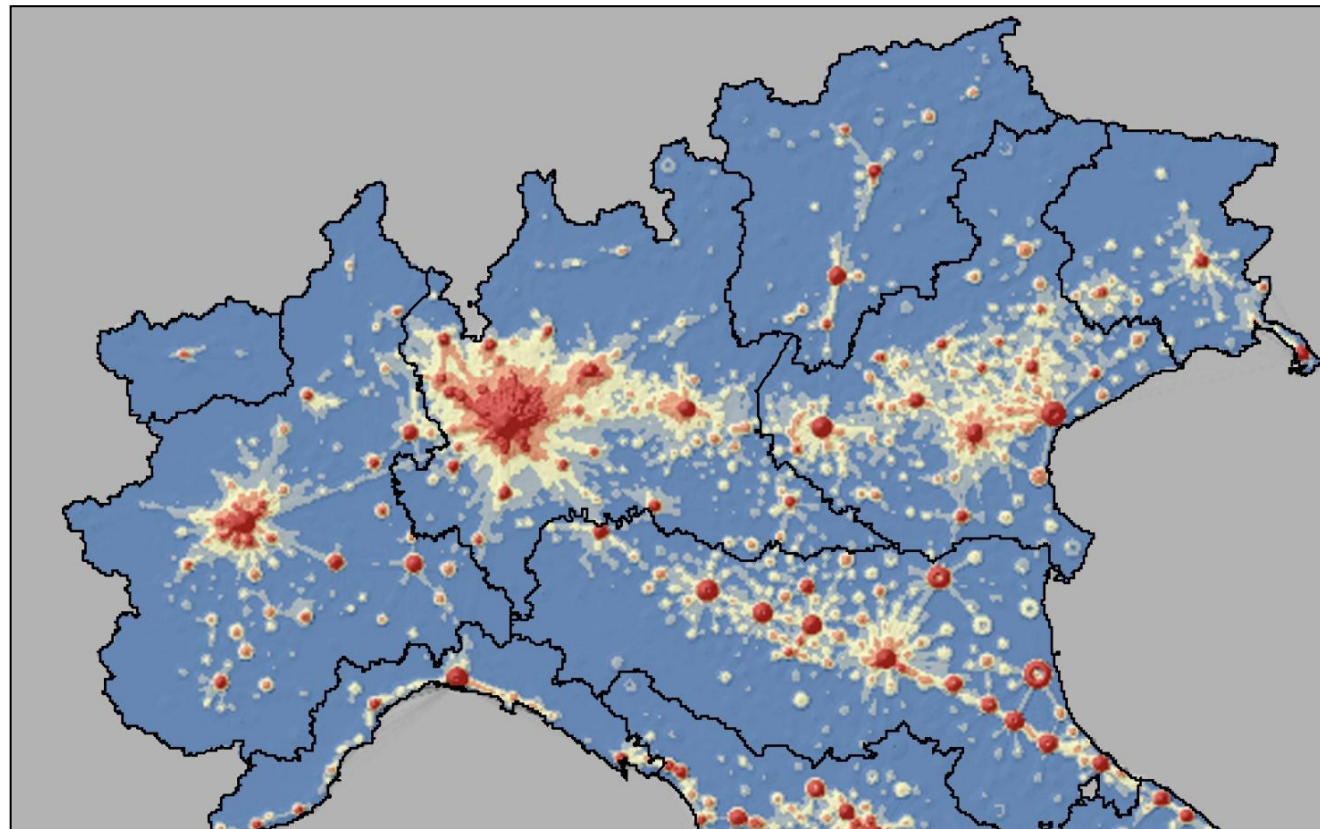
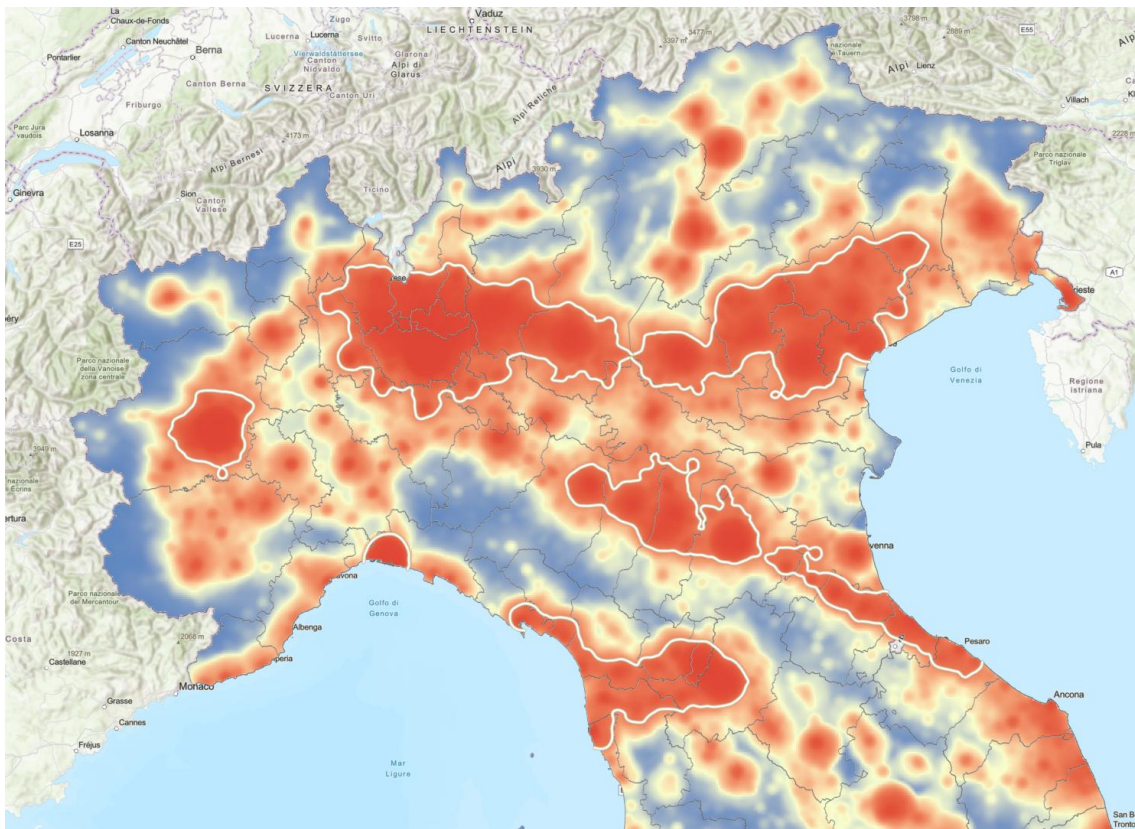
Domanda di mobilità sistemica

- «Large metropolitan areas»: popolazione superiore o uguale a 1 milione e mezzo di abitanti
- «Metropolitan areas»: popolazione compresa tra 500.000 e un milione e mezzo di abitanti
- «Medium-sized urban areas», popolazione compresa tra 250.000 e 500.000 (OECD 2013).
- **61% della pop. Italiana**
- **(sul 6% del territorio)**

Pop21	
Milano	8.519.348
Napoli	4.699.872
Roma	3.864.891
Veneto	3.822.506
Firenze	3.094.813
Torino	2.618.435
Bologna	2.262.755
Genova	1.731.404
Romagna	1.026.112
Catania	826.857
Palermo	777.361
Bari	748.012
Trieste	621.482
Pescara	564.753
Pesaro	520.827
Cagliari	273.454
Messina	240.652
Totale	36.213.534



Domanda di mobilità sistemica



Fonte: nostra elaborazione su dati Istat 2021

Domanda di mobilità sistematica

Mobilità Lavoro -2022 %	a piedi	treno_bus	auto	moto	bici	tempo>30
Piemonte	11.0	11.3	78.2	2.0	2.7	15.0
Valle d'Aosta	17.8	9.4	75.4	1.7	3.0	10.7
Liguria	16.5	18.7	54.3	17.7	1.2	15.7
Lombardia	9.5	17.6	75.2	3.2	4.6	22.1
Trentino Alto Adige	18.7	12.0	65.5	2.9	7.5	11.7
Veneto	7.0	6.6	81.2	2.2	6.3	12.9
Friuli-Venezia Giulia	10.0	6.4	79.5	2.7	4.3	11.4
Emilia-Romagna	9.1	7.6	79.0	1.5	6.4	13.2
Toscana	13.0	6.7	75.9	5.0	3.8	14.8
Umbria	9.2	3.6	86.2	0.7	2.5	10.1
Marche	11.1	3.8	83.5	2.5	1.9	7.7
Lazio	9.6	25.0	68.4	6.1	2.0	21.7
Abruzzo	9.8	6.8	83.5	1.1	1.3	6.1
Molise	13.6	8.2	81.2	0.0	0.6	9.6
Campania	19.9	9.0	72.0	2.1	1.4	12.8
Puglia	14.6	6.4	81.3	0.8	0.9	9.8
Basilicata	19.8	8.0	72.4	0.5	0.5	13.1
Calabria	14.8	5.9	79.0	0.2	0.2	10.3
Sicilia	13.8	3.8	81.0	3.4	0.7	9.7
Sardegna	14.2	5.1	83.0	1.6	1.4	7.1

Fonte: elaborazione su dati Istat 2022

Domanda di mobilità sistematica

Mobilità Lavoro -2022 %	treno_bus	auto	moto	bici	tempo <=15	tempo>30
Italia	11.2	76.4	3.2	3.3	35.6	14.9
Nord-ovest	 16.0	74.2	4.1	3.8	33.5	 19.6
Nord-est	7.6	78.7	2.1	 6.2	41.0	12.7
Centro	14.6	74.2	4.9	2.6	34.0	16.7
Sud	7.6	77.2	1.2	1.0	32.2	10.8
Isole	4.1	 81.5	2.9	0.9	39.5	9.0
Mobilità Lavoro -2022 %	treno_bus	auto	moto	bici	tempo <=15	tempo>30
Centro Area Metro	 30.9	55.9	8.8	4.7	20.7	 20.7
Periferia Area Metro	12.5	79.5	2.3	2.3	32.2	20.7
Fino a 2.000 ab.	5.7	80.1	0.8	2.2	33.8	15.3
2.001 - 10.000 ab.	6.1	 82.7	2.1	2.5	38.2	14.0
10.001 - 50.000 ab.	6.1	81.8	1.8	2.8	40.3	12.0
50.001 ab. e più	9.4	73.4	3.4	5.2	40.7	10.4

Fonte: elaborazione su dati Istat 2022

Domanda di mobilità sistematica

Dinamica e struttura del **parco veicolare**

(Inc.% 2023-2000: +34,0%) – Pop: +5,3%

ANNI	Motocicli	Motocarri	Autovetture	Autobus	Autocarri		Motrici	Altro	TOTALE
					merci	speciali			
2000	3.375.782	390.097	32.583.815	87.956	2.971.050	406.523	115.958	812.596	40.743.777
2005	4.938.359	344.827	34.667.485	94.437	3.637.740	541.919	148.173	812.161	45.185.101
2006	5.288.818	310.555	35.297.282	96.099	3.763.093	568.654	151.704	852.939	46.329.144
2007	5.590.183	305.666	35.680.097	96.419	3.842.995	594.642	153.912	867.432	47.131.346
2008	5.859.094	300.890	36.105.183	97.597	3.914.998	619.706	157.007	882.463	47.936.938
2009	6.118.098	296.104	36.371.790	98.724	3.944.782	639.428	157.807	408.345	48.035.078
2010	6.305.032	291.757	36.751.311	99.895	3.983.502	656.880	158.289	415.735	48.662.401
2011	6.428.476	287.650	37.113.300	100.438	4.022.129	671.445	159.766	426.497	49.209.701
2012	6.482.796	282.463	37.078.274	99.537	3.989.009	678.409	154.757	427.997	49.193.242
2013	6.481.770	276.743	36.962.934	98.551	3.938.026	680.860	149.563	424.693	49.013.140
2014	6.505.620	272.074	37.080.753	97.914	3.930.858	686.309	150.086	426.852	49.150.466
2015	6.543.612	267.822	37.351.233	97.991	3.943.964	694.888	153.858	435.125	49.488.493
2016	6.606.844	264.529	37.876.138	97.817	4.018.708	707.291	162.092	448.456	50.181.875
2017	6.689.911	260.059	38.520.321	99.100	4.083.348	722.089	173.057	463.462	51.011.347
2018	6.780.733	255.009	39.018.170	100.042	4.130.291	736.491	183.732	477.902	51.682.370
2019	6.896.048	250.234	39.545.232	100.149	4.178.066	751.005	190.303	490.262	52.401.299
2020	7.003.618	246.651	39.717.874	99.883	4.221.718	764.737	195.469	500.389	52.750.339
2021	7.152.760	243.052	39.822.723	100.199	4.290.042	783.996	205.186	516.521	53.114.479
2022	7.302.597	239.721	40.213.061	100.014	4.361.269	797.918	213.731	535.130	53.763.441
2023	7.498.908	236.461	40.915.229	100.078	4.473.640	816.911	221.071	551.308	54.813.606

Struttura del parco veicolare nel 2023

47% < euro 5

Età mediana: 12,6 (in aumento)

84% benzina + diesel

0,54% elettrica



5% ibrida

2023	Euro 0	Euro 1	Euro 2	Euro 3	Euro 4	Euro 5	Euro 6	NC	
Benzina	2.745.944	601.345	1.665.979	1.640.535	3.811.752	2.060.432	5.172.203	18.957	17.717.147
Benzina e GPL	191.742	51.646	107.080	92.549	837.291	525.527	1.226.617	344	3.032.796
Benzina e Metano	31.765	9.595	26.433	30.614	287.592	261.542	302.897	62	950.500
Elettrico								219.540	219.540
Gasolio	563.734	158.193	624.254	1.825.500	4.077.287	3.749.484	5.778.196	402	16.777.050
Ibrido Benzina			1	3	4.555	39.245	1.905.852	5	1.949.661
Ibrido Gasolio			1	25	5	1.823	260.418	1	262.273
Non Definito/Altro	4.053	52	21	54	28	10	38	2.006	6.262
Totale	3.537.238	820.831	2.423.769	3.589.280	9.018.510	6.638.063	14.646.221	241.317	40.915.229

Domanda di mobilità sistemica

SETTORE		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
TRASPORTO STRADALE (a)	mld pax-km	864,03	842,09	810,69	722,19	762,87	787,39	820,18	847,25	885,46	857,73	875,91	582,31	633,68
	quota %	92,1%	91,9%	91,5%	90,7%	91,0%	91,0%	91,0%	91,2%	91,3%	90,6%	90,6%	94,8%	92,6%
TRASPORTO FERROVIARIO (b)	mld pax-km	55,48	54,68	54,36	53,72	55,73	57,12	59,54	59,77	61,01	63,60	64,98	26,02	32,58
	quota %	5,9%	6,0%	6,1%	6,7%	6,6%	6,6%	6,6%	6,4%	6,3%	6,7%	6,7%	4,2%	4,8%
TRASPORTO MARITTIMO (c)	mld pax-km	4,32	4,09	3,90	3,73	3,63	3,66	3,59	3,55	3,78	4,10	4,14	2,92	3,80
	quota %	0,5%	0,4%	0,4%	0,5%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,5%	0,6%
TRASPORTO AEREO	mld pax-km	14,70	15,73	16,77	16,55	16,26	17,03	17,80	18,65	19,82	20,96	21,89	3,16	14,23
	quota %	16%	17%	19%	2,1%	19%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	2,2%	2,3%	0,5%	2,1%
TOTALE	mld pax-km	938,53	916,58	885,72	796,19	838,49	865,19	901,12	929,22	970,07	946,39	966,91	614,41	684,28
	var. %	4,2%	-2,3%	-3,4%	-10,1%	5,3%	3,2%	4,2%	3,1%	4,4%	-2,4%	2,2%	-36,5%	11,4%

Fonte: MIT 2023

Mobility management e pianificazione integrata urbana e dei trasporti

Obiettivi delle normative comunitarie e nazionali

European Green Deal: riduzione entro il 2030 del 50% delle emissioni di gas serra (neutralità climatica 2050)

Riduzione drastica del contributo dei **trasporti** all'emissione di CO² (attualmente 30%, di cui il 90% trasporti su strada)

Efficienza dei trasporti: sistemi di trasporto intelligenti (ITS) per ottimizzare la gestione del traffico e ridurre la congestione

Integrazione dei trasporti: integrazione tra modalità di trasporto per facilitare gli spostamenti intermodali

Sostenibilità: mobilità sostenibile (attiva e collettiva) e riduzione dell'impatto del trasporto urbano

Accessibilità: accessibilità dei trasporti per tutti, comprese le persone con disabilità e a ridotta mobilità

Efficienza e strategia ASI: i tre pilastri d'intervento

Efficienza del sistema

Avoid

Ridurre domanda di mobilità (p, pkm, vkm)

- ✓ Telelavoro /smart working
- ✓ _____
- ✓ _____

Efficienza dello spostamento

Shift

Uso modalità con minori impatti specifici (grCO2 pkm)

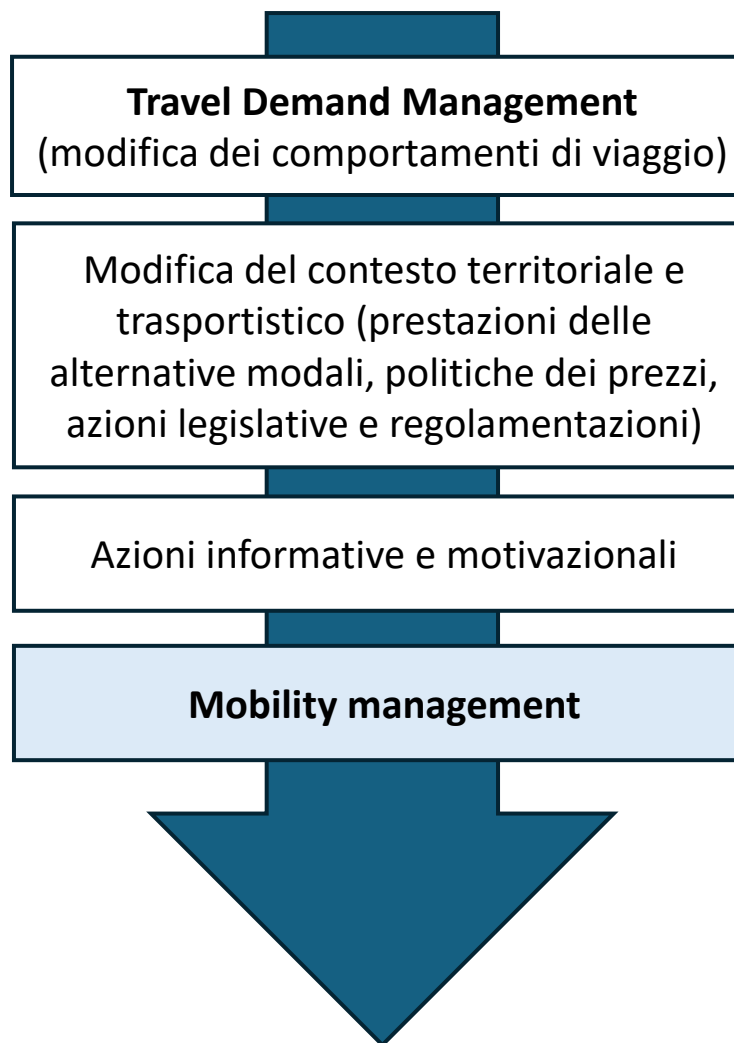
- ✓ Trasporto pubblico
- ✓ _____
- ✓ _____

Efficienza del veicolo

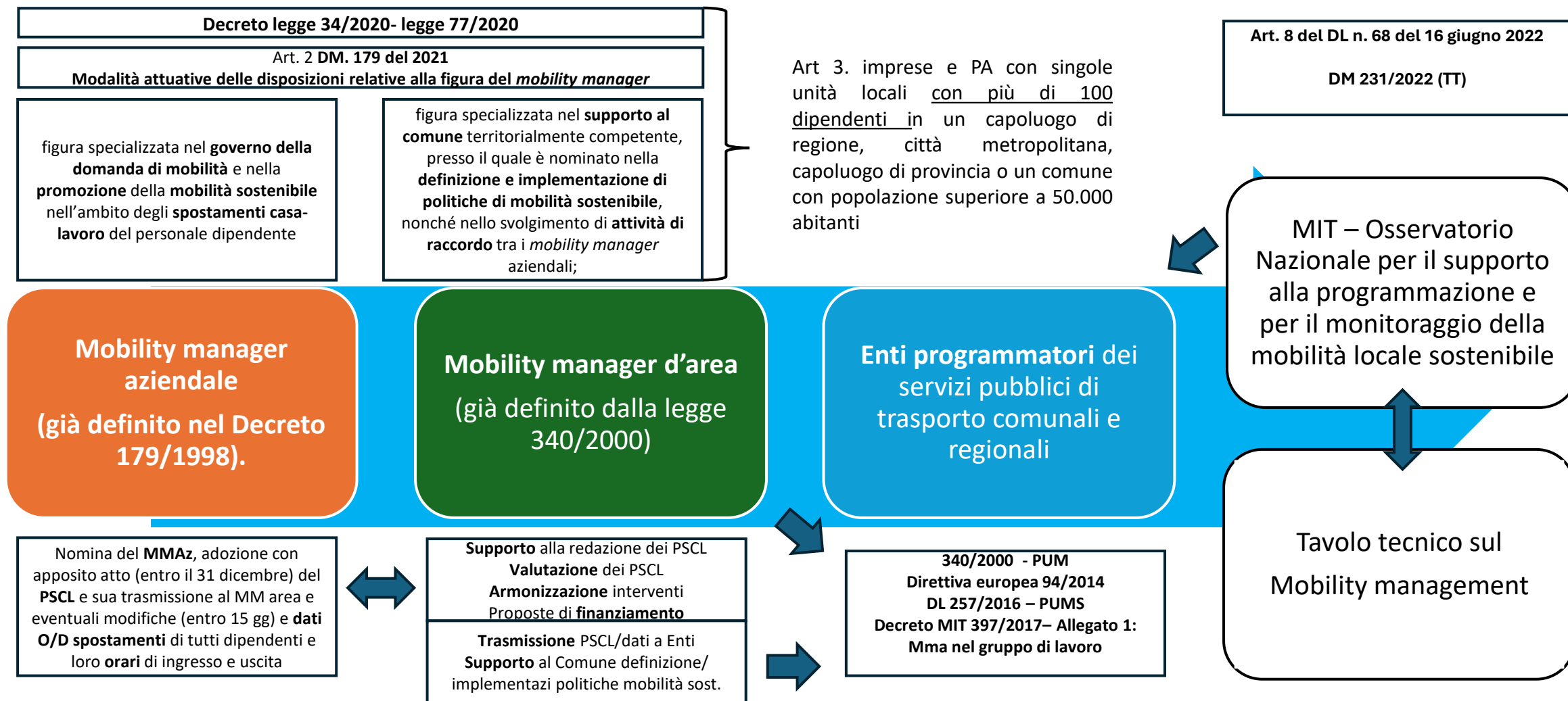
Improve

Uso veicoli con minori impatti specifici (grCO2 vkm)

- ✓ Elettrificazione
- ✓ _____
- ✓ _____

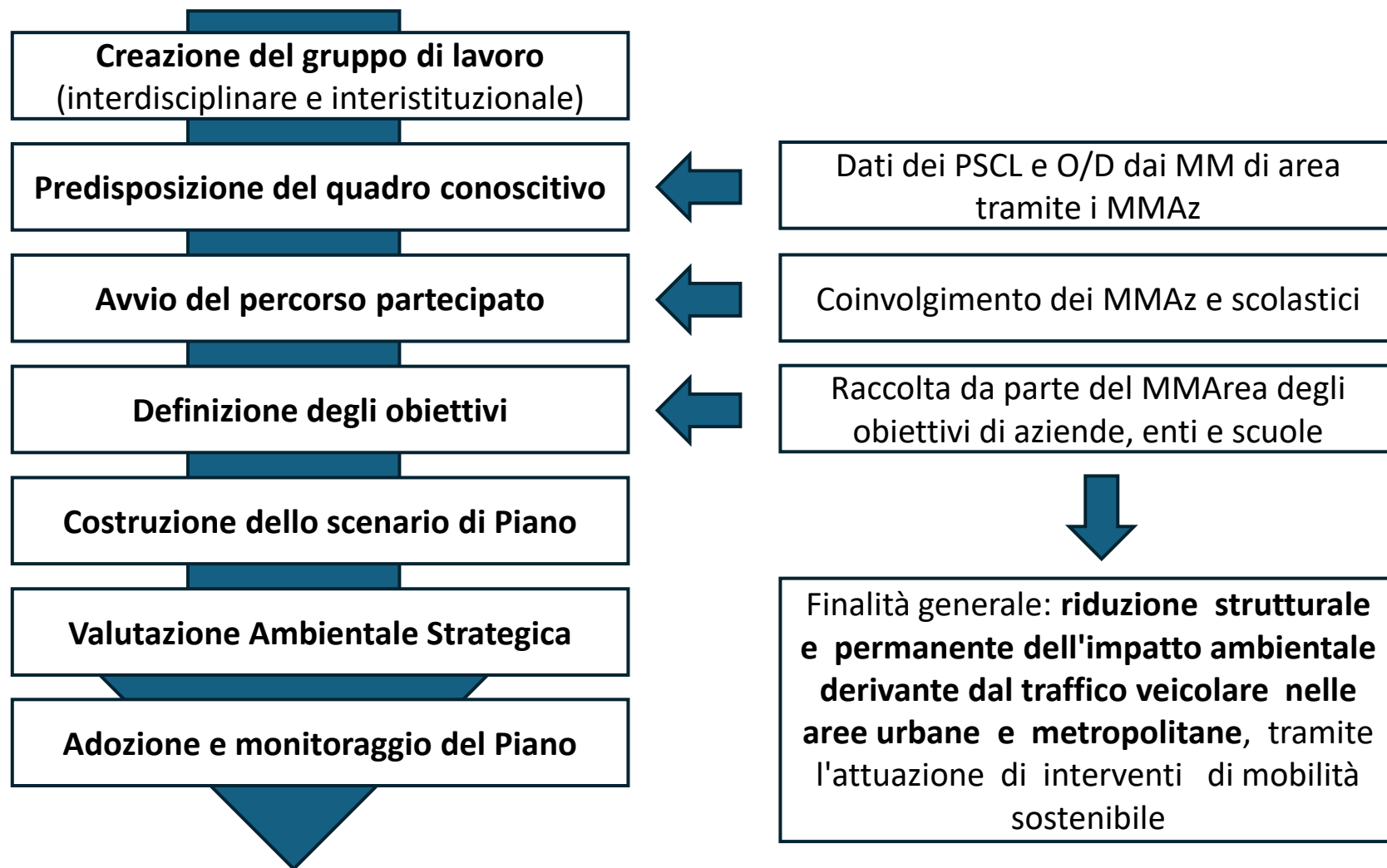


Mobility management e pianificazione integrata urbana e dei trasporti

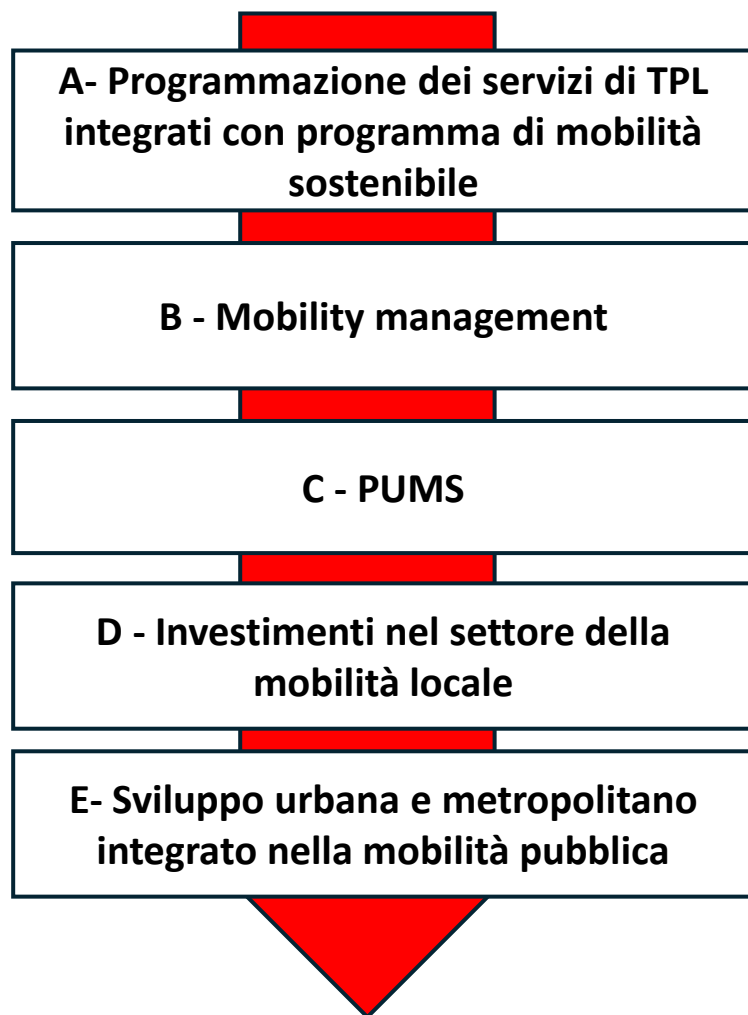


Mobility management e pianificazione integrata urbana e dei trasporti

Integrazione PUMS e PSCL e
attività dei MM per la redazione
del PUMS



Mobility management e pianificazione integrata urbana e dei trasporti



Il Tavolo tecnico nell'Osservatorio Nazionale per il supporto alla programmazione e per il monitoraggio del TPL e della mobilità locale sostenibile

- consolidare la rete dei mobility manager d'area e promuovere uno scambio di buone pratiche
- elaborare linee guida per i MM di area
- proporre **eventuali modifiche** al decreto interministeriale n.179/2021 e indicazioni per nuove proposte normative;
- collaborare con l'**Osservatorio nazionale** per il supporto alla programmazione e per il monitoraggio della mobilità pubblica sostenibile per la predisposizione dei modelli di elaborazione digitale utili;
- creare un **archivio territoriale** diacronico sulla presenza e sulle caratteristiche dei mobility manager aziendali e di area e sulle loro funzioni
- proporre **analisi e studi** relativi alle attività di mobility management a livello urbano e metropolitano al fine di valutare l'efficacia delle linee guida sui Piani degli spostamenti casa-lavoro e di redigere rapporti periodici;
- **supportare il ruolo** del mobility manager d'area nella definizione e implementazione delle politiche di mobilità locale sostenibile;
- rilevare la **domanda di formazione** nel settore e governare il processo di offerta

Mobility management e pianificazione integrata urbana e dei trasporti

Le **Città metropolitane di Firenze e Torino** hanno ricevuto una delega a operare come MM Area per **tutti i Comuni del loro territorio: 41 per Firenze e 312 per Torino.**

Tra i Comuni **con più di 50.000 abitanti**, la Città metropolitana di Firenze include **Scandicci**, mentre la Città metropolitana di Torino include **Moncalieri**.

Inoltre Brescia ha le deleghe di 14 Comuni limitrofi, mentre Cesena ha la delega di un'Unione di Comuni limitrofa.

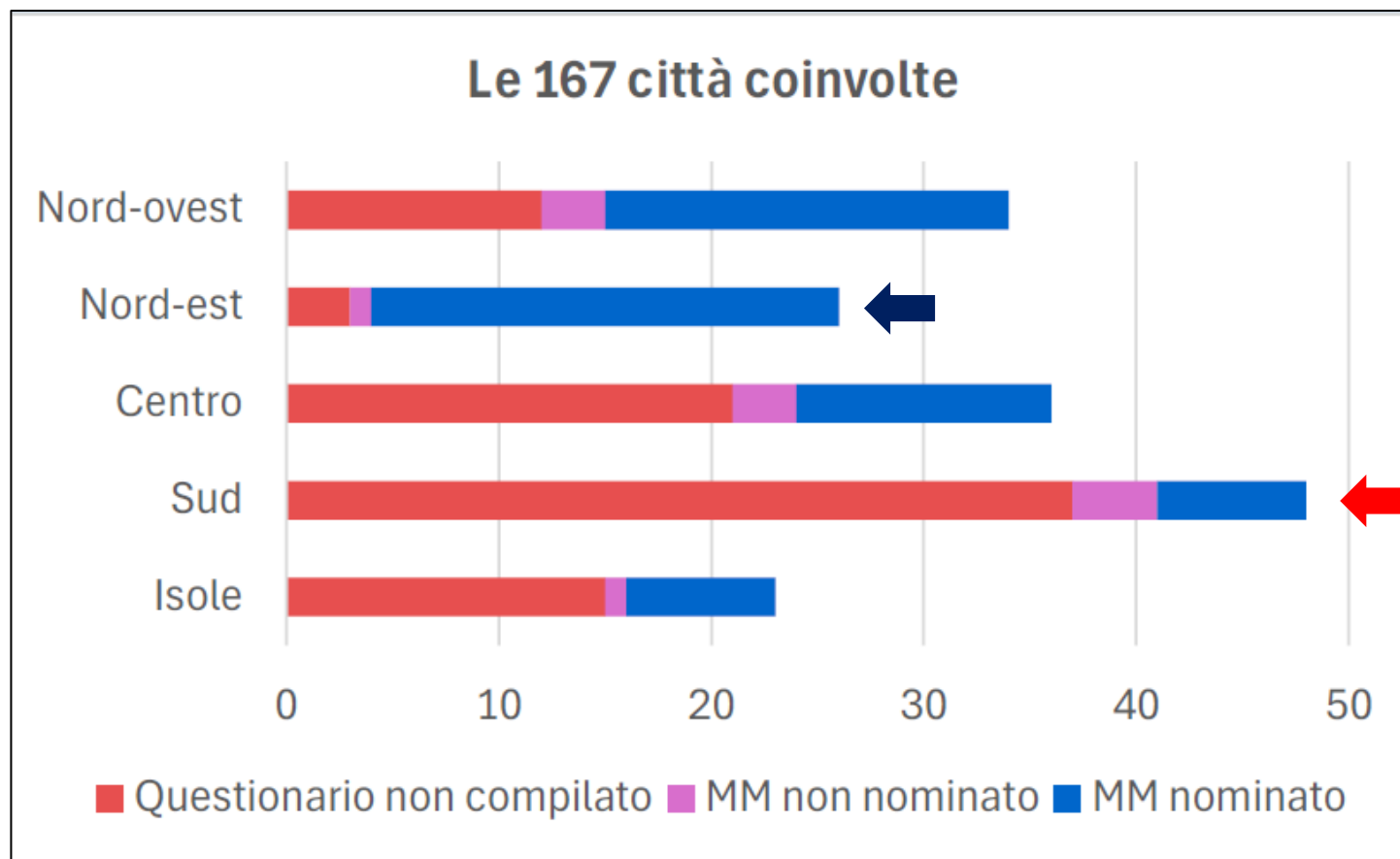
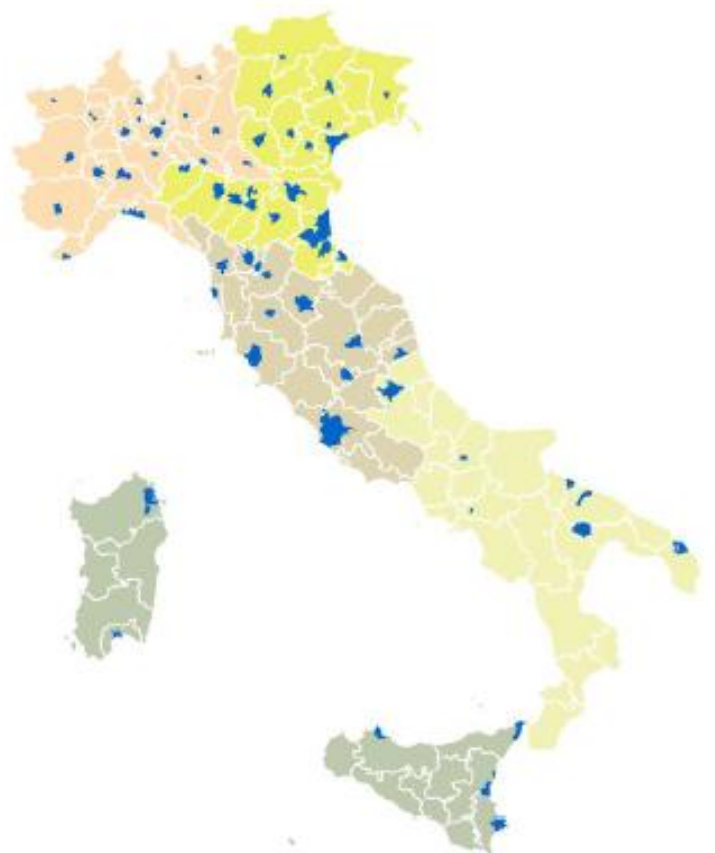
	Numero di Comuni	Popolazione al 1° gennaio 2024
Totale Italia	7.901	58.989.749
Capoluoghi di Regione	20	9.423.160
Altri capoluoghi di Provincia	92	8.279.672
Altri Comuni con più di 50.000 abitanti	55	3.466.676
Totale Comuni coinvolti nell'indagine	167 	21.169.508
	2,1%	35,9%

Categoria	Numero città	Totale compilazioni	% compilazioni
Capoluoghi di Regione	20	14	70%
Altri capoluoghi di Provincia	92	52	57%
Altri Comuni > 50.000 abitanti	55	13	24%
Totale	167 	79	47% 

Localizzazione	Numero città	Totale compilazioni	% compilazioni
Nord-ovest	34	22	65%
Nord-est	26	23	88% 
Centro	36	15	42%
Sud	48	11	23%
Isole	23	8	35%
Totale	167	79	47%

Fonte: MIT 2025

67 Mobility manager di area (40%)

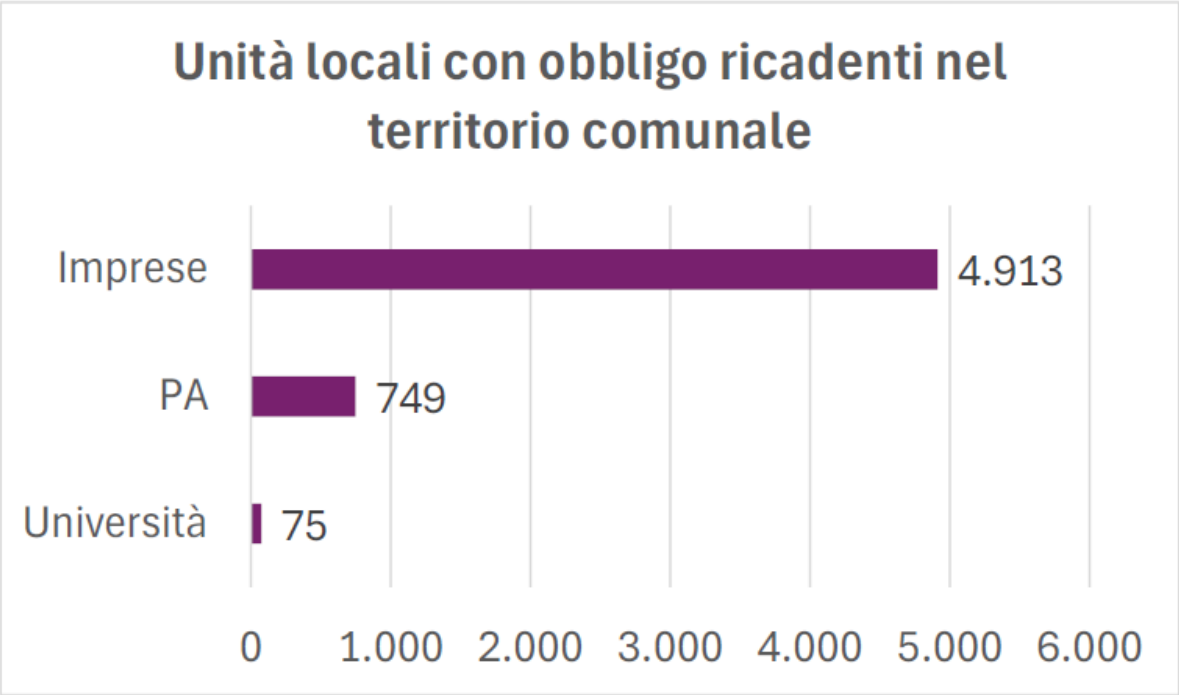


Mobility management e pianificazione integrata urbana e dei trasporti

Quante unità locali con obbligo di redazione del PSCL ricadono nel territorio comunale? Riportare i valori aggiornati al 31 dicembre 2024 distinti tra imprese, PA e Università (lasciare vuoti i campi non noti).

Su un campione ristretto di 14 città rispondenti è stato effettuato un confronto con i dati ISTAT sul numero di UL

In generale, queste città **NON utilizzano il database ISTAT** (fatta eccezione per Udine) e indicano valori anche molto discordanti.



	Imprese	PA	Università
Sottostima	10 ←	4	6
Dato coincidente	1	2	3
Sovrastima	3	9 ←	6

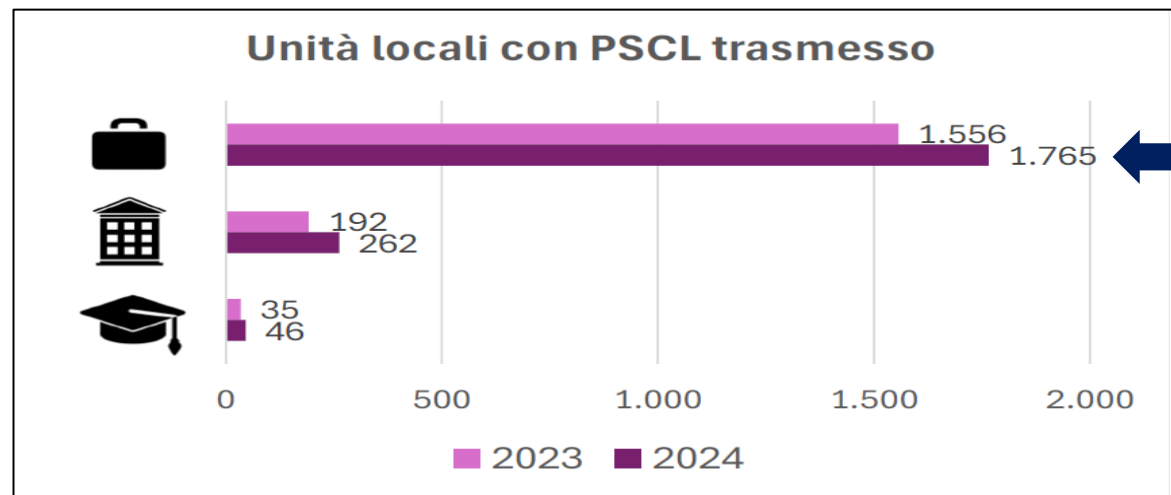
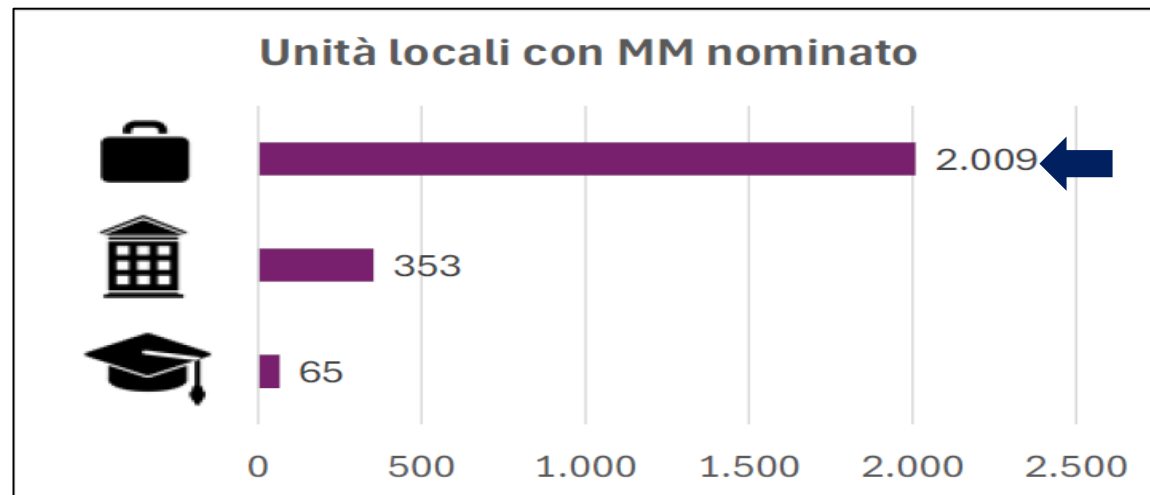
Fonte: MIT 2025

Mobility management e pianificazione integrata urbana e dei trasporti

In Italia risultano nominati i Mobility manager in:

- 2.009 unità locali di imprese
- 353 UL di PA
- 65 UL di Università

Con riferimento al campione di città che hanno partecipato all'indagine, **2.427 unità locali** con mobility manager nominato.

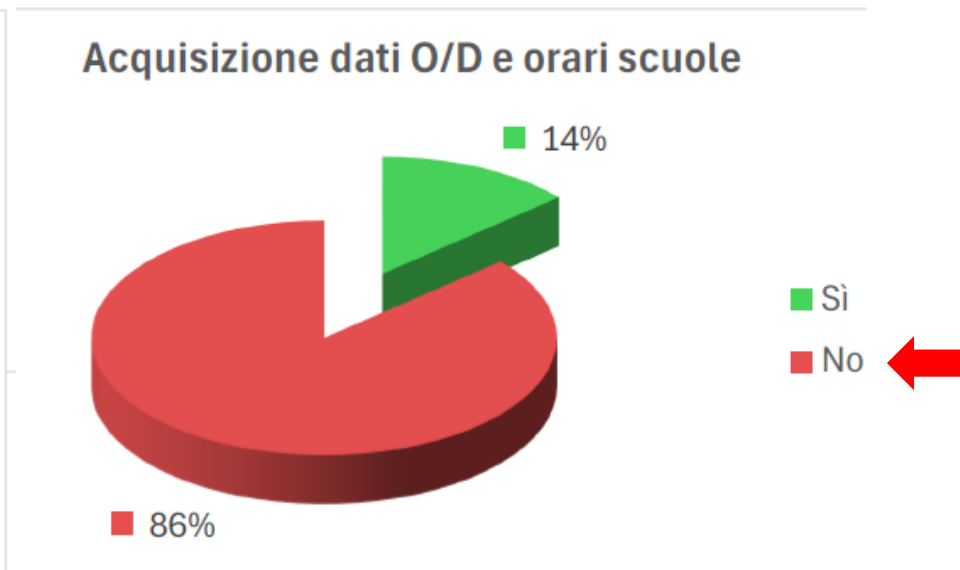
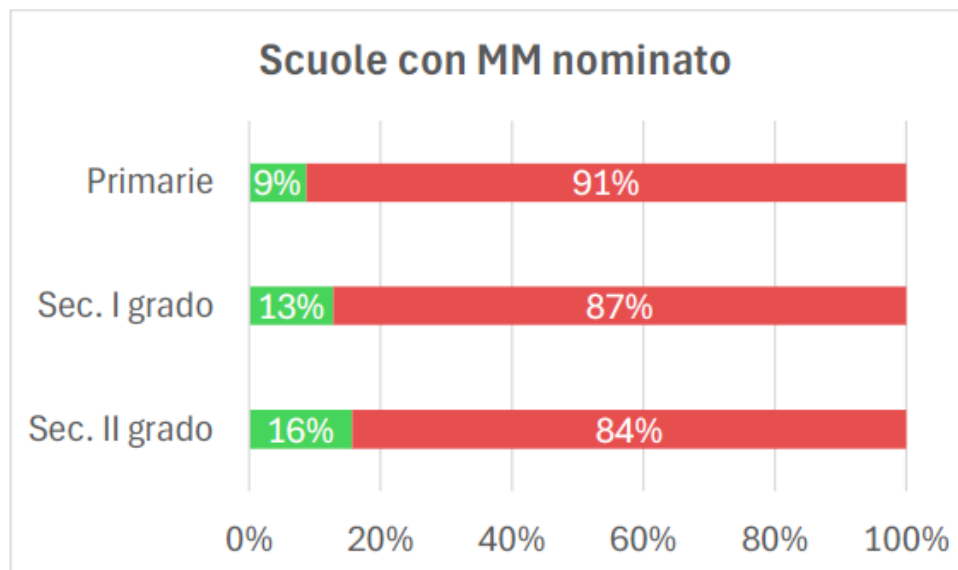


Tra il 2023 e il 2024 si evidenzia un **aumento del 13% nel numero di PSCL** trasmessi dalle unità locali ai Comuni.

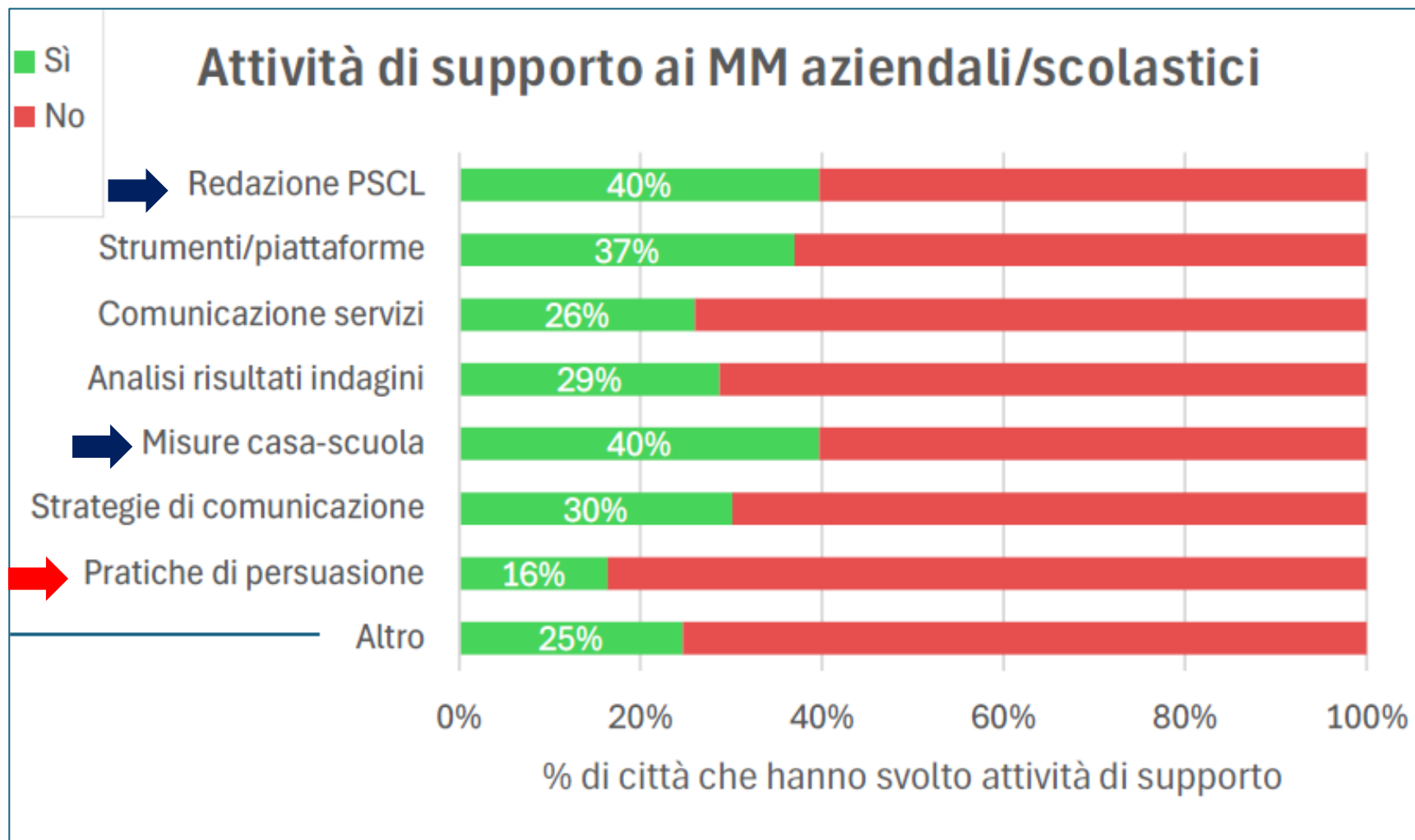
Fonte: MIT 2025

Mobility management e pianificazione integrata urbana e dei trasporti

UL con obbligo	Censite	MM nominato	PSCL trasmesso	OD acquisita
Imprese	4.913	2.009	1.765	1.602
PA	749	353	262	164
Università	75	65	46	26
% imprese	-	41%	36%	33%
% PA	-	47%	35%	22% 
% Università	-	87% 	61% 	35%



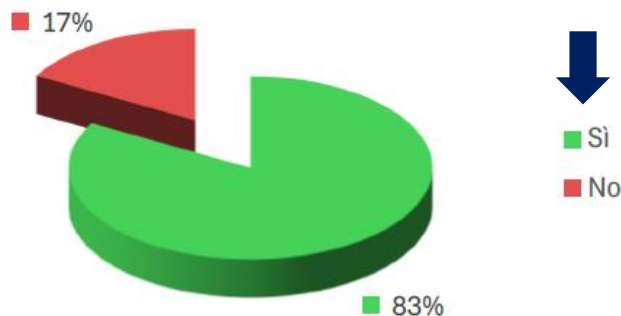
Mobility management e pianificazione integrata urbana e dei trasporti



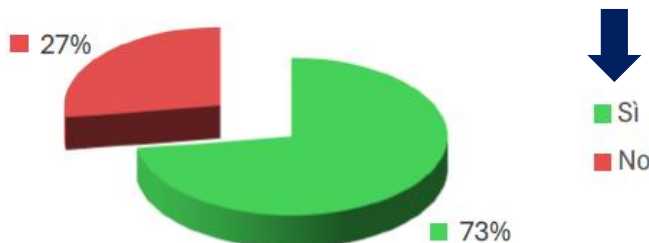
Fonte: MIT 2025

Mobility management e pianificazione integrata urbana e dei trasporti

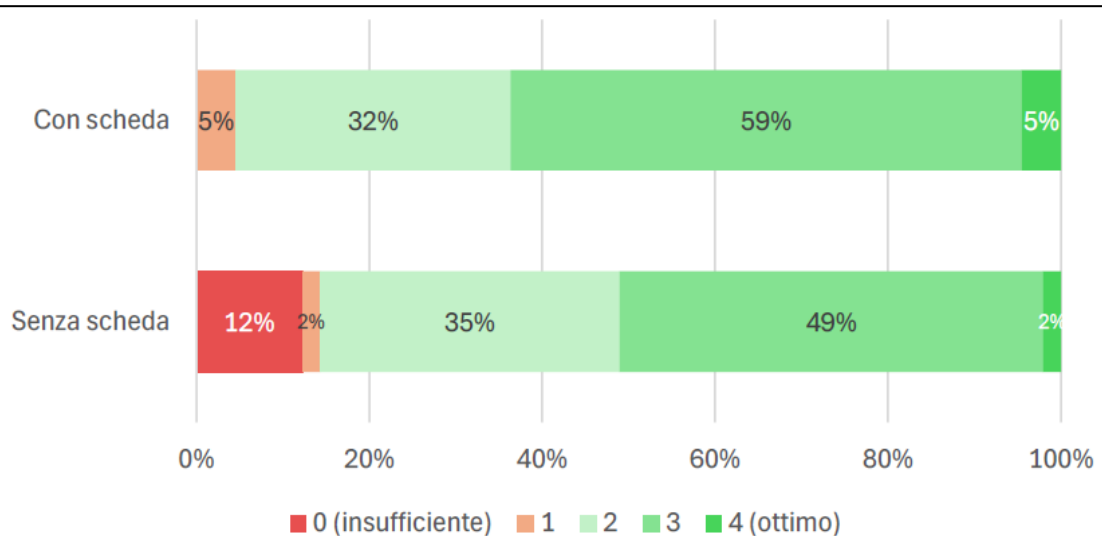
Presa visione degli Indirizzi operativi MIT



Svolgimento attività da Indirizzi operativi MIT



Uso della scheda di valutazione da Indirizzi operativi MIT



Valutazione dei PSCL ricevuti

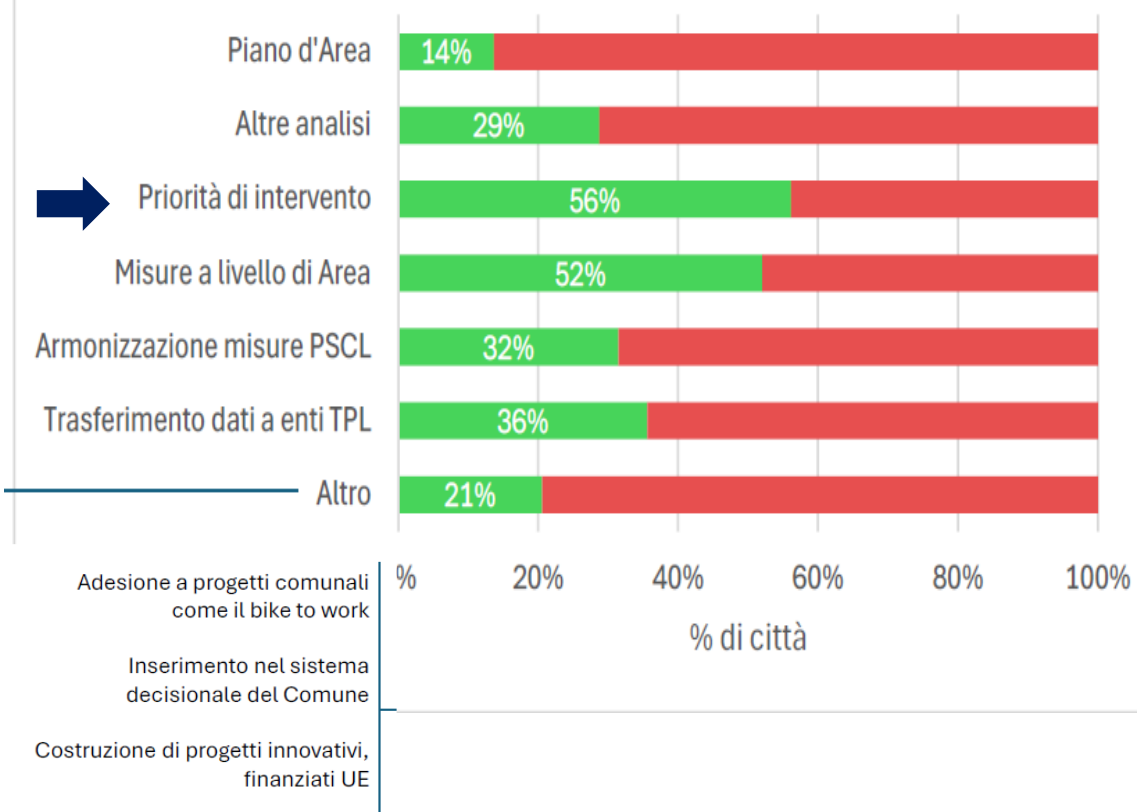
Linee guida per la redazione e l'implementazione dei Piani degli Spostamenti Casa-Lavoro (PSCL)

*Decreto Interministeriale n. 179 del 12 maggio 2021, art. 3 comma 5
(pubblicato in G.U. – Serie Generale n. 124 del 26 maggio 2021)*

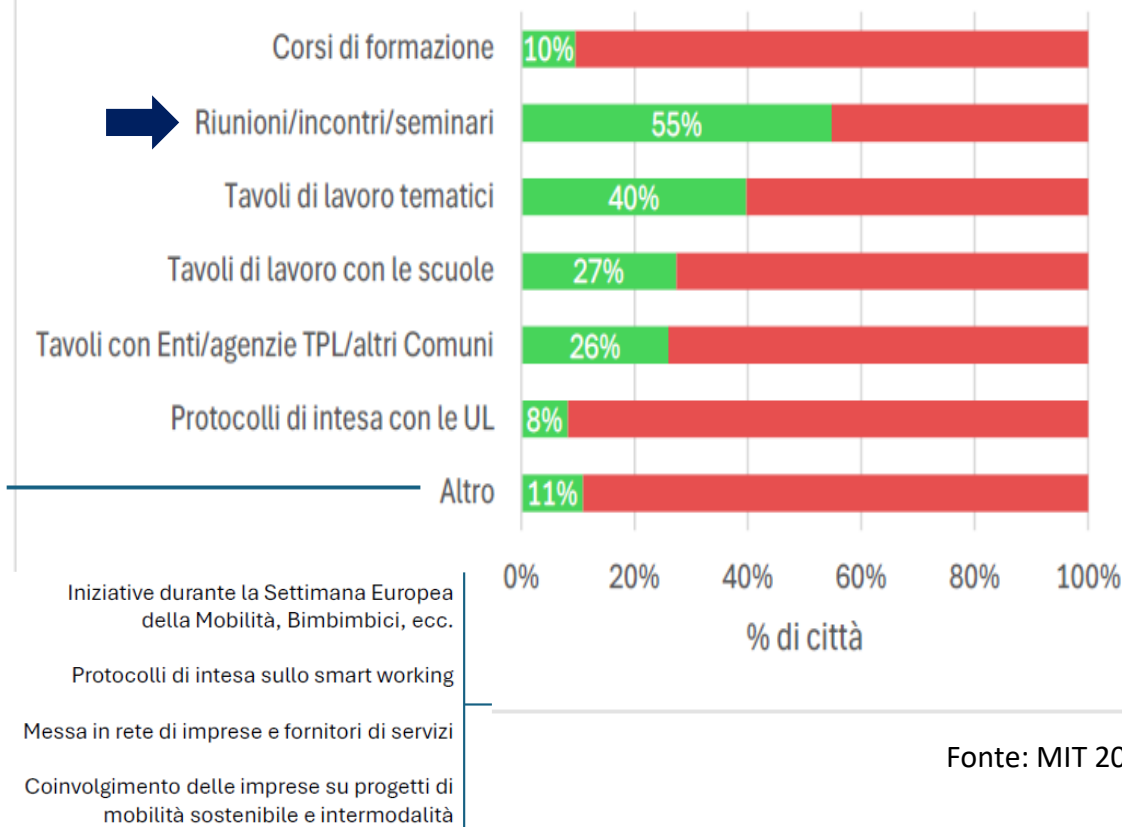
Indirizzi operativi per le attività dei Mobility Manager d'Area

Mobility management e pianificazione integrata urbana e dei trasporti

Finalità di uso dei dati trasmessi dalle UL

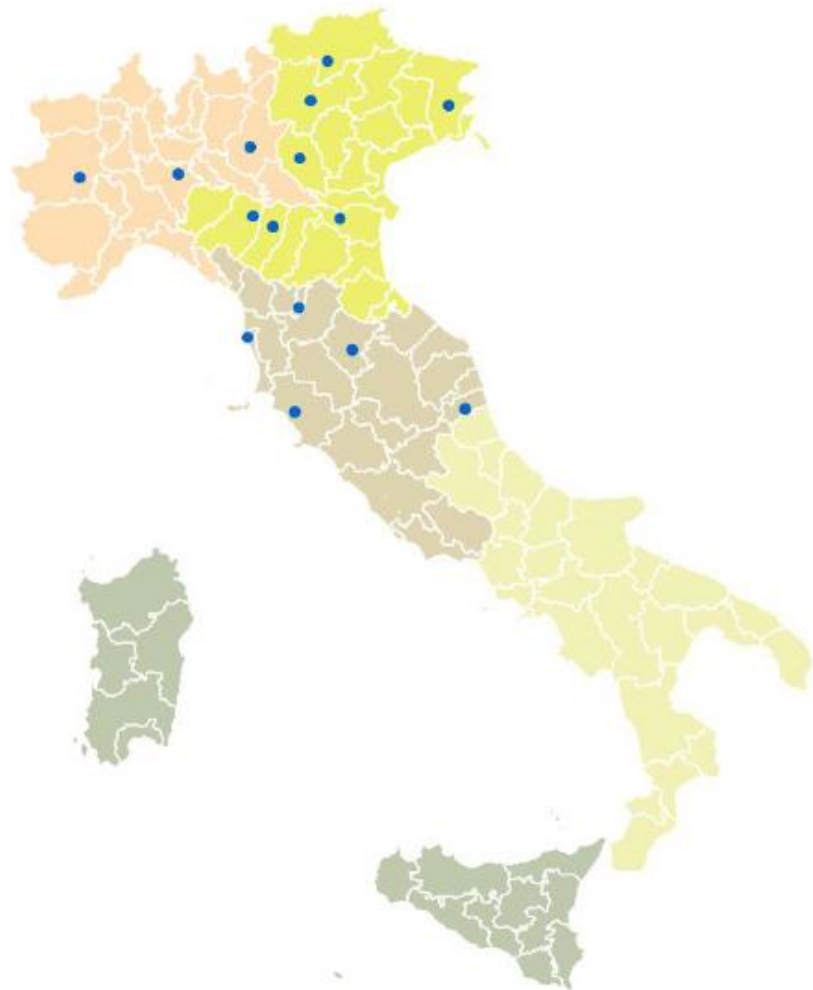


Attività da Indirizzi operativi MIT

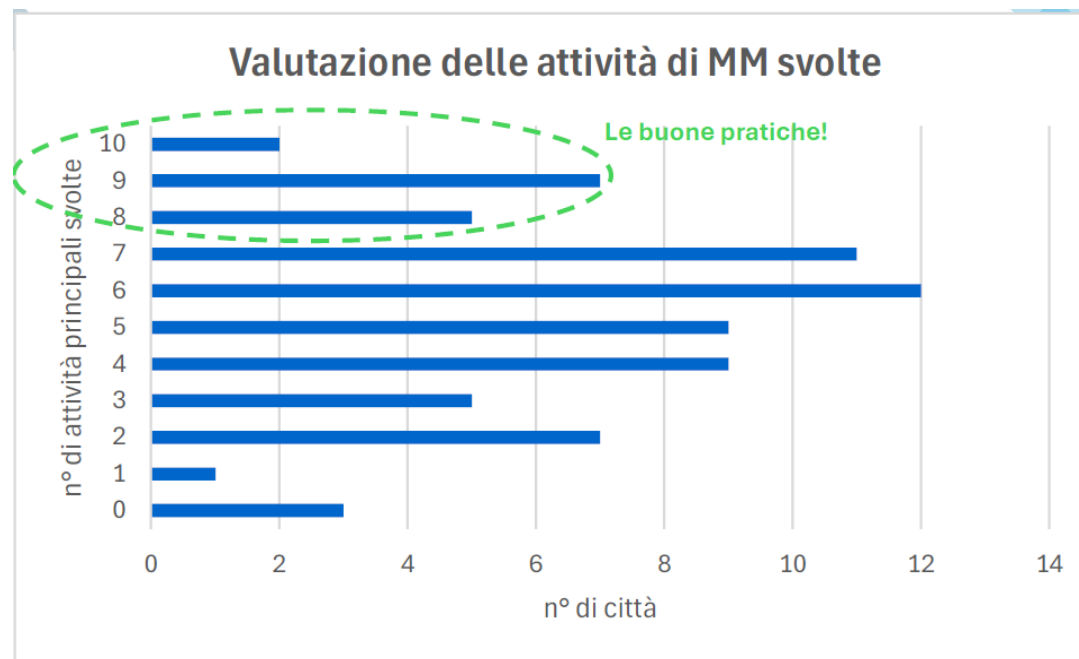


Fonte: MIT 2025

Mobility management e pianificazione integrata urbana e dei trasporti



- Acquisizione dati OD e orari imprese/PA/Università
- Acquisizione dati OD e orari scuole
- Attivazione di processi partecipativi nelle scuole
- Supporto ai MM aziendali/scolastici
- Zonizzazione del territorio comunale
- Dotazione informatica a disposizione del Comune
- Piattaforma per la redazione dei PSCL
- Svolgimento attività da Indirizzi operativi MIT
- Uso della scheda di valutazione da Indirizzi operativi MIT
- Uso dei dati trasmessi dalle UL



1. Elevata consistenza della **mobilità sistematica**, in particolare a livello extra-urbano, e **dispersione degli insediamenti**, de-localizzazione della domanda di mobilità e aumento della mobilità veicolare privata (in particolare dove è bassa l'offerta di TPL)
2. Numero **elevato di comuni che non hanno nominato il MMA**, in particolare in alcune zone geografiche. Simile la situazione per le **aziende e gli enti/istituzioni** (conseguente **non redazione dei PSCL**, nonostante incremento di breve periodo) – Situazione problematica nelle **scuole** (ma non nelle università)
3. Necessità di **incrementare** la consultazione/adozione di linee guida, indirizzi operativi, strumenti di valutazione, archivi dati (es. UL Istat) di enti superiori e di **ampliare e differenziare gli interventi di supporto**
4. Centralità dei **dati di PSCL** per la pianificazione integrata e la programmazione e gestione dei servizi di TPL ma necessità di **rafforzare** il ruolo del MM di area, di includerne obiettivi e attività nella pianificazione territoriale alla scala locale e vasta (coordinamento per **aree funzionali** e bacini di flusso) e di **aumentare l'invio dei dati O/D** agli enti programmatori servizi
5. **Adozione** di procedure e strumenti standardizzati e automatici di raccolta e trasmissione dei dati (matrici O/D e PSCL) lungo la filiera ente/azienda>comune>città metropolitana>Regioni>Ministeri
6. **Formazione** dei MMA, anche in funzione della formazione e del coordinamento dei MM aziendali per il rafforzamento delle competenze (**capacity building**)

Matteo Colleoni

Università degli Studi di Milano-Bicocca
Tavolo Tecnico Mobility Management - MIT

matteo.colleoni@unimib.it