

## FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

### ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	P/I/A PROPOSTI DAL SOGGETTO GESTORE del SITO RETE NATURA 2000, compresi i piani di gestione faunistica all'interno delle aree protette ai sensi dell'art. 33 della l.r. 19/2009
Tipologia P/I/A:	<ul style="list-style-type: none"><li>X Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</li><li>X Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici</li><li>X Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti</li><li>X Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</li><li>X Attività agricole</li><li>X Attività forestali</li><li>X Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni</li><li>X Produzione di energia</li><li>X Attività di cava o minerarie</li><li>X Uso risorse idriche</li><li>X Miglioramenti ambientali</li><li>X Uso mezzi a motore e droni</li><li>X ALTRO .....</li></ul>
Proponente:	SOGGETTO GESTORE RN2000
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: ..... .....	

**SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA**

**1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE**

Regione: .....PIEMONTE.....  Comune: ...TUTTI..... Prov.: .....  Località/Frazione: .....  Indirizzo: .....				Contesto localizzativo <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input checked="" type="checkbox"/> Aree industriali <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali <input checked="" type="checkbox"/> Altro .....		
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>						
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT					
	LONG					

**1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE** *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A			Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	X	
Planimetria di progetto			Eventuali studi ambientali disponibili		
Planimetria delle eventuali aree di cantiere			Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A			Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			Cronoprogramma di dettaglio		
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>			Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografia		
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI  NO

*Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

.....

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

**Descrivere** (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

I P/I/A proposti dal Soggetto Gestore del sito Rete Natura 2000, compresi i piani di gestione faunistica all'interno delle aree protette ai sensi dell'art. 33 della l.r. 19/2009, hanno le seguenti caratteristiche:

1. sono finalizzati al mantenimento o miglioramento di specie, habitat e habitat di specie del Sito e/o alla sua integrità, pur non presenti tra le misure definite nel format obiettivi,
2. nel caso di manifestazioni, il Soggetto gestore è parte attiva dell'organizzazione e della gestione dell'evento prima, durante e dopo; le manifestazioni hanno, tra gli altri, lo scopo di divulgare o permettere di conoscere le caratteristiche del Sito,
3. la breve relazione descrittiva del P/I/A evidenzia quale specie, habitat o habitat di specie o perché il Sito nella sua interezza beneficia dell'intervento,
4. non comporta perdita, frammentazione di habitat o habitat di specie o disturbo o perdita di specie, non oggetto dell'intervento e motivo di istituzione del Sito,
5. le azioni previste nella proposta non corrispondono a pressioni e/o minacce individuate negli strumenti di gestione del Sito,
6. l'eventuale uso dell'elicottero o di droni, per la realizzazione dei P/I/A, deve essere motivato dalla mancanza di alternative o dalla dimostrazione di significativi vantaggi ambientali (rispetto ad alternative), nonché all'ottimizzazione del numero di rotazioni.

## SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

### SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A:

	Codice	Denominazione	MdC spec	Atto	PdG	Atto
SIC	IT_____	<b>TUTTI QUELLI NON IN GESTIONE DI REGIONE PIEMONTE</b>				
ZSC	IT_____					
ZPS	IT_____					

#### 2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<p><b>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:</b> potenzialmente alcuni Siti Rete Natura 2000 sono sovrapposti ad Aree Protette</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (<i>se disponibile e già rilasciato</i>): ...          se in AAPP l'uso dell'elicottero necessita del nulla osta dell'Ente.          Inoltre, molti dei P/I/A proposti sono prima approvati dal Consiglio dell'Ente o rientrano tra le attività di gestione ordinaria e straordinaria del territorio</p> <p>.....          Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (<i>se utile</i>):          .....</p>
---	---

#### 2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<p>Se sì:</p> <p>SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p> <p>SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p> <p>Sito cod. IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p>
--	---

#### 2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)

SIC/ZSC/ZPS. IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)

SIC/ZSC/ZPS IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si     No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

.....

.....

.....

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA  
2000 INTERESSATO/I**

**SITI NATURA 2000**

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

X SI  NO

Se, **No**, perché: .....

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

## SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito VEDI SEZ 2

**Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A**

*(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)*

STANDARD DATA FORM <sup>1</sup>	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE <sup>2</sup>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <sup>3</sup>	PRESSIONI E/O MINACCE <sup>4</sup>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	..... ..... ..... ..... .....		
<b>4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?</b>			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?  X SI   □ NO	Se, <b>Si</b> , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?  Nella breve relazione descrittiva allegata dal Soggetto Gestore è evidenziato tale connessione		

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

## SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

### 5.1 - Analisi degli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI  NO

Se, **No**, perché:

.....  
.....  
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

.....nessuno.....

.....  
.....  
.....  
.....

### 5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se **SI**, perché:

.....  
.....  
.....

### 5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI  NO

Sul Sito potrebbero insistere, nel tempo, altri P/I/A ma, visto che quanto in istruttoria è connesso al mantenimento/miglioramento del Sito o alla sua gestione ordinaria per mantenerne l'integrità, non avrebbero effetto cumulo.

## SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

**6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?**

SEZIONE NON PERTINENTE

**6.2 – Sono state correttamente individuate Condizioni d’obbligo coerenti con la proposta?**

*(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)*

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:-

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

.....  SI  NO, perché \_\_\_\_\_

**6.3 – Sono state richieste integrazioni e/o l’inserimento di ulteriori Condizioni d’obbligo?**

Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

## SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

### SEZIONE NON PERTINENTE

Con comunicazione n. ....(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. \_\_\_\_\_

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  SI  NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....  
\_\_\_\_\_

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? \_\_\_\_\_

1) .....  SI  NO

2) .....  SI  NO

3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12) .....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? \_\_\_\_\_

1) .....  SI  NO

2) .....  SI  NO

3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....  
.....

## SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

**8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)**

SI  NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

**8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

SI  NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

**8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....  
.....

~~**8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?**~~

~~SI  NO~~

~~Se **No**, perché:~~

~~.....  
.....  
.....~~

## SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

### 9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
Tutti gli habitat da formulario standard	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

### 9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
Tutte le specie da formulario standard	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input checked="" type="checkbox"/> Temporaneo	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari): .....

### 9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
Tutti gli habitat di specie da formulario standard	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

### 9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

SI  NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: .....

### 9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

SI  NO

Se **Si**, quali:

**SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE**

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....  
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....

## SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

I P/I/A proposti dal soggetto gestore di un sito della Rete Natura 2000, compresi i piani di gestione faunistica all'interno delle aree protette ai sensi dell'art. 33 della l.r. 19/2009, aventi le caratteristiche descritte alla sezione 1.3, non hanno incidenze sulle specie, sugli habitat e habitat di specie per cui il sito è stato istituito e sono funzionali al mantenimento o miglioramento di specie, habitat e habitat di specie del Sito e/o alla sua integrità o, nel caso di manifestazioni, a divulgare o far conoscere le caratteristiche del Sito in maniera controllata e sostenibile.

## SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	<b>Esito positivo</b>	<b>Esito negativo</b>	
<b><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></b> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	<b>X POSITIVO (Screening specifico)</b> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata;</i>	<input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b>	
		<input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b>	
		<input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b> <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):</i> ..... .....	
<b>Ufficio / Struttura competente:</b>	<b>Valutatore</b>	<b>Firma</b>	<b>Luogo e data</b>
<b>SETTORE Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette</b>	<b>Clizia Bonacito</b>		<b>Torino, 17/12/2024</b>