

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Eventi podistici, ciclistici o equestri (anche su viabilità chiusa al transito per i mezzi motorizzati e su rete sentieristica) ed eventi sui laghi
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☒ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	Enti/Soggetti pubblici, associazioni, privati
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione:PIEMONTE..... Comune: Prov.: Località/Frazione: Indirizzo:	Contesto localizzativo ☒ Centro urbano ☒ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☒ Aree industriali ☒ Aree naturali ☒ altro												
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>												
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">LAT</td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td>LONG</td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>	LAT						LONG					
LAT													
LONG													

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A			Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	X	
Planimetria di progetto			Eventuali studi ambientali disponibili		
Planimetria delle eventuali aree di cantiere			Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A			Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>			Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografia	X	
			ALTRO (n. partecipanti)	X	

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Gli “Eventi podistici, ciclistici o equestri (anche su viabilità chiusa al transito per i mezzi motorizzati e su rete sentieristica) ed eventi sui laghi”, oggetto di istruttoria, hanno le seguenti caratteristiche:

1. possono essere anche di carattere agonistico o competitivo;
2. nel caso di utilizzo di sentieri, essi sono aperti/fruiti abitualmente e non è necessaria manutenzione straordinaria;
3. eventuali strutture di appoggio (gazebo, banchetti, ecc.) sono collocate in ambiti già individuati per la fruizione o ambiti urbanizzati;
4. eventuale apposita segnaletica viene rimossa a fine manifestazione;
5. non prevedono l'uso di veicoli a motore (auto, moto, quad, imbarcazioni, ecc), fatti salvi i motivi di soccorso e/o di sicurezza esclusivamente sulla rete viaria esistente;
6. eventuale utilizzo di droni avviene solo per motivi di ripresa/documentazione dell'attività; i droni decolleranno e atterreranno esclusivamente nell'area interessata dall'evento e non inseguiranno eventuali animali di alcuna tipologia;
7. non prevedono fuochi d'artificio;
8. non è previsto incremento o installazione, anche temporanea, di impianti di illuminazione (è ammessa solo “illuminazione personale dei partecipanti”);
9. non è previsto l'uso dell'elicottero, fatti salvi i motivi di soccorso e/o sicurezza;
10. l'organizzatore adotterà iniziative di sensibilizzazione dei partecipanti e del pubblico per evitare il disturbo e/o il danneggiamento della fauna, della vegetazione e in generale delle aree coinvolte dall'evento;
11. l'organizzatore sorveglierà il buon comportamento sia dei partecipanti sia del pubblico, affinché si evitino danni agli habitat circostanti e/o l'abbandono rifiuti di qualsiasi genere.

Inoltre, per gli eventi svolti all'interno o in prossimità dei laghi si aggiungono le seguenti caratteristiche:

12. si svolgono nell'ambito di lago utilizzato per le attività nautiche come definito dal regolamento di fruizione/navigazione, se esistente;
13. si svolgono nell'ambito di lago utilizzato per le attività natatorie come definito dal regolamento di fruizione/navigazione, se esistente;
14. non comportano la realizzazione di strutture quali: passerelle, palafitte, imbarcaderi, ormeggi e ancoraggi di strutture sul fondo;
15. non comportano movimentazione del sedimento di fondo;
16. non è previsto il rilascio di oggetti volanti decorativi, quali palloncini, lanterne volanti o similari.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec	Atto	PdG	Atto
ZSC/ ZPS	IT1110020	Lago di Viverone	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 57-7314 del 30/07/2018
ZSC	IT1110051	Peschiere e Laghi di Pralormo	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 53-7314 del 30/7/2018
ZSC	IT1110057	Serra di Ivrea	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
SIC	IT1120026	Stazioni di Isoetes Malinverniana	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1130002	Val Sessera	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1130004	Lago di Bertignano (Viverone) e stagno presso la str. per Roppolo	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 53-7314 del 30/7/2018
ZSC	IT1160012	Boschi e rocche del Roero	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1160029	Colonie di chiroterri di S. Vittoria e Monticello d'Alba	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZPS	IT1160054	Fiume Tanaro e Stagni di Neive				
ZPS	IT1160059	Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura				
SIC	IT1160071	Greto e risorgive del torrente Stura	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

☒ Si ☐ No

Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:
 La ZPS "Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura" e parte del SIC "Greto e risorgive del torrente Stura" si sovrappongono con il Parco naturale Gesso Stura
 Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):.....
 Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):.....

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Si ☒ No

Se sì:
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui siti/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

☒ SÌ ☐ NO

*Se, **No**, perché:*

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000				
SITO NATURA 2000 – cod. sito VEDI SEZ 2				
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)				
STANDARD DATA FORM ¹	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE ²	OBBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴	
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)	Le caratteristiche progettuali, come definite in sez. 1.3, non interferiscono con specie e o habitat motivo di istituzione del Sito e sono compatibili con minacce o pressioni, quali gli sport nautici, e le aree interessate presentano già normalmente frequentazione antropica			
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?				
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?			

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi degli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

.....nessuno.....

.....
.....
.....
.....

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....
.....
.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Sui Siti potrebbero insistere, nel tempo, altri P/I/A ma senza effetto sinergico, in quanto le caratteristiche di quanto in istruttoria rende gli eventi (anche agonistici/competitivi) privi di incidenza significativa e quindi non cumulano effetti con altre proposte progettuali.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SEZIONE NON PERTINENTE

~~6.2 – Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?~~

~~(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)~~

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:-

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

~~6.3 – Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?~~

~~Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".~~

☐ SI ☒ NO

Se ~~SI~~, perché:

.....

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

SEZIONE NON PERTINENTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. _____

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11)

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
NESSUN HABITAT	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
NESSUNA SPECIE	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
NESSUN HABITAT DI SPECIE	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Gli “Eventi podistici, ciclistici o equestri (anche su viabilità chiusa al transito per i mezzi motorizzati e su rete sentieristica) ed eventi sui laghi”, aventi le caratteristiche descritte alla sezione 1.3, non hanno incidenze sulle specie, sugli habitat e habitat di specie per cui i Siti, elencati nella sezione 2, sono stati istituiti e/o sulla loro integrità in quanto l’eventuale disturbo arrecato non è significativo, visto anche che le aree interessate sono già abitualmente fruite.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	<i>X POSITIVO (Screening specifico)</i> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata;</i>	☐ NEGATIVO	
		☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
SETTORE Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	CLIZIA BONACITO		Torino, 17/12/2024