FORMAT SCREENING DI VIncA per Progetti/Interventi/Attività						
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO						
Oggetto P/I/A:	Modifica di opere ed infrastrutture esistenti dentro Rete Natura 2000					
Tipologia P/I/A:	X Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici X Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua Attività agricole Attività forestali Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni X Produzione di energia Attività di cava o minerarie Uso risorse idriche Miglioramenti ambientali Uso mezzi a motore e droni ALTRO					
Proponente:	Enti/Soggetti pubblici, associazioni, privati					
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.?						
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:						

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione:PIEMONTE				Contesto localizzativo X Centro urbano X Zona periurbana		
Comune: Prov.:	X Aree	agricole				
Località/Frazione:					industriali naturali	
Indirizzo:				altro		
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)						
,						
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT					
S.R.:	LONG					
1.2 Documentazione progettual PROPONENTE (compilare solo se la documentazione progettual propentità del propentità del progettual propentità del progettual propentità del progettual proge					ONE PRESE	NTATA DAL
	si	no			si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A			Relazione de saustiva d	descrittiva ed el P/I/A	Х	
Planimetria di progetto	lanimetria di progetto X Eventuali si disponibili			tudi ambientali		
Planimetria delle eventuali aree di cantiere	Х		Relazione desaustiva d	descrittiva ed lel cantiere		
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A			Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere			
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)						
Documentazione fotografica ante operam	Х		Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografia			
	ALTRO					
La documentazione fornita dal Propone comprenderne la portata?	ente è com			quadrare territoria	lmente il P/I/	A e
□ SI □ NO						
Se, No , indicare la documentazione rite	nuta nece	ssaria e/o m	ancante e ve	edere sez. 5.1 e 7:		

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Le caratteristiche progettuali e dell'area di intervento di "Modifica di opere ed infrastrutture esistenti dentro Rete Natura 2000" sono le seguenti:

- 1. le opere/infrastrutture si trovano in aree industriali o artigianali o comunque urbanizzate,
- 2. comporta la modifica e/o l'ammodernamento dell'impiantistica ovvero della struttura, rimanendo all'interno dell'area già destinata a tale scopo,
- 3. non vengono eliminate/modificate aree umide e elementi naturaliformi (boschi, boschetti, filari d'alberi, prati da sfalcio, ecc), né vengono tagliati alberi isolati aventi diametro maggiore di 30 cm,
- 4. non necessita di nuovi prelievi idrici (da falda o da corso d'acqua), né di nuovi scarichi,
- 5. non è prevista nuova impermeabilizzazione e artificializzazione delle canalizzazioni o delle sponde di corsi d'acqua e laghi,
- 6. l'area di cantiere è individuata nelle immediate pertinenze dell'edificio/struttura o in aree già fruite a tale scopo o in aree prive di vegetazione,
- 7. il cantiere non comporta la realizzazione di nuove piste di accesso e/o aree di deposito e di servizio eccetto su piazzali o aree già fruite a tale scopo,
- 8. le opere non comportano l'attraversamento di canali naturali o di alvei;
- 9. per il cantiere sono seguiti i disposti delle Linee Guida per la gestione dei cantieri sulla la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale" di cui alla D.G.R. n. 33-5174 del 12/6/2017

(https://www.regione.piemonte.it/web/sites/default/files/media/documenti/2019-01/gestione_e_controllo_esotiche_nei_cantieri.pdf),

- 10. per piantumazioni/inerbimenti vengono utilizzate specie autoctone, ecologicamente compatibili;
- 11. non sono presenti colonie di chirotteri;
- 12. eventuali pannelli per la produzione di energia da impianto fotovoltaico, anche con superficie maggiore di 200m², devono essere posizionati sul tetto di edifici o come copertura di parcheggio.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000						
		SITI NATURA 200	0 in cui <u>ri</u>	cade il P/I/A		
	Codice	Denominazione	MdC spec	Atto	PdG	Atto
ZSC/ ZPS	IT1110020	Lago di Viverone	х	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 57-7314 del 30/07/2018
ZSC	IT1110051	Peschiere e Laghi di Pralormo	Х	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 53-7314 del 30/7/2018
ZSC	IT1110057	Serra di Ivrea	Х	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
SIC	IT1120026	Stazioni di Isoetes Malinverniana	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1130002	Val Sessera	Х	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1130004	Lago di Bertignano (Viverone) e stagno presso la str. per Roppolo	Х	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	Х	D.G.R. 53-7314 del 30/7/2018
ZSC	IT1160012	Boschi e rocche del Roero	Х	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1160029	Colonie di chirotteri di S. Vittoria e Monticello d'Alba	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZPS	IT1160054	Fiume Tanaro e Stagni di Neive				
ZPS	IT1160059	Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura				
SIC	IT1160071	Greto e risorgive del torrente Stura	Х	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
2.1 - II	P/I/A interes	sa Aree naturali protette n	azionali d	regionali?		
Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: La ZPS "Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura" e parte del SIC "Greto e risorgive del torrente Stura" si sovrappongono con il Parco naturale Gesso Stura Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):						
2.2 -II	P/I/A interess	a indirettamente altri Siti	Natura 20	000		
	X No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT di	istanza dal s	sito:		
2.3 - A	NALISI PER P	'I/A <u>esterni</u> ai siti natuf	RA 2000			
SIC/ZSC SIC/ZSC Sulla ba fisiche d	:/ZPS. IT :/ZPS IT ise delle informa di origine natural	distanza dal sito:	((distanza dai idrografici,	(_ metri) _ metri) siti e gli elementi c centri abitati, infra	struttur	e ferroviarie o stradali,
zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??						
		□ S	Si □ No			
Se, Si , d	lescrivere perché	:				

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

X SI □ NO
Se, No , perché:
(se No le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 - cod. sito IT VEDI SEZ 2

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A

STANDARD DATA FORM ¹	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE ²			PRESSIONI E/O MINACCE ⁴		
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)	potrebbero essere int opere ed infrastruttur Standard dei Siti, gli C 398 del 21/11/2024; i	erferiti direttamente o re esistenti interni al si Obiettivi di Conservazio noltre, le caratteristich re tali modifiche compa	indire to RN2 ne con e prog	anno specie o habitat che ttamente dalla modifica di 2000, stante i Formulari ne definiti nella D.G.R. n. 10- ettuali, si veda sez 1.3, on minacce quali ad es. le		

4.1 - ILP/I/A à direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 20002

4.1 - III / I/A e direttamente comiesso o necessario ana gestione dei sito Natura 2000:						
La proposta è direttamente connessa alla gestione del	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi					
sito Natura 2000?	ui conservazione dei sitor					
□ SI X NO						
-						

- 1 Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),
- 2 DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:
- La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:
- 1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
- 2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
- 3. Condizione sconosciuta.
- La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:
- 1. Qualità buona;
- 2. Qualità non buona;
- 3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

- 3 DA FORMAT OBIETTIVI: Mantenimento o Miglioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali
- 4 DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi degli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

X SI □ NO					
Se, No , perché:					
Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:					
nessuno					
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".					
□ SI X NO					
Se SI , perché:					
5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A					
Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?					
□ SI X NO					
Sul Sito potrebbero insistere, nel tempo, altri P/I/A ma senza effetto sinergico in quanto le aree oggetto di intervento non sono rilevanti per gli obiettivi di conservazione del Sito stesso.					

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

SEZIONE NON PERTINENTE					
6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta? (n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)					
Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:					
Condizioni d'obbligo inserite:					
6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".					
□ SLX NO					
Se SI, perché:					

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

SEZIONE NON PERTINENTE

Con comunicazione n(citare riferimento) sono state richi	este integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?	
	□ SI □ NO
Se No , procedere all'archiviazione dell'istanza.	
Se Si , specificare gli estremi della comunicazione con il quale sc	ono state acquisite le integrazioni richieste:
A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e doci richiesta (5.2)?—	umentazione progettuale è completa e coerente con l
1)	———— □ SI □ NO ————————————————————————————————————
3)	□ SI □ NO
Co No. 10 and 61 (1) by the standards signed a secretical (AIO) in any	and the second s
Se No, perché: (n.b Un eventuale risposta negativa (NO) in que sez. 12)	esta sezione, aetermina i archiviazione aeli istanza
Se, Si , ritornare a sezione 1.3.	
B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbl	igo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?
	, see
1)	□ SI □ NO
3)	□ SI □ NO
Co No. marsh (r. h.) In acceptant vision acts magnetics (AIO) in acc	ante anciena datamaina l'amahisimiena dell'interna
Se No , perché: (n.b Un eventuale risposta negativa (NO) in que sez. 12)	esta sezione, determina i archiviazione deii istanza –

SF7IONE 8 -	- VFRIFICA	DELLE POTENZ	IALLINCIDENZE SLIL	SITO NATURA 2000
JEZIVINE 0 -	- vlnific <i>e</i>	4 DLLLL PUILING	IALI IINCIDLINEL SUL	. JIIO NAIONA ZUUL

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU) □ SI X NO Se SI, indicare quali e specificare la fonte: 8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000? □ SI X NO Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11) 8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000? X SI □ NO Se No, perché:

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?					
X-SI □ NO					
Se No , perché:					
					

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)							
Habitat	Possibile pe	rdita di habitat	Possibile framm	entazione di habitat	note		
NESSUN HABITAT	□ No	□ SI □Permanente □Temporaneo	□ No	□ SI □Permanente □Temporaneo			
9.2 - SPECIE l		SE COMUNITARIO	(Allegato II DH e	art. 4 DU) interessati c	dalla proposta (ripetere per		
Specie	Possibile pe	rturbazione/disturbo	Possibile perdita	a diretta/indiretta			
NESSUNA SPECIE	□ No	□ SI □Permanente □Temporaneo	□ No	□ SI Stima persi (n. <i>coppie,</i>	individui, esemplari):		
		E DI INTERESSE CON ripetere per ogni specie coinv		er le specie in Allegato	II DH e art. 4 DU)		
Specie/hab. di specie	Possibile pe	rdita/frammentazione	note				
NESSUN HABITAT DI SPECIE	□ No	□ SI □Permanente □Temporaneo					
9.4 – Valutaz	ione effett	i cumulativi					
		ul sito Natura 2000 in e e con la proposta in esa		enerare incidenze cum	ulative e/o sinergiche		
			□ SI X NO				
Se Si , quali ed i	n che modo i	ncidono significativame	ente sul sito, cong	giuntamente alla propo	sta in esame:		
9.5 – Valutaz	ione effett	i indiretti					
La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?							
□ SI X NO							
Se Si , quali:							

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario SI X NO Se, Si, perché: L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario SI X NO Se, Si, perché: SI X NO Se, Si, perché: L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario SI X NO Se, Si, perché: L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000? SI X NO Se, Si, perché:

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

I progetti di modifica di opere ed infrastrutture esistenti dentro ai siti della Rete Natura 2000, elencati alla sezione 2, aventi le caratteristiche descritte alla sezione 1.3 e realizzati nelle aree industriali e artigianali e urbanizzate che non presentano caratteri di naturalità e dove non sono presenti specie o habitat che potrebbero essere interferiti direttamente o indirettamente, non costituiscono pressioni o minacce per l'integrità del Sito stesso, né hanno incidenze sulle specie, sugli habitat e habitat di specie per cui il Sito è stato istituito.

SEZIONE 12 – CONC	LUSIONE DEL PRO	OCEDIMENTO D	DI SCREENING
	Esito positivo		Esito negativo
ESITO DELLO SCREENING: (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	X POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata;		□ NEGATIVO □ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA
			□ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
SETTORE Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	BONACITO CLIZIA		Torino, 17/12/2024