

Codice A1604B

D.D. 10 novembre 2021, n. 708

**Progetti di riqualificazione dei corpi idrici piemontesi di cui alla DGR 18-2319 del 20/11/2020 da finanziare con i fondi di cui all'articolo 21 del regolamento regionale 6 dicembre 2004, n. 15/R in attuazione del Piano di Tutela delle Acque (D.C.R. 117-17031 del 13.3.2007). Approvazione graduatoria dei beneficiari per l'anno 2021. Riduzione prenotazione di spesa e contestuale impegni di spesa sul capitolo 289892 a f**



**ATTO DD 708/A1604B/2021**

**DEL 10/11/2021**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE  
A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO**

**A1604B - Tutela delle acque**

**OGGETTO:** Progetti di riqualificazione dei corpi idrici piemontesi di cui alla DGR 18-2319 del 20/11/2020 da finanziare con i fondi di cui all'articolo 21 del regolamento regionale 6 dicembre 2004, n. 15/R in attuazione del Piano di Tutela delle Acque (D.C.R. 117-17031 del 13.3.2007). Approvazione graduatoria dei beneficiari per l'anno 2021. Riduzione prenotazione di spesa e contestuale impegni di spesa sul capitolo 289892 a favore dei beneficiari ammessi in graduatoria. Bilancio di previsione finanziario 2021-2023.

Premesso che l'art. 21 del Regolamento regionale 6 dicembre 2004, n. 15/R recante "*Disciplina dei canoni regionali per l'uso di acqua pubblica (legge regionale 5 agosto 2002, n. 20) e modifiche al regolamento regionale 29 luglio 2003, n.10/R (Disciplina dei procedimenti di concessione di derivazione di acqua pubblica)*" prevede la destinazione di una quota non inferiore al cinque per cento dell'introito dei proventi relativi all'uso dell'acqua pubblica al finanziamento delle attività regionali di attuazione del Piano di tutela delle acque (PTA).

Vista la Deliberazione della Giunta regionale n.18-2319 del 20 novembre 2020 con la quale:

- sono stati approvati, per l'anno 2020, i criteri e le modalità di selezione dei progetti da finanziare con i fondi di cui al richiamato articolo 21 del regolamento regionale 6 dicembre 2004, n. 15/R in attuazione del Piano di Tutela delle Acque (approvato con D.C.R. n. 117-10731 del 13 marzo 2007) e del Piano di Gestione del distretto idrografico del fiume Po (di cui al DPCM 27 ottobre 2016);
- si è dato atto che il finanziamento dei progetti trovava copertura, per la somma di €2.700.000,00 nell'ambito della Missione 09 "*Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e del mare*", Programma 06 "*Tutela delle risorse idriche*";
- si è demandato alla Direzione Ambiente, Energia e Territorio, Settore Tutela delle Acque, competente all'attuazione del PTA, la gestione della procedura di selezione dei progetti ed

assegnazione del finanziamento ai beneficiari attraverso l'approvazione e la pubblicazione di un bando che, sulla base degli indirizzi per la selezione dei progetti, specificasse le modalità di partecipazione e la tipologia di interventi ammissibili, applicando i criteri di valutazione degli stessi;

- si è istituita, senza oneri per il bilancio regionale, un'apposita Commissione al fine sia dell'espressione sull'ammissibilità a finanziamento dei progetti presentati e sia della valutazione delle loro caratteristiche sulla base dei criteri predetti per giungere alla stesura di una graduatoria dei beneficiari ammessi a finanziamento, demandando al Direttore della Direzione Ambiente, Energia e Territorio la nomina dei relativi componenti;
- si è individuato quale responsabile del procedimento amministrativo il dirigente del Settore Tutela delle Acque e si è stabilito in 180 giorni dalla data di scadenza di presentazione delle domande di finanziamento da fissarsi nel relativo bando, il termine per la conclusione del procedimento, ai sensi del comma 7 della legge regionale 14/2014.

Vista la determinazione dirigenziale n. 708/A1604B del 9 dicembre 2020 con la quale:

- è stato approvato il bando pubblico e di domanda di contributo per la selezione e il finanziamento dei progetti di cui alla citata D.G.R.18-2319 del 20 novembre 2020;
- si è dato atto che gli oneri finanziari previsti dal bando, pari a complessivi euro 2.700.000,00, sono prenotati in spesa a favore dei soggetti pubblici che risulteranno ammessi al finanziamento, nel seguente modo:  
euro 1.339.000,00 sul capitolo 289892 (impegno n. 2830/2021)  
euro 1.361.000,00 sul capitolo 289892 (impegno n. 934/2022)

Vista inoltre la determinazione dirigenziale D.D. 248/A1604B del 19 aprile 2021 con la quale è stato prorogato alle ore 12.00 del 18 maggio 2021 il termine relativo alla scadenza della ricezione delle istanze, fissato al punto 8.1 (*Termine per la presentazione delle domande di sostegno*) di cui al bando approvato, stante il prolungarsi della situazione di emergenza correlata alla pandemia da SARS COVID-19 che ha introdotto a fasi alterne restrizioni alla mobilità delle persone ed ai contatti reciproci determinando rallentamenti sulle attività di predisposizione delle domande di contributo.

Preso atto che:

- entro il termine delle ore 12 del 18 maggio 2021 sono pervenute 24 domande di contributo, che sono state oggetto di procedimento istruttorio secondo le modalità indicate nel bando stesso;
- con determinazione dirigenziale 633/A1600A/2021 del 1 ottobre 2021 a firma del Direttore della Direzione Ambiente, Energia e Territorio è stata nominata la Commissione regionale per la selezione dei progetti di riqualificazione dei corpi idrici piemontesi ai sensi della D.G.R.18-2319 del 20 novembre 2020.

Preso atto inoltre:

- del mancato soddisfacimento dei requisiti previsti dal bando in merito al progetto "*Miglioramento longitudinale e delle condizioni idromorfologiche del corpo idrico, in destra orografica del Torrente Spinti*" presentato dal Comune di Grondona destinatario della comunicazione di preavviso di diniego ai sensi dell'articolo 10 bis della legge 7 agosto 1990, n. 241 (*Comunicazione dei motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza*) cui ha fatto seguito il respingimento dell'istanza formalizzata con D.D. n. 479/A1604B del 26 luglio 2021;
- della inammissibilità dell'istanza del Comune di Cavallermaggiore in quanto l'intervento proposto, *Realizzazione di passaggio pesci superamento della traversa sul Torrente Mellea – Loc. Le Cupole – A monte confluenza T. Maira*", è contenuto del Disciplinare di Concessione rilasciato dalla Provincia di Cuneo con D.D. n. 554 in data 29.03.2019 quale prescrizione mitigativa. Tale prescrizione pone l'obbligo costruttivo in capo al Consorzio della Bealera dei Mulini in qualità di

concessionario. In tal senso è stato comunicato, con nota protocollo n. 118850 del 19 ottobre 2021, il preavviso di rigetto al richiedente. Alla nota protocollo n.123927 del 29/10/2021 del Comune di riscontro al preavviso, ha fatto seguito nota protocollo n.125776 del 04/11/2021 del Settore Tutela delle Acque di conferma dell'esclusione dal procedimento di selezione.

Visto il verbale del 6 ottobre 2021, nel quale la Commissione regionale, riunitasi in prima seduta, ha precisato le modalità di attribuzione dei punteggi in applicazione del bando ed ha esaminato i progetti di riqualificazione presentati dagli enti pubblici richiedenti.

Visto il verbale della Commissione regionale riunitasi in seconda seduta in data 18 ottobre 2021, che si allega alla presente determinazione dirigenziale per farne parte integrante e sostanziale (Allegato 1 costituito dal verbale stesso e dagli allegati A e B al medesimo), nel quale:

- è riportata la graduatoria, stilata sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun progetto (Allegato A al verbale);
- sono individuati i progetti ammessi al finanziamento, per i quali sono altresì indicate le prescrizioni e le condizioni a cui sono assoggettati i beneficiari al fine dell'erogazione dei contributi previsti (Allegato B al verbale);
- sono individuati i progetti ammissibili al finanziamento, ma non finanziabili per eccedenza dalla disponibilità di risorse stabilite con la DGR 18-2319 del 20 novembre 2020;
- sono individuati i progetti che risultano parzialmente finanziati, fino ad esaurimento dei fondi disponibili previsti dalla citata DGR 18-2319 del 20 novembre 2020;
- sono indicati i progetti non ammessi al finanziamento in quanto non hanno raggiunto il punteggio minimo pari a punti 30 previsto dal bando;
- è stabilito che l'acconto, la cui quantificazione è posta in capo al Responsabile del procedimento sulla base degli esiti dell'istruttoria nel rispetto dei limiti del 49,59% di cui al punto 10 del bando, dovrà essere attribuito in percentuale eguale a tutti i progetti.

Ritenuto pertanto:

- di approvare la graduatoria dei progetti ammissibili a finanziamento come risultante dal verbale della seduta del 18 ottobre 2021 della Commissione, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale (Allegato 1 costituito dal verbale stesso e dagli allegati A e B al medesimo);
- di dare atto che, come risulta dall'Allegato A del verbale della Commissione, sono ammissibili al finanziamento regionale, ai sensi del bando approvato con determinazione dirigenziale n. 708/A1604B del 9 dicembre 2020, i seguenti 13 progetti per un importo complessivo pari ad euro 2.871.058,12 a fronte di una dotazione di risorse pari a euro 2.700.000,00:

<b>Progetto</b>	<b>Capofila</b>	<b>punteggio</b>	<b>Importo richiesto</b>
Interventi di riqualificazione ambientale dell'ecosistema fluviale lungo il torrente Orba da Casal Cermelli a Rocca Grimalda (AL)	Comune di Casal Cermelli	76	510.000,00
La nuova foresta di Belangero	Provincia di Asti	63	340.000,00
“Belbo un fiume da vivere” a Santo Stefano Belbo Riqualificazione naturalistica del Torrente Belbo nel Comune di Santo Stefano Belbo (CN)	Comune di Santo Stefano Belbo	63	125.000,00
“Belbo un fiume da vivere” a Canelli – Riqualificazione naturalistica del Torrente Belbo nel Comune di Canelli (AT)	Comune di Canelli	56	123.290,00
Interventi di riqualificazione ambientale dell'ecosistema fluviale lungo il torrente Scrivia da Cassano S. a Tortona area ZSC-ZPS	Comune di Villavernia	56	510.000,00
Ripristino di formazioni vegetazionali tipiche e miglioramento delle condizioni idromorfologiche dello Sura di Lanzo	Comune di Nole	54	161.412,01
Progetto di riqualificazione del torrente Ceronda	Comune di Venaria	52	105.757,67
Riqualificazione morfologica ed ecologica della Roggia Molinara nei comuni di Bellinzago Novarese e di Oleggio con formazione di fasce tampone e nuove zone umide (marcite)	Parco del Ticino	50	255.000,00
Deura Bàutia – riqualificazione fluviale	Comune di Borgofranco d'Ivrea	48	151.946,47
Rinaturazione del Po e del rio Martinetto dalla via Navaroli alla confluenza sul Po	Comune di Villafranca	47	41.957,00
Interventi di conservazione e riqualificazione degli habitat a canneto spondale del Lago d'Orta	Comune di Gozzano	44	308.918,78
Lavori di rinaturalizzazione delle sponde del torrente Agogna a valle della Chiusa di Nicorvo – II stralcio	Comune di Borgolavezzano	43	67.776,19 finanziato per un importo di euro 66.718,07
Riqualificazione e contrasto alla sovraincisione dell'alveo del Fiume Bormida tra località Ponte Levice, Località Scaravascio e Località Fontane	Comune di Levice	36	170.000,00 ammissibile ma non finanziabile per eccedenza dalle risorse disponibili
		tot	2.871.058,12

- di non poter accogliere l'istanza di finanziamento presentata dal Comune di Cavallermaggiore (CN), in quanto l'intervento proposto è già previsto in capo al Consorzio della Bealera dei Mulini dal disciplinare di Concessione rilasciato dalla Provincia di Cuneo con D.D. n. 554 in data 29 marzo 2019 quale prescrizione mitigativa del prelievo concesso;
- di dare atto che non sono ammessi al finanziamento n. 9 progetti, indicati a verbale della seconda seduta di Commissione (Allegato 1), che hanno totalizzato un punteggio complessivo inferiore a 30

punti, punteggio minimo indicato al punto 7 del bando;

- di non poter procedere all'erogazione del contributo al Comune di Levice a causa della eccedenza dalle risorse disponibili e per la medesima ragione di riconoscere al Comune di Borgolavezzaro un contributo sino alla somma disponibile pari ad euro 66.718,07;
- di riconoscere ai beneficiari del contributo un acconto pari al 49,59% dell'importo richiesto ai sensi del punto 10, lettera a) di cui al bando;
- di concedere il finanziamento ai soggetti e per gli importi indicati nell'Allegato 2 al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, per complessivi €2.700.000,00 prenotati in spesa sul capitolo 289892 di cui:

euro 1.339.000,00 sul capitolo 289892 (impegno n. 2830/2021)

euro 1.361.000,00 sul capitolo 289892 (impegno n. 934/2022)

- sul bilancio di previsione finanziario 2021-2023, capitolo di fondi regionali 289892, di:

- ridurre, a seguito della individuazione dei beneficiari ammessi in graduatoria, della somma di euro 1.339.000,00 la prenotazione di spesa n. 2830/2021 e della somma di euro 1.361.000 la prenotazione di spesa n. 934/2022;
- impegnare la spesa di euro 2.700.000,00 nel seguente modo:

> complessivi euro 340.000,00 a favore della Provincia di Asti (codice beneficiario su Contabilia n. 2652), di cui 168.606,00 sull'annualità 2021 ed euro 171.394,00 sull'annualità 2022;

> complessivi euro 255.000,00 a favore dell'Ente di gestione delle aree protette del Ticino e del Lago Maggiore (codice beneficiario su Contabilia n. 315086), di cui euro 126.454,50 sull'annualità 2021 ed euro 128.545,50 sull'annualità 2022;

> complessivi euro 2.105.000,00 a favore dei beneficiari plurimi ammessi in graduatoria rappresentati dai comuni (PdC U.2.03.01.02.003), di cui euro 1.043.939,50 sull'annualità 2021 ed euro 1.061.060,50 sull'annualità 2022;

- di dare atto che le transazioni elementari dei movimenti contabili di cui sopra sono rappresentate nell'appendice A, visto regolarità contabile, lato spese, parte integrante del presente provvedimento;
- di approvare le prescrizioni e le condizioni di cui all'Allegato B del verbale della Commissione in data 18 ottobre 2021, alle quali dovranno sottostare gli enti beneficiari dei finanziamenti ai sensi del punto 6, lettera B) del bando (*Adempimenti del richiedente e del beneficiario*);
- di confermare quanto al resto le disposizioni contenute nel bando approvato con D.D. n. 708/A1604A del 9 dicembre 2020;
- di procedere alla liquidazione dell'acconto del contributo concesso ai beneficiari ammessi a finanziamento secondo il prospetto allegato alla presente determinazione dirigenziale, per farne parte integrante e sostanziale (Allegato 2), dando atto che i pagamenti sono subordinati alle effettive disponibilità di cassa della Regione.

Dato atto che il presente provvedimento non risulta determini oneri impliciti per il bilancio regionale non compresi negli stanziamenti di bilancio.

Preso atto della DGR n. 1-3082 del 16 aprile 2021 "*Approvazione del Piano triennale di prevenzione della corruzione per gli anni 2021-2023 della Regione Piemonte*".

Attestata la regolarità amministrativa del presente provvedimento ai sensi della DGR n. 1-4046 del 17/10/2016, come modificata dalla D.G.R. 1-3361 del 14 giugno 2021.

## IL DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- il Regolamento regionale 6 dicembre 2004, n. 15/R recante: "Disciplina dei canoni regionali per l'uso di acqua pubblica (Legge regionale 5 agosto 2002, n. 20) e modifiche al regolamento regionale 29 luglio 2003, n. 10/R (Disciplina dei procedimenti di concessione di derivazione di acqua pubblica)";
- il d.lgs n. 165/2001 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";
- la legge regionale n. 23/2008 "Disciplina dell'organizzazione degli Uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- la legge regionale n. 14/2014 "Norme sul procedimento amministrativo e disposizioni in materia di semplificazione" e s.m.i.;
- il decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118 "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009 n. 42";
- la legge regionale 15 aprile 2021, n. 8. Bilancio di previsione finanziario 2021-2023;
- la legge regionale 29 luglio 2021, n. 21 "Assestamento del bilancio di previsione finanziario 2021-2023 e disposizioni finanziarie";
- la D.G.R. n. 1 - 3115 del 19 aprile 2021 "Legge regionale 15 aprile 2021, n. 8 "Bilancio di previsione finanziario 2021-2023". Approvazione del Documento Tecnico di Accompagnamento e del Bilancio Finanziario Gestionale 2021-2023. Disposizioni di natura autorizzatoria ai sensi dell'articolo 10, comma 2, del D.lgs. 118/2011 s.m.i.";
- la D.G.R. n. 28 - 3386 del 14 giugno 2021 "Legge regionale 15 aprile 2021, n. 8 "Bilancio di previsione finanziario 2021-2023". Disposizioni in merito all'impegnabilità degli stanziamenti di competenza del bilancio finanziario gestionale 2021-2023";
- la D.G.R. n. 52 - 3663 del 30 luglio 2021 "Bilancio di previsione finanziario 2020-2022. Attuazione della Legge regionale 29 luglio 2021, n. 21 "Assestamento del Bilancio di previsione finanziario 2021 -2023 e disposizioni finanziarie". Modifica del Bilancio Finanziario Gestionale 2021-2023";
- la legge 6 novembre 2012, n. 190 "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione";
- la Deliberazione della Giunta Regionale 3 novembre 2014, n. 37-524 "Individuazione dei termini di conclusione dei procedimenti amministrativi di competenza della Direzione Ambiente. Sostituzione della Deliberazione della Giunta Regionale 23 dicembre 2013, n. 37-6956 (Aggiornamento ed integrazione alla Deliberazione della Giunta Regionale 4 agosto 2010, n. 9-492). Art. 35 Dlgs 33/2013";
- il decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni" e s.m.i.;

*determina*

- di approvare la graduatoria dei progetti ammissibili a finanziamento come risultante dal verbale della seduta del 18 ottobre 2021 della Commissione, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, (Allegato 1 costituito dal verbale stesso e dagli allegati A e B al medesimo);

- di dare atto che, come risulta dall'Allegato A del verbale della Commissione, sono ammissibili al finanziamento regionale, ai sensi del bando approvato con determinazione dirigenziale n. 708/A1604B del 9 dicembre 2020, i seguenti 13 progetti per un importo complessivo pari ad euro 2.871.058,12 a fronte di una dotazione di risorse pari a euro 2.700.000,00:

<b>Progetto</b>	<b>Capofila</b>	<b>punteggio</b>	<b>Importo richiesto</b>
Interventi di riqualificazione ambientale dell'ecosistema fluviale lungo il torrente Orba da Casal Cermelli a Rocca Grimalda (AL)	Comune di Casal Cermelli	76	510.000,00
La nuova foresta di Belangero	Provincia di Asti	63	340.000,00
“Belbo un fiume da vivere” a Santo Stefano Belbo Riqualificazione naturalistica del Torrente Belbo nel Comune di Santo Stefano Belbo (CN)	Comune di Santo Stefano Belbo	63	125.000,00
“Belbo un fiume da vivere” a Canelli – Riqualificazione naturalistica del Torrente Belbo nel Comune di Canelli (AT)	Comune di Canelli	56	123.290,00
Interventi di riqualificazione ambientale dell'ecosistema fluviale lungo il torrente Scrivia da Cassano S. a Tortona area ZSC-ZPS	Comune di Villavernia	56	510.000,00
Ripristino di formazioni vegetazionali tipiche e miglioramento delle condizioni idromorfologiche dello Sura di Lanzo	Comune di Nole	54	161.412,01
Progetto di riqualificazione del torrente Ceronda	Comune di Venaria	52	105.757,67
Riqualificazione morfologica ed ecologica della Roggia Molinara nei comuni di Bellinzago Novarese e di Oleggio con formazione di fasce tampone e nuove zone umide (marcite)	Parco del Ticino	50	255.000,00
Deura Bàutia – riqualificazione fluviale	Comune di Borgofranco d'Ivrea	48	151.946,47
Rinaturazione del Po e del rio Martinetto dalla via Navaroli alla confluenza sul Po	Comune di Villafranca	47	41.957,00
Interventi di conservazione e riqualificazione degli habitat a canneto spondale del Lago d'Orta	Comune di Gozzano	44	308.918,78
Lavori di rinaturalizzazione delle sponde del torrente Agogna a valle della Chiesa di Nicorvo – II stralcio	Comune di Borgolavezzano	43	67.776,19 finanziato per un importo di euro 66.718,07
Riqualificazione e contrasto alla sovraincisione dell'alveo del Fiume Bormida tra località Ponte Levice, Località Scaravascio e Località Fontane	Comune di Levice	36	170.000,00 ammissibile ma non finanziabile per eccedenza dalle risorse disponibili
		tot	2.871.058,12

- di non poter accogliere l'istanza di finanziamento presentata dal Comune di Cavallermaggiore (CN), in quanto l'intervento proposto è già previsto in capo al Consorzio della Bealera dei Mulini dal disciplinare di Concessione rilasciato dalla Provincia di Cuneo con D.D. n. 554 in data 29.03.2019 quale prescrizione mitigativa del prelievo assentito;
- di dare atto che non sono ammessi al finanziamento n. 9 progetti, indicati a verbale della seconda seduta di Commissione (Allegato 1), che hanno totalizzato un punteggio complessivo inferiore a 30 punti, punteggio minimo indicato al punto 7 del bando;
- di non poter procedere all'erogazione del contributo al Comune di Levice a causa della eccedenza dalle risorse disponibili e per la medesima ragione di riconoscere al Comune di Borgolavezzaro un contributo sino alla somma disponibile pari ad euro 66.718,07;
- di riconoscere ai beneficiari del contributo un acconto pari al 49,59% dell'importo richiesto ai sensi del al punto 10, lettera a) di cui al bando;
- di concedere il finanziamento ai soggetti e per gli importi indicati nell'Allegato 2 al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, per complessivi €2.700.000,00 prenotati in spesa sul capitolo 289892 di cui:

euro 1.339.000,00 sul capitolo 289892 (impegno n. 2830/2021)

euro 1.361.000,00 sul capitolo 289892 (impegno n. 934/2022)

- sul bilancio di previsione finanziario 2021-2023, capitolo di fondi regionali 289892, di:
  - ridurre, a seguito della individuazione dei beneficiari ammessi in graduatoria, della somma di euro 1.339.000,00 la prenotazione di spesa n. 2830/2021 e della somma di euro 1.361.000 la prenotazione di spesa n. 934/2022;
  - impegnare la spesa di euro 2.700.000,00 nel seguente modo:

> complessivi euro 340.000,00 a favore della Provincia di Asti (codice beneficiario su Contabilia n. 2652), di cui 168.606,00 sull'annualità 2021 ed euro 171.394,00 sull'annualità 2022;

> complessivi euro 255.000,00 a favore dell'Ente di gestione delle aree protette del Ticino e del Lago Maggiore (codice beneficiario su Contabilia n. 315086), di cui euro 126.454,50 sull'annualità 2021 ed euro 128.545,50 sull'annualità 2022;

> complessivi euro 2.105.000,00 a favore dei beneficiari plurimi ammessi in graduatoria rappresentati dai comuni (PdC U.2.03.01.02.003), di cui euro 1.043.939,50 sull'annualità 2021 ed euro 1.061.060,50 sull'annualità 2022;

- di dare atto che le transazioni elementari dei movimenti contabili di cui sopra sono rappresentate nell'appendice A, visto regolarità contabile, lato spese, parte integrante del presente provvedimento;
- di approvare le prescrizioni e le condizioni di cui all'Allegato B del verbale della Commissione in data 18 ottobre 2021, alle quali dovranno sottostare gli enti beneficiari dei finanziamenti ai sensi del punto 6, lettera B) del bando (*Adempimenti del richiedente e del beneficiario*);
- di confermare quanto al resto le disposizioni contenute nel bando approvato con D.D. n. 708/A1604A del 9 dicembre 2020;
- di procedere alla liquidazione dell'acconto del contributo concesso ai beneficiari ammessi a finanziamento secondo il prospetto allegato alla presente determinazione dirigenziale, per farne parte integrante e sostanziale (Allegato 2), dando atto che i pagamenti sono subordinati alle effettive disponibilità di cassa della Regione.

Avverso la presente determinazione dirigenziale è ammesso ricorso straordinario al Presidente della

Repubblica ovvero ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale rispettivamente entro 120 o 60 giorni dalla data di comunicazione o piena conoscenza del provvedimento amministrativo.

La presente determinazione dirigenziale, in attuazione delle misure introdotte dal “*Piano triennale di prevenzione della corruzione*” approvato con DGR n. 1-3082 del 16 aprile 2021 ed in applicazione della legge 190/2012, è sottoposta al visto di legittimità del Direttore.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell’articolo 61 dello Statuto e dell’articolo 5 della l.r. n. 22/2010, nonché ai sensi dell’art. 26, comma 2, del d.lgs. n. 33/2013 nel sito istituzionale dell’ente, nella sezione “*Amministrazione trasparente*”.

IL DIRIGENTE (A1604B - Tutela delle acque)  
Firmato digitalmente da Paolo Mancin

Allegato

Commissione regionale per la selezione dei progetti di riqualificazione dei corpi idrici  
piemontesi ai sensi della DGR 18-2319 del 20/11/2020

VERBALE

In data 18 ottobre 2021 è stata convocata la seconda riunione della Commissione istituita con determina dirigenziale DD-A16 633 / 2021 del 1 ottobre 2021.

Alle ore 9:30 circa il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.  
Sono presenti i seguenti componenti designati:

- dott. Paolo Mancin, Responsabile del Settore Tutela della acque in qualità di Presidente della Commissione;
- dott.ssa Agostina Garazzino, funzionario dello staff di direzione;
- ing. Luca De Antonis, funzionario del Settore Biodiversità e aree naturali;
- dott.ssa Anna Maria Lanfranco, funzionaria del Settore Tutela della acque;
- ing. Matteo De Meo, funzionario del Settore Tutela della acque;
- dott. Fabio Robotti, funzionario del Settore Tutela della acque;
- dott. Alessio Tisi, funzionario del Settore Valutazioni ambientali e procedure integrate;
- ing. Marika Zanotti, funzionaria del Settore Tutela della acque.

Il verbale relativo alla prima seduta della Commissione è stato condiviso e viene firmato digitalmente. L'ing. De Meo è presente in sostituzione del dott. Marrelli assente per motivo di forza maggiore.

Il Presidente della Commissione dott. Mancin, nel dare avvio alla riunione, precisa che ai sensi del punto 9 del bando la Commissione deve procedere a:

1. attribuire i punteggi ai singoli progetti,
2. definire una graduatoria delle domande, indicante:
  - i progetti ammessi a finanziamento,
  - i progetti ammissibili a finanziamento ma non finanziati per eccedenza dai fondi disponibili,
  - i progetti non ammessi a finanziamento.
3. come richiamato nel corso della prima riunione la Commissione potrà esprimere il proprio giudizio in merito alla percentuale da assegnare in acconto ai vari progetti attenendosi al criterio della cantierabilità delle opere in progetto.

E' dato atto da parte del Presidente della Commissione che nei termini previsti sono pervenute 24 domande di finanziamento di cui una è stata rigettata con DD 479/A1604B/2021 del 26/07/2021 per mancato rispetto delle condizioni di ammissibilità riportate nel bando, in particolare relativamente al soddisfacimento dei requisiti precisati al punto 4.2 del bando "Localizzazione del progetto di intervento".

La Commissione procede collegialmente, con l'ausilio degli elaborati progettuali, all'attribuzione dei punteggi ai progetti già descritti nella precedente riunione, seguendo sia le indicazioni del punto 7 del bando sia quanto concordato nel corso della prima seduta della Commissione. Tali punteggi sono **riportati in allegato A** al presente verbale.

A tal fine viene predisposto e compilato un documento apposito che costituisce l'allegato A del presente verbale.

Preliminarmente all'attribuzione dei punteggi si specifica che in merito alla voce "Elaborati di progetto disponibili a livello di progettazione esecutiva" prevista dai criteri di valutazione di cui al punto 7 del bando si procederà graduando il punteggio da 0 a 3 a seconda della tipologia e numero di elaborati forniti che presentano tale livello di approfondimento.

In merito al progetto proposto dal **Comune di Vistrorio**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A, evidenziando in particolare che la posizione della stazione di riferimento per il controllo dei prelievi risulta non idonea, come emerso già nel corso della prima seduta.

In merito al progetto proposto dal **Comune di Sparone**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

In merito al progetto proposto dal **Comune di Casalcermelli**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

In merito al progetto proposto dal **Comune di San Giusto Canavese**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A, evidenziando in particolare che la posizione della stazione di riferimento per il controllo dei prelievi risulta non idonea, come emerso già nel corso della prima seduta.

In merito al progetto proposto dal **Comune di Castellamonte**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A, evidenziando in particolare che la posizione della stazione di riferimento per il controllo dei prelievi risulta non idonea, come emerso già nel corso della prima seduta.

In merito al progetto proposto dal **Comune di La Cassa**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A, e ritiene comunque sottolineare che il progetto pur essendo coerente con le finalità del bando necessita di approfondimenti progettuali aggiuntivi che rendano l'opera efficace e duratura.

In merito al progetto proposto dal **Comune di Villafranca**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

In merito al progetto proposto dal **Comune di Borgolavezzaro**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

In merito al progetto proposto dal **Comune di Santo Stefano Belbo**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

In merito al progetto proposto dal **Comune di Canelli**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

In merito al progetto proposto dall' **Ente Parco del Ticino**, l'ing. De Antonis, avendo contribuito alla definizione della progettazione preliminare nella sua qualità di funzionario regionale del Settore Biodiversità e aree naturali, lascia la sala, in ottemperanza a quanto registrato a verbale della prima seduta. La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

L'ing Luca De Antonis rientra nella sala, senza aver contribuito all'espressione collegiale dei punteggi per il progetto di cui sopra.

In merito al progetto proposto dalla **Provincia di Asti**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

In merito al progetto proposto dal **Comune di Borgofranco**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

In merito al progetto proposto dal **Comune di Nole**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

La Commissione sospende i lavori alle ore 12,45 circa e riprende le attività alle ore 14 circa.

In merito al progetto proposto dal **Cavallermaggiore**, la Commissione ritiene di non procedere all'esame del progetto per l'assegnazione dei punteggi, in quanto la realizzazione dell'opera presso la traversa in questione è stata esplicitamente inserita tra gli obblighi previsti nel disciplinare di concessione a carico del concessionario d'acqua, avverso il quale però lo stesso ha fatto ricorso al Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche. Si concorda che dovrà essere inviato al richiedente preavviso di rigetto, consentendo in tal modo di acquisire le controdeduzioni dell'istante.

In merito al progetto presentato dall'**Unione Montana valli Mongia Cevetta, Alta Valle Bormida** la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

In merito al progetto proposto dal **Comune di Alpignano**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

In merito al progetto proposto dal **Comune di Brandizzo**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

In merito al progetto proposto dal **Comune di Villavernia**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

In merito al progetto proposto dal **Comune di Venaria**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

In merito al progetto proposto dal **Comune di Levice**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

In merito al progetto proposto dal **Comune di Gozzano**, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

In merito al progetto proposto dal **Comune di San Giorgio** la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, riportati in allegato A.

Esaurito l'esame dei progetti, la Commissione, in esito ai punteggi attribuiti come risulta da allegato A definisce la graduatoria seguente:

<b>Progetto</b>	<b>Capofila</b>	<b>punteggio</b>	<b>Importo richiesto</b>
Interventi di riqualificazione ambientale dell'ecosistema fluviale lungo il torrente Orba da Casal Cermelli a Rocca Grimalda (AL)	Comune di Casal Cermelli	76	510.000,00
La nuova foresta di Belangero	Provincia di Asti	63	340.000,00
"Belbo un fiume da vivere" a Santo Stefano Belbo Riqualificazione naturalistica del Torrente Belbo nel Comune di Santo Stefano Belbo (CN)	Comune di Santo Stefano Belbo	63	125.000,00
"Belbo un fiume da vivere" a Canelli – Riqualificazione naturalistica del Torrente Belbo nel Comune di Canelli (AT)	Comune di Canelli	56	123.290,00
Interventi riqualificazione ambientale dell'ecosistema fluviale lungo il torrente Scrivia da Cassano S. a Tortona area ZSC-ZPS	Comune di Villavernia	56	510.000,00
Ripristino di formazioni vegetazionali tipiche e	Comune di Nole		

miglioramento delle condizioni idromorfologiche dello Sura di Lanzo		54	161.412,01
Progetto di riqualificazione del torrente Ceronda	Comune di Venaria	52	105.757,67
Riqualificazione morfologica ed ecologica della Roggia Molinara nei comuni di Bellinzago Novarese e di Oleggio con formazione di fasce tampone e nuove zone umide (marcite)	Parco del Ticino	50	255.000,00
Deura Bàutia – riqualificazione fluviale	Comune di Borgofranco d'lvrea	48	151.946,47
Rinaturazione del Po e del rio Martinetto dalla via Navaroli alla confluenza sul Po	Comune di Villafranca	47	41.957,00
Interventi di conservazione e riqualificazione degli habitat a canneto spondale del Lago d'Orta	Comune di Gozzano	44	308.918,78
Lavori di rinaturalizzazione delle sponde del torrente Agogna a valle della Chiusa di Nicorvo – Il stralcio	Comune di Borgolavezzano	43	67.776,19 finanziato per un importo di euro 66.718,07
Riqualificazione e contrasto alla sovraincisione dell'alveo del Fiume Bormida tra località Ponte Levice, Località Scaravascio e Località Fontane	Comune di Levice	36	170.000,00 ammissibile ma non finanziabile per eccedenza dalle risorse disponibili
Interventi di miglioramento della continuità longitudinale e delle condizioni idromorfologiche delle lanche del Ceronda	Comune di La Cassa	28 non finanziabile	
Interventi di riqualificazione traversa derivazione della Roggia del Mulino, realizzazione scala risalita pesci e automazione paratoie	Comune di Vistrorio	25 non finanziabile	
Sistemazione del corso d'acqua Rio Peroda nel territorio comunale di Brandizzo	Comune di Brandizzo	22 non finanziabile	
Interventi di riqualificazione dell'asta del fiume Tanaro	Unione Montana valli Mongia Cevetta Alto Bormida	20 non finanziabile	
Interventi di riqualificazione ambientale, con automazione paratoie e misuratori di portata a San Giorgio C.se, Foglizzo e Bairo	Comune di San Giorgio Cse	19 non finanziabile	
Consolidamento sponda sinistra della Dora Riparia	Comune di Alpignano	17 non finanziabile	
Interventi di riqualificazione ambientale del Torrente Orco	Comune di Castellamonte	16 non finanziabile	
Interventi di riqualificazione ambientale dei torrenti Malesina e Orco, con automazione paratoie e misuratori di portata a SanGiusto C.se	Comune di San Giusto	15 non finanziabile	
Riqualificazione dei corpi idrici piemontesi ai sensi della DGR 18-2319 del 20/11/20 per Interventi su Roggia del Mulino	Comune di Sparone	12 non finanziabile	
Passaggio pesci per il superamento della traversa sul torrente Mellea, a monte della confluenza nel Maira	Comune di Cavallermaggiore	non ammissibile	

Miglioramento longitudinale e delle condizioni idromorfologiche del corpo idrico, in destra orografica del Torrente Spinti	Comune di Grondona	non ammissibile	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------	-----------------	--

Tenuto conto che il bando stabilisce che per essere ammesso al finanziamento un progetto deve totalizzare un **minimo di 30 punti**, vista la graduatoria e tenuto conto degli importi richiesti per i progetti dichiarati ammissibili, pari complessivamente a euro 2.871.058,12, e della disponibilità economica indicata nella DGR 18-2319 del 20/11/2020 pari a euro 2.700.000, ne risulta che non tutti i progetti ritenuti ammissibili sono ammessi al finanziamento per l'importo richiesto causa eccedenza dalle disponibilità di risorse. Nello specifico

- il progetto *“Riqualificazione e contrasto alla sovraincisione dell'alveo del Fiume Bormida tra località Ponte Levice, Località Scaravascio e Località Fontane”* è risultato ammissibile a finanziamento ma non finanziabile;
- il progetto *“Lavori di rinaturalizzazione delle sponde del torrente Agogna a valle della Chiusa di Nicorvo – Il stralcio”* è finanziabile parzialmente fino all'importo di euro 66.718,07.

La Commissione, visti i progetti, propende per una percentuale dell'acconto eguale a tutti i beneficiari nel rispetto del massimo del 49,59% dell'importo finanziato come stabilito dal bando, e ritiene che la decisione in merito all'ammontare dell'acconto possa essere rimessa al Responsabile del procedimento sulla base delle informazioni tecniche di dettaglio acquisite nel corso dell'istruttoria.

La Commissione ritiene comunque necessario condizionare l'erogazione del finanziamento dei progetti al rispetto **delle prescrizioni indicate in Allegato B** al presente verbale.

La Commissione conclude la seconda seduta di esame dei progetti alle ore 17.30 circa.

Letto, approvato e sottoscritto in formato digitale

dott. Paolo Mancin \_\_\_\_\_

ing. Luca De Antonis \_\_\_\_\_

dott.ssa Anna Maria Lanfranco \_\_\_\_\_

dott. Alessio Tisi \_\_\_\_\_

dott. Fabio Robotti \_\_\_\_\_

ing. Marika Zanotti \_\_\_\_\_

dott.ssa Agostina Garazzino \_\_\_\_\_

ing. Matteo De Meo \_\_\_\_\_

**Allegato A - Commissione per la selezione dei progetti di riqualificazione dei corpi idrici piemontesi ai sensi della DGR 18-2319 del 20 novembre 2011**

**ESITI**

Proponente	Partners	Importo richiesto	cofinanziamento	Corpi Idrici	Intervento	Punteggi o totale (max 125)	note
Comune di Castellamonte	-	€ 125.000,00	€ 4.500,00	T. Orco	Interventi di riqualificazione ambientale del Torrente Orco	16	Non ammesso a finanziamento
Comune di Sparone	-	€ 125.000,00	-	T. Ribordone	Riqualificazione dei corpi idrici piemontesi ai sensi della DGR 18-2319 del 20/11/20 per Interventi su Roggia del Mulino	12	Non ammesso a finanziamento
Comune di Brandizzo	-	€ 160.000,00	-	Rio Freidano e rio Sturella	Sistemazione del corso d'acqua Rio Peroda nel territorio comunale di Brandizzo	22	Non ammesso a finanziamento
Comune di San Giorgio Cse	Bairo, Foglizzo	€ 255.000,00	€ 4.500,00	T. Malesina	Interventi di riqualificazione ambientale, con automazione paratoie e misuratori di portata a San Giorgio C.se, Foglizzo e Bairo	19	Non ammesso a finanziamento
Comune di Vistrorio	-	€ 125.000,00	€ 2.981,68	T. Chiusella	Interventi di riqualificazione traversa derivazione della Roggia del Mulino, realizzazione scala risalita pesci e automazione paratoie	25	Non ammesso a finanziamento
Comune di Venaria	-	€ 105.757,67	€ 28.223,13	T. Ceronda	Progetto di riqualificazione del torrente Ceronda	52	ammesso a finanziamento
Parco del Ticino	-	€ 255.000,00	€ 2.250,00	Roggia Molinara	Riqualificazione morfologica ed ecologica della Roggia Molinara nei comuni di Bellinzago Novarese, e di Oleggio con formazione di fasce tampone e nuove zone umide (marcite)	50	ammesso a finanziamento
Comune di Casalcermelli	Provincia di Alessandria e Ente di gestione delle aree protette del Po piemontese, Basaluzzo, Capriata d'Orba, Casal Cermelli, Fresonara, Predosa e Rocca Grimalda	€ 510.000,00	-	T. Orba	Interventi di riqualificazione ambientale dell'ecosistema fluviale lungo il torrente Orba da Casal Cermelli a Rocca Grimalda (AL)	76	ammesso a finanziamento
Comune di Borgofranco d'Ivrea	Lessolo	€ 151.946,47	€ 16.000,00	F. Dora Baltea e Rio Rosso	Deura Bàutia – riqualificazione fluviale	48	ammesso a finanziamento
Comune di Grondona	-	€ 56.288,81	-	RIO (denominato Rio del Castello) affluente di destra del torrente Spinti	Miglioramento longitudinale e delle condizioni idromorfologiche del corpo idrico, in destra orografica del Torrente Spinti		Non ammissibile
Comune di Cavallermaggiore	-	€ 125.000,00	€ 10.000,00	T. Grana Mellea	Passaggio pesci per il superamento della traversa sul torrente Mellea, a monte della confluenza nel Maira		Non ammissibile

Comune di Levice	Torre Bormida	€ 170.000,00	-	T. Bormida di Millesimo	Riqualificazione e contrasto alla sovraincisione dell'alveo del Fiume Bormida tra località Ponte Levice, Località Scaravascio e Località Fontane	36	ammissibile non finanziabile
Provincia di Asti	Ente di Gestione del Parco Paleontologico Astigiano, Asti, Isola d'Asti e Revigliasco	€ 340.000,00	-	Fiume Po	La nuova foresta di Belangero	63	ammesso a finanziamento
Unione Montana valli Mongia Cevetta Alto Bormida	-	€ 113.403,14	-	F. Tanaro	Interventi di riqualificazione dell'asta del fiume Tanaro	20	Non ammesso a finanziamento
Comune di Borgolavezzano	-	€ 67.776,19	€ 11.960,50	T. Agogna	Lavori di rinaturalizzazione delle sponde del torrente Agogna a valle della Chiusa di Nicorvo – Il stralcio	43	ammissibile finanziabile solo in parte
Comune di Santo Stefano Belbo	-	€ 125.000,00	€ 10.000,00	T. Belbo	“Belbo un fiume da vivere” a Santo Stefano Belbo Riqualificazione naturalistica del Torrente Belbo nel Comune di Santo Stefano Belbo (CN)	63	ammesso a finanziamento
Comune di Nole	Villanova C.se	€ 161.412,01	-	F. Stura di Lanzo	Ripristino di formazioni vegetazionali tipiche e miglioramento delle condizioni idromorfologiche dello Stura di Lanzo	54	ammesso a finanziamento
Comune di Canelli	-	€ 123.290,00	€ 6.710,00	T. Belbo	Belbo un fiume da vivere” a Canelli – Riqualificazione naturalistica del Torrente Belbo nel Comune di Canelli (AT)	56	ammesso a finanziamento
Comune di Gozzano	Miasino, Omegna, Orta S Giulio, Pella, San Maurizio d'Opaglio	€ 308.918,78	-	Lago d'Orta	Interventi di conservazione e riqualificazione degli Habitat a canneto spondale del Lago d'Orta	44	ammesso a finanziamento
Comune di Villafranca	-	€ 41.957,00	€ 13.393,00	F. Po	Rinaturazione del Po e del rio Martinetto dalla via Navaroli alla confluenza sul Po	47	ammesso a finanziamento
Comune di Alpignano	-	€ 125.000,00	-	F. Dora Riparia	Consolidamento sponda sinistra della Dora Riparia	17	Non ammesso a finanziamento
Comune di Villavernia	Provincia di Alessandria, Carbonara Scrivia, Cassano Spinola, Novi Ligure, Pozzolo Formigaro, Tortona, Villalvernia	€ 510.000,00	€ 6.000,00	T. Scrivia	Interventi riqualificazione ambientale dell'ecosistema fluviale lungo il torrente Scrivia da Cassano S. a Tortona area ZSC-ZPS	56	ammesso a finanziamento
Comune di San Giusto	-	€ 125.000,00	€ 1.500,00	T. Malesina	Interventi di riqualificazione ambientale dei torrenti Malesina e Orco, con automazione paratoie e misuratori di portata a SanGiusto C.se	15	Non ammesso a finanziamento
Comune di La Cassa	-	€ 99.901,91	-	T. Ceronda	Interventi di miglioramento della continuità longitudinale e delle condizioni idromorfologiche delle lanche del Ceronda	28	Non ammesso a finanziamento

**Grado di coerenza del Progetto di intervento con gli obiettivi di qualità e le misure di intervento riportate nel PTA e nel PdG Po-2015**

Proponente	Stato di qualità dell/i corpo/i idrico/i, come dall'elaborato 12 del PdG Po - 2015 "Repertorio delle informazioni a supporto del processo di riesame e aggiornamento del PdG Po 2015"					Intervento attuativo di Piano d'Azione di Contratto di Fiume o di Lago (art. 68 bis. Del d.lgs. 152/2006), intervento di riqualificazione proposto in ambito CIP AIS	Intervento attuativo di Programma di gestione dei sedimenti (art. 117, c.2 quater del d.lgs. 152/2006) approvato, coerente con le tipologie ammissibili	Intervento attuativo di Piano di gestione della vegetazione perifluviale	Coerenza dell'intervento con le criticità evidenziate dal PdG Po per il corpo idrico interessato (elaborato 12 del PdG Po-2015 "Repertorio delle informazioni a supporto del processo di riesame e aggiornamento del PdG Po-2015")	Punteggio totale (max 40)
	elevato	buono	sufficiente	scarso	cattivo					
(punteggio)	1	3	8	4	2	da 0 a 10	da 0 a 5	da 0 a 7	da 0 a 10	
Comune di Castellamonte	0	3	0	0	0	0	0	0	2	5
Comune di Sparone	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
Comune di Brandizzo	0	0	8	0	0	0	0	0	2	10
Comune di San Giorgio Cse	0	3	0	0	0	0	0	0	2	5
Comune di Vistrorio	0	3	0	0	0	0	0	0	7	10
Comune di Venaria	0	0	8	0	0	8	0	0	0	16
Parco del Ticino	0	0	3	0	0	0	0	0	9	12
Comune di Casalcermelli	0	0	0	4	0	8	0	7	8	27
Comune di Borgofranco d'Ivrea	0	0	3	0	0	5	0	7	6	21
Comune di Grondona	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4
Comune di Cavallermaggiore	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4
Comune di Levice	0	0	8	0	0	1	0	0	2	11
Provincia di Asti	0	3	0	0	0	0	0	0	7	10
Unione Montana valli Mongia Cevetta Alto Bormida	0	3	0	0	0	0	0	0	2	5
Comune di Borgolavezzano	0	0	0	4	0	8	0	0	6	18
Comune di Santo Stefano Belbo	0	0	8	0	0	9	0	5	7	29
Comune di Nole	0	0	8	0	0	5	0	5	7	25
Comune di Canelli	0	3	0	0	0	9	0	5	7	24
Comune di Gozzano	0	3	0	0	0	5	0	0	10	18
Comune di Villafranca	0	0	8	0	0	0	0	0	6	14
Comune di Alpignano	0	0	8	0	0	0	0	0	2	10
Comune di Villaveria	0	0	0	4	0	8	0	0	8	20
Comune di San Giusto	0	3	0	0	0	0	0	0	2	5
Comune di La Cassa	0	0	8	0	0	5	0	0	0	13

**Grado di coerenza del Progetto di intervento con gli obiettivi di altri piani e programmi di valenza ambientale (multifunzionalità)**

Proponente	Piani di gestione di Aree naturali protette o di siti della Rete Natura 2000	Piano Paesaggistico Regionale, con particolare riferimento alla rete di connessione paesaggistica	Progetti europei ( <i>LIFE, ALCOTRA, INTERREG, ECC..</i> ), Programma di sviluppo rurale o progetti finanziati con fondi di altri programmi diversi dal presente bando	Piano di gestione del rischio alluvione	Punteggio totale (max 20)
	(punteggio)	da 0 a 8	da 0 a 4	da 0 a 4	
Comune di Castellamonte	0	0	0	1	1
Comune di Sparone	0	0	0	0	0
Comune di Brandizzo	3	4	0	1	8
Comune di San Giorgio Cse	0	0	0	1	1
Comune di Vistrorio	0	0	0	1	1
Comune di Venaria	7	2	4	1	14
Parco del Ticino	7	1	3	1	12
Comune di Casalcermelli	8	3	1	0	12
Comune di Borgofranco d'Ivrea	0	3	4	1	8
Comune di Grondona	1	1	1	1	4
Comune di Cavallermaggiore	1	1	1	1	4
Comune di Levice	0	0	0	4	4
Provincia di Asti	8	4	4	0	16
Unione Montana valli Mongia Cevetta Alto Bormida	0	4	0	0	4
Comune di Borgolavezzano	0	4	0	0	4
Comune di Santo Stefano Belbo	0	4	0	2	6
Comune di Nole	3	2	0	2	7
Comune di Canelli	0	4	0	2	6
Comune di Gozzano	0	0	0	0	0
Comune di Villafranca	6	4	0	0	10
Comune di Alpignano	1	3	0	2	6
Comune di Villaveria	4	3	1	0	8
Comune di San Giusto	0	0	0	1	1
Comune di La Cassa	3	1	0	1	5

**Qualità, livello di efficacia ed approfondimento del progetto**

<b>Proponente</b>	Qualità della progettazione (completezza e chiarezza della situazione ex-ante delle aree oggetto di intervento, della definizione degli obiettivi e dei risultati attesi, grado di dettaglio progettuale)	Elaborati di progetto disponibili a livello di progettazione esecutiva	Presenza e rappresentatività di atti di assenso, autorizzazioni e permessi comunque denominati necessari alla realizzazione degli interventi, già disponibili agli atti e recepiti in progetto	Grado di estensione dell'intervento, debitamente documentato dagli atti progettuali (es. estensione fisica, lineare o areale, degli interventi; lunghezza dei tratti di ripristino della continuità longitudinale attesi; etc.)	Grado di autosufficienza tecnica e economica nel tempo, debitamente documentata da atti progettuali	Punteggio totale (max 35)
(punteggio)	da 0 a 10	3	da 0 a 7	da 0 a 10	da 0 a 5	
<b>Comune di Castellamonte</b>	2	0	0	0	4	6
<b>Comune di Sparone</b>	4	0	0	1	4	9
<b>Comune di Brandizzo</b>	1	0	0	2	0	3
<b>Comune di San Giorgio Cse</b>	2	0	0	0	4	6
<b>Comune di Vistrorio</b>	6	0	0	2	4	12
<b>Comune di Venaria</b>	7	0	2	5	4	18
<b>Parco del Ticino</b>	8	0	3	5	0	16
<b>Comune di Casalcermelli</b>	9	2	4	10	3	28
<b>Comune di Borgofranco d'Ivrea</b>	6	0	0	8	0	14
<b>Comune di Grondona</b>	1	1	1	1	1	5
<b>Comune di Cavallermaggiore</b>	1	1	1	1	1	5
<b>Comune di Levice</b>	7	0	0	7	4	18
<b>Provincia di Asti</b>	8	1	6	10	5	30
Unione Montana valli Mongia Cevetta Alto Bormida	5	0	0	4	2	11
<b>Comune di Borgolavezzano</b>	7	0	4	5	1	17
<b>Comune di Santo Stefano Belbo</b>	7	1	0	7	5	20
<b>Comune di Nole</b>	8	0	0	9	2	19
<b>Comune di Canelli</b>	7	1	0	6	5	19
<b>Comune di Gozzano</b>	9	0	0	9	1	19
<b>Comune di Villafranca</b>	7	0	0	5	5	17
<b>Comune di Alpignano</b>	0	0	0	1	0	1
<b>Comune di Villaveria</b>	6	0	1	10	3	20
<b>Comune di San Giusto</b>	2	0	0	0	4	6
<b>Comune di La Cassa</b>	6	0	0	4	0	10

**Grado di compartecipazione alle finalità del bando**

Proponente	Inserimento nei propri strumenti di pianificazione adottati negli ultimi tre anni dalla data di pubblicazione del bando di specifiche misure di tutela ambientale afferenti le aree di intervento per le quali è presentata domanda	Intervento presentato da Enti in forma associata	Grado di concorso al programma di intervento con cofinanziamento mediante risorse proprie dell'Ente richiedente (ovvero degli Enti richiedenti), per i quali il richiedente può dimostrare la disponibilità al momento della richiesta	Grado di concorso al programma di intervento con cofinanziamento mediante altre risorse finanziarie, derivanti da altri programmi di intervento (anche su fondi o programmi EgATO) e per i quali il richiedente può dimostrare la disponibilità al momento della richiesta. Al fine di garantire pari condizioni tra i concorrenti, sono escluse dall'attribuzione di punteggio le risorse erogate dall'Amministrazione regionale su precedenti programmi di riqualificazione di cui alla DGR 38-6589 del 9 marzo 2018.	Presenza di protocolli di intesa o accordi comunque vincolanti, stipulati ai sensi di legge con portatori di interesse, associazioni, con attori locali pubblici o privati e che abbiano rilevanza e coerenza per l'attuazione degli interventi ed il loro mantenimento nel tempo	Punteggio totale (max 30)
	(punteggio)	da 0 a 5	da 0 a 7	da 0 a 6	da 0 a 7	
Comune di Castellamonte	0	0	2	0	2	4
Comune di Sparone	0	0	0	0	0	0
Comune di Brandizzo	0	0	1	0	0	1
Comune di San Giorgio Cse	0	4	1	0	2	7
Comune di Vistrorio	0	0	2	0	0	2
Comune di Venaria	1	0	3	0	0	4
Parco del Ticino	0	4	1	0	5	10
Comune di Casalcermelli	0	7	0	0	2	9
Comune di Borgofranco d'Ivrea	0	3	2	0	0	5
Comune di Grondona	1	1	1	1	1	5
Comune di Cavallermaggiore	1	1	1	1	1	5
Comune di Levice	0	3	0	0	0	3
Provincia di Asti	0	7	0	0	0	7
Unione Montana valli Mongia Cevetta Alto Bormida	0	0	0	0	0	0
Comune di Borgolavezzano	0	0	4	0	0	4
Comune di Santo Stefano Belbo	0	0	3	0	5	8
Comune di Nole	0	3	0	0	0	3
Comune di Canelli	0	0	2	0	5	7
Comune di Gozzano	0	7	0	0	0	7
Comune di Villafranca	0	0	1	0	5	6
Comune di Alpignano	0	0	0	0	0	0
Comune di Villavernia	0	7	0	0	1	8
Comune di San Giusto	0	0	1	0	2	3
Comune di La Cassa	0	0	0	0	0	0

## ALLEGATO B

Commissione regionale per la selezione dei progetti di riqualificazione dei corpi idrici piemontesi ai sensi della DGR 18-2319 del 20 novembre 2020

### **Prescrizioni**

In aggiunta alle prescrizioni di cui al punto 6 del bando (*Adempimenti del richiedente e del beneficiario*) sono elencate di seguito le ulteriori condizioni a cui è soggetto il finanziamento di ciascun progetto.

Gli interventi che comportano la rimozione o gestione delle specie vegetali esotiche invasive dovranno seguire le indicazioni della DGR n. 33-5174 del 12/06/2017 "Aggiornamento degli elenchi delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte approvati con DGR 23-2975 del 29 febbraio 2016 e approvazione del documento inerente le Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale" e della successiva DGR 24-9076 del 27/05/2019.

Si ricorda inoltre che il beneficiario è tenuto a dare adeguata pubblicità della notizia di finanziamento attribuito dalla Regione Piemonte, in relazione alle finalità del bando ed agli obiettivi di tutela dei corpi idrici.

## ALLEGATO 2

**Bando pubblico per la selezione dei progetti di riqualificazione dei corpi idrici piemontesi (D.D. n. 708/A1604B del 9 dicembre 2020)**

**Prospetto dei progetti ammessi a finanziamento**

Proponente/capofila	Importo richiesto	Importo ammesso a finanziamento	Importo finanziato	COPERTURA		Intervento
				2021 (49,59%)	2022 (50,41%)	
Comune di Venaria	105.757,67	105.757,67	105.757,67	52.445,23	53.312,44	Progetto di riqualificazione del torrente Ceronda
Comune di Casalmirone	510.000,00	510.000,00	510.000,00	252.909,00	257.091,00	Interventi di riqualificazione ambientale dell'ecosistema fluviale lungo il torrente Orba da Casal Cermelli a Rocca Grimalda (AL)
Comune di Borgofranco d'Ivrea	151.946,47	151.946,47	151.946,47	75.350,25	76.596,22	Deura Bàutia – riqualificazione fluviale
Comune di Borgolavezzano	67.776,19	67.776,19	66.718,07	33.085,49	33.632,58	Lavori di rinaturalizzazione delle sponde del torrente Agogna a valle della Chiusa di Nicorvo – Il stralcio
Comune di Santo Stefano Belbo	125.000,00	125.000,00	125.000,00	61.987,50	63.012,50	“Belbo un fiume da vivere” a Santo Stefano Belbo Riqualificazione naturalistica del Torrente Belbo nel Comune di Santo Stefano Belbo (CN)
Comune di Nole	161.412,01	161.412,01	161.412,01	80.044,22	81.367,79	Ripristino di formazioni vegetazionali tipiche e miglioramento delle condizioni idromorfologiche dello stura di lanzo
Comune di Canelli	123.290,00	123.290,00	123.290,00	61.139,51	62.150,49	Belbo un fiume da vivere” a Canelli – Riqualificazione naturalistica del Torrente Belbo nel Comune di Canelli (AT)
Comune di Gozzano	308.918,78	308.918,78	308.918,78	153.192,82	155.725,96	Interventi di conservazione e riqualificazione degli Habitat a canneto spondale del Lago d'Orta
Comune di Villafranca	41.957,00	41.957,00	41.957,00	20.806,48	21.150,52	Rinaturazione del Po e del rio Martinetto dalla via Navaroli alla confluenza sul Po
Comune di Villavernia	510.000,00	510.000,00	510.000,00	252.909,00	257.091,00	Interventi riqualificazione ambientale dell'ecosistema fluviale lungo il torrente Scrivia da Cassano S. a Tortona area ZSC-ZPS
<b>beneficiari plurimi comuni</b>	<b>2.106.058,12</b>	<b>2.106.058,12</b>	<b>2.105.000,00</b>	<b>1.043.869,50</b>	<b>1.061.130,50</b>	
<b>Provincia di Asti</b>	340.000,00	340.000,00	340.000,00	168.606,00	171.394,00	La nuova foresta di Belangero
	<b>340.000,00</b>	<b>340.000,00</b>	<b>340.000,00</b>	<b>168.606,00</b>	<b>171.394,00</b>	
<b>Ente di gestione delle aree protette del Ticino</b>	255.000,00	255.000,00	255.000,00	126.454,50	128.545,50	Riqualificazione morfologica ed ecologica della Roggia Molinara nei comuni di Bellinzago Novarese, e di Oleggio con formazione di fasce tampone e nuove zone umide (marcite)
	<b>255.000,00</b>	<b>255.000,00</b>	<b>255.000,00</b>	<b>126.454,50</b>	<b>128.545,50</b>	
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>2.701.058,12</b>	<b>2.701.058,12</b>	<b>2.700.000,00</b>	<b>1.338.930,00</b>	<b>1.361.070,00</b>	