

PR FESR PIEMONTE 2021/2027

Punto 4 OdG Approvazione della modifica dei criteri di selezione

D.ssa Giuliana FENU
Direzione Competitività del sistema regionale

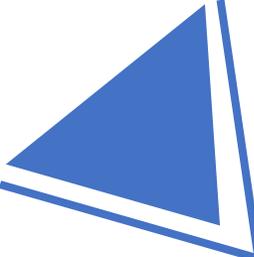


Perché modificare i criteri di selezione approvati dal CdS il 07/12/22

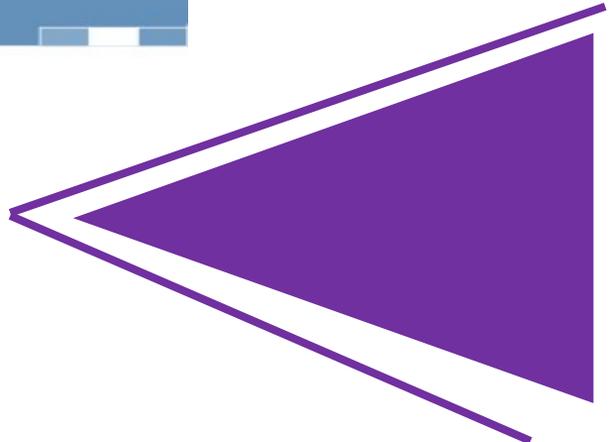
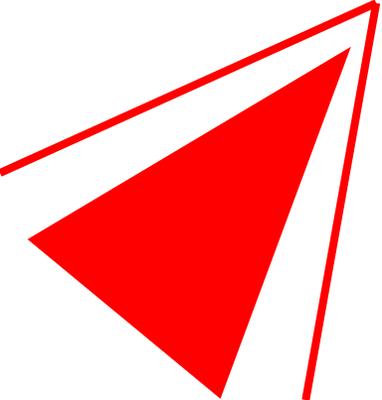
La **modifica dei criteri di selezione** si rende opportuna per i seguenti motivi:

Per integrare i criteri vigenti con il criterio ***dell'immunizzazione dagli effetti del clima degli investimenti in infrastrutture (climate proofing)*** nell'ambito delle Azioni in cui non era stato originariamente previsto. La previsione si rende opportuna in virtù delle specifiche tecniche scaturenti dalla *Bozza di linee guida nazionali in materia di climate proofing*

Per **eliminare/riformulare** taluni criteri delle Azioni ricadenti negli Obiettivi specifici 1.1 (R&S) 2.1 (Efficienza Energetica), 2.2 (Energie rinnovabili), 2.4 (Prevenzione rischio catastrofi e resilienza), 2.7 (Preservazione natura, biodiversità, infrastrutture verdi)



CRITERIO DEL CLIMATE PROOFING



Criterio del CLIMATE PROOFING

E' necessario integrare i criteri di selezione prevedendo il criterio *dell'immunizzazione dagli effetti del clima degli investimenti in infrastrutture (climate proofing)* nell'ambito dei **criteri di ammissibilità** delle Azioni rispetto alle quali non era stato originariamente previsto.

La previsione si rende opportuna alla luce della *Bozza di linee guida nazionali in materia di climate proofing*, la quale è stata redatta in conformità degli **Orientamenti tecnici della Commissione Europea** e fornisce ulteriori delucidazioni sul tema.

16.9.2021

II

Gazzetta ufficiale dell'Unione europea

C 373/1

IV

(Informazioni)

INFORMAZIONI PROVENIENTI DALLE ISTITUZIONI, DAGLI ORGANI E
DAGLI ORGANISMI DELL'UNIONE EUROPEA

COMMISSIONE EUROPEA

COMUNICAZIONE DELLA COMMISSIONE

Orientamenti tecnici per infrastrutture a prova di clima nel periodo 2021-2027

(2021/C 373/01)

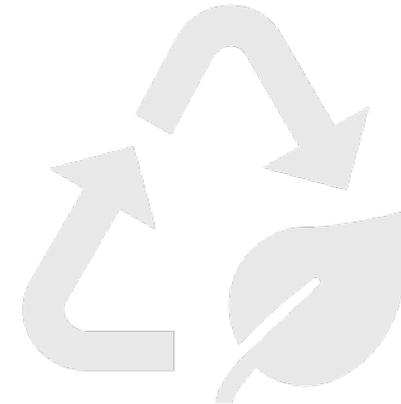
Breve cenno sul tema del CLIMATE PROOFING

Il CLIMATE PROOFING:

- ✓ si applica a tutte le infrastrutture la cui durata è di almeno 5 anni
- ✓ deve essere garantito dall'AdG in sede di selezione delle operazioni

Il processo di *climate proofing* consta di 2 pilastri:

- ✓ la **mitigazione** (neutralità climatica)
- ✓ l'**adattamento** (resilienza climatica)



In entrambi i casi è prevista una fase di *screening* e, sulla base degli esiti di questa, se del caso, un'*analisi dettagliata*.

Concetto di INFRASTRUTTURA

Gli Orientamenti tecnici UE definiscono **le «infrastrutture»** secondo un concetto ampio che comprende, a titolo esemplificativo:



Cosa prevede la bozza di linee guida nazionali

La bozza di *linee guida nazionali per la verifica climatica in infrastrutture 2021/2027* prevede che il tipo di **verifica climatica** a cui è soggetta ogni operazione è determinato dal “settore di intervento” in cui questa ricade.

Pertanto vi possono essere le seguenti tipologie di operazioni:

**Operazioni
non
infrastrutturali**

Che non sono soggette *a verifica climatica (es. le operazioni di AT)*

**Operazioni
infrastrutturali**

per le quali è necessario effettuare una **verifica climatica** (con riferimento alla *neutralità climatica e/o alla resilienza*)

Cosa ha fatto l'AdG a seguito della bozza di linee guida nazionali

L'AdG ha dato seguito ad una verifica volta a rilevare se il *climate proofing* è stato previsto quale *criterio di selezione* in tutte le Azioni che finanziano “settori di intervento” rispetto ai quali la bozza di linee guida prevede la necessità di effettuare una **verifica climatica**.

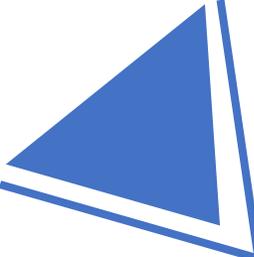
E' emerso che è necessario contemplare il criterio del CP in ulteriori Azioni a seguito della definizione dei relativi contenuti; in ogni caso i bandi posti in essere a valere su tali Azioni hanno comunque previsto obblighi in tema di verifica climatica a cui i beneficiari sono soggetti.

Azioni in cui aggiungere il criterio del Climate Proofing

Si propone di integrare i **criteri di ammissibilità sostanziale** delle Azioni che seguono prevedendo il criterio denominato

Rispetto degli Orientamenti tecnici (COM C 373 del 16/09/2021) tali da garantire l'immunizzazione dagli effetti del clima negli investimenti in infrastrutture (ove pertinente).

Le Azioni sono: **1.2.2, 1.3.1, 1.3.4, 4.2.1, 5.1.1, 5.2.1**



MODIFICA DEI CRITERI DI
SELEZIONE PER MOTIVI
DIVERSI dal *climate proofing*

Criteri di selezione PRIORITA' 1 e 2

I responsabili della selezione delle operazioni hanno espresso la necessità di apportare alcune modifiche ai criteri di selezione per valorizzare talune peculiarità dei progetti finanziabili.

**Le modifiche riguardano alcune Azioni delle
Priorità I e II**

Azione 1.1.1 Attività di RSI

- Rimodulare e integrare i criteri di premialità dell'Azione in quanto maggiormente rispondenti alle caratteristiche dei progetti finanziabili

Azione 1.1.1 Attività di RSI

| Criteri di ammissibilità sostanziale | Criteri di valutazione | Criteri di premialità |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Coerenza con strategia, contenuti ed obiettivo specifico del Programma Regionale ● Conformità della proposta progettuale ai requisiti oggettivi previsti dal bando ● Compatibilità con la normativa regionale, nazionale o unionale e con gli indicatori del PR FESR ● Inquadramento della proposta nell'ambito della S3 regionale ● Coerenza con le categorie di operazione associate alla procedura di attuazione in conformità con quanto previsto dall'art. 73, comma 2, lett. g) del Regolamento (UE) 2021/1060 ● Rispetto del principio DNSH ● Coerenza con le valutazioni VAS/VinCA ● Contributo alla Strategia Regionale per lo Sviluppo Sostenibile (SRSvS) | <ul style="list-style-type: none"> ● Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando (o della linea di intervento, ove applicabile) e con la S3 regionale; ● Innovatività/validità tecnico-scientifica della proposta progettuale e dei relativi obiettivi; ● Ricadute attese e/o risultati a valle del progetto e (ove applicabile) presenza di adeguati elementi a supporto della attendibilità del piano di concretizzazione dei risultati stessi²; ● Adeguatezza del piano di implementazione del progetto (in termini di qualità della redazione della proposta, articolazione in work packages, idoneità tecnica del beneficiario e/o del partenariato, effort e profilo delle risorse impiegate, congruità e pertinenza dei costi, cronoprogramma e timing delle attività, etc.) ● Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: <ul style="list-style-type: none"> - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto ● Capacità economico- finanziaria del beneficiario in termini di: <ul style="list-style-type: none"> - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti - sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di RSI | <ul style="list-style-type: none"> ● Primo accesso alle misure regionali a supporto delle attività di RSI ● Coinvolgimento <u>di un'OdR o di una start-up/PMI innovativa infrastrutture di ricerca</u> in qualità di fornitori di competenze, servizi o tecnologie ● <u>Apertura di unità operativa in Piemonte da parte di soggetto con sede extra-regionale coinvolto nel partenariato o rilevanti incrementi di capacità produttiva entro la conclusione del progetto</u> ● Possesso del rating di legalità (ove applicabile)² ● <u>Partenariato costituito in forma di Rete di impresa o impresa costituirsi in forma di Rete di impresa o partenariato costituito /da costituirsi da imprese associate ai Poli di Innovazione</u> ● Presenza di persone di sesso femminile nell'ambito dei programmi assunzionali o di re skilling/ up skilling specificatamente inerenti il progetto <u>finanziate/proposte a finanziamento</u> ● <u>Attivazione di programmi assunzionali o di re skilling/ up skilling specificatamente inerenti il progetto proposto a finanziamento.</u> ● <u>Progetto che valorizzi le sinergie tra fondi unionali e tra fondi unionali e fondi nazionali/regionali (esempi: progetto provvisto di seal of excellence; progetto consistente nelle fasi di sviluppo di risultati di attività di ricerca ottenuti nell'ambito di progetti precedentemente finanziati a valere su programmi europei, nazionali o regionali)Progetto provvisto di Seal-Of-Excellence della Commissione Europea</u> ● Possesso certificazione di sostenibilità o rating |

Modifica dei criteri di selezione per motivi diversi dal CP

Azione 2.1.1 Efficienza energetica edifici pubblici

- ridefinire il criterio di valutazione «capacità finanziaria del beneficiario» in termini di impegno a cofinanziare l'intervento e ricollocarlo tra i criteri di ammissibilità sostanziale;
- eliminare i criteri di premialità in quanto: (i) il criterio *possibile utilizzo di materiali sostenibili* è un obbligo; (ii) il criterio *interventi su edifici ad alto consumo energetico* è già contemplato nel criterio di valutazione al rapporto tra finanziamento e risparmio ottenuto; (iii) il criterio maggiore utilizzo di fonti di energia rinnovabili non è pertinente con il questa Azione dedicata all'efficienza energetica

Azione 2.1.1 Efficienza energetica edifici pubblici

| Criteri di ammissibilità sostanziale | Criteri di valutazione | Criteri di premialità |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Coerenza dell'operazione con la strategia, i contenuti ed obiettivi del Programma Regionale ● Coerenza delle operazioni con l'ambito di applicazione del FESR e le tipologie di intervento in esso previste in conformità con quanto previsto dall'art. 73, comma 2, lett. g) del Regolamento (UE) 2021/1060 ● Conformità della proposta progettuale rispetto ai termini, alle modalità, alle indicazioni e ai parametri previsti dal bando (requisiti di progetto): <ul style="list-style-type: none"> - localizzazione dell'investimento / intervento coerenti con prescrizioni del bando; - tempistica di realizzazione dell'intervento/investimento compatibile con i termini fissati dal bando e con le scadenze del PR - compatibilità del progetto / investimento con eventuali limitazioni oggettive o divieti imposti dal bando o da normativa nazionale o unionale ● Esistenza della valutazione dell'impatto ambientale o procedura di screening nel caso in cui le operazioni rientrino nell'ambito di applicazione della direttiva 2011/92/UE del Parlamento europeo e del Consiglio ● Rispetto degli orientamenti tecnici (Comunicazione della Commissione C 373 del 16.09.2021) tali da garantire l'immunizzazione dagli effetti del clima degli investimenti in infrastrutture (ove pertinente) ● <u>Capacità finanziaria del beneficiario in termini di impegno e disponibilità a cofinanziare l'intervento (ove applicabile)</u> ● Rispetto del principio DNSH ● Coerenza con le valutazioni VAS/VinCA ● Contributo alla Strategia Regionale per lo Sviluppo Sostenibile (SRSvS) ● Coerenza del progetto con la Strategia EUSALP con particolare riferimento agli obiettivi perseguiti dal gruppo di azione 9 "Energia" | <ul style="list-style-type: none"> ● Struttura organizzativa, risorse umane e strumentali adeguate a garantire la realizzazione dell'intervento ● Qualità tecnico-scientifica del progetto. ● Livello di sostenibilità ambientale del progetto ● Ricadute e impatti ambientali attesi in termini di riduzione dei consumi di energia da fonte non rinnovabile, anche in rapporto all'entità dell'agevolazione ● Contenuti della proposta rispetto alla rispondenza degli edifici agli standard di eco-efficienza (inserimento del progetto in piani e protocolli ambientali) ● Contenuti della proposta rispetto alla prestazione energetica raggiungibile anche rispetto alla situazione ex ante ● in termini di Capacità finanziaria del beneficiario; impegno e disponibilità a cofinanziare l'intervento <u>Disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti</u> ● Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: <ul style="list-style-type: none"> - cronoprogramma economico finanziario di realizzazione dell'intervento/investimento - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto - pertinenza dei costi rispetto all'intervento previsto e alle disposizioni del bando | <ul style="list-style-type: none"> ● Possibile utilizzo di materiali sostenibili ● Interventi su edifici ad alto consumo energetico ● Maggiore utilizzo fonti di energia rinnovabili |

Azione 2.1.2 Efficienza energetica imprese

- eliminare i criteri di premialità in quanto: (i) il criterio *interventi su edifici ad alto consumo energetico* è già contemplato nel criterio di valutazione al rapporto tra finanziamento e risparmio ottenuto; (ii) il criterio *maggiore utilizzo di fonti di energia rinnovabili* non è pertinente con il questa Azione dedicata all'efficienza energetica

Azione 2.1.2 Efficienza energetica imprese

| Criteri di ammissibilità sostanziale | Criteri di valutazione | Criteri di premialità |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Coerenza dell'operazione con la strategia, i contenuti ed obiettivi del Programma Regionale • Coerenza delle operazioni con l'ambito di applicazione del FESR e le tipologie di intervento in esso previste in conformità con quanto previsto dall'art. 73, comma 2, lett. g) del Regolamento (UE) 2021/1060 • Conformità della proposta progettuale rispetto ai termini, alle modalità, alle indicazioni e ai parametri previsti dal bando (requisiti di progetto): <ul style="list-style-type: none"> - localizzazione dell'investimento / intervento coerenti con prescrizioni del bando; - tempistica di realizzazione dell'intervento/investimento compatibile con i termini fissati dal bando e con le scadenze del PR; - compatibilità del progetto / investimento con eventuali limitazioni oggettive o divieti imposti dal bando o da normativa nazionale o unionale • Esistenza della valutazione dell'impatto ambientale o procedura di screening nel caso in cui le operazioni rientrino nell'ambito di applicazione della direttiva 2011/92/UE del Parlamento europeo e del Consiglio • Rispetto degli orientamenti tecnici (Comunicazione della Commissione C 373 del 16.09.2021) tali da garantire l'immunizzazione dagli effetti del clima degli investimenti in infrastrutture (ove pertinente) • Rispetto del principio DNSH • Coerenza con le valutazioni VAS/VinCA • Contributo alla Strategia Regionale per lo Sviluppo Sostenibile (SRSvS) • Coerenza del progetto con la Strategia EUSALP con particolare riferimento agli obiettivi perseguiti dal gruppo di azione 9 "Energia" | <ul style="list-style-type: none"> • Idoneità tecnica del potenziale beneficiario • Qualità tecnico- scientifica del progetto: <ul style="list-style-type: none"> - qualità della relazione tecnico -economica e della diagnosi energetica - qualità del piano economico e congruità dei costi (preventivi) • Rilevanza degli impatti ambientali positivi: <ul style="list-style-type: none"> - ricadute e impatti ambientali attesi coerenti con la misura; - rapporto tra costi di investimento e riduzione annua di emissioni inquinanti / climalteranti • Miglioramento dell'efficienza energetica • Valutazione dell'efficacia dell'investimento finanziato: <ul style="list-style-type: none"> - rapporto tra costi di investimento e riduzione annua dei consumi energetici; - rapporto tra produzione e costi energetici ante e post • Capacità economico- finanziaria del beneficiario in termini di: <ul style="list-style-type: none"> - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti • Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: <ul style="list-style-type: none"> - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto - pertinenza dei costi rispetto all'intervento previsto e alle disposizioni del bando | <ul style="list-style-type: none"> • Interventi su edifici ad alto consumo energetico • Maggiore utilizzo fonti di energia rinnovabili • Localizzazione delle imprese o delle unità locali coinvolte nelle aree comprese nella carta nazionale degli aiuti di stato a finalità regionale approvata dalla CE con decisione C (2022) 1545 final del 18.03.2022 • Progetto presentato da micro e piccole imprese • Possesso certificazione di sostenibilità o rating ESG • Possesso del rating di legalità all'impresa¹¹ |

Azione 2.1.3 Illuminazione pubblica

- ridefinire il criterio di valutazione *capacità finanziaria del beneficiario* in termini di impegno a cofinanziare l'intervento e ricollocarlo tra i criteri di ammissibilità sostanziale

Azione 2.1.3 Illuminazione pubblica

| Criteri di ammissibilità sostanziale | Criteri di valutazione | Criteri di premialità |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Coerenza dell'operazione con la strategia, i contenuti ed obiettivi del Programma Regionale • Coerenza delle operazioni con l'ambito di applicazione del FESR e le tipologie di intervento in esso previste in conformità con quanto previsto dall'art. 73, comma 2, lett. g) del Regolamento (UE) 2021/1060 • Conformità della proposta progettuale rispetto ai termini, alle modalità, alle indicazioni e ai parametri previsti dal bando (requisiti di progetto): <ul style="list-style-type: none"> - localizzazione dell'investimento / intervento coerenti con prescrizioni del bando; - tempistica di realizzazione dell'intervento/investimento compatibile con i termini fissati dal bando e con le scadenze del PR - compatibilità del progetto / investimento con eventuali limitazioni oggettive o divieti imposti dal bando o da normativa nazionale o unionale • Esistenza della valutazione dell'impatto ambientale o procedura di screening nel caso in cui le operazioni rientrino nell'ambito di applicazione della direttiva 2011/92/UE del Parlamento europeo e del Consiglio • Rispetto degli orientamenti tecnici (Comunicazione della Commissione C 373 del 16.09.2021) tali da garantire l'immunizzazione dagli effetti del clima degli investimenti in infrastrutture (ove pertinente) • <u>Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di impegno e disponibilità a cofinanziare l'intervento (ove applicabile)</u> • Rispetto del principio DNSH • Coerenza con le valutazioni VAS/VinCA • Contributo alla Strategia Regionale per lo Sviluppo Sostenibile (SRSvS) • Coerenza del progetto con la Strategia EUSALP con particolare riferimento agli obiettivi perseguiti dal gruppo di azione 9 "Energia". | <ul style="list-style-type: none"> • Struttura organizzativa, risorse umane e strumentali adeguate a garantire la realizzazione dell'intervento • Qualità tecnico-scientifica del progetto • Ricadute e impatti ambientali attesi in termini di riduzione dei consumi di energia da fonte non rinnovabile, anche in rapporto all'entità dell'agevolazione • Contenuti della proposta rispetto alla rispondenza delle infrastrutture agli standard di eco-efficienza (inserimento del progetto in piani e/o protocolli ambientali) • Contenuti della proposta rispetto alla prestazione energetica raggiungibile anche rispetto alla situazione ex ante <ul style="list-style-type: none"> • Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di: <ul style="list-style-type: none"> — Disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti — impegno e disponibilità a cofinanziare l'intervento • Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: <ul style="list-style-type: none"> - cronoprogramma economico finanziario di realizzazione dell'intervento/investimento - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto - pertinenza dei costi rispetto all'intervento previsto e alle disposizioni del bando | <ul style="list-style-type: none"> • Contributo e impatto sull'erogazione di servizi nell'ambito "smart cities" |

Modifica dei criteri di selezione per motivi diversi dal CP

Azione 2.2.1 Energie rinnovabili edifici pubblici

- ridefinire il criterio di valutazione *capacità finanziaria del beneficiario* in termini di impegno a cofinanziare l'intervento e ricollocarlo tra i criteri di ammissibilità sostanziale
- Rinominare il criterio di valutazione *Ricadute e impatti ambientali attesi in termini di riduzione di consumi di energia da fonte non rinnovabile, anche in rapporto al contributo speso* come *Ricadute e impatti ambientali attesi in termini di riduzione di consumi di energia da fonte non rinnovabile e di riduzione di emissioni inquinanti e climalteranti, anche in rapporto al contributo speso*

Azione 2.2.1 Energie rinnovabili edifici pubblici

| Criteri di ammissibilità sostanziale | Criteri di valutazione | Criteri di premialità |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Coerenza dell'operazione con la strategia, i contenuti ed obiettivi del Programma Regionale • Coerenza delle operazioni con l'ambito di applicazione del FESR e le tipologie di intervento in esso previste in conformità con quanto previsto dall'art. 73, comma 2, lett. g) del Regolamento (UE) 2021/1060 • Conformità della proposta progettuale rispetto ai termini, alle modalità, alle indicazioni e ai parametri previsti dal bando (requisiti di progetto): <ul style="list-style-type: none"> - localizzazione dell'investimento / intervento coerenti con prescrizioni del bando; - tempistica di realizzazione dell'intervento/investimento compatibile con i termini fissati dal bando e con le scadenze del PR. - compatibilità del progetto / investimento con eventuali limitazioni oggettive o divieti imposti dal bando o da normativa nazionale o unionale • Esistenza della valutazione dell'impatto ambientale o procedura di screening nel caso in cui le operazioni rientrino nell'ambito di applicazione della direttiva 2011/92/UE del Parlamento europeo e del Consiglio • Rispetto degli orientamenti tecnici (Comunicazione della Commissione C 373 del 16.09.2021) tali da garantire l'immunizzazione dagli effetti del clima degli investimenti in infrastrutture (ove pertinente) • <u>Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di disponibilità a cofinanziare l'intervento</u> • Rispetto del principio DNSH • Coerenza con le valutazioni VAS/VinCA • Contributo alla Strategia Regionale per lo Sviluppo Sostenibile (SRSvS) • Coerenza del progetto con la Strategia EUSALP con particolare riferimento agli obiettivi perseguiti dal gruppo di azione 9 "Energia" | <ul style="list-style-type: none"> • Struttura organizzativa, risorse umane e strumentali adeguate a garantire la realizzazione dell'intervento • Qualità tecnico-scientifica del progetto • Ricadute e impatti ambientali attesi in termini di riduzione dei consumi di energia da fonte non rinnovabile <u>e di riduzione di emissioni inquinanti e climalteranti</u>, anche in rapporto al contributo speso • Contenuti della proposta rispetto alla rispondenza degli edifici agli standard di eco-efficienza (inserimento del progetto in piani e protocolli ambientali) • Contenuti della proposta rispetto alla prestazione energetica raggiungibile anche rispetto alla situazione ex ante • Disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di: —impegno e disponibilità a cofinanziare l'interv • Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: <ul style="list-style-type: none"> - cronoprogramma economico finanziario di realizzazione dell'intervento/investimento - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto - pertinenza dei costi rispetto all'intervento previsto e alle disposizioni del bando | <ul style="list-style-type: none"> • Incentivo allo sviluppo di sistemi di stoccaggio |

Azione 2.2.2 Energie rinnovabili imprese

- Eliminare il sottocriterio di valutazione *impegno e disponibilità a cofinanziare l'intervento* in quanto non pertinente per la natura dei potenziali beneficiari dell'Azione

Azione 2.2.2 Energie rinnovabili imprese

| Criteri di ammissibilità sostanziale | Criteri di valutazione | Criteri di premialità |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Coerenza dell'operazione con la strategia, i contenuti ed obiettivi del Programma Regionale • Coerenza delle operazioni con l'ambito di applicazione del FESR e le tipologie di intervento in esso previste in conformità con quanto previsto dall'art. 73, comma 2, lett. g) del Regolamento (UE) 2021/1060 • Conformità della proposta progettuale rispetto ai termini, alle modalità, alle indicazioni e ai parametri previsti dal bando (requisiti di progetto): <ul style="list-style-type: none"> - localizzazione dell'investimento / intervento coerenti con prescrizioni del bando; - tempistica di realizzazione dell'intervento/investimento compatibile con i termini fissati dal bando e con le scadenze del PR; - compatibilità del progetto / investimento con eventuali limitazioni oggettive o divieti imposti dal bando o da normativa nazionale o unionale • Capacità economico- finanziaria del beneficiario in termini di: <ul style="list-style-type: none"> - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti • Esistenza della valutazione dell'impatto ambientale o procedura di screening nel caso in cui le operazioni rientrino nell'ambito di applicazione della direttiva 2011/92/UE del Parlamento europeo e del Consiglio • Rispetto degli orientamenti tecnici (Comunicazione della Commissione C 373 del 16.09.2021) tali da garantire l'immunizzazione dagli effetti del clima degli investimenti in infrastrutture (ove pertinente) • Rispetto del principio DNSH • Coerenza con le valutazioni VAS/VinCA • Contributo alla Strategia Regionale per lo Sviluppo Sostenibile (SRSvS) • Coerenza del progetto con la Strategia EUSALP con particolare riferimento agli obiettivi perseguiti dal gruppo di azione 9 "Energia" | <ul style="list-style-type: none"> • Idoneità tecnica del potenziale beneficiario • Qualità tecnico- scientifica del progetto: <ul style="list-style-type: none"> - qualità della relazione tecnico -economica e della diagnosi energetica; - qualità del piano economico e congruità dei costi (preventivi) • Rilevanza degli impatti ambientali positivi: <ul style="list-style-type: none"> - ricadute e impatti ambientali attesi coerenti con la misura; - rapporto tra costi di investimento e riduzione annua di emissioni inquinanti / climalteranti • Potenziamento utilizzo FER e conseguente riduzione emissioni • Miglioramento dell'efficienza energetica: <ul style="list-style-type: none"> - valutazione dell'efficacia dell'investimento finanziato: rapporto tra costi di investimento e riduzione annua dei consumi energetici; - rapporto tra produzione e costi energetici ante e post • Capacità economico- finanziaria del beneficiario in termini di: <ul style="list-style-type: none"> - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti - impegno e disponibilità a cofinanziare l'intervento • Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: <ul style="list-style-type: none"> - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto - pertinenza dei costi rispetto all'intervento previsto e alle disposizioni del bando | <ul style="list-style-type: none"> • Localizzazione delle imprese o delle unità locali coinvolte nelle aree comprese nella carta nazionale degli aiuti di stato a finalità regionale approvata dalla CE con decisione C (2022) 1545 final del 18.03.2022 • Progetto presentato da micro e piccole imprese • Possesso certificazione di sostenibilità o rating ESG • Possesso del rating di legalità all'impresa¹² |

Azione 2.4.3 Forestazione urbana

- Rinominare il criterio di valutazione *Capacità dell'intervento di contribuire al potenziamento della biodiversità e dei servizi ecosistemici* come *Capacità dell'intervento di mitigare l'isola di calore e di contribuire al potenziamento della biodiversità e dei servizi ecosistemici*

Azione 2.4.3 Forestazione urbana

| Criteri di ammissibilità sostanziale | Criteri di valutazione | Criteri di premialità |
|---|--|-----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Coerenza dell'operazione con la strategia, i contenuti ed obiettivi del Programma Regionale • Coerenza delle operazioni con l'ambito di applicazione del FESR e le tipologie di intervento in esso previste in conformità con quanto previsto dall'art. 73, comma 2, lett. g) del Regolamento (UE) 2021/1060 • Conformità della proposta progettuale rispetto ai termini, alle modalità, alle indicazioni e ai parametri previsti dal bando (requisiti di progetto): <ul style="list-style-type: none"> - localizzazione dell'investimento/intervento coerenti con prescrizioni del bando; - tempistica di realizzazione dell'intervento/investimento compatibile con i termini fissati dal bando e con le scadenze del PR; - compatibilità del progetto/investimento con eventuali limitazioni oggettive o divieti imposti dal bando o da normativa nazionale o unionale; • Esistenza della valutazione dell'impatto ambientale o procedura di screening nel caso in cui le operazioni rientrino nell'ambito di applicazione della direttiva 2011/92/UE del Parlamento europeo e del Consiglio • Rispetto degli orientamenti tecnici (Comunicazione della Commissione C 373 del 16.09.2021) tali da garantire l'immunizzazione dagli effetti del clima degli investimenti in infrastrutture (ove pertinente) • Rispetto del principio DNSH • Coerenza con le valutazioni VAS/VinCA • Contributo alla Strategia Regionale per lo Sviluppo Sostenibile (SRSvS) • Coerenza del progetto con la Strategia EUSALP | <ul style="list-style-type: none"> • Struttura organizzativa, risorse umane e strumentali adeguate a garantire la realizzazione dell'intervento • Rispondenza del progetto alla pianificazione ai diversi livelli territoriali • Utilizzo di strumenti e procedure innovative nella valorizzazione e gestione dei beni ambientali, paesaggistici e culturali • Capacità dell'intervento <u>di mitigare l'isola di calore e</u> di contribuire al potenziamento della biodiversità e dei servizi ecosistemici • Completamento di/sinergia con programmi/interventi (funzionali e fruibili) già finanziati con risorse comunitarie e/o nazionali • Coerenza dell'operazione con una visione strategica da cui emergano i reali bisogni del territorio • Capacità del progetto di attivare sinergie con altre azioni del PR FESR • Sostenibilità ambientale del progetto anche mediante idonee certificazioni ambientali volontarie di processo o di prodotto • Quantificazione della variazione delle capacità di assorbimento di CO2 e rimozione inquinanti, rispetto alla situazione iniziale, stimata sulla base delle indicazioni contenute nelle linee guida regionali • Presenza e grado di approfondimento del piano di manutenzione e gestione delle opere • Integrazione con attività di formazione ed educazione alla sostenibilità • Soluzioni innovative per una piena accessibilità e fruibilità dei beni ambientale a tutte le categorie di "diversamente abili", se pertinente • Perseguimento degli obiettivi di pari opportunità e non discriminazione attraverso soluzioni di progettazione innovative • Capacità economico- finanziaria del beneficiario in termini di: <ul style="list-style-type: none"> - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti - impegno e disponibilità a cofinanziare l'intervento • Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: <ul style="list-style-type: none"> - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto - pertinenza dei costi rispetto all'intervento previsto e alle disposizioni del bando | |

Azione 2.4.5 Aumentare la resilienza dei territori fluviali al cambiamento climatico

- Integrare i «criteri di valutazione» prevedendo il criterio *Grado di approfondimento del piano di manutenzione delle opere* in quanto elemento qualificante per la tipicità degli interventi finanziabili nell'ambito di tale Azione

Azione 2.4.5 Aumentare la resilienza dei territori fluviali al cambiamento climatico

| Criteri di ammissibilità sostanziale | Criteri di valutazione | Criteri di premialità |
|---|--|-----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Coerenza dell'operazione con la strategia, i contenuti ed obiettivi del Programma Regionale • Coerenza delle operazioni con l'ambito di applicazione del FESR e le tipologie di intervento in esso previste in conformità con quanto previsto dall'art. 73, comma 2, lett. g) del Regolamento (UE) 2021/1060 • Conformità della proposta progettuale rispetto ai termini, alle modalità, alle indicazioni e ai parametri previsti dal bando (requisiti di progetto): <ul style="list-style-type: none"> - localizzazione dell'investimento/intervento coerenti con prescrizioni del bando; - tempistica di realizzazione dell'intervento/investimento compatibile con i termini fissati dal bando e con le scadenze del PR; - compatibilità del progetto/investimento con eventuali limitazioni oggettive o divieti imposti dal bando o da normativa nazionale o unionale • Esistenza della valutazione dell'impatto ambientale o procedura di screening nel caso in cui le operazioni rientrino nell'ambito di applicazione della direttiva 2011/92/UE del Parlamento europeo e del Consiglio • Rispetto degli orientamenti tecnici (Comunicazione della Commissione C 373 del 16.09.2021) tali da garantire l'immunizzazione dagli effetti del clima degli investimenti in infrastrutture (ove pertinente) • Rispetto del principio DNSH • Coerenza con le valutazioni VAS/VinCA • Contributo alla Strategia Regionale per lo Sviluppo Sostenibile (SRSvS) | <ul style="list-style-type: none"> • Struttura organizzativa, risorse umane e strumentali adeguate a garantire la realizzazione dell'intervento • Ricadute sul sistema locale e/o regionale con riferimento al grado di incidenza sull'adattamento ai cambiamenti climatici, nell'ambito della prevenzione del rischio idraulico • Capacità dell'intervento di migliorare la naturalità degli ambienti acquatici per aumentare la resilienza del territorio interessato agli eventi idrologici estremi • Capacità dell'intervento di prevenire il depauperamento degli ecosistemi, ripristinandone la funzionalità e i relativi "servizi" • Stato di avanzamento della progettualità degli interventi (cantierabilità) • <u>Grado di approfondimento del piano di manutenzione delle opere.</u> • Coerenza/rilevanza con gli obiettivi di qualità e le misure di intervento riportate nella pianificazione di settore • Grado di coerenza del Progetto di intervento con gli obiettivi di altri piani e programmi di valenza ambientale (multifunzionalità) e rispondenza ad una visione strategica del territorio • Completamento di/sinergia con programmi/interventi già finanziati con risorse comunitarie, nazionali e/o regionali • Attivazione di sinergie con altre azioni del PR FESR • Integrazione con attività di formazione ed educazione ambientale • Disponibilità del beneficiario/i a sostenere l'intervento con un cofinanziamento superiore a quello richiesto dal bando • Capacità economico- finanziaria del beneficiario in termini di: <ul style="list-style-type: none"> - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti - impegno e disponibilità a cofinanziare l'intervento • Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: <ul style="list-style-type: none"> - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto - pertinenza dei costi rispetto all'intervento previsto e alle disposizioni del bando | |

Azione 2.7.2 Infrastrutture verdi

- Integrare i «criteri di valutazione» prevedendo il criterio *Progettazione di carattere sovracomunale e di area vasta* in quanto si vuole valutare l'appartenenza del progetto presentato a pianificazioni di livello superiore

Azione 2.7.2 Infrastrutture verdi

| Criteri di ammissibilità sostanziale | Criteri di valutazione | Criteri di premialità |
|---|--|-----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Coerenza dell'operazione con la strategia, i contenuti ed obiettivi del Programma Regionale • Coerenza delle operazioni con l'ambito di applicazione del FESR e le tipologie di intervento in esso previste in conformità con quanto previsto dall'art. 73, comma 2, lett. g) del Regolamento (UE) 2021/1060 • Conformità della proposta progettuale rispetto ai termini, alle modalità, alle indicazioni e ai parametri previsti dal bando (requisiti di progetto): <ul style="list-style-type: none"> - localizzazione dell'investimento / intervento coerenti con prescrizioni del bando; - tempistica di realizzazione dell'intervento/investimento compatibile con i termini fissati dal bando e con le scadenze del PR;; - compatibilità del progetto / investimento con eventuali limitazioni oggettive o divieti imposti dal bando o da normativa nazionale o unionale • Esistenza della valutazione dell'impatto ambientale o procedura di screening nel caso in cui le operazioni rientrino nell'ambito di applicazione della direttiva 2011/92/UE del Parlamento europeo e del Consiglio • Rispetto degli orientamenti tecnici (Comunicazione della Commissione C 373 del 16.09.2021) tali da garantire l'immunizzazione dagli effetti del clima degli investimenti in infrastrutture (ove pertinente) • Rispetto del principio DNSH • Coerenza con le valutazioni VAS/VinCA • Contributo alla Strategia Regionale per lo Sviluppo Sostenibile (SRSvS) • Coerenza del progetto con la Strategia EUSALP | <ul style="list-style-type: none"> • Rispondenza del progetto alla pianificazione ai diversi livelli territoriali • Utilizzo di strumenti e procedure innovative nella valorizzazione e gestione dei beni ambientali, paesaggistici e culturali • Capacità dell'intervento di contribuire al potenziamento della biodiversità e dei servizi ecosistemici • Completamento di/sinergia con programmi/interventi (funzionali e fruibili) già finanziati con risorse comunitarie e/o nazionali • Coerenza dell'operazione con una visione strategica da cui emergano i reali bisogni del territorio • Attivazione di sinergie con altre azioni del PR FESR • Sostenibilità ambientale del progetto anche mediante idonee certificazioni ambientali volontarie di processo o di prodotto • Presenza e grado di approfondimento del piano di manutenzione e gestione delle opere • Integrazione con attività di formazione ed educazione alla sostenibilità • Soluzioni innovative per una piena accessibilità e fruibilità dei beni ambientale a tutte le categorie di "diversamente abili", se pertinente • Perseguimento degli obiettivi di pari opportunità e non discriminazione attraverso soluzioni di progettazione innovative • <u>Progettazione di carattere sovracomunale e di area vasta</u> • Capacità economico- finanziaria del beneficiario in termini di: <ul style="list-style-type: none"> - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti; - impegno e disponibilità a cofinanziare l'intervento • Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: <ul style="list-style-type: none"> - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto - pertinenza dei costi rispetto all'intervento previsto e alle disposizioni del bando | |

Grazie per l'attenzione