

## REGIONE PIEMONTE

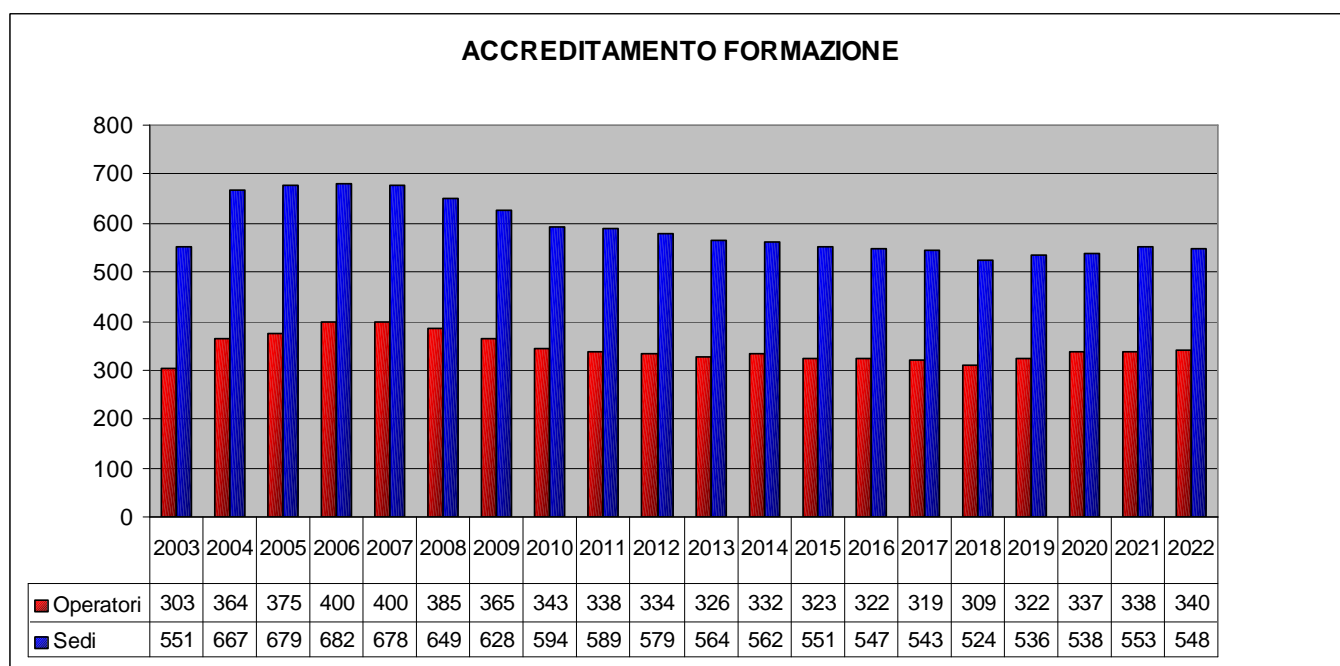
### Direzione Istruzione, Formazione e Lavoro

### Settore Standard formativi e orientamento permanente

### Ufficio Accreditamento

I dati elaborati qui di seguito si riferiscono alla data del 23 novembre 2022, riunione conclusiva del **NRVA (Nucleo Regionale di Valutazione per l'Accreditamento)** e formalizzata dalla **Determinazione Dirigenziale n. 692 del 05 dicembre 2022** "Approvazione dell'aggiornamento, alla data del 23 novembre 2022 dell'elenco delle sedi operative accreditate degli Operatori che organizzano ed erogano attività di orientamento e formazione professionale"

Di seguito vengono proposti i grafici inerenti al numero degli operatori (e relative sedi) accreditati al 31 dicembre degli anni che vanno dal 2002 fino al 2022 (FORMAZIONE, ORIENTAMENTO, RICONOSCIMENTO CORSI).



Il D.M. 166/2001, da cui discende la normativa regionale in materia di Accreditamento, all'art.1 definisce *“...L'accreditamento è un atto con cui l'amministrazione pubblica competente riconosce ad un organismo la possibilità di proporre e realizzare interventi di formazione – orientamento finanziati con risorse pubbliche. L'accreditamento è rivolto a introdurre standard di qualità dei soggetti attuatori nel sistema di formazione professionale, secondo parametri oggettivi, per realizzare politiche pubbliche di sviluppo delle risorse umane nei territori di riferimento”* , il medesimo inoltre stabilisce l'obbligatorietà dell'Accreditamento per tutti gli operatori a far data dal 30/06/2003.

Con il DM 166/2001 assistiamo all'introduzione di un sistema di valutazione ex ante dei soggetti attuatori della formazione professionale, basato su standard di qualità, punto di partenza di tutta la normativa regionale .

Il numero di operatori accreditati aumenta ancora di circa il 20% tra il 2003 e 2004, conseguenza ancora riconducibile ad una graduale attuazione del DM di cui sopra, stabilizzandosi tra il 2004 e il 2007 con un lieve aumento di circa il 10% e gradualmente stabilizzandosi negli anni successivi.

Va inoltre segnalato, seppur numericamente non si assista ad un aumento sostanziale, che nel periodo compreso tra il 2012 e il 2014 è richiesto l'accreditamento per operare nell'ambito del “Testo Unico sulla Salute e Sicurezza sul lavoro” (D.L.81/2008).

L' Accreditamento, in quanto processo in continua evoluzione, presenta variazioni relative al numero di Operatori e di Sedi accreditate, sottostà ai cambiamenti normativi anche di altri soggetti istituzionali, come quelli di cui sopra o all'evolversi naturale delle situazioni di ogni singolo operatore, in particolare:

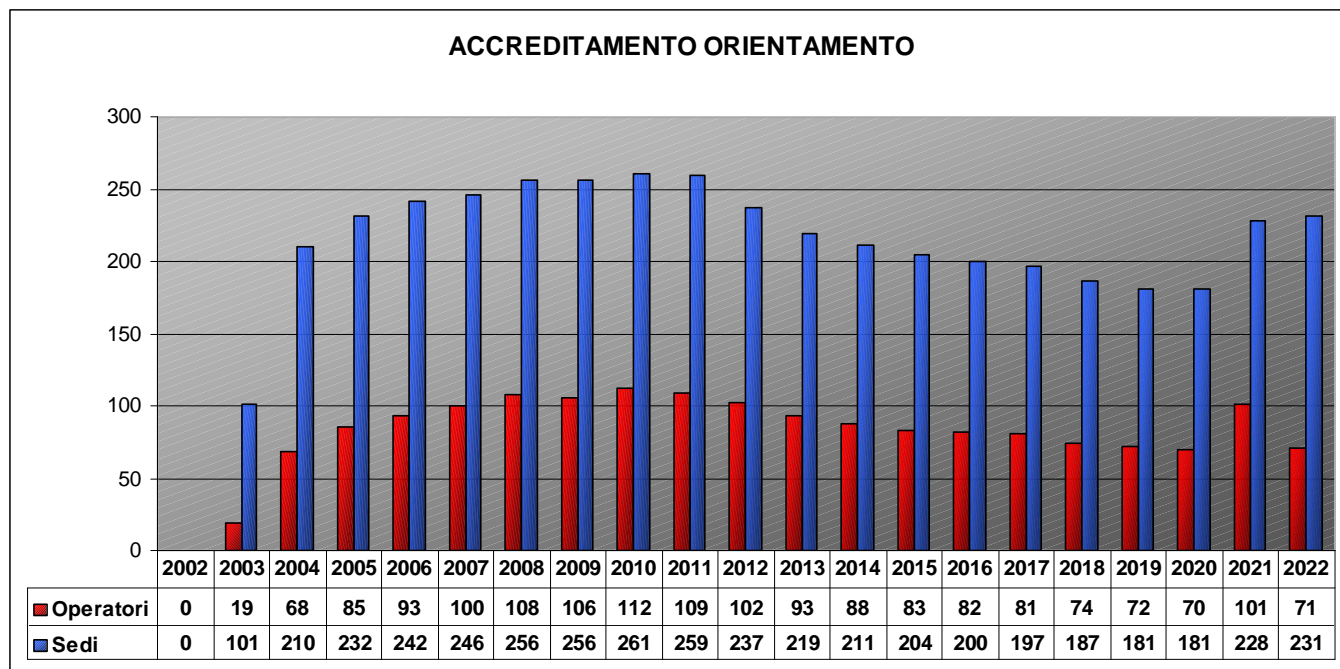
- procedimenti di decadenza per mancata effettuazione delle sorveglianze periodiche previste dalla normativa e/o per formale rinuncia;
- procedimento di sospensione ( casi di rilevanti inadempienze o non conformità) e di revoca (per gravi non conformità o notevoli inadempienze). Anomalie riscontrate sia in sede di verifica che in sede di controlli in itinere, oppure su segnalazione proveniente da soggetti istituzionali secondo normativa regionale;
- procedimenti di diniego (sugli accreditandi) ;
- calo fisiologico del numero di domande di primo accreditamento ;

A titolo esemplificativo in merito alle domande di nuovi accreditamenti, di seguito tabella esemplificativa dell'andamento :

<b>Numero verifiche di primo accreditamento formazione 2002/2012</b>										
<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<b>81</b>	<b>474</b>	<b>148</b>	<b>92</b>	<b>61</b>	<b>62</b>	<b>33</b>	<b>47</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>52</b>

<b>Numero verifiche di primo accreditamento formazione 2012/2022</b>									
<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
<b>29</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>34</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>46</b>	<b>43</b>	<b>41</b>

Il lieve incremento a cui assistiamo nelle domande di primo accreditamento, potrebbe essere influenzato dall'avvio a partire dal 2020 della nuova Macrotipologia D Offerta Sussidiaria, i cui destinatari sono gli Istituti Scolastici Professionale che si erogano percorsi di IeFP, di cui un approfondimento in appendice.



Per quanto concerne l'accREDITamento per l'ambito orientamento, la tendenza è parzialmente diversa: dopo una forte crescita degli operatori (e relative sedi) accreditati, concentrata soprattutto a cavallo tra gli anni 2003 e 2004, tale crescita è proseguita seppur in misura ridotta fino a tutto il 2008. Nei successivi tre anni il numero di operatori (e relative sedi) si è sostanzialmente stabilizzato. I dati relativi agli anni che vanno dal 2013 al 2019 evidenziano un cambiamento del trend in termini di riduzione sia degli operatori (74 contro i 93 del 2013) sia delle sedi (187 contro le 219 del 2013).

Questo trend non inficia però in alcun modo la sempre maggiore attenzione posta dalle agenzie formative verso la richiesta di servizi di orientamento da parte delle diverse tipologie di destinatari: c'è da sottolineare infatti che gli operatori accreditati sia per l'orientamento che per la formazione sono il 94.37% del totale degli accreditati per l'orientamento.

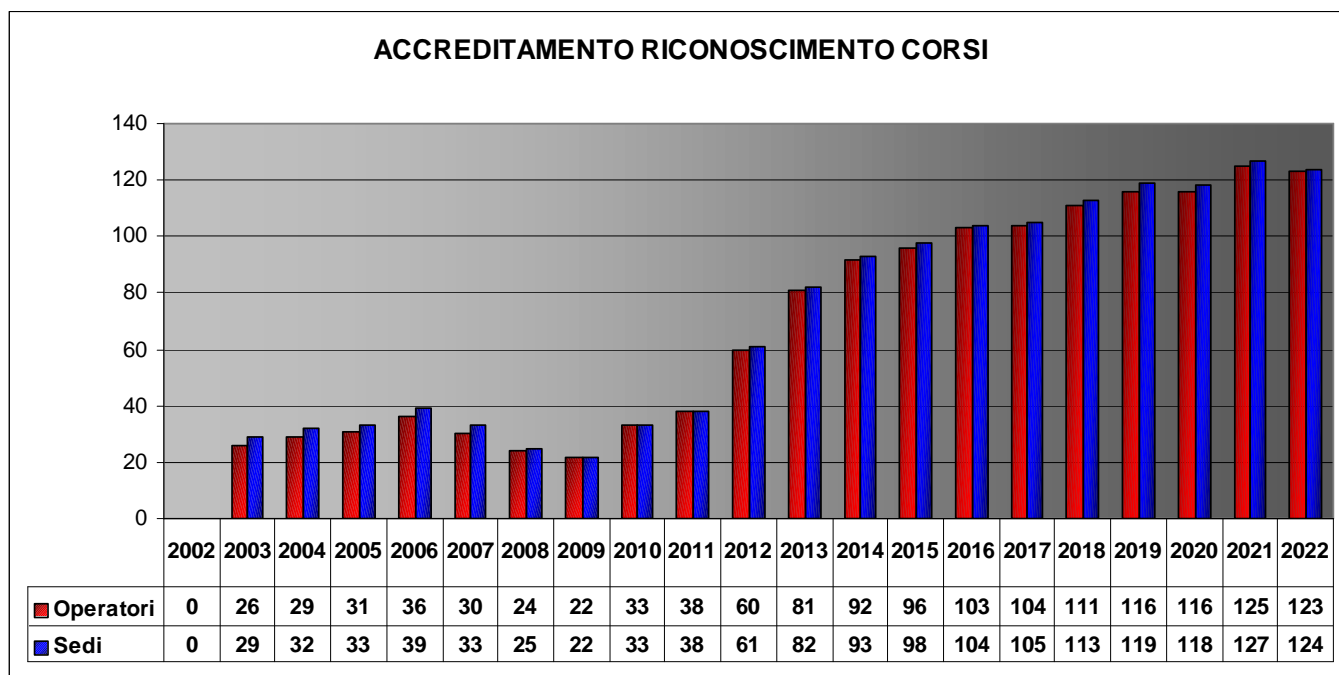
A sottolineare il ruolo integrato delle attività formative e di orientamento, vi è il numero ridotto di operatori accreditati unicamente nell'ambito dell'orientamento.

Numero verifiche di primo accreditamento orientamento 2017/2022					
2017	2018	2019	2020	2021	2022
11	2	8	5	51	8

La tabella di cui sopra, mostra il trend dell'ultimo sessennio, per porre l'accento sul notevole incremento delle domande di primo accreditamento per l'anno 2021 ambito Orientamento, per l'entrata in vigore della Direttiva ai sensi della DGR 6 - 3493 del 9 luglio 2021 .

La Direttiva elaborata ai sensi della D.G.R. 6 - 3493 “*Legge regionale 63/1995. Direttiva formazione per il lavoro periodo 2021–2024.*”, disciplina le modalità di individuazione delle agenzie formative e dei relativi Piani Formativi, finalizzati a erogare attività mirate all'innalzamento dei livelli di competenze e occupabilità di tutti i cittadini, con particolare attenzione a quelli più vulnerabili, quali disoccupati di lunga durata e migranti.

La sopraccitata Direttiva ha introdotto come requisito per gli Operatori l'Accreditamento all'ambito Orientamento Macroarea MIO (Macroarea Informazione Orientativa). Tale requisito spiega il motivo dell'elevato numero di richieste di primo accreditamento nel 2021 rispetto al quinquennio precedente.



Per una chiara comprensione dei dati presenti in queste pagine, è utile ricordare che gli operatori accreditati per la formazione sono automaticamente accreditati anche per il riconoscimento corsi, così come previsto dalla DGR 29-3181 del 19/06/2006 art.4 comma 11).

L'accREDITAMENTO riconoscimento dei corsi ha visto crescere il numero di operatori e di sedi in modo percentualmente abbastanza significativo dal 2003 fino al 2006, mentre negli anni successivi e fino al 2009 abbiamo assistito ad un calo altrettanto significativo e costante, probabilmente dovuto in larga parte alla presenza di vincoli normativi stringenti per il riconoscimento dei corsi ed alla sempre maggiore difficoltà nel raggiungere i potenziali utenti, vista la sempre più crescente offerta formativa.

Negli ultimi anni invece abbiamo assistito ad una nuova decisa inversione di tendenza (il numero di operatori accreditati per il riconoscimento corsi, è più che quadruplicato rispetto al 2009: passando dai 22 del 2009 ai 123 del 2022). Negli ultimi dieci anni gli operatori accreditati sono passati da 60 a 125, con un aumento percentuale di quasi il 200%. Nella quasi totalità dei casi, si tratta di operatori che richiedono l'accREDITAMENTO per ampliare l'offerta formativa di corsi standardizzati in ambito salute, sicurezza, qualità, tutela ambientale, soprattutto in ottemperanza del "Testo unico sulla salute e sicurezza sul lavoro" (Decreto Legislativo 9 aprile 2008 n. 81 e successive modifiche ed integrazioni).

## **DATI RIASSUNTIVI ACCREDITAMENTO (al 24 novembre 2021)**

---

### **Totale operatori accreditati (e relative sedi) in Regione Piemonte**

**D.G.R. 19 giugno 2006, n. 29-3181** "Revisione delle procedure di accreditamento delle sedi operative per la formazione e per l'orientamento. Approvazione delle nuove disposizioni finali."

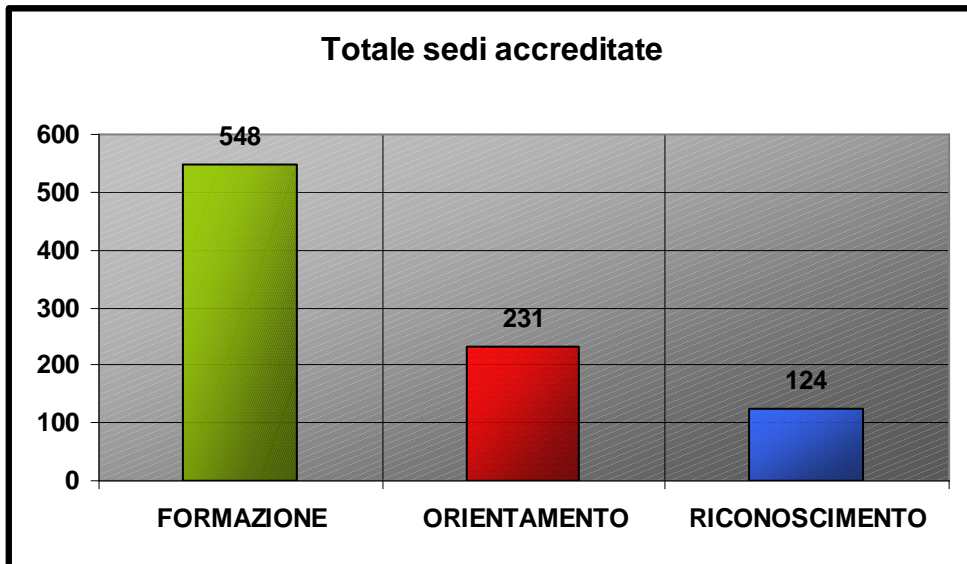
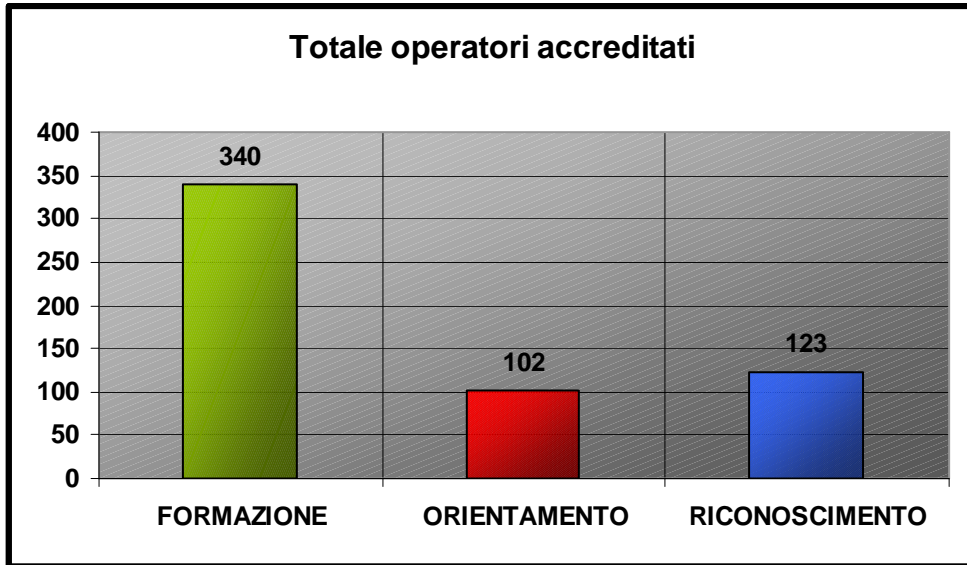
#### **Articolo 1 (Definizione dell'Accreditamento), comma 1:**

L'accREDITAMENTO è l'atto con cui la Regione Piemonte riconosce **alle sedi operative di un organismo** la possibilità di proporre e realizzare **interventi di formazione e/o orientamento finanziati con risorse pubbliche oppure di cui viene richiesto il riconoscimento**

**NB** Le sedi operative accreditate per le macrotipologie A, B e C (formazione) sono automaticamente accreditate anche per i riconoscimenti nelle rispettive macrotipologie (vedi art. 4 comma 11 della D.G.R. 29-3181 del 19/06/2006)

<b>Ambito accreditamento</b>	<b>Totale operatori</b>	<b>Totale sedi</b>
<b>F = formazione</b>	340	548
<b>O = orientamento</b>	102	231
<b>R = riconoscimento</b>	123	124
<b>Totale accreditamenti</b>	<b>565</b>	<b>903</b>
<b>Totale accreditati (*)</b>	<b>467(*)</b>	<b>676(*)</b>

(\*) **NB** I totali accreditati non corrispondono alle somme di F+O+R in quanto **98 operatori (per 227 sedi)** sono accreditati sia per la formazione sia per l'orientamento. Per questo motivo, in quanto "titolari" di due accreditamenti, risultano conteggiati due volte, sia nei totali formazione sia nei totali orientamento, ma vanno ovviamente conteggiati una sola volta nei totali accreditati.





## Totale operatori accreditati (e relative sedi) divisi per tipologia operatore

**Legge regionale 13 aprile 1995, n. 63** “Disciplina delle attività di formazione e orientamento professionale)

### Articolo 11 (Agenzie formative), comma 1:

**Le attività formative previste dalle direttive annuali e regionali possono essere affidate** per la loro realizzazione esecutiva, con le priorità e le limitazioni definite dalle direttive stesse e tramite apposite convenzioni, **alle seguenti Agenzie formative:**

- a) enti pubblici che svolgano attività di formazione professionale;
- b) enti senza fini di lucro che siano emanazione o delle organizzazioni democratiche e nazionali dei lavoratori dipendenti, dei lavoratori autonomi, degli imprenditori, del movimento cooperativo, o di associazioni con finalità statutarie formative e sociali;
- c) consorzi e società consortili con partecipazione pubblica;
- d) imprese e consorzi di esse.

Ambito accreditamento	Operatori a)	Operatori b)	Operatori c)	Operatori d)
<b>F = formazione</b>	72	125	31	112
<b>O = orientamento</b>	4	72	20	6
<b>R = riconoscimento</b>	0	1	0	122
<b>Totale accreditamenti</b>	76	198	51	240
<b>Totale operatori accreditati (*)</b>	<b>72 (*)</b>	<b>126(*)</b>	<b>31(*)</b>	<b>238(*)</b>

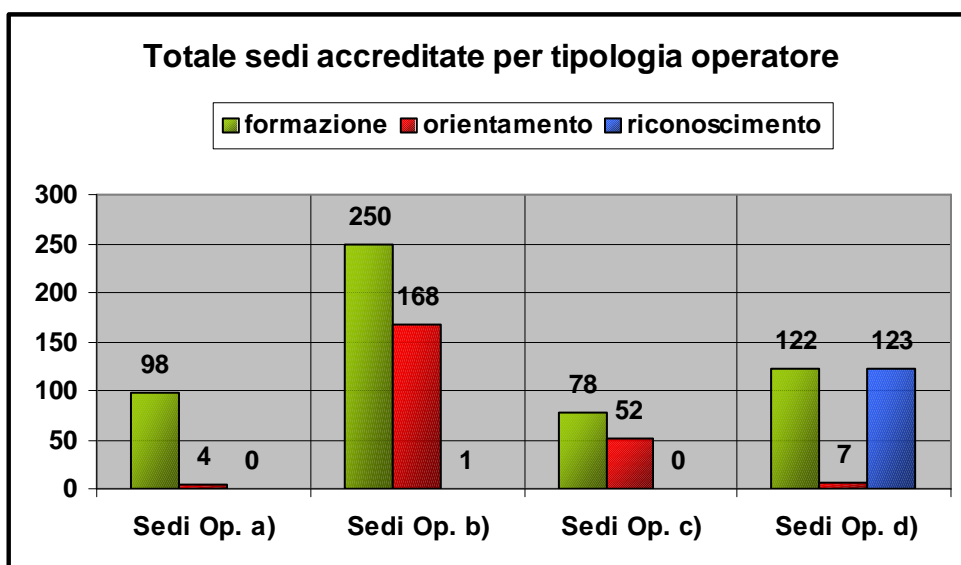
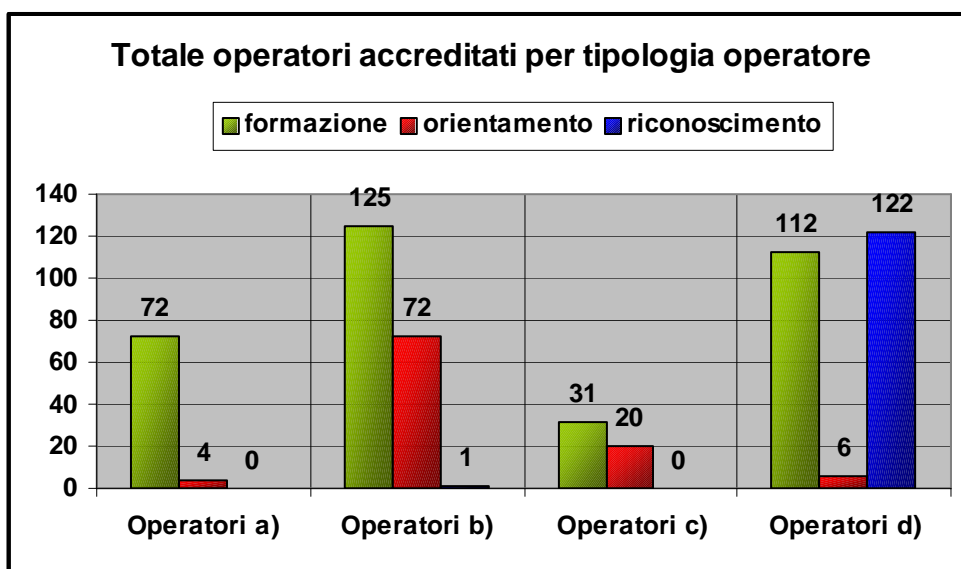
Ambito accreditamento	Sedi Op. a)	Sedi Op. b)	Sedi Op. c)	Sedi Op. d)
<b>F = formazione</b>	98	250	78	122
<b>O = orientamento</b>	4	168	52	7
<b>R = riconoscimento</b>	0	1	0	123
<b>Totale accreditamenti</b>	102	419	130	252
<b>Totale sedi accreditate (*)</b>	<b>98(*)</b>	<b>251 (*)</b>	<b>78(*)</b>	<b>250 (*)</b>

**(\*) NB I totali accreditati non corrispondono alle somme di F+O+R in quanto 98 operatori (per 227 sedi) sono accreditati sia per la formazione sia per l'orientamento e quindi vanno conteggiati una sola volta: in dettaglio, sono 4 operatori a) per 4 sedi, 72 operatori b) per 168 sedi, 20 operatori c) per 52 sedi, 2 operatori d) per 3 sedi.**

Dalla comparazione dei dati delle due tabelle di cui sopra, e dei rispettivi grafici in calce a questo commento, si evince chiaramente che gli operatori **b)** e **c)** (enti privati senza fini di lucro e consorzi e società consortili con partecipazione pubblica) sono un po' meno della metà degli operatori accreditati (circa 46% per la formazione e circa 90% per l'orientamento) e sono titolari di oltre due terzi delle sedi accreditate per la formazione (60%), e addirittura di oltre quattro quinti delle sedi accreditate per l'orientamento (95%).

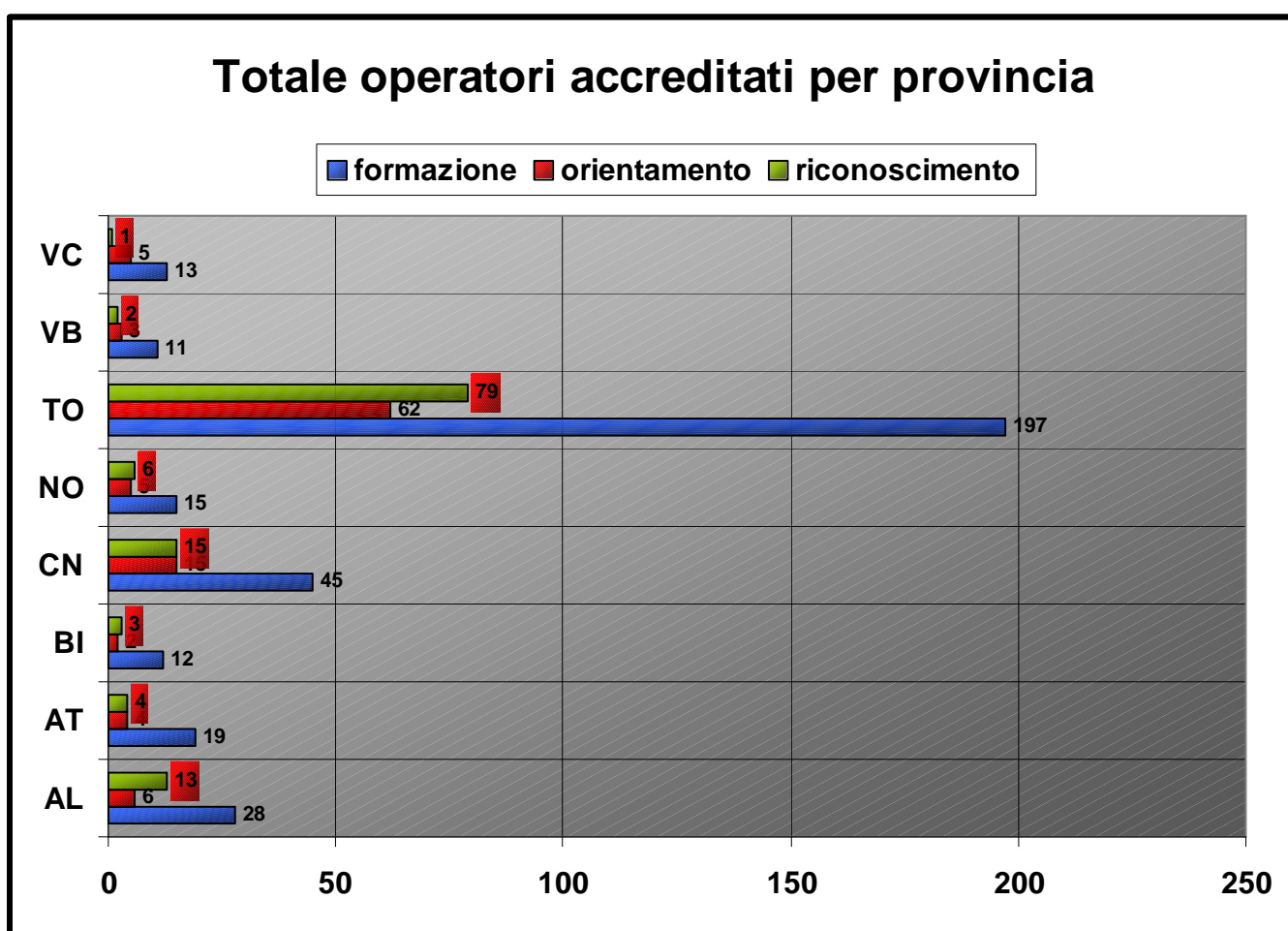
Si tratta quindi di agenzie formative mediamente di grandi dimensioni, con più sedi operanti sul territorio piemontese.

Al contrario, gli operatori a) e d) (enti pubblici che svolgono attività di formazione professionale, soprattutto scuole e istituti di Stato, e imprese private e consorzi di esse), che circa metà degli operatori accreditati (54% per la formazione, 10% per l'orientamento), in quanto operatori tendenzialmente "monosede" sono in netta minoranza per numero di sedi accreditate.



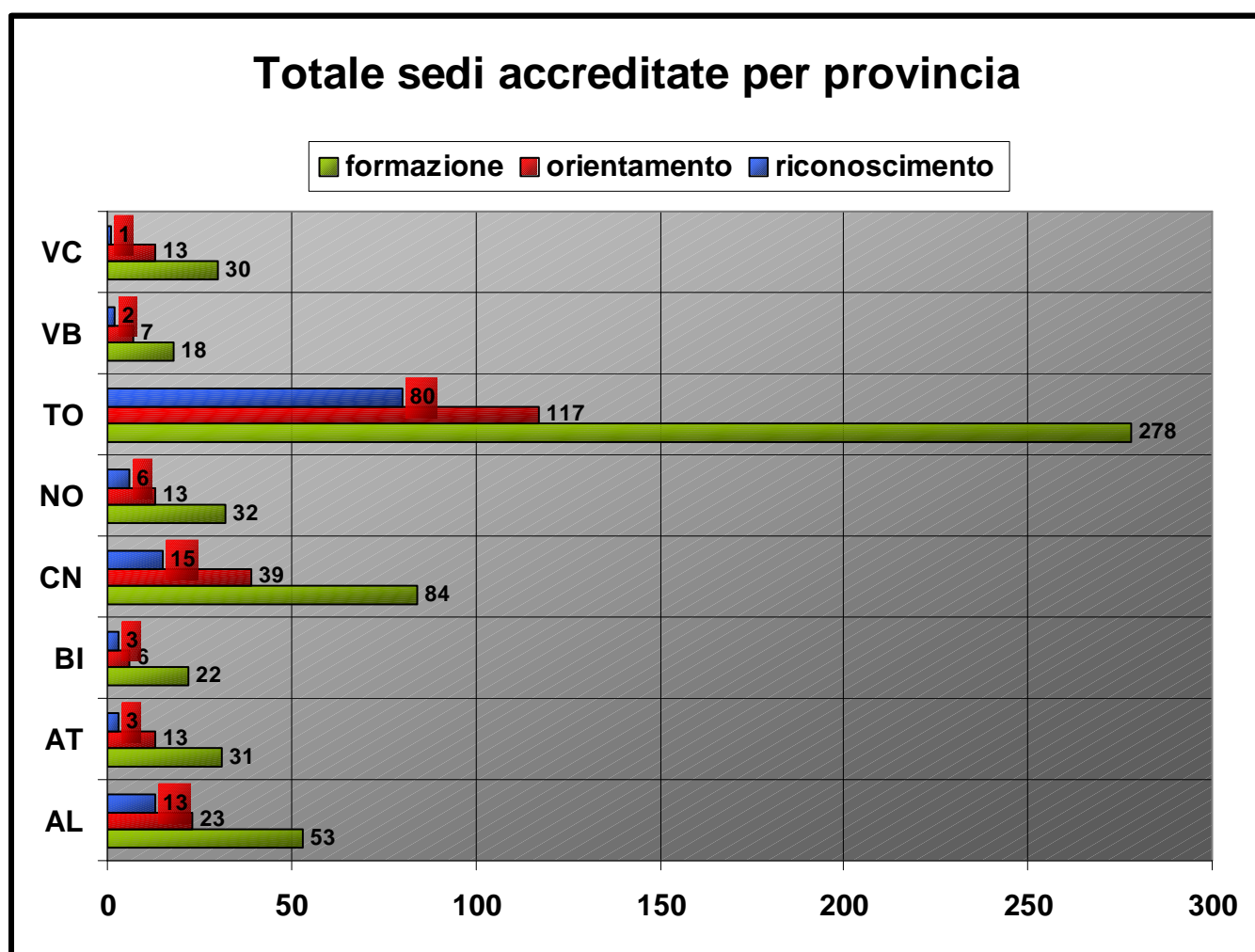
## Totale operatori accreditati per provincia

Ambito accreditamento	AL	AT	BI	CN	NO	TO	VB	VC
<b>F = formazione</b>	28	19	12	45	15	197	11	13
<b>O = orientamento</b>	6	4	2	15	5	62	3	5
<b>R = riconoscimento</b>	13	4	3	15	6	79	2	1
<b>Totale accreditamenti</b>	47	27	17	75	26	338	16	19



## Totale sedi accreditate per provincia

Ambito accreditamento	AL	AT	BI	CN	NO	TO	VB	VC
<b>F = formazione</b>	53	31	22	84	32	279	18	30
<b>O = orientamento</b>	23	13	6	39	13	117	7	13
<b>R = riconoscimento</b>	13	3	3	15	6	80	2	1
<b>Totale accreditamenti</b>	89	47	31	138	51	476	27	44



Si nota una forte concentrazione di operatori accreditati e relative sedi sulla Città Metropolitana di Torino ma anche una congrua distribuzione di operatori e sedi sulle altre province, tutte sufficientemente presidiate .

## **Totale operatori accreditati (e relative sedi) in Torino città sul totale della Città Metropolitana di Torino**

A corollario dei dati relativi alle singole province, è interessante scomporre ulteriormente i dati della Città Metropolitana di Torino per valutare l'incidenza del capoluogo rispetto alla totalità del territorio provinciale:

<b>Ambito accreditamento Operatori</b>	<b>Città Metropolitana di Torino</b>	<b>Torino città</b>	<b>Percentuale Torino città su totale Città Metropolitana</b>
<b>F = formazione</b>	197	128	64.97%
<b>O = orientamento</b>	62	47	75.81%
<b>R = riconoscimento</b>	79	41	51.50%
<b>Totale accreditamenti</b>	338	116	65.38%

<b>Ambito accreditamento</b>	<b>Città Metropolitana di Torino</b>	<b>Torino città</b>	<b>Percentuale Torino città su totale Città Metropolitana</b>
<b>F = formazione</b>	278	174	62.59%
<b>O = orientamento</b>	117	72	61.54%
<b>R = riconoscimento</b>	80	42	52.50%
<b>Totale accreditamenti</b>	475	288	60.63%

Si nota una forte concentrazione di operatori accreditati sulla città ma anche una congrua distribuzione delle sedi sull'intera Città Metropolitana, sufficientemente presidiata su tutti i versanti (formazione, orientamento, riconoscimento).

## **Totale operatori accreditati (e relative sedi) per macrotipologie, tipologie e parametri volontari (formazione)**

### **Articolo 4 (Tipologie di accreditamento), comma 3:**

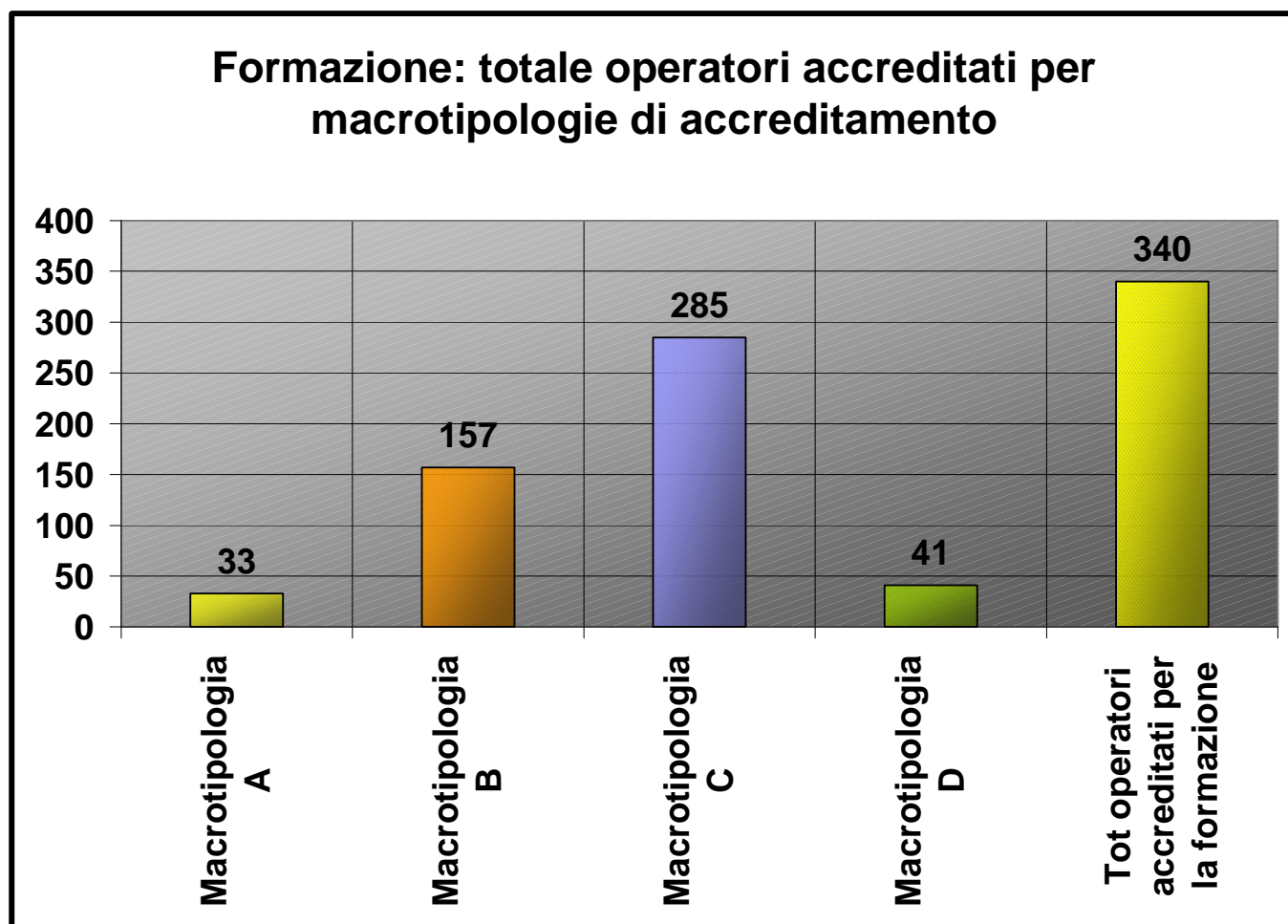
**L'accREDITamento per le attività di formazione professionale viene rilasciato in relazione a tre macrotipologie formative:**

- A. formazione volta all'assolvimento del diritto dovere all'istruzione e formazione per 12 anni o fino al conseguimento di una qualifica professionale ai sensi dell'art. 2 della l. 53/03: comprende i percorsi realizzati nel sistema dell'istruzione e della formazione professionale e nell'esercizio dell'apprendistato, di cui all'articolo 48 del decreto legislativo 10 settembre 2003, n. 276, previsti dalla L. 53/2003, art. 2 comma 1 lett. c) e h);
- B. formazione superiore: comprende la formazione superiore o percorsi formativi successivi all'assolvimento del diritto-dovere all'istruzione e formazione, l'Istruzione Formazione Tecnica Superiore, l'alta formazione relativa ad interventi all'interno e successivi ai cicli universitari. Percorsi formativi di lunga durata;
- C. formazione continua: destinata a soggetti occupati, in CIG e mobilità, a disoccupati per i quali la formazione è propedeutica all'occupazione, nonché ad apprendisti che abbiano assolto il diritto-dovere all'istruzione e formazione.
- D. offerta Sussidiaria IeFP: destinata agli Istituzioni Scolastiche di Istruzione Professionale per l'attivazione e la realizzazione, in via sussidiaria, di percorsi di istruzione e formazione professionale per il rilascio della qualifica e del diploma professionale ed interventi integrati finalizzati al rilascio della qualifica e dei diplomi professionali a seguito di maturazione dei crediti ;

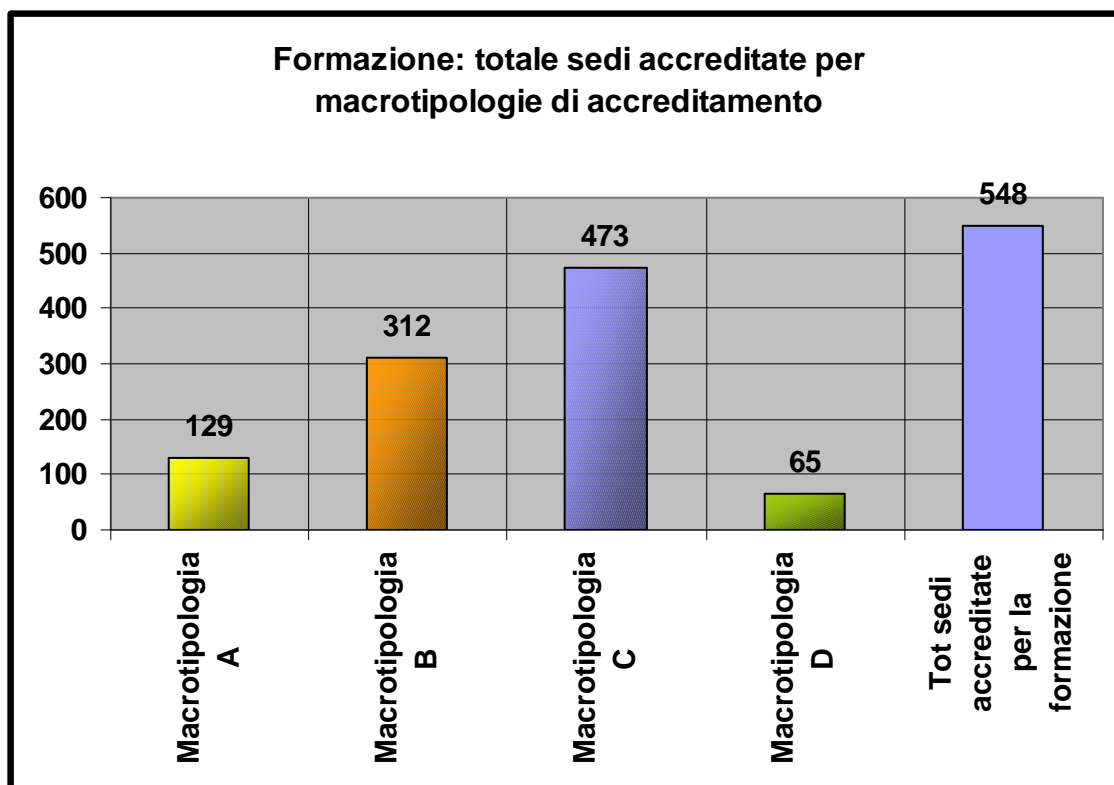
Per quel che concerne la Macrotipologia D, si veda appendice in fondo al documento

<b>Ambito accreditamento</b>	<b>Macrotipologia A</b>	<b>Macrotipologia B</b>	<b>Macrotipologia C</b>	<b>Macrotipologia D</b>
<b>formazione</b>	33	157	285	41
<b>Percentuale sul totale operatori accreditati per la formazione (338)</b>	9.71%	46.18%	83.82%	12.13%

**NB la somma delle percentuali non è uguale a 100 in quanto ogni operatore può essere accreditato per più macrotipologie di formazione. La stessa considerazione vale anche per le tipologie e gli indicatori facoltativi in ambito formazione e per le macroaree in ambito orientamento (vedi dati nelle pagine seguenti).**



Ambito accreditamento	Macrotipologia A	Macrotipologia B	Macrotipologia C	Macrotipologia D
<b>formazione</b>	129	312	473	65
<b>Percentuale sul totale sedi accreditati per la formazione (548)</b>	23.54%	56.93%	86.31%	11.86%



La ragione principale per cui è esiguo il numero di operatori accreditati per la macrotipologia A (33 su 340, circa il 10% del totale) è dovuta al fatto che per poter svolgere l'attività corsuale relativa all'Obbligo di Istruzione e Diritto-Dovere occorre una congrua dotazione di locali (laboratori, aule), attrezzature, materiali didattici, competenze trasversali specifiche. Inoltre, per poter richiedere l'accREDITAMENTO per questa macrotipologia occorre obbligatoriamente applicare ai propri dipendenti il CCNL (contratto collettivo nazionale di lavoro) della Formazione Professionale.

Il dato relativo alle sedi accreditate per la macrotipologia A è invece, seppur largamente inferiore alle altre macrotipologie, decisamente più alto in termini percentuali del dato relativo agli operatori (129 sedi su 548, poco più del 23%): ciò è dovuto al fatto che la quasi totalità degli operatori accreditati per questa macrotipologia è titolare di più sedi accreditate.



Va inoltre ricordato che con la DGR 19-6768 del 20/04/2018 ha definito nuove regole di accesso per l'Accreditamento relativamente alla Macrotipologia A (obbligo formativo) e Macrotipologia B (formazione superiore).

Nello specifico tali nuove regole riguardano:

1. Esclusività della sede
2. Capienza e numero minimo delle aule destinate alla formazione professionale
3. Destinazione d'uso dell'immobile che ospita la sede accreditata
4. Abbattimento e superamento delle barriere architettoniche
5. Risorse umane (esercizio continuativo – almeno 80 giornate/annue – funzioni di responsabile di direzione, responsabile amministrativo e responsabile di segreteria).

Nei due anni in cui gli Operatori in possesso delle suddette Macrotipologie avevano la possibilità di definire piani di adeguamento, qualora risultassero in difetto rispetto ad uno dei requisiti richiesti, si sono registrate rinunce alle macrotipologie oggetto della normativa o rinunce all'Accreditamento stesso.

---

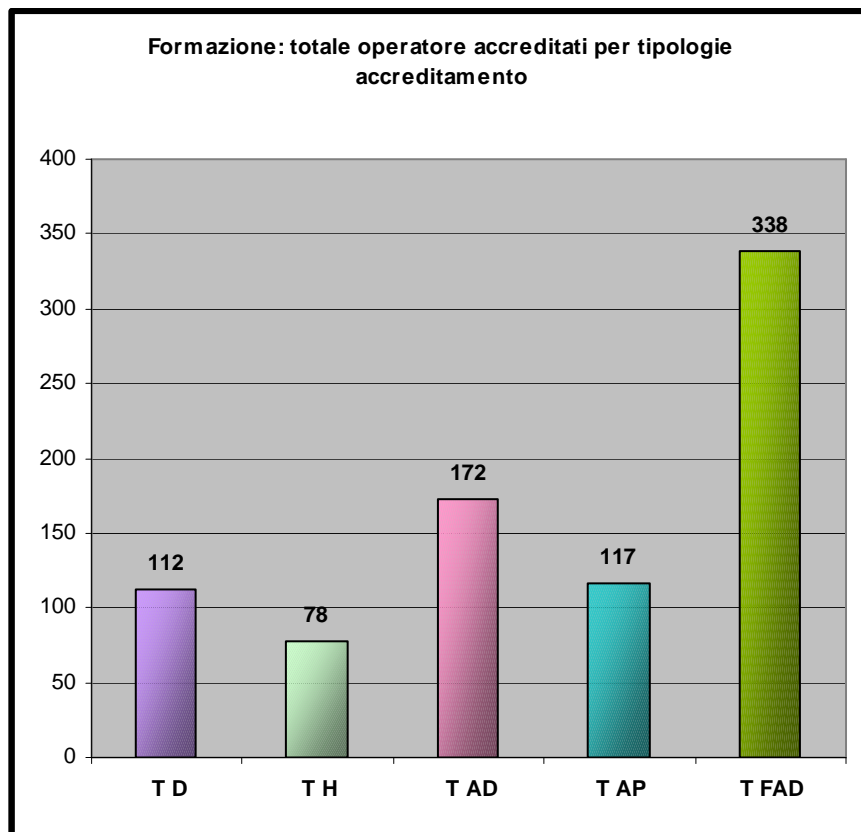
#### **Articolo 4 (Tipologie di accreditamento), comma 5:**

All'interno di ogni macrotipologia sono individuati anche requisiti necessari esclusivamente per l'adozione di alcune metodologie specifiche e per alcune tipologie specifiche d'utenza, fatti salvi gli altri requisiti. Nello specifico, in relazione all'utenza vengono individuate le seguenti tipologie: la formazione per l'area dello svantaggio (tipologia d), per l'handicap (tipologia h), per adulti disoccupati e formazione continua a domanda individuale (tipologia ad), per gli apprendisti (tipologia ap), per la formazione a distanza (tipologia fad).

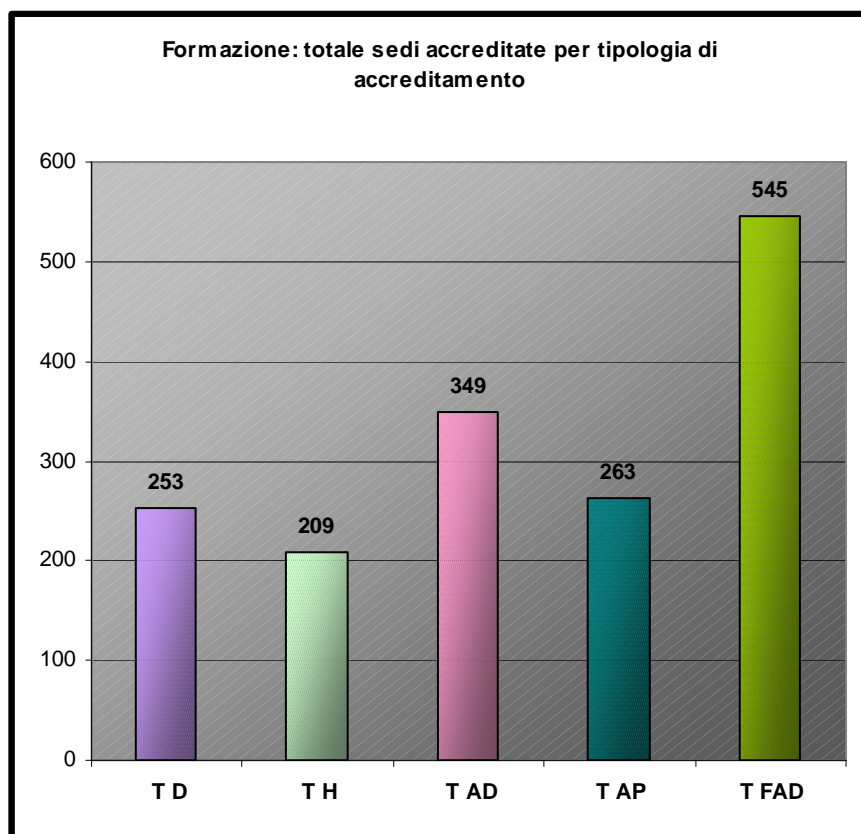
In merito alla Tipologia tFAD va precisato che con la DD 409 del 6 agosto 2020 "Emergenza epidemiologica COVID-19 di cui alla DGR n. 2-1114 del 13 marzo 2020. Ulteriori disposizioni in materia di Istruzione, Formazione e Lavoro. Integrazione e aggiornamento delle Determinazioni Dirigenziali n. 127 del 03/04/2020 e n. 257 del 11/05/2020 e relativi allegati" e la successiva DD 820 del 31 dicembre 2020 "Emergenza epidemiologica COVID-19 di cui alla DGR n. 2-1114 del 13 marzo 2020. Ulteriori disposizioni in materia di Istruzione, Formazione e Lavoro. Aggiornamento dei termini e proroga del periodo transitorio previsto dalla Determinazione Dirigenziale n. 490 del 6 agosto 2020" era stato disposto l'obbligo per tutti gli operatori che richiedo l'Accreditamento dell'estensione alla Tipologia FAD, successivamente con le disposizioni di cui alla Determinazione Dirigenziale n. 235 del 11/05/2022 punto 2 Allegato A che integra la D.D. n. 490 del 6 Agosto 2020 e la D.D 820 del 31/12/2020 viene disposto che dal 1 luglio 2022 la formazione a distanza non potrà più essere erogata dagli enti formativi

privi dello specifico accreditamento “tipologia FaD”, i dati analizzati di seguito devono pertanto tenere conto della normativa vigente.

Ambito accreditamento	T D	T H	T AD	T AP	T FAD
<b>formazione</b>	112	78	172	117	338
<b>Percentuale sul totale operatori accreditati per la formazione (340)</b>	32.94%	22.94%	50.51%	34.41%	99.41%



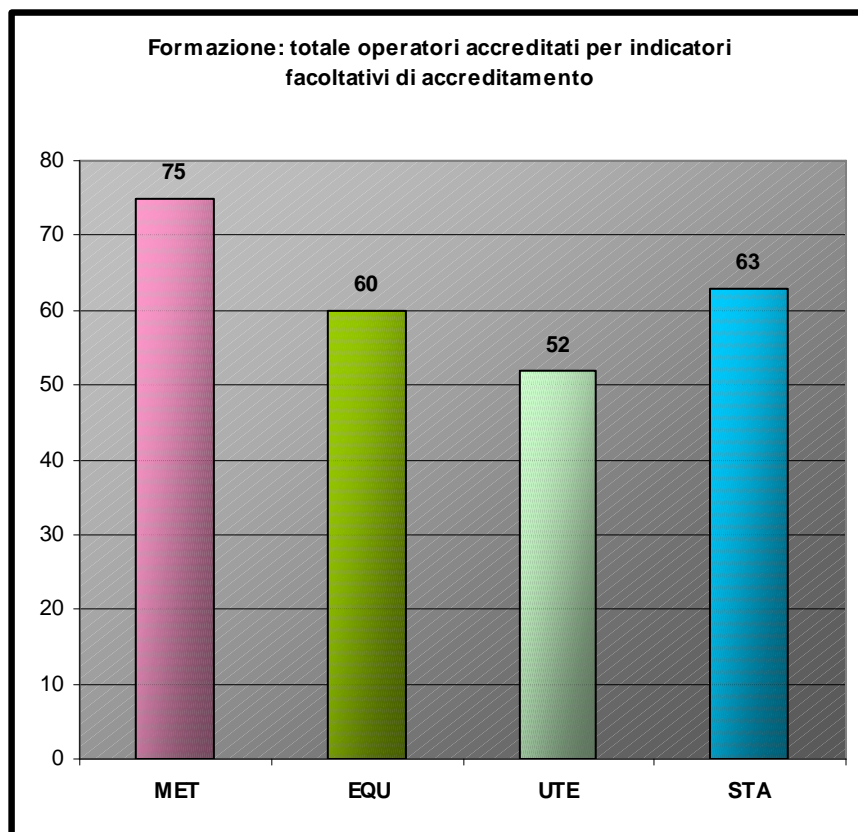
Ambito accreditamento	T D	T H	T AD	T AP	T FAD
<b>formazione</b>	253	209	349	263	545
<b>Percentuale sul totale sedi accreditate per la formazione (548)</b>	46.17%	38.14%	63.69%	47.99%	99.45%



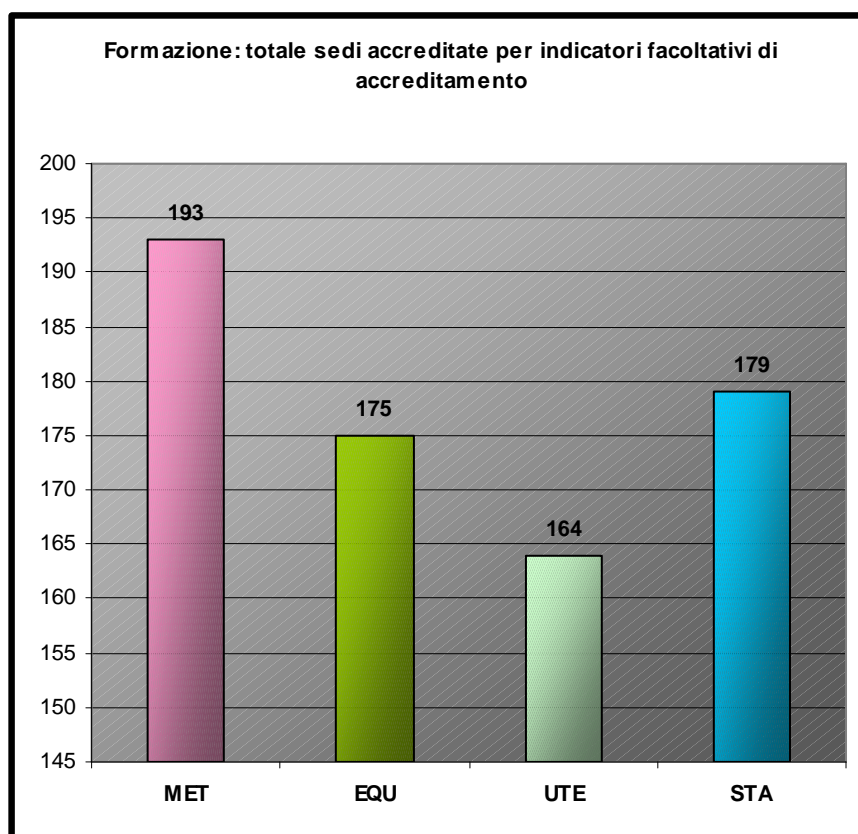
## Art. 5 (Struttura dell'Accreditamento e sistema regionale), comma 2

Per sviluppare la qualità complessiva del sistema formativo piemontese, l'accREDITamento si basa su una soglia minima regionale irrinunciabile, di risorse (umane, organizzative, finanziarie e strutturali) di cui la sede operativa e/o l'organismo deve dotarsi, nonché di evidenze per dimostrare l'osservanza dei requisiti e su ulteriori indicatori facoltativi. Tali indicatori facoltativi consentono di accedere ad alcuni livelli di valutazione ex ante dei progetti o di individuare insiemi di organismi per particolari sperimentazioni e/o azioni. Tali procedure ed indicatori facoltativi possono inoltre dar luogo a "classi", tali da permettere di porre ulteriori soglie per l'accesso a sperimentazioni e/o ad interventi di carattere limitato.

Ambito accreditamento	MET (sviluppo metodologie)	EQU (lavoro d'équipe)	UTE (sostegno all'utenza)	STA (qualità organizzazione stage)
<b>formazione</b>	75	60	52	63
<b>Percentuale sul totale operatori accreditati per la formazione (340)</b>	22.06%	17.65%	15.29%	18.53%



Ambito accreditamento	MET (sviluppo metodologie)	EQU (lavoro d'équipe)	UTE (sostegno all'utenza)	STA (qualità organizzazione stage)
<b>formazione</b>	193	175	164	179
<b>Percentuale sul totale sedi accreditate per la formazione (548)</b>	35.22%	31.39%	29.93%	32.66%



Come si evince dalle due tabelle e relativi grafici di cui sopra, le percentuali delle sedi accreditate per gli indicatori facoltativi sono decisamente più alte delle corrispondenti percentuali riferite agli operatori: ciò è dovuto al fatto che sono tendenzialmente gli operatori “multisede” b) e c) (enti privati senza fini di lucro e consorzi e società consortili con partecipazione pubblica) ad essere accreditati per gli indicatori facoltativi.

---

**Totale operatori accreditati (e relative sedi) per macroaree di accreditamento (orientamento)**

**D.G.R. 19 giugno 2006, n. 29-3181** "Revisione delle procedure di accreditamento delle sedi operative per la formazione e per l'orientamento. Approvazione delle nuove disposizioni finali."

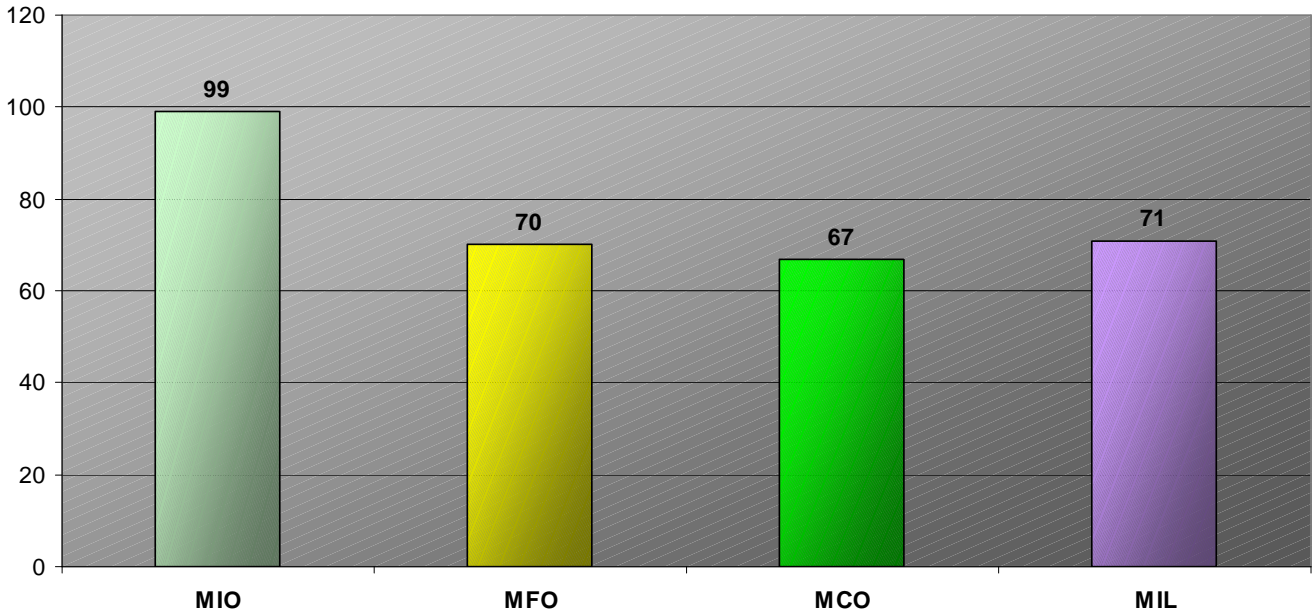
**Articolo 4 (Tipologie di accreditamento), comma 2:**

**L'accREDITAMENTO per l'orientamento viene rilasciato per tutte le tipologie di destinatari e in riferimento alle macroaree informazione orientativa (MIO), formazione orientativa (MFO), consulenza orientativa (MCO) e sostegno all'inserimento al lavoro (MIL).**

**Rispetto al 2020, come riportato a pag. 5** La Direttiva elaborata ai sensi della **D.G.R. 6 - 3493 del 9 luglio 2021** “*Legge regionale 63/1995. Direttiva formazione per il lavoro periodo 2021–2024.*”, ha introdotto come requisito per gli Operatori l'AccREDITAMENTO all'ambito Orientamento Macroarea MIO, questo spiega il motivo dell'elevato numero di primi accreditamenti richiesti in quell'anno rispetto al quinquennio precedente.

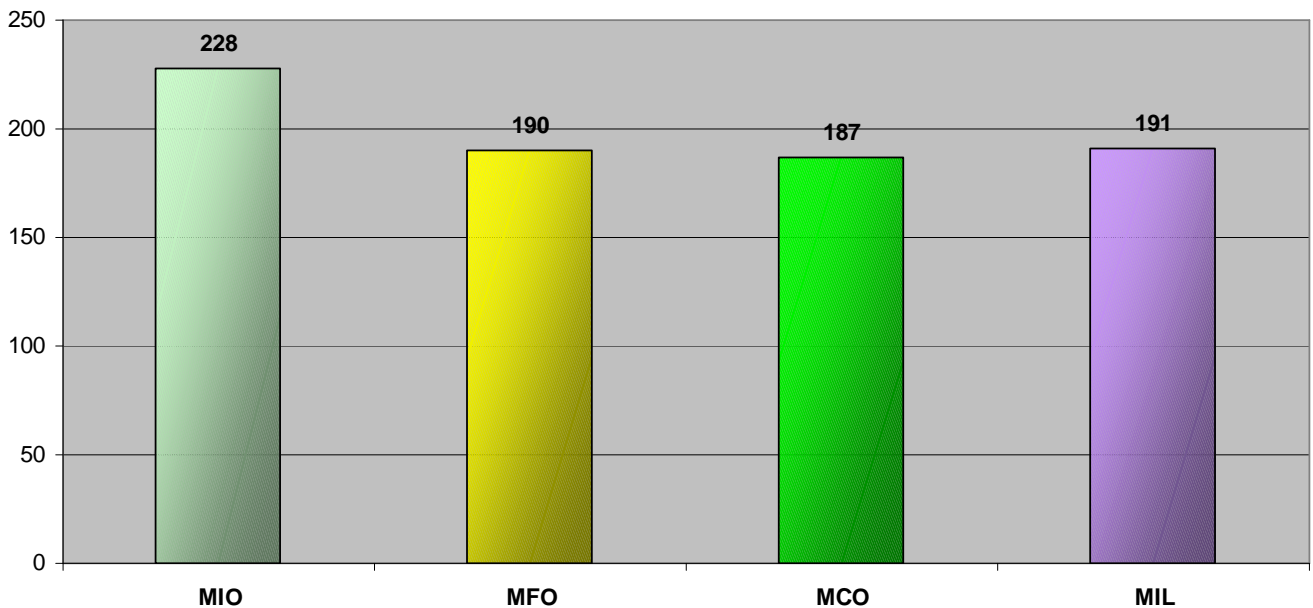
<b>Ambito accreditamento</b>	<b>MIO</b>	<b>MFO</b>	<b>MCO</b>	<b>MIL</b>
<b>orientamento</b>	99	70	67	71
<b>Percentuale sul totale operatori accreditati per l'orientamento (102)</b>	97.06%	68.63%	65.68%	69,61%

**Orientamento: totale operatori accreditati per macroaree di accreditamento**



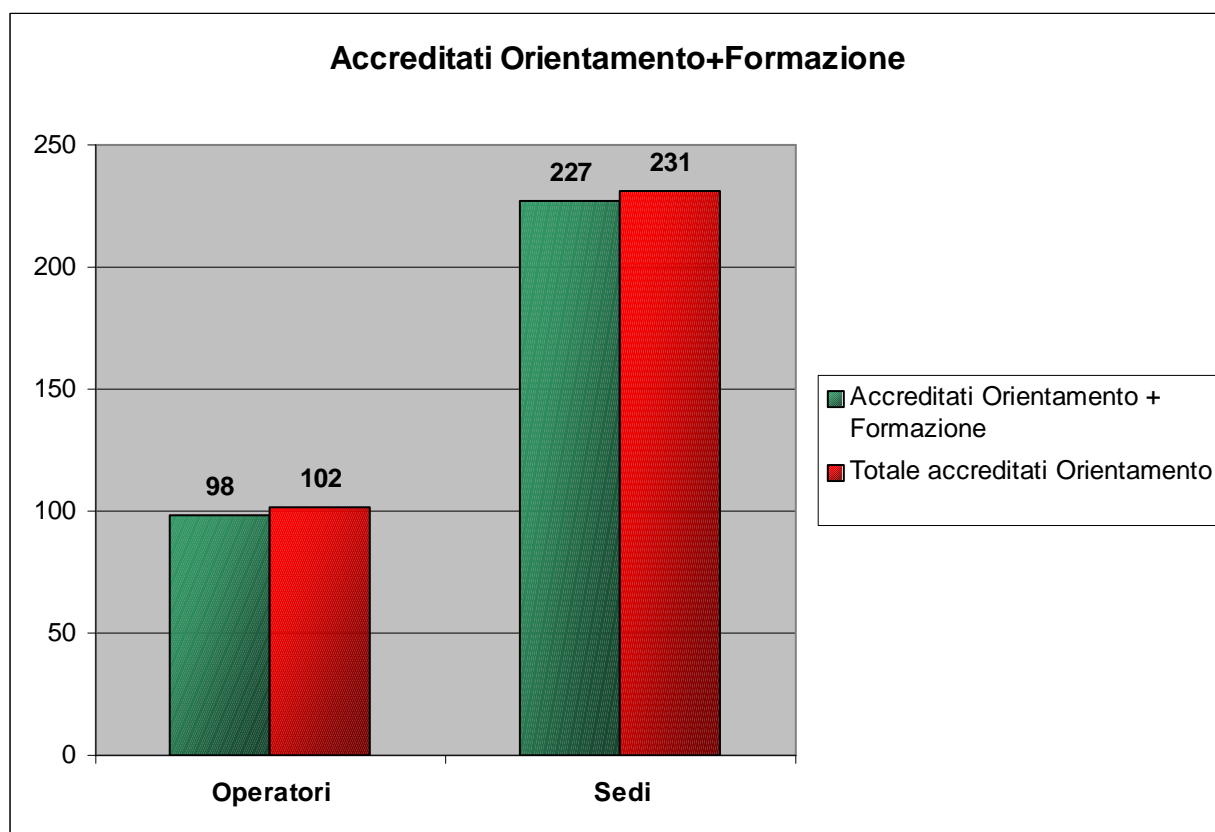
Ambito accreditamento	MIO	MFO	MCO	MIL
<b>orientamento</b>	228	190	187	191
<b>Percentuale sul totale sedi accreditate per l'orientamento (231)</b>	98.70%	82.25%	80.95%	82,68%

**Orientamento: totale sedi accreditate per macroaree di accreditamento**



**Percentuale degli operatori (e relative sedi) accreditati sia per l'orientamento sia per la formazione**

	<b>Operatori</b>	<b>Sedi</b>
<b>Accreditati Orientamento + Formazione</b>	+98	227
<b>Totale accreditati Orientamento</b>	102	231
<b>Percentuale accreditati O + F sul totale accreditati O</b>	96,08%	98,26%

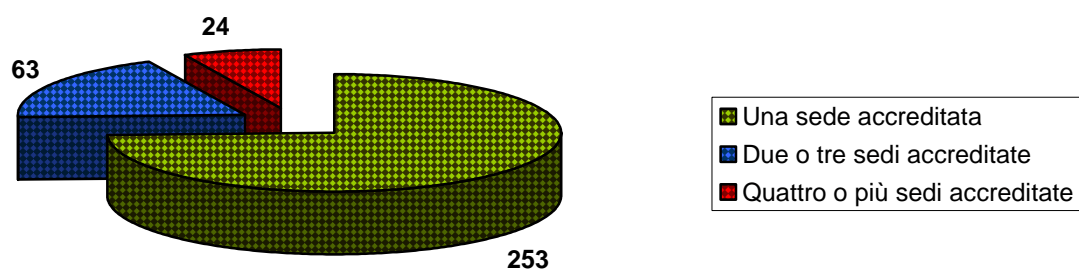




## Totale operatori accreditati per la formazione suddivisi per numero di sedi accreditate

Ambito accreditamento: <b>formazione</b>	Una sede accreditata	Due o tre sedi accreditate	Quattro o più sedi accreditate
<b>Totale operatori accreditati</b>	253	63	24
<b>Percentuale sul totale operatori accreditati per la formazione (340)</b>	74.41%	18.53%	7.06%
<b>Totale sedi accreditate</b>	253	131	164
<b>Percentuale sul totale sedi accreditate per la formazione (548)</b>	46.17%	23.90%	29.93%

**Formazione: operatori accreditati per la formazione suddivisi per numero sedi accreditate**



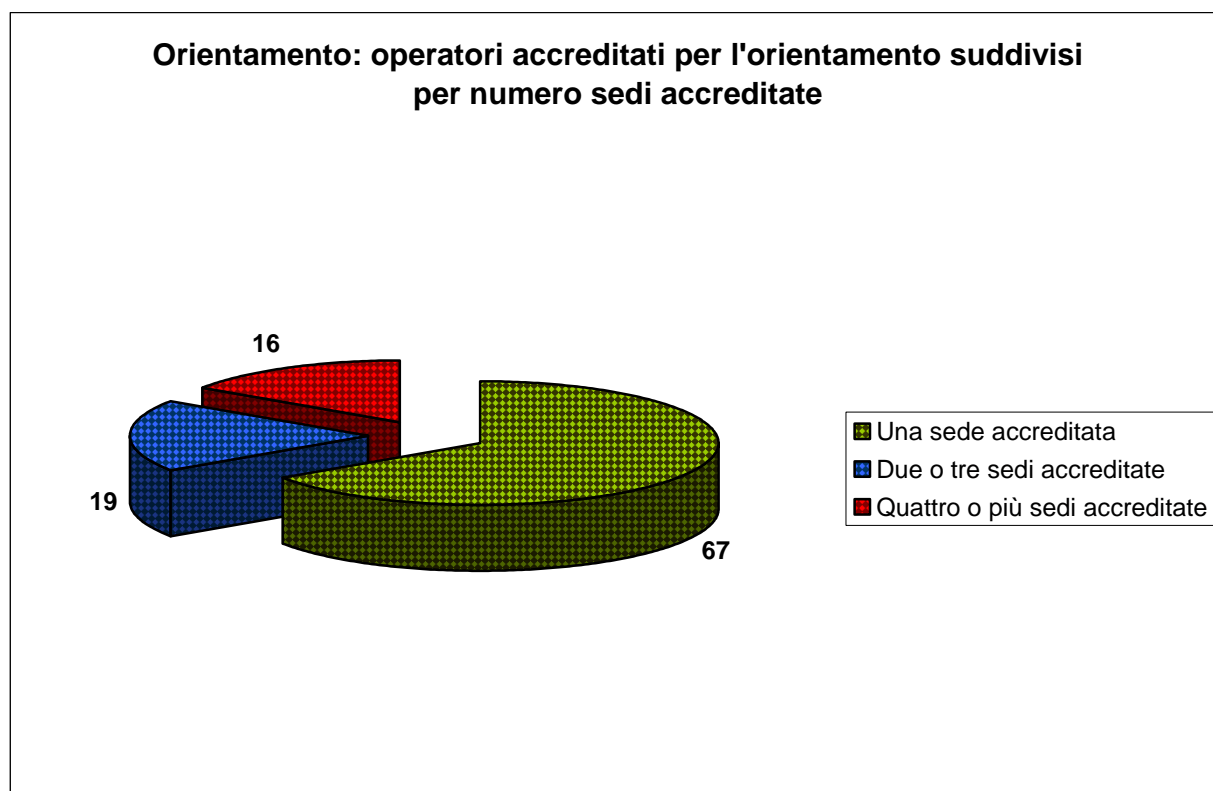
Come si evince dalla comparazione dei due grafici, i 24 operatori con quattro o più sedi accreditate (7. % del totale operatori) sono “titolari” di circa un terzo (30%) del totale sedi accreditate (164 su 548).

Al contrario, i 253 operatori con una sola sede accreditata (74.41%, quasi tre quarti del totale operatori) sono “titolari” di meno del 46.17% del totale sedi accreditate (253 su 548).

---

### **Totale operatori accreditati per l'orientamento suddivisi per numero di sedi accreditate**

<b>Ambito accreditamento: orientamento</b>	<b>Una sede accreditata</b>	<b>Due o tre sedi accreditate</b>	<b>Quattro o più sedi accreditate</b>
<b>Totale operatori accreditati</b>	67	19	16
<b>Percentuale sul totale operatori accreditati per l'orientamento (102)</b>	65.69%	18.63%	15.69%



<b>Ambito accreditamento: orientamento</b>	<b>Una sede accreditata</b>	<b>Due o tre sedi accreditate</b>	<b>Quattro o più sedi accreditate</b>
<b>Totale operatori accreditati</b>	67	19	16
<b>Percentuale sul totale operatori accreditati per l'orientamento (102)</b>	65.69%	18.63%	15.69%
<b>Totale sedi accreditate</b>	74	44	113
<b>Percentuale sul totale sedi accreditate per l'orientamento (231)</b>	32.03%	19.05%	48.92%

Anche qui vale, in termini ancora più ampi, la stessa considerazione fatta per la formazione: come si evince dalla comparazione dei due grafici, i 16 operatori con quattro o più sedi accreditate (circa il 16% del totale operatori) sono “titolari” di circa la metà del totale sedi accreditate (113 su 231).

Al contrario, i 67 operatori con una sola sede accreditata (quasi due terzi del totale operatori) sono “titolari” di un terzo del totale sedi accreditate (74 su 231, pari al 32%).

---

## **APPENDICE**

### **ACCREDITAMENTO PER LA FORMAZIONE PROFESSIONALE FINALIZZATA ALL'OFFERTA SUSSIDIARIA IeFP – MACROTIPOLOGIA D**

Durante i primi mesi del 2019 il Settore ha inoltre intrapreso l'iter di definizione degli obiettivi per l'elaborazione di una specifica Macrotipologia di accreditamento dedicata alle Istituzioni Scolastiche (pubbliche o parificate) inerente all'offerta sussidiaria IeFP, che ha portato all'approvazione, da parte della Giunta Regionale, della D.G.R. n. 4-390 del 18 ottobre 2019 denominata "Disposizioni sulle procedure di accreditamento delle sedi operative per la formazione professionale finalizzata all'offerta sussidiaria IeFP - Macrotipologia D - Offerta Sussidiaria IeFP. Integrazioni alla D.G.R. n. 29-3181 del 19 giugno 2006.". L'elaborazione di quest'ultima ha tenuto conto del Decreto Interministeriale del 17 maggio 2018 che ha definito i criteri generali per favorire il raccordo tra il sistema dell'Istruzione Professionale e il sistema di Istruzione e Formazione Professionale (sistema IeFP) e degli accordi tra la Regione e l'Ufficio Scolastico Regionale per l'attivazione e la realizzazione, in via sussidiaria, di percorsi di istruzione e formazione professionale per il rilascio della qualifica e del diploma professionale.

Come noto, si è quindi scelto di integrare le attuali procedure di accreditamento per la formazione professionale, attraverso l'introduzione di una specifica nuova Macrotipologia denominata "Macrotipologia D – Offerta Sussidiaria IeFP" dedicata alle Istituzioni Scolastiche e sviluppata in un'ottica di presidio e rafforzamento qualitativo delle attività formative dell'offerta sussidiaria IeFP, valorizzando ed integrando le procedure e la documentazione già presenti all'interno dell'Istituzione Scolastica.

Il suddetto nuovo percorso di accreditamento prevede due distinti iter: uno in versione integrale per le istituzioni scolastiche non ancora accreditate ed uno semplificato per quelle già in possesso dell'accREDITAMENTO per la Macrotipologia B – Formazione Superiore.

Con la D.D. n. 40 del 06/02/2020 " Approvazione dei Manuali Operativi Sinottici per l'offerta sussidiaria ai sensi della D.G.R. 4-390 del 18 Ottobre 2019" il Settore Standard Formativi e Orientamento Permanente ha approvato le due versioni dei Manuali Operativi Sinottici (integrale e semplificato), contenenti le specifiche su criteri ed evidenze inerenti alla nuova Macrotipologia D dedicata all'Offerta Sussidiaria. Lo stesso atto ha inoltre stabilito che tutte le Istituzioni Scolastiche, non ancora accreditate per la formazione professionale al momento dell'entrata in vigore, inoltrassero domanda entro giugno 2020, tramite procedura informatizzata.

Le prime domande sono pervenute nel mese di maggio 2020 a seguito di specifico avviso, inviato tramite PEC, con cui si invitavano le Istituzioni Scolastiche interessate, ad inoltrare domanda entro il mese di giugno 2020, come previsto dalla D.D. n. 40 del 06/02/2020. Per quelle già accreditate per la formazione professionale (Macrotipologia B – Formazione

Superiore), la stessa D.D., ha dato indicazione di procedere all'estensione della nuova Macrotipologia D – Offerta sussidiaria IeFP nell'ambito della prima sorveglianza annuale. La normativa ha interessato, nel 2020, complessivamente 64 istituti scolastici, dei quali 35 già in possesso di Accreditemento.

Con la D.D. n. 695 del 25/11/2021 "Sperimentazione gestione interna esecuzione attività di controllo dell'accREDITamento delle sedi operative delle Istituzioni Scolastiche di I.P. per la formazione professionale finalizzata all'offerta sussidiaria IeFP "Macrotipologia D" si è provveduto a internalizzare le attività di verifica relative alla Macrotipologia D Offerta Sussidiaria.

Tale decisione è stata presa dopo avere valutato la fattibilità, in via sperimentale, dei controlli afferenti all'accREDITamento per l'offerta sussidiaria IeFP, da parte di valutatori interni (funzionari regionali).

Si è provveduto, a fine novembre 2021 a divulgare tramite internet (sezione dedicata del sito) e specifica PEC a tutte le Istituzioni Scolastiche interessate, il contenuto della suddetta Determinazione che prevede l'avvio dei controlli da parte dei funzionari regionali, in via sperimentale, a partire dal 2022.

Al 31/12/2022 si possono registrare 41 istituti scolastici ( per un totale di 65 sedi/plessi scolastici) accREDITati alla Macrotipologia D – Offerta Sussidiaria, altri 2 Istituti sono in attesa di svolgere verifica.