



PIEMONTE

verso un presente sostenibile

IL POSIZIONAMENTO DEL PIEMONTE

RISPETTO ALL'AGENDA 2030

**POSITION
PAPER**
GIUGNO 2021



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE



strategia nazionale per
lo sviluppo sostenibile



REGIONE
PIEMONTE



IRES
PIEMONTE



Arpa
PIEMONTE
Agenzia Regionale
per la Protezione Ambientale



Il posizionamento del Piemonte rispetto all'agenda 2030

La Regione Piemonte, dopo la sottoscrizione dell'Accordo di Collaborazione con il MATTM, ha avviato, all'inizio del 2019, il progetto operativo di costruzione della SRSvS denominato *"La Strategia del Piemonte per lo sviluppo sostenibile"*.

Secondo quanto previsto dall'art. 34 del D.Lgs. 152/2006 (Norme in materia ambientale) le Regioni sono chiamate a dotarsi di una Strategia per lo Sviluppo Sostenibile che sia coerente e definisca il contributo alla realizzazione degli obiettivi della Strategia nazionale¹.

Alle Strategie regionali è richiesto di introdurre nuove modalità per costruire, orientare e definire le politiche e le azioni delle Regioni al fine di *"assicurare la dissociazione fra crescita economica ed il suo impatto sull'ambiente, il rispetto delle condizioni di stabilità ecologica, la salvaguardia della biodiversità ed il soddisfacimento dei requisiti sociali connessi allo sviluppo delle potenzialità individuali quali presupposti necessari per la crescita della competitività e dell'occupazione"*. La Strategia deve definire la strumentazione, le priorità, le azioni che si intendono intraprendere, assicurando l'unitarietà dell'attività di pianificazione. La SRSvS è dunque l'occasione per riflettere su come declinare la sostenibilità in Piemonte. Per questo è necessario individuare i problemi del territorio, affrontarli in maniera integrata dal punto di vista sociale, economico e ambientale, costruire un metodo innovativo per conoscere il territorio e compiere delle scelte politiche e strategiche per governarlo, definire un sistema di valutazione, a partire da un set di indicatori comuni a livello nazionale per costruire un sistema di conoscenze e valutazioni confrontabili.

La Regione Piemonte, con il supporto IRES Piemonte e di ARPA Piemonte, lavora dal 2018 alla costruzione della Strategia Regionale per lo Sviluppo Sostenibile del Piemonte. Durante questo processo, i due enti hanno lavorato congiuntamente alle analisi sulla sostenibilità del Piemonte rispetto agli obiettivi della SNSvS e ai 17 Goals dell'Agenda 2030, introducendo una metodologia orientata alla comparabilità e allineata alle novità introdotte a scala nazionale².

1. Coerentemente con gli impegni sottoscritti nel settembre del 2015, l'Italia sta operando per declinare gli obiettivi strategici dell'Agenda 2030 delle Nazioni Unite per lo sviluppo sostenibile nell'ambito della programmazione economica, sociale e ambientale nazionale. Il documento la "Strategia Nazionale per lo Sviluppo Sostenibile" (SNSvS), approvato con delibera del Comitato Interministeriale per la Programmazione Economica n. 108/2017, rappresenta lo strumento di indirizzi per lavorare in tal senso.

2. In particolare, in vista della definizione delle Strategie per lo Sviluppo Sostenibile per la costruzione della Programmazione 2021/2027 e, in attesa della definizione del documento di attuazione nazionale, al fine di supportarne l'elaborazione, il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ha avviato una serie di attività legate all'attuazione dell'art. 34 del D.lgs 152/2006 e ss.mm.ii., alcune delle quali potenzialmente rilevanti ai fini della programmazione 2021/2027 in ambito nazionale e regionale. Con nota prot. 1991 del 2 marzo 2018, il MATTM – DG SVI ha invitato la Presidenza del Consiglio, il MAECI, MEF, ISTAT e ISPRA alla costituzione di un tavolo di lavoro sugli indicatori per l'attuazione della SNSvS. Il tavolo ha selezionato i primi 43 indicatori per il monitoraggio delle scelte strategiche nazionali, in associazione ai 17 goal dell'Agenda 2030. Tale selezione è operata all'interno degli indicatori che il SISTAN mette a disposizione nella piattaforma ISTAT SISTAN SDGs, funzionale al monitoraggio dell'attuazione dell'Agenda 2030 anche a livello internazionale

Nel 2020 il Tavolo nazionale sugli indicatori per l'attuazione della SNSvS³ ha selezionato 43 indicatori per il monitoraggio delle scelte strategiche nazionali, in associazione ai 17 Goal dell'Agenda 2030. Tale selezione è stata operata all'interno degli indicatori che il SISTAN mette a disposizione nella piattaforma ISTAT SISTAN SDGs, funzionale al monitoraggio dell'attuazione dell'Agenda 2030 anche a livello internazionale.

Questi 43 indicatori IAEG-SDGs dell'Istat-Sistan (denominati Indicatori SDGs Istat-Sistan) hanno costituito il riferimento per l'individuazione dell'insieme di indicatori da utilizzare per il monitoraggio della SNSvS e, a livello regionale, per misurare il Posizionamento delle Regioni (2020) rispetto ai Goals dell'Agenda 2030. Essi incorporavano 11 dei 12 indicatori del Benessere equo e sostenibile - BES che, dal 2018, sono stati integrati nel Documento di Economia e Finanza - DEF. Ciò ha garantito la massima significatività a livello nazionale e consentito una maggiore comparabilità con il livello europeo e internazionale.

A partire da quest'anno, 2021, il Tavolo nazionale ha ridefinito il set di indicatori, passando da 43 a 52. Di questi 52 ben 13 sono ripetuti per le diverse scelte strategiche della SNSvS (all'interno delle 4 aree Pace, Persone, Prosperità, Pianeta della SNSvS), quindi di fatto sono 39 gli indicatori differenti associati ai diversi Goals di Agenda. Molti degli indicatori adottati nel 2020 sono rimasti invariati (36), alcuni sono stati eliminati (7), altri aggiunti (4).

Tra gli indicatori eliminati vi sono quelli del Goal 4 e 17 che pertanto restano esclusi dalla misurazione. E' escluso anche il Goal 14 che riguarda le aree marine e quindi non pertinente per il Piemonte.

Come si posizionava il Piemonte nel 2020

Nel 2020 il Posizionamento del Piemonte, misurato a partire dai 43 indicatori SDGs raggruppati (metodo Mazziotta e Pareto, 2011)⁴ secondo la griglia dei 17 Goals di Agenda 2030, mostrava un quadro di sostenibilità piuttosto positivo per la regione rispetto al panorama nazionale. Il Piemonte era al 5° posto nel rank nazionale ma fanalino di coda rispetto alle regioni del Nord Italia; si posizionava infatti dopo il Trentino Alto Adige (1° posto), la Valle d'Aosta, la Lombardia e l'Emilia Romagna.

Nello specifico, la regione emergeva nei seguenti campi:

- innovazione (Goal 9) – 3° posto;
- società pacifiche (Goal 16) – 3° posto;
- acqua (Goal 6) e nutrizione agricoltura sostenibile (Goal 2) – 4° posto;
- città sostenibili (Goal 11) – 5° posto.

3. Con nota prot. 1991 del 2 marzo 2018, il MATTM – DG SVI ha invitato la Presidenza del Consiglio, il MAECI, MEF, ISTAT e ISPRA alla costituzione di un tavolo di lavoro sugli indicatori per l'attuazione della SNSvS.

4. Il rank è costruito attraverso il "metodo delle penalità per coefficiente di variazione", che standardizza gli indicatori in modo da depurarli sia dall'unità di misura che dalla loro variabilità e utilizza, come funzione di aggregazione, una media aritmetica corretta mediante un coefficiente di penalità che dipende, per ciascuna unità, dalla variabilità degli indicatori rispetto al valor medio. Il metodo è tratto da Mazziotta e Pareto, 2011.

Come si posiziona il Piemonte nel 2021

Dei 39 indicatori selezionati dal Tavolo nazionale (2021), 33 sono quelli utilizzati per misurare il Posizionamento del Piemonte perché reperibili a livello regionale (5 sono a livello nazionale e 1 è a livello di comuni capoluogo).

39 indicatori (33 per il Piemonte), riconducibili ai Goals di Agenda permette di:

- valutare il posizionamento e l'andamento del Piemonte rispetto alle altre Regioni italiane e quindi leggere la sostenibilità attraverso un'analisi di benchmarking che abbia come benchmark inferiore di riferimento la media italiana e superiore la media delle maggiori regioni del Nord del Paese;
- leggere la sostenibilità in base ai target da raggiungere entro il 2030 e 2050;
- misurare le variazioni degli indicatori nel tempo, per valutare i cambiamenti nel medio periodo (arco di 10 anni, dal 2010), e per un monitoraggio delle variazioni dei fenomeni analizzati nel breve periodo (5 anni, dal 2015).

In sintesi l'obiettivo è valutare in che misura, a livello macro, la Regione si sta muovendo nella direzione indicata dalla Strategia per lo Sviluppo Sostenibile, conoscere l'andamento del Piemonte rispetto alle altre regioni italiane per concorrere alla valutazione nazionale e quindi leggere la sostenibilità attraverso un'analisi di benchmarking competitivo con riferimento la media italiana e con benchmark il valore medio del Nord Italia all'ultimo anno disponibile⁵, nonché produrre evidenze empiriche e argomentazioni in merito al contributo delle politiche regionali al perseguimento delle priorità definite dalla Strategia.

In linea generale, confrontando i dati con la media Italiana, nel 2021 il Piemonte mostra un quadro piuttosto positivo. Si posiziona infatti nella prima metà della classifica regionale, all' **8° posto**, superato da Valle d'Aosta (1° posto) e, a seguire, Trentino Alto Adige, Emilia-Romagna, Marche, Toscana, Veneto e Lombardia.

Il Piemonte si posiziona **bene** rispetto al Goal 6 "acqua", al 3° posto (alta percentuale di trattamento delle acque reflue, alta l'efficienza delle reti di distribuzione dell'acqua potabile) nonché al Goal 11 "città sostenibili" (bassa percentuale di rifiuti urbani conferiti in discarica), al 4° posto.

Va **male** invece nel Goal 2 "agricoltura sostenibile" – ultimo posto nel rank regionale (la quota di superficie agricola utilizzata - SAU investita da coltivazioni biologiche è la più bassa a livello nazionale) e Goal 15 "ecosistema terrestre" – al 15° posto (quota di aree protette al di sotto della media italiana; alta impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale).

Rispetto alle analisi del 2020 il quadro che emerge quest'anno può sembrare meno performante; il Piemonte passa infatti dal 5° all'8° posto. Il confronto però non è significativo alla luce delle modifiche degli indicatori scelti a livelli nazionale.

Si tratta di indicatori che difficilmente subiscono grosse variazioni nel breve periodo, specie a distanza di un anno; di conseguenza, si ipotizza che, se il quadro di indicatori fosse rimasto invariato, probabilmente anche il risultato del Posizionamento regionale si sarebbe confermato piuttosto stabile o perlomeno non avrebbe subito grandi ripercussioni.

In generale l'introduzione di indicatori⁶ (vedere tab.4) più vicini alle tematiche ambientali e sul lavoro dignitoso, insieme all'eliminazione di indicatori inerenti l'istruzione, le politiche e il welfare, particolarmente performanti per il Piemonte, fanno perdere alla regione tre posti nel rank generale. Vengono invece "premiare" regioni della "terza Italia", in particolare Toscana, Emilia Romagna, Marche e Veneto. Più stabili si mantengono le altre tematiche. In ogni caso, come nel 2020, il Piemonte, resta un'eccellenza nel Goal 6, acqua e igiene, Goal 11 città sostenibili; inoltre si conferma nella prima metà-classifica nel Goal 9, innovazione, e nel Goal 16, società pacifiche.

Peggiora decisamente nel Goal 2, soprattutto in riferimento ai bassi livelli registrati di agricoltura biologica. Questo è un esempio significativo che mostra come, modificando e riducendo eccessivamente gli indicatori, si può ribaltare completamente il risultato finale (se nel 2020 il Goal 2 era stato misurato a partire da due indicatori, molto diversi tra loro – l'eccesso di peso e l'agricoltura biologica – quest'anno è stato confermato solo il secondo indicatore, pertanto l'eliminazione del primo indicatore che "controbilanciava" il peso dei valori negativi dell'agricoltura biologica ha fatto "declassare" il Piemonte all'ultimo posto nel rank regionale). Come per altri settori e fenomeni analizzati, è bene considerare che definire la sostenibilità di un sistema complesso, come può essere quello agricolo, solo sulla base di un indicatore rappresenta una semplificazione eccessiva e discutibile.

In conclusione, a fronte dei cambiamenti del set di indicatori, diventa piuttosto difficile confrontare il Posizionamento regionale negli anni (se non a partire dalle variazioni dei singoli dati nel breve e lungo periodo – rif. tab.4) e rispetto al rank regionale.

Per questo il riferimento ai **Target** (di Agenda 2030, europei, nazionali,...) può essere la giusta "chiave di lettura" per misurare la performance della regione in chiave di sostenibilità e quindi la vicinanza/distanza del Piemonte rispetto ai risultati da raggiungere da qui al 2030/2050.

Da una prima valutazione dei target disponibili (rf. tab.3) per gli indicatori selezionati, è evidente che il Piemonte ha ancora tanta strada da fare.

Sebbene ci siano alcuni risultati che il Piemonte ha già raggiunto e anche superato (es. la percentuale di persone che vivono in famiglie con il reddito disponibile equivalente, inferiore al 60% del reddito mediano – SDGs 1.2.2; il basso grado di disuguaglianza del reddito disponibile – SDGs 10.1.1);

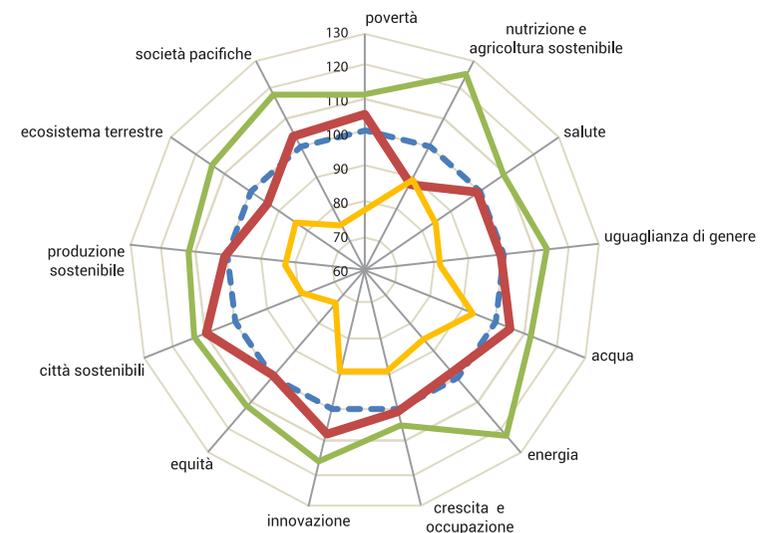
6. Indicatori introdotti nel 2021 rispetto al set del 2020

nella maggior parte dei casi la regione **è al di sotto dei target**:

- alcuni sono più facili da raggiungere entro i prossimi nove anni in quanto i valori attuali si avvicinano molto al target; ad esempio, rispetto ai tassi di occupazione (20-64anni) – SDGs 8.5.2 (71% Piemonte / 78% target) e ai rifiuti: il Piemonte dovrà ridurre del 2% i rifiuti urbani conferiti in discarica sul totale dei rifiuti urbani raccolti – SDGs 11.6.1 e aumentare del 2% rifiuti urbani oggetto di raccolta differenziata – SDGs 12.5.1;
- per molti target il Piemonte è ancora troppo lontano e difficilmente potrà raggiungerli nei prossimi anni; basta guardare ad esempio il gap tra la quota da raggiungere di superficie agricola utilizzata investita da coltivazioni biologiche che l'EU fissa al 25% e i valori regionali fermi al 5,3% (questo significherebbe per il Piemonte un aumento di circa il 20% entro il 2030, e quindi quadruplicare la quota attuale in soli nove anni); oppure la distanza rispetto alla quota da raggiungere di energia da fonti rinnovabili sul consumo interno lordo di energia elettrica - SDGs 7.2.1: 42% Piemonte / 55% target; così come rispetto al consumo finale lordo di energia: 19% Piemonte / 30% target); o, ancora, in riferimento ai dati sui giovani che non lavorano e non studiano (NEET 15-29 anni) si tratterebbe di dimezzare i valori attuali – SDGs 8.6.1: 17% Piemonte / 9% target; sul fronte idrico, invece, andrebbe quasi raddoppiata la percentuale di corpi idrici che hanno raggiunto l'obiettivo di qualità ecologica (elevato e buono) sul totale dei corpi idrici delle acque superficiali (fiumi e laghi) – SDGs 6.3.2; rispetto all'obiettivo di azzeramento del consumo di suolo il Piemonte ha ancora una quota del 6% da eliminare – SDGs 15.3.1.

In conclusione, l'analisi di posizionamento indica chiaramente le grandi sfide che attendono il Piemonte nei prossimi anni per una completa transizione sostenibile, con un ruolo centrale delle politiche energetiche, agricole, territoriali e per quelle rivolte ai giovani, sia sul fronte formativo che su quello dell'orientamento al lavoro.

Fig. 1
Il posizionamento del Piemonte rispetto al resto d'Italia - 2021



Fonte: elaborazione su dati Istat (15 marzo 2021)

Tab. 1 Il posizionamento del Piemonte rispetto al resto d'Italia per Goals - 2021

GOAL	1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	15	16
REGIONI	povertà	nutrizione agricoltura sostenibile	salute	uguaglianza di genere	acqua	energia	crescita e occupazione	innovazione	equità	città sostenibili	produzione sostenibile	ecosistema terrestre	società pacifiche
Piemonte	6	20	8	11	3	10	10	6	12	4	9	15	6
Valle d'Aosta	1	14	6	12	2	1	1	19	1	15	1	1	1
Liguria	7	11	3	10	4	15	8	10	11	16	11	8	12
Lombardia	10	17	5	8	6	11	4	2	12	1	4	20	8
Trentino-Alto Adige	4	18	14	13	1	2	6	7	7	5	12	3	9
Veneto	2	14	17	5	15	13	2	5	2	6	2	18	5
Friuli-Venezia Giulia	5	19	13	15	13	17	12	4	4	2	15	16	19
Emilia-Romagna	8	8	18	4	5	16	7	1	8	3	8	19	4
Toscana	9	5	9	3	16	14	3	3	10	12	10	17	6
Umbria	3	9	7	2	19	9	11	11	3	13	14	13	11
Marche	11	4	12	1	8	7	9	13	5	11	3	14	10
Lazio	13	3	4	7	17	12	5	8	16	10	6	9	15
Abruzzo	12	12	11	9	14	6	13	9	9	14	7	2	3
Molise	18	14	20	6	18	5	18	16	14	20	20	4	2
Campania	19	10	1	20	12	8	17	12	19	7	5	10	16
Puglia	17	7	10	16	9	18	16	14	17	18	17	11	18
Basilicata	15	6	15	18	11	3	14	15	5	9	18	5	13
Calabria	16	1	19	17	7	4	15	20	15	17	13	6	20
Sicilia	20	2	2	19	20	19	20	17	20	19	16	12	16
Sardegna	14	13	16	14	10	20	19	18	17	8	19	7	14

Fonte: elaborazione su dati Istat (15 marzo 2021)

Tab. 2 Posizionamento complessivo nel rank regionale risultato dalla standardizzazione degli indicatori SDGs - 2021

 REGIONE	 POSIZIONE
Valle d'Aosta	1
Trentino Alto Adige	2
Emilia-Romagna	3
Marche	4
Toscana	5
Veneto	6
Lombardia	7
Piemonte	8
Umbria	9
Lazio	10
Abruzzo	11
Liguria	12
Friuli Venezia Giulia	13
Basilicata	14
Calabria	15
Campania	16
Sardegna	17
Molise	18
Puglia	19
Sicilia	20



Fonte: elaborazione su dati Istat (15 marzo 2021)

Tab. 3 Indicatori SDGs per misurare il posizionamento del Piemonte rispetto ai valori della media italiana, del nord Italia e dei target di Agenda 2030, EU e IT

N.	Indicatore SDGs Indicatori Istat IAEG 2021 (corrispondenza BES)	Unità di misura UM	Dati				ANNO	Target Target 2030	Piemonte - meglio o peggio rispetto a:		
			Media IT	Media Nord IT	Piemonte	IT			NORD IT	Target	
1	1.2.1 Incidenza di povertà assoluta individuale (BES)	%	7,8	6,8	-	2019	-50% (rispetto al 2010)	●	●	●	
2	1.2.2 Grave deprivazione materiale (BES)	%	7,4	3,6	3,1	2019	-50% (rispetto al 2010)	😊	😊	●	
3	1.2.2 Percentuale di persone che vivono in famiglie con il reddito disponibile equivalente, inferiore al 60% del reddito mediano (BES)	%	25,6	15,1	16,7	2019	21,8	😊	😞	●	
4	2.3.2 Margine operativo lordo delle aziende agricole con fatturato < 15 mila euro	€	1292	-	-	2018		●	●	●	
5	2.4.1 Quota di superficie agricola utilizzata investita da coltivazioni biologiche	%	15,8	8,1	5,3	2019	25	😞	😞	😞	
6	3.4.1 Speranza di vita in buona salute alla nascita (BES)	n. medio di anni	58,6	60,1	58,9	2019		●	😞	●	
7	3.5.2 Proporzioni standardizzate di persone di 14 anni e più che presentano almeno un comportamento a rischio nel consumo di alcol (BES)	%	16,8	19,5	17,8	2020		😊	😞	●	
8	3.6.1 Tasso di mortalità per incidente stradale	Per 100.000	5,1	5,4	5,1	2019	-50% (rispetto al 2010)	●	😞	●	
9	5.4.1 Rapporto tra i tassi di occupazione delle donne di 25-49 anni con almeno un figlio in età prescolare e delle donne senza figli (BES)	%	74,3	81,1	84,3	2019	100	😊	😊	😞	

N.	Indicatore SDGs Indicatori Istat IAEG 2021 (corrispondenza BES)	Unità di misura UM	Dati				ANNO	Target Target 2030	Piemonte - meglio o peggio rispetto a:		
			Media IT	Media Nord IT	Piemonte	IT			NORD IT	Target	
10	5.5.1 Quota di donne elette nei Consigli Regionali (BES)	%	22,0	22,3	15,7	2020	50				
11	6.3.1 Quota percentuale dei carichi inquinanti confluiti in impianti secondari o avanzati rispetto ai carichi complessivi urbani generati (BES)	%	59,6	62,4	69,7	2015	100				
12	6.3.2 Percentuale di corpi idrici che hanno raggiunto l'obiettivo di qualità ecologica (elevato e buono) sul totale dei corpi idrici delle acque superficiali (fiumi e laghi)	%	41,7		53	2010/15	100				
13	6.4.1 Efficienza delle reti di distribuzione dell'acqua potabile	%	58	65,7	64,0	2018	80				
14	6.4.2 Prelievi di acqua per uso potabile	Milioni di m3	9219,8	3.971,2	650,4	2018					
15	7.2.1 Energia da fonti rinnovabili - Quota di energia elettrica da fonti rinnovabili sul consumo interno lordo di energia elettrica	%	34,3	32,3	41,8	2018	55				
16	7.2.1 Quota di energia da fonti rinnovabili sul consumo finale lordo di energia	%	17,8	-	18,8	2018	30				
17	7.3.1 Intensità energetica	Tonn. equivalenti petrolio (Tep) per milione di €	94,17	89,3	96,63	2018					
18	8.1.1 Tasso di crescita annuo del Pil reale per abitante	%	0,5	0,4	0,2	2019					

N.	Indicatore SDGs Indicatori Istat IAEG 2021 (corrispondenza BES)	Unità di misura UM	Dati				ANNO	Target Target 2030	Piemonte - meglio o peggio rispetto a:		
			Media IT	Media Nord IT	Piemonte	IT			NORD IT	Target	
19	8.4.2 Consumo materiale interno per unità di Pil	Tonnellate per abitante	0,28	0,25	0,29	2017		☹️	☹️	🕒	
20	8.4.2 Consumo materiale interno pro capite	Tonnellate per 1.000 €	8,0	8,7	8,9	2017		☹️	☹️	🕒	
21	8.5.2 Tasso di mancata partecipazione al lavoro (BES)	%	18,9	10,1	12,1	2019		😊	☹️	🕒	
22	8.5.2 Tasso di occupazione (20-64) (BES)	%	63,5	72,9	70,8	2019	78	😊	☹️	☹️	
23	8.6.1 Giovani che non lavorano e non studiano (NEET) (15-29 anni) (BES)	%	22,2	14,5	16,6	2019	9	☹️	😊	☹️	
24	9.4.1 Intensità di emissione di CO2 del valore aggiunto	Tonn/mil di €	159,76	-	-	2019		🕒	🕒	🕒	
25	9.5.1 Imprese con attività innovative di prodotto e/o processo (per 100 imprese)	%	55,6	59,3	54,7	2018		☹️	☹️	🕒	
26	9.5.2 Ricercatori (in equivalente tempo pieno)	Per 10.000 ab.	25,2	31,5	32,6	2018		😊	😊	🕒	
27	10.1.1 Disuguaglianza del reddito disponibile (BES)	Rapporto tra quote di redditi	6,0	4,8	5,1	2018	4,2	😊	☹️	🕒	
28	11.6.1 Rifiuti urbani conferiti in discarica sul totale dei rifiuti urbani raccolti (BES)	%	20,9	10,6	12,0	2019	10	😊	☹️	☹️	
29	11.6.2 PM2.5 Concentrazione media annuale da particolato <2.5µm	Ug/m3	3	-	-	2018		🕒	🕒	🕒	
30	11.7.1 Incidenza delle aree di verde urbano sulla superficie urbanizzata delle città	m2 per 100 m2 di sup. urbanizzata	9	11,7	12,1	2019		😊	😊	🕒	

N.	Indicatore SDGs Indicatori Istat IAEG 2021 (corrispondenza BES)	Unità di misura UM	Dati				ANNO	Target Target 2030	Piemonte - meglio o peggio rispetto a:		
			Media IT	Media Nord IT	Piemonte	IT			NORD IT	Target	
31	12.2.2 Consumo materiale interno per unità di Pil	Tonn. pro capite	0,28	0,25	0,29	2017		☹️	☹️	👉	
32	12.2.2 Consumo materiale interno pro capite	Tonn./migliaia di €	8,00	8,7	8,9	2017		☹️	☹️	👉	
33	12.5.1 Rifiuti urbani oggetto di raccolta differenziata (%) (BES)	%	61,3	69,6	63,2	2019	65	😊	☹️	☹️	
34	13.2.2 Emissioni di CO2 e altri gas climalteranti (BES)	tonCO2eq	7,1	-	-	2019	-33% (rispetto al 2005)	👉	👉	👉	
35	14.5.1 Aree marine protette EUAP	Km²	3020,5	64,2	-	2013		👉	👉	👉	
36	15.1.2 Territorio coperto da aree protette terrestri (BES)	%	21,6	18,8	16,7	2017	30	☹️	☹️	☹️	
37	15.3.1 Impermeabilizzazione e consumo di suolo pro capite (BES)	%	7,1	8,55	6,72	2019	0	😊	😊	☹️	
38	16.1.1 Omicidi (BES)	Per 100.000 ab.	0,5	0,5	0,4	2019		😊	😊	👉	
39	16.3.2 Percentuale di detenuti in attesa di primo giudizio sul totale dei detenuti	%	16,0	13,8	12,6	2019		😊	😊	👉	

Fonte: elaborazione su dati Istat (15 marzo 2021)

Tab. 4 | 39 indicatori SDGs per misurare il posizionamento del Piemonte rispetto ai Goals di Agenda 2030 - serie storica

Goal	SDG Code	SDG Indicator Desc	n. SDGs	Indicatore a livello IT	Livello dati	UM	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	1.2.1	Percentuale di popolazione che vive al di sotto della soglia di povertà nazionale, per sesso ed età	1	Povertà assoluta (incidenza)	Macro-Regionale	%	-	-	-	-	-	-	-
1	1.2.2	Percentuale di uomini, donne e bambini di ogni età che vivono in povertà (in tutte le sue dimensioni) in base alle definizioni nazionali	2	Grave deprivazione materiale	Regionale	%	4,7	6,6	10,2	9	4,2	3,1	-
1	1.2.2	Percentuale di uomini, donne e bambini di ogni età che vivono in povertà (in tutte le sue dimensioni) in base alle definizioni nazionali	3	Rischio di povertà o di esclusione sociale	Regionale	%	18,2	18	22,9	22	18,7	16,7	-
2	2.3.2	Reddito medio dei piccoli produttori agricoli, per sesso e status di indigeni	4	Margine operativo lordo (MOL) delle aziende agricole con fatturato < 15 mila euro annui	Nazionale	€	-	-	-	-	-	-	-
2	2.4.1	Quota di superficie agricola destinata all'agricoltura sostenibile e produttiva	5	Quota di superficie agricola utilizzata (SAU) investita da coltivazioni biologiche	Regionale	%	3,2	3,6	4,8	4,8	5,3	5,3	-
3	3.4.1	Tasso di mortalità attribuita a malattie cardiovascolari, cancro, diabete o malattie respiratorie croniche	6	Speranza di vita in buona salute alla nascita	Regionale	n. medio di anni	58,5	58,3	59,4	58,4	59,2	58,9	-
3	3.5.2	Consumo alcol pro capite (per la popolazione di età compresa tra 15 anni e più) in un anno in litri di alcol puro	7	Alcol	Regionale	%	23,1	19,5	17,9	17,7	19,3	18,1	17,8

Goal	SDG Code	SDG Indicator Desc	n. SDGs	Indicatore a livello IT	Livello dati	UM	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
3	3.6.1	Tasso di mortalità per incidente stradale	8	Tasso di mortalità per incidente stradale	Regionale/ Provinciale	per 100.000	7,1	5,4	5,4	5,9	5,4	5,1	-
4	4.1.2	Tasso di partecipazione di giovani e adulti all'istruzione e alla formazione non formale negli ultimi 12 mesi, per sesso	eliminato	Uscita precoce dal sistema di istruzione e formazione	Regionale	%	17,6	12,6	10,2	11,3	13,6	10,8	
4	4.6.1	Proporzione di popolazione per classi di età che ha raggiunto almeno un livello funzionale nelle competenze di lettura e di matematica, per sesso	eliminato	Laureati e altri titoli terziari (30-34 anni)	Regionale	%	20,1	24	24,5	26,4	30,4	27,5	
5	5.4.1	Percentuale di tempo dedicato al lavoro domestico e di cura non retribuito, per sesso, età e luogo	9	Rapporto tra i tassi di occupazione delle donne di 25-49 anni con almeno un figlio in età prescolare e delle donne senza figli	Regionale	%	82,3	82	80,2	83,5	86	84,3	-
5	5.5.1	Proporzione di posti occupati da donne in Parlamento e nei governi locali	10	Donne e rappresentanza politica a livello locale	Regionale	%	-	25,5	25,5	25,5	25,5	15,7	15,7
6	6.3.1	Percentuale di acque reflue civili e industriali trattate in modo sicuro	11	Trattamento acque reflue	Regionale	%	-	69,7	-	-	-	-	-
6	6.3.2	Percentuale di corpi idrici con una buona qualità ambientale	12	Percentuale di corpi idrici che hanno raggiunto l'obiettivo di qualità ecologica (elevato e buono) sul totale dei corpi idrici delle acque superficiali	Regionale	%	53	53	-	-	-	-	-

Goal	SDG Code	SDG Indicator Desc	n. SDGs	Indicatore a livello IT	Livello dati	UM	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
6	6.4.1	Variazione dell'efficienza dell'uso della risorsa idrica	13	Efficienza delle reti di distribuzione dell'acqua potabile	Regionale/Comuni capoluogo	%	-	64,8	-	-	64	-	-
6	6.4.2	Livello di stress idrico: prelievo di acqua dolce in proporzione alle risorse idriche disponibili	14	Prelievi di acqua per uso potabile	Regionale	Milioni di m3	-	664,2	-	-	650,4	-	-
7	7.2.1	Quota di energia da fonti rinnovabili sui consumi totali finali di energia	15	Quota di energia da fonti rinnovabili sul consumo finale lordo di energia	Regionale	%	-	18,7	18,9	19,4	18,8	-	-
7	7.2.1	Quota di energia da fonti rinnovabili sui consumi totali finali di energia	16	Energia elettrica da fonti rinnovabili (in percentuale del consumo interno lordo di energia elettrica)	Regionale	%	26	43,6	37,3	35,5	41,8	-	-
7	7.3.1	Intensità energetica misurata in termini di energia primaria e Pil	17	Intensità energetica	Regionale	Tonn.equivalenti petrolio (Tep) per milione di Euro	104,53	98,27	98,61	98,83	96,63	-	-
8	8.1.1	Tasso di crescita annuo del PIL reale per abitante	18	Tasso di crescita annuo del PIL reale per abitante	Regionale	%	3,4	1,6	1,6	3,3	1,4	0,2	-
8	8.4.2	Consumo di materiale interno, consumo di materiale interno pro capite e consumo di materiale interno per unità di Pil	19	Consumo materiale interno pro capite	Regionale	Tonnellate per abitante	-	7,7	8,3	8,9	-	-	-
8	8.4.2	Consumo di materiale interno, consumo di materiale interno pro capite e consumo di materiale interno per unità di Pil	20	Consumo materiale interno per unità di Pil	Regionale	Tonnellate per 1.000 euro	-	0,27	0,28	0,29	-	-	-

Goal	SDG Code	SDG Indicator Desc	n. SDGs	Indicatore a livello IT	Livello dati	UM	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
8	8.5.2	Tasso di disoccupazione per sesso, età e per persone con disabilità	21	Tasso di mancata partecipazione al lavoro per genere	Regionale/ Provinciale	%	11,4	15,3	14,8	14,2	12,6	12,1	-
8	8.5.2	Tasso di disoccupazione per sesso, età e per persone con disabilità	22	Tasso di occupazione (20-64)	Regionale/ Provinciale	%	67,5	68,1	69	69,9	70,7	70,8	-
8	8.6.1	Percentuale di giovani (15-24 anni) che non seguono un corso di istruzione o di formazione o che non lavorano	23	NEET - Giovani che non lavorano e non studiano: 15-29 anni	Regionale/ Provinciale	%	16,9	20	20	20	17,7	16,6	-
9	9.4.1	Emissione di CO2 per unità di valore aggiunto	24	Intensità di emissione di CO2 del valore aggiunto	Nazionale	tonn/mil di euro	-	-	-	-	-	-	-
9	9.5.1	Spese in ricerca e sviluppo in percentuale rispetto al Pil	25	Imprese con attività innovative di prodotto e/o processo (per 100 imprese)	Regionale	%	40,5	-	40,8	-	54,7	-	-
9	9.5.2	Ricercatori per abitanti	26	Ricercatori (in equivalente tempo pieno) per 10.000 abitanti	Regionale	per 10.000 abitanti	23,8	29,5	29,6	30,1	32,6	-	-
10	10.1.1	Tasso di crescita della spesa delle famiglie o del reddito pro capite del 40% più povero della popolazione	27	Disuguaglianza del reddito disponibile	Regionale	rapporto tra quote di redditi	5,3	4,8	4,7	4,9	5,1	-	-
10	10.2.1	Percentuale di persone che vivono con meno del 50% del reddito mediano, disaggregata per sesso età e per persone con disabilità	eliminato	Rischio di povertà	Regionale	%	13,2	11,9	14,2	14	14,2	-	-

Goal	SDG Code	SDG Indicator Desc	n. SDGs	Indicatore a livello IT	Livello dati	UM	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
11	11.4.1	Spesa totale pubblica e private pro capite per la preservazione, protezione e conservazione di tutto il patrimonio culturale e naturale, per tipologia di patrimonio	eliminato	Spesa pubblica pro capite a protezione delle biodiversità e dei beni paesaggistici	Nazionale	€	-	-	-	-	-	-	-
11	11.6.1	Percentuale di rifiuti solidi urbani regolarmente raccolti con un adeguato conferimento finale sul totale dei rifiuti prodotti in città	28	Conferimento dei rifiuti urbani in discarica	Regionale	%	41,5	26,3	24,8	22	15	12	-
11	11.6.2	Livelli annui medi di particolato sottile (PM2.5 e PM10) nelle città (ponderato sulla popolazione)	29	PM2.5 Concentrazione media annuale da particolato <2.5µm	Comuni capoluogo	µg/m3	-	-	-	-	-	-	-
11	11.7.1	Percentuale media dell'area urbanizzata delle città che viene utilizzata come spazio pubblico per sesso, età e persone con disabilità	30	Incidenza delle aree di verde urbano sulla superficie urbanizzata delle città	Regionale /Comuni capoluogo	m2 per 100 m2 di superficie urbanizzata	-	11,9	11,9	12	12,1	12,1	-
12	12.2.2	Consumo materiale interno, consumo materiale interno pro-capite, consumo materiale interno per unità di PIL	31	Consumo materiale interno pro-capite	Regionale	ton pro capite	-	7,7	8,3	8,9	-	-	-
12	12.2.2	Consumo materiale interno, consumo materiale interno pro-capite, consumo materiale interno per unità di PIL	32	Consumo materiale interno per unità di PIL	Regionale	ton / migliaia di euro	-	0,27	0,28	0,29	-	-	-

Goal	SDG Code	SDG Indicator Desc	n. SDGs	Indicatore a livello IT	Livello dati	UM	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
12	12.5.1	Tasso di riciclaggio nazionale, tonnellate di materiale riciclato	33	Raccolta differenziata dei rifiuti urbani (%)	Regionale/ Provinciale	%	50,7	55,1	56,6	59,3	61,2	63,2	-
13	13.2.2	"Convenzione internazionale"	34	Emissioni di CO2 e altri gas clima alteranti	Nazionale	tonCO2eq	-	-	-	-	-	-	-
14	14.5.1	Percentuale di Aree marine protette	35	Aree marine protette EUAP	Nazionale	Km2	-	-	-	-	-	-	-
15	15.1.2	Percentuale di siti importanti per la biodiversità terrestre e di acqua dolce inclusi in aree protette, per tipologia di ecosistemi	36	Territorio coperto da aree protette terrestri	Regionale	%	-	-	16,7	16,7	-	-	-
15	15.3.1	Quota di territorio degradato sul totale della superficie terrestre	37	Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	Regionale	%	-	6,66	6,68	6,7	6,71	6,72	-
15	15.3.1	Quota di territorio degradato sul totale della superficie terrestre	eliminato	Indice di frammentazione del territorio naturale e agricolo (%)	Regionale	%	-	-	-	41,8	42,3	-	-
16	16.1.1	Numero delle vittime di omicidio volontario ogni 100.000 abitanti, per sesso ed età	38	Omicidi volontari consumati per 100.000 abitanti (Vittime di omicidio)	Regionale/ Provinciale	(per 100.000 abitanti)	-	0,5	0,6	0,5	0,5	0,4	-
16	16.3.2	Percentuale di detenuti senza sentenza sulla popolazione carceraria	39	Percentuale di detenuti in attesa di primo giudizio sul totale dei detenuti	Regionale	%	15,8	12,4	12,8	15,1	12,5	12,6	-
16	16.6.2	Percentuale di popolazione soddisfatta dall'ultima esperienza dei servizi pubblici	eliminato	Durata dei procedimenti civili, giacenza media in giorni	Regionale	n. giorni	-	213	210	217	204	195	-

Goal	SDG Code	SDG Indicator Desc	n. SDGs	Indicatore a livello IT	Livello dati	UM	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
17	17.2.1	Aiuto pubblico allo sviluppo netto, totale e ai paesi meno sviluppati in proporzione del reddito nazionale lordo (RNL) dei donatori del Comitato di aiuto allo sviluppo dell'OCSE	eliminato	Aiuto Pubblico allo Sviluppo come quota del reddito nazionale lordo (totale) RNL	Nazionale	%	-	-	-	-	-	-	-

Nota: gli indicatori SDGs 4.1.2, 4.6.1, 10.2.1, 11.4.1, 15.3.1, 16.6.2 e 17.2.1 erano presenti nel set del 2020, "eliminati" nel 2021; mentre dei 39 indicatori utilizzati nelle analisi del Posizionamento del 2021, quelli "aggiunti" (e quindi non presenti nel set dell'anno precedente), sono: n. 2 Grave deprivazione materiale, n. 14 Prelievi di acqua per uso potabile, n. 19 Consumo materiale interno pro capite e n. 20 Consumo materiale interno per unità di Pil

Fonte: elaborazione su dati Istat (15 marzo 2021)

NOTE

NOTE



PIEMONTE
verso un presente sostenibile



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

