



FOOD FOR FOREST

SELVIPASTORIZIA RIGENERATIVA

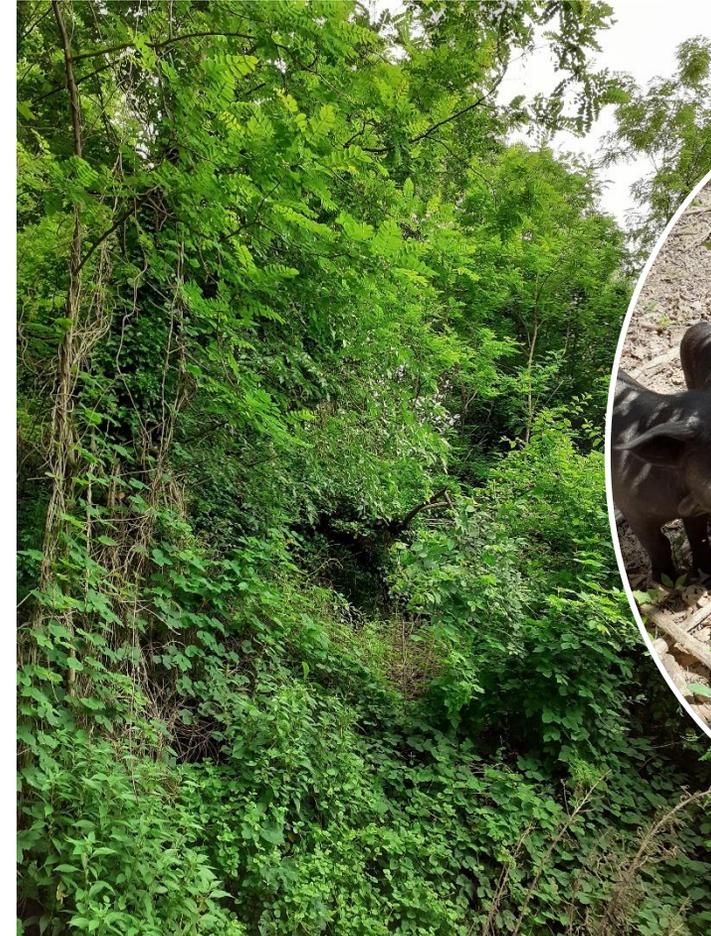
Preferenze alimentari e monitoraggi degli effetti su flora e componente forestale

Ginevra Nota, Michele Lonati, Davide Barberis, Giampiero Lombardi, Roberta Berretti,
Davide Ascoli, Renzo Motta
DISAFA, UniTo

OBIETTIVI DI RICERCA

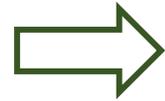
Valutare gli effetti del pascolamento suino in bosco su specie erbacee e legnose

- ➔ Valutare le potenzialità del pascolamento suino per contrastare specie indesiderate del sottobosco
Es. Rovi
- ➔ Valutare le potenzialità del pascolamento suino per contrastare specie esotiche
Es. Viti americane, *Robinia pseudoacacia*
- ➔ Valutare l'impatto sulle rinnovazione agamica delle specie forestali



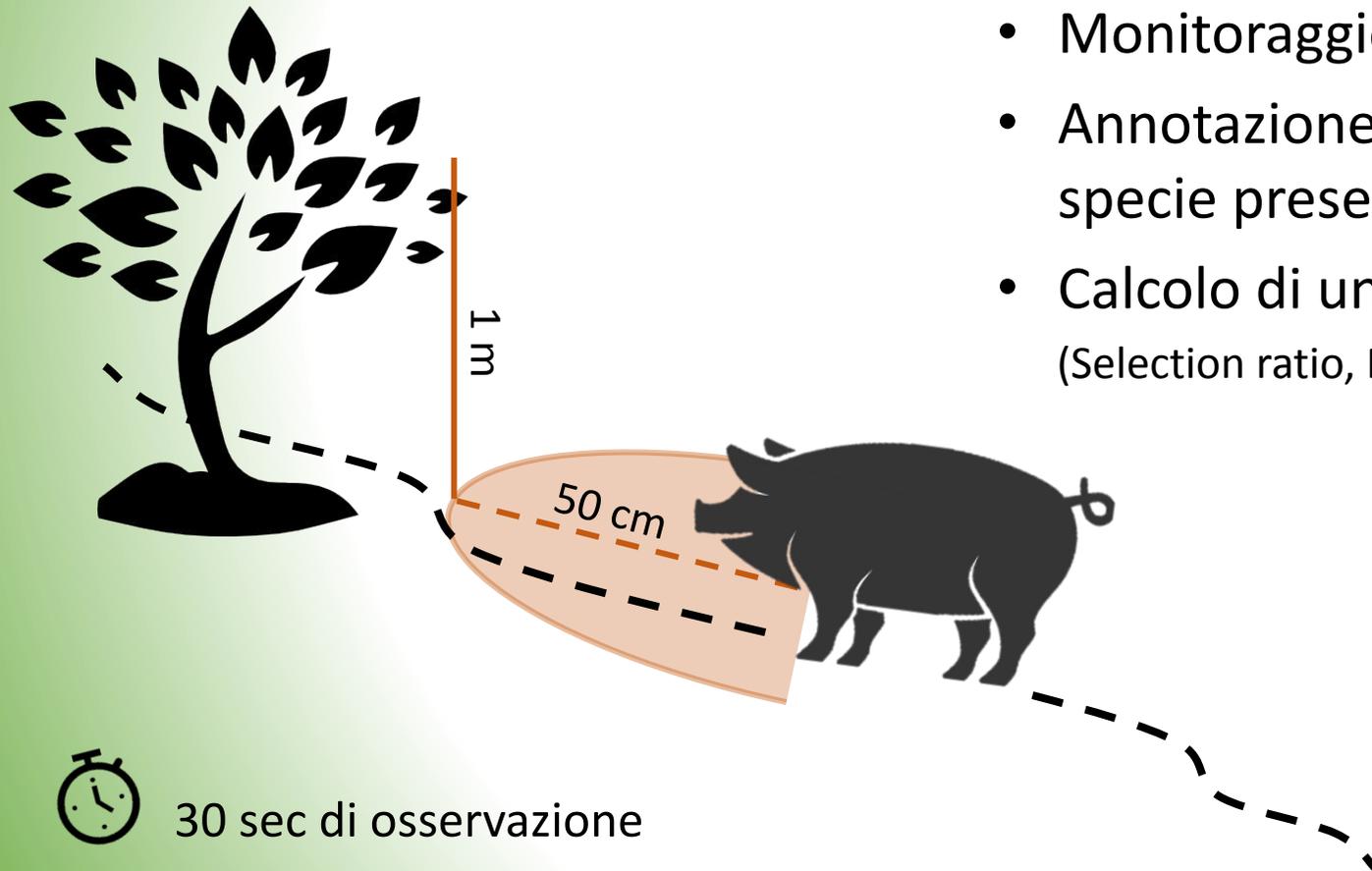
METODOLOGIA

Monitoraggio 1: Preferenze alimentari



Osservazioni dirette: consumo vegetazione epigea

- Monitoraggio a intervalli regolari di tempo
- Annotazione delle specie consumate e delle specie presenti nell'intorno dell'animale
- Calcolo di un indice di preferenza (Selection ratio, Manly et al. 2002)



1. Specie molto consumate
2. Specie consumate
3. Specie rifiutate

METODOLOGIA



Monitoraggio 2: Effetti su specie forestali (giovani polloni)



Osservazioni indirette: danni da brucamento su polloni nell'area dell'intervento selvicolturale

- Monitoraggio a intervalli di tempo regolari: 7 rilievi
- Rilievo incidenza % brucamento sui polloni per specie
- Rilievo altezza sviluppo polloni

-
1. Specie molto consumate
 2. Specie consumate
 3. Specie rifiutate

RISULTATI – Preferenze alimentari

196 ore di monitoraggio

842 rilievi

Maggio-Settembre



Specie molto consumate

Robinia (*Robinia pseudoacacia*) – foglie adulte

Nocciolo (*Corylus avellana*)

Rovo (*Rubus* spp.)

Edera (*Hedera helix*)



Robinia e Nocciolo, foto ActaPlantarum



RISULTATI – Preferenze alimentari



Rovi



RISULTATI – Preferenze alimentari

➔ Specie consumate

Vite americana

Aceri (*A. campestre*,

A. pseudoplatanus)

Castagno (*Castanea sativa*)

Ciliegio (*Prunus avium*)

Clematide vitalba (*Clematis vitalba*)

Sanguinella (*Cornus sanguinea*)

Olmo campestre (*Ulmus minor*)

Sambuco (*Sambucus nigra*)





RISULTATI – Preferenze alimentari

Molto appetita!



Vite americana



RISULTATI – Preferenze alimentari

➔ Specie rifiutate

Asfodelo (*Asphodelus albus*)
Evonimo (*Euonymus europaeus*)
Ligustro (*Ligustrum vulgare*)
Orniello (*Fraxinus ornus*)
Querce (*Q. cerris*, *Q. pubescens*,
Q. robur)
Pervinca (*Vinca minor*)
Solidago gigantea
Viole (*V. reichenbachiana*,
V. riviniana)





RISULTATI – Effetti su specie forestali (giovani polloni)

7 monitoraggi
Maggio-Agosto
93 ceppaie monitorate
7000 polloni misurati
7 specie forestali
Analisi statistiche:
analisi incidenza danno e variabilità nel tempo



Castagno (*Castanea sativa*)
Nocciolo (*Corylus avellana*)
Ciliegio (*Prunus avium*)
Olmo campestre (*Ulmus minor*)
Frassino (*Fraxinus excelsior*)
Orniello (*Fraxinus ornus*)
Robinia (*Robinia pseudoacacia*)

RISULTATI – Effetti su specie forestali (giovani polloni)

➡ Specie molto consumate

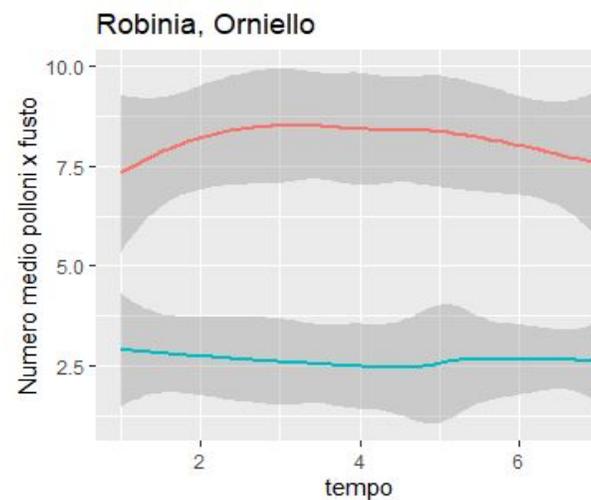
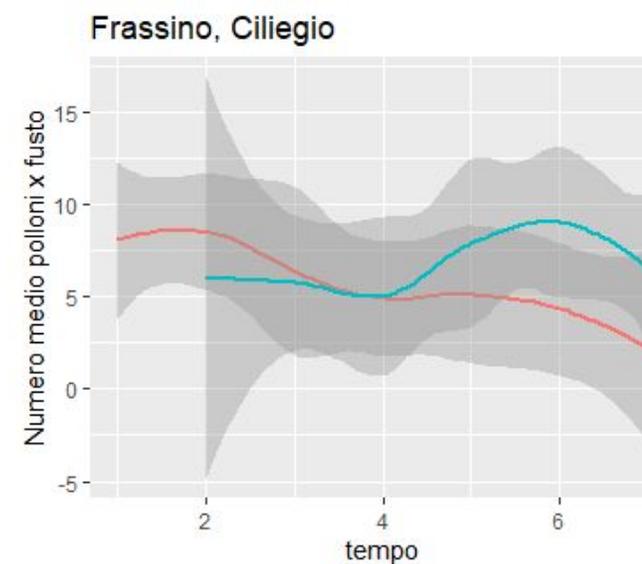
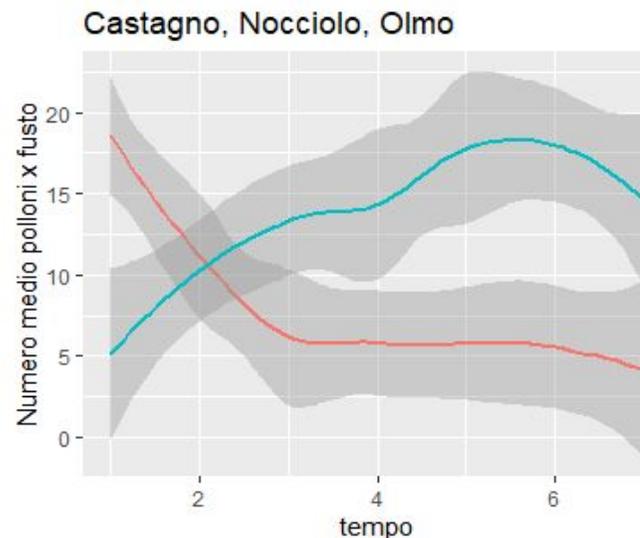
Castagno (*Castanea sativa*)
Nocciolo (*Corylus avellana*)
Olmo campestre (*Ulmus minor*)

➡ Specie consumate

Frassino (*Fraxinus excelsior*)
Ciliegio (*Prunus avium*)

➡ Specie rifiutate

Orniello (*Fraxinus ornus*)
Robinia (*Robinia pseudoacacia*) – giovani polloni



Presenza danno

— A_no_danno

— B_si_danno



CONCLUSIONI

⇒ Pascolamento suino efficace per incrementare fruibilità e accessibilità in bosco

⇒ Buon potenziale per contenimento esotiche

⇒ Minimi danni da sfregamento e scortecciamento





GRAZIE PER L'ATTENZIONE!

ginevra.nota@unito.it