REGIONE PIEMONTE
PROGRAMMAZIONE TRIENNALE 2018-20
ANUALITA' 2020
RIEPILOGO ESCLUSIONI -RIGETTO OSSERVAZIONI

TipoEnte	Denominazione Ente	TitoloProgetto	CUP	Provincia	ID	RICHIESTE INTEGRAZIONI	esito	motivazione non accoglimento osservazioni per la finanziabilità nel 2020
12	12	12	12	12	12,00	12,00	12,00	12,00
PROVINCIA	CUNEO	LICEO GIOLITTI-GANDINO REALIZZAZIONE DI NUOVO EDIFICIO SCOLASTICO	I78E18000050002	CN	24	Si rileva che la relazione riportante la dimostrazione della convenienza di una nuova costruzione rispetto all'adeguamento dell'esistente pare molto approssimativa, si chiede un approfondimento delle ragioni di convenienza a firma del Rup o del legale rappresentante; (firmata digitalmente o con firma autografa + copia del documento di identità) Si chiede inoltre di caricare: • Dichiarazione attestante il CERP codice edificio regione piemonte dell'edificio da abbandonare e indicazione della nuova destinazione d'uso prevista per le vecchie aule firmate digitalmente dal RUP o dal professionista o firmato autografo con copia del documento di identità; • PARERE DIRIGENTE SCOLASTICO firmato digitalmente dall'interessato o firmato autografo con copia del documento di identità – • tabella riportante la verifica dei parametri dimensionali dell'area (rapporto di copertura) e delle nuove superfici previsti dal DM del 75 (rapporto di copertura) firmata digitalmente dal RUP o dal professionista o firmato autografo con copia del documento di identità; • APE ante e post operam firmate digitalmente dal RUP o dal professionista o firmato autografo con copia del documento di identità	NON FINANZIABILE ANNUALITA 2020	Le integrazioni presentate dall'Ente in parte confermano quanto anticipato con la comunicazione ai sensi dell'art 10 l 241. L'Ente ha presentato osservazioni/integrazioni parziali. Il progetto non rispetta i parametri dimensionali previste per l'area nel DM del 18-12-1975. La superfice coperta eccede i limiti consentiti.
COMUNE	Pont-Canavese	Lavori di adeguamento funzionale ed igienico edificio scuola media statale "P. Martinetti" in via Roma	H93B18000010005	TO	138	Si rileva che il progetto non è stato aggiornato a seguito dell'esecuzione delle lavorazioni sui servizi igienici e della riscontrata necessità di eseguire l'adeguamento sismico dell'edificio originariamente non previsto. Poiché non si interviene sull'esistente il costo parametrico deve essere applicato alla sola parte in ampliamento. Ciò comporta la seguente rideterminazione del contributo: mq 77 * 1.600,00 %/mq = 123.000,00 • Si ritiene che il livello di sviluppo non corrisponda a quello di progetto definitivo: non sono stati inseriti i Calcoli delle strutture Sviluppati ad un livello di definizione tale da non richiedere modifiche sostanziali nella fase esecutiva. Non sono stati inoltre inseriti i calcoli degli impianti sviluppati ad un livello di definizione tale da non richiedere modifiche sostanziali nella fase esecutiva. • Si rileva che le informazioni fornite in merito ai lavori sono contraddittorie e inserite non correttamente in applicativo; allo step 4 - quadro c - si riferisce che vengono svolti dei lavori anche sull'esistente ma non ne vengono dettagliati correttamente gli importi nel quadro B; si ri chiede una tabella riportante gli importi suddivisi per lavorazioni come richiesto nello step 4 quadro b. • Si rileva che l'avvio del procedimento per il rilascio dell'autorizzazione preventiva sismica risale al 2018. L'aut prev sismica non è mai stata rilasciata • Si chiede di caricare: ◦ copia del progetto stralcio delle sole opere ancora da realizzare debitamente approvato e firmato ◦ Atto deliberativo comprovante la copertura finanziaria dell'intervento per cui si richiede il contributo (al netto delle lavorazioni già realizzate) e sulla base degli importi ammissibili precedentemente indicati. Nella delibera 158 DEL 04-09-2020 di approvazione del progetto definitivo è citato solamente l'importo complessivo dell'opera. Non si dà atto del cofinanziamento e della sua copertura finanziaria. ◦ PARERE DIRIGENTE SCOLASTICO firmato digitalmente dall'interessato o firmato autografo con copia del documento di identità ◦ ELENCO PARERI acquisiti firmato digitalmente dall'interessato o firmato autografo con copia del documento di identità ◦ ELENCO PARERI DA ACUISIRE firmato digitalmente dall'interessato o firmato autografo con copia del documento di identità	NON FINANZIABILE ANNUALITA 2020	l'Ente non ha presentato osservazioni/integrazioni. Si rileva che il progetto non è stato aggiornato a seguito dell'esecuzione delle lavorazioni sui servizi igienici e della riscontrata necessità di eseguire l'adeguamento sismico dell'edificio originariamente non previsto. Poiché non si interviene sull'esistente il costo parametrico deve essere applicato alla sola parte in ampliamento. Ciò comporta la seguente rideterminazione del contributo: mq 77 * 1.600,00 %/mq = 123.000,00 • Si ritiene che il livello di sviluppo non corrisponda a quello di progetto definitivo: non sono stati inseriti i Calcoli delle strutture Sviluppati ad un livello di definizione tale da non richiedere modifiche sostanziali nella fase esecutiva. Non sono stati inoltre inseriti i calcoli degli impianti sviluppati ad un livello di definizione tale da non richiedere modifiche sostanziali nella fase esecutiva. • Si rileva che le informazioni fornite in merito ai lavori sono contraddittorie e inserite non correttamente in applicativo; allo step 4 - quadro c - si riferisce che vengono svolti dei lavori anche sull'esistente ma non ne vengono dettagliati correttamente gli importi nel quadro B; si ri chiede una tabella riportante gli importi suddivisi per lavorazioni come richiesto nello step 4 quadro b. • Si rileva che l'avvio del procedimento per il rilascio dell'autorizzazione preventiva sismica risale al 2018. L'aut prev sismica non è mai stata rilasciata • Si chiede di caricare: ◦ copia del progetto stralcio delle sole opere ancora da realizzare debitamente approvato e firmato ◦ Atto deliberativo comprovante la copertura finanziaria dell'intervento per cui si richiede il contributo (al netto delle lavorazioni già realizzate) e sulla base degli importi ammissibili precedentemente indicati. Nella delibera 158 DEL 04-09-2020 di approvazione del progetto definitivo è citato solamente l'importo complessivo dell'opera. Non si dà atto del cofinanziamento e della sua copertura finanziaria. ◦ PARERE DIRIGENTE SCOLASTICO firmato digitalmente dall'interessato o firmato autografo con copia del documento di identità ◦ ELENCO PARERI acquisiti firmato digitalmente dall'interessato o firmato autografo con copia del documento di identità ◦ ELENCO PARERI DA ACUISIRE firmato digitalmente dall'interessato o firmato autografo con copia del documento di identità
COMUNE	SAMPEYRE	AMPLIAMENTO SCUOLA PER L'INFANZIA	H38E18000070006	CN	160	Si rileva che l'intervento non è ammissibile a contributo in quanto: - il fabbricato esistente da ampliare non risulta adeguato sismicamente: la scheda di livello 1 allegata riporta un indice di rischio per la vita pari a 0,473. Si comunica pertanto che l'intervento non risulta ammissibile in quanto non rientrante nelle categoria di interventi ammissibili di cui al punto 5.3.1 lettera c.1 del bando. Per completezza si rilevano inoltre le seguenti ulteriori criticità rilevate: - nella DGC 76 del 06-06-2018 non risulta approvato il contributo del comune (fondi propri euro 48.941,31) indicato nella domanda - il parere del dirigente scolastico deve essere firmato digitalmente oppure deve avere firma in originale con allegato documento di identità - non è indicata la destinazione d'uso del nuovo locale che si realizza al piano seminterrato (manca la pianta del piano seminterrato con le destinazioni d'uso attuali ed in progetto). - le dichiarazioni del sindaco relative a "pareri richiesti" e "pareri da richiedere" devono essere firmate digitalmente oppure in originale con allegato documento di identità - la verifica sismica e la scheda di livello 1 devono essere firmate digitalmente oppure in originale con allegato documento di identità - la verifica del progetto deve essere firmata digitalmente dal Rup oppure deve avere firma in originale con allegato documento di identità - nel progetto non è presente la verifica degli standard del DM 18.12.1975 Ai sensi dell'articolo 10 bis della legge 241/1990 e s.m.i. ai fini dell'ammissibilità della richiesta e dell'eventuale proseguimento dell'istruttoria, si chiede di rispondere entro 10 giorni dal ricevimento della presente mail.	NON FINANZIABILE ANNUALITA 2020	Le integrazioni presentate dall'Ente confermano quanto anticipato con la comunicazione ai sensi dell'art 10 l 241. SI RILEVA CHE L'INTERVENTO NON È AMMISSIBILE A CONTRIBUTO IN QUANTO : Il fabbricato esistente da ampliare non risulterebbe adeguato sismicamente (la scheda di livello 1 allegata riporta un indice di rischio per la vita pari a 0,473) Si comunica pertanto che l'intervento non risulta ammissibile in quanto non rientrante nelle categoria di interventi ammissibili di cui al punto 5.3.1 lettera c.1 del bando INOLTRE, dopo l'inserimento delle INTEGRAZIONI 1 in data 2-12-2020 : 1) Inserita dichiarazione del progettista che per il fabbricato esistente (oggetto di ampliamento e non oggetto di lavori di adeguamento sismico) conferma che l'indice di rischo per la vita è pari a 0.473 2) Inserita dichiarazione del sindaco - in qualità di responsabile dell'area amministartiva-finanziaria e tributi – che l'intervento di euro 148.307,00 trova copertura in un capitolo dle bilancio di previsione 2020-2022 – Manca DGC 3) Inserita Tavola 12T con sezione indicante un locale cieco al piano seminterrta o; manca pianta del pianto seminterrato prima e dopo l'intrevento con le destinazioni d'uso 4) Inserita Tavola 12T con verifica superfici aeroillumonanti; manca verifica standard dm 18-12-1975
COMUNE	POIRINO	COMPLETAMENTO OPERE DI RISANAMENTO CONSERVATIVO E MESSA IN SICUREZZA PLESSO SCUOLA PRIMARIA P. GAIDANO	F74H16000640006	TO	170	Si rileva che: - Nella DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 111 del 08-06-2018 – approvazione progetto esecutivo - sono indicati importi di progetto differenti rispetto a quelli indicati sull'applicativo GECOSP. - Nella Delibera n. 111 Del 08-06-2018 (approvazione del progetto esecutivo) la Giunta D E L I B E R A di PARTECIPARE al bando regionale di Edilizia Scolastica triennio 2018/2019/2020 – per gli interventi di: COMPLETAMENTO OPERE DI RISANAMENTO CONSERVATIVO E MESSA IN SICUREZZA PLESSO SECONDARIA DI 1° "P. THAON DI REVEL. Si fa riferimento alla scuola secondaria di primo grado anziché alla primaria. Si richiedono chiarimenti in merito. - La delibera di approvazione del progetto è del 08-06-2018. - L'intervento è ammissibile nel caso in cui l'edificio risulti adeguato sismicamente. Si richiede la trasmissione della verifica sismica, della scheda di livello 1 e una dichiarazione del tecnico incaricato della redazione della verifica sismica che attesti che l'edificio è adeguato sismicamente. Inoltre allo step 5 sono stati indicati i seguenti indici: indice di rischio ante operam: 0,001 e indice di rischio post operam: 0,001. Tra i lavori indicati nell'applicativo non sono previsti interventi di adeguamento sismico. Si richiede di allegare: - Atto di approvazione del piano triennale dei Lavi Pubblici e schede allegate con individuazione del progetto oggetto della presente - Tavole grafiche di progetto complete - Verifica sismica e scheda di livello 1 - scheda di livello 0 Si ricorda infine che i seguenti documenti devono essere firmati digitalmente o firmato autografo con copia del documento di identità: 1) step 8 all. 2 - Elenco pareri, autorizzazioni, nulla osta rilasciati dagli Enti competenti sul territorio (asl, vigili del fuoco, permesso di costruire, sovrintendenza, ecc..) o Dichiarazione del R.U.P qualora non fosse necessaria l'acquisizione di autorizzazioni, pareri o nulla osta 2) step 8 all. 4 - Elenco pareri, autorizzazioni, nulla osta da acquisire dagli Enti competenti sul territorio (asl, vigili del fuoco, permesso di costruire, sovrintendenza, ecc..) o Dichiarazione del R.U.P qualora non fosse necessaria l'acquisizione di autorizzazioni, pareri o nulla osta 3) step 8 all. 23 - Documento di verifica del progetto definitivo (art.26 del D.lgs.50/2016) 4) step 3 – verifica sismica e scheda di livello 1. 5) APE ante e post intervento Ai sensi dell'art. 10 bis della Legge 241/1990 e s.m.i. ai fini dell'ammissibilità della richiesta e dell'eventuale proseguimento dell'istruttoria, si chiede di rispondere entro dieci giorni dal ricevimento della presente mail.	NON FINANZIABILE ANNU	le integrazioni presentate dall'Ente confermano quanto anticipato con la comunicazione ai sensi dell'art 10 l 241. Le lavorazioni relative all'adeguamento sismico non sono ancora state progettate. L'intervento porposto non consente la messa in sicurezza della scuola dal punto di vista sismico. le integrazioni presentate dall'Ente confermano quanto anticipato con la comunicazione ai sensi dell'art 10 l 241. Le lavorazioni relative all'adeguamento sismico non sono ancora state progettate. L'intervento porposto non consente la messa in sicurezza della scuola dal punto di vista sismico. L'edificio non è adeguato sismicamente. Nelle schede allegate al piano triennale dei lavori pubblici approvato con DCC N. 22 del 26-05-2020 è riportato il seguente importo diverso da quello indicato nel QE di progetto : € 565.000,00. Alcuni documenti non sono firmati digitalmente (elenco pareri), altri non sono leggibili. Nella D E T E R M I N A Z I O N E N. 743 del 04-12-2020 avente ad oggetto "PROGRAMMAZIONE TRIENNALE EDILIZIA SCOLASTICA 2018-2020. COMPLETAMENTO OPERE DI RISANAMENTO CONSERVATIVO E MESSA IN SICUREZZA PLESSO SCUOLA PRIMARIA P. GAIDANO" ISTANZA DI CONTRIBUTO ID 170/2020. APPROVAZIONE E AGGIORNAMENTO QUADRO ECONOMICO DI PROGETTO" si da atto che "la natura delle opere è pienamente confermata dall'impostazione progettuale già agli atti, ad eccezione delle opere impiantistiche relative all'elevatore che verranno stralciate in fase di aggiornamento del progetto esecutivo non appena venga convalidato il finanziamento regionale." I lavori realizzati non sono stati stralciati dal progetto.
COMUNE	CARIGNANO	INTERVENTI DI ADEGUAMENTO SISMICO E IMPIANTISTICO DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO	J35G18000020004	TO	184	• Si rileva che gli importi relativi al quadro economico ed al piano finanziario dell'intervento caricati in applicativo allo step 6 non corrispondono con quanto approvato con Delibera di Giunta Comunale n.30 del 5/03/2020 • Si rileva come evidenziato nelle tavole grafiche, che l'intervento preveda la realizzazione di due avancorpi di ampliamento. Quantificare il costo dell'ampliamento • Non sono stati inseriti tutti i documenti facenti parte del progetto definitivo- esecutivo in particolare gli elaborati grafici del progetto esecutivo strutturale. Si chiede d allegare i documenti approvati mancanti. • Si rileva la presenza di Finanziamento Ministeriale Fondo Comma 140 per intervento di adeguamento dei solai. Si chiede di allegare una dichiarazione sull'impegno a non danneggiare l'opera già realizzata Si chiede di allegare: • Atto deliberativo comprovante la copertura finanziaria dell'intero intervento. - Nel Piano finanziario sono indicati i seguenti importi: Finanziamento € 990.000,00 Cofinanziamento fondi propri: € 188.250,00 . TOTALE: € 1.178.250,00. Nel piano finanziario l'importo totale del QE è pari a € 2.152.990,34. MANCHEREBBERO € 974.740,34. • elaborati grafici caricati agli step 8 punto 12 firmati digitalmente dai professionisti o firmato autografo con copia del documento di identità • verifica di vulnerabilità e scheda di livello 1 firmato digitalmente dai professionisti o firmato autografo con copia del documento di identità • elenco pareri da acquisire e elenco pareri (doc. 2-4 allo step 8) firmato digitalmente dai professionisti o firmato autografo con copia del documento di identità • Dichiarazione attestante l'indice di vulnerabilità sismica post operam firmata digitalmente dal RUP o dal progettista o firmato autografo con copia del documento di identità Ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90 e s.m.i., ai fini dell'ammissibilità della richiesta e dell'eventuale proseguimento dell'istruttoria, si chiede di rispondere entro 10 giorni dal ricevimento della presente mail.	NON FINANZIABILE ANNU	l'Ente non ha presentato osservazioni/integrazioni. Il progetto aggiornato nel 2020 è di importo superiore rispetto a quello del 2018 ma i maggiori costi non sono garantiti dall'aministrazione del comune di Carignano. In particolare: • Si rileva che gli importi relativi al quadro economico ed al piano finanziario dell'intervento caricati in applicativo allo step 6 non corrispondono con quanto approvato con Delibera di Giunta Comunale n.30 del 5/03/2020 • Si rileva come evidenziato nelle tavole grafiche, che l'intervento preveda la realizzazione di due avancorpi di ampliamento. Quantificare il costo dell'ampliamento • Non sono stati inseriti tutti i documenti facenti parte del progetto definitivo- esecutivo in particolare gli elaborati grafici del progetto esecutivo strutturale. Si chiede d allegare i documenti approvati mancanti. • Si rileva la presenza di Finanziamento Ministeriale Fondo Comma 140 per intervento di adeguamento dei solai. Si chiede di allegare una dichiarazione sull'impegno a non danneggiare l'opera già realizzata Si chiede di allegare: • Atto deliberativo comprovante la copertura finanziaria dell'intero intervento. - Nel Piano finanziario sono indicati i seguenti importi: Finanziamento € 990.000,00 Cofinanziamento fondi propri: € 188.250,00 . TOTALE: € 1.178.250,00. Nel piano finanziario l'importo totale del QE è pari a € 2.152.990,34. MANCHEREBBERO € 974.740,34. • elaborati grafici caricati agli step 8 punto 12 firmati digitalmente dai professionisti o firmato autografo con copia del documento di identità • verifica di vulnerabilità e scheda di livello 1 firmato digitalmente dai professionisti o firmato autografo con copia del documento di identità • elenco pareri da acquisire e elenco pareri (doc. 2-4 allo step 8) firmato digitalmente dai professionisti o firmato autografo con copia del documento di identità • Dichiarazione attestante l'indice di vulnerabilità sismica post operam firmata digitalmente dal RUP o dal progettista o firmato autografo con copia del documento di identità Ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90 e s.m.i., ai fini dell'ammissibilità della richiesta e dell'eventuale proseguimento dell'istruttoria, si chiede di rispondere entro 10 giorni dal ricevimento della presente mail.
COMUNE	SANTA MARIA MAGGIORE	ADEGUAMENTO SISMICO, ENERGETICO E IMPIANTISTICO SCUOLA MATERNA CAPOLUOGO	E47D18000100002	VB	198	Si prende atto della mancata approvazione del progetto definitivo per carenza di fondi necessari a coprire i maggiori costi dell'intervento non finanziabili dal presente bando (importo intervento € 565.000,00, importo massimo finanziabile € 287.010,00). L'intervento non è finanziabile a valere sull'annualità 2020 ai sensi dell'art 4.1 delle istruzioni per la conferma in quanto carente dei seguenti documenti • provvedimento di approvazione del progetto definitivo oggetto della domanda da parte dell'Ente richiedente; • Documento di verifica del progetto definitivo (art.26 del D.lgs.50/2016) firmato digitalmente dal RUP e dal progettista o firmato autografo con copia del documento di identità – • Richiesta di parere da parte della soprintendenza • Non sono stati inseriti tutti documenti di corredo ad un progetto definitivo (relazioni specialistiche, Calcoli delle strutture, calcoli energetici) Si rileva che la presenza di alcuni locali (alloggio e segreteria) per i quali non è certa la destinazione d'uso scolastica (alloggio custode e uffici della scuola) e l'ammissibilità a contributo. Ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90 e s.m.i., ai fini dell'ammissibilità della richiesta e dell'eventuale proseguimento dell'istruttoria, si chiede di rispondere entro 10 giorni dal ricevimento della presente mail.	NON FINANZIABILE ANNUALITA 2020	l'Ente non ha presentato osservazioni/integrazioni. Si prende atto della mancata approvazione del progetto definitivo per carenza di fondi necessari a coprire i maggiori costi dell'intervento non finanziabili dal presente bando (importo intervento € 565.000,00, importo massimo finanziabile € 287.010,00). L'intervento non è finanziabile a valere sull'annualità 2020 ai sensi dell'art 4.1 delle istruzioni per la conferma in quanto carente dei seguenti documenti • provvedimento di approvazione del progetto definitivo oggetto della domanda da parte dell'Ente richiedente; • Documento di verifica del progetto definitivo (art.26 del D.lgs.50/2016) firmato digitalmente dal RUP e dal progettista o firmato autografo con copia del documento di identità – • Richiesta di parere da parte della soprintendenza • Non sono stati inseriti tutti documenti di corredo ad un progetto definitivo (relazioni specialistiche, Calcoli delle strutture, calcoli energetici) Si rileva che la presenza di alcuni locali (alloggio e segreteria) per i quali non è certa la destinazione d'uso scolastica (alloggio custode e uffici della scuola) e l'ammissibilità a contributo.
COMUNE	CASTELLAMONTE	COMPLETAMENTO MESSA IN SICUREZZA SCUOLA ELEMENTARE CAPOLUOGO	J29D14000190001	TO	223	Si riassumono le problematiche: 1) Il progetto candidato per le annualità precedenti verrà modificato in quanto a seguito di verifica di vulnerabilità sismica realizzata nel 2019, intendono apportare modifiche al progetto dando la precedenza unicamente a interventi finalizzati all'adeguamento sismico 2) La variazione del progetto non è ancora stata svolta in quanto si attende la conferma dal Ministero dell'Interno entro il 30.11.2020 per il Finanziamento sul Fondo progettazione 3) Il progetto caricato è pertanto quello del 2015 non pertinente con ciò che effettivamente si intende realizzare 4) Rispetto al progetto del 2015 una parte delle opere quantificabile in circa 105.000,00 euro è già stata realizzata. Cifra che chiedono di non decurtare, ma di utilizzare per gli interventi di adeguamento sismico. Ne consegue che: il quadro economico non è aggiornato, non sono presenti elaborati del progetto definitivo tali da far comprendere gli interventi oggetto della domanda. Si rileva che alcune delle integrazioni richieste (step 1 elementi di non ammissibilità) non sono state recepite: 1) non son quantificati gli importi relativi all'ampliamento; 2) non sono previste opere di adeguamento sismico in quanto il progetto caricato non è quello che si intende realizzare; 3) la categoria di intervento non è coerente facendo riferimento al progetto che si intende candidare Si rileva che l'indice di rischio sismico indicato allo step 5 è sia per la condizione ante operam che per la post operam pari a 0,770 corrispondente ad un edificio non adeguato simicamente. La verifica sismica e la scheda di livello 1 allo step 3 non sono firmate digitalmente dal professionista o firmate autografe con copia del documento di identità In conclusione l'intervento non soddisfa i prerequisiti necessari per essere finanziato nell'annualità 2020 (progetto definitivo approvato con tutte le autorizzazione/pareri richieste) Ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/ 90 e s.m.i., ai fini dell'ammissibilità della richiesta e dell'eventuale proseguimento dell'istruttoria, si chiede di rispondere entro 10 giorni dal ricevimento della presente mail	NON FINANZIABILE ANNUALITA 2020	l'Ente non ha presentato osservazioni/integrazioni. Si riassumono le problematiche: 1) Il progetto candidato per le annualità precedenti verrà modificato in quanto a seguito di verifica di vulnerabilità sismica realizzata nel 2019, intendono apportare modifiche al progetto dando la precedenza unicamente a interventi finalizzati all'adeguamento sismico 2) La variazione del progetto non è ancora stata svolta in quanto si attende la conferma dal Ministero dell'Interno entro il 30.11.2020 per il Finanziamento sul Fondo progettazione 3) Il progetto caricato è pertanto quello del 2015 non pertinente con ciò che effettivamente si intende realizzare 4) Rispetto al progetto del 2015 una parte delle opere quantificabile in circa 105.000,00 euro è già stata realizzata. Cifra che chiedono di non decurtare, ma di utilizzare per gli interventi di adeguamento sismico. Ne consegue che: il quadro economico non è aggiornato, non sono presenti elaborati del progetto definitivo tali da far comprendere gli interventi oggetto della domanda. Si rileva che alcune delle integrazioni richieste (step 1 elementi di non ammissibilità) non sono state recepite: 1) non son quantificati gli importi relativi all'ampliamento; 2) non sono previste opere di adeguamento sismico in quanto il progetto caricato non è quello che si intende realizzare; 3) la categoria di intervento non è coerente facendo riferimento al progetto che si intende candidare Si rileva che l'indice di rischio sismico indicato allo step 5 è sia per la condizione ante operam che per la post operam pari a 0,770 corrispondente ad un edificio non adeguato simicamente. La verifica sismica e la scheda di livello 1 allo step 3 non sono firmate digitalmente dal professionista o firmate autografe con copia del documento di identità In conclusione l'intervento non soddisfa i prerequisiti necessari per essere finanziato nell'annualità 2020 (progetto definitivo approvato con tutte le autorizzazione/pareri richieste)

REGIONE PIEMONTE
PROGRAMMAZIONE TRIENNALE 2018-20
ANUALITA' 2020
RIEPILOGO ESCLUSIONI -RIGETTO OSSERVAZIONI

COMUNE	VARALLO	INTERVENTI DI AMPLIAMENTO, ADEGUAMENTO E MESSA A NORMA ANTINCENDIO DELLE SCUOLE INFANZIA E PRIMARIA DI PIAZZA FERRARI	I42H18000140002	VC	227	Si rileva che: • Il livello di sviluppo non corrisponda a quello di progetto definitivo: non sono stati inseriti i Calcoli delle strutture sviluppati ad un livello di definizione tale da non richiedere modifiche sostanziali nella fase esecutiva, non sono stati inoltre inseriti i Calcoli degli impianti Sviluppati ad un livello di definizione tale da non richiedere modifiche sostanziali nella fase esecutiva; • La Relazione generale, toccando per sommi capi l'oggetto dell'intervento, non fornisce informazioni di dettaglio circa l'intervento proposto; • Sono omessi alcuni allegati quali parere wvf, ASL, sismica, computo metrico estimativo, che per il tipo di opera si rendono necessari, è in ogni caso assente la dichiarazione del RUP in tal senso; • La scheda di livello 1 riporta un indice di accelerazione per la vita = 2,5 . Si chiede di verificare la correttezza dei valori utilizzati; • La verifica sismica allegata, redatta nel 2014, non fornisce le indicazioni circa gli interventi da avviare al fine di migliorare l'indicatore di rischio; • Si rileva che gli importi del quadro economico approvato contengono incongruenze con quanto indicato nel piano finanziario step 6, l'importo finanziabile indicato in applicativo è pari ad € 466.678,47, nel quadro economico è pari ad € 346,400,00, inoltre, nell'applicativo sono indicati importi non ammissibili (quadro B). D'ufficio l'importo ammissibile a contributo viene rideterminato in accordo al quadro economico approvato in D.D. in € 346.400,00; • Non sono stati indicati gli indici di rischio sismico ante e post operam (step 5 lettera K) non c'è alcuna evidenza che l'intervento corrisponda ad un intervento di adeguamento sisimico e che rientri fra le categorie di intervento ammissibili; • Il Progetto non contiene interventi rilevanti per l'adeguamento della struttura che incidono per € 15.000,00 sul totale, gli elaborati progettuali non definiscono nel dettaglio gli interventi di adeguamento sismico dichiarati; • Il Progetto è incentrato sul completamento degli spazi al piano seminterrato attualmente non utilizzati, per i quali non è verificato l'uso e gli standard normativi ed igienico sanitari; • Le s.u.p. dei nuovi locali indicati come aule sono fuori dagli standard di cui al DM '75, non sono indicati gli usi. • Step 8 non contiene tutti gli allegati richiesti, allegato "D1 Relazione" inserito in più punti. Si chiede: • Scheda di livello 1 corretta, firmata digitalmente dal RUP o dal professionista o con firma autografa con copia del documento di identità; • Verifica di vulnerabilità sismica firmata digitalmente dal RUP o dal professionista o con firma autografa + copia del documento di identità • Copia delibera di Giunta Comunale n. 76 in data 06/06/2018 di approvazione del progetto preliminare; • Copia della DGC n. 54 del20/12/2019, completa di tutti gli allegati da cui si evinca l'inserimento del Progetto del Programma triennale dei lavori; • Chiarimenti in merito l'invio in soprintendenza (documentazione allegata alla richiesta di parere), allegare deposito per autorizzazione preventiva sismica, eventuale dichiarazione RUP in merito firmata digitalmente o con firma autografa con copia del documento di identità; Ai sensi dell'articolo 10 bis della legge 641/90 e s.m.i. ai fini dell'ammissibilità della richiesta ed eventuale proseguimento dell'istruttoria, si chiede di rispondere entro 10 giorni dal ricevimento della presente mail.	NON FINANZIABILE ANNUALITA 2020	l'Ente non ha presentato osservazioni/integrazioni. Si rileva che: • Il livello di sviluppo non corrisponda a quello di progetto definitivo: non sono stati inseriti i Calcoli delle strutture sviluppati ad un livello di definizione tale da non richiedere modifiche sostanziali nella fase esecutiva, non sono stati inoltre inseriti i Calcoli degli impianti Sviluppati ad un livello di definizione tale da non richiedere modifiche sostanziali nella fase esecutiva; • La Relazione generale, toccando per sommi capi l'oggetto dell'intervento, non fornisce informazioni di dettaglio circa l'intervento proposto; • Sono omessi alcuni allegati quali parere wvf, ASL, sismica, computo metrico estimativo, che per il tipo di opera si rendono necessari, è in ogni caso assente la dichiarazione del RUP in tal senso; • La scheda di livello 1 riporta un indice di accelerazione per la vita = 2,5 . Si chiede di verificare la correttezza dei valori utilizzati; • La verifica sismica allegata, redatta nel 2014, non fornisce le indicazioni circa gli interventi da avviare al fine di migliorare l'indicatore di rischio; • Si rileva che gli importi del quadro economico approvato contengono incongruenze con quanto indicato nel piano finanziario step 6, l'importo finanziabile indicato in applicativo è pari ad € 466.678,47, nel quadro economico è pari ad € 346,400,00, inoltre, nell'applicativo sono indicati importi non ammissibili (quadro B). D'ufficio l'importo ammissibile a contributo viene rideterminato in accordo al quadro economico approvato in D.D. in € 346.400,00; • Non sono stati indicati gli indici di rischio sismico ante e post operam (step 5 lettera K) non c'è alcuna evidenza che l'intervento corrisponda ad un intervento di adeguamento sisimico e che rientri fra le categorie di intervento ammissibili; • Il Progetto non contiene interventi rilevanti per l'adeguamento della struttura che incidono per € 15.000,00 sul totale, gli elaborati progettuali non definiscono nel dettaglio gli interventi di adeguamento sismico dichiarati; • Il Progetto è incentrato sul completamento degli spazi al piano seminterrato attualmente non utilizzati, per i quali non è verificato l'uso e gli standard normativi ed igienico sanitari; • Le s.u.p. dei nuovi locali indicati come aule sono fuori dagli standard di cui al DM '75, non sono indicati gli usi. • Step 8 non contiene tutti gli allegati richiesti, allegato "D1 Relazione" inserito in più punti. Si chiede: • Scheda di livello 1 corretta, firmata digitalmente dal RUP o dal professionista o con firma autografa con copia del documento di identità; • Verifica di vulnerabilità sismica firmata digitalmente dal RUP o dal professionista o con firma autografa + copia del documento di identità • Copia delibera di Giunta Comunale n. 76 in data 06/06/2018 di approvazione del progetto preliminare; • Copia della DGC n. 54 del 20/12/2019, completa di tutti gli allegati da cui si evinca l'inserimento del Progetto del Programma triennale dei lavori; • Chiarimenti in merito l'invio in soprintendenza (documentazione allegata alla richiesta di parere), allegare deposito per autorizzazione preventiva sismica, eventuale dichiarazione RUP in merito firmata digitalmente o con firma autografa con copia del documento di identità
COMUNE	NOVARA	PRIMARIA BUSCAGLIA - VIA FARA 19 - C. E.: n. 22 - C. MIUR: NOEE00202Q/00 - INTERVENTO STRAORDINARIO DI RISTRUTTURAZIONE	F18E18000050001	NO	255	Si rileva che l'intervento non è ammissibile a contributo in quanto: • I lavori di adeguamento antisismico risultano riferiti ad una porzione della scuola (parte con struttura in c.a. tradizionale, successiva al nucleo originale in c.a. prefabbricato) • I lavori di adeguamento normativo (abbattimento barriere architettoniche, adeguamento antincendio ed impiantistico) risultano relativi a tutta la scuola (parte originaria in c.a prefabbricato non adeguata sismicamente + ampliamento in c.a. tradizionale oggetto di adeguamento antisismico). L'intervento nel suo complesso, pertanto non rientra nelle categorie di intervento ammissibili ai sensi del punto 5.3.1. dell'Avviso, ulteriormente specificate al punto 5.5. delle istruzioni per l'aggiornamento 2020, in quanto non consente di raggiungere l'adeguamento sismico dell'edificio censito in anagrafe con codice 0031060031; Si rileva inoltre: • Nella DGC 246 del 02-09-2020 non sono indicate le somme non ammissibili a finanziamento indicate nella domanda (euro 36.108,23) e non ne è indicata la copertura economica • Nella documentazione progettuale non sono presenti le planimetrie di tutti i livelli dell fabbricato oggetto di intervento con le relative destinazioni d'uso. • ai punti 2 e 4 dello step 8 nella dichiarazione del rup relativa ai pareri acquisiti/da acquisire non è specificato se sono necessari altri pareri oltre quelli richiesti o rilasciati. • il parere del VVF è del 21-08-1997, non pertanto relativo al progetto approvato con DGC 246 del 02-09-2020 . Non sono stati allegati: copia del DUP approvato con DCC 2 del 28-01-2020 contenente il programma triennale delle opere pubbliche con l'indicazione dell'intervento oggetto dell'istanza. • ricevuta di avvio procedimento per richiesta di autorizzazione preventiva sismica art. 94 DPR 380/2001, oppure la denuncia dei lavori se successiva al 15-10-2020 • Verifica di vulnerabilità sismica firmata digitalmente dal RUP o dal professionista o firmata autografa con copia del documento di identità - • Scheda di livello 1 firmata digitalmente dal RUP o dal professionista o firmato autografo con copia del documento di identità Ai sensi	NON FINANZIABILE ANNUALITA 2020	le integrazioni presentate dall'Ente confermano quanto anticipato con la comunicazione ai sensi dell'art 10 l 241. SI RILEVA CHE L'INTERVENTO NON È AMMISSIBILE A CONTRIBUTO IN QUANTO: I lavori di adeguamento antisismico risultano riferiti ad una porzione della scuola (parte con struttura in c.a. tradizionale, successiva al nucleo originale in c.a. prefabbricato) I lavori di adeguamento normativo (abbattimento barriere architettoniche, adeguamento antincendio ed impiantistico) risultano relativi a tutta la scuola (parte originaria in c.a prefabbricato non adeguata sismicamente + ampliamento in c.a. tradizionale oggetto di adeguamento antisismico). L'intervento nel suo complesso, pertanto non rientra nelle categorie di intervento ammissibili ai sensi del punto 5.3.1. dell'Avviso, ulteriormente specificate al punto 5.5. delle istruzioni per l'aggiornamento 2020, in quanto non consente di raggiungere l'adeguamento sismico dell'edificio censito in anagrafe con codice 0031060031; INLOTTRE: 1) Manca atto deliberativo Integrativo della DGC 246 del 02-09-2020 con indicazione dei contributi (Nella DGC 246 del 02-09-2020 non si indicano le somme non ammissibili a finanziamento indicate nella domanda (euro 36.108,23) e si attribuisce l'intero costo dell'intervento (euro 1.709.609,85) – comprese le somme non ammissibili - al finanziamento ministeriale.) 2) Manca la planimetria di tutto il piano interrato con le relative destinazioni d'uso 3) Manca avvio procedimneto per richiesta autorizzazione preventiva sismica art. 94 DPR 380/2001 con avvio del procedimento (oppure denuncia lavori post 15-10-2020) b) 4) Non è dimostrato che l'intervento approvato con DGC 246 del 02-09-2020 sia coerente con il parere dei VVF è del 21-08-1997
COMUNE	VALFENERA	REALIZZAZIONE NUOVO PLESSO SCOLASTICO - SCUOLA PRIMARIA	D28E18000040002	AT	297	Si rileva che l'edificio proposto è sovradimensionato rispetto ai parametri previsti dal D.M del 18-12-1975 per quel che riguarda le dimensioni delle aule, delle attività collettive, della palestra, della direzione didattica. La superficie lorda indicata in progetto ammonta a mq 2.250 ed è stata indicata una superfice da standard di mq 824,85 (quasi il triplo) L'indice di superfice nella globale indicato in progetto è di mq/alunno 8,18 contro un massimo ammissibile da standard di mq/alunno 5,58 (quasi il doppio) e mq in progetto pari a 1104,60 contro mq da standard pari a 753,30. Non si comprende lo scarto fra l'indice di superfice netta globale e le superfici lorde per alunno Rilevato che la scuola ospiterà un ciclo di scuola primaria per un massimo di 135 alunni, si ricalcola il contributo ammissibile in: € 824,85 x €/mq 1600 = € 1.319.760,00 Si chiede di allegare: • atto deliberativo comprovante la copertura finanziaria dell'intero intervento ricalcolata sulla base del contributo ammissibile sopra indicato • Motivata dichiarazione attestante la congruità dell'intervento, (considerato che il costo appare eccessivo rispetto al numero di alunni coinvolti) e relazione esplicativa rispetto alle scelte progettuali adottate (considerato che l'edificio è sovradimensionato rispetto agli standard del Dm. del 18-12-1975) firmata digitalmente dal legale rappresentante Ai sensi dell'art. 10 bis d	AMMISSIBILE PARZIALMENTE	La documentazione presentata dall'Ente conferma in parte quanto anticipato con la comunicazione ai sensi dell'art 10 l 241. L'intervento proposto si compone di un corpo principale (aule mq 419, attività collettive/mensa mq 249,40i, connettivo/wc mq 388,80, uffici mq 78 = tot 1883,9) e di un secondo corpo, separato dal primo da un giunto strutturale, dedicato a palestra e relativi servizi (mq 748,50). Relativamente al corpo principale (aule, uffici, mensa) le motivazioni, verifiche, attestazioni addotte a supporto della scelta progettuale innovativa che ha comportato un dimensionamento eccedente l'indice di copertura netta massimo previsto dal DM del 18-12-1975. sono state ritenute coerenti con gli obiettivi della programmazione regionale e accoglibili. Relativamente al secondo corpo si rileva che il D.M del 18-12-1975, prevede nel caso di nuove costruzioni la realizzazione di 1 palestra di tipo A (330 mq) per scuole da 10 a 25 classi, mentre per scuole come quella di Valfenera (6 classi 98 alunni – dato da scuole in chiaro), prevede che "l'attività ginnica si svolge nella sala per attività collettive opportunamente attrezzata". Il comune richiama il punto 3.5.1 comma 2 del DM che recita "Qualora le amministrazioni competenti rilevino gravi carenze nel settore delle attrezzature per l'educazione fisica e sportiva nelle scuole degli ambiti interessati dai nuovi interventi di edilizia scolastica si prevede la realizzazione di palestre di tipo B anche per scuole elementari da 10 a 25 classi […]" e raccoglie le attestazioni dei sindaci del comprensorio e l'appoggio della Direzione didattica, per attestare la necessità a livello territoriale della nuova palestra. A questo proposito si rileva che la composizione dell'autonomia scolastica e la relativa dotazione di spazi per l'attività ginnica scolastica è la seguente: COMUNE SCUOLA CLASSI ALUNNI DOTAZIONE DOTAZIONE DA DM 75 Cellarengo Primaria 2 38 Att. Collettive Att. Collettive Dusino San MicheleInfanzia Non indicato Non indicato Att. Ludiche Att. Ludiche Dusino San Michele primaria 4 62 Palestra tipo A Att. Collettive San Paolo Solbrito primaia 3 45 Att. Collettive Att. Collettive Valfenera Infanzia Non indicato Non indicato Att. Ludiche Att. Ludiche Valfenera primaria 6 98 Att. Collettive Att. Collettive Villanova d'Asti Infanzia Non indicato Non indicato Att. Ludiche Att. Ludiche Villanova d'Asti Primaria 10 167 Palestra tipo A (mq 286,2 +servizi) Palestra tipo A Villanova d'Asti Primaria 5 88 Att. Collettive Att. Collettive Villanova d'Asti Sec 1° grado 10 246 Palestra tipo A (mq. 381,78 + servizi) Palestra tipo A Dati alunni da "scuola in chiaro" Dati dotazione da "Edisco" L'articolo del DM citato pare non applicabile al caso in esame in quanto le scuole appartenenti all'autonomia scolastica sono già dotate di spazi propri. Inoltre: •Il comune di Cellarengo con Decreto 42 del 30-06-2020. ha ricevuto un contributo di € 528.000,00 per la nuova costruzione della scuola primaria comprensiva dei locali per attività collettive •Il comune di Dusino San Michele (confinante con Valfenera e baricentrico rispetto all'autonomia scolastica) concorre all'annualità 2020 con un progetto di € 520.960,00 per la demolizione ricostruzione della propria palestra prevedendo la riduzione dello spazio ginnico a favore dello spazio a servizi. In considerazione della situazione sopra descritta si ritiene di non ammettere a contributo la parte di progetto relativa alla costruzione della nuova palestra scolastica. La risoluzione delle problematiche a livello territoriale della dotazione di spazi per le attività sportive esula dai compiti della programmazione regionale in materia di edilizia scolastica Il calcolo della quota non ammissibile viene fatto per quanto riguarda i lavori e la relativa IVA sulla scorta del computo metrico estimativo e per quanto riguarda le restanti somme a disposizione in percentuale con i seguenti valori: Importi ammissibili: Lavori € 1942.559,74 - Oneri € 42.000,00 Iva sui lavori ammissibili € 198.455,97 Altre somme a disposizione € 260.050,00 Totale ammissibile 2.443.065,71 Importi non ammissibili (Palestra): Lavori € 932.440,26 , Oneri € 18.000,00, Iva sui lavori ammissibili € 95.044,03 Altre somme a disposizione 111.450,00 Totale non ammissibile € 1.156.934,29
COMUNE	SCARNAFIGI	Lavori di adeguamento sismico e riqualificazione della scuola media	E69F18000050002	CN	310	Nella DCC 24 del 20-12-2019 manca l'allegata nota di aggiornamento al dup che si approva (allegata invece dichiarazione della responsabile area finanziaria che l'intervento è nella programmazione triennale). Si chiede di allegare alla DCC 24 del 20-12-2019 la nota di aggiornamento al dup L'intervento risulta modificato da adeguamento sismico a miglioramento sismico anziché adeguamento sismico. Si chiede di indicare nello Step 3 l'intervento corretto con la documentazione relativa al vincolo esistente. (vincolo della soprintendenza). Nello Step 8 la scheda di livello 0 non risulta stata compilata nella sezione relativa alla verifica sismica. Si chiede di inserire il documento debitamente compilato. Si rileva che nello Step 1 il grado progettuale indicato (a.2) non è corretto in quanto il parere della Soprintendenza è stato richiesto il 27-10-2020 prot. 3605 ma non ottenuto Si comunica che il grado progettuale viene modificato in (a.3) Inserire nello Step 3 la verifica di vulnerabilità sismica e la scheda di livello 1, entrambe con firma digitale del professionista incaricato oppure con firma originale e allegata copia del documento di identità. In relazione all'intervento di miglioramento sismico, premesso che ai sensi della Determina n. 472 del 30-07-2020 2020 "Disposizioni aggiornamento 2020": o Sono ammissibili le domande di adeguamento o di miglioramento sismico relative ad un intero edificio scolastico dotato di una propria struttura indipendente. o Qualora la scuola si estenda su più edifici, gli edifici oggetto di miglioramento/adeguamento sismico dovranno essere strutturalmente separati da quelli non migliorati/adeguati si richiede di: -inserire documentazione comprovante l'indipendenza strutturale - nei confronti degli edifici confinanti non oggetto di intervento - sia dell'edificio sia del basso fabbricato oggetto di intervento di miglioramento sismico. Si precisa che: - i costi di pertinenza di eventuali locali non scolastici presenti negli edifici oggetto di intervento devono essere scorporati come indicato nel bando. - al termine dei lavori tutti i locali a permanente uso scolastico dovranno risultare adeguati/migliorati sismicamente Ai sensi dell'articolo 10	NON FINANZIABILE ANNUALITA 2020	Le integrazioni presentate dall'Ente confermano quanto anticipato con la comunicazione ai sensi dell'art 10 l 241. SI RILEVA CHE L'INTERVENTO NON È AMMISSIBILE A CONTRIBUTO IN QUANTO : La documentazione inserita: - a) non comprova l'indipendenza strutturale - nei confronti degli edifici confinanti non oggetto di intervento (municipio, campanile, confraternita)-b) non comprova l'indipendenza strutturale del basso fabbricato, - c) non chiarisce se il basso fabbricato è già adeguato sismicamente oppure se è oggetto di altri interventi oltre al miglioramento sismico della copertura fatto nel 2014 (peraltro sono presenti locali non scolastici i cui costi di intervento andrebbero nel caso scorporati) – d) la documentazione dimostra che l'intervento di miglioiramento sismico si estende a due locali del municipio i cui costi non risultano scorporati dalla richiesta di finanziamento – e) non è risolta la necessità della messa in sicurezza del campanile che non risulta progettata né finanziata Il campanile è attualmente inscidibilmente legato alla scuola per il quale manca il progetto di adeguamento/miglioramento. La separazione strutturale non è raggiunta con l'intervento porposto che non consente la messa in sicurezza della scuola dal punto di vista sismico.
COMUNE	GREMIASCO	PROGETTO DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA, ADEGUAMENTO IGIENICO-FUNZIONALE, ABBATTIMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE, MIGLIORAMENTO SISMICO E RISANAMENTO CONSERVATIVO, NELLA SCUOLA MATERNA "CAV. BONFIGLIO DUSIO" SITA IN GREMIASCO (AL)	B26C18000030002	AL	414	Si rileva che l'approvazione del progetto definitivo-esecutivo risale al 2015 (DGC N° 5 DEL 19/02/2015), e che dalla documentazione inseriti, non si è proceduto ad un successivo aggiornamento ed adeguamento alla normativa vigente, anche in funzione delle richieste della Soprintendenza e delle risultanze della verifica sismica. Dalla documentazione integrativa allegata allo step 1 si evince che nell'anno 2018 sono state eseguite le verifiche di vulnerabilità sismica che hanno portato a definire "adeguato" l'edificio oggetto d'interesse. Si rileva inoltre che la Soprintendenza ha rilasciato parere positivo, ma ha espresso richieste di revisione del progetto che non sono valutabili sulla base della documentazione inserita. Si evidenzia che il titolo del progetto e la documentazione progettuale riportano "miglioramento sismico", ma l'edificio risulta già adeguato. Inoltre allo step 5 – punto k gli indici di vulnerabilità sismica pre e post intervento sono i medesimi. Si ritiene che il livello di sviluppo non corrisponda a quello di progetto definitivo: Non sono stati approvati i calcoli delle strutture (per l'ampliamento dell'ascensore), non sono stati approvati i calcoli degli impianti e la relazione sul contenimento energetico; inoltre il progetto del 2015 non è conforme alla normativa vigente vedi DLGS 50/2016 e s.m.e.i Si chiede di allegare: • Non sono stati inseriti tutti i documenti del progetto. Si chiede di allegare i documenti approvati mancanti. • Ricevuta della trasmissione della denuncia; è presente solo nota denuncia in uscita del 29-10-2020 Ai s	NON FINANZIABILE ANNUALITA 2020	l'Ente non ha presentato osservazioni/integrazioni. Il progetto del 2015 non è aggiornato alla normativa vigente e non può essere considerato un progetto definitivo, non sono attibuibili i punti di progetto. In dettaglio: Si rileva che l'approvazione del progetto definitivo-esecutivo risale al 2015 (DGC N° 5 DEL 19/02/2015), e che dalla documentazione inseriti, non si è proceduto ad un successivo aggiornamento ed adeguamento alla normativa vigente, anche in funzione delle richieste della Soprintendenza e delle risultanze della verifica sismica. Dalla documentazione integrativa allegata allo step 1 si evince che nell'anno 2018 sono state eseguite le verifiche di vulnerabilità sismica che hanno portato a definire "adeguato" l'edificio oggetto d'interesse. Si rileva inoltre che la Soprintendenza ha rilasciato parere positivo, ma ha espresso richieste di revisione del progetto che non sono valutabili sulla base della documentazione inserita. Si evidenzia che il titolo del progetto e la documentazione progettuale riportano "miglioramento sismico", ma l'edificio risulta già adeguato. Inoltre allo step 5 – punto k gli indici di vulnerabilità sismica pre e post intervento sono i medesimi. Si ritiene che il livello di sviluppo non corrisponda a quello di progetto definitivo: Non sono stati approvati i calcoli delle strutture (per l'ampliamento dell'ascensore), non sono stati approvati i calcoli degli impianti e la relazione sul contenimento energetico; inoltre il progetto del 2015 non è conforme alla normativa vigente vedi DLGS 50/2016 e s.m.e.i Si chiede di allegare: • Non sono stati inseriti tutti i documenti del progetto. Si chiede di allegare i documenti approvati mancanti. • Ricevuta della trasmissione della denuncia; è presente solo nota denuncia in uscita del 29-10-2020 Ai s