



Sicurezza nelle aziende agricole

Piano Regionale di Prevenzione in Agricoltura e Selvicoltura

<p>REPORT DELLE ATTIVITÀ SVOLTE ANNI 2010-2022</p>
--

Dicembre 2023

A cura di:

Raffaella Pastore – Regione Piemonte Settore Prevenzione, Sanità Pubblica Veterinaria e Sicurezza Alimentare

Gabriele Mottura – ASL TO5 Servizio di Prevenzione e Sicurezza negli Ambienti di Lavoro

Marisa Saltetti – ASL CN2 Servizio di Prevenzione e Sicurezza negli Ambienti di Lavoro

Denis Quarta e Osvaldo Pasqualini – ASL TO3 Servizio Sovrazonale di Epidemiologia

**Il report è disponibile sul sito web della Regione Piemonte all'indirizzo:
<https://www.regione.piemonte.it/web/temi/sanita/sicurezza-sul-lavoro/sicurezza-agricoltura-selvicoltura>**

INDICE

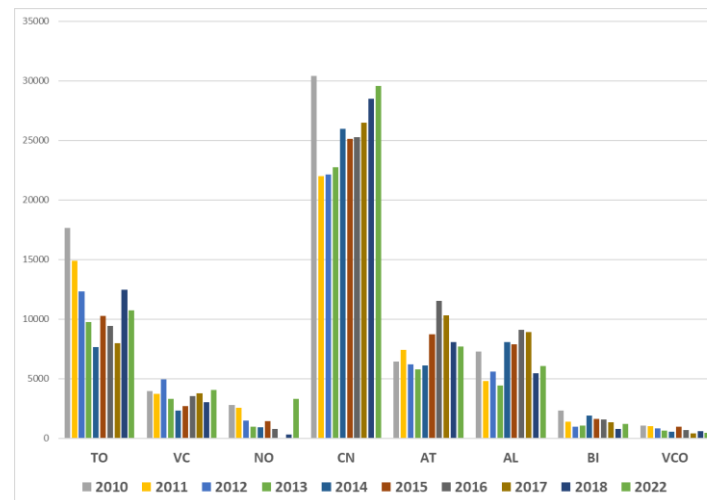
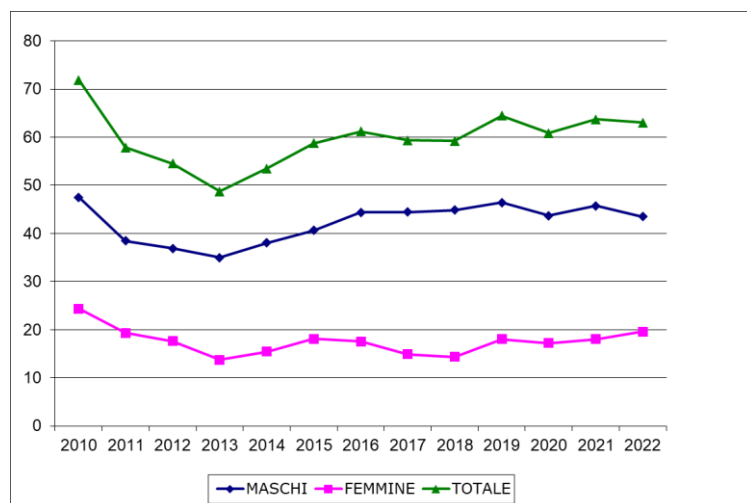
L'OCCUPAZIONE NEL COMPARTO AGRICOLO	4
INQUADRAMENTO EPIDEMIOLOGICO	5
1. L'ATTIVITÀ DI CONTROLLO	9
1.1. MATERIALI E METODI	10
1.2. LE SCHEDE DI SOPRALLUOGO – DATI DI ATTIVITÀ	12
1.3. LE SCHEDE DI SOPRALLUOGO - INDIRIZZI PRODUTTIVI E TIPOLOGIE AZIENDALI	13
1.3.1. Caratteristiche e rappresentatività	13
1.3.2. Superficie e dimensione aziendale	15
1.4. LE SCHEDE DI SOPRALLUOGO - MACCHINE E ATTREZZATURE	17
1.4.1 La principale macchina agricola: il trattore	17
1.4.2 Altre macchine e attrezzature	21
1.5. LE SCHEDE DI SOPRALLUOGO - ASPETTI SANZIONATORI	22
1.6. LA VIGILANZA CONGIUNTA	23
1.7. I CONTROLLI SU COMMERCIO MACCHINE, PRODOTTI FITOSANITARI, ALLEVAMENTI E COMPARTO FORESTALE	24
2. L'ATTIVITÀ DI FORMAZIONE, INFORMAZIONE E ASSISTENZA	25
3. COVID 19 IN AGRICOLTURA	34
4. I PIANI MIRATI DI PREVENZIONE IN AGRICOLTURA	36
4.1. RISCHIO COVID-19 IN IMPIANTI DI MACELLAZIONE E SEZIONAMENTO CARNI	36
4.2. I PIANI MIRATI RISCHIO INFORTUNISTICO ATTREZZATURE E MACCHINE AGRICOLE E AMBIENTI CONFINATI IN VITICOLTURA E ZOOTECCIA	37
5. CONCLUSIONI	39

L'OCCUPAZIONE NEL COMPARTO AGRICOLO

A partire dal 2010 e fino al 2013 nel comparto dell'agricoltura si è registrato una netta diminuzione degli occupati (-32% circa).

A partire dal 2013 il fenomeno si è invertito, registrando un aumento degli addetti che sono passati da circa 48.700 a 64.400 nel 2017, per attestarsi a 63.000 nel 2022 (+ 29,4%).

Grafico 1: Occupati (in migliaia) in agricoltura 2010/2022 in Regione Piemonte, suddivisi per genere e Provincia (Fonte ISTAT)



Esaminando poi i dati forniti da INPS, in particolare quelli presenti nella *Banca dati dell'osservatorio sulle aziende e gli operai agricoli dipendenti* (www.inps.it nella sezione Dati e Analisi) emergono una serie di informazioni sulla composizione del lavoro agricolo, sia per quanto riguarda i lavoratori indipendenti (coltivatori diretti, imprenditori) che per i dipendenti (operai agricoli). I dati relativi al Piemonte per l'ultimo decennio, come riportato da una ricerca¹, mostrano quale dato più rilevante che il rapporto tra la parte indipendente e quella dipendente sta cambiando a favore della seconda. La diminuzione del numero di aziende agricole (-20% nel decennio) associata ad una relativa stabilità delle superfici e dei capi allevati, segnala la costante crescita della dimensione media aziendale, in particolare in settori importanti come l'allevamento bovino (carne e latte) e le coltivazioni permanenti (frutta e vino) che, peraltro, sono quelli che maggiormente necessitano di manodopera dipendente. C'è quindi una evidente sostituzione di lavoro autonomo con lavoro dipendente.

¹ "Il lavoro agricolo in Piemonte: in crescita i dipendenti" a cura di Stefano Aimone e Stefano Cavaletto - IRES Piemonte.

INQUADRAMENTO EPIDEMIOLOGICO

Il quadro infortunistico e tecnopatologico riferito al comparto agricoltura e agriindustria e al periodo 2010-2021 (ultimo anno disponibile) è di seguito riportato.

ASL	2010				2011				2012				2013				2014				2015			
	lievi	gravi	mortali	totali	lievi	gravi	mortali	totali	lievi	gravi	mortali	totali	lievi	gravi	mortali	totali	lievi	gravi	mortali	totali	lievi	gravi	mortali	totali
TO1TO2	31	6	0	37	30	16	0	46	22	14	1	37	25	16	0	41	21	11	2	34	14	7	0	21
TO3	206	78	0	284	150	81	1	232	145	69	0	214	136	58	0	194	109	59	0	168	90	37	2	129
TO4	177	100	0	277	148	86	0	234	139	101	1	241	107	89	1	197	103	81	0	184	90	80	1	171
TO5	165	75	0	240	115	44	0	159	120	42	0	162	86	59	0	145	77	40	3	120	60	41	0	101
VC	124	81	0	205	116	55	1	172	91	48	1	140	82	59	1	142	77	47	0	124	70	45	0	115
BI	36	22	0	58	54	19	0	73	54	26	0	80	38	18	0	56	35	18	1	54	31	21	0	52
NO	73	46	0	119	73	50	1	124	70	42	0	112	41	35	0	76	45	40	0	85	34	28	0	62
VCO	43	26	0	69	45	24	0	69	46	11	0	57	41	12	0	53	34	17	0	51	32	11	1	44
CN1	983	441	2	1.426	919	382	0	1.301	760	357	1	1.118	657	296	3	956	606	276	2	884	557	282	0	839
CN2	249	148	1	398	246	142	0	388	214	110	2	326	163	101	2	266	149	101	1	251	171	111	2	284
AT	270	146	0	416	180	114	0	294	169	109	0	278	111	79	0	190	155	98	1	254	101	57	0	158
AL	258	164	1	423	215	153	2	370	203	144	0	347	160	120	0	280	159	106	1	266	143	130	0	273
Totale	2.615	1.333	4	3.952	2.291	1.166	5	3.462	2.033	1.073	6	3.112	1.647	942	7	2.596	1.570	894	11	2.475	1.393	850	6	2.249

ASL	2016				2017				2018				2019				2020				2021			
	lievi	gravi	mortali	totali	lievi	gravi	mortali	totali	lievi	gravi	mortali	totali	lievi	gravi	mortali	totali	lievi	gravi	mortali	totali	lievi	gravi	mortali	totali
TO1TO2	10	2	0	12	18	11	1	30	11	4	0	15	9	2	0	11	15	4	0	19	18	5	0	23
TO3	106	39	0	145	68	49	1	118	83	37	0	120	84	39	0	123	52	33	2	87	71	32	1	104
TO4	96	60	0	156	90	54	0	144	91	45	0	136	71	38	1	110	48	30	1	79	30	25	1	56
TO5	50	47	1	98	51	38	0	89	45	28	1	74	38	35	0	73	26	31	0	57	24	27	0	51
VC	38	39	0	77	52	28	0	80	39	30	0	69	31	32	0	63	28	24	0	52	24	18	0	42
BI	30	17	0	47	36	11	0	47	20	12	0	32	23	8	0	31	19	6	0	25	14	11	0	25
NO	33	22	0	55	31	22	0	53	34	16	0	50	33	21	3	57	17	15	0	32	24	16	0	40
VCO	19	8	0	27	22	8	1	31	24	14	0	38	18	9	0	27	18	9	0	27	16	7	0	23
CN1	492	274	2	768	482	220	0	702	435	228	1	664	396	228	2	626	287	174	6	467	293	204	4	501
CN2	181	112	4	297	161	106	2	269	161	84	2	247	130	92	1	223	108	84	0	192	113	51	2	166
AT	99	53	0	152	86	66	1	153	93	56	2	151	81	61	1	143	49	33	2	84	52	59	1	112
AL	156	100	1	257	141	100	1	242	99	93	1	193	124	85	0	209	76	68	1	145	52	55	1	108
Totale	1.310	773	8	2.091	1.238	713	7	1.958	1.135	647	7	1.789	1.038	650	8	1.696	743	511	12	1.266	731	510	10	1.251

* esclusi studenti, itinere e stradali
 gravi > 40 giorni di prognosi + grado di inabilità > 0
 lievi <= 40 giorni di prognosi

Piemonte	%totale	%lievi	%gravi
	Δ 10-21	Δ 10-21	Δ 10-21
	-68,3	-72,0	-61,7

Grafico 2: variazioni % di infortuni rispetto all'anno di avvio del Piano regionale di Prevenzione in Agricoltura e Selvicoltura

Tabella 3: proporzione di infortuni gravi e mortali, per ASL e anno evento (Piemonte, 2010-2021 - AGRICOLTURA e AGRINDUSTRIA Gruppo di Tariffa 11)

ASL	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Città TO	16,2	34,8	40,5	39,0	38,2	33,3	16,7	40,0	26,7	18,2	21,1	21,7
TO3	27,5	35,3	32,2	29,9	35,1	30,2	26,9	42,4	30,8	33,3	40,2	31,7
TO4	36,1	36,8	42,3	45,7	44,0	47,4	38,5	37,5	33,1	35,5	39,2	46,4
TO5	31,3	27,7	25,9	40,7	35,8	40,6	49,0	42,7	39,2	47,9	54,4	52,9
VC	39,5	32,6	35,0	42,3	37,9	39,1	50,6	35,0	43,5	50,8	46,2	42,9
BI	37,9	26,0	32,5	32,1	35,2	40,4	36,2	23,4	37,5	25,8	24,0	44,0
NO	38,7	41,1	37,5	46,1	47,1	45,2	40,0	41,5	32,0	36,8	46,9	40,0
VCO	37,7	34,8	19,3	22,6	33,3	27,3	29,6	29,0	36,8	33,3	33,3	30,4
CN1	31,1	29,4	32,0	31,3	31,4	33,6	35,9	31,3	34,5	37,4	38,5	41,5
CN2	37,4	36,6	34,4	38,7	40,6	39,8	39,1	40,1	34,8	41,3	43,8	31,9
AT	35,1	38,8	39,2	41,6	39,0	36,1	34,9	43,8	38,4	44,1	41,7	53,6
AL	39,0	41,9	41,5	42,9	40,2	47,6	39,3	41,7	48,7	41,1	47,6	51,9
Totale	33,8	33,8	34,7	36,6	36,6	38,1	37,4	36,8	36,6	39,0	41,3	41,6

* esclusi studenti, itinere e stradali

Tabella 4: infortuni riconosciuti* per età e per anno evento (Piemonte, 2010-2021 - AGRICOLTURA e AGRINDUSTRIA Gruppo di Tariffa 11)

	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021	
Media	49,0		49,1		49,3		49,8		49,2		50,6		50,1		50,4		50,1		50,3		50,1		49,3	
	freq	%	freq	%	freq	%	freq	%	freq	%	freq	%	freq	%	freq	%	freq	%	freq	%	freq	%	freq	%
<18	10	0,3	4	0,1	7	0,2	7	0,3	4	0,2	7	0,3	9	0,4	10	0,5	5	0,3	5	0,3	0	0,0	4	0,3
18-39	1.070	27,1	947	27,4	828	26,6	657	25,3	694	28,0	533	23,7	513	24,5	456	23,3	455	25,4	402	23,7	326	25,8	345	27,6
40-49	999	25,3	822	23,7	752	24,2	631	24,3	560	22,6	491	21,8	452	21,6	389	19,9	342	19,1	318	18,8	239	18,9	243	19,4
50-59	919	23,3	853	24,6	773	24,8	632	24,3	572	23,1	573	25,5	564	27,0	575	29,4	461	25,8	518	30,5	350	27,6	337	26,9
60-69	539	13,6	529	15,3	447	14,4	420	16,2	402	16,2	383	17,0	304	14,5	311	15,9	341	19,1	296	17,5	213	16,8	189	15,1
>=70	415	10,5	307	8,9	305	9,8	249	9,6	243	9,8	262	11,6	249	11,9	217	11,1	185	10,3	157	9,3	138	10,9	133	10,6
Totale	3.952		3.462		3.112		2.596		2.475		2.249		2.091		1.958		1.789		1.696		1.266		1.251	

* esclusi studenti, itinere e stradali

(Le percentuali consentono un confronto dell'andamento relativo nel tempo ma non permettono di effettuare una valutazione nell'anno, trattandosi di classi non omogenee fra loro).

Tabella 5: infortuni riconosciuti* di lavoratori nati all'estero, per ASL ed anno evento (Piemonte, 2010-2021 - AGRICOLTURA e AGRINDUSTRIA Gruppo di Tariffa 11)

ASL	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Cità TO	8	14	6	10	4	7	4	11	7	4	5	7
TO3	18	21	17	24	14	16	14	9	10	13	13	6
TO4	17	12	14	13	20	11	11	9	10	13	12	8
TO5	8	11	8	11	6	9	10	8	13	7	6	9
VC	18	24	11	12	14	4	4	4	3	7	5	5
BI	5	7	9	5	0	6	3	0	4	1	1	3
NO	13	19	14	9	11	7	7	5	7	10	5	7
VCO	8	7	7	7	6	5	7	2	3	2	2	2
CN1	89	116	89	91	84	67	68	66	75	68	56	75
CN2	55	47	43	37	49	50	68	53	60	48	41	45
AT	49	40	32	27	51	16	28	26	29	23	16	27
AL	51	50	46	36	34	37	32	39	43	40	31	24
Totale	339	368	296	282	293	235	256	232	264	236	193	218
%	8,6	10,6	9,5	10,9	11,8	10,4	12,2	11,8	14,8	13,9	15,2	17,4

*esclusi studenti, itinere e stradali

Tabella 6: distribuzione per paese di nascita di infortuni riconosciuti* di lavoratori nati all'estero (Piemonte, 2010-2021 - AGRICOLTURA e AGRINDUSTRIA Gruppo di Tariffa 11)

Paese	2010		2021	
	freq	%	freq	%
ROMANIA	96	28,3	32	16,0
INDIA	31	9,1	18	9,0
MAROCCO	51	15,0	22	11,0
ALBANIA	51	15,0	32	16,0
MACEDONIA	40	11,8	29	14,5
Altri	70	20,6	67	33,5
Totale	339		200	

*esclusi studenti, itinere e stradali

La distribuzione degli infortuni in relazione all'attività svolta dall'azienda di appartenenza del lavoratore infortunato, è illustrata nella tabella 6A.

Tabella 6A: numero e percentuale di infortunati con esito mortale suddivisi per attività economica della ditta di appartenenza (Infor.Mo - 2020-2021)

ATTIVITÀ ECONOMICA	N	%
Agricoltura, caccia e silvicoltura	34	40,5
Costruzioni	18	21,4
Trasporti	6	7,1
Installazione impianti elettrici, idraulici, ecc.	5	5,9
Produzione di metalli e fabbricazione di prodotti in metallo comprese macchine	5	5,9
Industria alimentare	4	4,8
Lavorazione di minerali non metallici	2	2,4
Commercio	2	2,4
Pubblica amministrazione	2	2,4
Industria del legno	2	2,4
Raccolta, lavorazione e smaltimento rifiuti	2	2,4
Movimentazione merci, immagazzinamento	1	1,2
Vendita e riparazione autoveicoli	1	1,2
TOTALE	84	100

La tendenza rispetto al passato è verso una maggiore concentrazione degli infortuni mortali nelle due attività economiche dove questo tipo di evento è più frequente: il comparto costruzioni e, soprattutto, l'agricoltura.

Il sistema di sorveglianza del Piemonte ha ricostruito con il metodo "Infor.Mo" **84** incidenti indagati dai Servizi Prevenzione e Sicurezza Ambienti di Lavoro (SPreSAL) che hanno provocato la morte di altrettanti lavoratori².

²Dati Infor.Mo - anno 2020-2021.

Su **84** casi di infortunio mortale indagato e ricostruito **34** fanno riferimento a lavoratori dell'agricoltura e selvicoltura per una percentuale che supera il **40,5%**. Se si aggiungono gli infortuni occorsi sul comparto delle costruzioni la percentuale supera il **61,9%**.

In uno studio del 2019³ che prende in considerazione i casi mortali avvenuti in Piemonte tra il 01/01/2016 e il 30/09/2019 integrando le informazioni rese disponibili attraverso gli Open Data INAIL con altre, desunte direttamente dalle denunce di infortunio e dall'esito degli accertamenti disposti dall'Istituto è interessante notare che 25 infortuni, circa un quarto del totale dei casi positivi in occasione di lavoro (102), si sono verificati in ambito agricolo e ben 6 di essi sono avvenuti a causa del ribaltamento di un mezzo agricolo. I dati confermano informazioni già emerse in passato, ma evidenziano come quello dell'utilizzo in sicurezza di un mezzo agricolo continui a essere un ambito di intervento prevenzionistico potenzialmente utile per aggredire quello che a tutti gli effetti appare lo zoccolo duro degli incidenti mortali in agricoltura.

Tabella 7: numero di Malattie Professionali denunciate in agricoltura in Piemonte suddivise per provincia e anno di protocollazione (Fonte Banca Dati Statistica)

Asl Evento	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Città di Torino	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1	0	0
TO3	5	7	9	6	20	21	21	7	14	4	0	5
TO4	8	11	1	10	16	31	43	28	28	7	8	7
TO5	7	10	5	12	17	19	23	9	10	3	1	3
VC	19	20	34	38	34	49	56	42	26	23	11	17
BI	0	1	1	8	12	12	1	17	2	0	2	17
NO	4	8	3	1	21	48	61	9	0	1	3	6
VCO	0	2	6	5	6	14	19	28	12	28	1	2
CN1	123	96	85	69	82	104	113	99	96	71	52	48
CN2	39	51	39	48	71	73	38	40	51	41	35	28
AT	22	26	64	53	88	89	93	57	41	77	17	34
AL	11	40	108	59	31	62	86	64	59	36	10	23
Totali	238	272	355	309	398	523	554	400	342	292	140	190

Nell'anno 2021, secondo i gli Open Data INAIL sono state denunciate in Piemonte n. **1351** malattie professionali, (contro le 1.739 del 2019) così distribuite nell'ambito delle Gestioni: Industria e servizi n. 1145; Agricoltura n. **191**; per conto dello Stato n. 15.

³ M. Maltana - INAIL Focus infortuni mortali Torino - 4 dicembre 2019

Nel periodo di riferimento i Servizi di Prevenzione e Sicurezza nei Luoghi di Lavoro (di seguito SPreSAL) delle ASL hanno condotto interventi di controllo e, a livello regionale, sono state realizzate diverse iniziative di formazione, informazione e assistenza. Di seguito sono illustrati i due ambiti di attività.

1. L'ATTIVITÀ DI CONTROLLO

I controlli effettuati da ciascuna ASL sono stati assegnati secondo le indicazioni definite a livello nazionale dal Piano Nazionale di Prevenzione in Agricoltura e Selvicoltura 2010-2012 (PNPAS) e ripartite per ogni singola regione. L'anno 2020, ed in parte l'anno 2021, hanno visto una riduzione significativa dell'attività di controllo dovuta all'emergenza Covid19.

I dati raccolti sono stati comunque elaborati e di seguito riportati.

Tabella 8a: numero delle aziende, suddiviso per il numero di giornate lavorate nell'anno suddivise per regione (Dati 6° Censimento dell'agricoltura)

Regione	Fino a 50 giornate di lavoro	50-300 giornate di lavoro	Oltre 300 giornate di lavoro	TOTALE
Piemonte	18.141	32.639	25.715	76.495
Valle d'Aosta	556	2.539	1.553	4.648
Lombardia	13.448	22.028	21.944	57.420
Trentino	14.059	14.493	15.365	43.917
Veneto	72.297	46.456	24.271	143.024
Friuli Venezia Giulia	10.199	8.368	5.270	23.837
Liguria	4.829	12.289	6.000	23.118
Emilia Romagna	30.631	29.691	21.154	81.476
Toscana	28.338	37.485	16.016	81.839
Umbria	22.062	13.690	3.594	39.346
Marche	23.440	22.334	7.544	53.318
Lazio	56.292	38.655	12.334	107.281
Abruzzo	24.760	27.950	8.200	60.910
Molise	13.629	8.368	3.037	25.034
Campania	60.758	73.155	23.094	157.007
Puglia	151.686	80.652	16.991	249.329
Basilicata	30.151	21.542	8.227	59.920
Calabria	50.483	57.406	14.960	122.849
Sicilia	119.194	94.180	35.656	249.030
Sardegna	25.121	30.504	13.105	68.730
Italia	770.074	674.424	284.030	1.728.528

Tabella 8b: Numero aziende, SAU e SAT per provincia (Dati 6° Censimento dell'agricoltura)

Istat Provincia (centro aziendale)	Provincia	Aziende	SAU (ha)	SAT (ha)
001	TORINO	14249	227.165,33	263.691,47
002	VERCELLI	2677	106.214,35	128.568,56
003	NOVARA	2643	62.985,94	70.097,68
004	CUNEO	24847	313.071,45	417.115,96
005	ASTI	8767	67.708,49	83.530,77
006	ALESSANDRIA	10723	161.701,28	201.407,92
096	BIELLA	1897	27.448,85	34.318,20
103	VCO	1345	44.483,98	100.277,20
Somma		67148	1.010.779,67	1.299.007,76

Tabella 9: PNPAS 2014-2018 - Aziende >50 giornate di lavoro/anno: ripartizione proporzionale delle quote di controlli e grado di copertura risultante

censimento 2010	aziende 51-500 gg/anno	aziende > 500 gg/anno	Aziende soggette a controllo	controlli annuali A REGIME	51-500 gg/anno	> 500 gg/anno
Piemonte	41.100	10513	51.613	601	421	180
Valle d'Aosta	2141	443	2.584	30	21	9
Liguria	14833	1917	16.750	195	137	59
Lombardia	30469	11435	41.904	488	342	146
Bolzano	10471	6903	17.374	202	142	61
Trento	10084	1984	12.068	141	98	42
Veneto	52546	9580	62.126	724	507	217
Friuli V. Giulia	8597	2361	10.958	128	89	38
Emilia Romagna	39554	10647	50.201	585	409	175
Toscana	42205	5960	48.165	561	393	168
Umbria	15184	1482	16.666	194	136	58
Marche	20846	2242	23.088	269	188	81
Lazio	47438	4948	52.386	610	427	183
Abruzzo	31547	1876	33.423	389	273	117
Molise	11292	973	12.265	143	100	43
Campania	71811	6369	78.180	911	637	273
Puglia	100647	8058	108.705	1266	886	380
Basilicata	19769	1937	21.706	253	177	76
Calabria	67841	4099	71.940	838	587	251
Sicilia	80221	6307	86.528	1008	706	302
Sardegna	34592	5291	39.883	465	325	139
Italia	753.188	105.325	858.513	10.000	7.000	3.000

Le singole regioni, sulla base delle aziende presenti sui territori di ciascuna ASL, hanno effettuato la suddivisione delle attività di controllo.

I controlli condotti nelle aziende agricole tra il 2010 e il 2022 sono stati registrati sulle "schede di sopralluogo" definite e applicate a livello nazionale.

I dati sono stati inseriti via web in apposito database nel periodo 2010-2013; successivamente è stato fornito alle ASL un applicativo informatico, predisposto a livello regionale, per il caricamento dei dati relativi al periodo 2014-2022.

Nel passaggio da un sistema ad un altro è stato modificato qualche criterio di raccolta dei dati per cui l'elaborazione di alcune informazioni (sulla parte relativa a macchine e attrezzature) non ha riguardato tutto l'intervallo di tempo osservato ma soltanto periodi parziali o è stata effettuata come confronto tra i primi anni di progetto ed i periodi più recenti.

1.1. Materiali e metodi

Fino all'anno 2012 la maggior parte dei dati analizzati deriva dall'attività svolta prevalentemente dalle 6 ASL individuate come "agricole" (TO5, VC, CN1, CN2, AT, AL). Già in questa prima fase, tuttavia, anche altre ASL piemontesi avevano aderito all'iniziativa e se in fase di accesso presso aziende agricole avevano effettuato controlli su macchine e attrezzature, avevano provveduto a caricare nel database nazionale i dati raccolti.

Nei periodi successivi, entrato a regime il Piano in tutte le ASL, i dati si riferiscono al quadro delle attività svolte su tutto il territorio regionale.

Come strumento operativo sono state utilizzate schede di rilevazione di sopralluogo, composte da diversi moduli: il primo raccoglie le informazioni anagrafiche e i dati sulle macchine e le

attrezzature, il secondo gli aspetti normativi e le dotazioni igieniche, il terzo le strutture specifiche delle aziende zootecniche, il quarto i fitosanitari, il quinto la valutazione finale complessiva dei vari aspetti osservati ed il sesto gli aspetti sanzionatori. Sono state approvate nel 2018 la scheda di rilevazione attività che riguarda il commercio delle attrezzature di lavoro e uno specifico strumento di supporto all'attività di vigilanza sulla conformità delle attrezzature di lavoro; nel 2019 sono state approvate anche le schede di sopralluogo relative alle attività forestali.

Per il periodo 2010-2013 il PNPAS ha previsto la compilazione obbligatoria dei moduli relativi alla parte anagrafica-descrittiva, alle macchine e attrezzature, agli aspetti sanzionatori.

In questo primo periodo le ASL hanno, pertanto, inserito esclusivamente le informazioni correlate a tali elementi. Dal 2014 è stata richiesta la compilazione anche del modulo relativo ai prodotti fitosanitari (ambito sul quale è stato posto l'obiettivo di effettuare il 50% di controlli rispetto a quelli programmati nell'ambito del PRISA, congiuntamente con i SIAN). Nel corso del 2016 sono stati avviati anche controlli sulla zootecnia (10% di controlli rispetto al totale dello standard assegnato) ma la compilazione del relativo modulo è rimasta ancora pressoché facoltativa fino al 2017.

Il paragrafo relativo alle "attività congiunte" analizza invece le informazioni raccolte dalle ASL coordinatrici degli Organismi Provinciali di Vigilanza (OPV) ex D.Lgs 81/08 istituiti in Piemonte con DGR n. 9-10772 del 16/02/2006, DGR n. 60-4263 del 30/07/2012 e DD n. 1426 del 29/09/2021.

Infine il paragrafo che riguarda i controlli effettuati sul commercio delle macchine, sui prodotti fitosanitari e sugli allevamenti, riporta i dati (come semplice percentuale dei controlli svolti e non a livello di dettaglio del contesto visitato) delle attività assegnate agli SPreSAL e rendicontate nell'ambito dei Piani Locali di Prevenzione riferiti al periodo 2015-2022.

Il numero delle aziende complessivamente controllate dalle ASL nel periodo 2010-2021 è pari a **7.233**, come riportato nella tabella che segue.

Dal 2010 al 2022 sono stati effettuati in totale **9.051** sopralluoghi nel settore agricoltura, come rilevato dai dati di attività trasmessi dai singoli SPreSAL. Soltanto per una parte di essi è stata compilata la scheda inserendo le informazioni nel database nazionale o nel successivo sistema regionale (nel caso di attività di vigilanza o di inchiesta che hanno riguardato aspetti diversi da quelli contemplati nelle schede e in occasione dei sopralluoghi di rivisita, le ASL non hanno effettuato la rilevazione).

Il presente report analizza ed elabora le informazioni contenute prevalentemente nelle predette "Schede di sopralluogo aziende agricole" e, in minima parte, quelle desunte dalle "Schede regionali per la registrazione dei dati di attività OPV", dalle "Schede nazionali di attività SPreSAL" e dalle rendicontazioni annuali dei Piani Locali di Prevenzione delle ASL.

Tabella 10: Aziende controllate in vigilanza

ASL	N. Aziende 2010	N. Aziende 2011	N. Aziende 2012	N. Aziende 2013	N. Aziende 2014	N. Aziende 2015	N. Aziende 2016	N. Aziende 2017	N. Aziende 2018	N. Aziende 2019	N. Aziende 2020	N. Aziende 2021	N. Aziende 2022	N. Aziende 2010-2022
TO	0	0	0	4	0	4	6	7	6	6	0	0	4	37
TO3	0	13	35	40	43	44	55	65	46	53	52	38	56	540
TO4	4	6	9	33	31	36	49	54	66	59	19	38	17	421
TO5	10	16	14	36	36	43	50	39	41	38	13	26	39	401
VC	5	9	15	27	19	18	24	24	31	40	14	14	24	264
BI	1	3	4	10	7	8	17	16	16	13	2	0	2	99
NO	16	8	14	16	26	50	64	42	33	32	6	22	23	352
VCO	12	11	14	13	8	19	15	14	16	26	20	11	13	192
CN1	67	94	98	156	155	133	220	215	196	243	104	221	195	2097
CN2	33	42	45	75	68	73	93	101	83	78	17	43	83	834
AT	38	46	71	90	140	103	95	83	93	95	40	53	80	1027
AL	29	39	52	77	79	72	82	89	95	102	69	85	99	969
TOTALE	215	287	371	577	612	603	770	749	722	785	356	551	635	7233

1.2. Le schede di sopralluogo – dati di attività

Nel corso del periodo considerato complessivamente sono state elaborate e inserite **4.936** "schede di sopralluogo aziendale" relative a **4.771** aziende diverse⁴.

Grafico 3: Totale schede di sopralluogo compilate

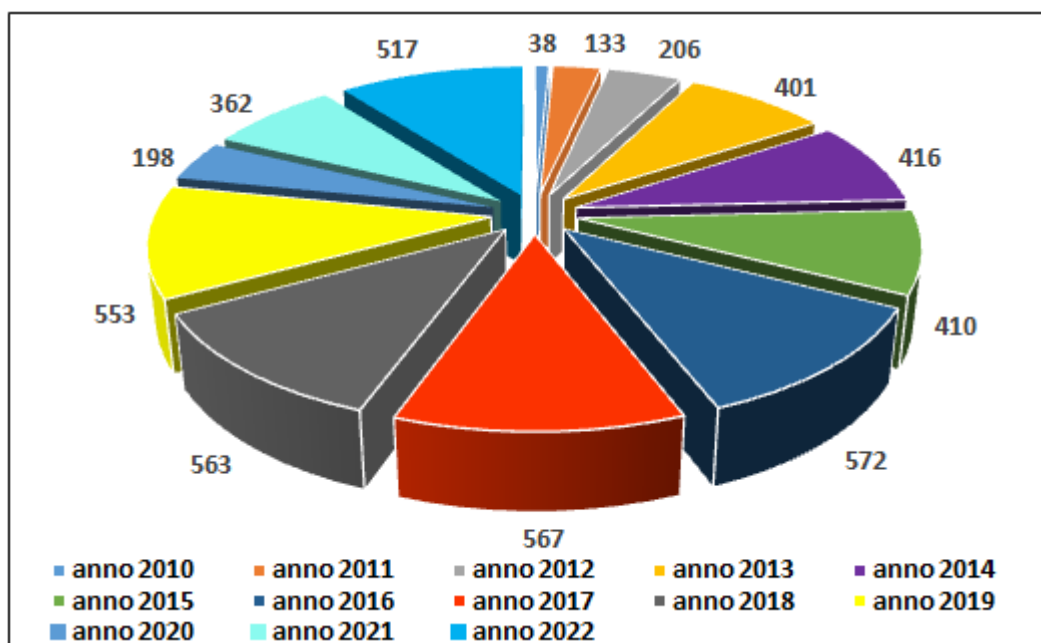


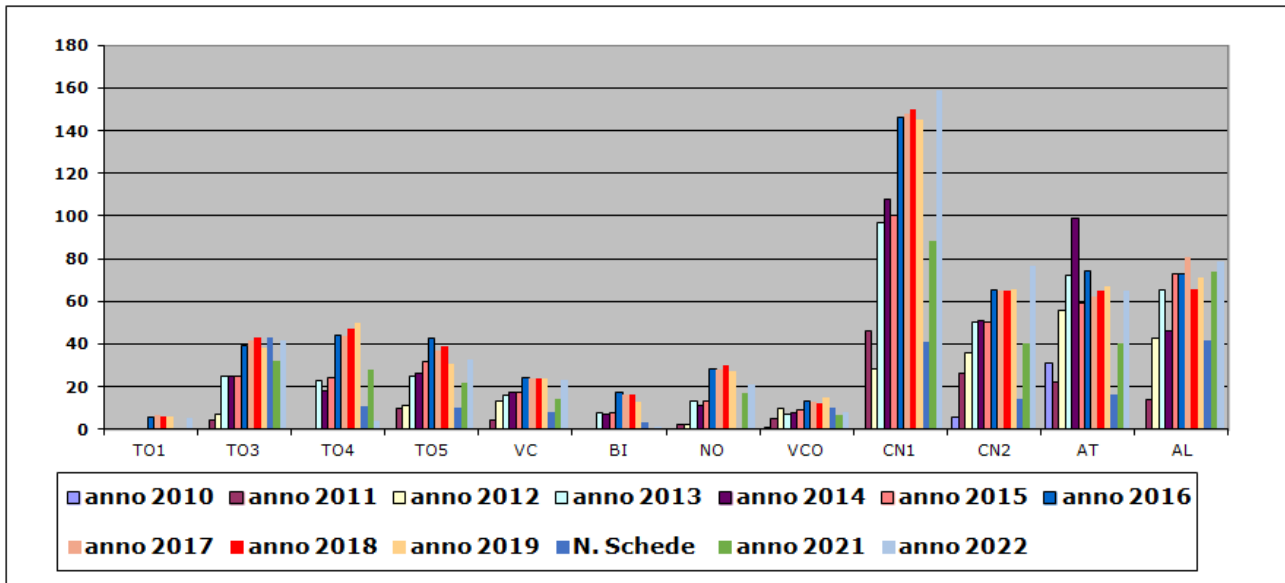
Tabella 11: Schede suddivise per ASL e anno

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2010-22
CITTA' TO							6	7	6	6		0	5	30
TO3		4	7	25	25	25	39	42	43	38	43	32	42	365
TO4				23	18	24	44	44	47	50	11	28	4	293
TO5		10	11	25	26	32	43	37	39	31	10	22	33	319
VC		4	13	16	17	17	24	24	24	24	8	14	23	208
BI				8	7	8	17	16	16	13	3	0	1	89
NO		2	2	13	11	13	28	28	30	27		17	21	192
VCO	1	5	10	7	8	9	13	13	12	15	10	7	8	118
CN1		46	28	97	108	100	146	148	150	145	41	88	159	1256
CN2	6	26	36	50	51	50	65	65	65	66	14	40	77	611
AT	31	22	56	72	99	59	74	62	65	67	16	40	65	728
AL		14	43	65	46	73	73	81	66	71	42	74	79	727
Piemonte	38	133	206	401	416	410	572	567	563	553	198	362	517	4936

Il grafico sopra riportato mostra la suddivisione dell'attività nei dodici anni osservati mentre i dati successivi evidenziano le informazioni suddivise per ASL.

⁴Da segnalare che nel periodo 2010-2022 alcune ASL non hanno fornito la partita IVA delle aziende visitate (complessivamente 190), rendendo impossibile verificare se nel tempo sono state oggetto di ulteriori controlli.

Grafico 4: Schede suddivise per ASL



1.3. Le schede di sopralluogo - indirizzi produttivi e tipologie aziendali

1.3.1. Caratteristiche e rappresentatività

Le tabelle che seguono descrivono il peso relativo degli indirizzi produttivi e la distribuzione della manodopera. Delle complessive **4.936** schede compilate per il periodo di riferimento, **3.551** riguardano imprese familiari, lavoratori autonomi, coltivatori diretti del fondo, società semplici così come definiti dall'art. 21 del D.Lgs. 81/08, (di seguito art. 21), **1.350** si riferiscono ad aziende con dipendenti mentre per **35** schede l'informazione non è stata inserita.

I sopralluoghi effettuati hanno riguardato vari indirizzi produttivi: il **29,32%** delle aziende osservate è ad indirizzo cerealicolo/foraggero, il **22,57%** zootecnico, il **18,31%** vitivinicolo, il **10,74%** frutticolo. Poco rappresentati sono: il settore orticolo (**4,92%**), floro vivaistico (**3,04%**), i lavori forestali (**1,90%**), e la manutenzione del verde (**1,58%** circa).

Alcuni sopralluoghi tra quelli censiti, distribuiti negli anni 2015-2022, sono stati effettuati presso ditte di riparazione, commercio, rivendita o costruzione di macchine agricole ma i valori ricavabili dalle schede di sopralluogo non sono rappresentativi dell'attività svolta, atteso che pur disponendo di una scheda di rilevazione specifica, la stessa non è ancora stata inserita nel database informatizzato di raccolta dati. Complessivamente nel periodo 2015-2022 sono state oggetto di verifica **circa 144** aziende che si occupano di commercio e/o di riparazione di macchine agricole.

Tabella 12: Aziende e indirizzi produttivi

Indirizzi produttivi	ART. 21	LAV. DIP.	N.D.	TOTALE	% TOTALE
CEREALICOLO/FORAGGERO	1184	258	5	1447	29,32
ZOOTECNICO	830	284	0	1114	22,57
VITIVINICOLO	608	294	2	904	18,31
FRUTTICOLO	447	83	0	530	10,74
ORTICOLO	188	55	0	243	4,92
ALTRO	83	140	4	227	4,60
FLORO VIVAISTICO	57	93	0	150	3,04
LAVORI FORESTALI	55	39	0	94	1,90
MANUTENZIONE VERDE	24	54	0	78	1,58
ATTIVITA' CONTO TERZI	24	22	0	46	0,93
COLTURE INDUSTRIALI	11	3	0	14	0,28
OLIVICOLO	5	1	0	6	0,12
N.D.	35	24	24	83	1,68
TOTALE	3551	1350	35	4936	100

Grafico 5: Tipologie aziendali e indirizzi produttivi

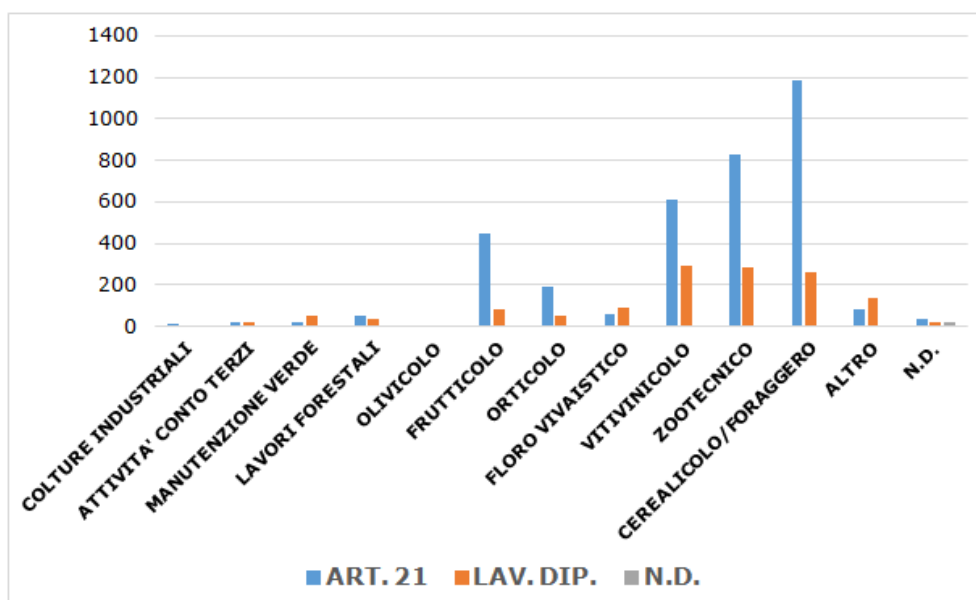
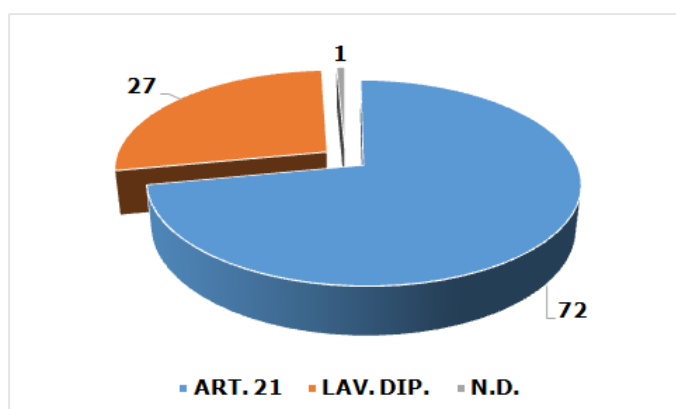


Grafico 6: Tipologie aziendali



I controlli effettuati nel periodo osservato (2010/2022) hanno riguardato per il **72%** dei casi aziende in art. 21 e per il **27%** aziende con dipendenti.

Grafico 7: Addetti e tipologie di aziende

La maggior parte degli **11.806** addetti rilevati (in **154** schede di sopralluogo il dato non è stato compilato) opera nel settore zootecnico (**23,97%**), seguito dai settori vitivinicolo (**20,40%**) e cerealicolo/foraggero (**19,94%**).

Il peso di imprese e lavoratori autonomi (art. 21) è significativo: **4.849** addetti pari al **41,07%**.

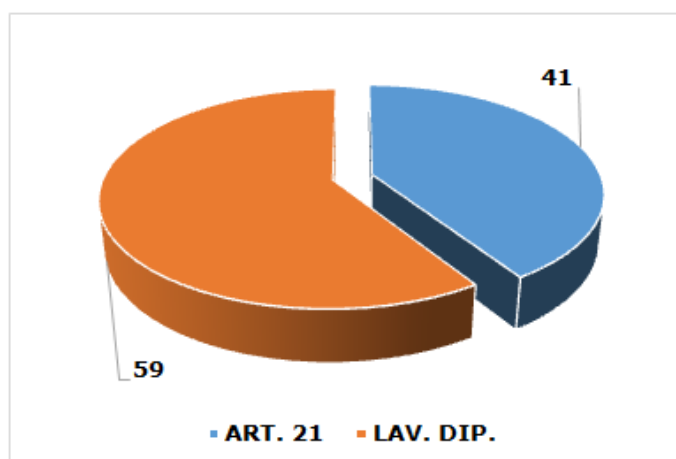


Tabella 13: Addetti e indirizzi produttivi

Indirizzi produttivi	ART. 21	LAV. DIP.	N.D.	TOTALE	% TOTALE
ZOOTECNICO	1385	1445	0	2830	23,97
VITIVINICOLO	797	1610	1	2408	20,40
CEREALICOLO/FORAGGERO	1483	869	2	2354	19,94
FRUTTICOLO	559	681	0	1240	10,50
ORTICOLO	273	511	0	784	6,64
FLORO VIVAISTICO	81	547	0	628	5,32
ALTRO	89	493	0	582	4,93
MANUTENZIONE VERDE	42	367	0	409	3,46
LAVORI FORESTALI	50	199	0	249	2,11
N.D.	43	111	0	154	1,30
ATTIVITA' CONTO TERZI	29	104	0	133	1,13
COLTURE INDUSTRIALI	10	13	0	23	0,19
OLIVICOLO	8	4	0	12	0,10
TOTALE	4849	6954	3	11806	100

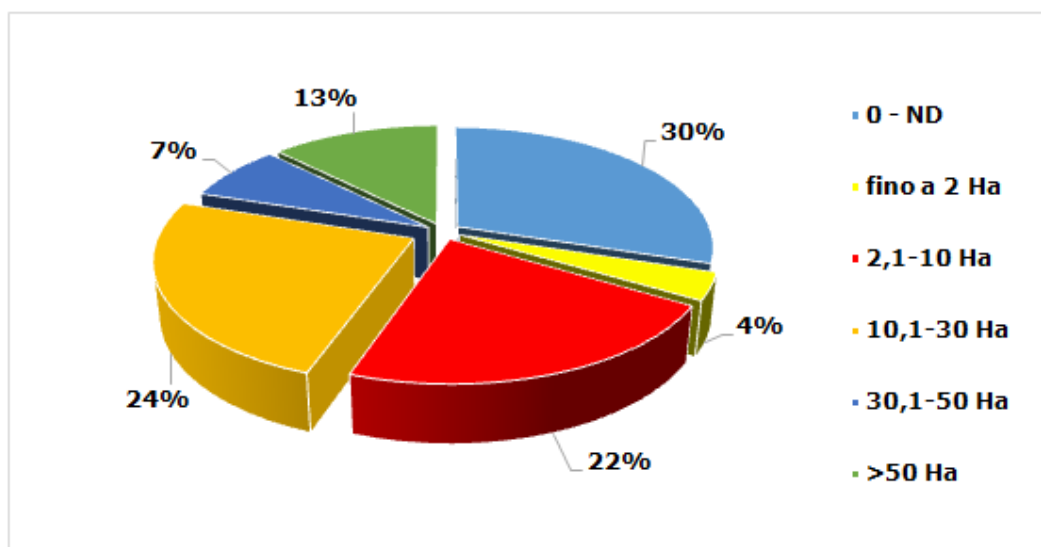
1.3.2. Superficie e dimensione aziendale

Tabella 14: Aziende e fasce di addetti

Fasce di addetti	ART. 21	LAV. DIP.	N.D.	TOTALE	% TOTALE
Fino a 1 addetto	1864	98	1	1963	40,03
2-5 addetti	1162	762	1	1925	39,26
6-10 addetti	19	229	0	248	5,06
Oltre i 10 addetti	6	114	33	153	2,45
N.D.	500	147	0	647	13,20
TOTALE	3551	1350	35	4936	100

Complessivamente, le aziende in art. 21 rappresentano il **71,94%** del totale controllato; quelle con **1** solo addetto (sia in articolo 21 che con lavoratori dipendenti) rappresentano il **40,03%**; il resto del campione è costituito per il **39,26%** da aziende con un numero di addetti compreso tra 2 e 5, per il **5,06%** da aziende con 6-10 addetti. In **153** aziende il numero di addetti è superiore a 10.

Grafico 8: Fasce di SAU



L'estrazione delle Superfici Agricole Utilizzate (SAU) è stata fatta elaborando i dati delle schede, conteggiando una sola volta le aziende che, nel periodo considerato, sono state vigilate anche più di una volta.

Le SAU totali delle aziende controllate sono quindi risultate **163.044,35 ha** pari al **16,13%** delle SAU della regione Piemonte, rilevate nel censimento Agricoltura 2010 (tabella 15).

In una consistente parte delle schede il dato riportato ha un valore di SAU pari a 0; in diversi casi potrebbe trattarsi di aziende che svolgono attività in conto terzi o altri tipi di lavoro (come ad esempio, manutenzione del verde, giardinaggio, abbattimento alberi) che non comportano la gestione diretta di superfici agricole. In altri casi potrebbe trattarsi della non rilevazione del dato in fase di accertamento.

Tabella 15: Numero aziende e SAU per titolo di possesso dei terreni e per provincia

Provincia a centro aziendale	Aziende e con SAU (n.)	SAU (ha)	Aziende con SAU in proprietà (n.)	Superficie agricola utilizzata in proprietà (ha)	Aziende con SAU in affitto (n.)	Superficie agricola utilizzata in affitto (ha)	Aziende con SAU in uso gratuito (n.)	Superfici e agricola utilizzata in uso gratuito (ha)
Torino	14.125	227.165,33	12.401,00	79.262,06	6.179,00	128.640,10	6.179,00	19.263,17
Vercelli	2.639	106.214,35	2.193,00	42.518,29	1.801,00	60.634,31	1.801,00	3.061,75
Novara	2.583	62.985,94	2.172,00	24.497,43	1.197,00	35.942,84	1.197,00	2.545,67
Cuneo	24.756	313.071,45	22.275,00	141.857,08	8.583,00	147.507,46	8.583,00	23.706,91
Asti	8.745	67.708,49	8.219,00	39.392,17	2.219,00	24.662,36	2.219,00	3.653,96
Alessandria	10.681	161.701,28	9.852,00	86.156,10	3.632,00	64.396,83	3.632,00	11.148,35
Biella	1.882	27.448,85	1.575,00	9.811,14	709,00	15.178,22	709,00	2.459,49
VCO	1.336	44.483,98	1.047,00	33.983,47	312,00	6.233,79	312,00	4.266,72
	66.747	1.010.779,67	59.734,00	457.477,74	24.632,00	483.195,91	24.632,00	70.106,02

FONTE: 6° Censimento dell'agricoltura

Nella tabella seguente sono riassunte le caratteristiche principali delle aziende osservate in funzione dell'indirizzo produttivo.

Tabella 16: Aziende, addetti, SAU suddivisi per indirizzo produttivo

	Cerealicolo	Zootecnico	Florovivaistico manutenzione verde	Orticolo Frutticolo	Vitivinicolo	Contoterzi	Lavori Forestali	Altro
N. addetti	2206	2559	955	2152	2207	129	249	660
% addetti	19,84	23,02	8,59	19,36	19,85	1,16	2,24	5,94
N. aziende	1406	1072	214	759	877	44	92	309
% aziende	29,46	22,46	4,48	15,90	18,37	0,92	1,93	6,47
S.A.U.	47992	55304	22961	10695	15596	645	858	8586
% SAU	29,51	34,00	14,12	6,58	9,59	0,40	0,53	5,28

1.4. Le schede di sopralluogo - macchine e attrezzature

Come già precisato in premessa il passaggio, avvenuto nel 2014, dal sistema di raccolta dei dati "nazionale" (effettuato attraverso piattaforma informatizzata centrale) al sistema "regionale" ha comportato la modifica di alcuni criteri di raccolta. Per questo motivo le analisi che seguono saranno rapportate all'intero periodo di osservazione oppure a periodi parziali (primo triennio e ultimo) laddove i dati non possano essere correttamente messi a confronto.

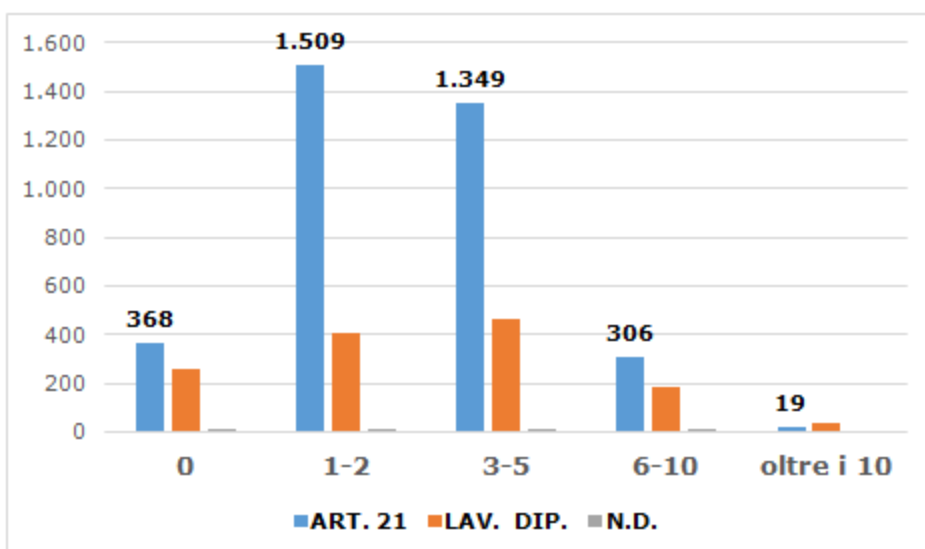
1.4.1 La principale macchina agricola: il trattore

Tabella 17: stratificazione trattori controllati presenti nelle aziende visitate

N. TRATTO	ART. 21	LAV. DIP.	N.D.	TOTALE
0	368	261	12	641
1-2	1.509	403	12	1.924
3-5	1.349	465	5	1.819
6-10	306	185	1	492
oltre i 10	19	36	0	55
TOTALE	3.551	1.350	30	4.931

La tabella riporta la stratificazione dei trattori controllati nelle aziende oggetto di sopralluogo.

Grafico 9: stratificazione trattori controllati presenti nelle aziende visitate



La maggior parte dei controlli sui trattori è stata effettuata nelle aziende in articolo 21.

Grafico 10: Percentuale di trattori controllati per tipologia di azienda

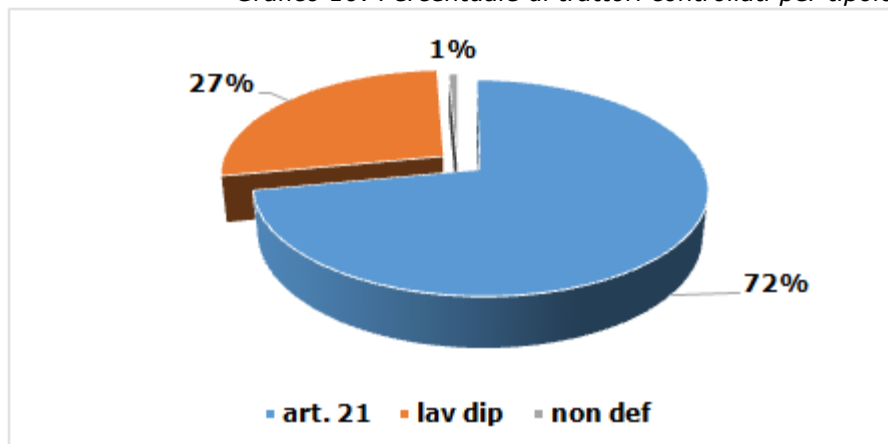
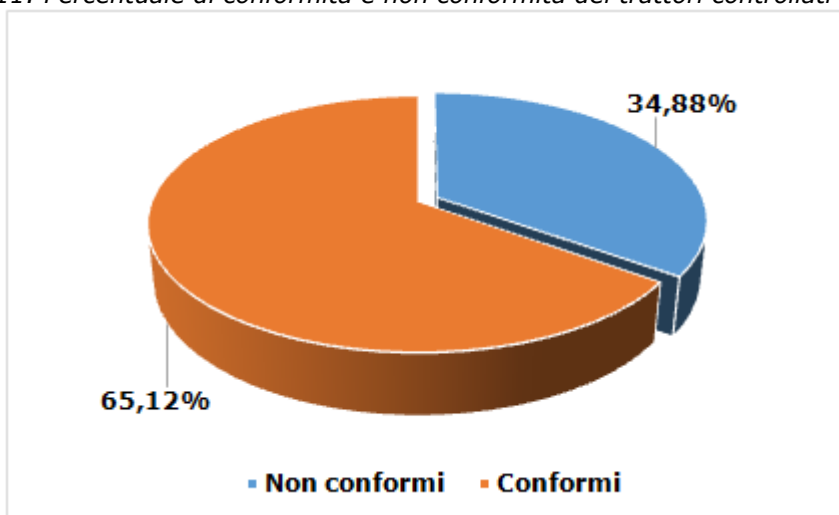


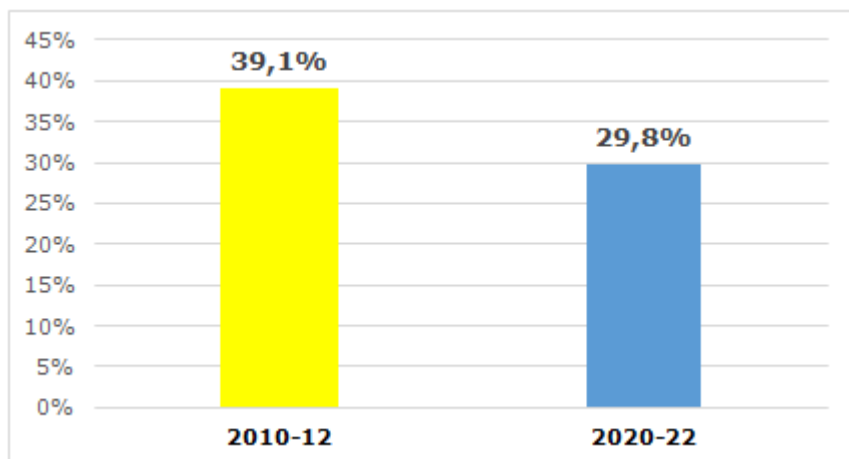
Grafico 11: Percentuale di conformità e non conformità dei trattori controllati

Durante il periodo di osservazione (dal 2010 al 2022) le ASL hanno controllato **13.991** trattori; di questi **9.111** sono risultati conformi (**65,12%**) e **4.880** non conformi (**34,88%**).



Con riferimento alle sole trattici sulle quali sono state rilevate non conformità in fase di verifica, si riporta di seguito un grafico che pone a confronto il primo triennio di rilevazione con l'ultimo periodo.

Grafico 12: Percentuale di trattori non conformi sul totale dei controllati



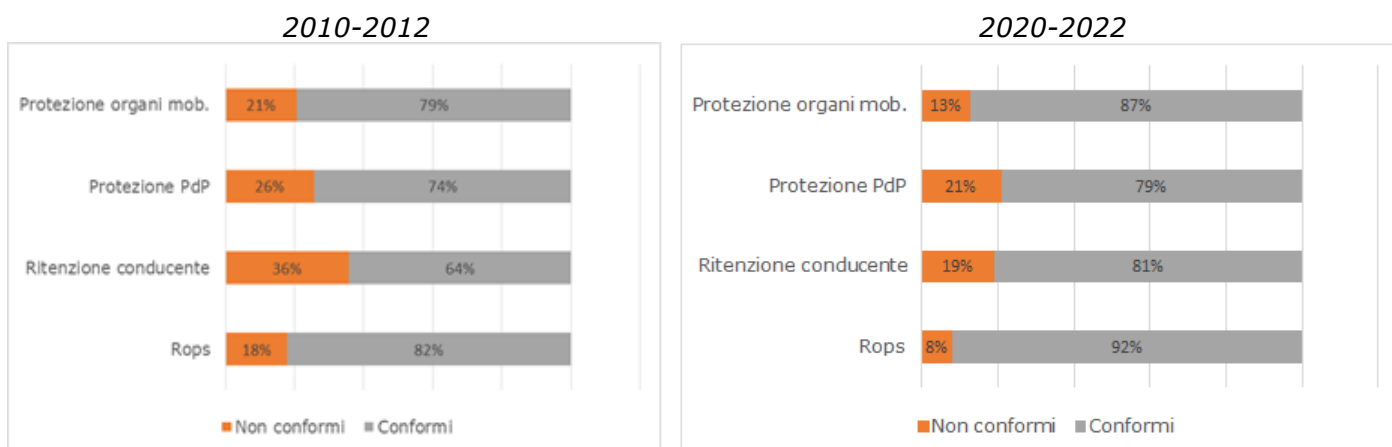
Il confronto tra i due periodi permette di apprezzare come la percentuale di trattori non conformi sia diminuita. Il dato rilevato è significativo in quanto il campione complessivamente osservato, pari a **13.991** rappresenta circa il **11,97%** dell'attuale parco macchine piemontese censito nel 2021, pari a **120.894** unità (fonte UMA aggiornamento 2022).

Entrando nel dettaglio, occorre precisare che anche le analisi degli elementi del trattore che hanno determinato una non conformità è stata effettuata mettendo a confronto gli stessi periodi: il primo triennio di attività (2010-2012) e l'ultimo (2020-2022). Non riguarda perciò l'intero periodo di osservazione.

Tabella 18: N. controlli e non conformità degli elementi del trattore (confronto 2010-2012 con 2020-22)

Elementi della macchina	2010-2012		2020-2022	
	Controllati	Non conformi	Controllati	Non conformi
Rops	1064	189	3113	250
Sistema ritenzione del conducente	1063	380	3113	590
Protezione presa di Potenza	1058	272	3113	650
Protezione organi in movimento	1053	217	3113	400

Grafico 13: Percentuale di conformità in relazione ai diversi elementi del trattore



Dal confronto, si rileva come siano diminuite, in generale, le non conformità rilevate; in particolare gli aspetti dove il miglioramento risulta maggiormente evidente sono quelli relativi alla protezione in caso di capovolgimento (rops e sistemi di ritenzione del conducente) anche se trattasi, generalmente, di interventi maggiormente onerosi, rispetto ai quali evidentemente è accresciuta la sensibilità e la consapevolezza.

Tabella 18A: Presenza dei sistemi di trattenuta suddivisa per settori produttivi (2010-2012)

N. trattori	Cerealicolo	Zootecnico	Florovivaistico manutenzione verde	Orticolo Frutticolo	Vitivinicolo	Conto terzi	Lavori Forestali	Altro
presenza cinture	178	183	195	17	45	53	11	1
assenza cinture	88	87	131	7	49	4	10	4
TOTALE	266	270	326	24	94	57	21	5
% assenza cinture	33,08	32,22	40,18	29,17	52,13	7,02	47,62	80,00

Tabella 18B: Presenza dei sistemi di trattenuta suddivisa per settori produttivi (2020-2022)

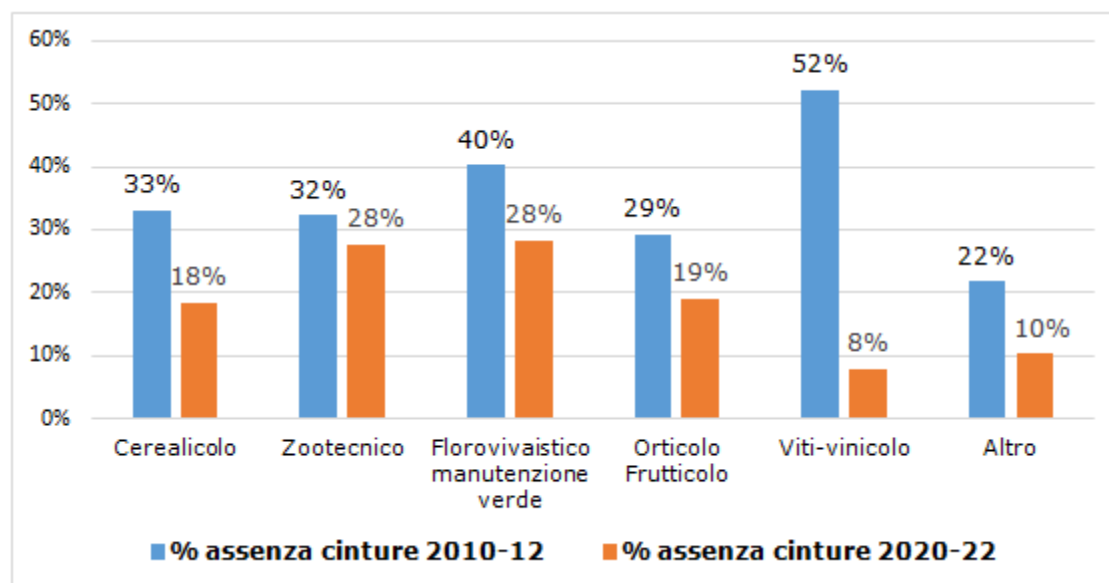
N. trattori	Cerealicolo	Zootecnico	Florovivaistico manutenzione verde	Orticolo Frutticolo	Vitivinicolo	Conto terzi	Lavori Forestali	Altro
presenza cinture	855	656	28	314	521	16	31	102
assenza cinture	192	251	11	74	45	1	10	6
TOTALE	1047	907	39	388	566	17	41	108
% assenza cinture	18,34	27,67	28,21	19,07	7,95	5,88	24,39	5,56

Dal confronto tra i due periodi di attività emerge, in generale, una riduzione di trattori privi di sistemi di trattenuta. Il comparto nel quale tale riduzione appare più significativa è quello vitivinicolo, dove si passa dal **52,13%** di trattori privi di cinture, riferito al triennio 2010-2012 al **7,95%** del periodo 2020-2022.

Anche i settori floro vivaistico e manutenzione del verde e forestale vedono una riduzione importante dell'elemento di non conformità considerato, nonostante i dati a disposizione siano ancora relativamente scarsi per poter definire con più precisione quale sia stato l'effettivo miglioramento nei comparti indicati.

Il settore del conto terzi manifesta una riduzione meno importante rispetto agli altri. Tuttavia i pochi dati a disposizione non permettono di esprimere considerazioni supportate da elementi oggettivi.

Grafico 14: Confronto presenza dei sistemi di trattenuta per settori produttivi



1.4.2 Altre macchine e attrezzature

Grafico 15: Percentuale di non conformità di altre macchine e attrezzature

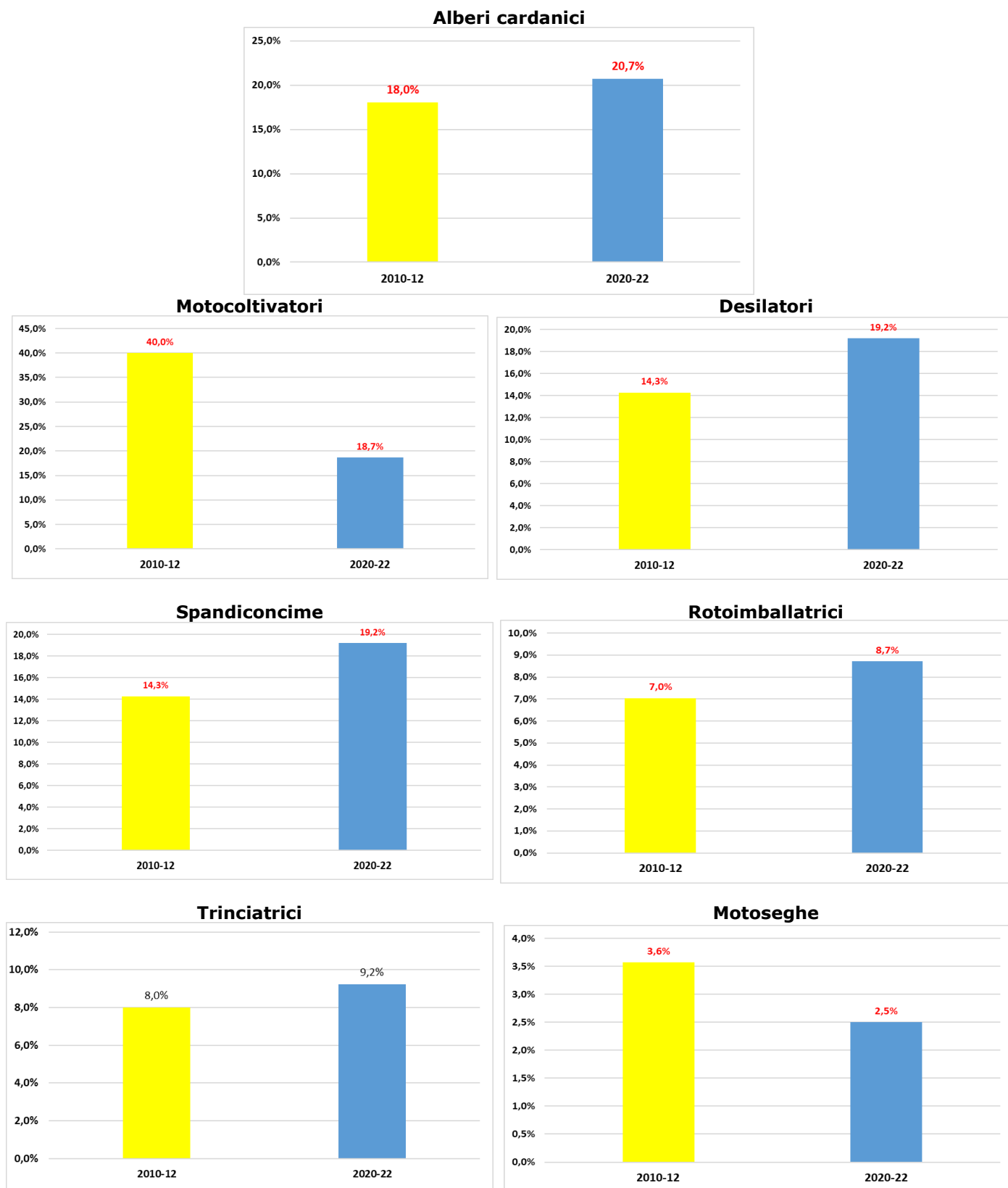


Tabella 19: Conformità di altre macchine e attrezzature (confronto 2010-2012 con 2020-2022)

	2010-2012				2020-2022			
	Totale	Non conformi	Conformi	% non conformità	Totale	Non conformi	Conformi	% non conformità
Macchine e attrezzature								
Alberi cardanici	1302	235	1067	18,05	2821	585	2236	20,74
Desilatori, miscelatori, trinciatrici	42	6	36	14,29	157	28	129	17,83
Motocoltivatori, motozappe	45	18	27	40,00	87	16	71	18,39
Macchine spandimento concimi	125	23	102	18,40	332	61	271	18,37
Rotoimballatrici	71	5	66	7,04	149	13	136	8,72
Trinciatrici	175	14	161	8,00	466	43	423	9,23
Motoseghe	140	5	135	3,57	320	8	312	2,50

1.5. Le schede di sopralluogo - aspetti sanzionatori

Le informazioni che seguono delineano il quadro degli aspetti sanzionatori relativi alle aziende controllate.

Occorre precisare che la mancata irrogazione di sanzioni a seguito di una verifica, non è necessariamente sinonimo di completa regolarità dell'azienda, ma di regolarità rispetto agli elementi verificati durante il sopralluogo ed ai contenuti della scheda di rilevazione. Pertanto eventuali sanzioni irrogate per aspetti diversi da quelli considerati nella scheda non sono oggetto di trattazione.

Occorre precisare altresì che in alcuni casi l'azienda non risulta sanzionata, benché siano state rilevate irregolarità, per ragioni diverse, quali ad esempio il decesso del contravventore.

Tabella 20: quadro sanzionatorio (2010-2012)

Aziende	Art. 21	Lav. dip.	N.D.	TOTALE	TOTALE %
Sanzionate	141	53	5	199	52,79
Non sanzionate	94	61	6	161	42,71
Non definito	12	3	2	17	4,51
TOTALE	247	117	13	377	100

Confrontando i due periodi di riferimento emerge che la percentuale delle aziende sanzionate risulta in diminuzione, a dimostrazione del miglioramento delle condizioni generali del parco trattici che rappresenta comunque l'attrezzatura di lavoro maggiormente controllata.

Tabella 21: quadro sanzionatorio (2020-2022)

Aziende	Art. 21	Lav. dip.	N.D.	TOTALE	TOTALE %
Sanzionate	359	143	0	502	46,65
Non sanzionate	403	142	0	545	50,65
Non definito	12	13	4	29	2,70
TOTALE	774	298	4	1076	100

Grafico 16: Regolarità aziende suddivise per anno (percentuale)

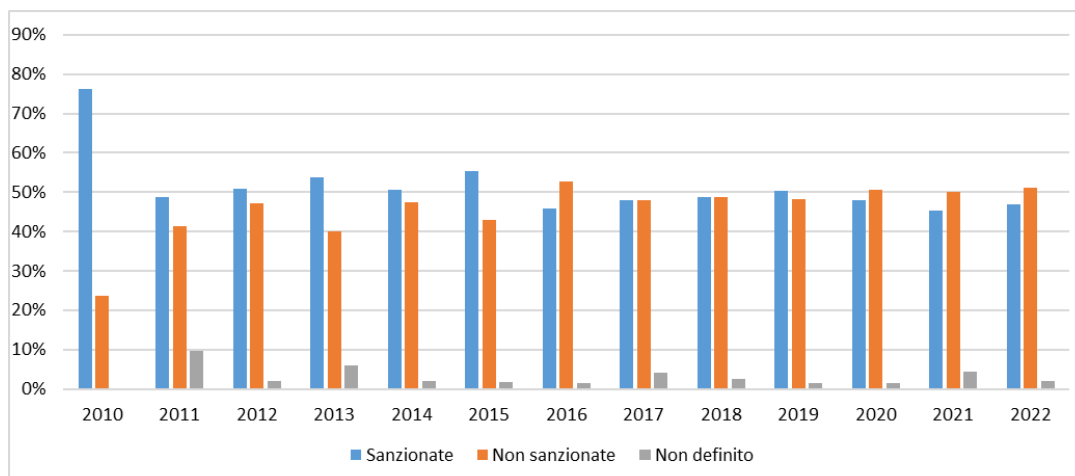


Tabella 22: Aziende sanzionate - andamento negli anni

Anno	Art. 21	Lav. dip.	N. D.	TOTALE
2010	24	5	0	29
2011	43	22	0	65
2012	74	26	5	105
2013	159	56	1	216
2014	160	50	0	210
2015	165	62	0	227
2016	196	66	0	262
2017	217	55	0	272
2018	223	52	0	275
2019	220	58	0	278
2020	64	31	0	95
2021	114	50	0	164
2022	181	62	0	243
TOTALE	1840	595	6	2441

1.6. La vigilanza congiunta

Tabella 23: Numero di aziende oggetto di vigilanza congiunta (anni 2015 - 2022)

ASL	N. Aziende oggetto di vigilanza congiunta							
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
TO								
TO3								
TO4	4	20	11	29	1	0	1	8
TO5								
VC	0	6	0	1	1	3	1	1
BI	8	0	0	0	0	0	0	1
NO	2	2	1	1	1	0	1	1
VCO	0	0	1	0	0	0	2	0
CN1	24	14	19	46	24	7	54	19
CN2								
AT	5	8	12	13	9	5	2	8
AL	5	9	6	14	23	3	11	15
TOTALE	48	59	50	104	59	18	72	53

Il Piano Regionale di Prevenzione, in coerenza con le indicazioni definite a livello nazionale, ha disposto che gli SPreSAL effettuassero una quota di vigilanza congiunta con altre Strutture del Dipartimento di Prevenzione o con altri Enti deputati al controllo sul comparto (DTL, VVFF, INPS, INAIL).

In particolare è stato previsto che, rispetto al numero annuo di aziende da controllare, complessivamente pari a circa **600** su tutto il territorio piemontese (ridotto a 360 nel 2021 in considerazione del permanere della situazione emergenziale), i Servizi effettuassero controlli congiunti in almeno il **5%** dei casi.

La tabella illustra quanto effettuato negli anni 2015-2022, rilevato secondo i territori di competenza degli Organismi Provinciali di Vigilanza (OPV) ex D.Lgs 81/2008.

1.7. I controlli su commercio macchine, prodotti fitosanitari, allevamenti e comparto forestale

Delle circa **600** aziende totali da controllare annualmente, una quota pari al **5%** deve riguardare il settore del commercio delle macchine nuove e usate e, dal 2016, una quota pari al **10%** deve essere rivolta alle verifiche di allevamenti bovini o suini.

Inoltre, nell'ultimo triennio per quanto attiene l'attività di verifica sull'utilizzo di prodotti fitosanitari è stato previsto che gli SPreSAL conducano, ove possibile, controlli congiunti e coordinati con i Servizi di Igiene degli Alimenti e della Nutrizione (SIAN), sul **50%** dei controlli assegnati a questi ultimi dal Piano Regionale Integrato dei controlli di Sicurezza Alimentare (PRISA).

Di seguito le tabelle che riassumono le attività previste e quelle effettuate e rendicontate nei Piani Locali di Prevenzione.

Tabella 24: Programmazione e distribuzione dei controlli (2022)

ASL	TO1	TO3	TO4	TO5	VC	BI	NO	VCO	CN1	CN2	AT	AL	TOTALE
Aziende da controllare	5	26	35	19	14	10	17	8	87	41	41	57	360
di cui commercio delle macchine nuove o usate (5%)	0	1	2	1	1	1	1	0	4	2	2	3	18
di cui allevamenti bovini o suini (10%)	1	3	4	2	1	1	2	1	8	4	4	5	36
Controlli assegnati ai SIAN sull'uso dei prodotti fitosanitari (50% di questi)	1	5	5	4	5	2	5	2	14	11	12	14	80

Tabella 25: Rendicontazione delle attività svolte (2022)

ASL	TO1	TO3	TO4	TO5	VC	BI	NO	VCO	CN1	CN2	AT	AL	TOTALE
Aziende controllate	4	56	17	39	24	2	23	13	195	83	80	99	635
di cui commercio delle macchine nuove o usate (5%)	0	0	0	2	1	0	0	1	10	4	0	6	24
di cui allevamenti bovini o suini (10%)	0	20	2	12	1	1	8	1	51	5	4	15	120
Controlli effettuati sull'uso dei prodotti fitosanitari	4	23	3	18	3	1	13	2	29	10	6	6	118

Di seguito si riporta inoltre le attività di vigilanza espressamente rivolte ai cantieri forestali che, pur rappresentando una piccola parte del settore agricolo, sono caratterizzati da specifici rischi ergonomici e da rischi connessi all'uso delle macchine in condizioni ambientali impegnative.

Tabella 26: Rendicontazione delle attività svolte (2022)

Cantieri forestali controllati	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4	6
Aziende oggetto di sorveglianza sanitaria	1	5	2	1	11	1	11	0	1	12	0	7	52
Aziende oggetto di verifica abilitazione utilizzo del trattore agricolo forestale	0	1	0	6	11	1	21	0	16	49	50	35	190

Si rileva inoltre che nel 2022 in **52** aziende sono stati verificati specifici aspetti connessi alla sorveglianza sanitaria ed in **190** casi è stato verificato il possesso dell'abilitazione all'uso della trattoria agricola/forestale.

2. L'ATTIVITÀ DI FORMAZIONE, INFORMAZIONE E ASSISTENZA

Già il primo Piano Nazionale di Prevenzione in Agricoltura e Selvicoltura 2009-2011 ha promosso, oltre alle attività di controllo, azioni di formazione, comunicazione ed assistenza.

Nel recepire tali indicazioni la Regione Piemonte e le ASL, nel corso del periodo osservato, hanno pertanto realizzato diverse iniziative di prevenzione. Di seguito vengono richiamate alcune di esse, precisando che molte altre sono state effettuate a livello locale ed hanno contribuito ad accrescere la sensibilità sui temi della sicurezza e della salute dei lavoratori impiegati sul comparto:

- con apposito provvedimento è stato istituito uno specifico gruppo di lavoro multidisciplinare (Assessorato Sanità e ASL territoriali, Assessorato Agricoltura, Direzione INAIL, Istituto per le Macchine Agricole e Movimento Terra -IMAMOTER del Consiglio Nazionale delle Ricerche -CNR)) per definire e coordinare le diverse azioni previste dal Piano regionale;
- sono state attivate proficue collaborazioni tra l'Assessorato Sanità e l'Assessorato Agricoltura, Cibo, Caccia e Pesca per la condivisione di banche dati (Anagrafe Agricola Unica, UMA, Anagrafi Zootecniche, dati di attività ASL), utili a migliorare la programmazione delle attività di prevenzione;
- la collaborazione interassessorile è stata altresì finalizzata alla promozione e realizzazione di iniziative informative (distribuzione capillare di pieghevoli con le novità in termini di sicurezza, di costruzione e vendita di nuovo e usato, riferite alle principali macchine agricole, convegni) e formative (organizzazione e partecipazione a corsi per consulenti aziendali, operatori di vigilanza, lavoratori del comparto);
- sono state realizzate, a livello locale, campagne di messa a norma delle macchine agricole rivolte a venditori e officine meccaniche e campagne di rottamazione per l'usato non adeguabile;
- è stata garantita una partecipazione attiva a fiere e convegni dedicati al settore agricolo;
- sono state definite, da parte delle ASL, modalità per l'approfondimento e l'analisi delle dinamiche di infortunio per mirare le attività di prevenzione e controllo su situazioni e contesti che determinano un maggior rischio, anche attraverso l'implementazione del Registro Nazionale Infortuni mortali con eventi occorsi a lavoratori agricoli o hobbisti;
- con apposito provvedimento è stato costituito un gruppo di lavoro interdirezionale finalizzato a promuovere politiche condivise per la riduzione dei rischi e la tutela della salute nei comparti dell'agricoltura e della selvicoltura;
- è stata avviata specifica collaborazione con il Settore regionale Foreste e individuato un gruppo di supporto con personale SPreSAL e dell'Istituto per le Piante da Legno e l'Ambiente (IPLA) per promuovere iniziative di prevenzione sul comparto della selvicoltura.

Significativi sono stati anche i momenti di informazione e formazione rivolti a più soggetti (aziende agricole, associazioni di categorie, operatori delle ASL).

- convegno di formazione ed informazione rivolto alle officine meccaniche, dal titolo "Sicurezza in agricoltura formazione/informazione per le officine meccaniche" (Asti 31 maggio 2011);
- costituzione di Tavolo provinciale per la sicurezza in agricoltura, che ha visto la collaborazione dello SpreSAL di Asti, della Camera di Commercio, delle organizzazioni professionali agricole e di categoria e dell'Associazione Artigiani della Provincia di Asti;
- incontri serali con agricoltori, organizzati con la collaborazione delle associazioni di categoria (presso SpreSAL ASL TO5);

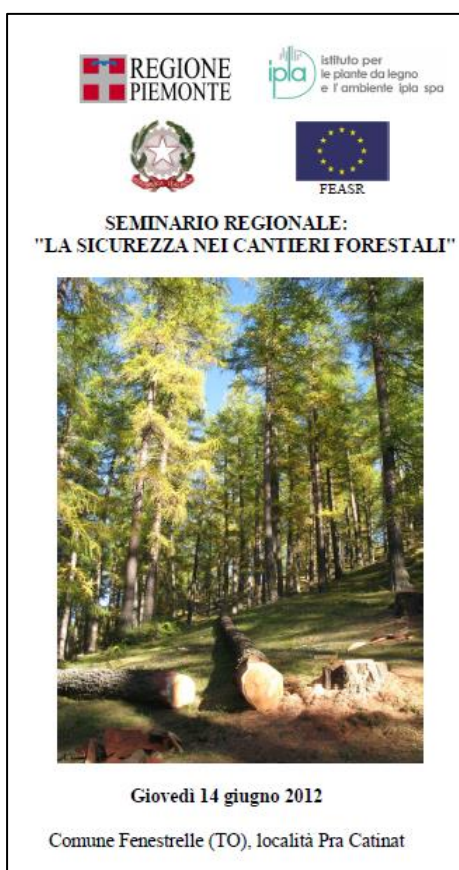


- incontro a Lombriasco tenutosi il 10 marzo 2014 rivolto al comparto degli allevamenti, (organizzato dall'ASL TO5);
- collaborazione di personale delle ASL al sottogruppo Nazionale Agricoltura "Formazione e Comunicazione" del Comitato tecnico interregionale per la prevenzione nei luoghi di lavoro, per la produzione di opuscoli informativi di promozione della salute e sicurezza nelle attività agricole, zootecniche e forestali, su: trattore, carro desilatore, controllo del commercio di macchine nuove e usate;

- partecipazione alla redazione della Collana regionale dedicata alle macchine agricole nuove e usate ed ai requisiti di sicurezza, dei quaderni "Agricoltura";



- collaborazione alla realizzazione del corso di formazione per consulenti aziendali agricoli (Misura 114 - PSR 2007 - 2013) tenutosi il 29 novembre 2010 (presso Assessorato Agricoltura), 1 e 2 dicembre 2010 (presso l'Azienda Agricola Sperimentale CNR - IMAMOTER di Vezzolano - Albugnano);
- collaborazione alla realizzazione e partecipazione al Seminario regionale "La sicurezza nei cantieri forestali" rivolto agli operatori del settore forestale, svoltosi il 14 giugno 2012;



- collaborazione nella redazione della newsletter dedicata alla sicurezza in agricoltura (numero 1 – marzo 2011);



- organizzazione e partecipazione, con stand dedicato, alla Festa della Vendemmia c/o Azienda Agricola Sperimentale CNR IMAMOTER di Vezzolano – Albugnano;



- organizzazione di seminari informativi rivolti al settore del commercio macchine agricole e giardinaggio svolti a Moncalieri il 25 novembre 2016, Alba il 2 dicembre 2016 e ad Asti il 20 gennaio 2017;

MODULO ISCRIZIONE

Azienda aderente: _____

Ubicata nel Comune di: _____

ATTIVITÀ SVOLTA (possibile selezionare più opzioni)

Costruzione macchine agricole

Commercio macchine nuove

Commercio usato

Riparazione/Messa a norma

Noleggio

Altro (specificare): _____

Recapito telefonico: _____

E-mail: _____

Nominativi partecipanti: 1 _____

2 _____

3 _____

Iscrizione richiesta per la seguente edizione (crocettare la scelta):

25 novembre 2016 - Moncalieri

2 dicembre 2016 - Alba

20 gennaio 2017 - Asti

La partecipazione è gratuita

Inviare la presente scheda di adesione a mezzo mail o fax:

- mail: volontari.colesina@eslo5.piemonte.it

- fax: 011.048217

entro il:

15 novembre 2016 per l'edizione di Moncalieri

22 novembre 2016 per l'edizione di Alba

10 gennaio 2017 per l'edizione di Asti



Seminario informativo

Commercio macchine agricole/giardinaggio

Adeguamento alle norme di sicurezza dei mezzi usati



Edizioni:

- 25 novembre 2016 - ASL T05 - Moncalieri, Via Vittime Bologna, 20
- 2 dicembre 2016 - ASL CN2 - Alba, Via Vida, 10
- 20 gennaio 2017 - ASL AT - Asti, Via Conte Verde, 125

- convegno di formazione ed informazione rivolto alle officine meccaniche, dal titolo "Sicurezza in agricoltura formazione/informazione per le officine meccaniche" (Asti 31 maggio 2011);
- predisposizione e divulgazione sul sito regionale di "Linee di indirizzo regionali per la costruzione di edifici destinati all'allevamento bovino e suino".

23/08 '11 010 13:25 FAX 39 0141 394999 9. Pre. SAL. DOL. 18 ASTI 02043

PROVINCIA DI ASTI
Assessorato Agricoltura

Con la collaborazione di:
Dipartimento di Prevenzione S.O.C. S.Pre.S.A.L. ASL ASTI
Camera di Commercio
Organizzazioni Professionali Agricole e di Categoria
Associazioni Artigiani della Provincia di Asti

Giornata di studio sul tema:
SICUREZZA IN AGRICOLTURA
FORMAZIONE / INFORMAZIONE PER LE OFFICINE MECCANICHE

Martedì 31 Maggio 2011

SALA CONFERENZE ASSESSORATO AGRICOLTURA PIAZZA SAN MARTINO 11 - ASTI

PROGRAMMA

- ORE 14,00 **Registrazione partecipanti**
- ORE 14,30 **Saluti e Presentazione**
Fabio BRUSA - Assessore all'Agricoltura
- ORE 15,00 **Piano regionale di Prevenzione in Agricoltura - Le attività di assistenza e Controllo**
Roberto ZANELLI - Direttore S.O.C. S.Pre.S.A.L. ASL AT
- ORE 15,45 **Linee guida adeguamento dei trattori agricoli o forestali ai requisiti minimi di Sicurezza per l'uso delle attrezzature di lavoro di cui all'allegato V D.Lgs. 81/2008- Buone prassi per la manutenzione trattori**
Renato DELMASTRO, C.N.R. - INAMOTER
- ORE 16,30 **Modalità di verifica delle attrezzature e criticità applicative**
Oscar SALVADORE - Tecnico della prevenzione S.Pre.S.A.L. ASL AT
- ORE 17,30 **Intervento dai Rappresentanti delle Organizzazioni Professionali Agricole e di Categoria e delle Associazioni Artigiane Provinciali**
- ORE 18,00 **Conclusioni e consegna Attestati di partecipazione**

REGIONE PIEMONTE

ASSESSORATO ALLA SANITÀ, LIVELLI ESSENZIALI DI ASSISTENZA, EDILIZIA SANITARIA

DIREZIONE SANITÀ

SETTORE PREVENZIONE E VETERINARIA

**Linee di indirizzo regionali
per la costruzione di edifici destinati
all'allevamento bovino e suino**

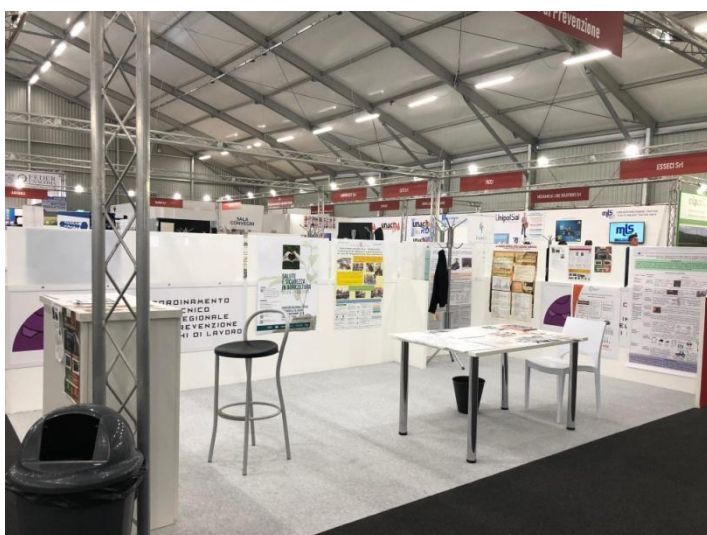
Dicembre 2010

- partecipazione del gruppo dei "Referenti tecnici per la sicurezza in selvicoltura" ad incontri formativi rivolti alle ditte forestali, organizzati dal Settore regionale Foreste. Gli incontri prevedevano momenti in aula (presentazioni e dibattiti con le ditte) e visite a cantieri forestali (Villar Focchiardo (TO) - 31 maggio 2018; Varallo (VC) - 4 luglio 2018; Brossasco (CN) - 29 novembre 2018);

- predisposizione di un poster illustrativo delle attività svolte nel Piano Regionale in Agricoltura e Selvicoltura;



- Partecipazione allo stand del Coordinamento Tecnico delle Regioni presso l'EIMA 2018 a Bologna nel mese di novembre;



- Partecipazione e presentazione del Poster al Convegno Nazionale Salute e Sicurezza in Agricoltura un bene da coltivare nei giorni 22 e 23 novembre 2018;



- partecipazione a incontri/docenze negli istituti di formazione agraria del territorio, finalizzati ad accrescere la sensibilità al tema della sicurezza sul lavoro nelle attività agricole.

Il 10 marzo 2020 è stata indetta una riunione con il gruppo Selvicoltura ed il settore Foreste della Regione Piemonte, in tale data si sono presi accordi per organizzare dei "Confronti tecnici in campo" che, a causa della Pandemia sono stati posticipati nel 2021.

Nel 2021 sono stati svolti 4 incontri formativi e di confronto rivolti alle ditte forestali, organizzati dal Settore regionale Foreste e IPLA con la partecipazione anche dei Carabinieri Forestali:

- 8 luglio 2021 a Luserna San Giovanni (TO);
- 29 luglio 2021 a Oropa (BI);
- 30 settembre 2021 a Gremiasco (AL);
- 19 novembre 2021 a Gignese (VB).

Gli incontri si sono svolti in bosco, in aree allo scopo preparate, con la presenza di attrezzature utilizzate dalle imprese forestali per le attività di esbosco e movimentazione/lavorazione del legname con la partecipazione mediamente di circa 50 persone tra operatori del settore e personale delle ASL e di altri enti.

Nel 2022 gli incontri sono proseguiti secondo il seguente calendario:

- 28 aprile 2022 a Cortemilia (CN);
- 21 giugno 2022 a Moiola (CN);
- 28 luglio 2022 a Varallo (VC);
- 30 settembre 2022 a Valperga (TO).

3 COVID 19 IN AGRICOLTURA

Documento stagionali

In primavera, come avviene tutti gli anni in alcuni territori della regione, per la raccolta della frutta e per la vendemmia sono impiegati lavoratori stagionali provenienti generalmente da paesi extra UE. Al fine di contenere i contagi da Covid19, nel 2020 l'accoglienza è stata gestita anche tenendo conto dei rischi pandemici. In particolare nella provincia di Cuneo si è costituito un gruppo di lavoro formato dalle Asl CN1 e Cn2, le associazioni agricole Confagricoltura, Coldiretti e Cia; i sindacati CIGL, CISL e UIL, coordinato dall'Ente Bilaterale Agricolo Territoriale EBAT FAVLA. I lavori hanno portato alla stesura del "Protocollo Condiviso delle Misure di Prevenzione Anticontagio Covid19 nelle aziende agricole della Provincia di Cuneo". Nel dettaglio si sono affrontate le tematiche relative all'accesso in azienda, l'utilizzo dei locali aziendali, l'organizzazione delle attività, gestione dell'accoglienza degli operatori stagionali, pulizia e sanificazione, gestione di una persona sintomatica, sorveglianza sanitaria, utilizzo dei mezzi aziendali, gestione dei punti vendita in azienda e in aree pubbliche (mercati), indicazioni per gli agriturismi, aggiornamento del protocollo di regolamentazione. Nel 2021 tale documento è stato aggiornato.



Vendemmia turistica

La vocazione agricola ed il contesto turistico del Piemonte hanno motivato il Comune di Alba a prendere i contatti con lo Spresal territoriale per la regolamentazione della vendemmia turistica; è stata un'ulteriore occasione per effettuare un momento informativo di prevenzione, visti anche i numerosi infortuni che minano il comparto agricolo, e per aumentare la platea della popolazione target.


Nel luglio 2020 si è aperto un confronto tra il Comune di Alba, il Gruppo di lavoro Regionale Sicurezza e Salute in Agricoltura e Selvicoltura e l'Ispettorato Territoriale di Cuneo che potesse

portare alla realizzazione di un protocollo ⁵ grazie al quale poter coniugare la promozione del turismo e la valorizzazione del territorio, ma con un occhio attento a garantire che le attività ricreative si svolgessero in totale sicurezza sia per i turisti sia per le aziende ospitanti.

Mai come in questo periodo storico ci si è resi conto di quanto risulti importante poter rilanciare dei settori economici duramente colpiti dalla pandemia mettendo però in campo tutte le precauzioni necessarie a tutela dei rischi e dell'incolumità delle persone. Anche se le attività enoturistiche, rivestendo carattere culturale e ricreativo, non rientrano negli obblighi previsti dalla normativa a tutela dei lavoratori è stato ricordato che le operazioni di raccolta delle uve e di gestione di pratiche agricole, in generale, sottopongono a dei rischi per la salute che vanno in qualche modo gestiti. Tale protocollo è stato poi condiviso ed approvato dalle organizzazioni sindacali e pubblicato dal comune di Alba nell'agosto 2020.

A seguito della sua pubblicazione è stato adottato nel 2020 anche dalle Provincie di Asti ed Alessandria.

Nel 2021 è approdato al Tavolo dell'Associazione Nazionale "Città del Vino" alla quale aderiscono 460 comuni in tutt'Italia per essere valutato, commentato e calato nelle singole realtà locali.



CITTÀ DI ALBA
(PROVINCIA DI CUNEO)
Municipalità d'Arte e di V. M.

Oggetto: regolamentazione vendemmia turistica e didattica

Il Comune di Alba ha inteso intraprendere una iniziativa volta a regolamentare la vendemmia in ambito turistico didattico per la Provincia di Cuneo; a tale scopo si è proceduto a stilare il presente protocollo d'intesa con l'Ispettorato Territoriale del Lavoro di Cuneo e componenti del gruppo regionale sicurezza sul lavoro in agricoltura e silvicoltura della Regione Piemonte e si è convenuto di procedere nella determinazione delle regole basilari per consentire il regolare svolgimento della "vendemmia turistica", intendendosi per quest'ultima un'attività non retribuita, ristretta a poche ore (e comunque non oltre l'arco della giornata), avente carattere culturale e ricreativo, rivolta a un pubblico di turisti enogastronomici e correlata al soggiorno in strutture ricettive del territorio e/o alla visita e degustazione delle cantine locali.

Tale attività si configura come integrativa e connaturata allo sviluppo turistico del territorio albeso, con la possibilità di costituire anche un impulso per la creazione di nuovi impieghi. Essa può essere inserita nell'ambito delle attività enoturistiche come vendemmia didattica ai sensi dell'art. 1 c. 502 della legge 27 dicembre 2017 n. 205 e del decreto del Ministero delle Politiche agricole del 12 marzo 2019.

Il quadro della regolamentazione dell'istituto così individuato può delinearsi in questo modo:

1. non è considerata attività lavorativa e non può essere retribuita, ha carattere di limitazione nel tempo e non può essere ripetitiva nella medesima azienda nel breve periodo; l'attività potrà essere svolta da un numero limitato di enoturisti e comunque in misura proporzionata alla dimensione della vigna;

Comune di Alba - Segreteria Sindaco
Piazza Risorgimento, 1 - 12051 Alba (CN); tel. 0173 292262 - 0173 292211 | fax 0173 33996
e-mail: sindaco@comune.alba.cn.it - pec: comune.alba@cert.soginad.it |
<http://www.comune.alba.cn.it>

2. nel caso di soggiorno in strutture ricettive del territorio, le stesse doteranno gli enoturisti di attestazione indicante la struttura ospitante e i giorni di permanenza (prenotazioni, ricevute, segnalazioni alla questura, pagamento tassa di soggiorno, ecc.); ad ogni buon fine, rimane consigliata la comunicazione di cui al punto 3;
3. nel caso di esperienza giornaliera senza soggiorno in loco da parte di enoturisti del Piemonte e delle regioni limitrofe, l'azienda agricola dovrà comunicare lo svolgimento dell'iniziativa entro le ore 23.59 del giorno antecedente, anche se festivo, tramite e-mail (itl.cuneo@ispettorato.gov.it) all'Ispettorato Territoriale del Lavoro di Cuneo, indicando:
 - luogo e orari di svolgimento dell'esperienza della vendemmia;
 - generalità degli enoturisti.Qualora non sia possibile comunicare anticipatamente le generalità dei partecipanti, i dati degli enoturisti - COGNOME e NOME - potranno essere comunicate tramite e-mail sempre all'indirizzo (itl.cuneo@ispettorato.gov.it) o pec: itl.cuneo@pec.ispettorato.gov.it.
4. oltre a rientrare nella normativa succitata, le attività di vendemmia turistica dovranno svolgersi nel rispetto delle vigenti normative igienico sanitarie e di sicurezza; pur trattandosi di attività a carattere culturale e ricreative non normate dal vigente normativa a tutela dei lavoratori (D. Lgs. 81/08), è bene ricordare che le operazioni di raccolta di uve e gestione di pratiche agricole sottopongono a rischi per i partecipanti;
5. l'operatore enoturistico dovrà disporre di ambienti adeguatamente attrezzati per la tipologia di attività svolta in concreto, conformi agli strumenti urbanistici ed edilizi nonché alla normativa in materia di sicurezza degli impianti. Allo scopo di garantire la sicurezza delle persone che visitano l'azienda, l'operatore enoturistico dovrà inoltre individuare gli ambienti aziendali e le attrezzature che rappresentano un pericolo vietandone l'accesso al pubblico e il contatto anche solo accidentale, predisponendo adeguata segnaletica. I locali ove si svolgono le attività dovranno ospitare un numero massimo di persone in funzione dello spazio a disposizione ed esser dotati di illuminazione adeguata;
6. l'azienda agricola assicura il rispetto delle disposizioni sulle prevenzioni COVID-19 vigenti;

Comune di Alba - Segreteria Sindaco
Piazza Risorgimento, 1 - 12051 Alba (CN); tel. 0173 292262 - 0173 292211 | fax 0173 33996
e-mail: sindaco@comune.alba.cn.it | <http://www.comune.alba.cn.it>

7. le attrezzature messe a disposizione dovranno rispettare la norma vigente in materia di sicurezza e prima dell'inizio delle attività dovranno essere fornite istruzioni adeguate circa il loro utilizzo in sicurezza. Dovranno inoltre essere specificati i comportamenti da tenere durante le operazioni, vigilando sul rispetto dei medesimi. Sarà, altresì, opportuno assicurarsi che gli utenti che accedono ai vigneti indossino indumenti, calzature antiscivolo e guanti idonei;

8. l'azienda agricola deve dotarsi di idonea copertura assicurativa responsabilità civile terzi per danni a cose e persone.

9. resta salva la facoltà degli organi accertatori di verificare di volta in volta la corretta osservanza delle disposizioni contenute nel presente documento.

Le sopraindicate modalità di svolgimento dell'attività di vendemmia turistica sono state condivise con le associazioni maggiormente rappresentative del mondo agricolo per la successiva diffusione fra gli operanti. L'ambito di efficacia della regolamentazione contenuta nel presente documento è il territorio della Provincia di Cuneo.

⁵ https://www.comune.alba.cn.it/images/Protocollo_vendemmia_turistica_08_2020.pdf

4 I PIANI MIRATI DI PREVENZIONE IN AGRICOLTURA

4.1. Rischio covid-19 in Impianti di macellazione e sezionamento carni

Motivazioni per l'avvio del piano mirato

A seguito di focolai sviluppatasi nei macelli e laboratori di lavorazione carni in Italia, ad aprile 2020 in Puglia nel Barese, successivamente in Lombardia nel Mantovano, in Abruzzo, in Veneto e in Trentino, nonché dei numerosi eventi registrati in Europa e in paesi extraeuropei, l'Istituto Superiore di Sanità, l'INAIL, il Dipartimento di Prevenzione dell'ASL di Bari, in stretta collaborazione con INPS e dopo il confronto con il Gruppo Tecnico Interregionale per la Sicurezza e Salute sul Lavoro (GTI) hanno promosso uno studio di sorveglianza sulle attività comprese sotto il codice ATECO 10.1 – Impianti di macellazione.

Scopo dello studio è stato quello di approfondire i fattori strutturali, ambientali, gestionali, logistici, socio-economici e sanitari ai fini del rischio di trasmissione dell'infezione da Covid-19 in tali contesti lavorativi sul territorio nazionale a tutela della sanità pubblica.

Nei report epidemiologici internazionali è stata riportata l'evidenza di una rilevante trasmissione della malattia COVID 19 nell'ambito degli impianti di macellazione e sezionamento delle carni, con cluster familiari collegati. Il contagio in alcuni casi ha riguardato anche gli ispettori delle carni.

Il GTI, dopo momenti di confronto, tenuto conto della rilevanza della problematica in questione particolarmente evidente nelle aree che vedono la presenza di molti impiegati, ha ipotizzato di condurre le azioni di contrasto del fenomeno attraverso l'attivazione di uno specifico Piano Mirato di Prevenzione (PMP).

Il PMP rappresenta infatti la modalità di intervento che meglio contempera sia gli aspetti di ricerca sia gli aspetti relativi ai controlli e agli interventi preventivi.

Il controllo in modalità PMP consente ai Servizi di Prevenzione delle ASL di coinvolgere attivamente le Aziende, i loro Medici Competente, gli RSPP, gli RLS, nonché le rappresentanze datoriali e sindacali, informando e fornendo loro le indicazioni relative alle misure di prevenzione ritenute più efficaci nei singoli contesti produttivi.

Contesto Nazionale, Regionale e di ASL

Da una prima analisi, dai dati pubblicati sul portale del Ministero della Salute, gli impianti di macellazione e laboratori di sezionamento per carni bovine, suine, ovi-caprine e solipedi ammontano a 3489 (circa il 30% è costituito da macelli); nel campo avicolo e lagomorfi, si contano 785 impianti di macellazione e laboratori di sezionamento.

A livello locale il censimento degli impianti e della forza lavoro impiegata, è stato effettuato utilizzando le banche dati regionali e provinciali, i flussi informativi di utilizzo corrente degli SpreSAL e dei Servizi Veterinari delle ASL.

Per la individuazione delle aziende ci si è riferiti ai codici Ateco ATECO 10.1 – Impianti di macellazione e sezionamento.

Materiali

Sono state redatte tre schede:

1. "Survey sulle misure per il contrasto ed il contenimento della diffusione del virus Sars Cov-2 nei mattatoi/laboratori di sezionamento" - scheda di autocontrollo destinata alle

- aziende per la verifica della messa in atto degli adempimenti previsti per il contrasto della diffusione del virus all'interno degli stabilimenti;
2. "Gestione dei focolai di contagio da Sars Cov-2 nei mattatoi" quale modulo di registrazione delle attività svolte dai Dipartimenti di prevenzione in relazione alla gestione dei focolai di Covid 19;
 3. "Survey sulle misure per il contrasto ed il contenimento della diffusione del virus Sars Cov-2 nei mattatoi" da compilare a cura degli operatori del Dipartimento di Prevenzione durante l'attività ispettiva.

Svolgimento dell'attività

Dopo aver inviato alle aziende selezionate le schede di autocontrollo, sono stati raccolti ed analizzati i dati ed è stata avviata una campagna di controlli, in parte sulle aziende aderenti ed in parte su quelle che non vi hanno partecipato.

Il piano è stato avviato nel mese di aprile 2021 e si appresta ad essere concluso entro poco tempo.

I risultati potranno essere utili a caratterizzare i fattori di rischio strutturali, ambientali, e gestionali degli impianti di macellazione - settori di attività 10.1 ai fini della prevenzione del contagio Covid-19.

Inoltre i risultati potranno fornire utili indicazioni ai Medici Competenti, ai Servizi di Prevenzione del Territorio e alle aziende del settore per l'identificazione delle misure di prevenzione più efficaci rispetto al singolo contesto produttivo.

4.2. I Piani Mirati Rischio Infortunistico Attrezzature e Macchine agricole e Ambienti Confinati in Viticoltura e Zootecnia

Nell'ambito del PRP 2020-2025 sono stati introdotti percorsi di prevenzione strutturati definiti "Piani mirati di prevenzione" (PMP) come modalità diversa e partecipativa per attuare i controlli nelle aziende.

Come previsto all'azione 7.5 "PMP Agricoltura" nel corso del 2022 il gruppo tematico regionale ha progettato il PMP relativo al comparto, comprensivo del documento di buone prassi di riferimento e della scheda di autovalutazione.

La Regione Piemonte, nel recepire le indicazioni del Piano Nazionale di Prevenzione, ha proposto 2 diversi Piani Mirati di Prevenzione per questo comparto: "AMBIENTI CONFINATI NEL SETTORE AGRICOLO E VITIVINICOLO" e "PREVENZIONE DEL RISCHIO DA INFORTUNI SU ATTREZZATURE E MACCHINE AGRICOLE".

I piani sono stati presentati e condivisi con gli Enti che concorrono alla tutela della sicurezza nei luoghi di lavoro, con le Associazioni Datoriali e con le Rappresentanze Sindacali, facenti parte del CRC ex art. 7 D.Lgs 81/08.

Successivamente a livello locale ciascuna ASL ha attivato sul proprio territorio il PMP scelto in relazione ai bisogni e alle specificità presenti.

Il Piano Mirato Ambienti Confinati in Viticoltura e Zootecnia

Motivazioni per l'avvio del piano mirato

Negli ultimi anni si sono verificati ripetuti infortuni mortali che hanno coinvolto datori di lavoro, operai e familiari impegnati in operazioni di manutenzione o pulizia di cisterne o vasche (cosiddetti «ambienti confinati»), venuti a contatto con sostanze asfissianti, tossiche o comunque nocive, in assenza di protezioni adeguate. I settori che hanno interessato maggiormente la regione sono il comparto zootecnico (silos per lo stoccaggio dei cereali) ed il settore vitivinicolo (accesso all'interno di serbatoi).

Sovente si tratta di infortuni mortali che coinvolgono più lavoratori, avvenuti nel tentativo di aiuto reciproco. Questi infortuni avvengono infatti per carenza di informazione sui rischi presenti nelle aree di lavoro, per la mancanza di procedure di sicurezza, la carenza di misure di emergenza ed in generale la sottovalutazione del rischio.

Il rischio principale è dovuto all'accesso sporadico all'interno di impianti, pozzi, serbatoi e a luoghi normalmente non utilizzati o accessibili in cui vi è una atmosfera incompatibile con la vita, presenza di gas o vapori tossici e/o assenza di ossigeno.

Rischio Infortunistico Attrezzature e Macchine agricole

Motivazioni per l'avvio del piano mirato

Negli ultimi 10 anni si è assistito in Piemonte ad una notevole riduzione degli eventi infortunistici legati al comparto agricolo (circa il 50%). Purtroppo, nettamente inferiore permane la riduzione degli eventi gravi e mortali che vedono coinvolti gli operatori agricoli che utilizzano trattrici ed altre attrezzature.

Si è proposto, pertanto, un Piano Mirato alla prevenzione degli infortuni occorsi durante l'utilizzo delle attrezzature e macchine agricole, rivolto alle aziende che, a qualunque titolo nel corso delle loro attività, utilizzano attrezzature e macchine agricole.

In particolare, questo Piano Mirato si rivolge alle imprese agricole ed artigiane che operano nel comparto delle lavorazioni agricole, conto terzi, manutenzione del verde, giardinaggio, florovivaistiche, commercio delle attrezzature e macchine agricole, a complemento ed approfondimento delle attività di prevenzione già previste sul comparto. A tal proposito occorre precisare che le aziende agricole di coltivazione e zootecniche classiche, già da tempo sono oggetto di sistematica attività di vigilanza e sono interessate da numerosi progetti in tema di prevenzione degli infortuni e delle malattie professionali (anche correlati all'utilizzo delle attrezzature e delle macchine agricole), che continueranno parallelamente anche per il periodo 2022 - 2025.

In relazione ai due Piani Mirati, nel corso dell'anno sono state effettuate una serie di attività a livello centrale:

- 20.07.2022 corso organizzato da Regione Piemonte, che ha visto la partecipazione di personale tecnico di INAIL, rivolto a tutte le ASL Piemontesi, sulla metodologia dei Piani Mirati;
- 17.10.2022 riunione del Gruppo Tematico del PMP agricoltura finalizzato alla condivisione degli argomenti dei Piani Mirati;
- 14.11.2022 corso di formazione rivolto agli operatori delle ASL e finalizzato alla divulgazione di strumenti conoscitivi adeguati rispetto agli obiettivi dei piani;
- 28.11.2023 riunione del CRC ex art. 7 del D.Lgs. 81/08 finalizzato alla presentazione dei diversi Piani Mirati da parte dei coordinatori dei gruppi tematici.

A livello locale alcune ASL, nell'ambito della Settimana Europea della sicurezza hanno attivato momenti divulgativi per una prima presentazione dei Piani Mirati e delle relative finalità e articolazione.

4. CONCLUSIONI

Gli anni di attività del Piano Regionale di Prevenzione in Agricoltura e Selvicoltura hanno visto il conseguimento di importanti risultati, sia per quanto riguarda i danni alla salute (riduzione del 68,3 circa degli infortuni totali e di oltre il 61% di quelli gravi nel periodo 2010-21 a fronte di una riduzione degli occupati di circa il 10% nel periodo 2010-2019 (ultimi dati disponibili), sia per l'aumentata sensibilità del mondo agricolo alle tematiche della sicurezza sul lavoro, in primis nell'utilizzo delle macchine agricole, ancora oggi le più frequentemente coinvolte negli infortuni gravi e in quelli mortali.

A questi risultati hanno contribuito molti attori istituzionali, in particolare gli Assessorati Regionali più coinvolti (Sanità, Agricoltura, Opere Pubbliche - settore Foreste), la Direzione Regionale INAIL, l'Istituto per le Macchine Agricole e Movimento Terra del Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR) e le associazioni di categoria che hanno svolto un ruolo fondamentale in questi anni nel veicolare informazioni e fornire assistenza alle imprese agricole per aumentare i livelli di sicurezza.

Ancora più importante è stato il ruolo svolto dagli operatori degli SPreSAL che hanno sostenuto le azioni del piano sia con le attività di controllo, sia con momenti di incontro con le imprese ed i lavoratori, partecipando a corsi di formazione e contribuendo alla redazione di pubblicazioni tematiche. Hanno inoltre cooperato alla realizzazione delle attività del Gruppo nazionale Agricoltura del Coordinamento tecnico delle Regioni, partecipando attivamente ai lavori e alla produzione dei documenti elaborati dai sottogruppi tematici (formazione, sorveglianza sanitaria, semplificazione).

Le attività dei prossimi anni, anche in coerenza alle indicazioni del Piano Nazionale della Prevenzione 2020-2025, dovranno proseguire con il consolidamento delle azioni rivolte alla prevenzione degli infortuni, alla integrazione con gli altri servizi del Dipartimento di Prevenzione in particolare con i Servizi Veterinari per la diffusione delle buone pratiche negli allevamenti e con i Servizi di Igiene degli Alimenti e della Nutrizione per il controllo dell'utilizzo dei fitofarmaci e per lo sviluppo delle azioni previste dal Piano d'Azione Nazionale (PAN) per l'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari.

Le attività programmate in relazione ai Piani Mirati in Agricoltura potranno certamente contribuire alla promozione della cultura della sicurezza, sia in ambiti già abitualmente soggetti alle attività di controllo, che in ambiti non ancora interessati da specifiche attività di prevenzione.

Rimangono infine alcuni ambiti non ancora sufficientemente sviluppati come quello della effettuazione della sorveglianza sanitaria (i livelli di copertura permangono insoddisfacenti) e quello del contrasto alle malattie professionali che dovranno impegnare tutti gli attori della prevenzione e le parti sociali nell'individuare e adottare adeguate misure tecniche ed organizzative.