Codice A1601D
D.D. 3 novembre 2026, n. 807
**DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: ''Piano di contenimento della nutria sul territorio della Città metropolitana di Torino - Anni 2027/2031''. Comune: VARI (TO). Proponente: CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO - Direzione Azioni Integrate Enti Locali. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1110057 ''Serra d'Ivrea", alla ZSC/ZPS IT 1110020 "Lago di Viverone" e alla ZSC IT 1110051 "Pes..**

**ATTO DD 807/A1601D/2026 DEL 03/11/2026**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**
**A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO**
**A1601D - Biodiversità e aree naturali**

**OGGETTO:** DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: “Piano di contenimento della nutria sul territorio della Città metropolitana di Torino - Anni 2027/2031”. Comune: VARI (TO). Proponente: CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO - Direzione Azioni Integrate Enti Locali. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1110057 “Serra d'Ivrea", alla ZSC/ZPS IT 1110020 "Lago di Viverone" e alla ZSC IT 1110051 "Peschiere e laghi di Pralormo".

Premesso che

in data 14/10/2026 (prot. n. 146214/A16.000) è pervenuta al Settore Biodiversità e aree naturali l'istanza di screening di Valutazione di Incidenza del progetto “Piano di contenimento della nutria sul territorio della Città metropolitana di Torino - Anni 2027/2031”, in comuni vari della Provincia di Torino, proposto dalla CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO - Direzione Azioni Integrate Enti Locali, rispetto alla ZSC IT 1110057 “Serra d'Ivrea", alla ZSC/ZPS IT 1110020 "Lago di Viverone" e alla ZSC IT 1110051 "Peschiere e laghi di Pralormo";

il piano prevede la pianificazione quinquennale degli interventi da attuare con finalità di contenimento ed eradicazione della nutria sul territorio provinciale, inclusi i Siti della Rete Natura 2000; le metodologie di intervento prevedono l'abbattimento con arma da fuoco e il trappolaggio; il munizionamento per tutti i calibri dovrà essere a palla franca e atossico. Vengono esclusi gli interventi con arma da fuoco nei Siti della Rete Natura 2000, dove è consentito esclusivamente l’uso delle gabbie di cattura affidate ad agricoltori, i cui terreni in conduzione ricadano nel perimetro ne Siti Natura 2000, o a selecontrollori;

le aree degli interventi previste dal piano si trovano anche all'interno della ZSC IT 1110057 "Serra d'Ivrea", della ZSC/ZPS IT 1110020 "Lago di Viverone" e della ZSC IT 1110051 "Peschiere e laghi di Pralormo", istituita ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE e della Direttiva Uccelli 2009/149/CE per la costituzione della Rete Natura 2000;

il Piano rispecchia e attua quanto previsto dal Piano Nazionale di Gestione della Nutria (approvato nel 2021);

visto l'avvio del procedimento prot. n. 148029/A16.000 del 16/10/2026;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che il Piano di contenimento della nutria sul territorio della Città metropolitana di Torino, anni 2027/2031, si ritiene sia connesso al mantenimento e/o miglioramento degli habitat, habitat di specie e specie motivo di istituzione dei Siti interessati dal piano stesso. L'esclusione degli interventi con arma da fuoco nei Siti della Rete Natura 2000 e l'obbligo di uso di munizionamento per tutti i calibri a palla franca e atossico riduce il rischio di diffusione del piombo nelle aree umide;

valutato quindi che il progetto:
- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte, quelle Sito-specifiche e gli Obiettivi di Conservazione dei Siti,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario per cui sono stati istituiti i Siti,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui sono stati istituiti i Siti,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità dei Siti Natura 2000;

ritenuto che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Piano di contenimento della nutria sul territorio della Città metropolitana di Torino - Anni 2027/2031", in comuni vari della Provincia di Torino, proposto dalla CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO - Direzione Azioni Integrate Enti Locali, rispetto alla ZSC IT 1110057 "Serra d'Ivrea", alla ZSC/ZPS IT 1110020 "Lago di Viverone" e alla ZSC IT 1110051 "Peschiere e laghi di Pralormo", si concluda positivamente,

viene espresso il presente parere ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità".

**LA DIRIGENTE**

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio "Uccelli" n. 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e

della biodiversità";

- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024 "Procedura d'Infrazione 2015/2163 e messa in mora complementare relativa alla mancata designazione delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e mancata adozione delle misure di conservazione in violazione degli articoli 4, paragrafo 4, e 6, paragrafo 1, della direttiva 92/43/CEE. Approvazione obiettivi e misure di conservazione per 133 siti della Rete Natura 2000 del Piemonte"D.G.R. n. 29-3572 del 4/7/2016 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione quinto gruppo di misure.";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR n. 8-8111 del 25 gennaio 2024;

**DETERMINA**

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto “Piano di contenimento della nutria sul territorio della Città metropolitana di Torino - Anni 2027/2031”, in comuni vari della Provincia di Torino, proposto dalla CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO - Direzione Azioni Integrate Enti Locali, rispetto alla ZSC IT 1110057 “Serra d'Ivrea", alla ZSC/ZPS IT 1110020 "Lago di Viverone" e alla ZSC IT 1110051 "Peschiere e laghi di Pralormo", ai sensi dell’art. 43 della l.r. 19/2009 e dell’art. 5 del D.P.R. 357/97 e smi, si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione di Incidenza Appropriata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, ricorso giurisdizionale avanti al T.A.R. entro 60 giorni dalla data di comunicazione o piena conoscenza dell’atto, oppure ricorso straordinario entro 120 giorni dalla suddetta data ai sensi del D.P.R. n. 1199 del 1971, oppure l’azione innanzi al Giudice Ordinario, per tutelare un diritto soggettivo, entro il termine di prescrizione previsto dal Codice Civile.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell’art. 61 dello Statuto e dell’art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

LA DIRIGENTE (A1601D - Biodiversità e aree naturali)
Firmato digitalmente da Elena Fila-Mauro

Si dichiara che sono parte integrante del presente provvedimento gli allegati riportati a seguire [1],

1 L'impronta degli allegati rappresentata nel timbro digitale QRCode in elenco è quella dei file pre-esistenti alla firma digitale con cui è stato adottato il provvedimento

archiviati come file separati dal testo del provvedimento sopra riportato:

1. 134_26_PIANO_NUTRIA_FORMAT.pdf Allegato 

| FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività<br><br>ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO | |
|---|---|
| Oggetto P/I/A: | Piano di contenimento della nutria sul territorio della Città metropolitana di Torino - Anni 2027/2031 |
| Tipologia P/I/A: | □ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001<br>□ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici<br>□ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti<br>□Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua<br>□ Attività agricole<br>□Attività forestali<br>□ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni<br>□Produzione di energia<br>□ Attività di cava o minerarie<br>□Uso risorse idriche<br>X Miglioramenti ambientali<br>□Uso mezzi a motore e droni<br>□ ALTRO …… |
| Proponente: | CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO - Direzione Azioni Integrate Enti Locali |

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.?

□ SI X NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:

……

……

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

| | |
|---|---|
| Regione: …PIEMONTE……<br><br>Comune: VARI<br><br>Prov.: …TO……<br><br>Località/Frazione:<br><br>Indirizzo: … … | Contesto localizzativo<br>X Centro urbano<br>X Zona periurbana<br>X Aree agricole<br>X Aree industriali<br>XAree naturali<br>□ altro<br>…….. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Dati catastali:<br>*(se ritenute utile e necessarie)* | FOGLIO | | | | | |
| | FOGLIO | | | | | |
| Coordinate geografiche:<br>*(se ritenute utili e necessarie)*<br>S.R.: | LAT | | | | | |
| | LONG | | | | | |

### 1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

| | si | no | | si | no |
|---|---|---|---|---|---|
| File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A | | X | Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A | X | |
| Planimetria di progetto | NP | | Eventuali studi ambientali disponibili | | x |
| Planimetria delle eventuali aree di cantiere | NP | | Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere | NP | |
| Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A | NP | | Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere | NP | |
| Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS) | NP | | Cronoprogramma di dettaglio | X | |
| Documentazione fotografica *ante operam* | NP | | | | |
| ALTRO | | | | | |

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI □ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

**Descrivere** (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente)**:** ...

Il piano prevede la pianificazione quinquennale degli interventi da attuare con finalità di contenimento ed di eradicazione della nutria sul territorio provinciale, inclusi siti della Rete Natura 2000.

Le metodologie di intervento previste sono l'abbattimento con arma da fuoco e il trappolaggio. Il munizionamento per tutti i calibri dovrà essere a palla franca e atossico.

Vengono esclusi gli interventi con arma da fuoco nei Siti della Rete Natura 2000, dove è consentito esclusivamente l'uso delle gabbie di cattura affidate ad agricoltori, i cui terreni in conduzione ricadano nel perimetro di tali siti, o a selecontrollori.

## SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

**SITI NATURA 2000 in cui <u>ricade</u> il P/I/A**

| | Codice | Denominazione | MdC spec* | Atto** | PdG* | Atto** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ZSC | IT 1110051 | PESCHIERE E LAGHI DI PRALORMO | Sì | DGR 10-398 del 21/11/2024 | sì | DGR 53-7314 del 30/7/2018 |
| ZSC/ ZPS | IT 1110020 | LAGO DI VIVERONE | Sì | DGR 10-398 del 21/11/2024 | sì | DGR 57-7314 del 30/7/2018 |
| ZSC | IT 1110057 | SERRA D'IVREA | Sì | DGR 10-398 del 21/11/2024 | | |

**2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?**

| | |
|---|---|
| □ Si X No | **Aree Protette ai sensi della Legge 394/91**:<br>……<br>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (*se disponibile e già rilasciato*): …… |

**2.2 -Il P/I/A interessa <u>indirettamente</u> altri Siti Natura 2000**

| | |
|---|---|
| □ Si X No | Se sì:<br>SIC/ZSC/ZPS **IT** _ _ _ _ _ _ _ distanza dal sito: …… ( _ metri)<br>SIC/ZSC/ZPS **IT** _ _ _ _ _ _ _ distanza dal sito: …… ( _ metri)<br>Sito cod. **IT** _ _ _ _ _ _ _ distanza dal sito: …… ( _ metri) |

**2.3 - ANALISI PER P/I/A <u>ESTERNI</u> AI SITI NATURA 2000**

SIC/ZSC/ZPS **IT** _ _ _ _ _ _ _ distanza dal sito: …… ( _ metri)
SIC/ZSC/ZPS. **IT** _ _ _ _ _ _ _ distanza dal sito: …… ( _ metri)
SIC/ZSC/ZPS **IT** _ _ _ _ _ _ _ distanza dal sito: …… ( _ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

□ Si □ No

Se, **Si**, descrivere perché: ……

## SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

### SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening*?*

X SI □ NO

*Se, **No**, perché:*
*……*
*……*
*……*
*……*

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

## SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

**SITO NATURA 2000 – cod. sito ZSC IT 1110051 "Peschiere e Laghi di Pralormo"**
**Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A**
**(*n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta*)**

| STANDARD DATA FORM[1] | STATO DI CONSERVAZIONE[2] | OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE[3] | PRESSIONI E/O MINACCE[4] |
|---|---|---|---|
| 3130 - Acque stagnanti, da oligotrofe a mesotrofe, | non buona | MI | A01 Conversione in aree agricole<br>A30 Prelievo di acqua freatica, superficiale o mista per uso agricolo<br>I02 Specie alloctone invasive (diverse dalle specie di rilevanza per la UE)<br>L01 Processi naturali abiotici (es. erosioni, insabbiamenti, prosciugamenti, allagamenti, salinizzazioni)<br>A26 Inquinamento idrico diffuso di origine agricola<br>N02 Siccità e diminuzioni delle precipitazioni causate da cambiamenti climatici |
| 3150 - Laghi eutrofici naturali con vegetazione del Magnopotamion o Hydrocharition | non buona | MI | A01 Conversione in aree agricole<br>A30 Prelievo di acqua freatica, superficiale o mista per uso agricolo<br>I02 Specie alloctone invasive (diverse dalle specie di rilevanza per la UE)<br>L01 Processi naturali abiotici (es. erosioni, insabbiamenti, prosciugamenti, allagamenti, salinizzazioni)<br>A26 Inquinamento idrico diffuso di origine agricola<br>N02 Siccità e diminuzioni delle precipitazioni causate da cambiamenti climatici |
| 9160 - Querceti di farnia o rovere subatlantici | non buona | MA | I02 Specie alloctone invasive (diverse dalle specie di rilevanza per la UE) |

**SITO NATURA 2000 – cod. sito ZSC IT 1110057 "Serra d'Ivrea"**
**Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A**
**(*n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta*)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3130 - Acque stagnanti, da oligotrofe a mesotrofe | Condizione non buona | MI | N02 Siccità e diminuzioni delle precipitazioni causate da cambiamenti climatici<br>F07 Attività sportive, turistiche e per il tempo libero |
| 3150 - Laghi eutrofici naturali | Condizione non buona | MA | N02 Siccità e diminuzioni delle precipitazioni causate da cambiamenti climatici |
| 9160 - Querceti di farnia o rovere subatlantici | Buona | MA | / |
| 91E0* Foreste alluvionali di Alnus glutinosa e Fraxinus excelsior | Buona | MA | / |
| 9260 - Boschi di *Castanea sativa* | Buona | MA | / |
| 6510 Praterie magre da fieno a bassa altitudine | Buona | MA | A06 Abbandono delle pratiche tradizionali di gestione dei prati (cessazione del pascolo e dello sfalcio) |

**SITO NATURA 2000 – cod. sito ZSC/ZPS IT 1110020 "Lago di Viverone"**
**Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A**
**(*n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta*)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3130 - Acque stagnanti, da oligotrofe a mesotrofe, | Condizione non buona | MA | F07 Attività sportive, turistiche e per il tempo libero |
| 3150 - Laghi eutrofici naturali con vegetazione del Magnopotamion o Hydrocharition | Condizione non buona | MI | I01 Specie alloctone invasive di rilevanza per la UE<br>I02 Specie alloctone invasive (diverse dalle specie di rilevanza per la UE)<br>J01 Inquinamento delle acque di superficie e freatiche (limniche e terrestri) da fonti miste |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | E03 Corridoi di navigazione e infrastrutture di ormeggio (canalizzazioni, dragaggi)<br>A26 Inquinamento idrico diffuso di origine agricola |
| 3260 - Fiumi delle pianure e montani | Condizione non buona | MA | A26 Inquinamento idrico diffuso di origine agricola |
| 6430 - Bordure planiziali, montane e alpine di megaforbie idrofile | Condizione non buona | MA | I02 Specie alloctone invasive (diverse dalle specie di rilevanza per la UE) |
| 6510 - Praterie magre da fieno a bassa altitudine | Buona | MA | minacce |
| 7140 - Torbiere di transizione e instabili | Non Buona | MI | I04 Specie native problematiche<br>K04 Modifiche al regime idrico<br>J01 Inquinamento delle acque di superficie e freatiche (limniche e terrestri) da fonti miste |
| 7210 - Paludi calcaree con Cladium mariscus e specie del Caricion davallianae | Buona | MA | F06 Creazione e manutenzione di servizi per la balneazione, il turismo e lo svago (compreso il ripascimento e la pulitura delle spiagge)<br>J01 Inquinamento delle acque di superficie e freatiche (limniche e terrestri) da fonti miste |
| 9160 Querceti di farnia o rovere subatlantici | Buona | MA | minacce |
| 91F0 Foreste miste riparie di grandi fiumi | Buona | MI | minacce |
| 91E0* Foreste alluvionali di Alnus glutinosa e Fraxinus excelsior | Buona | MI | minacce |
| Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: *(informazioni facoltative)* | | | |

## 4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

| | |
|---|---|
| La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?<br><br>X SI □ NO | Se, **Si**, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?<br>La presenza della nutria, specie alloctona invasiva di rilevanza unionale, impatta direttamente o indirettamente su habitat, habitat di specie e specie motivo di istituzione dei siti interessati dal piano: il contenimento numerico può contribuire al loro miglioramento |

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:
1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:
1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

## SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

**5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000**

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

X SI □ NO

Se, **No**, perché:……

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

**5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".**

□ SI X NO

Se **SI**, perché:

**5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A**

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

X SI □ NO

Se, Si, quali:
vari nei vari Siti

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Nessuno

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:
il Piano in istruttoria è migliorativo di specie e habitat per tutti i Siti

## SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

**6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?**

X SI □ NO

**6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?**
*(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)*

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo: DGR N. 11-1905 DEL 01/12/2025

- Qualunque fase del P/I/A avverrà nelle ore in cui si dispone di luce naturale.

**6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?**
Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "*Verifica completezza integrazioni".*

□ SI X NO

Se ***SI***, perché:

## SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

**NON SONO STATE CHIESTE INTEGRAZIONI**

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

□ SI □ NO

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste: PROT. N. 58526 del 28/03/2024

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

□ SI □ NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)* …….
Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

□ SI □ NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)*

……
……

## SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*

**8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)**

□ SI X NO

Se **SI**, quali:

**8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

□ SI X NO

*Se **Si,** concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)*

**8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

X SI □ NO

Se **No**, perché:

**8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?**

X SI □ NO

Se **No**, perché:

……

……

……

## SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 *(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*

### 9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni habitat coinvolto)*

**NESSUN HABITAT COINVOLTO**

| Habitat | Possibile perdita di habitat | | Possibile frammentazione di habitat | | note |
|---|---|---|---|---|---|
| ……. | □ No | □ SI □Permanente □Temporaneo | □ No | □ SI □Permanente □Temporaneo | |

### 9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni specie coinvolta)*

**NESSUNA SPECIE COINVOLTA**

| Specie | Possibile perturbazione/disturbo | | Possibile perdita diretta/indiretta | |
|---|---|---|---|---|
| | □ No | □ SI □Permanente □ Temporaneo | □ No | □ SI<br>Stima persi (n. *coppie, individui, esemplar*i):<br>…… |

### 9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni specie coinvolta)*

**NESSUN HABITAT DI SPECIE COINVOLTO**

| Specie/hab. di specie | Possibile perdita/frammentazione | | note |
|---|---|---|---|
| ……. | □ No | □ SI □Permanente □Temporaneo | |

### 9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

□ SI X NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: ……

### 9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

□ SI X NO

Se **Si**, quali:

## SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

□ SI X NO

Se, ***Si***, perché:

……
……
……

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

□ SI X NO

Se, ***Si***, perché:

……
……

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

□ SI X NO

Se, ***Si***, perché:

……
……
……

## SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

***Conclusioni e motivazioni (parere motivato):*** *(n.b. da riportare nel parere di screening)*

Il Piano di contenimento della nutria sul territorio della Città metropolitana di Torino, anni 2027/2031, risulta attuativo di quanto previsto dal Piano Nazionale di Gestione della Nutria (2021) e si ritiene che sia connesso al mantenimento e/o miglioramento degli habitat, habitat di specie e specie motivo di istituzione dei Siti interessati dal piano stesso. L'esclusione degli interventi con arma da fuoco nei Siti della Rete Natura 2000 e l'obbligo all'esterno di uso di munizionamento per tutti i calibri a palla franca e atossico riduce il rischio di diffusione del piombo nelle aree umide. Pertanto, il piano non ha incidenze sulle specie, sugli habitat e habitat di specie motivo di istituzione del Sito della Rete Natura 2000 ZSC IT 1110051 "Peschiere e laghi di Pralormo", ZSC IT 1110057 "Serra d'Ivrea" e sulla ZSC/ZPS IT 1110020 "Lago di Viverone" e sull'integrità dei Siti stessi.

## SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

| | ***Esito positivo*** | ***Esito negativo*** |
|---|---|---|
| ***ESITO DELLO SCREENING:*** (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11) | ***X POSITIVO (Screening specifico)*** | ▫ *NEGATIVO*<br>▫ *RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA* |
| | | ▫ *ARCHIVIAZIONE ISTANZA* |

| ***Ufficio / Struttura competente:*** | ***Valutatore*** | ***Firma*** | ***Luogo e data*** |
|---|---|---|---|
| *Settore Biodiversità e aree naturali* | *Bonacito Clizia* | | *Torino, 30/10/2026* |