

Codice A1601D

D.D. 23 settembre 2026, n. 684

DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Intervento di manutenzione straordinaria per impermeabilizzazione intercapedine esistente tra fabbricato residenziale e vallo paravalanghe, Alpe Buscagna". Comune: Baceno (VB). Proponente: ENTE DI GESTIONE DELLE AREE PROTETTE DELL'OSSOLA. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140016 "Alpi Veglia e Devero - Monte Giove".



ATTO DD 684/A1601D/2026

DEL 23/09/2026

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO

A1601D - Biodiversità e aree naturali

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: “Intervento di manutenzione straordinaria per impermeabilizzazione intercapedine esistente tra fabbricato residenziale e vallo paravalanghe, Alpe Buscagna”. Comune: Baceno (VB). Proponente: ENTE DI GESTIONE DELLE AREE PROTETTE DELL'OSSOLA. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140016 “Alpi Veglia e Devero – Monte Giove”.

Premesso che

in data 27/08/2026 (prot. n.123475 del 01/09/2026) è pervenuta al Settore Biodiversità e aree naturali l'istanza per l'espletamento dello screening di valutazione di incidenza inerente il progetto di “Intervento di manutenzione straordinaria per impermeabilizzazione intercapedine esistente tra fabbricato residenziale e vallo paravalanghe, Alpe Buscagna” in comune di Baceno (VB), proposto dall'Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Ossola rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140016 “Alpi Veglia e Devero – Monte Giove”;

L'Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Ossola risulta comodatario di alcuni fabbricati rurali siti presso l'Alpe Buscagna e attualmente concessi in affitto all'Azienda Agricola responsabile della monticazione dell'alpeggio. L'intervento in programma è finalizzato a ripristinare le condizioni di impermeabilità dell'intercapedine frapposta tra il muro perimetrale dell'edificio e il retrostante vallo paravalanghe. Il progetto prevede la rimozione dell'attuale strato deteriorato, l'avvio del materiale di risulta a idonea gestione ai sensi della normativa di settore e la realizzazione di un nuovo rivestimento in materiale cementizio. Per il trasporto del materiale di cantiere è necessario l'impiego del mezzo elicottero, per un n. di rotazioni pari a circa 3-4, in quanto l'alpeggio non è raggiungibile attraverso una pista carrabile. Le traiettorie aeree pianificate non interferiscono con siti di nidificazione occupati da specie di interesse comunitario, individuati e cartografati dall'EGAP nella stagione riproduttiva corrente. L'intervento è previsto, compatibilmente con le condizioni meteorologiche in quota, entro i mesi tardo autunnali/invernali;

l'area dell'intervento si trova all'interno della ZSC/ZPS IT 1140016 "Alpi Veglia e Devero – Monte Giove" istituita ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE e della Direttiva Uccelli 2009/147/CE per la costituzione della Rete Natura 2000, nonché nell'area protetta PARCO NATURALE DELL'ALPE VEGLIA E DELL'ALPE DEVERO - codice EUAP 1056;

visto l'avvio del procedimento, prot. n. 127877 del 11/09/2026, che indica come termine per la conclusione del procedimento il 26/10/2026;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che Il progetto, se non fosse per il necessario uso dell'elicottero, rientrerebbe tra la macrocategoria delle "prevalutazioni" "Manutenzioni ordinarie e straordinarie, restauri e risanamenti conservativi, ristrutturazioni ed ampliamenti di singoli edifici esistenti" di cui alla DGR n. 11-1905 del 1/12/2025, Allegato A. Le rotazioni dell'elicottero verranno gestite e autorizzate dall'EGAP stesso e le rotte definite in modo da non interferire con avifauna nidificante, che peraltro, visto il cronoprogramma, non dovrebbe essere in fase riproduttiva. Inoltre, si ritiene che la manutenzione dell'edificio dell'Alpe Buscagna sia anche funzionale al suo utilizzo e alle pratiche pascolive necessarie per il mantenimento dei prati-pascoli del contorno che sono habitat e habitat di specie; quindi i lavori non interferiscono con habitat o habitat di specie tutelati dalla Direttiva Habitat e Direttiva Uccelli e con i motivi di istituzione del Sito;

valutato che il progetto:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte, quelle Sito-specifiche e gli Obiettivi di Conservazione del Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito Natura 2000;

ritenuto che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Intervento di manutenzione straordinaria per impermeabilizzazione intercapedine esistente tra fabbricato residenziale e vallo paravalanghe, Alpe Buscagna" in comune di Baceno (VB), proposto da Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Ossola, rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140016 "Alpi Veglia e Devero – Monte Giove", si concluda positivamente,

si esprime il presente parere ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità".

LA DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;

- Direttiva del Consiglio "Uccelli" n. 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024 "Procedura d'Infrazione 2015/2163 e messa in mora complementare relativa alla mancata designazione delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e mancata adozione delle misure di conservazione in violazione degli articoli 4, paragrafo 4, e 6, paragrafo 1, della direttiva 92/43/CEE. Approvazione obiettivi e misure di conservazione per 133 siti della Rete Natura 2000 del Piemonte" D.G.R. n. 29-3572 del 4/7/2016 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione quinto gruppo di misure.";
- D.G.R. n. 33-5174 del 12/6/2017 "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR n. 8-8111 del 25 gennaio 2024;

DETERMINA

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto “Intervento di manutenzione straordinaria per impermeabilizzazione intercapedine esistente tra fabbricato residenziale e vallo paravalanghe, Alpe Buscagna” in comune di Baceno (VB), proposto da Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Ossola, rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140016 “Alpi Veglia e Devero – Monte Giove”, ai sensi dell’art. 43 della l.r. 19/2009 e dell’art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i., si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione di Incidenza Appropriata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, ricorso giurisdizionale avanti al T.A.R. entro 60 giorni dalla data di comunicazione o piena conoscenza dell’atto, oppure ricorso straordinario entro 120 giorni dalla suddetta data ai sensi del D.P.R. n. 1199 del 1971, oppure l’azione innanzi al Giudice Ordinario, per tutelare un diritto soggettivo, entro il termine di prescrizione previsto dal Codice Civile.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell’art. 61 dello Statuto e dell’art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell’art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

LA DIRIGENTE (A1601D - Biodiversità e aree naturali)
Firmato digitalmente da Elena Fila-Mauro

Si dichiara che sono parte integrante del presente provvedimento gli allegati riportati a seguire ¹,
archiviati come file separati dal testo del provvedimento sopra riportato:

1. 123_26_LAVORI_ALPE_BUSCAGNA_FORMAT.pdf

Allegato



¹ L'impronta degli allegati rappresentata nel timbro digitale QRCode in elenco è quella dei file pre-esistenti alla firma digitale con cui è stato adottato il provvedimento

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Intervento di manutenzione straordinaria per impermeabilizzazione intercapedine esistente tra fabbricato residenziale e vallo paravalanghe, Alpe Buscagna
Tipologia P/I/A:	☒ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☒ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	ENTE DI GESTIONE DELLE AREE PROTETTE DELL'OSSOLA
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...PIEMONTE..... Comune: ...BACENO Prov: VB... Località/Frazione: ALPE BUSCAGNA Indirizzo:	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali ☐ altro												
Dati catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">Foglio</td> <td style="width: 15%;">15</td> <td style="width: 15%;">part</td> <td style="width: 15%;">25</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td>Foglio</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Foglio	15	part	25			Foglio					
Foglio	15	part	25										
Foglio													
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">LAT</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td>LONG</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	LAT						LONG					
LAT													
LONG													

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	sì	no		sì	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto		X	Eventuali studi ambientali disponibili		x
Planimetria delle eventuali aree di cantiere		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		x
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A		X	Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		x
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)		X	Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>		X	ALTRO Relazione Tecnica Studio Idrogeologico		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SÌ ☐ NO

Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente): ...

L'Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Ossola risulta comodatario di alcuni fabbricati rurali siti presso l'Alpe Buscagna e attualmente concessi in affitto all'Azienda Agricola responsabile della monticazione dell'alpeggio. L'intervento in programma è finalizzato a ripristinare le condizioni di impermeabilità dell'intercapedine frapposta tra il muro perimetrale dell'edificio e il retrostante vallo paravalanghe.

Il progetto prevede la rimozione dell'attuale strato deteriorato, l'avvio del materiale di risulta a idonea gestione ai sensi della normativa di settore e la realizzazione di un nuovo rivestimento in materiale cementizio.

Per il trasporto del materiale di cantiere è necessario l'impiego del mezzo elicottero, per un n. di rotazioni pari a circa 3-4, in quanto l'alpeggio non è raggiungibile attraverso una pista carrabile.

Il luogo di decollo è individuato nei piazzali del parcheggio dell'Alpe Devero (piazzale "Cologno" oppure piazzale "Silos"), mentre il luogo di atterraggio è sito nei pressi dell'edificio rurale presso l'Alpe Buscagna.

Le traiettorie aeree pianificate non interferiscono con siti di nidificazione occupati da specie di interesse comunitario, individuati e cartografati dall'EGAP nella stagione riproduttiva corrente.

Il sorvolo nella fase di avvicinamento avverrà ad una altezza di circa 200 m da terra.

L'intervento è previsto per l'annualità corrente, compatibilmente con le condizioni metereologiche in quota, quindi possibilmente entro i mesi tardo autunnali/invernali, e con la disponibilità della ditta esecutrice dei lavori.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000						
SITI NATURA 2000 in cui <u>ricade</u> il P/I/A						
	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC						
ZSC	IT 1140016	Alpi Veglia e Devero – Monte Giove	SI	D.G.R. 21-4635 del 06/02/2017 D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	NO	
ZPS	IT 1140016	Alpi Veglia e Devero – Monte Giove	SI	D.G.R. 21-4635 del 06/02/2017 D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	no	
2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?						
X Si ☐ No		Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP 1056 PARCO NATURALE DELL'ALPE VEGLIA E DELL'ALPE DEVERO Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): ...nulla osta al sorvolo..... Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):				
2.2 - Il P/I/A interessa <u>indirettamente</u> altri Siti Natura 2000						
☐ Si X No		Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)				
2.3 - ANALISI PER P/I/A <u>ESTERNI</u> AI SITI NATURA 2000						
SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)						
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??						
☐ Si ☐ No						
Se, Si , descrivere perché:						

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

☒ SÌ ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....
.....

(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 1140016 ALPI VEGLIA E DEVERO – MONTE GIOVE			
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)			
STANDARD DATA FORM ¹	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴
NON SON INDIVIDUABILI HABITAT nelle aree interessate dal progetto			
LA POSSIBILE AVIFAUNA FREQUENTANTE L'AREA, IN BASE ALLA ROTTA DI VOLO E AL PERIODO DI EFFETTUAZIONE, NON VIENE INTERFERITA			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)			
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? XSI ☐ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? La manutenzione dell'alpeggio permette la gestione dei prati pascoli del contorno, facenti parte di habitat e habitat di specie tutelati dal Sito RN2000		

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

X SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

.....

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI x NO

Se **SI**, perché:

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI x NO per quanto di nostra conoscenza

Se, Si, quali:

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Nessuno

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

nessuno.....

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

X SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:DGR N. 11-1905 del 1/12/2025.....

Condizioni d'obbligo inserite:

da 1 a 10

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI X NO

Se **SI**, perché:

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

NON SONO STATE RICHIESTE INTEGRAZIONI

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? _____

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** — sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

NON APPLICABILE

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** — sez. 12)

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

1.
2.
3.

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
Nessun habitat	X No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	X No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta		note
Nessuna specie	X No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	X No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):	

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
Nessun habitat di specie coinvolto	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI X NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI X NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Il progetto, se non fosse per il necessario uso dell'elicottero, rientrerebbe tra la macrocategoria delle "prevalutazioni" "Manutenzioni ordinarie e straordinarie, restauri e risanamenti conservativi, ristrutturazioni ed ampliamenti di singoli edifici esistenti" di cui alla DGR n. 11-1905 del 1/12/2025, Allegato A. Le rotazioni dell'elicottero verranno gestite e autorizzate dall'EGAP stesso e le rotte definite così da non interferire con avifauna nidificante, che peraltro, visto il cronoprogramma, non è in fase riproduttiva. Inoltre, si ritiene che la manutenzione dell'edificio dell'Alpe Buscagna sia anche funzionale al suo utilizzo e alle pratiche pascolive necessarie per il mantenimento dei prati-pascoli del contorno che sono habitat e habitat di specie. Pertanto, i lavori previsti non interferiscono con habitat o habitat di specie tutelati dalla Direttiva Habitat e non hanno incidenze con i motivi di istituzione del Sito ZSC/ZPS IT 1140016 "Alpi Veglia e Devero – Monte Giove", né con la sua integrità.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	<i>X POSITIVO (Screening specifico)</i> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata.</i> <i>nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i>	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario): 	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Settore Biodiversità e aree naturali	Bonacito Clizia		Torino, 22/09/2026