

Codice A1601D

D.D. 7 agosto 2026, n. 594

DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: ""Utilizzo di aeromobile (elicottero) per il trasporto di persone per la "Festa delle genti" al Lago della Vecchia per il giorno domenica 30 agosto 2026". Comuni: Piedicavallo e Sagliano Micca (BI). Proponente: UNIONE MONTANA "VALLE DEL CERVO - LA BÜRSCH". Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1130002 "Val Sessera".



ATTO DD 594/A1601D/2026

DEL 07/08/2026

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO

A1601D - Biodiversità e aree naturali

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: ""Utilizzo di aeromobile (elicottero) per il trasporto di persone per la “Festa delle genti” al Lago della Vecchia per il giorno domenica 30 agosto 2026”. Comuni: Piedicavallo e Sagliano Micca (BI). Proponente: UNIONE MONTANA “VALLE DEL CERVO – LA BÜRSCH”. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1130002 “Val Sessera”.

Premesso che

in data 24/07/2026 (prot. n. 111059/A16.000) è pervenuta al Settore Biodiversità e aree naturali dall'UNIONE MONTANA “VALLE DEL CERVO – LA BÜRSCH”, l'istanza per l'espletamento dello screening di valutazione di incidenza inerente il progetto di “Utilizzo di aeromobile (elicottero) per il trasporto di persone per la “Festa delle genti” al Lago della Vecchia per il giorno domenica 30 agosto 2026” in comune di Piedicavallo e Sagliano Micca (BI) ZSC IT 1130002 "Val Sessera";

gli interventi prevedono l'utilizzo di un elicottero per il trasporto di persone al Lago della Vecchia in occasione della Festa delle Genti: si tratta del trasporto di persone mediante uso di elicottero dal Parco Ravere in Comune di Piedicavallo (1000 m s.l.m.) al Lago della Vecchia (1800 m s.l.m.) in Comune di Sagliano Micca nella giornata del 30 agosto 2026. Il trasporto delle persone verrà eseguito con elicottero AS350B3 con capacità di trasporto ad ogni rotazione di n° 5 passeggeri. Si stima che potranno essere effettuate n° 60 rotazioni nella giornata. Il percorso di volo indicato dal proponente, rimarrà esterno al Sito Natura 2000 "Val Sessera", in alcuni tratti si sovrappone alle aree di confine del Sito .

Il volo dell'elicottero interessa indirettamente o in maniera limitata l'area di confine Sud Ovest della ZSC IT 1130002 "Val Sessera" istituita ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE per la costituzione della Rete Natura 2000;

non interferisce direttamente con habitat e specie tutelati dalla Direttiva Habitat;

visto che il progetto:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte, quelle Sito-specifiche e gli Obiettivi di Conservazione del Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito Natura 2000;

ritenuto che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Utilizzo di aeromobile (elicottero) per il trasporto di persone per la "Festa delle genti" al Lago della Vecchia per il giorno domenica 30 agosto 2026" in comune di Piedicavallo e Sagliano Micca (BI) proposto dall'UNIONE MONTANA "VALLE DEL CERVO – LA BÜRSCH", rispetto alla ZSC IT 1130002 "Val Sessera", si concluda positivamente.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità".

LA DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio "Uccelli" n. 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024 "Procedura d'Infrazione 2015/2163 e messa in mora complementare relativa alla mancata designazione delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e mancata adozione delle misure di conservazione in violazione degli articoli 4, paragrafo 4, e 6, paragrafo 1, della direttiva 92/43/CEE. Approvazione obiettivi e misure di conservazione per 133 siti della Rete Natura 2000 del Piemonte"D.G.R. n. 29-3572 del 4/7/2016 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura

2000 del Piemonte. Approvazione quinto gruppo di misure.";

- D.G.R. n. 33-5174 del 12/6/2017 "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR n. 8-8111 del 25 gennaio 2024;

DETERMINA

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Utilizzo di aeromobile (elicottero) per il trasporto di persone per la "Festa delle genti" al Lago della Vecchia per il giorno domenica 30 agosto 2026" in comune di Piedicavallo e Sagliano Micca (BI) presentato dall'UNIONE MONTANA "VALLE DEL CERVO – LA BÜRSCH" rispetto la ZSC IT 1130002 "Val Sessera", ai sensi dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e smi, si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione di Incidenza Appropriata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

LA DIRIGENTE (A1601D - Biodiversità e aree naturali)
Firmato digitalmente da Elena Fila-Mauro

Si dichiara che sono parte integrante del presente provvedimento gli allegati riportati a seguire ¹, archiviati come file separati dal testo del provvedimento sopra riportato:

- 111_2026_UTILIZZO_ELICOTTERO_PIEDICAVALLLO_E_SAGLIANO_MICCA_F
1. ORMAT.pdf



Allegato

¹ L'impronta degli allegati rappresentata nel timbro digitale QRCode in elenco è quella dei file pre-esistenti alla firma digitale con cui è stato adottato il provvedimento

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Utilizzo di aeromobile (elicottero) per il trasporto di persone per la “Festa delle genti” al lago della vecchia per il giorno domenica 30 agosto 2026
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d’acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☒ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO:
Proponente:	UNIONE MONTANA “VALLE DEL CERVO – LA BÜRSCH”
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell’art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell’ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI x NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: Piemonte Comune: Piedicavallo e Sagliano Micca Prov.: BI Località/Frazione: Lago della Vecchia Indirizzo: n.a.	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali ☐ altro
---	--

Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio					
	Particelle					
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT	/				
	LONG	/				

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	x		Eventuali studi ambientali disponibili		x
Planimetria delle eventuali aree di cantiere		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		x
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A		x	Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		x
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	x		Cronoprogramma di dettaglio	x	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>		x	Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografia	x	
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

x SI ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

.....

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

In occasione della “Festa delle Genti” al Lago della Vecchia del Comune di Sagliano Micca posto a quota 1.800 m circa, il proponente richiede il benestare al rilascio di Nulla Osta ai sensi della Legge regionale 2/2009 – art. 28 bis – comma 10 per utilizzo di aeromobile (elicottero) ai fini istituzionali per il trasporto di persone dal Comune di Piedicavallo località Parco Ravere a quota 1.000 m al Lago della Vecchia a quota 1.800 m slm.

Si tratta di effettuare il trasporto di persone mediante uso di elicottero dal Parco Ravere in Comune di Piedicavallo al Lago della vecchia in Comune di Sagliano Micca (isola amministrativa) nella giornata del 30 agosto 2026.

Si darà quindi possibilità di poter accedere alla manifestazione denominata “Festa delle Genti” a persone che non si sentono più di affrontare la salita al Lago della Vecchia e al limitrofo rifugio attraverso il sentiero montano E50, ed eventualmente (condizioni meteo permettendo) di effettuarne il ritorno con elicottero.

Il trasporto delle persone verrà eseguito con elicottero AS350B3 con capacità di trasporto ad ogni rotazione di n° 5 passeggeri. Si stima che potranno essere effettuate n° 60 rotazioni nella giornata.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC	/	/	/	/	/	/
ZSC	IT1130002	Val Sessera	Sì	D.G.R. n. 24-4043 del 10/10/2016 D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	no	/
ZPS	/	/	/	/	/	/

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

☐ Sì ☒ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _ _ _ _ _
	
	Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dall'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):
	
	Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):
	

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Sì ☒ No	Se sì:
	SIC/ZSC/ZPS IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri)
	SIC/ZSC/ZPS IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri)
	Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri)

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri)

SIC/ZSC/ZPS. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri)

SIC/ZSC/ZPS IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

☐ Sì ☐ No

Se, **Sì**, descrivere perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

☒ SÌ ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....
.....

(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT1130002			
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione dei siti Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A			
STANDARD DATA FORM ¹	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴
Non sono coinvolti habitat, habitat di specie o specie di interesse comunitario.			
Format obiettivi del Sito: https://www.regione.piemonte.it/giscartografia/Parchi/format/Format_IT1130002_Val%20Sessera.xlsx			
Nell'area dell'intervento non sono state segnalate specie di interesse conservazionistico.			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)	La ZSC IT1130002 "Val Sessera" presenta condizioni microclimatiche molto umide e una posizione marginale rispetto l'arco alpino che permise a molte specie di trovare in quest'area un rifugio durante le glaciazioni, tra cui il <i>Carabus olympiae</i> * (All. II e IV D.H.), che vive prevalentemente in faggete e pascoli, e altre importanti specie endemiche. Le minacce sullo stato di conservazione del Sito possono essere legate al potenziamento delle strutture turistiche e delle infrastrutture, in particolare dall'ampliamento delle piste di sci (che minacciano il mantenimento dell'habitat del <i>Carabus olympiae</i>) e alla riduzione dei pascoli (che minacciano il mantenimento di alcune specie vegetali e dell'avifauna).		
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione dei siti Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione dei siti Natura 2000?	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		
☐ SI ☒ NO			

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi degli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:
Possibile interferenze con specie animali durante le fasi di cantiere.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, **Si**, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, Sì, quali:

1. Lavori di manutenzione ordinaria vasca di carico dell'impianto idroelettrico di Piancone. Comune: Portula (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 93976 del 23/06/2026;
2. Intervento di manutenzione straordinaria del tratto di strada vicinale che dall'Alpe Piana dei Lavaggi conduce al ponte sul torrente Dolca, ricompreso nel percorso ciclopedonale di collegamento tra Bocchetto Sessera e Mera in Valsesia, nell'ambito dei percorsi MTB dell'Oasi Zegna. Comune: Scopello (VC). Verifica di corrispondenza prot. n. 86783 del 09/06/2026;
3. Licenza di attingimento d'acqua dal torrente Sessera destinata ad uso acquacolturale. Comune di Valdilana (BI). D.D. n. 404/A1601D del 29/05/2026;
4. Allestimento di un sentiero esistente con posa di strutture espositive sul tema della meteorologia: nuovo percorso tematico denominato "ARIA". Comune: Callabiana, Piatto, Valdilana, Vallanzengo e Veglio (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 64895 del 28/04/2026;
5. Studi/ricerche in campo ornitologico. Comune: Isole amministrative di Comuni vari (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 63486 del 24/04/2026;
6. Interventi taglio vegetazione per manutenzione tratto pista da sci n.107. Comune di Valdilana (BI). D.D. n. 592 del 06/08/2025;
7. Interventi selvicolturali di prevenzione del rischio idrogeologico nel lotto Banda Soulia. Comune di Campiglia Cervo (BI). D.D. n. 589/A1061D del 05/08/2025;
8. Interventi sulla Rete Escursionistica dell'Alta Val Sessera. Unione Montana del Comuni del Biellese Orientale. D.D. n.587/A1601D del 04/08/2025;
9. Sistemazione morfologica con riporto di terreno al Piazzale 2 di Bielmonte. Comune di Callabiana (BI). D.D. n. 100/A1601C del 13/02/2025;
10. Intervento di messa in sicurezza del comprensorio sciistico di Bielmonte con allargamento della zona traguardo della pista di gara di slalom gigante denominata "Moncerchio". Comune di Valdilana (BI). D.D. n. 663/A1601C del 28/08/2024;
11. Intervento di ristrutturazione edilizia, riqualificazione energetica e funzionale con ampliamento presso albergo-ristorante "La Pineta" e bar "Della Panoramica". Comune di Piatto (BI). D.D. n. 624/A1601C del 06/08/2024;
12. Manutenzione straordinaria al tratto di linea d'innevamento esistente tra Monte Marca e l'intermedio della seggiovia Moncerchio presso stazione sciistica a Bielmonte. Comuni di Vallanengo e Piatto (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 121070 del 05/07/2024;
13. Ricostruzione Ristoro Margosio. Comune di Valdilana (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 67393 del 10/04/2024;
14. Modifiche interne e nuova tubazione interrata nella porzione di fabbricato annesso alla casa di guardia in località Alpe oro della lama. Comune: Valdilana (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 28495 del 15/02/2024;
15. Ricostruzione con ampliamento di chiosco ristoro Fraz. Mosso Loc. Bocchetta di Margosio. Comune di Valdilana (BI). C 28461 del 15/02/2024;
16. Nuova tettoia e realizzazione copertura sopra recinzione metallica esistente a protezione e confinamento nuovo serbatoio gasolio e gruppo elettrogeno esistente da installare in annessione all'impianto diga della "Diga delle Mischie". Comune di Valdilana (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 23732 del 08/02/2024;
17. Realizzazione di infrastruttura per telecomunicazioni. Comune di Piatto (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 156220 del 09/11/2023;
18. Costruzione nuova cabina elettrica prefabbricata di trasformazione MT/BT 15.000/400V presso località Alpe Montuccia. Comune di Veglio (BI). D.D. n. 478/A1601C del 06/07/2023.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?
Alterazione delle aree naturali e disturbo delle specie animali durante le fasi di cantiere.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

///

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

☒ SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: D.G.R. n.55-7222 del 12/07/2023 – allegato B.

Condizioni d’obbligo inserite: 1, 2, 3, 6, 8.

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

INTEGRAZIONI NON RICHIESTE.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste: _____

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? _____

1) _____ ☐ SI ☐ NO

2) _____ ☐ SI ☐ NO

3) _____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** sez. 12) _____

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? _____

1) _____ ☐ SI ☐ NO

2) _____ ☐ SI ☐ NO

3) _____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** sez. 12) _____

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUI SITI NATURA 2000

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11)

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUI SITI NATURA 2000

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni habitat coinvolto)*

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
Nessun habitat coinvolto	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni specie coinvolta)*

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
Nessuna specie coinvolta	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni specie coinvolta)*

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
Nessun habitat di specie coinvolto	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/P/I/A che insistono sui siti Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI x NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sui siti Natura 2000?

☐ SI x NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI x NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI x NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI x NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Considerata la tipologia dell'intervento (limitata a una giornata), la collocazione e la limitata interferenza diretta con la ZSC IT1130002 "Val Sessera" si ritiene che l'evento previsto e l'utilizzo dell'elicottero non avranno incidenze significative sull'integrità del Sito stesso.

Si ricorda che l'intervento dovrà essere condotto in conformità degli Obiettivi di Conservazione del Sito (D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024) e nel pieno rispetto delle Misure di Conservazione sito-specifiche e delle *Misure di Conservazione per la tutela della Rete Natura 2000 del Piemonte*.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	x POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata;</i>	☐ NEGATIVO	
		☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Settore Biodiversità e aree naturali	Matteo Massara		Torino, 07/08/2026