

Codice A1601D

D.D. 6 febbraio 2026, n. 56

DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Sistemazione di alvei torrentizi per la funzionalità idrogeologica di versante in località Cicogna". Comune: Cossogno (VCO). Proponente: Ente Parco Nazionale Val Grande. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande".



ATTO DD 56/A1601D/2026

DEL 06/02/2026

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO

A1601D - Biodiversità e aree naturali

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: “Sistemazione di alvei torrentizi per la funzionalità idrogeologica di versante in località Cicogna”. Comune: Cossogno (VCO). Proponente: Ente Parco Nazionale Val Grande. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande".

Premesso che

in data 19/01/2026 (prot. n. 08800 del 21/01/2026) è pervenuta al Settore Biodiversità e Aree Naturali dall'Ente Parco Nazionale Val Grande l'istanza di screening di Valutazione d'Incidenza inerente il progetto "Sistemazione di alvei torrentizi per la funzionalità idrogeologica di versante in località Cicogna" nel comune di Cossogno (VCO) rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande";

essendo l'intervento proposto dal Soggetto gestore del Sito della Rete Natura 2000, spetta al Settore scrivente, ai sensi del comma 4 dell'art 43 della l.r. 19/2009, la procedura di valutazione di incidenza;

gli interventi riguardano la sistemazione idraulica e idrogeologica di 3 corsi d'acqua (rio Grande, rio Piccolo e rio Fonun) nell'intorno dell'abitato di Cicogna, frazione di Cossogno, per ridurre e mitigare il rischio idraulico attraverso l'attuazione di opere di ingegneria naturalistica-idraulico-forestali; è previsto l'uso dell'elicottero per approvvigionamento del materiale e per l'esbosco, la cui rotta evita la “no Fly Zone”; i lavori si prevedono da metà giugno a metà ottobre; gli interventi di taglio sono tutti funzionali o al mantenimento delle opere d'arte o al contrasto di futuri eventi di schianto all'interno degli alvei, e coinvolgono sia castagni sia un mix di aceri, tigli, betulle, ciliegi e piante morte in piedi;

i rii ricadono all'interno della ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande" istituita, ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE e della Direttiva Uccelli 2009/147/CE, per la costituzione della Rete Natura 2000 in Piemonte;

il territorio della ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande" è occupato per più di tre quarti da un manto boschivo e tra i 14 ambienti di importanza comunitaria, di maggior rilievo, poiché considerate habitat prioritario, sono le praterie acidofile a *Nardus* ricche di specie (6230*), le foreste alluvionali (91E0*); tra gli elementi di maggior interesse conservazionistico si trova *Aquilegia alpina*, All. IV della D.H., e 93 specie di uccelli nidificanti, di cui 18 inserite nell'All. I della D.U.; gli habitat e le specie del Sito si trovano tutti in condizione buona con obiettivo di mantenimento, eccetto che per la specie *Austropotamobius pallipes*, e le pressioni individuate dal Format per alcune specie/habitat sono limitati a B07 - rimozione di alberi morti o morenti, incluso il legno a terra, A06 - Abbandono delle pratiche di gestione dei prati, B04 - Abbandono della gestione forestale tradizionale;

visto l'avvio di procedimento avente prot. n.11125 del 26/01/2026;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che il progetto della "Sistemazione di alvei torrentizi per la funzionalità idrogeologica di versante in località Cicogna", così come è organizzato e pianificato e descritto nella documentazione presentata, soprattutto per quanto riguarda le tempistiche e la gestione dei voli necessari che rendono minimo e temporaneo l'eventuale disturbo alla fauna, non ha incidenze su specie e habitat né sull'integrità del Sito ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande";

valutato che il progetto:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte, quelle Sito-specifiche della ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande" e gli obiettivi di conservazione sito-specifici,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del Sito Natura 2000,

ritenuto che il progetto "Sistemazione di alvei torrentizi per la funzionalità idrogeologica di versante in località Cicogna", in comune di Cossogno (VCO), proposto dall'Ente Parco Nazionale Val Grande, sottoposto a screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande", si concluda positivamente;

il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità" e ai sensi della D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i."

LA DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio n. 92/43/CEE del 21 maggio 1992 relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio n. 2009/147/CE del 30 novembre 2009 concernente la

conservazione degli uccelli selvatici;

- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- Deliberazione del Consiglio Direttivo dell'Ente Parco Nazionale Val Grande n. 11 del 24.02.2017;
- INTESA 28 novembre 2019 "Intesa, ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) - Direttiva 92/43/CEE "HABITAT" articolo 6, paragrafi 3 e 4 (Rep. atti n. 195/CSR)." G.U. n.303 del 28-12-2019;
- D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024 "Procedura d'Infrazione 2015/2163 e messa in mora complementare relativa alla mancata designazione delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e mancata adozione delle misure di conservazione in violazione degli articoli 4, paragrafo 4, e 6, paragrafo 1, della direttiva 92/43/CEE. Approvazione obiettivi e misure di conservazione per 133 siti della Rete Natura 2000 del Piemonte;
- D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017 "Aggiornamento degli elenchi delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte approvati con DGR 23-2975 del 29/02/2016 e approvazione del documento "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale";
- D.G.R. n. 11-1905 del 1/12/2025 ""D.G.R. n. 55-7222 DEL 12/7/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.". Aggiornamento Allegato A "Prevalutazioni" e Allegato B "Condizioni d'obbligo". Disposizioni sugli allegati C "Format proponente screening" e D "Format proponente VIncA appropriata"";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR n. 8-8111 del 25 gennaio 2024;

DETERMINA

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Sistemazione di alvei torrentizi per la funzionalità idrogeologica di versante in località Cicogna", in comune di Cossogno (VCO), proposto dall'Ente Parco Nazionale Val Grande, rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande", si conclude positivamente senza necessità di procedere a valutazione appropriata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

LA DIRIGENTE (A1601D - Biodiversità e aree naturali)
Firmato digitalmente da Elena Fila-Mauro

Allegato

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Sistemazione di alvei torrentizi per la funzionalità idrogeologica di versante in località Cicogna
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☒ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☒ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☒ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☒ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☒ ALTRO attività di mitigazione rischio idraulico
Proponente:	Ente Parco Nazionale Val Grande
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...PIEMONTE..... Comune: Cossogno Prov.: ...VCO..... Località/Frazione: Cicogna - RIO FONUN, RIO GRANDE, RIO PICCOLO Indirizzo:	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali ☐ altro												
Dati catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">Rio Fonun</td> <td>Foglio 12 Mappali: 91, 92, 102, 103 Foglio 14 Mappali: 1, 2</td> </tr> <tr> <td>Rio Grande</td> <td>Foglio 15 Mappali: 160, 163, 164, 168, 222, 223 Foglio 16 Mappali: 44, 45, 75, 76, 79, 394</td> </tr> <tr> <td>Rio Piccolo</td> <td>Foglio 13 Mappali: 161, 204, 253 Foglio 15 Mappali: 1, 2</td> </tr> </table>	Rio Fonun	Foglio 12 Mappali: 91, 92, 102, 103 Foglio 14 Mappali: 1, 2	Rio Grande	Foglio 15 Mappali: 160, 163, 164, 168, 222, 223 Foglio 16 Mappali: 44, 45, 75, 76, 79, 394	Rio Piccolo	Foglio 13 Mappali: 161, 204, 253 Foglio 15 Mappali: 1, 2						
Rio Fonun	Foglio 12 Mappali: 91, 92, 102, 103 Foglio 14 Mappali: 1, 2												
Rio Grande	Foglio 15 Mappali: 160, 163, 164, 168, 222, 223 Foglio 16 Mappali: 44, 45, 75, 76, 79, 394												
Rio Piccolo	Foglio 13 Mappali: 161, 204, 253 Foglio 15 Mappali: 1, 2												
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">LAT</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td>LONG</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	LAT						LONG					
LAT													
LONG													

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	X		Eventuali studi ambientali disponibili		X
Planimetria delle eventuali aree di cantiere		X	Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere	X	
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A	X		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		X
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	X		Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	X		ALTRO: Relazione forestale - piedilista	X	

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Trattasi di interventi di sistemazione idraulica e idrogeologica di 3 corsi d'acqua nell'intorno dell'abitato di Cicogna, frazione di Cossogno, per ridurre e mitigare il rischio idraulico attraverso l'attuazione di opere idraulico-forestali:

RIO FONUN:

rifacimento delle 3 briglie esistenti con la stessa tecnica costruttiva,
introduzione di 3 nuove briglie per migliorare il controllo del deflusso,
consolidamento del versante in sponda sinistra: realizzazione di ordini di palificate a doppia parete intasate con materiale lapideo, con inserimento di talee, per rinforzare la sponda sinistra,
difesa spondale in legname e pietrame,
sottomurazione dei sentieri: consolidamento del muro di sottoscarpa sotto i due sentieri per prevenirne il dissesto,
rifacimento dei muretti a secco laddove necessario,
alleggerimento del versante boscato: rimozione di vegetazione e materiali di risulta in corrispondenza del corso d'acqua e dei sentieri pubblici, con spostamento del materiale verso la zona dell'eliporto;

RIO GRANDE - ATTRAVERSAMENTO STRADA CICOGNA-CASCÉ:

rimozione materiale detritico in alveo,
realizzazione di palificate a doppia parete: per stabilizzare le sponde.
pavimentazione in pietrame costipato a monte del ponte, su una lunghezza di circa 10-12 metri,
rialzo sponda destra a valle del ponte, con sistemazione del ciglio franato esterno del sentiero;

RIO PICCOLO

rimozione e sistemazione materiale detritico e necromassa dall'alveo,
demolizione briglie esistenti a monte del sentiero, realizzazione nuove briglie e sistemazione delle sponde,
ricostruzione difesa spondale con l'utilizzo di pietrame e legname,
ripristino della percorribilità del sentiero inferiore,
potatura e rimozione di materiale vegetale per alleggerire le sponde incise.

I castagneti rappresentano la matrice principale dell'intero popolamento sia sul Rio Fonun che sul Rio Grande/Piccolo presenti con governo a ceduo invecchiato o con governo misto ceduo con fustaia. Vi sono poi porzioni di castagneto da frutto abbandonato. A partire da quota di circa 800 metri circa compare gradualmente la rovere. Nell'area di intervento sul Rio Piccolo vi sono limitati soggetti di tale specie, rimane invece preponderante il castagno. All'interno dell'alveo inciso, a causa della maggior umidità invece sono presenti soggetti puntuali di acero e di frassino. Sporadicamente compare la betulla, il ciliegio e il nocciolo.

Gli interventi di taglio sono tutti funzionali o al mantenimento delle opere d'arte o al contrasto di futuri eventi di schianto all'interno degli alvei, e coinvolgono sia castagni sia un mix di aceri, tigli, betulle, ciliegi e piante morte in piedi.

È previsto l'uso dell'elicottero per approvvigionamento del materiale e per l'esbosco solo della frazione legnosa che non potrà essere accatasta in zona di sicurezza e rilasciata in bosco, vista l'impossibilità di allestire ed esboscare il materiale con mezzi meccanici. La tavola presentata come rotta dell'elicottero evita la "no Fly Zone".

I lavori si prevedono da metà giugno a metà ottobre.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC	IT_____					
ZSC	IT 1140011	Val Grande	SI	Deliberazione del Consiglio Direttivo dell'Ente Parco n. 11 del 24.02.2017 aggiornate con DGR 10-398 del 21/11/2024	NO	
ZPS	IT 1140011	Val Grande				

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

☒ Si ☐ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: PARCO NAZIONALE DELLA VAL GRANDE Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):
--	--

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Si ☒ No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
--	--

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

☒ SÌ ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....
.....

(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito ZSC/ZPS IT 1140011 “Val Grande”

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM ¹	STATO DI CONSERVAZIONE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴
9260 - Boschi di Castanea sativa	Buona	MA	BO4 - Abbandono della gestione forestale tradizionale
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)	Gli habitat e le specie del Sito si trovano tutti in condizione buona con obiettivo di mantenimento, eccetto che <i>Austropotamobius pallipes</i>. Le pressioni individuate dal Format per alcune specie/habitat sono limitati a: B07 - rimozione di alberi morti o morenti, incluso il legno a terra, A06 - Abbandono delle pratiche di gestione dei prati, B04 - Abbandono della gestione forestale tradizionale.		
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? 		

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

VOLO ELICOTTERO

INTERVENTI IN PERIODI RIPRODUTTIVI FAUNA

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, **Si**, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, **Si**, quali:

1. Servizio di sfalcio triennale dei sentieri del parco nei comuni di : Cossogno, Miazzina, San Bernardino Verbano, Aurano, Intragna
- 2 – Rifacimento Passerelle pedonali dislocate lungo il sentiero “Cicogna-Pogallo-Pian di Boit”

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Sono tutti progetti che prevedono il raggiungimento delle zone di progetto tramite l'elicottero.

Sono parte del “Programma d'interventi per l'efficientamento energetico, la mobilità sostenibile, la mitigazione e l'adattamento ai cambiamenti climatici degli Enti Parco Nazionali - Tipologia I – Adattamento ai cambiamenti climatici. Servizio tecnico di progettazione relativo alla scheda di intervento n. 1/2019 “Sistemazione di alvei torrentizi per la funzionalità idrogeologica di versante”, finanziati dal Ministero

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. sommatoria dei voli

.....

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO	
6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?	
X SI ☐ NO	
6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta? <i>(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)</i>	
Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: DGR n. 55-7222 del 12/7/2023 Condizioni d’obbligo inserite: tutte quelle pertinenti	
6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) " <i>Verifica completezza integrazioni</i> ".	
☐ SI X NO	
Se SI , perché:	

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

INTEGRAZIONI NON RICHIESTE NON NECESSARIE

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza-sez. 12**)*

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza – sez. 12**)*

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se SI, quali:

1.
2.
3.

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se SI, quali:

1.
2.
3.

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se No, perché:

.....
.....
.....

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se No, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
9260	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta		note
<i>Aquila chrysaetos</i>	☐ No	☒ SI ☐ Permanente ☒ Temporaneo	☒ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):	il cronoprogramma previsto e il rispetto delle zone no-fly per i voli elicottero, rendono le attività non significativamente incidenti sulla specie eventualmente nidificante

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
<i>Austropotamo bius pallipes</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	Nei 3 rii/torrenti non è stata riscontrata la presenza del gambero

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☒ NO perché i voli di elicottero verranno gestiti dall'Ente Parco sia nei tempistiche e nelle rotte

Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se Si, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Gli interventi previsti sui tre rii Piccolo, Grande e Fonum, necessari per mettere in sicurezza idraulica i sentieri e l'abitato a valle, non interferiscono in modo significativo con habitat o habitat di specie e il cronoprogramma è tale da non interferire, se non minimamente e temporaneamente, con il periodo riproduttivo delle specie per cui il Sito ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande" è stato istituito. Le rotte di volo dell'elicottero, il cui utilizzo è necessario per il trasporto dei materiali e per l'esbosco, saranno concordate con l'Ente parco stesso e nel rispetto delle zone no-fly a maggior tutela di eventuali rapaci nidificanti. Pertanto, il progetto di sistemazione dei tre rii non ha incidenze significative sui motivi di istituzione della ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande" né sull'integrità del Sito stesso.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u>	X POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata.</i>	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):</i>
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma
Settore Biodiversità e aree naturali	Bonacito Clizia	
		Luogo e data
		Torino, 05/02/2016