

Codice A1601D

D.D. 19 gennaio 2026, n. 16

DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Programma 2026 di manutenzioni ordinarie rete irrigua ricadente nel comprensorio SIC IT1120026 - Stazioni di Isoetes malinverniana". Comune: Ghislarengo e Lenta (VC). Proponente: Consorzio Bonifica Baraggia biellese e vercellese Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1120026 "Stazioni di Isoetes malinverniana".



ATTO DD 16/A1601D/2026

DEL 19/01/2026

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO
A1601D - Biodiversità e aree naturali**

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: “Programma 2026 di manutenzioni ordinarie rete irrigua ricadente nel comprensorio SIC IT1120026 – Stazioni di Isoetes malinverniana”. Comune: Ghislarengo e Lenta (VC). Proponente: Consorzio Bonifica Baraggia biellese e vercellese Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1120026 "Stazioni di Isoetes malinverniana".

Premesso che

in data 7/11/2025 (prot. n. 4106/25) è pervenuta al Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali l’istanza per il “Programma di manutenzioni ordinarie rete irrigua ricadente nel comprensorio SIC IT1120026 – Stazioni di *Isoetes malinverniana*", in comune di Lenta e Ghislarengo (VC), proposto dal Consorzio di bonifica della Baraggia Biellese e Vercellese (di seguito “Consorzio”);

il suddetto programma prevede un piano di interventi per il 2026 di manutenzione ordinaria del reticolo irriguo gestito dal Consorzio: interventi di spurgo meccanico (asportazione sedimenti dall’alveo), tagli manuali e meccannizzati della vegetazione, riprofilatura sponde;

l’area interessata dagli interventi in Programma si trova nel SIC IT1120026 – Stazioni di “*Isoetes malinverniana*” istituito ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE per la costituzione della Rete Natura 2000;

il Sito della Rete Natura 2000 IT1120026 – Stazioni di *Isoetes malinverniana* si trova nella pianura vercellese e novarese ed è stato istituito per la tutela del reticolo irriguo dove sono presenti gli ultimi popolamenti esistenti in Pianura Padana di *Isoetes malinverniana* (specie di interesse Comunitario, Allegati II e IV della Direttiva Habitat) e per la tutela di alcuni habitat di Interesse Comunitario con particolare interesse per l’habitat 3260 “Fossi e canali a lento corso con

vegetazione acquatica”;

In seguito all’analisi della documentazione pervenuta, si è ritenuto necessario svolgere un approfondimento con il proponente riguardo le modalità di intervento e soprattutto verificare nel dettaglio i siti in cui si prevedeva di intervenire e l’eventuale incidenza diretta e indiretta sui popolamenti di *Isoetes malinverniana*;

a questo fine è stato svolto un sopralluogo congiunto con la presenza di Arpa Piemonte in data 4/12/2025 al fine di concordare i tratti in cui realizzare gli interventi di manutenzione e le modalità di intervento al fine di garantire la tutela degli habitat e delle specie in Direttiva e permettere una gestione adeguata del reticolo irriguo;

in seguito a tale sopralluogo il proponente ha inviato documentazione integrativa (prot. n. 4879/25 del 23/12/2025) in cui sono stati riportati i punti di intervento e le modalità di intervento concordate in modo da svolgere una manutenzione efficace del reticolo irriguo e adeguata alle esigenze di tutela del Sito Natura 2000;

si ritiene che le integrazioni inviate dal proponente siano conformi a quanto concordato nel corso del suddetto sopralluogo congiunto e che quindi gli interventi di manutenzione proposti, siano compatibili con le esigenze di tutela del SIC;

visto che il Piano di interventi di manutenzione è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte (DGR 55-7222/2023/XI del 12/7/2023 e non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito e il contributo tecnico scientifico di Arpa Piemonte (che si allega),

si ritiene che il "Programma 2026 di manutenzioni ordinarie rete irrigua ricadente nel comprensorio SIC IT1120026 – Stazioni di *Isoetes malinverniana*", in comune di Lenta e Ghislarengo (VC), Consorzio di bonifica della Baraggia Biellese e Vercellese, sottoposto a screening di Valutazione di Incidenza rispetto al SIC IT1120026 “Stazioni di *Isoetes malinverniana*”, si concluda positivamente.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell’articolo 5 del D.P.R. 357/97, “Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche”, dell’art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. “Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità”.

LA DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio "Uccelli" n. 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e

della biodiversità";

- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024 "Procedura d'Infrazione 2015/2163 e messa in mora complementare relativa alla mancata designazione delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e mancata adozione delle misure di conservazione in violazione degli articoli 4, paragrafo 4, e 6, paragrafo 1, della direttiva 92/43/CEE. Approvazione obiettivi e misure di conservazione per 133 siti della Rete Natura 2000 del Piemonte"D.G.R. n. 29-3572 del 4/7/2016 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione quinto gruppo di misure.";
- D.G.R. n. 33-5174 del 12/6/2017 "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR n. 8-8111 del 25 gennaio 2024;

DETERMINA

per le motivazioni indicate in premessa, ai sensi dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i, di esprimere giudizio positivo di Screening di valutazione d'incidenza senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata per il "Programma 2026 di manutenzioni ordinarie rete irrigua ricadente nel comprensorio SIC IT1120026 – Stazioni di Isoetes malinverniana" proposto dal Consorzio di bonifica della Baraggia Biellese e Vercellese, rispetto al SIC IT1120026 "Stazioni di Isoetes malinverniana".

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

LA DIRIGENTE (A1601D - Biodiversità e aree naturali)
Firmato digitalmente da Elena Fila-Mauro

Si dichiara che sono parte integrante del presente provvedimento gli allegati riportati a seguire ¹, archiviati come file separati dal testo del provvedimento sopra riportato:

1. 126_25_MANUTENZIONE_ROGGE_LENTA2026.pdf
2. 2026_01_15_P_2788_manutenzione.rete.irrigua-2026_AIOS.pdf



Allegato

¹ L'impronta degli allegati rappresentata nel timbro digitale QRCode in elenco è quella dei file pre-esistenti alla firma digitale con cui è stato adottato il provvedimento

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Programma 2026 di manutenzioni ordinarie rete irrigua ricadente nel comprensorio SIC IT1120026 – Stazioni di Isoetes malinverniana". Comune: Lenta e Ghislarengo (VC). Screening di Valutazione di Incidenza rispetto al SIC IT1120026 "Stazioni di Isoetes malinverniana".
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☒ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	Proponente: Consorzio di bonifica della Baraggia Biellese e Vercellese.
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...PIEMONTE..... Comune: LENTA GHISLARENGO Prov.: ...VC..... Località/Frazione: Indirizzo:	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali ☐ altro																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Dati catastali: (se ritenute utile e necessarie)</td> <td style="width: 10%;">Foglio</td> <td style="width: 10%;">74</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Dati catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Foglio	74																	
Dati catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Foglio	74																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)</td> <td style="width: 10%;">LAT</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td>S.R.:</td> <td>LONG</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT						S.R.:	LONG											
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT																			
S.R.:	LONG																			

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

	sì	no		sì	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	X		Eventuali studi ambientali disponibili		NP
Planimetria delle eventuali aree di cantiere		NP	Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		NP
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A		X	Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		NP
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	X		Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>		X			
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SÌ ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

il “Programma 2026 di manutenzioni ordinarie rete irrigua ricadente nel comprensorio SIC IT1120026 – Stazioni di Isoetes malinverniana”, in comune di Lenta e Ghislarengo (VC), prevede un piano di interventi per il 2026 di manutenzione ordinaria del reticolo irriguo gestito dal Consorzio: interventi di spurgo meccanico (asportazione sedimenti dall'alveo), tagli manuali vegetazione, riprofilatura sponde.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC	IT 1120003	Stazioni di Isoetes malinverniana	NO		NO	
ZSC	IT					

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

Si X No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):
-----------	---

2.2 -Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Si X No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
------------------------------------	--

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....
.....

(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
SITO NATURA 2000 – cod. sito ZSC/ZPS IT 1160058 “Gruppo del Monviso e Bosco dell’Alevè” Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area interessata dal P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)			
STANDARD DATA FORM ¹	STATO DI CONSERVAZIONE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴
SEZIONE ATTUALMENTE NON APPLICABILE			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	il Sito della Rete Natura 2000 IT1120026 – Stazioni di Isoetes malinverniana" si trova nella pianura vercellese e novarese ed è stato istituito per la tutela del reticolo irriguo dove sono presenti gli ultimi popolamenti esistenti in Pianura Padana di Isoetes malinverniana (specie di interesse Comunitario, Allegati II e IV della Direttiva Habitat) e per la tutela di alcuni habitat di Interesse Comunitario con particolare interesse per l’habitat 3260 “Fossi e canali a lento corso con vegetazione acquatica”;		
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 -Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

3 - Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)

4 - Report art. 17 DH o 12 DU, o informazioni più di dettaglio da PdG e MdC.

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

X SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:
calpestamento di *Salamandra lanzai*
calpestamento di habitat se partecipanti fuoriescono dai percorsi

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

X SI ☐ NO

Se **SI**, perché:

Maggiori dettagli sui siti di intervento e sulle modalità di cantiere.

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO per quanto a conoscenza del Settore

Se, Sì, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI ☒ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Sì/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: DGR n. 55-7222 del 12/7/2023

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

.....1, 2, 6, 7, 8....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

X SI NO

Se **SI**, perché:

Maggiori dettagli sui siti di intervento e sulle modalità di cantiere.

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

INTEGRAZIONI NON RICHIESTE NON NECESSARIE

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☒ SI ☐ NO

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:
prot. n. 52964 del 20/3/2024

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza-sez. 12)*

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12)*

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

8.4 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.5 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

NESSUN HABITAT COINVOLTO

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
3260	☐ No	☒ SI ☐ Permanente ☒ Temporaneo	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUNA SPECIE COINVOLTA

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
Isoetes malinverniana	☐ No	☒ SI ☐ Permanente ☒ Temporaneo	☐ No	☒ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari): possibili asportazioni limitate di esemplari

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUN HABITAT DI SPECIE COINVOLTO

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **Si**, quali:

Gli interventi di manutenzione previsti possono generare effetti indiretti (soprattutto torbidità) nelle aree a valle dei siti di intervento lungo il reticolo irriguo.

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☒ SI ☐ NO

Se, **Si**, perché:

Possibili impatti limitati su popolamenti di *Isoetes malinverniana* nei siti di intervento e immediatamente a valle.

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Gli interventi di manutenzione ordinaria del reticolo irriguo verranno realizzati in punti che possono avere impatti diretti o indiretti su popolamenti di *Isoetes malinverniana* e/o sull'habitat 3260; tuttavia in base a quanto definito con un sopralluogo congiunto con Arpa e il Consorzio, sono state concordate modalità di intervento tali da scongiurare incidenze significative dirette e indirette sugli habitat e sulle specie di interesse del Sito Natura 2000.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 12)	<i>X POSITIVO (Screening specifico)</i> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata.</i> <i>nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i>	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario):
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma
Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	Matteo Massara	Torino, 15/01/2026

N. di prot. nell'oggetto del messaggio PEC
Dati di prot. nell'allegato "segnatura.xml"
B2.03/B203VC2204S/S00007/P22_2024_00147

c.a. Regione Piemonte
Direzione Ambiente, Energia e Territorio
Settore Sviluppo sostenibile, Biodiversità e Aree Naturali
Piazza Piemonte 1- 10127 TORINO
biodiversita@cert.regione.piemonte.it

Oggetto: Programma di manutenzioni ordinarie 2026 su rete irrigua ricadente nel comprensorio SIC IT1120026 – Stazioni di *Isoetes malinverniana*. Screening di Valutazione di incidenza rispetto al SIC IT1120026 – Stazioni di *Isoetes malinverniana* – Osservazioni tecniche

In riferimento alla Vs richiesta di supporto prot. 174195 del 14/11/2025 si comunica che, presa visione della documentazione integrativa presentata nel mese di gennaio 2026, non si riscontrano criticità in merito agli interventi in programma e si concorda con quanto proposto dalla committenza che risulta coerente con quanto condiviso nel corso del sopralluogo congiunto del 4 dicembre 2025. Per quanto riguarda il punto **n°6 Cavo Gorreto, zona C.na delle Monache a Lenta**, la dott.ssa Minuzzo consulente di Regione Piemonte per il monitoraggio delle popolazioni di *Isoetes malinverniana* ha fornito nell'immagine seguente (fig.1) il punto 3 da cui inizia a rilevarsi la presenza di *Isoetes*. Sarà quindi possibile effettuare lo spurgo dal punto 3 verso nord, sino alla strada poderale a monte, vicino al boschetto (punto 10).

Fig.1 Cavo Gorreto, zona C.na delle Monache a Lenta



Per quanto riguarda il punto **n°8 Cavetto di Lenta ramo destro a valle via degli Orti** si ribadisce l'importanza e necessità di intervenire a riprofilare le sponde solo manualmente perché si tratta di una sub popolazione sorgente di consistenza significativa (600-700 esemplari circa). Le scarse presenze della pianta osservate in sopralluogo sono infatti dovute alle normali fluttuazioni di popolazione che la specie può avere.

Il Dirigente Responsabile SC05
Dott. Filippo Richieri

Referenti della procedura:

Enrico Rivella

Tel: 01119680192

Email: e.rivella@arpa.piemonte.it

Giovanni Chiaretta

Tel: 01119680182

Email: g.chiaretta@arpa.piemonte.it

ARPA Piemonte

Codice Fiscale – Partita IVA 07176380017

Dipartimento Rischi naturale e ambientali - SS Valutazioni ambientali integrate

Via Pio VII, 9 – 10135 Torino – Tel. 01119680111

E-mail: valutazioni.ambientali.grandi.opere@arpa.piemonte.it - PEC: dip.valutazioni.ambientali@pec.arpa.piemonte.it

www.arpa.piemonte.it