

Codice A1601D

D.D. 6 ottobre 2025, n. 727

DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Parco fotovoltaico a terra denominato "Stura"". Comune: Fossano (CN). Proponente: E.F. ENERGY S.R.L.. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZPS IT 1160059 "Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura" e alla ZSC IT 1160071 "Greto e risorgive del torrente Stura".



ATTO DD 727/A1601D/2025

DEL 06/10/2025

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO

A1601D - Biodiversità e aree naturali

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Parco fotovoltaico a terra denominato "Stura"". Comune: Fossano (CN). Proponente: E.F. ENERGY S.R.L.. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZPS IT 1160059 "Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura" e alla ZSC IT 1160071 "Greto e risorgive del torrente Stura".

Premesso che

in data 12/09/2025 (prot. n.0135230/A16.000) è pervenuta al Settore Biodiversità e aree naturali dal Comune di Fossano la documentazione utile per l'espletamento dello screening di valutazione di incidenza del progetto "Parco fotovoltaico a terra denominato "Stura"", in comune di Fossano (CN), proposto da E.F. ENERGY S.R.L., sottoposto alla procedura autorizzativa PAS n. 2025/31 D, rispetto alla ZPS IT 1160059 "Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura" e alla ZSC IT 1160071 "Greto e risorgive del torrente Stura";

il progetto prevede l'installazione di un parco fotovoltaico a terra, costituito da 5530 pannelli infissi a terra con fondazioni a secco senza uso di calcestruzzo, oltre che di bassi fabbricati ad uso cabina di consegna e trasformazione; lungo la recinzione dell'impianto, sarà posta a dimora una siepe sempreverde a stretto sesto di impianto con essenze a crescita veloce (es. *Carpinus betulus*), le zone tra i pannelli verranno inerbite e ai lati sud e ovest dell'area d'impianto, più vicini alla Strada Statale, verrà realizzata una fascia di vegetazione arborea autoctona, spessa 10 metri connessa a quella esistente verso il fiume Stura; a seguito delle integrazioni richieste (prot. n. 0139980/A16.000 del 19/09/2025) è stato previsto un corridoio di passaggio per medio-grandi mammiferi trasversale al campo garantendo un passaggio libero dalla zona fluviale fino alla riva costeggiante la strada statale; è prevista la gestione della specie esotica invasiva *Ailanthus altissima* ed è stato specificato che il campo non sarà illuminato se non con accensione al passaggio nella zona della cabina di consegna,

l'area di realizzazione del campo fotovoltaico si trova a circa 160m dalla ZSC IT 1160071 "Greto e Risorgive del Torrente Stura" e circa 2500 m dalla ZPS IT 1160059 "Zone umide di Fossano e

Sant'Albano Stura" istituite ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE e della Direttiva Uccelli 2009/147/CE per la costituzione della Rete Natura 2000; nella ZSC IT 1160071 sono presenti gli habitat acquatici e di greto legati al fiume e i relativi habitat forestali, oltre che habitat di praterie xeriche e specie inserite negli allegati II/IV della Direttiva 92/43/CEE, legati agli ambienti umidi tra cui la *Coenagrion mercuriale*, libellula particolarmente localizzata in Piemonte; tra le principali pressioni si ricordano i processi naturali (alluvioni, erosione, interrimento, ecc.), le specie alloctone invasive e il pascolo intensivo. Nella ZPS IT 1160059 sono state rilevate più di 170 specie di uccelli, delle quali oltre il 40% si riproduce in modo regolare o irregolare nel Sito. Di particolare interesse è la riproduzione regolare di alcune coppie di airone rosso. Per quanto riguarda le specie migratrici, la presenza degli ambienti umidi e la loro collocazione geografica lungo il fiume Stura consente la sosta di un elevato numero di specie (ardeidi, anatidi e limicoli). Le potenziali minacce per la conservazione della ZPS sono legate principalmente a processi naturali (alluvioni, alterazione dinamica fluviale, ecc), captazioni idriche, canalizzazioni, disturbo da traffico veicolare, inquinamento, alterazione degli ambienti forestali, pascolo non regolamentato, presenza incontrollata di visitatori, attività venatoria, pesca e diffusione di specie esotiche;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che il campo fotovoltaico non interessa direttamente o indirettamente habitat o habitat di specie per il quale i siti RN2000 ZSC IT 1160071 "Greto e Risorgive del Torrente Stura"- ZPS IT 1160059 "Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura" sono stati istituiti; la prevista permeabilità della recinzione, così come definita nelle integrazioni, l'ampliamento dell'attuale fascia arborata, l'assenza di nuova illuminazione fissa, il diradamento della robinia, la gestione/eradicatione dell'ailanto e l'idoneo inerbimento mitigano l'incidenza indiretta che potrebbe verificarsi rispetto ad alcune specie dei Siti che usano il torrente Stura come corridoio ecologico;

valutato quindi che il progetto:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte, quelle Sito-specifiche dei Siti e gli Obiettivi di Conservazione della ZSC IT 1160071 "Greto e Risorgive del Torrente Stura",
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui sono stati istituiti i Siti,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui sono stati istituiti i Siti,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità dei Siti Natura 2000;

ritenuto che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Parco fotovoltaico a terra denominato "Stura"", in comune di Fossano (CN), proposto da E.F. ENERGY S.R.L., rispetto alla ZPS IT 1160059 "Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura" e alla ZSC IT 1160071 "Greto e risorgive del torrente Stura", si concluda positivamente,

il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità".

LA DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio "Uccelli" n. 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024 "Procedura d'Infrazione 2015/2163 e messa in mora complementare relativa alla mancata designazione delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e mancata adozione delle misure di conservazione in violazione degli articoli 4, paragrafo 4, e 6, paragrafo 1, della direttiva 92/43/CEE. Approvazione obiettivi e misure di conservazione per 133 siti della Rete Natura 2000 del Piemonte"D.G.R. n. 29-3572 del 4/7/2016 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione quinto gruppo di misure.";
- D.G.R. n. 33-5174 del 12/6/2017 "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR n. 8-8111 del 25 gennaio 2024;

DETERMINA

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Parco fotovoltaico a terra denominato "Stura"", in comune di Fossano (CN), proposto da E.F. ENERGY S.R.L., rispetto alla ZPS IT 1160059 "Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura" e alla ZSC IT 1160071 "Greto e risorgive del torrente Stura", ai sensi dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i., si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione di Incidenza Appropriata;

si raccomanda di prevedere le potature e l'attività di sfalcio al di fuori del periodo compreso tra il 1 marzo e il 31 luglio, al fine di limitare il disturbo alla fauna durante il periodo riproduttivo.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del

presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

LA DIRIGENTE (A1601D - Biodiversità e aree naturali)
Firmato digitalmente da Elena Fila-Mauro

Allegato

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Parco fotovoltaico a terra denominato "Stura" in Via Mondovì – <i>Comune di Fossano. P.E. n. 2025/31 D.</i>
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☒ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	E.F. ENERGY S.R.L.
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...PIEMONTE..... Comune: ...Fossano Prov.: ...CN..... Località/Frazione:	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☐ Aree industriali ☐ Aree naturali ☐ altro												
Dati catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">Foglio</td> <td style="width: 15%;">Particelle</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">149</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">29, 35, 81, 152, 154, 159, 161</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Foglio	Particelle					149	29, 35, 81, 152, 154, 159, 161				
Foglio	Particelle												
149	29, 35, 81, 152, 154, 159, 161												
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">LAT</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 15%;">LONG</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	LAT						LONG					
LAT													
LONG													

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	sì	no		sì	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	X		Eventuali studi ambientali disponibili		x
Planimetria delle eventuali aree di cantiere		X	Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		X
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A	X		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		x
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	X		Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	x				
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

☐ SÌ ☒ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

- modalità per ridurre l'interruzione ecologica causata dalla recinzione,
- modalità di gestione della specie esotica invasiva *Ailanthus altissima*
- specifiche sull'illuminazione dell'impianto

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente): ...

Il parco fotovoltaico a terra, con potenza nominale di picco 4.026,9 kWp e di immissione in rete pari a 3.840 kW, interessa una superficie fondiaria totale di 60.000 mq, recintata di 53.300 mq, prevede la posa di 5530 pannelli.

Il progetto prevede l'installazione di strutture metalliche fisse, infisse a terra con fondazioni a secco senza uso di calcestruzzo, oltre che di bassi fabbricati ad uso cabina di consegna e trasformazione, dell'altezza complessiva non superiore a 3 metri, con siepe perimetrale a mascheramento.

Il Progetto prevede anche la realizzazione degli elettrodotti interrati di collegamento in "entra-esce" fra la nuova cabina di consegna e la linea MT esistente: la nuova cabina di consegna verrà connessa in rete con nuovo elettrodotto interrato, condiviso in parte con altri produttori, fino alla cabina primaria (CP) di Fossano.

L'intera area è parzialmente circondata da vegetazione ripariale spontanea di tipo arbustivo composta interamente da Robinia, con presenza anche di Ailanto. E' intenzione del proponente ripulire la porzione di Robinie che occupano la leggera scarpata posta in posizione nord.

Lungo la recinzione dell'impianto, sarà posta a dimora una siepe sempreverde a stretto senso di impianto con essenze a crescita veloce (es. *Carpinus betulus*). Le zone tra i pannelli verranno inerbite.

Ai lati sud e ovest dell'area d'impianto più vicini alla Strada Statale verrà realizzata una fascia di vegetazione arborea autoctona, spessa 10 metri, proseguendo la fascia che già esiste naturalmente, lunga 320 metri, con la posa di *Quercus cerris*, *Ostrya carpinifolia* e *Ligustrum vulgare*. La finalità è la creazione di popolamenti forestali naturaliformi per composizione, struttura e densità, da gestire nella maniera più sostenibile possibile.

È previsto un piano di manutenzione delle aree inerbite tra i pannelli e delle fasce arborate, con l'obiettivo all'interno di fare invecchiare e quindi progressivamente diminuire le Robinie per favorire le specie autoctone.

A seguito delle integrazioni richieste, per aumentare la permeabilità faunistica della recinzione oltre al previsto sollevamento della rete (20cm di luce dal terreno). È stato previsto di inserire un corridoio trasversale che taglia l'area più grande dell'impianto, garantendo un passaggio libero dalla zona fluviale fino alla riva costeggiante la strada statale come da planimetria allegata.

Inoltre, sono state previste attività per la gestione ed eliminazione di *Ailanthus altissima* (ailanto), specificato il miscuglio erbaceo che verrà usato e che l'impianto non sarà dotato di illuminazione fissa ma soltanto di minima illuminazione a passaggio in prossimità del locale cabina.

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA



SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC						
ZSC						
ZPS						

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

X Si ☐ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:
----------------------------------	--

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

Si ☐ No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
--------------------------------	--

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

ZSC IT 1160071 “Greto e Risorgive del Torrente Stura”- distanza dal sito: 160 m
 ZPS IT 1160059 “Zone umide di Fossano e Sant’Albano Stura” - distanza dal sito: 2500 m

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l’area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

☐ Si X No

Se, **Si**, descrivere perché:

no perché per quanto presente la Strada statale 28, l’area è limitrofa al corso del Torrente Stura che svolge naturale connessione ecologica anche con il Siti Natura 2000 soprarichiamati

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA
2000 INTERESSATO/I**

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

X SI ☐ NO

*Se, **No**, perché:*

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito ZSC IT 1160071 “Greto e Risorgive del Torrente Stura”- ZPS IT 1160059 “Zone umide di Fossano e Sant’Albano Stura”

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area interessata dal P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM ¹	STATO DI CONSERVAZIONE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴
Non sono coinvolti direttamente Nè habitat, nè habitat di specie, né specie			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	Nella ZSC IT 1160071 sono presenti gli habitat acquatici e di greto legati al fiume e i relativi habitat forestali, oltre che habitat di praterie xeriche e specie inserite negli allegati II/IV della Direttiva 92/43/CEE, legati agli ambienti umidi tra cui la <i>Coenagrion mercuriale</i>, libellula particolarmente localizzata in Piemonte. Tra le principali pressioni si ricordano i processi naturali (alluvioni, erosione, interrimento, ecc.), le specie alloctone invasive e il pascolo intensivo. Tra le minacce si evidenzia la modifica del regime idrico e la diffusione delle specie esotiche invasive. Nella ZPS IT 1160059 sono state rilevate più di 170 specie di uccelli, delle quali oltre il 40% si riproduce in modo regolare o irregolare nel Sito. Di particolare interesse è la riproduzione regolare di alcune coppie di airone rosso. Per quanto riguarda le specie migratrici, la presenza degli ambienti umidi e la loro collocazione geografica lungo il fiume Stura consente la sosta di un elevato numero di specie (ardeidi, anatidi e limicoli). Le potenziali minacce per la conservazione della ZPS sono legate principalmente a processi naturali (alluvioni, alterazione dinamica fluviale, ecc), captazioni idriche, canalizzazioni, disturbo da traffico veicolare, inquinamento, alterazione degli ambienti forestali, pascolo non regolamentato, presenza incontrollata di visitatori, attività venatoria, pesca e diffusione di specie esotiche.		
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

☐ SI ☒ NO

Se, **No**, perché: non assicura che non si verifichi un'interruzione ecologica tra il torrente Stura e le restanti aree, anche dovute al possibile inquinamento luminoso e alla riduzione di aree di alimentazione

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

Diffusione specie esotiche

Interruzione ecologica

inquinamento luminoso

Riduzione aree trofiche

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☒ SI ☐ NO

Se **SI**, perché:

- la proposta originaria, per ridurre l'interruzione ecologica causata dalla recinzione non garantiva l'efficacia,
- non era stata presa in considerazione la gestione della specie esotica invasiva *Ailanthus altissima*
- non era specificato se l'impianto sarebbe stato illuminato

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, Si, quali:

- altri impianti fotovoltaici nel medesimo comune, ma tutti esterni a RN2000 e sufficientemente distanti dal torrente e con parere positivo di VIncA
- area di cava con miglioramento ambientale limitrofo al torrente

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Riduzione aree trofiche

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. tutti gli impianti sono di tipo agrivoltaico o prevedono inerbimento, pertanto la riduzione quali aree trofiche (gli impianti sostituiscono aree agricole) è minima
2. la cava prevede delle attività di miglioramento ambientale e al termine della coltivazione l'area sarà ripristinata in parte in area agricola
3.
4.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

☒ SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:DGR n. 55-7222 del 12/7/2023

Condizioni d’obbligo inserite: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 19, 20, 21, 22.

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

SONO STATE RICHIESTE INTEGRAZIONI prot. n. 0139980/A16.000 del 19/09/2025

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☒ SI ☐ NO

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:
prot. n. 0147824/A16.000 del 01/10/2025 riguardante:

- l'inquinamento luminoso
- permeabilità dell'impianto per medio-grandi mammiferi
- attività di gestione/eliminazione dell'ailanto
- composizione dell'inerbimento previsto,
- programmazione potatura siepe e sfalci al di fuori del periodo compreso tra il 1 marzo e il 31 luglio

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

☒ SI ☐ NO

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

è stato tutto esaurientemente evaso, eccetto la tempistica inerente la potatura e gli sfalci, ma che potrà essere definita nell'appalto della gestione del verde

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

NON SONO STATE RICHIESTE INTEGRAZIONI ALLE CO

☐ SI ☐ NO

~~Se **No**, perché: (n.b.: Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza sez. 12)~~

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

NESSUN HABITAT COINVOLTO

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUNA SPECIE COINVOLTA

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUN HABITAT DI SPECIE COINVOLTO

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali:

il progetto così come proposto, comprensivo delle integrazioni e delle precisazioni, mitiga l'incidenza indiretta che potrebbe verificarsi rispetto alla ZPS IT 1160059 "Zone Umide di Fossano e Sant'Albano Stura" e ZSC IT1160071 "Greto e risorgive del Torrente Stura"

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Il campo fotovoltaico non interessa direttamente habitat o habitat di specie per il qual i siti RN2000 ZSC IT 1160071 “Greto e Risorgive del Torrente Stura” - ZPS IT 1160059 “Zone umide di Fossano e Sant’Albano Stura” sono stati istituiti. La permeabilità della recinzione, così come definita nelle integrazioni, l'ampliamento dell'attuale fascia arborata, l'assenza di nuova illuminazione fissa, il diradamento della robinia, la gestione/eradiazione dell'ailanto e l'idoneo inerbimento mitigano l'incidenza indiretta che potrebbe verificarsi rispetto ad alcune specie dei Siti che usano il torrente Stura come corridoio ecologico. Si ritiene pertanto che non abbia incidenze dirette o indirette su habitat, habitat di specie e specie motivo di istituzione dei siti della Rete Natura 2000 ZPS IT 1160059 “Zone Umide di Fossano e Sant’Albano Stura” e ZSC IT1160071 “Greto e risorgive del Torrente Stura” , né con la loro integrità.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	X POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata.</i>	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario): 	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Settore Biodiversità e aree naturali	Bonacito Clizia		Torino, 06/10/2025