

Codice A1601D

D.D. 1 settembre 2025, n. 635

DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: Interventi di sistemazione dei versanti per la prevenzione dalle valanghe. Proponente: E.Z. Real Estate S.p.a. Comune di Piatto (BI). Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT1130002 "Val Sessera".



ATTO DD 635/A1601D/2025

DEL 01/09/2025

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO

A1601D - Biodiversità e aree naturali

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: Interventi di sistemazione dei versanti per la prevenzione dalle valanghe. Proponente: E.Z. Real Estate S.p.a. Comune di Piatto (BI). Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT1130002 "Val Sessera".

Premesso che

in data 18/07/2025 (ns. prot n. 109510) è pervenuta al Settore Biodiversità e Aree Naturali, da parte del Settore Foreste, la richiesta di giudizio di incidenza necessario per l'autorizzazione degli interventi in oggetto, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e dell'art. 43 della l.r. 19/2009;

il progetto prevede interventi presso località Bielmonte nel Comune di Piatto (BI), sul versante a monte della S.P. 232, funzionali alla protezione contro le valanghe, al fine di salvaguardare le infrastrutture sottostanti e il bosco adiacente. È prevista l'installazione di n. 288 treppiedi in legno e la messa a dimora di 1800 piante in contenitore (di cui 450 faggi e 1350 tra abeti rossi, larici e cembri) e 450 abeti rossi in vaso, su una superficie totale di circa 2,57 ettari;

l'intervento prevede: il silenzio selvicolturale dal 1° maggio al 15 luglio; operazioni di scavo effettuate manualmente; l'utilizzo dell'elicottero per il trasporto del materiale necessario per una durata di circa due ore distribuite su 150 giorni lavorativi; l'osservanza delle "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale" (di cui all'Allegato B della D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017). Inoltre non saranno aperte nuove piste di accesso e non verranno impiegate sostanze chimiche potenzialmente nocive per la fauna e la flora presenti;

nel progetto vengono proposti, inoltre, degli interventi selvicolturali che rientrano nelle previsioni del Piano di Gestione Forestale (ex PFA) della Foresta della Valsessera di proprietà della Ermenegildo Zegna (EZ) Real Estate s.r.l. 2015-2029, approvato con D.G.R. n. 32-2531 del 30/11/2015, per il quale era stato espresso giudizio positivo di Valutazione di Incidenza;

l'area interessata dal progetto si trova nella ZSC IT1130002 "Val Sessera", istituita ai sensi della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" per la costituzione della Rete Natura 2000, per la quale sono stati definiti gli Obiettivi di Conservazione, di cui alla D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024;

la ZSC IT1130002 "Val Sessera" presenta condizioni microclimatiche molto umide e una posizione marginale rispetto l'arco alpino che permise a molte specie di trovare in quest'area un rifugio durante le glaciazioni, tra cui il *Carabus olympiae** (All. II e IV D.H.), che vive prevalentemente in faggete e pascoli, e altre importanti specie endemiche;

gli interventi sono previsti su versanti caratterizzati principalmente da praterie e peccete. Nella *Cartografia della vegetazione e dell'uso del suolo* del Sito Natura 2000 (Allegato alle Misure di Conservazione sito-specifiche) risulta che nell'area di intervento è presente l'habitat prioritario 6230* "Formazioni erbose a *Nardus*, ricche di specie, su substrato siliceo delle zone montane (e delle zone submontane dell'Europa continentale)". Nella documentazione presentata si sostiene che, sulla superficie di intervento, tale habitat risulta degradato e si ipotizza l'assenza di specie caratteristiche, tra cui *Nardus stricta*. Tuttavia, pur considerando la plausibile trasformazione della vegetazione negli ultimi anni, si riscontra la mancanza di studi specifici approfonditi, nei documenti progettuali presentati, utili a valutare l'attuale stato di conservazione e la possibile perdita o frammentazione dell'habitat;

nella ZSC IT1130002 "Val Sessera" è presente lo steno-endemita *Carabus olympiae*, specie prioritaria - motivo di istituzione del Sito Natura 2000 - inserita negli Allegati II e IV della Direttiva Habitat, che è caratterizzato da un areale estremamente ridotto. Si evidenzia, tuttavia, che nella documentazione presentata non è stata approfondita la tematica e non sono state effettuate analisi sulla possibile presenza e distribuzione della specie nelle aree interessate dal progetto;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che gli interventi in oggetto potrebbero interferire con l'habitat 6230* e con il *Carabus olympiae*, specie motivo di istituzione del Sito Natura 2000;

considerato che l'intervento determinerebbe la completa trasformazione della superficie, rendendo impossibile, in futuro, un eventuale recupero dell'habitat prioritario 6230*;

considerato che, sulla base di modelli di vocazionalità faunistica e su quanto indicato da recenti studi, in assenza di ulteriori approfondite analisi localizzate, non è possibile escludere la presenza del *Carabus olympiae* nell'area interessata dal progetto;

visto che il progetto:

- non è conforme all'art. 3, comma 1, lettera e), delle Misure di Conservazione per la tutela della Rete Natura 2000 del Piemonte,
- non è conforme agli artt. 8 e 19 delle Misure di Conservazione sito-specifiche della ZSC IT1130002 "Val Sessera",
- può peggiorare lo stato di conservazione di habitat e specie motivo di istituzione del Sito Natura 2000, andando contro a quanto previsto dagli Obietti di Conservazione,
- può generare incidenze dirette sull'habitat di interesse comunitario 6230*,
- può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, al *Carabus olympiae*, specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,

si ritiene che lo Screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Interventi di sistemazione dei versanti per la prevenzione dalle valanghe" nel comune di Piatto (BI), proposto da E.Z. Real Estate

S.p.a., rispetto alla ZSC IT1130002 "Val Sessera", si concluda negativamente, rimandando il progetto in Valutazione di Incidenza Appropriata.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità".

LA DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;
- D.G.R. n. 55 -7222 del 12/07/2023 "L.r. 19/2009 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 24-4043 del 10/10/2016 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione sesto gruppo di misure";
- D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024 "Procedura d'Infrazione 2015/2163 e messa in mora complementare relativa alla mancata designazione delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e mancata adozione delle misure di conservazione in violazione degli articoli 4, paragrafo 4, e 6, paragrafo 1, della direttiva 92/43/CEE. Approvazione obiettivi e misure di conservazione per 133 siti della Rete Natura 2000 del Piemonte";
- D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017 "Aggiornamento degli elenchi delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte approvati con DGR 23-2975 del 29/02/2016 e approvazione del documento "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale"";
- D.G.R. n. 14-85 del 02/08/2024 "Decreto Legislativo 230/2017: Approvazione della "Strategia Regionale di contrasto alle specie esotiche invasive", degli "Elenchi (Black List) delle specie animali esotiche invasive del Piemonte" e dell'aggiornamento degli "Elenchi (Black List) delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte" di cui alla DGR n. 1 - 5738 del 7 ottobre 2022";
- D.G.R. n. 32-2531 del 30/11/2015 "L.r. 10/02/2009, n. 4 - Regolamento n. 8/R del 20/09/2011, come modificato dal DPGR n. 2 del 21/02/2013 e dal DPGR n. 4/R del 06/07/2015 - DGR n. 53-12582 del 16/11/2009 - Piano Forestale Aziendale della Foresta della Valsessera di proprietà della Ermenegildo Zegna (EZ) Real Estate s.r.l. Approvazione";

- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della D.G.R. n. 8-8111 del 25/01/2024;

DETERMINA

per le motivazioni indicate in premessa, che lo Screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Interventi di sistemazione dei versanti per la prevenzione dalle valanghe" nel comune di Piatto (BI), proposto da E.Z. Real Estate S.p.a., rispetto alla ZSC IT1130002 "Val Sessera", ai sensi dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i., si conclude negativamente, rimandando il progetto in Valutazione di Incidenza Appropriata, in quanto l'intervento risulta incompatibile con le Misure di Conservazione per la tutela della Rete Natura 2000 del Piemonte e le Misure di Conservazione sito-specifiche della ZSC IT1130002 "Val Sessera".

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

LA DIRIGENTE (A1601D - Biodiversità e aree naturali)
Firmato digitalmente da Elena Fila-Mauro

Allegato

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Interventi di sistemazione dei versanti per la prevenzione dalle valanghe.
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☒ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☒ ALTRO: interventi di sistemazione dei versanti
Proponente:	E.Z. Real Estate S.p.a.
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: Piemonte Comune: Piatto Prov.: BI Località/Frazione: Bielmonte Indirizzo: n.a.	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali ☐ altro																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%; padding: 2px;">Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)</td> <td style="width: 15%; padding: 2px;">Foglio</td> <td style="width: 15%; padding: 2px;">1</td> <td style="width: 15%; padding: 2px;">1</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="padding: 2px;">Particella</td> <td style="padding: 2px;">6</td> <td style="padding: 2px;">50</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Foglio	1	1					Particella	6	50									
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Foglio	1	1																	
	Particella	6	50																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%; padding: 2px;">Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)</td> <td style="width: 15%; padding: 2px;">LAT</td> <td style="width: 15%; padding: 2px;">/</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">S.R.:</td> <td style="padding: 2px;">LONG</td> <td style="padding: 2px;">/</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT	/					S.R.:	LONG	/										
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT	/																		
S.R.:	LONG	/																		

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A	x		Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	x		Eventuali studi ambientali disponibili		x
Planimetria delle eventuali aree di cantiere		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere	x	
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A	x		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		x
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	x		Cronoprogramma di dettaglio	x	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	x		Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografia	x	
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

x SI ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

.....

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Il progetto prevede interventi sul versante a monte della S.P. 232, presso località Bielmonte nel Comune di Piatto (BI), funzionali alla protezione contro le valanghe, al fine di salvaguardare le infrastrutture sottostanti e il bosco adiacente. L'area in esame ricade all'interno della ZSC IT1130002 "Val Sessera" e si colloca su versanti acclivi, orientati a SSE, caratterizzati da praterie e peccete. È prevista l'installazione di n. 288 treppiedi in legno e la messa a dimora di 1800 piante in contenitore (di cui 450 faggi e 1350 tra abeti rossi, larici e cembri) e 450 abeti rossi in vaso, su una superficie totale di circa 2,57 ettari. I treppiedi paravalanghe, costituiti da pali in legname duraturo (castagno, larice) andranno bitumati nella parte interrata, saranno realizzati con puntoni di diametro non inferiore a 20 cm e n. 2 traverse di diametro 20 cm e lunghezza 2,5 m, opportunamente fissati e chiodati.

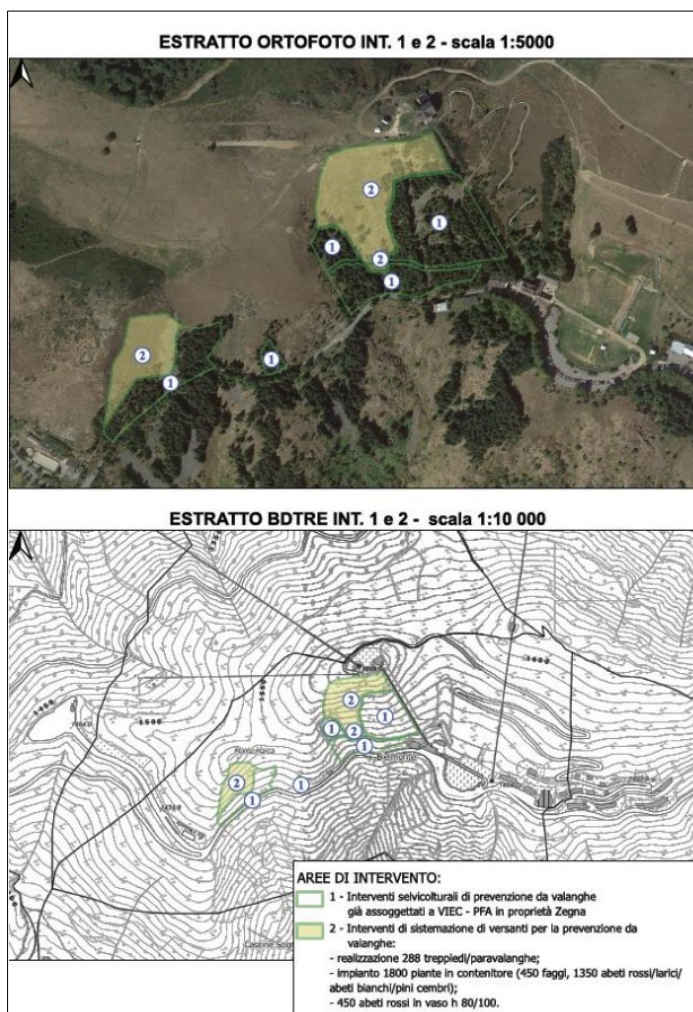
Inoltre:

- sarà rispettato il silenzio selvicolturale dal 1° maggio al 15 luglio;
- non è prevista l'apertura di piste d'accesso;
- gli scavi saranno effettuati a mano;
- il materiale necessario (legno e materiale vegetale) sarà trasportato con elicottero con rotazioni che dureranno in tutto circa due ore distribuite su circa 5 mesi (150 giorni lavorativi);
- verranno rispettate le indicazioni delle "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale" (di cui all'Allegato B della D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017);
- sarà utilizzata come area di stoccaggio il Piazzale 2 di Bielmonte, normalmente destinato a parcheggio;
- il personale raggiungerà il cantiere a piedi in entrambe i siti d'intervento;
- non verranno impiegate sostanze chimiche potenzialmente nocive per la fauna e la flora presenti.

Nel progetto vengono proposti, inoltre, dei tagli forestali che rientrano nelle previsioni del Piano di Gestione Forestale (ex PFA) della Foresta della Valsessera di proprietà della Ermenegildo Zegna (EZ) Real Estate s.r.l. 2015-2029, approvato con D.G.R. n. 32-2531 del 30/11/2015, per il quale era stato espresso giudizio positivo di Valutazione di Incidenza.

È importante evidenziare che nell'area di intervento è stato segnalato l'habitat prioritario 6230* "Formazioni erbose a *Nardus*, ricche di specie, su substrato siliceo delle zone montane (e delle zone submontane dell'Europa continentale)". Nella documentazione presentata, il Proponente sottolinea che: "[...] l'area pur essendo cartografata a *Nardus* è ormai abbandonata da decenni e attualmente perlopiù ricoperta da *Vaccinium myrtillus* (L.), *Calluna vulgaris* (L.) e *Rhododendron ferrugineum* (L.) e con una forte presenza di pietrosità e rocce affioranti. Data la notevole asperità e pendenza della superficie, non è ipotizzabile, e in effetti non è stato rilevato, la presenza cospicua di *Nardus stricta*, tipica di situazioni meno impervie ed esposte, su suoli maggiormente evoluti". Tuttavia, nonostante quanto sopra espresso, si riscontra che non sono stati presentati studi specifici approfonditi utili a valutarne l'attuale stato di conservazione e la possibile perdita o frammentazione di superficie.

Analogamente, non è stata trasmessa alcuna valutazione sulla possibile presenza del *Carabus olympiae**, specie endemica e prioritaria, presente nel Sito IT1130002 "Val Sessera".



SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC	/	/	/	/	/	/
ZSC	IT1130002	Val Sessera	Sì	D.G.R. n. 24-4043 del 10/10/2016 D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	no	/
ZPS	/	/	/	/	/	/

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

☐ Sì ☒ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____
	
	Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):
	Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Sì ☒ No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
--	--

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

☐ Sì ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

.....

.....

.....

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA
2000 INTERESSATO/I**

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

☒ SÌ ☐ NO

*Se, **No**, perché:*

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT1130002

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione dei siti Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A

STANDARD DATA FORM ¹	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴	
6230*	Qualità buona	MA	A09 A10	Pascolo intensivo o sovra-pascolo Pascolo estensivo o sotto-pascolo
<i>Carabus olympiae</i> *	Buona	MA	G11 B12	Raccolta e prelievo illegale di specie Ceduazione, eliminazione del sottobosco, decespugliamento dei prati

Format obiettivi del Sito:

https://www.regione.piemonte.it/giscartografia/Parchi/format/Format_IT1130002_Val%20Sessera.xlsx

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: *(informazioni facoltative)*

La ZSC IT1130002 "Val Sessera" presenta condizioni microclimatiche molto umide e una posizione marginale rispetto l'arco alpino che permise a molte specie di trovare in quest'area un rifugio durante le glaciazioni, tra cui il *Carabus olympiae** (All. II e IV D.H.), che vive prevalentemente in faggete e pascoli, e altre importanti specie endemiche. Le minacce sullo stato di conservazione del Sito possono essere legate al potenziamento delle strutture turistiche e delle infrastrutture, in particolare dall'ampliamento delle piste di sci (che minacciano il mantenimento dell'habitat del *Carabus olympiae*) e alla riduzione dei pascoli (che minacciano il mantenimento di alcune specie vegetali e dell'avifauna).

4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione dei siti Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione dei siti Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **SI**, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?

.....

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi degli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:
Possibile riduzione di habitat di interesse comunitario.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, Sì, quali:

1. Interventi taglio vegetazione per manutenzione tratto pista da sci n.107. Comune di Valdilana (BI). D.D. n. 592 del 06/08/2025;
2. Interventi selvicolturali di prevenzione del rischio idrogeologico nel lotto *Banda Soulia*. Comune di Campiglia Cervo (BI). D.D. n. 589/A1061D del 05/08/2025;
3. Interventi sulla Rete Escursionistica dell'Alta Val Sessera. Unione Montana dei Comuni del Biellese Orientale. D.D. n.587/A1601D del 04/08/2025;
4. Sistemazione morfologica con riporto di terreno al Piazzale 2 di Bielmonte. Comune di Callabiana (BI). D.D. n. 100/A1601C del 13/02/2025;
5. Intervento di messa in sicurezza del comprensorio sciistico di Bielmonte con allargamento della zona traguardo della pista di gara di slalom gigante denominata "Moncerchio". Comune di Valdilana (BI). D.D. n. 663/A1601C del 28/08/2024;
6. Intervento di ristrutturazione edilizia, riqualificazione energetica e funzionale con ampliamento presso albergo-ristorante "La Pineta" e bar "Della Panoramica". Comune di Piatto (BI). D.D. n. 624/A1601C del 06/08/2024;
7. Manutenzione straordinaria al tratto di linea d'innervamento esistente tra Monte Marca e l'intermedio della seggiovia Moncerchio presso stazione sciistica a Bielmonte. Comuni di Vallanengo e Piatto (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 121070 del 05/07/2024;
8. Ricostruzione Ristoro Margosio. Comune di Valdilana (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 67393 del 10/04/2024;
9. Modifiche interne e nuova tubazione interrata nella porzione di fabbricato annesso alla casa di guardia in località Alpe oro della lama. Comune: Valdilana (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 28495 del 15/02/2024;
10. Ricostruzione con ampliamento di chiosco ristoro Fraz. Mosso Loc. Bocchetta di Margosio. Comune di Valdilana (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 28461 del 15/02/2024;
11. Nuova tettoia e realizzazione copertura sopra recinzione metallica esistente a protezione e confinamento nuovo serbatoio gasolio e gruppo elettrogeno esistente da installare in annessione all'impianto diga della "Diga delle Mischie". Comune di Valdilana (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 23732 del 08/02/2024;
12. Realizzazione di infrastruttura per telecomunicazioni. Comune di Piatto (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 156220 del 09/11/2023;
13. Costruzione nuova cabina elettrica prefabbricata di trasformazione MT/BT 15.000/400V presso località Alpe Montuccia. Comune di Veglio (BI). D.D. n. 478/A1601C del 06/07/2023.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?
Alterazione delle aree naturali.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

Possibile peggioramento dello stato di conservazione della specie *Carabus olympiae* e dell'habitat 6230*.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

☒ SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: D.G.R. n.55-7222 del 12/07/2023 – allegato B.

Condizioni d’obbligo inserite: 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9.

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

INTEGRAZIONI NON RICHIESTE.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'~~archiviazione dell'istanza~~ sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'~~archiviazione dell'istanza~~ sez. 12)

.....

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUI SITI NATURA 2000

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

.....

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11).

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **No**, perché:

Le modalità di intervento non sono conformi agli artt. 8 e 19 delle Misure di Conservazione sito-specifiche della ZSC IT1130002 "Val Sessera" e all'art. 3, comma 1, lettera e), delle Misure di Conservazione generali.

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUI SITI NATURA 2000

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni habitat coinvolto)*

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
6230*	☐ No	☐ SI ☒ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI ☒ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni specie coinvolta)*

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
<i>Carabus olympiae</i>	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☒ Temporaneo	☒ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni specie coinvolta)*

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
/	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/P/I/A che insistono sui siti Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sui siti Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☒ SI ☐ NO

Se, **Si**, perché:

L'intervento prevede il rimboschimento e l'installazione di treppiedi paravalanghe su una superficie in cui è stata rilevata la presenza dell'habitat prioritario 6230*.

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☒ SI ☐ NO

Se, **Si**, perché:

L'intervento potrebbe generare incidenza indiretta sulla specie prioritaria *Carabus olympiae*, in quanto gli ambienti aperti verrebbero occupati da un rimboschimento.

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'intervento prevede il posizionamento di n. 288 treppiedi paravalanghe in legno e la messa a dimora di circa n. 2250 piante, tra cui abeti rossi e bianchi, faggi, larici e cembri. Il progetto, pur essendo finalizzato alla messa in sicurezza del versante, potrebbe generare un peggioramento dello stato di conservazione del Sito. Si evidenziano, di seguito, le principali criticità.

- Perdita di habitat 6230*: nella *Cartografia della vegetazione e dell'uso del suolo* del Sito (Allegato alle Misure di Conservazione sito-specifiche) risulta che nell'area di intervento è presente l'habitat prioritario 6230* "Formazioni erbose a *Nardus*, ricche di specie, su substrato siliceo delle zone montane (e delle zone submontane dell'Europa continentale)". Nella documentazione presentata si sostiene che sulla superficie in esame tale habitat risulta degradato. Tuttavia, pur considerando la plausibile trasformazione della vegetazione negli ultimi anni, si riscontra la mancanza di sufficienti dati che possano dimostrare l'effettivo e irrecuperabile degrado dell'habitat 6230* (es. rilievi fitosociologici, fotografie di dettaglio georiferite, ecc.). L'intervento determinerebbe la completa trasformazione della superficie, rendendo impossibile, in futuro, un eventuale recupero dell'habitat prioritario.
- Disturbo del *Carabus olympiae*: questa specie prioritaria, inserita negli Allegati II e IV della Direttiva Habitat, presenta un areale estremamente ridotto ed è segnalata nel Sito Natura 2000 IT1130002 "Val Sessera". Tuttavia, nella documentazione presentata, non è stata approfondita la tematica e non sono stati effettuati studi specifici che evidenzino la possibile presenza della specie nell'area di intervento e le potenziali incidenze. Si ritiene che, considerato il modello di vocazionalità faunistica¹ e quanto indicato in recenti studi sul *Carabus olympiae*², in assenza di approfonditi studi, non è possibile escludere la presenza della specie nell'area interessata dal progetto.

In conclusione, considerato che le modalità di intervento non sono conformi agli artt. 8 e 19 delle Misure di Conservazione sito-specifiche della ZSC IT1130002 "Val Sessera" e all'art. 3, comma 1, lettera e), delle Misure di Conservazione generali, valutata la mancanza di sufficienti dati nella documentazione presentata e la possibile incidenza diretta su specie e habitat prioritari di interesse conservazionistico, si conclude negativamente il procedimento di Screening di Valutazione di Incidenza, rimandando il progetto in Valutazione di Incidenza Appropriata.

1. Negro M., 2011. Il "Progetto *Carabus olympiae*". Studi e ricerche sul biellese. Centro Studi Biellesi. 187-206.

2. Maritano U., 2023. Relazione tecnica finale monitoraggio a *Carabus olympiae* presso la ZSC IT1130002 Alta Val Sessera Giugno-Luglio 2023. [Documento a diffusione limitata].

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	☐ Esito positivo	☒ Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	☐ POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata;</i>	☐ NEGATIVO	
		☒ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA	
		☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Settore Biodiversità e aree naturali	Flavio Magnetti		Torino, 28/08/2025