

Codice A1601D

D.D. 21 agosto 2025, n. 613

DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Lavori di manutenzione passerelle pedonali dislocate lungo il sentiero "Cicogna-Pogallo-Pian di Boit"". Comune: Cossogno, Miazzina (VCO). Proponente: Ente Parco Nazionale Val Grande. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande".



ATTO DD 613/A1601D/2025

DEL 21/08/2025

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO

A1601D - Biodiversità e aree naturali

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Lavori di manutenzione passerelle pedonali dislocate lungo il sentiero "Cicogna-Pogallo-Pian di Boit"". Comune: Cossogno, Miazzina (VCO). Proponente: Ente Parco Nazionale Val Grande. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande".

Premesso che

in data 09/07/2025 (prot. n. 104207/A16.000) è pervenuta al Settore Biodiversità e Aree Naturali dall'Ente Parco Nazionale Val Grande l'istanza di screening di Valutazione d'Incidenza inerente il progetto "Lavori di manutenzione passerelle pedonali dislocate lungo il sentiero "Cicogna-Pogallo-Pian di Boit"" nei comuni di Cossogno e Miazzina (VCO) rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande";

essendo l'intervento proposto dal Soggetto gestore del Sito della Rete Natura 2000, spetta al Settore scrivente, ai sensi del comma 4 dell'art 43 della l.r. 19/2009, la procedura di valutazione di incidenza;

gli interventi riguardano la manutenzione straordinaria delle passerelle pedonali esistenti lungo il sentiero "Cicogna – Pogallo – Pian di Boit" per l'attraversamento dei corsi d'acqua; il cronoprogramma dei lavori non prevede interferenze significative con i periodi riproduttivi e/o di svernamento di specie di interesse conservazionistico presenti nell'area di intervento; tutti i materiali necessari e le attrezzature dovranno essere trasportate necessariamente con elicottero lungo rotte di volo definite dall'Ente Parco stesso a tutela di eventuali rapaci nidificanti in zona;

i sentieri ricadono in parte all'interno della ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande" istituita, ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE e della Direttiva Uccelli 2009/147/CE, per la costituzione della Rete Natura 2000 in Piemonte;

il territorio della ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande" è occupato per più di tre quarti da un manto

boschivo e tra i 14 ambienti di importanza comunitaria, di maggior rilievo, poiché considerate habitat prioritario, sono le praterie acidofile a *Nardus* ricche di specie (6230*), le foreste alluvionali (91E0*); tra gli elementi di maggior interesse conservazionistico si trova *Aquilegia alpina*, All. IV della D.H., e 93 specie di uccelli nidificanti, di cui 18 inserite nell'All. I della D.U.; gli habitat e le specie del Sito si trovano tutti in condizione buona con obiettivo di mantenimento, eccetto che per la specie *Austropotamobius pallipes*, e le pressioni individuate dal Format per alcune specie/habitat sono limitati a B07 - rimozione di alberi morti o morenti, incluso il legno a terra, A06 - Abbandono delle pratiche di gestione dei prati, B04 - Abbandono della gestione forestale tradizionale;

visto l'avvio di procedimento avente prot. n.107290 del 15/07/2025 e la messa a disposizione dei portatori di interesse della documentazione tecnica utile per inviare eventuali osservazioni, BU n° 29 del 17 luglio 2025;

visto che nei 30 giorni successivi alla pubblicazione non è pervenuta alcuna osservazione in merito;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che il progetto dei "Lavori di manutenzione passerelle pedonali dislocate lungo il sentiero "Cicogna-Pogallo-Pian di Boit", così come è organizzato e pianificato e descritto nella documentazione presentata, soprattutto per quanto riguarda le tempistiche e la gestione dei voli necessari che rendono minimo e temporaneo l'eventuale disturbo alla fauna, non ha incidenze su specie e habitat né sull'integrità del Sito ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande"; inoltre, si ritiene che la manutenzione dei sentieri contribuisca alla fruizione sostenibile del Sito, riducendo il divagamento incontrollato degli escursionisti, permetta il miglioramento della conoscenza del Sito;

visto che il progetto:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte, quelle Sito-specifiche della ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande" e gli obiettivi di conservazione sito-specifici,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del Sito Natura 2000,

ritenuto che il progetto ""Lavori di manutenzione passerelle pedonali dislocate lungo il sentiero "Cicogna-Pogallo-Pian di Boit"", in comune di Cossogno, Miazzina (VCO), proposto dall'Ente Parco Nazionale Val Grande, sottoposto a screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande", si concluda positivamente;

il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità" e ai sensi della D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i."

LA DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio n. 92/43/CEE del 21 maggio 1992 relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio n. 2009/147/CE del 30 novembre 2009 concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- Deliberazione del Consiglio Direttivo dell'Ente Parco Nazionale Val Grande n. 11 del 24.02.2017;
- INTESA 28 novembre 2019 "Intesa, ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) - Direttiva 92/43/CEE "HABITAT" articolo 6, paragrafi 3 e 4 (Rep. atti n. 195/CSR)." G.U. n.303 del 28-12-2019;
- D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024 "Procedura d'Infrazione 2015/2163 e messa in mora complementare relativa alla mancata designazione delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e mancata adozione delle misure di conservazione in violazione degli articoli 4, paragrafo 4, e 6, paragrafo 1, della direttiva 92/43/CEE. Approvazione obiettivi e misure di conservazione per 133 siti della Rete Natura 2000 del Piemonte;
- D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017 "Aggiornamento degli elenchi delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte approvati con DGR 23-2975 del 29/02/2016 e approvazione del documento "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR n. 8-8111 del 25 gennaio 2024;

DETERMINA

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Lavori di manutenzione passerelle pedonali dislocate lungo il sentiero "Cicogna-Pogallo-Pian di Boit", in comune di Cossogno e Miazzina (VCO), proposto dall'Ente Parco Nazionale Val Grande, rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande", si conclude positivamente senza necessità di procedere a valutazione appropriata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

LA DIRIGENTE (A1601D - Biodiversità e aree naturali)
Firmato digitalmente da Elena Fila-Mauro

Allegato

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	LAVORI DI MANUTENZIONE PASSERELLE PEDONALI DISLOCATE LUNGO IL SENTIERO "CICOGNA-POGALLO-PIAN DI BOIT"
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☒ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	Ente Parco Nazionale Val Grande
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...PIEMONTE..... Comune: Cossogno, Miazzina Prov.: ...VCO..... Località/Frazione: Indirizzo:	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali ☐ altro				
Dati catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio	2 e 10 (Cossogno) – 1 e 2 (Miazzina)			
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT				
S.R.:	LONG				

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A	X		Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	X		Eventuali studi ambientali disponibili		NP
Planimetria delle eventuali aree di cantiere		NP	Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		NP
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A	X		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		NP
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	X		Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	X				
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Trattasi di interventi di manutenzione straordinaria delle seguenti passerelle pedonali esistenti lungo il sentiero "Cicogna – Pogallo – Pian di Boit" per l'attraversamento dei corsi d'acqua:

- Passerella "A" su rio Caslù in territorio del comune di Cossogno;
- Passerella "B" su rio Pogallo in territorio dei comuni di Cossogno e Miazzina;
- Passerella "C" su rio Faticoso in territorio del comune di Miazzina;
- Passerella "D" su rio Stagno in territorio del comune di Miazzina;
- Passerella "E" su rio Pogallo in territorio dei comuni di Cossogno e Miazzina;
- Passerella "G" su strada "Sutermeister" in territorio del comune di Cossogno;
- Passerella "H" su rio della Mussa in territorio del comune di Cossogno.

Le passerelle A, B, C e D, con struttura portante in legno lamellare e camminamento in tavolato di larice, a causa del deterioramento generale di tutte le componenti, vengono sostituite con nuove strutture in carpenteria metallica costituite da travi in acciaio che appoggiano sui manufatti esistenti e piano di calpestio in grigliato di acciaio.

La passerella E, realizzata in calcestruzzo con due travi laterali a sezione rettangolare ed una soletta di collegamento, necessita di interventi per il ripristino del coprifermo e del calcestruzzo deteriorato sull'intradosso della soletta.

La passerella G è costituita da una struttura portante in telai di ferro con sovrastante camminamento in lastre di pietra. È necessario un intervento di rinforzo della struttura che prevede il mantenimento dei sostegni e delle travi longitudinali metalliche attuali con l'integrazione di nuove strutture di tipologia simile interposte tra le esistenti.

La passerella H necessita la sostituzione delle tavole in legno del piano di calpestio.

Il cronoprogramma dei lavori, che si sviluppa nel periodo compreso tra i mesi di settembre e novembre nell'anno 2025 e tra i mesi di maggio e ottobre nell'anno 2026, non prevede interferenze significative con i periodi riproduttivi e/o di svernamento di specie di interesse conservazionistico presenti nell'area di intervento.

Le attività lavorative di progetto prevedono il taglio di vegetazione arborea limitatamente ad alcuni esemplari al fine di consentire il carico e scarico dei materiali con elicottero. I tagli, in ogni caso, non saranno effettuati nei periodi non consentiti.

Considerata l'ubicazione della zona d'intervento, servita solamente dal sentiero pedonale lungo il quale insistono le passerelle oggetto di manutenzione, tutti i materiali necessari e le attrezzature devono essere trasportate necessariamente con elicottero.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000						
SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A						
	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC	IT_____					
ZSC	IT 1140011	Val Grande	SI	Deliberazione del Consiglio Direttivo dell'Ente Parco n. 11 del 24.02.2017 aggiornate con DGR 10-398 del 21/11/2024	NO	
ZPS	IT 1140011	Val Grande				
2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?						
☒ Si ☐ No		Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: PARCO NAZIONALE DELLA VAL GRANDE Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):				
2.2 - Il P/I/A interessa <u>indirettamente</u> altri Siti Natura 2000						
☐ Si ☒ No		Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)				
2.3 - ANALISI PER P/I/A <u>ESTERNI</u> AI SITI NATURA 2000						
SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)						
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?						
☐ Si ☐ No						
Se, Si , descrivere perché:						

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

X SI ☐ NO

*Se, **No**, perché:*

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito ZSC/ZPS IT 1140011 “Val Grande”

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM ¹	STATO DI CONSERVAZIONE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴
9110 - Faggeti del Luzulo-Fagetum	Buona	MA	nessuna
9180* - Foreste di versanti, ghiaioni e valloni del Tilio-Acerion	Buona	MA	nessuna
4030 - Lande secche europee	Buona	MA	nessuna
8220 - Pareti rocciose silicee con vegetazione casmofitica	Buona	MA	nessuna
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	Gli habitat e le specie del Sito si trovano tutti in condizione buona con obiettivo di mantenimento, eccetto che <i>Austropotamobius pallipes</i> Le pressioni individuate dal Format per alcune specie/habitat sono limitati a: B07 - rimozione di alberi morti o morenti, incluso il legno a terra, A06 - Abbandono delle pratiche di gestione dei prati, B04 - Abbandono della gestione forestale tradizionale		
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		
☐ SI ☒ NO			

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

VOLO ELICOTTERO

INTERVENTI IN PERIODI RIPRODUTTIVI FAUNA

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, Si, quali:

1. Servizio di sfalcio triennale dei sentieri del parco nei comuni di : Cossogno, Miazzina, San Bernardino Verbano, Aurano, Intragna

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Anche i sentieri di quei comuni non sono raggiunti dalla viabilità ordinaria per cui il progetto prevede per il loro raggiungimento da parte maestranze con i relativi mezzi d'opera (decespugliatori e carburante necessario al loro funzionamento) l'impiego di elicottero.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. sommatoria dei voli

.....

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO
6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?
X SI ☐ NO
6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta? <i>(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)</i>
Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: DGR n. 55-7222 del 12/7/2023 Condizioni d’obbligo inserite: tutte quelle pertinenti
6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) " <i>Verifica completezza integrazioni</i> ".
☐ SI X NO
Se SI , perché:

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

INTEGRAZIONI NON RICHIESTE NON NECESSARIE

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza-sez. 12)*

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12)*

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
9110	x No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	x No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	
9180*	x No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	x No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	
4030	x No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	x No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	
8220	x No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	x No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta		note
<i>Aquila chrysaetos</i>	☐ No	☒ SI ☐ Permanente X Temporaneo	X No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):	il cronoprogramma previsto e il rispetto delle zone no-fly per i voli elicottero non è significativamente incidente sulla specie eventualmente nidificante

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
<i>Austropotamo bius pallipes</i>	X No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	I lavori non interessano gli alvei dei rii/torrenti da superare con le passerelle e in tali rii/torrenti non è stata riscontrata la presenza del gambero

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI **X NO** perché i voli di elicottero verranno gestiti dall'Ente Parco sia nei tempistiche e nelle rotte

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI **X NO**

Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

La manutenzione straordinaria prevista delle passerelle lungo il sentiero “Cicogna – Pogallo – Pian di Boit” per l’attraversamento dei corsi d’acqua non interessano né interferiscono direttamente con habitat o habitat di specie e il cronoprogramma è tale interferire minimamente e temporaneamente con il periodo riproduttivo delle specie per cui il Sito è stato istituito. Le rotte di volo dell’elicottero, il cui utilizzo è necessario per il trasporto dei materiali, saranno concordate con L’Ente parco stesso e nel rispetto delle zone no-fly a maggior tutela di eventuali rapaci nidificanti.

Inoltre, si ritiene che la manutenzione dei sentieri contribuisca alla gestione sostenibile della fruizione del Sito, riducendo il divagamento incontrollato degli escursionisti, permetta di migliorare la conoscenza dei Siti della Rete Natura 2000 e, di conseguenza, contribuisca a mantenere e migliorare l’integrità del Sito stesso. Pertanto si ritiene che il progetto non abbia incidenze su specie e habitat né sull’integrità del Sito ZSC/ZPS IT 1140011 “Val Grande”.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u>	X POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata.</i>	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario):</i>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
<i>Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette</i>	<i>Bonacito Clizia</i>		<i>Torino, 21/08/2025</i>