

Codice A1601D

D.D. 5 agosto 2025, n. 589

DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: Interventi selvicolturali di prevenzione del rischio idrogeologico nel lotto Banda Soulia. Proponente: Consorzio Forestale Montagne Biellesi. Comune di Campiglia Cervo (BI). Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT1130002 "Val Sessera".



ATTO DD 589/A1601D/2025

DEL 05/08/2025

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO

A1601D - Biodiversità e aree naturali

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: Interventi selvicolturali di prevenzione del rischio idrogeologico nel lotto Banda Soulia. Proponente: Consorzio Forestale Montagne Biellesi. Comune di Campiglia Cervo (BI). Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT1130002 "Val Sessera".

Premesso che

in data 18/07/2025 (ns. prot n. n.109514) è pervenuta al Settore Biodiversità e Aree Naturali, da parte del Settore Foreste, la richiesta di giudizio di incidenza necessario per l'autorizzazione degli interventi selvicolturali in oggetto, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e dell'art. 43 della l.r. 19/2009;

il progetto prevede interventi selvicolturali su una superficie pari a 1,25 ettari, con diradamento dall'alto, esclusivamente a carico delle conifere, e la rimozione delle piante atterrate per schianti naturali. Il legname abbattuto verrà rilasciato in bosco, con posizionamento trasversale dei tronchi rispetto alla linea di massima pendenza in modo da favorire la trattenuta di materiale e detriti. Inoltre è previsto un rimboschimento con la messa a dimora di 250 esemplari di *Quercus petraea* e *Fagus sylvatica*;

l'area interessata dal progetto si trova nella ZSC IT1130002 "Val Sessera", istituita ai sensi della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" per la costituzione della Rete Natura 2000, per la quale sono stati definiti gli Obiettivi di Conservazione, di cui alla D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024;

la ZSC IT1130002 "Val Sessera" presenta condizioni microclimatiche molto umide e una posizione marginale rispetto l'arco alpino che permise a molte specie di trovare in quest'area un rifugio durante le glaciazioni, tra cui il *Carabus olympiae** (All. II e IV D.H.), che vive prevalentemente in faggete e pascoli, e altre importanti specie endemiche;

l'intervento nel lotto *Banda Soulia* ricade nel territorio oggetto di pianificazione forestale prevista dal "Piano di Gestione Forestale delle proprietà gestite dal Consorzio Forestale Montagne Biellesi

2024 - 2039", approvato con D.G.R. n. 1-126 del 30/08/2024, per il quale era stato rilasciato giudizio positivo di Valutazione di Incidenza, come da Determinazione Dirigenziale n. 715/1601C del 06/10/2023;

il progetto prevede una modalità di gestione selvicolturale differente da quanto previsto dal Piano di Gestione Forestale, rendendo necessaria una nuova istruttoria di Valutazione di Incidenza;

visto che per l'intervento non verranno aperte nuove piste forestali e sarà rispettato il silenzio selvicolturale dal 1° maggio al 15 luglio;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che gli interventi selvicolturali in *Banda Soulia* non interferiranno con habitat o habitat di specie, né con specie motivo di istituzione del Sito Rete Natura 2000;

visto che nell'area interessata dagli interventi non risulta presente l'habitat favorevole allo steno-endemita *Carabus olympiae*;

visto che il progetto:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte, quelle Sito-specifiche e gli Obiettivi di Conservazione del Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito Natura 2000;

si ritiene che lo Screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Interventi selvicolturali di prevenzione del rischio idrogeologico nel lotto *Banda Soulia*" nel comune di Campiglia Cervo (BI), proposto dal Consorzio Forestale Montagne Biellesi, rispetto alla ZSC IT1130002 "Val Sessera", si concluda positivamente.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità".

LA DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE

"Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;

- D.G.R. n. 55 -7222 del 12/07/2023 "L.r. 19/2009 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 24-4043 del 10/10/2016 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione sesto gruppo di misure";
- D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024 "Procedura d'Infrazione 2015/2163 e messa in mora complementare relativa alla mancata designazione delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e mancata adozione delle misure di conservazione in violazione degli articoli 4, paragrafo 4, e 6, paragrafo 1, della direttiva 92/43/CEE. Approvazione obiettivi e misure di conservazione per 133 siti della Rete Natura 2000 del Piemonte";
- D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017 "Aggiornamento degli elenchi delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte approvati con DGR 23-2975 del 29/02/2016 e approvazione del documento "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale"";
- D.G.R. 14-85 del 02/08/2024 "Decreto Legislativo 230/2017: Approvazione della "Strategia Regionale di contrasto alle specie esotiche invasive", degli "Elenchi (Black List) delle specie animali esotiche invasive del Piemonte" e dell'aggiornamento degli "Elenchi (Black List) delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte" di cui alla DGR n. 1 - 5738 del 7 ottobre 2022";
- Determinazione Dirigenziale n. 715/1601C del 06/10/2023 del Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali;
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della D.G.R. n. 8-8111 del 25/01/2024;

DETERMINA

per le motivazioni indicate in premessa, che lo Screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Interventi selvicolturali di prevenzione del rischio idrogeologico nel lotto *Banda Soulia*" nel comune di Campiglia Cervo (BI), proposto dal Consorzio Forestale Montagne Biellesi, rispetto alla ZSC IT1130002 "Val Sessera", ai sensi dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i., si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione di Incidenza Appropriata.

Si rammenta che gli interventi dovranno essere eseguiti in conformità dell'art. 4, comma 1, lettera i), delle Misure di Conservazione per la tutela della Rete Natura 2000 del Piemonte, al fine di evitare la possibile diffusione di specie esotiche invasive, di cui all'Allegato B della D.G.R. n. 14-85 del 02/08/2024.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il

termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

LA DIRIGENTE (A1601D - Biodiversità e aree naturali)
Firmato digitalmente da Elena Fila-Mauro

Allegato

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Interventi selvicolturali di prevenzione del rischio idrogeologico nel lotto <i>Banda Soulia</i> .
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☒ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	Consorzio Forestale Montagne Biellesi
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: Piemonte Comune: Campiglia Cervo Prov.: BI Località/Frazione: Frazione Piaro Indirizzo: S.P. 115, km 2,70	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali ☐ altro
--	--

Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio	1				
	Particelle	54				

Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT	/				
S.R.:	LONG	/				

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A	x		Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	x		Eventuali studi ambientali disponibili		x
Planimetria delle eventuali aree di cantiere		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere	x	
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A		x	Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		x
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)		x	Cronoprogramma di dettaglio	x	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	x		Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografia	x	
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

x SI ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

.....

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

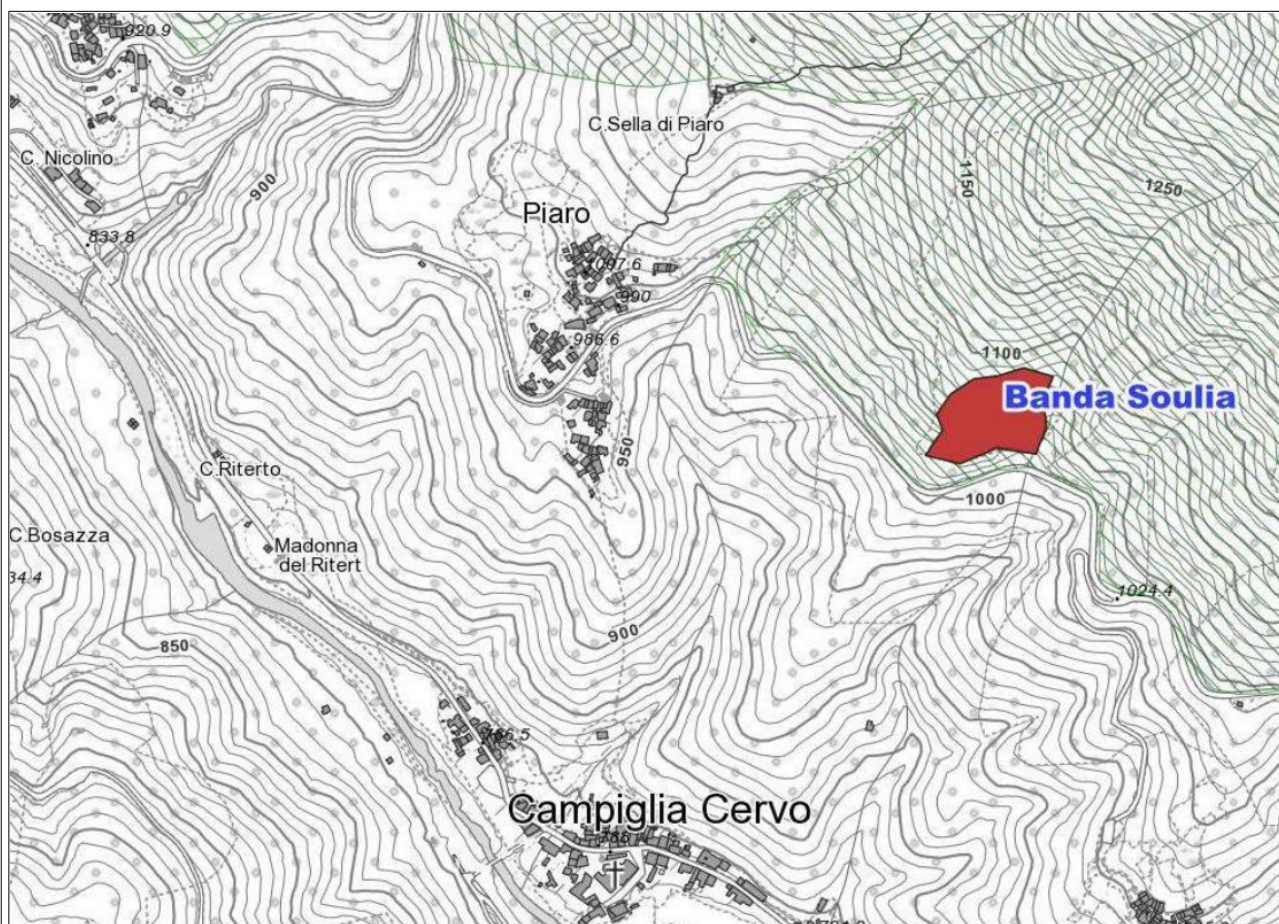
1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'area interessata dall'intervento risulta all'interno della ZSC IT1130002 "Val Sessera" e si estende per 1,25 ettari. La superficie in esame si colloca a monte della S.P. 115, a una quota compresa tra 1.000 e 1100 m. s.l.m., in un tratto con elevata pendenza e con la presenza di rimboschimenti di larice, pino nero e abete rosso mosaicati con latifoglie tra cui *Quercus petraea*, *Castanea sativa* e *Fagus sylvatica*. Le conifere risultano particolarmente instabili e, negli anni, hanno subito numerosi schianti. Le aree in cui si concentrano piante di rovere e faggio, invece, risultano più stabili.

L'intervento prevede un diradamento dall'alto, esclusivamente a carico delle conifere, in modo da liberare le latifoglie presenti e consentirne un miglior sviluppo, nonché la rimozione delle piante atterrate per schianti naturali. Il legname abbattuto verrà rilasciato in bosco, con posizionamento trasversale dei tronchi rispetto alla linea di massima pendenza in modo da favorire la trattenuta di materiale e detriti.

Verrà impiegato un escavatore tipo "ragno", non verranno aperte nuove piste forestali e sarà rispettato il silenzio selvicolturale dal 1° maggio al 15 luglio. Sarà inoltre previsto un rimboschimento con la messa a dimora di 250 esemplari di *Quercus petraea* e *Fagus sylvatica*.



SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC	/	/	/	/	/	/
ZSC	IT1130002	Val Sessera	Sì	D.G.R. n. 24-4043 del 10/10/2016 D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	no	
ZPS	/	/	/	/	/	/

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

☐ Sì ☒ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____
	
	Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dall'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):
	Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Sì ☒ No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
--	--

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

☐ Sì ☐ No

Se, **Sì**, descrivere perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

☒ SÌ ☐ NO

*Se, **No**, perché:*

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT1130002

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione dei siti Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A

STANDARD DATA FORM ¹	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴	
9110	Qualità buona	MA	/	nessuna
<i>Carabus olympiae</i> *	Buona	MA	G11 B12	Raccolta e prelievo illegale di specie Ceduazione, eliminazione del sottobosco, decespugliamento dei prati

Format obiettivi del Sito:

https://www.regione.piemonte.it/giscartografia/Parchi/format/Format_IT1130002_Val%20Sessera.xlsx

Nell'area dell'intervento non sono stati segnalati habitat e specie di interesse conservazionistico.

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	La ZSC IT1130002 "Val Sessera" presenta condizioni microclimatiche molto umide e una posizione marginale rispetto l'arco alpino che permise a molte specie di trovare in quest'area un rifugio durante le glaciazioni, tra cui il <i>Carabus olympiae</i> * (All. II e IV D.H.), che vive prevalentemente in faggete e pascoli, e altre importanti specie endemiche. Le minacce sullo stato di conservazione del Sito possono essere legate al potenziamento delle strutture turistiche e delle infrastrutture, in particolare dall'ampliamento delle piste di sci (che minacciano il mantenimento dell'habitat del <i>Carabus olympiae</i>) e alla riduzione dei pascoli (che minacciano il mantenimento di alcune specie vegetali e dell'avifauna).
---	--

4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione dei siti Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione dei siti Natura 2000? x SI ☐ NO	Se, SI , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? Il diradamento a carico delle conifere, la messa a dimora di piante di <i>Quercus petraea</i> e <i>Fagus sylvatica</i> e il rilascio in bosco del legname potrebbe favorire l'ampliamento di habitat di specie di interesse conservazionistico.
---	--

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi degli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:
Possibile riduzione di habitat di interesse comunitario;
Possibile interferenze con specie animali durante il periodo riproduttivo.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, Sì, quali:

1. Interventi sulla Rete Escursionistica dell'Alta Val Sessera. Unione Montana dei Comuni del Biellese Orientale. D.D. n.587/A1601D del 04/08/2025;
2. Sistemazione morfologica con riporto di terreno al Piazzale 2 di Bielmonte. Comune di Callabiana (BI). D.D. n. 100/A1601C del 13/02/2025;
3. Intervento di messa in sicurezza del comprensorio sciistico di Bielmonte con allargamento della zona traguardo della pista di gara di slalom gigante denominata "Moncerchio". Comune di Valdilana (BI). D.D. n. 663/A1601C del 28/08/2024;
4. Intervento di ristrutturazione edilizia, riqualificazione energetica e funzionale con ampliamento presso albergo-ristorante "La Pineta" e bar "Della Panoramica". Comune di Piatto (BI). D.D. n. 624/A1601C del 06/08/2024;
5. Manutenzione straordinaria al tratto di linea d'innevamento esistente tra Monte Marca e l'intermedio della seggiovia Moncerchio presso stazione sciistica a Bielmonte. Comuni di Vallanengo e Piatto (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 121070 del 05/07/2024;
6. Ricostruzione Ristoro Margosio. Comune di Valdilana (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 67393 del 10/04/2024;
7. Modifiche interne e nuova tubazione interrata nella porzione di fabbricato annesso alla casa di guardia in località Alpe oro della lama. Comune: Valdilana (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 28495 del 15/02/2024;
8. Ricostruzione con ampliamento di chiosco ristoro Fraz. Mosso Loc. Bocchetta di Margosio. Comune di Valdilana (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 28461 del 15/02/2024;
9. Nuova tettoia e realizzazione copertura sopra recinzione metallica esistente a protezione e confinamento nuovo serbatoio gasolio e gruppo elettrogeno esistente da installare in annessione all'impianto diga della "Diga delle Mischie". Comune di Valdilana (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 23732 del 08/02/2024;
10. Realizzazione di infrastruttura per telecomunicazioni. Comune di Piatto (BI). Verifica di corrispondenza prot. n. 156220 del 09/11/2023;
11. Costruzione nuova cabina elettrica prefabbricata di trasformazione MT/BT 15.000/400V presso località Alpe Montuccia. Comune di Veglio (BI). D.D. n. 478/A1601C del 06/07/2023.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?
Effetti non correlabili.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

Considerata la diversa natura degli interventi, non sono stati valutati effetti cumulativi.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

☒ SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: D.G.R. n.55-7222 del 12/07/2023 – allegato B.

Condizioni d’obbligo inserite: 1, 4, 7.

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

INTEGRAZIONI NON RICHIESTE IN QUANTO NON NECESSARIE.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

.....

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUI SITI NATURA 2000

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11)

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUI SITI NATURA 2000

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni habitat coinvolto)*

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
9110	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni specie coinvolta)*

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
<i>Carabus olympiae</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☒ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni specie coinvolta)*

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
/	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/P/I/A che insistono sui siti Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sui siti Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI x NO

Se, ***Si***, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI x NO

Se, ***Si***, perché:

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI x NO

Se, ***Si***, perché:

.....

.....

.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'intervento nel lotto *Banda Soulia*, all'interno della ZSC IT1130002 "Val Sessera", rientra nella sub-particella "CAMPIGLIACERVO5B" del "Piano di Gestione Forestale delle proprietà gestite dal Consorzio Forestale Montagne Biellesi 2024 - 2039", approvato con D.G.R. n. 1-126 del 30 agosto 2024, per il quale era stato rilasciato giudizio positivo di Valutazione di Incidenza, come da Determinazione Dirigenziale n. 715/1601C del 6 ottobre 2023. Tuttavia, nel progetto presentato vengono indicate modalità di gestione selvicolturali differenti, con diradamento e messa a dimora di 250 piante di *Quercus petraea* e *Fagus sylvatica*.

Valutata la tipologia dell'intervento, le Condizioni d'obbligo inserite e il cronoprogramma, considerati gli Obiettivi di Conservazione e le Misure di Conservazione sito-specifiche, si ritiene che l'intervento non abbia incidenze negative su specie e habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito Natura 2000, né sull'integrità del Sito stesso.

Si rammenta che gli interventi dovranno essere eseguiti in conformità dell'art. 4, comma 1, lettera i), delle Misure di Conservazione per la tutela della Rete Natura 2000 del Piemonte, al fine di evitare la possibile diffusione di specie esotiche invasive, di cui all'Allegato B della D.G.R. n. 14-85 del 02/08/2024.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	x POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata;</i>	☐ NEGATIVO	
		☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA	
		☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Settore Biodiversità e aree naturali	Flavio Magnetti		Torino, 05/08/2025