

Codice A1601D

D.D. 11 luglio 2025, n. 510

DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Richiesta attingimento acqua dal Rio Parogno per irrigazione campo da golf". Proponente: Associazione Sportiva Dilettantistica Golf Club Biella "Le Betulle". Comune di Magnano (BI). Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT1110057 "Serra di Ivrea".



ATTO DD 510/A1601D/2025

DEL 11/07/2025

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO

A1601D - Biodiversità e aree naturali

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Richiesta attingimento acqua dal Rio Parogno per irrigazione campo da golf". Proponente: Associazione Sportiva Dilettantistica Golf Club Biella "Le Betulle". Comune di Magnano (BI). Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT1110057 "Serra di Ivrea".

Premesso che

in data 30/06/2025 è pervenuta al Settore Biodiversità e Aree Naturali la nota della Provincia di Biella (ns. prot. n. 98552) relativa all'avviso di istruttoria e richiesta di parere di competenza in merito alla domanda di rinnovo della concessione di piccola derivazione di acqua pubblica superficiale dal Rio Parogno, nel Comune di Magnano (BI) in località Valcarrozza, presentata dall'Associazione Sportiva Dilettantistica Golf Club Biella "Le Betulle";

l'area interessata dall'attingimento idrico si trova all'interno della ZSC IT1110057 "Serra di Ivrea", istituita ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE per la costituzione della Rete Natura 2000;

l'intervento prevede il prelievo di acqua, senza l'installazione di opere fisse, mediante l'utilizzo di una pompa a motore e una tubazione di polietilene (diametro da 63 a 90 mm) e la successiva immissione in un bacino di accumulo con capacità massima pari a 12.000 mq;

l'acqua verrà prelevata nel periodo compreso tra il 1° aprile e il 31 ottobre di ogni anno, con una portata massima di 5 litri/secondo per un volume annuo complessivo di circa 92.448 mq;

con D.D. n. 2722 del 07/10/2010 della Provincia di Biella venne rinnovata la concessione, di cui all'originario D.T. n. 4991 del 25/11/2003, relativa alla derivazione di acqua dal Rio Parogno, per una portata massima istantanea di 5 litri/secondo e un volume massimo annuo di 92.448 mq a uso di produzione di beni e servizi, assentita per quindici anni e con scadenza in data 10/10/2025;

visto l'avviso di istruttoria della Provincia di Biella, trasmessa con nota n. 12453 di protocollo

provinciale del 17/06/2025;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che gli interventi non interferiranno con habitat o habitat di specie, nè con specie motivo di istituzione del sito Rete Natura 2000 in cui ricadono;

visto che il progetto:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte, quelle Sito-specifiche della ZSC IT1110057 "Serra di Ivrea" e gli Obiettivi di Conservazione del Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito Natura 2000;

si ritiene che il progetto "Richiesta attingimento acqua dal Rio Parogno per irrigazione campo da golf" proposto dall'Associazione Sportiva Dilettantistica Golf Club Biella "Le Betulle", nel Comune di Magnano (BI), sottoposto a screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT1110057 "Serra di Ivrea", si concluda positivamente.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità".

LA DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;
- D.G.R. n. 55 -7222 del 12/07/2023 "L.r. 19/2009 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 30-4238 del 21/11/2016 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione settimo gruppo di misure";
- D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024 "Procedura d'Infrazione 2015/2163 e messa in mora complementare relativa alla mancata designazione delle Zone Speciali di Conservazione

(ZSC) e mancata adozione delle misure di conservazione in violazione degli articoli 4, paragrafo 4, e 6, paragrafo 1, della direttiva 92/43/CEE. Approvazione obiettivi e misure di conservazione per 133 siti della Rete Natura 2000 del Piemonte";

- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della D.G.R. n. 8-8111 del 25/01/2024;

DETERMINA

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Richiesta attingimento acqua dal Rio Parogno per irrigazione campo da golf" proposto dall'Associazione Sportiva Dilettantistica Golf Club Biella "Le Betulle" nel Comune di Magnano (BI), rispetto alla ZSC IT1110057 "Serra di Ivrea", ai sensi dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i., si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione di Incidenza Appropriata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

LA DIRIGENTE (A1601D - Biodiversità e aree naturali)
Firmato digitalmente da Elena Fila-Mauro

Allegato

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto	Richiesta attingimento acqua dal Rio Parogno per irrigazione campo da golf.
P/I/A:	
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☒ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	Associazione Sportiva Dilettantistica Golf Club Biella "Le Betulle".
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: Piemonte Comune: Magnano Prov.: BI Località/Frazione: Valcarrozza Indirizzo: Regione Valcarrozza n.2.	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali ☐ altro																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; padding: 2px;">Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)</td> <td style="width: 15%; padding: 2px;">Foglio</td> <td style="width: 10%; padding: 2px; text-align: center;">/</td> <td style="width: 15%; padding: 2px;"></td> <td style="width: 15%; padding: 2px;"></td> <td style="width: 15%; padding: 2px;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="padding: 2px;">Particelle</td> <td style="padding: 2px; text-align: center;">/</td> <td style="padding: 2px;"></td> <td style="padding: 2px;"></td> <td style="padding: 2px;"></td> </tr> </table>	Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Foglio	/					Particelle	/								
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Foglio	/															
	Particelle	/															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; padding: 2px;">Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)</td> <td style="width: 15%; padding: 2px;">LAT</td> <td style="width: 10%; padding: 2px; text-align: center;">/</td> <td style="width: 15%; padding: 2px;"></td> <td style="width: 15%; padding: 2px;"></td> <td style="width: 15%; padding: 2px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">S.R.:</td> <td style="padding: 2px;">LONG</td> <td style="padding: 2px; text-align: center;">/</td> <td style="padding: 2px;"></td> <td style="padding: 2px;"></td> <td style="padding: 2px;"></td> </tr> </table>	Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT	/				S.R.:	LONG	/								
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT	/															
S.R.:	LONG	/															

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

	sì	no		sì	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto		x	Eventuali studi ambientali disponibili		x
Planimetria delle eventuali aree di cantiere		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		x
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A		x	Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		x
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	x		Cronoprogramma di dettaglio	x	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>		x	Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografia	x	
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

x SÌ □ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

.....

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

La proposta presentata è finalizzata all'ottenimento del rinnovo della Concessione di attingimento di acqua dal Rio Parogno nel comune di Magnano (BI) per alimentare gli impianti di irrigazione del Golf Club Biella "Le Betulle". Il sito dell'intervento è localizzato all'interno della ZSC IT1110057 "Serra di Ivrea".

L'acqua viene prelevata attraverso una motopompa e, mediante una tubazione di polietilene (diametro 63-90 mm), viene immessa in un bacino di accumulo (capacità massima 12.000 m³), superando un dislivello di circa 58 metri. Successivamente l'acqua viene utilizzata per alimentare l'impianto di irrigazione del Golf Club. Non sono previste opere fisse e il prelievo di acqua avviene nel periodo tra il 1° aprile e il 31 ottobre di ogni anno. La portata massima è di 5 l/s, per un volume annuo complessivo di circa 92.448 m³.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC	/	/	/	/	/	/
ZSC	IT1110057	Serra di Ivrea	Sì	D.G.R. n. 30-4238 del 21/11/2016 D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	no	
ZPS	/	/	/	/	/	/

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

☐ Sì ☒ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____
	
	Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):
	Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Sì ☒ No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
--	--

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

☐ Sì ☐ No

Se, **Sì**, descrivere perché:

.....

.....

.....

.....

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA
2000 INTERESSATO/I**

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

☒ SÌ ☐ NO

*Se, **No**, perché:*

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT1110057			
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione dei siti Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A			
STANDARD DATA FORM ¹	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴
Nell'area dell'intervento non sono stati segnalati habitat e specie di interesse conservazionistico.			
Format obiettivi del Sito: https://www.regione.piemonte.it/giscartografia/Parchi/format/Format_IT1110057_Serra%20di%20Ivrea.xlsx			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	La ZSC IT1110057 "Serra di Ivrea", oltre al rilevante interesse geomorfologico, presenta importanti elementi di interesse biologico. Il Sito è composto prevalentemente da boschi di latifoglie, alternati da piccole superfici a prato e pascolo. La maggior parte degli ambienti di interesse comunitario sono di tipo forestale (9160, 9180, 91E0 e 9260), ma sono di particolare interesse gli habitat di ambienti umidi (3130 e 3150) e le praterie (6510). Tra la specie inserite negli allegati della Direttiva Habitat sono presenti <i>Eleocharis carniolica</i> , diverse popolazioni di erpetofauna tra cui <i>Triturus carnifex</i> , i lepidotteri <i>Lycaena dispar</i> ed <i>Euplagia quadripunctaria</i> e il gambero di fiume (<i>Austropotamobius pallipes</i>). Le principali pressioni sono legate alla siccità e alla diminuzione delle precipitazioni che compromettono lo stato di conservazione dei delicati ambienti umidi, insieme alle attività turistico-sportive in prossimità di tali habitat. Da segnalare anche l'abbandono delle pratiche agricole tradizionali per la gestione dei prati. Infine, le specie alloctone invasive sono tra le possibili minacce del Sito.		
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione dei siti Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione dei siti Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi degli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

Possibile riduzione di habitat di interesse comunitario;

Possibile interferenze con specie animali durante il periodo riproduttivo.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, **Si**, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, **Si**, quali:

1. Installazione di antenne e parabole. Comune: Andrate (TO). Verifica di corrispondenza del 06/07/2023. Classificazione: 13.200.20 -VALINC 67/2023;
2. Ricerca per acque minerali denominata "Rebbia". Comune: Andrate (TO). D.D. n. 548/A1601C del 26/07/2023;
3. Competizione podistica "Morenic Trail 2023". Manifestazione con cadenza annuale. D.D. n. 697/A1601C del 27/09/2023;
4. Ristrutturazione e ampliamento di edificio esistente. Comune: Burolo (TO). Verifica di corrispondenza del 19/12/2023. Classificazione: 13.200.20 -VALINC 112/2023;
5. Attingimento temporaneo di acqua superficiale a servizio acquedotto di Magnano e Sala Biellese. Comune: Andrate (TO). D.D. n. 660/A1601C del 28/08/2024;
6. Posa colonnine ricarica e-bike e adeguamento segnaletica. Comuni: Magnano e Sala Biellese (BI). Verifica di corrispondenza del 09/12/2024. Classificazione: 13.200.20.14 VALINC 130/2024;
7. Utilizzazione forestale di lotti boschivi in ZSC IT1110057 "Serra di Ivrea". Comune di Torrazzo (BI). D.D. n.57/A1601C del 27/01/2025.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?
Effetti non correlabili.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

Considerata la diversa natura degli interventi, non sono stati valutati effetti cumulativi.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

☒ SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: D.G.R. n.55-7222 del 12/07/2023 – allegato B.

Condizioni d’obbligo inserite: 1, 8.

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

INTEGRAZIONI NON RICHIESTE IN QUANTO NON NECESSARIE.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste: _____

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? _____

1) _____ ☐ SI ☐ NO

2) _____ ☐ SI ☐ NO

3) _____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** sez. 12) _____

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? _____

1) _____ ☐ SI ☐ NO

2) _____ ☐ SI ☐ NO

3) _____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** sez. 12) _____

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUI SITI NATURA 2000

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11)

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUI SITI NATURA 2000

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni habitat coinvolto)*

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
Nessun habitat coinvolto					

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni specie coinvolta)*

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
Nessuna specie coinvolta	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni specie coinvolta)*

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
Nessun habitat di specie coinvolto	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/P/I/A che insistono sui siti Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI x NO

Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sui siti Natura 2000?

☐ SI x NO

Se Si, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI x NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI x NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI x NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

La proposta presentata, finalizzata all'ottenimento del rinnovo della Concessione di attingimento di acqua dal Rio Parogno all'interno della ZSC IT1110057 "Serra di Ivrea", prevede il prelievo di acqua attraverso una pompa a motore e una tubazione in polietilene con portata massima di 5 l/s, per un volume annuo complessivo di circa 92.448 m³. Valutata la tipologia dell'intervento, l'assenza di opere fisse e i quantitativi di acqua prelevati, considerati gli Obiettivi di Conservazione e le Misure di Conservazione sito-specifiche, si ritiene che l'intervento non abbia incidenze negative su specie e habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito Natura 2000, né sull'integrità del Sito stesso.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	x POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata;</i>	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario): 	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Settore Biodiversità e aree naturali	Flavio Magnetti		Torino, 11/07/2025