

Codice A1601D

D.D. 16 giugno 2025, n. 430

**DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Rinnovo coltivazione della cava di argilla".  
Comune: Pralormo (TO). Proponente: Novo Guglielmo & figli. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1110051 "Peschiere e Laghi di Pralormo".**



**ATTO DD 430/A1601D/2025**

**DEL 16/06/2025**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

**A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO**

**A1601D - Biodiversità e aree naturali**

**OGGETTO:** DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: “Rinnovo coltivazione della cava di argilla”. Comune: Pralormo (TO). Proponente: Novo Guglielmo & figli. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1110051 “Peschiere e Laghi di Pralormo”.

Premesso che

in data 08/05/2025, prot. n. 071489, è pervenuta dal Settore Polizia mineraria, cave e miniere al Settore Biodiversità e aree naturali la richiesta di parere di screening di Valutazione di Incidenza relativamente all’istanza della Ditta Novo Guglielmo & figli per il progetto di "Rinnovo coltivazione della cava di argilla" in comune di Pralormo (TO) rispetto alla alla ZSC IT 1110051 “Peschiere e Laghi di Pralormo”;

la Ditta richiede il rinnovo dell’autorizzazione ai sensi dell’art. 19 della L.R. n. 23/2016, per una durata di 5 anni, della cava di argilla sita in loc. Scarrone al fine di ultimare gli ultimi due lotti di coltivazione previsti in progetto e completare il progetto di recupero ambientale della cava; il progetto di recupero prevede per il piano di fondo scavo un impianto di nocciolo, per le scarpate un impianto arbustivo e un impianto di siepe arbustiva naturaliforme per la fascia di rispetto alla quota del piano campagna, nonché il piano di monitoraggio e gestione della flora alloctona di durata 8 anni complessivi;

l’area di intervento si trova al di fuori e a circa 2500 dalla ZSC IT 1110051 “Peschiere e Laghi di Pralormo” istituita ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE per la costituzione della Rete Natura 2000;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che gli interventi non interferiranno con habitat o habitat di specie, nè con specie motivo di istituzione del sito Rete Natura 2000 e che quanto previsto dal progetto di recupero ambientale mitiga la minaccia rappresentata dalla diffusione delle specie esotiche invasive e dall’inquinamento derivante dall’uso di fitofarmaci;

visto che il progetto:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte e quelle Sito-specifiche e gli Obiettivi di Conservazione del Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito Natura 2000;

ritenuto che il progetto “Rinnovo coltivazione della cava di argilla”, in comune di Pralormo (TO), proposto dalla Ditta Novo Guglielmo & figli, sottoposto a screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1110051 “Peschiere e Laghi di Pralormo”, si concluda positivamente.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell’articolo 5 del D.P.R. 357/97, “Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche”, dell’art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. “Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità”.

## **LA DIRIGENTE**

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio "Uccelli" n. 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 29-3572 del 4/7/2016 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione quinto gruppo di misure.";
- D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024 "Procedura d'Infrazione 2015/2163 e messa in mora complementare relativa alla mancata designazione delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e mancata adozione delle misure di conservazione in violazione degli articoli 4, paragrafo 4, e 6, paragrafo 1, della direttiva 92/43/CEE. Approvazione obiettivi e misure di conservazione per 133 siti della Rete Natura 2000 del Piemonte";

- D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017 "Aggiornamento degli elenchi delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte approvati con DGR 23-2975 del 29/02/2016 e approvazione del documento "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR n. 1-4046 del 17 ottobre 2016;

## **DETERMINA**

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Rinnovo coltivazione della cava di argilla", in comune di Pralormo (TO), proposto dalla Ditta Novo Guglielmo & figli, sottoposto a screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1110051 "Peschiere e Laghi di Pralormo", ai sensi dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i., si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione di Incidenza Appropriata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

LA DIRIGENTE (A1601D - Biodiversità e aree naturali)

Firmato digitalmente da Elena Fila-Mauro

Allegato

## FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

### ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Rinnovo coltivazione della cava di argilla
Tipologia P/I/A:	<input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni <input type="checkbox"/> Produzione di energia <input checked="" type="checkbox"/> Attività di cava o minerarie <input type="checkbox"/> Uso risorse idriche <input type="checkbox"/> Miglioramenti ambientali <input type="checkbox"/> Uso mezzi a motore e droni <input type="checkbox"/> ALTRO .....
Proponente:	Novo Guglielmo & figli

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.?

SI  NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:

.....  
.....

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...PIEMONTE.....  Comune: Pralormo  Prov.: ...TO.....  Località/Frazione: località Scarrone  Indirizzo: ... ..	Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> altro .....
---	---

Dati catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	FOGLIO	2	Particelle 54,55,56,57,58,59,60,61,62,63,64,85,86,117		
	FOGLIO	5	Particelle 5,6,7,8,9,10,11,12,13		
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT				
	LONG				

### 1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		X	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	X		Eventuali studi ambientali disponibili		x
Planimetria delle eventuali aree di cantiere		NP	Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere	X	
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A	X		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		NP
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	X		Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	X				
ALTRO	Progetto di recupero ambientale		Piano di gestione specie vegetali alloctone		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?  
X SI □ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

**Descrivere** (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente): ...

La Ditta richiede il rinnovo dell'autorizzazione ai sensi dell'art. 19 della L.R. n. 23/2016 per una durata di 5 anni, al fine di ultimare gli ultimi due lotti di coltivazione previsti in progetto e completare il progetto di recupero ambientale della cava.

Per quanto concerne gli aspetti legati al recupero ambientale, il progetto prevede:

- piano di fondo scavo: riuso agrario mediante impianto di noccioleto;
- scarpate: impianto arbustivo;
- fascia di rispetto alla quota del piano campagna: impianto siepe arbustiva naturaliforme

È previsto un piano di monitoraggio della flora alloctona di durata 8 anni complessivi, con fase di Verifica preliminare della eventuale presenza, e, nel caso, la caratterizzazione della flora alloctona, fase in Corso d'opera con Monitoraggio finalizzato ad escludere la presenza di entità alloctone incluse nelle liste nere regionali "Eradicazione" e "Allerta" e di quelle inserite nella lista "Gestione" ed indicate come prioritarie, e fase di Monitoraggio Post operam per un periodo pari a 3 anni dalla fine dei lavori con eventuale gestione delle specie trovate.

## SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

### SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC	IT_____					
ZSC/ ZPS						

#### 2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<b>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:</b> ..... Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): .....
--	---

#### 2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)
--	--

#### 2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

ZSC IT 1110051 "Peschiere e Laghi di Pralormo" -  
 MdC – sito specifiche DGR n. n. 29-3572 del 4/7/2016  
 PdG DGR n. 53-7314 del 30/07/2018  
 distanza dal sito: 2530 m metri circa

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

Si     No

Se, **Si**, descrivere perché: ...il centro storico di Pralormo, il Rio Verde e alcune strade quali la SP 132 DI TERNAVASSO, SP 29 DEL COLLE DI CADIBONA, SP 134 DI PRALORMO

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA  
2000 INTERESSATO/I**

**SITI NATURA 2000**

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

X SI  NO

*Se, **No**, perché:* .....

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

## SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

**SITO NATURA 2000 – cod. sito ZSC IT 1110051 “Peschiere e Laghi di Pralormo”**

**Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area interessata dal P/I/A**

*(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)*

STANDARD DATA FORM <sup>1</sup>	STATO DI CONSERVAZIONE <sup>2</sup>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <sup>3</sup>	PRESSIONI E/O MINACCE <sup>4</sup>
<b>Nell’area di cava non sono presenti habitat o specie motivi di istituzione del Sito</b>			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	il Sito è costituito da una serie di ambienti umidi artificiali, individuati per tutelare gli habitat di acque ferme ad esso correlati (3130 - 3150), gli anfibi (tra i quali <i>Triturus carnifex</i> - All. II e IV della Direttiva Habitat) e i loro siti riproduttivi, oltre che per tutelare residui di quercu-carpineti di pianura e degli impluvi collinari (9160), sebbene relittuali. Tra le pressioni riconosciute vi è la conversione in aree agricole (delle aree umide o in prossimità di esse) e la diffusione di specie vegetali esotiche invasive.		
<b>4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?</b>			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, <b>Si</b> , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? ..... ..... ..... .....		

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

## SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

### 5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

SI  NO

Se, **No**, perché:.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

- tipologia di pratica agricola per eventuale uso di fitofarmaci dannosi a fauna e flora acquatica
- movimento terra e diffusione specie vegetali esotiche

### 5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se **SI**, perché:

### 5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI  NO

Se, Si, quali:

1. impianto fotovoltaico in corso di VIA nazionale
2. nuovo impianto suinicolo
3. Livellamento terreno

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Nessuno in quanto sono tipologie completamente differenti e interessano aree esterne al Sito Rete Natura 2000

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

nessuno

## SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

### 6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI  NO

### 6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

*(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)*

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: DGR N. 55-7222 DEL 12/7/2023

1. viene presentato un cronoprogramma idoneo tale che il P/I/A non interferisca con i periodi riproduttivi e/o di svernamento di specie di interesse conservazionistico presenti nell’area di intervento;
2. qualunque fase del P/I/A avverrà nelle ore in cui si dispone di luce naturale, salvo valida motivazione fornita;
3. il P/I/A non prevede tagli della vegetazione arboreo-arbustiva almeno dal 1° aprile al 15 giugno;
4. Al termine delle attività verrà garantito il recupero ambientale rispettando le indicazioni delle “Linee Guida per la gestione dei cantieri sulla gestione e controllo delle specie esotiche e vegetali nell’ambito di cantieri con movimenti di terra e interventi di recupero e ripristino ambientale” di cui alla D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017

### 6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se **SI**, perché:

## SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

### NON SONO STATE CHIESTE INTEGRAZIONI

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI  NO

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste: PROT. N. 58526 del 28/03/2024

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

SI  NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza - sez. 12)* .....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

SI  NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza - sez. 12)*

.....  
.....

## SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

**8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)**

SI  NO

Se **SI**, quali:

Inquinamento idrico diffuso di origine agricola: l'impianto arbustivo delle scarpate e di siepe al piano campagna, mitigano tale pressione

Specie alloctone invasive: il programma di monitoraggio e relativa gestione mitigano tale pressione

**8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

SI  NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11)

**8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

SI  NO

Se **No**, perché:

**8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?**

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....  
.....

## SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

### 9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

#### NESSUN HABITAT COINVOLTO

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

### 9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

#### NESSUNA SPECIE COINVOLTA

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari): .....

### 9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

#### NESSUN HABITAT DI SPECIE COINVOLTO

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

### 9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

SI X NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: .....

### 9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

SI X NO

Se **Si**, quali:

## SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....

## SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

Il progetto di proseguimento di coltivazione della cava di argilla non coinvolge direttamente habitat, habitat di specie o specie per il quale il Sito della Rete Natura 2000 ZSC IT 1110051 “Peschiere e Laghi di Pralormo” è stato istituito; inoltre, il progetto di recupero ambientale, che prevede per il piano di fondo scavo un impianto di nocciolo, per le scarpate un impianto arbustivo e un impianto di siepe arbustiva naturaliforme per la fascia di rispetto alla quota del piano campagna, nonché il piano di monitoraggio della flora alloctona di durata 8 anni complessivi, mitigano e annullano, vista inoltre la distanza tra l’area di cava e il Sito, la possibile incidenza anche rispetto alle aree individuate per la riproduzione di anfibi tutelati, quali ad esempio di *Triturus carnifex* (All. II e IV della Direttiva Habitat). Pertanto, il progetto, nel suo complesso, non ha incidenze sulle specie e sugli habitat motivo di istituzione e sull’integrità del Sito stesso.

## SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	<b>Esito positivo</b>	<b>Esito negativo</b>	
<b><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></b> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	<b>X POSITIVO (Screening specifico)</b>	<input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b> <input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b>	
		<input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b>	
<b>Ufficio / Struttura competente:</b>	<b>Valutatore</b>	<b>Firma</b>	<b>Luogo e data</b>
<i>Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette</i>	<i>Bonacito Clizia</i>		<i>Torino, 13/06/2025</i>