

Codice A1513A

D.D. 18 maggio 2025, n. 266

**Rettifica, per mero errore materiale, del Manuale tecnico per la valutazione ex-ante delle proposte presentate ai sensi dell'Avviso pubblico per la selezione, l'approvazione e il finanziamento dei Progetti di Mobilità Transnazionale periodo 2025-2028, approvato con D.D. n. 242 del 08/05/2025**



**ATTO DD 266/A1513A/2025**

**DEL 18/05/2025**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

**A1500A - ISTRUZIONE, FORMAZIONE E LAVORO**

**A1513A - Istruzione e formazione tecnica superiore e formazione per le imprese**

**OGGETTO:** Rettifica, per mero errore materiale, del Manuale tecnico per la valutazione ex-ante delle proposte presentate ai sensi dell'Avviso pubblico per la selezione, l'approvazione e il finanziamento dei Progetti di Mobilità Transnazionale periodo 2025-2028, approvato con D.D. n. 242 del 08/05/2025.

Richiamata la Determinazione dirigenziale n. 242 del 08.05.2025, "PR FSE+ 2021-2027. Priorità I "Occupazione", Obiettivo specifico a) "Accesso all'occupazione", ESO4.1 e Priorità II "Istruzione e Formazione", Obiettivo specifico g) "Apprendimento lungo tutto l'arco della vita", ESO4.7. Approvazione dell'Avviso pubblico per la selezione, l'approvazione e il finanziamento dei Progetti di Mobilità Transnazionale periodo 2025-2028 in attuazione della D.G.R. n. 2-803 del 24/02/2025. Accertamenti per euro 5.986.000,00 e prenotazioni di spesa per euro 7.300.000,00", che ha tra l'altro:

- approvato, in attuazione della D.G.R. n. 2-803 del 24/02/2025, il Manuale tecnico per la valutazione ex-ante delle proposte presentate ai sensi dell'Avviso pubblico per la selezione, l'approvazione e il finanziamento dei Progetti di Mobilità Transnazionale periodo 2025-2028, di cui all'Allegato 2) parte integrante e sostanziale della predetta Determinazione.

Preso atto che nel citato Manuale, allegato alla sopra richiamata Determinazione dirigenziale, per mero errore materiale, è stato riportato in modo incompleto l'Indicatore B.1.3.1 "Qualità del progetto in relazione alle modalità di preparazione dei destinatari e all'attività di tutoraggio (max 150 punti)", mancante della seguente tabella:

<b>GIUDIZIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	
Non congruente	0%	0 punti
Scarsamente congruente	40%	60 punti
Sufficientemente congruente	60%	90 punti

Adeguatamente congruente	80%	120 punti
Pienamente congruente	100%	150 punti

Ritenuto pertanto di:

- rettificare il suddetto errore materiale, inserendo nel Manuale tecnico per la valutazione ex-ante delle proposte presentate ai sensi dell'Avviso pubblico per la selezione, l'approvazione e il finanziamento dei Progetti di Mobilità Transnazionale periodo 2025-2028 la tabella sopra riportata quale integrazione all'Indicatore B.1.3.1 "Qualità del progetto in relazione alle modalità di preparazione dei destinatari e all'attività di tutoraggio", approvando un nuovo Allegato 2, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento che annulla e sostituisce l'Allegato 2 della Determinazione dirigenziale n. 242 del 08.05.2025;

- confermare in ogni altra sua parte la sopra menzionata Determinazione dirigenziale n. 242 del 08.05.2025;

preso atto che la presente determinazione non comporta oneri a carico del bilancio regionale.

Attestata la regolarità amministrativa del presente provvedimento ai sensi della D.G.R. n. 8-8111 del 25 gennaio 2024;

tutto ciò premesso

### **LA DIRIGENTE**

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";
- Legge regionale 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- Legge 7 agosto 1990, n. 241 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";
- Legge regionale 14 ottobre 2014, n. 14 "Norme sul procedimento amministrativo e disposizioni in materia di semplificazione";
- Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle PP.AA.";

### **DETERMINA**

1. di rettificare, per le considerazioni in premessa illustrate, il Manuale tecnico per la valutazione ex-ante delle proposte presentate ai sensi dell'Avviso pubblico per la selezione, l'approvazione e il finanziamento dei Progetti di Mobilità Transnazionale periodo 2025-2028, approvato con D.D. n. 242 del 08.05.2025, in particolare:

- integrando il testo incompleto, per mero errore materiale, dell'Indicatore B.1.3.1 "Qualità del progetto in relazione alle modalità di preparazione dei destinatari e all'attività di tutoraggio (max 150 punti)" con la seguente tabella:

<b>GIUDIZIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	
Non congruente	0%	0 punti
Scarsamente congruente	40%	60 punti
Sufficientemente congruente	60%	90 punti
Adeguatamente congruente	80%	120 punti
Pienamente congruente	100%	150 punti

◦ approvando un nuovo Allegato 2), parte integrante e sostanziale della presente Determinazione, che annulla e sostituisce il precedente Allegato 2) della Determinazione dirigenziale n. 242 del 08.05.2025;

2. di confermare in ogni altra sua parte la sopra menzionata Determinazione dirigenziale n. 242 del 08.05.2025.

L'Allegato 2) è parte integrante e sostanziale della presente determinazione.

La presente Determinazione verrà pubblicata sul B.U. della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della L.R. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 26 comma 1 del D.Lgs. n. 33/2013 nel sito istituzionale dell'Ente, nella sezione "Amministrazione trasparente".

LA DIRIGENTE (A1513A - Istruzione e formazione tecnica superiore e formazione per le imprese)  
Firmato digitalmente da Antonietta Zancan

Allegato

Allegato 2

Direzione Istruzione, Formazione e Lavoro  
Settore Istruzione Formazione Tecnica Superiore e Formazione per le Imprese

# Manuale tecnico di valutazione

*Algoritmi di calcolo degli indicatori  
per la valutazione ex-ante delle proposte presentate ai sensi dell'“Avviso  
pubblico per la selezione,  
l'approvazione e il finanziamento dei progetti di mobilità transnazionale  
periodo 2025-2028”*

*(Atto di indirizzo Mobilità Transnazionale di cui alla D.G.R. n. 2-803 del 24/02/2025)*

## Indice generale

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO.....	3
CLASSE A: SOGGETTO PROPONENTE (300 punti).....	5
OGGETTO A.1: ESPERIENZA PREGRESSA (200 PUNTI).....	5
Criterio A.1.1. Livello di realizzazione degli interventi approvati su precedenti Bandi della Regione Piemonte per la mobilità transnazionale (max 90 punti).....	5
Criterio A.1.2 Correttezza nella realizzazione di interventi approvati su precedenti bandi della Regione Piemonte per la mobilità transnazionale (max 110 punti).....	6
OGGETTO A.2: STRUTTURA ORGANIZZATIVA (40 PUNTI).....	6
Criterio A.2.1 Possesso di capacità tecniche e professionali adeguate all'erogazione del servizio richiesto (max 40 punti).....	6
OGGETTO A.3: RETI E PARTENARIATI (60 PUNTI).....	7
Criterio A.3.1 Caratteristiche e organizzazione della rete di rapporti con i Partner dei paesi esteri (max 60 punti).....	7
CLASSE B: CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA (600 punti).....	8
OGGETTO B.1: CONGRUENZA (600 PUNTI).....	8
Criterio B.1.1: Adeguatezza/congruenza delle finalità e contenuti della proposta rispetto agli obiettivi delle Misure e ai destinatari (max 250 punti).....	8
Criterio B.1.2: Adeguatezza delle modalità di individuazione e selezione dei destinatari, tenendo conto dell'analisi dei fabbisogni descritta (max 150 punti).....	9
Criterio B.1.3: Qualità del progetto in relazione alle modalità di preparazione dei destinatari e all'attività di tutoraggio (max 150 punti).....	9
OGGETTO B.2: INNOVAZIONE (50 PUNTI).....	10
Criterio B.2.1: Caratteristiche innovative della proposta (max 50 punti).....	10
CLASSE C: PRIORITA' (50 punti).....	11
OGGETTO C.1: PRIORITÀ (50 PUNTI).....	11
Criterio C.1.1 Presenza di modalità adeguate per l'accompagnamento al lavoro dei destinatari a conclusione dei tirocini e dei percorsi formativi.....	11
CLASSE D: SOSTENIBILITA'(50 punti).....	11
OGGETTO D1: ORGANIZZAZIONE E STRUTTURE (MAX 50 PUNTI).....	11
Criterio D.1.1. Capacità organizzativa e dotazione strutturale rispetto agli interventi previsti nell'ambito del PMT oggetto di candidatura, in rapporto agli altri dispositivi su cui i soggetti proponenti operano contemporaneamente (Max 50 punti).....	11

## FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni derivate dal documento “Metodologie e criteri per la selezione delle operazioni”, adottato dalla Giunta regionale con deliberazione n. 15-5973 del 18/11/2022 e approvato dal Comitato di Sorveglianza del PR FSE+ 2021-2027 della Regione Piemonte nella seduta del 16 novembre 2022:

- ✓ **Classi della valutazione** → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi (sono di fatto macro-criteri di valutazione);
- ✓ **Oggetti di valutazione** → sono oggetti specifici che rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari posti dall’avviso pubblico/bando;
- ✓ **Criteri** → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- ✓ **Indicatori** → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un’informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- ✓ **Standard di riferimento** → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali una proposta viene valutata rispetto ad un dato criterio;
- ✓ **Sistema di pesi** → rappresenta l’ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio. Il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell’analisi multicriteria).
- ✓ **Punteggio** → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria delle proposte progettuali valutate.

La valutazione di merito delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento a classi, oggetti e criteri per la valutazione individuati al sottoparagrafo 9.3.1. dell’Avviso pubblico per la selezione, l’approvazione e il finanziamento dei Progetti di Mobilità Transnazionale periodo 2025-2028 e riportati di seguito.

Criteria riferiti al soggetto proponente (classe A max pt. 300)

CLASSE	OGGETTO	CRITERI	PUNT. MAX
A Soggetto proponente	A.1 Esperienza pregressa	A.1.1 Livello di realizzazione degli interventi approvati su precedenti Bandi della Regione Piemonte per la mobilità transnazionale	<b>90</b>
		A.1.2 Correttezza nella realizzazione di interventi approvati su precedenti bandi della Regione Piemonte per la mobilità transnazionale	<b>110</b>
	A.2 Struttura organizzativa	A.2.1 Possesso di capacità tecniche e professionali adeguate all'erogazione del servizio richiesto	<b>40</b>
	A.3 Reti e partenariati	A.3.1 Caratteristiche e organizzazione della reti di rapporti con i Partner dei paesi esteri	<b>60</b>
	<b>TOTALE A</b>		

Criteria riferiti al singolo progetto proposto (classi B+C+D max punti 700)

CLASSE	OGGETTO	CRITERI	PUNT. MAX
B Caratteristiche della proposta progettuale	B.1 Congruenza	B.1.1 Adeguatezza/congruenza delle finalità e contenuti della proposta rispetto agli obiettivi delle Misure e ai destinatari	<b>250</b>
		B.1.2 Adeguatezza delle modalità di individuazione e selezione dei destinatari, tenendo conto dell'analisi dei fabbisogni descritta	<b>150</b>
		B.1.3 Qualità del progetto in relazione alle modalità di preparazione dei destinatari e all'attività di tutoraggio	<b>150</b>
	B.2 Innovazione	B.2.1 Caratteristiche innovative della proposta	<b>50</b>
	<b>TOTALE B</b>		
CLASSE	OGGETTO	CRITERI	PUNT. MAX
C Priorità	C.1 Priorità	C.1.1 Presenza di modalità adeguate per l'accompagnamento al lavoro dei destinatari a conclusione dei tirocini e dei percorsi formativi oppure	<b>50</b>
		C.1.2 Presenza nella realizzazione degli interventi di elementi legati alle tematiche della green economy e dello sviluppo sostenibile	
<b>TOTALE C</b>			<b>50</b>

CLASSE	OGGETTO	CRITERI	PUNT. MAX
D Sostenibilità	D.1 Organizzazione e strutture	D.1.1 Capacità organizzativa e dotazione strutturale in rapporto agli interventi previsti nell'ambito del P.M.T. oggetto di candidatura, in rapporto agli altri dispositivi su cui i soggetti proponenti operano contemporaneamente	<b>50</b>
		<b>TOTALE D</b>	<b>50</b>
		<b>TOTALE</b>	<b>1000</b>

Come previsto dall'Atto di Indirizzo Mobilità Transnazionale 25-28, la Classe di valutazione E - "Offerta economica", non si applica in quanto la spesa è predefinita dall'Amministrazione, attraverso l'utilizzo di opzioni di semplificazione dei costi come specificato nel capitolo 7 dell'Avviso - Modalità di riconoscimento dei contributi.

La valutazione di merito dei progetti è affidata al nucleo di valutazione costituito con provvedimento della Direzione Istruzione, Formazione e Lavoro, ai sensi del sottoparagrafo 9.3.1 dell'Avviso.

I punteggi sono attribuiti in base alle informazioni presenti nella candidatura, fatte salve le verifiche disposte dal nucleo di valutazione, che può altresì richiedere eventuale ulteriore documentazione integrativa.

I punteggi per gli indicatori A.1.1 e A.1.2 sono attribuiti in base alle informazioni pregresse già in possesso dell'Amministrazione regionale.

I punteggio totale di ogni P.M.T. è dato dalla somma complessiva dei punteggi ottenuti nelle quattro classi di valutazione (soggetto proponente, caratteristiche della proposta progettuale, priorità e sostenibilità)

**Non sono finanziabili i P.M.T. con punteggio complessivo inferiore a 700 punti e le proposte progettuali la cui valutazione relativa alla Classe B non raggiunga almeno 450 punti.**

La mancata trattazione e contestualizzazione nella proposta progettuale dei principi orizzontali ex art. 9 RDC e delle priorità regionali determina l'inammissibilità della proposta.

Gli uffici regionali competenti si riservano di verificare la correttezza/veridicità dei dati dichiarati.

**CLASSE A: SOGGETTO PROPONENTE (300 punti)**

**OGGETTO A.1: ESPERIENZA PREGRESSA (200 PUNTI)**

**Criterio A.1.1. Livello di realizzazione degli interventi approvati su precedenti Bandi della Regione Piemonte per la mobilità transnazionale (max 90 punti)**

**Indicatore A.1.1.1: Livello di realizzazione degli interventi approvati su precedenti Bandi della Regione Piemonte per la mobilità transnazionale (max 90 punti)**

Unità di riferimento: il soggetto proponente

Modalità di rilevazione: di **acquisizione dei dati presenti negli archivi regionali (ultima rilevazione disponibile)**

Modalità di calcolo: **P = punteggio da assegnare**

$$P = \frac{R}{A} \times 90 \text{ (punteggio massimo dell'indicatore)}$$

**R** = l'importo riconosciuto di edizioni concluse + l'importo approvato di edizioni avviate (non sopresse) e non ancora rendicontate

**A** = l'importo dei piani/domande approvati

Note: I dati oggetto di rilevazione fanno riferimento alle attività finanziate ai sensi dei Bandi regionali per la presentazione di Progetti di mobilità transnazionale e delle Attività Integrative di Mobilità di cui alle Direttive relative alla Mobilità Transnazionale periodo 2015/2017 e 2019/2023. Nel caso di nuovo proponente si assegna il punteggio mediano riferito all'insieme degli operatori per i quali sono disponibili i dati pregressi. Nel caso di R.T. la rilevazione è riferita al solo capofila.

### **Criterio A.1.2 Correttezza nella realizzazione di interventi approvati su precedenti bandi della Regione Piemonte per la mobilità transnazionale (max 110 punti)**

#### **Indicatore A.1.2.1: Correttezza nella realizzazione di interventi approvati su precedenti bandi regionali per la mobilità transnazionale (max 110 punti)**

Unità di riferimento: il soggetto proponente

Modalità di rilevazione: **acquisizione dei dati inerenti i verbali di monitoraggio presenti negli archivi regionali, ultima rilevazione disponibile**

Modalità di calcolo: il punteggio finale dell'indicatore **A.1.2.1.** è determinato dalla media aritmetica dei punteggi ottenuti dall'operatore sui verbali delle verifiche *in itinere* ed *ex post* (domande di rimborso), sia *in loco* che in ufficio, divisa per il punteggio massimo del verbale (100) e moltiplicata per il punteggio massimo dell'indicatore (110).

Note : I dati oggetto di rilevazione fanno riferimento alle attività finanziate ai sensi dei Bandi regionali per la presentazione di Progetti di mobilità transnazionale e delle Attività Integrative di Mobilità di cui alle Direttive relative alla Mobilità Transnazionale periodo 2015/2017 e 2019/2023. Nel caso di nuovo proponente o in assenza di controlli si assegna il punteggio corrispondente al terzo quartile riferito all'insieme degli operatori per i quali sono disponibili i dati pregressi. Nel caso di R.T. la rilevazione è riferita al solo capofila.

### **OGGETTO A.2: STRUTTURA ORGANIZZATIVA (40 PUNTI)**

#### **Criterio A.2.1 Possesso di capacità tecniche e professionali adeguate all'erogazione del servizio richiesto (max 40 punti)**

#### **Indicatore A.2.1.1: Adeguatezza delle professionalità dedicate alla realizzazione degli interventi previsti dal progetto (max 40 punti)**

Unità di riferimento: La proposta progettuale

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti nella documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa) del formulario di domanda utilizzando il metodo del doppio valutatore**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALL'INTERVENTO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE ADEGUATO:**

- le figure professionali coinvolte nella progettazione e organizzazione delle attività sono dettagliatamente descritte ed apportano competenze qualificate nella realizzazione del progetto.

<b>GIUDIZIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	
Non adeguato	0%	0 punti
Scarsamente adeguato	40%	16 punti
Sufficientemente adeguato	60%	24 punti
Parzialmente adeguato	80%	32 punti
Pienamente adeguato	100%	40 punti

### **OGGETTO A.3: RETI E PARTENARIATI (60 PUNTI)**

**Criterio A.3.1 Caratteristiche e organizzazione della rete di rapporti con i Partner dei paesi esteri (max 60 punti)**

**Indicatore A.3.1.1: Caratteristiche e organizzazione della rete di rapporti con i Partner dei paesi esteri (max 60 punti)**

Unità di riferimento: La proposta progettuale

Modalità di rilevazione: di **esame delle informazioni presenti sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa) del formulario di domanda utilizzando il metodo del doppio valutatore**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALL'INTERVENTO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE ADEGUATO:**

- la rete di rapporti con i Partner dei paesi esteri è dettagliatamente descritta;
- i partner esteri forniscono un apporto qualificante al progetto.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Non adeguato	0%
Scarsamente adeguato	40%	24 punti
Sufficientemente adeguato	60%	36 punti
Parzialmente adeguato	80%	48 punti
Pienamente adeguato	100%	60 punti

### **CLASSE B: CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA (600 punti)**

Il punteggio complessivo della classe B è calcolato sommando i punteggi ottenuti sugli indicatori B.1.1.1, B.1.2.1., B.1.3.1., B.2.1.1.

**Non sono finanziabili le proposte progettuali la cui valutazione relativa alla Classe B non raggiunga almeno (450) punti.**

### **OGGETTO B.1: CONGRUENZA (600 PUNTI)**

**Criterio B.1.1: Adeguatezza/congruenza delle finalità e contenuti della proposta rispetto agli obiettivi delle Misure e ai destinatari (max 250 punti)**

**Indicatore B.1.1.1: Adeguatezza/congruenza delle finalità e contenuti della proposta rispetto agli obiettivi delle Misure e ai destinatari (max 250 punti)**

Unità di riferimento: La proposta progettuale

Modalità di rilevazione: di **esame delle informazioni presenti nella documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa) del formulario di domanda utilizzando il metodo del doppio valutatore**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALL'INTERVENTO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE CONGRUENTE:**

- i contenuti della proposta progettuale sono dettagliatamente descritti e coerenti con gli obiettivi delle misure di riferimento;
- le caratteristiche dei destinatari sono dettagliatamente descritte e coerenti con la misura di riferimento.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Non congruente	0%
Scarsamente congruente	40%	100 punti
Sufficientemente congruente	60%	150 punti
Adeguatamente congruente	80%	200 punti
Pienamente congruente	100%	250 punti

**Criterio B.1.2: Adeguatezza delle modalità di individuazione e selezione dei destinatari, tenendo conto dell'analisi dei fabbisogni descritta (max 150 punti)**

**Indicatore B.1.2.1: Adeguatezza delle modalità di individuazione e selezione dei destinatari, tenendo conto dell'analisi dei fabbisogni descritta (max 150 punti)**

Unità di riferimento: La proposta progettuale

Modalità di rilevazione: di **esame delle informazioni presenti nella documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa) del formulario di domanda utilizzando il metodo del doppio valutatore**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALL'INTERVENTO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE ADEGUATO:**

- l'analisi dei fabbisogni è dettagliatamente descritta;
- la modalità di individuazione e selezione dei destinatari è dettagliatamente descritta e congruente con le loro caratteristiche e gli obiettivi del progetto.

<b>GIUDIZIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	
Non adeguato	0%	0 punti
Scarsamente adeguato	40%	60 punti
Sufficientemente adeguato	60%	90 punti
Parzialmente adeguato	80%	120 punti
Pienamente adeguato	100%	150 punti

**Criterio B.1.3: Qualità del progetto in relazione alle modalità di preparazione dei destinatari e all'attività di tutoraggio (max 150 punti)**

**Indicatore B.1.3.1: Qualità del progetto in relazione alle modalità di preparazione dei destinatari e all'attività di tutoraggio (max 150 punti)**

Unità di riferimento: La proposta progettuale

Modalità di rilevazione: di **esame delle informazioni presenti nella documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa) del formulario di domanda utilizzando il metodo del doppio valutatore**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALL'INTERVENTO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE CONGRUENTE:**

- le attività di preparazione dei destinatari sono dettagliatamente descritte e congruenti con le caratteristiche degli stessi, comprendono sia la preparazione linguistica che la preparazione personale/culturale;

- le attività di tutoraggio sono dettagliatamente descritte e congruenti con le caratteristiche dei destinatari, prevedono la presenza in loco di un tutor (del soggetto attuatore o del partner intermediario).

<b>GIUDIZIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	
Non congruente	0%	0 punti
Scarsamente congruente	40%	60 punti
Sufficientemente congruente	60%	90 punti
Adeguatamente congruente	80%	120 punti
Pienamente congruente	100%	150 punti

## **OGGETTO B.2: INNOVAZIONE (50 PUNTI)**

### **Criterio B.2.1: Caratteristiche innovative della proposta (max 50 punti)**

#### **Indicatore B.2.1.1: Caratteristiche innovative della proposta (max 50 punti)**

Unità di riferimento: La proposta progettuale

Modalità di rilevazione: di **esame delle informazioni presenti sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa) del formulario di domanda utilizzando il metodo del doppio valutatore**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALL'INTERVENTO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE INNOVATIVO:**

- la proposta progettuale presenta aspetti innovativi che contribuiscono al conseguimento degli obiettivi delle misure e alle necessità emerse dall'analisi dei fabbisogni.

<b>GIUDIZIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	
Non innovativo	0%	0 punti
Scarsamente innovativo	40%	20 punti
Sufficientemente innovativo	60%	30 punti
Adeguatamente innovativo	80%	40 punti
Pienamente innovativo	100%	50 punti

## **CLASSE C: PRIORITA' (50 punti)**

### **OGGETTO C.1: PRIORITÀ (50 PUNTI)**

**Criterio C.1.1 Presenza di modalità adeguate per l'accompagnamento al lavoro dei destinatari a conclusione dei tirocini e dei percorsi formativi**

**Indicatore C.1.1.1 Presenza di modalità adeguate per l'accompagnamento al lavoro dei destinatari a conclusione dei tirocini e dei percorsi formativi**

*oppure*

**Criterio C.1.2 Presenza nella realizzazione degli interventi di elementi legati alle tematiche della green economy e dello sviluppo sostenibile**

**Indicatore C.1.2.1 Presenza nella realizzazione degli interventi di elementi legati alle tematiche della green economy e dello sviluppo sostenibile**

Unità di riferimento      La proposta progettuale

Modalità di rilevazione: **dato rilevato dalla relazione illustrativa utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo:      SI/NO

Note:                              il punteggio potrà essere attribuito per le sole proposte progettuali che rispettino le condizioni previste al paragrafo 3.4 dell'Avviso.

## **CLASSE D: SOSTENIBILITA'(50 punti)**

### **OGGETTO D1: ORGANIZZAZIONE E STRUTTURE (MAX 50 PUNTI)**

**Criterio D.1.1. Capacità organizzativa e dotazione strutturale rispetto agli interventi previsti nell'ambito del PMT oggetto di candidatura, in rapporto agli altri dispositivi su cui i soggetti proponenti operano contemporaneamente (Max 50 punti)**

**Indicatore D.1.1.1. Livello organizzativo/logistico in rapporto agli interventi previsti (Max 50 punti)**

Unità di riferimento      La proposta progettuale

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti nella documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa) del formulario di domanda utilizzando il metodo del doppio valutatore**

Modalità di calcolo:      il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALL'INTERVENTO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE SOSTENIBILE:**

- - l'attività è efficacemente presidiata dalla sede accreditata responsabile;
- - la realizzazione del progetto è sostenibile in termini organizzativi rispetto al volume delle altre attività realizzate dal soggetto proponente.

<b>GIUDIZIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	
Non sostenibile	0%	0 punti
Scarsamente sostenibile	40%	20 punti
Sufficientemente sostenibile	60%	30 punti
Parzialmente sostenibile	80%	40 punti
Totalmente sostenibile	100%	50 punti