

Codice A1601C

D.D. 13 marzo 2025, n. 168

**DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Impianto fotovoltaico "Fattoria Solare Roggia dei Risi"". Comune: Arborio, Villarboit (VC). Proponente: REN 195 srl. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto al SIC IT 1120026 "Stazioni di Isoetes Malinverniana".**



**ATTO DD 168/A1601C/2025**

**DEL 13/03/2025**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

**A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO**

**A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali**

**OGGETTO:** DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: “Impianto fotovoltaico “Fattoria Solare Roggia dei Risi””. Comune: Arborio, Villarboit (VC). Proponente: REN 195 srl. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto al SIC IT 1120026 “Stazioni di Isoetes Malinverniana”.

Premesso che

in data 14/06/2024 (prot. n. 108651/A1600A ) è pervenuta al Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali dalla Provincia di Vercelli la comunicazione di avvio del procedimento inerente l'Autorizzazione Unica ai sensi del D.Lgs. n. 387/2003 comprensiva di screening di Valutazione di Incidenza del progetto “Impianto fotovoltaico “Fattoria Solare Roggia dei Risi”” in comune di Arborio e Villarboit (VC), proposto da REN 195 srl rispetto al SIC 1120026 “Stazioni di Isoetes Malinverniana”;

il progetto prevede la realizzazione e l’esercizio di un impianto di generazione fotovoltaica costituito da 5 campi; non prevede tagli di vegetazione arborea e/o arbustiva; verrà installato un impianto di illuminazione da attivarsi solo quando necessario; il cavidotto a 36 kV verrà posato con scavo in trincea sottostrada sia in asfalto che in terra battuta o in terreno agricolo e, al termine delle operazioni di posa, le aree interessate dalle operazioni di scavo per la costituzione della trincea, verranno reinterrate tramite il riutilizzo del materiale scavato e verranno ripristinate le condizioni preesistenti; non determina prelievi/scarichi idrici e/o interferenze con l’ambiente idrico e/o immissione di fitosanitari/fertilizzanti/sostanze inquinanti; è prevista la realizzazione di opere di mitigazioni a verde perimetrali di ampiezza pari a circa 10 m, ubicate all’esterno di ognuna delle recinzioni, tramite la piantumazione di specie arboree/arbustive autoctone compatibili. In fase di esercizio il progetto prevede cure colturali (risarcimenti delle fallanze, tagli di ripulitura e irrigazioni di soccorso) per la durata di almeno 2 anni finalizzate a garantire la riuscita degli interventi ed evitare l’insediamento e/o la diffusione di specie vegetali esotiche invasive;

l’area di intervento si trova a circa 900 m dal SIC IT 1120026 “Stazioni di *Isoetes Malinverniana*” istituito ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE per la costituzione della Rete Natura 2000;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che nè le opere di cantiere nè l'opera in esercizio interferiranno con habitat o habitat di specie, nè con specie motivo di istituzione del sito Rete Natura 2000, nè con la sua integrità;

visto che il progetto:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte e quelle Sito-specifiche e gli Obiettivi di Conservazione del Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito Natura 2000;

ritenuto che il progetto "Impianto fotovoltaico "Fattoria Solare Roggia dei Risi"" in comune di Arborio e Villarboit (VC), proposto da REN 195 srl, sottoposto a screening di Valutazione di Incidenza rispetto al SIC IT 1120026 "Stazioni di *Isoetes Malinverniana*", si concluda positivamente.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità".

#### IL DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio "Uccelli" n. 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024 "Procedura d'Infrazione 2015/2163 e messa in mora complementare relativa alla mancata designazione delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e mancata adozione delle misure di conservazione in violazione degli articoli 4, paragrafo 4, e 6, paragrafo 1, della direttiva 92/43/CEE. Approvazione obiettivi e misure di

conservazione per 133 siti della Rete Natura 2000 del Piemonte";

- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR n. 1-4046 del 17 ottobre 2016;

*determina*

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Impianto fotovoltaico "Fattoria Solare Roggia dei Risi"" in comune di Arborio e Villarboit (VC), proposto da REN 195 srl, posto a circa 900 m dal SIC IT 1120026 "Stazioni di *Isoetes Malinverniana*", ai sensi dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i, si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione di Incidenza Appropriata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

IL DIRIGENTE (A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali)

Firmato digitalmente da Jacopo Chiara

Allegato

## FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

### ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Progetto impianto fotovoltaico "Fattoria Solare Roggia dei Risi"
Tipologia P/I/A:	<input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni <input checked="" type="checkbox"/> Produzione di energia <input type="checkbox"/> Attività di cava o minerarie <input type="checkbox"/> Uso risorse idriche <input type="checkbox"/> Miglioramenti ambientali <input type="checkbox"/> Uso mezzi a motore e droni <input type="checkbox"/> ALTRO
Proponente:	REN 195 Srl
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? <p style="text-align: center;">X SI <input type="checkbox"/> NO</p> Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:	

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: Piemonte  Comuni: Arborio, Villarboit  Prov.: VC  Località/Frazione: Fornace Nuova Roggia dei Risi  Indirizzo: SNC			Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> altro  .....		
Dati catastali: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	Foglio Arborio	11	particelle	124,169,128,122,121,190,112,230,111,113, 114,110,109,168,221,222,223,136	
	Foglio Villarboit	11	particelle	132,326,327,328,329,330	
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: WGS 84 (zona 32T)	LAT	5038433,24 m N			
	LONG	449601,89 m E			

### 1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A	x		Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	x		Eventuali studi ambientali disponibili	x	
Planimetria delle eventuali aree di cantiere	x		Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere	x	
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A	x		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere	x	
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	x		Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	x		ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI  NO

*Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

**Descrivere** (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Il progetto consiste nella realizzazione e nell'esercizio di un impianto di generazione fotovoltaica caratterizzata da una potenza installata di circa 11.603,2 kWp. L'impianto sarà esercito in parallelo alla RTN in Alta Tensione (AT) a 36 kV e l'intera produzione sarà immessa in rete e venduta secondo le modalità previste dal mercato libero dell'energia. Il sito prescelto per l'installazione dell'impianto si trova nel Comune di Arborio (VC) ed è costituito da un'area di circa 16,8 ettari caratterizzata da un uso del suolo completamente agrario. L'area di progetto è organizzata su quattro sottocampi (denominati FV1, FV2, FV3, FV4) tutti localizzati all'interno del Comune di Arborio (VC) a circa un chilometro e mezzo sia dall'abitato di San Giacomo Vercellese ad ovest che di Arborio ad est, in adiacenza al sito industriale ex fornace S.I.L.A. in corso di bonifica e ad ovest della Cascina Fangazio. Il sottocampo FV1 è attraversato da nord a sud dalla Roggia dei Risi mentre i sottocampi FV2, FV3 ed FV4 sono interessati da reticoli di canali minori dedicate alla gestione dell'afflusso e del deflusso delle acque all'interno delle risaie. Detti 4 sottocampi sono organizzati all'interno di 5 aree recintate (il sottocampo FV1 è diviso dalla Roggia dei Risi in due aree recintate per le quali il progetto prevede di mantenere un buffer di ampiezza 10 m tra la roggia e le opere di recinzione). L'area coinvolta dal progetto è attualmente destinata ad uso agricolo ed in particolar modo alla coltura del riso. Il terreno è interamente pianeggiante ed è segnato esclusivamente dalla presenza degli argini delle sette camere di risaia presenti, argini che peraltro risultano essere di dimensione piuttosto contenute.

Inoltre, dalla documentazione presentata si evince che:

il progetto non prevede tagli di vegetazione arborea e/o arbustiva,

per quanto riguarda la fase di esercizio si segnala che il progetto prevede l'installazione di impianto di illuminazione attivato solo quando necessario,

gli unici scavi saranno quelli per i cavidotti interni all'impianto e per la posa delle fondazioni delle cabine e locali tecnici. Fermo restando il rispetto dei limiti di cui al DPR 120/2017 tutto il materiale scavato sarà reimpiegato per i rinterri delle aree di scavo e sistemazione aree di cantiere. Ricorreranno all'approvvigionamento di materiale esterno solo per la realizzazione della viabilità interna, costituito da inerte di cava. Per quanto riguarda le aree interessate dal cavidotto a 36 kV si segnala che la modalità di realizzazione tipica avverrà mediante uno scavo in trincea sottostrada sia in asfalto che in terra battuta o in terreno agricolo e a termine delle operazioni di posa le aree interessate dalle operazioni di scavo per la costituzione della trincea, verranno rinterrate tramite il riutilizzo del materiale scavato e verranno ripristinate le condizioni preesistenti,

il progetto non determina prelievi/scarichi idrici e/o interferenze con l'ambiente idrico e/o immissione di fitosanitari/fertilizzanti/sostanze inquinanti,

l'impianto di produzione FV è suddiviso in cinque aree recintate distinte e per ognuna delle aree recintate è prevista la realizzazione di opere di mitigazioni a verde perimetrali di ampiezza pari a circa 10 m ubicate all'esterno di ognuna delle recinzioni. Tali opere saranno realizzate saranno realizzate tramite la piantumazione di specie arboree/arbustive autoctone compatibili. Il progetto non prevede l'utilizzo di varietà ornamentali /che presentino possibili problemi per la salute pubblica (il progetto è conforme alla normativa nazionale e/o regionale riguardante le specie vegetali alloctone e le attività di controllo delle stesse (Regolamento (UE) N. 1143/2014; D. lgs. 230/2017; D.G.R. n.33-5174 del 12/6/2017)),

in fase di esercizio il progetto prevede cure colturali (risarcimenti delle fallanze, tagli di ripulitura e irrigazioni di soccorso) per la durata di almeno 2 anni finalizzate a garantire la riuscita degli interventi ed evitare l'insediamento e/o la diffusione di specie vegetali esotiche invasive.

## SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

### SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC						
ZSC						
ZSC						

### 2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<p><b>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:</b> EUAP _____</p> <p>.....</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (<i>se disponibile e già rilasciato</i>):</p> <p>.....</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (<i>se utile</i>):</p> <p>.....</p>
--	--

### 2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<p>Se sì:</p> <p>SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p> <p>SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p> <p>Sito cod. IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p>
--	---

### 2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC IT1120026 Stazioni di Isoetes malinverniana - distanza dal sito: 889 metri

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

Si    No

Se, **Si**, descrivere perché:

tra l'area di cantiere e i Siti Natura 2000 si interpongono infrastrutture stradali (S.P. 61, S.P. 58), elementi di viabilità vicinale e vari elementi del reticolo idrografico.

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA  
2000 INTERESSATO/I**

**SITI NATURA 2000**

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

X SI  NO

*Se, **No**, perché:* .....

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

## SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITI NATURA 2000 – cod. sito IT1120026 “Stazioni di *Isoetes malinverniana*”

Stato di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area interessata dal P/I/A

STANDARD DATA FORM <sup>1</sup>	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE <sup>2</sup>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <sup>3</sup>	PRESSIONI E/O MINACCE <sup>4</sup>
Non sono coinvolti nemmeno indirettamente specie o habitat obiettivo di conservazione del Sito			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	L'importanza del Sito IT1120026 è strettamente connessa alla presenza di <i>Isoetes malinverniana</i> , specie idrofita, endemica della Pianura Padana occidentale e presente in pochissime stazioni. La pianta, perenne e con accrescimento estremamente lento, vive in acque oligotrofiche e a lento decorso, prevalentemente in canali originanti da fontanili.		
<b>4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?</b>			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, <b>Si</b> , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? ..... ..... ..... .....		

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

## SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

### 5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

SI  NO

Se, **No**, perché:

.....  
.....  
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

### 5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se **SI**, perché:

### 5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI  NO

Se, Si, quali:

1. Progetto "Fattoria Solare dell'Olmo" relativo alla realizzazione di un impianto di generazione fotovoltaica nel Comune di Buronzo (VC) e delle relative opere di connessione alla rete elettrica nazionale - proponente REN 191 Srl.

2. Realizzazione di un nuovo impianto per l'allevamento di galline ovaiole nel Comune di Arborio (VC) – proponente Società Agricola Bruzzese s.s.

3 – altri campi fotovoltaici

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Nessuno dei progetti ha incidenze sul Sito della Rete Natura 2000 vista la distanza, la tipologia di intervento non sono coinvolti i canali con presenza della specie Isoetes motivo di istituzione del sito

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

Nessuno

## SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

### 6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI  NO perché non necessarie

### 6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

*(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)*

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 19, 202, 21, 22

### 6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se **SI**, perché:

## SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

INTEGRAZIONI NON RICHIESTE, NON NECESSARIE

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI  NO

## SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

**8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)**

SI  NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

.....

**8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

SI  NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

**8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....  
.....

**8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?**

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....  
.....

## SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

### 9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

#### NESSUN HABITAT COINVOLTO

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

### 9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

#### NESSUNA SPECIE COINVOLTA

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari): .....

### 9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

#### NESSUN HABITAT DI SPECIE COINVOLTO

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

### 9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

SI X NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: .....

### 9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

SI X NO

Se **Si**, quali:

## SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....

## SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

Il progetto prevede la realizzazione di un impianto di generazione fotovoltaica a una distanza minima di metri 889 dal sito della Rete Natura 2000 IT1120026 "Stazioni di *Isoetes malinverniana*", con opere cantieristiche e in opera che non hanno incidenza diretta o indiretta sui motivi di istituzione del sito né sulla sua integrità.

## SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	<b>Esito positivo</b>	<b>Esito negativo</b>	
<p><b><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></b> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)</p>	<p><b>X POSITIVO (Screening specifico)</b>  <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b>  <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)                      Specificare (se necessario):</i>            .....            .....</p>	
<p><b>Ufficio / Struttura competente:</b></p>	<p><b>Valutatore</b></p>	<p><b>Firma</b></p>	<p><b>Luogo e data</b></p>
<p><i>Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette</i></p>	<p><i>Bonacito Clizia Magnetti Flsvio</i></p>		<p><i>Torino, 05/03/2025</i></p>