

Codice A1601C

D.D. 4 febbraio 2025, n. 83

DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Screening di Valutazione di Incidenza di progetti/interventi/attività finalizzati all'aggiornamento dell'Allegato A "Prevalutazioni" di cui alla DGR 55-7222 del 12/7/2023.



ATTO DD 83/A1601C/2025

DEL 04/02/2025

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO

A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Screening di Valutazione di Incidenza di progetti/interventi/attività finalizzati all'aggiornamento dell'Allegato A "Prevalutazioni" di cui alla DGR 55-7222 del 12/7/2023.

Premesso che

le Linee Guida Nazionali per la Valutazione di Incidenza (VIncA) - Direttiva 92/43/CEE "HABITAT" articolo 6, paragrafi 3 e 4 (di cui all'Intesa tra Governo e Regioni del 28.11.2019) stabiliscono che:

- il processo di semplificazione della procedura di Valutazione di Incidenza e nello specifico della fase di screening, non può ricondursi alla mera esclusione di tipologie di opere ed interventi dalle necessarie ed inderogabili verifiche di cui all'art. 6.3 della Direttiva 92/43/CEE, in quanto questo approccio non tiene conto della relazione tra potenziale incidenza di piani, programmi, progetti, interventi e attività (P/P/P/I/A) rispetto agli obiettivi di conservazione dei siti Natura 2000 oggetto di valutazione,
- le Regioni e PP.AA., tuttavia, di concerto con gli Enti di Gestione dei siti Natura 2000, possono svolgere preventivamente screening di incidenza sito-specifici (pre-valutazioni) per alcune tipologie di interventi o attività, tenendo comunque conto degli obiettivi di conservazione dei siti, e delle pressioni o minacce che possono insistere su di essi e nel rispetto dell'art. 6.2 della Direttiva Habitat, tramite i quali possono individuare siti o porzioni di sito nei quali determinati interventi sono da ritenersi non significativamente incidenti sui siti Natura 2000 stessi;

tali Linee Guida Nazionali per la VIncA sono state recepite in Regione Piemonte con la DGR 55-7222 del 12/7/2023 che contiene, tra gli allegati, l'Allegato A "Prevalutazioni" in cui sono presenti 13 tipologie di Progetti/Interventi/Attività che sono stati valutati non avere incidenza significativa su alcuni Siti della Rete natura 2000 del Piemonte e quindi non più sottoposti alla procedura di Valutazione di Incidenza, ma solamente alla verifica di corrispondenza tra quanto in progetto e quanto specificato tra le caratteristiche della "prevalutazione" a cui si fa riferimento;

alla luce dell'esperienza maturata a seguito del recepimento di tali Linee Guida VIncA, ai fini di ulteriore semplificazione, si vuole implementare il contenuto di tale Allegato con ulteriori

“Prevalutazioni” sito-specifiche;

si è proceduto, quindi, ad analizzare e sottoporre alla procedura di Screening di Valutazione di Incidenza altre tipologie di Progetti/Interventi/Attività con potenziale incidenza diretta o indiretta sui Siti della Rete Natura 2000 in gestione alla Regione Piemonte e i Progetti/Interventi/Attività, con determinate caratteristiche, proposti dai Soggetti Gestori e che, ai sensi dell’art 41 della l.r. 19/2009 sono di competenza della Regione Piemonte;

visto quindi il contributo istruttorio contenuto nei "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico" - allegati da 1 a 6 - dei seguenti progetti/interventi/attività (P/I/A) aventi le caratteristiche ivi riportate e riassunte nell'allegato 7 "Schema riassuntivo dei Siti della Rete Natura dove ricadono i nuovi P/I/A “prevalutati” e delle loro specifiche caratteristiche", parti integranti della presente determinazione:

- 1 - Modifica di opere ed infrastrutture esistenti dentro Rete Natura 2000;
- 2 - Realizzazione o modifica di opere ed infrastrutture esterne a Rete Natura 2000;
- 3 - Manifestazioni, eventi, fiere e attività turistiche, ricreative, culturali e sportive;
- 4 - Eventi podistici, ciclistici o equestri (anche su viabilità chiusa al transito per i mezzi motorizzati e su rete sentieristica) ed eventi sui laghi;
- 5 - Attività di studio e ricerca scientifica;
- 6 - P/I/A proposti dal Soggetto Gestore del Sito Rete Natura 2000, compresi i piani di gestione faunistica all'interno delle aree protette ai sensi dell'art. 33 della l.r. 19/2009;

che attesta che tali P/I/A:

- sono conformi e rispettano le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte, quelle Sito-specifiche e gli Obiettivi di Conservazione dei Siti, riportati nell'allegato 7,
- non possono generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui i Siti, riportati nell'allegato 7, sono stati istituiti,
- non possono generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui i Siti, riportati nell'allegato 7, sono stati istituiti,
- non possono generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità dei Siti, riportati nell'allegato 7;

visto l'avvio delle consultazioni dei “Format valutatore”, pubblicato sul BU n. 51 del 19/12/2024, al fine di garantire la partecipazione del pubblico, prima della loro individuazione quali *omissis*P/I/A “prevalutati” da parte delle Autorità regionale,

visto che nei 30 giorni a disposizione non è pervenuta alcuna osservazione in merito,

ritenuto che lo screening di Valutazione di Incidenza dei P/I/A "Modifica di opere ed infrastrutture esistenti dentro Rete Natura 2000", "Realizzazione o modifica di opere ed infrastrutture esterne a Rete Natura 2000", "Manifestazioni, eventi, fiere e attività turistiche, ricreative, culturali e sportive", "Eventi podistici, ciclistici o equestri (anche su viabilità chiusa al transito per i mezzi motorizzati e su rete sentieristica) ed eventi sui laghi", "Attività di studio e ricerca scientifica" e "P/I/A proposti dal Soggetto Gestore del Sito Rete Natura 2000, compresi i piani di gestione faunistica all'interno delle aree protette ai sensi dell'art. 33 della l.r. 19/2009" aventi le caratteristiche specificate e riassunte nell'allegato 7, rispetto ai Siti della Rete Natura ivi richiamati, possa concludersi positivamente;

il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97 “Regolamento recante

attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche”, dell’art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. “Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità”.

IL DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio "Uccelli" n. 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024 "Procedura d'Infrazione 2015/2163 e messa in mora complementare relativa alla mancata designazione delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e mancata adozione delle misure di conservazione in violazione degli articoli 4, paragrafo 4, e 6, paragrafo 1, della direttiva 92/43/CEE. Approvazione obiettivi e misure di conservazione per 133 siti della Rete Natura 2000 del Piemonte";
- D.G.R. n. 33-5174 del 12/6/2017 "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale";
- D.G.R. n. 14-85 del 2/8/2024 "Decreto Legislativo 230/2017: Approvazione della "Strategia Regionale di contrasto alle specie esotiche invasive", degli "Elenchi (Black List) delle specie animali esotiche invasive del Piemonte" e dell'aggiornamento degli "Elenchi (Black List) delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte" di cui alla DGR n. 1 - 5738 del 7 ottobre 2022.";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR n. 1-4046 del 17 ottobre 2016;

determina

- per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza dei singoli P/I/A "Modifica di opere ed infrastrutture esistenti dentro Rete Natura 2000", "Realizzazione o modifica di opere ed infrastrutture esterne a Rete Natura 2000", "Manifestazioni, eventi, fiere e attività turistiche, ricreative, culturali e sportive", "Eventi podistici, ciclistici o equestri (anche su

viabilità chiusa al transito per i mezzi motorizzati e su rete sentieristica) ed eventi sui laghi", "Attività di studio e ricerca scientifica" e "P/I/A proposti dal Soggetto Gestore del Sito Rete Natura 2000, compresi i piani di gestione faunistica all'interno delle aree protette ai sensi dell'art. 33 della l.r. 19/2009" aventi le caratteristiche specificate e riassunte nell'allegato 7, rispetto ai Siti della Rete Natura ivi richiamati, ai sensi dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e smi, si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione di Incidenza Appropriata;

- che tali tipologie di P/I/A, a seguito di successiva adozione con deliberazione da parte della Giunta Regionale, andranno ad integrare e aggiornare l'Allegato A "Prevalutazioni" di cui alla DGR 55-7222 del 12/7/2023, e non saranno oggetto di ulteriori valutazioni poiché lo screening di Valutazione di Incidenza si considererà esperito, fatta salva una verifica di corrispondenza tra la proposta presentata dal Proponente e quella pre-valutata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D. Lgs. 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

IL DIRIGENTE (A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali)

Firmato digitalmente da Jacopo Chiara

Allegato

FORMAT SCREENING DI VIncA per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Modifica di opere ed infrastrutture esistenti dentro Rete Natura 2000
Tipologia P/I/A:	☒ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☒ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☒ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	Enti/Soggetti pubblici, associazioni, privati
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione:PIEMONTE..... Comune: Prov.: Località/Frazione: Indirizzo:	Contesto localizzativo ☒ Centro urbano ☒ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☒ Aree industriali ☐ Aree naturali ☐ altro								
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 25%; height: 20px;"></td><td style="width: 25%; height: 20px;"></td><td style="width: 25%; height: 20px;"></td><td style="width: 25%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="height: 20px;"></td><td style="height: 20px;"></td><td style="height: 20px;"></td><td style="height: 20px;"></td></tr> </table>								
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">LAT</td> <td style="width: 25%; height: 20px;"></td> <td style="width: 25%; height: 20px;"></td> <td style="width: 30%; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td>LONG</td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>	LAT				LONG			
LAT									
LONG									

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A			Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	X	
Planimetria di progetto	X		Eventuali studi ambientali disponibili		
Planimetria delle eventuali aree di cantiere	X		Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A			Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			Cronoprogramma di dettaglio		
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	X		Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografia		
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

☐ SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Le caratteristiche progettuali e dell'area di intervento di "Modifica di opere ed infrastrutture esistenti dentro Rete Natura 2000" sono le seguenti:

1. le opere/infrastrutture si trovano in aree industriali o artigianali o comunque urbanizzate,
2. comporta la modifica e/o l'ammodernamento dell'impiantistica ovvero della struttura, rimanendo all'interno dell'area già destinata a tale scopo,
3. non vengono eliminate/modificate aree umide e elementi naturaliformi (boschi, boschetti, filari d'alberi, prati da sfalcio, ecc), né vengono tagliati alberi isolati aventi diametro maggiore di 30 cm,
4. non necessita di nuovi prelievi idrici (da falda o da corso d'acqua), né di nuovi scarichi,
5. non è prevista nuova impermeabilizzazione e artificializzazione delle canalizzazioni o delle sponde di corsi d'acqua e laghi,
6. l'area di cantiere è individuata nelle immediate pertinenze dell'edificio/struttura o in aree già fruite a tale scopo o in aree prive di vegetazione,
7. il cantiere non comporta la realizzazione di nuove piste di accesso e/o aree di deposito e di servizio eccetto su piazzali o aree già fruite a tale scopo,
8. le opere non comportano l'attraversamento di canali naturali o di alvei;
9. per il cantiere sono seguiti i disposti delle Linee Guida per la gestione dei cantieri sulla la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale" – di cui alla D.G.R. n. 33-5174 del 12/6/2017
(https://www.regione.piemonte.it/web/sites/default/files/media/documenti/2019-01/gestione_e_controllo_esotiche_nei_cantieri.pdf),
10. per piantumazioni/inerbimenti vengono utilizzate specie autoctone, ecologicamente compatibili;
11. non sono presenti colonie di chiroterri;
12. eventuali pannelli per la produzione di energia da impianto fotovoltaico, anche con superficie maggiore di 200m², devono essere posizionati sul tetto di edifici o come copertura di parcheggio.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec	Atto	PdG	Atto
ZSC/ ZPS	IT1110020	Lago di Viverone	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 57-7314 del 30/07/2018
ZSC	IT1110051	Peschiere e Laghi di Pralormo	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 53-7314 del 30/7/2018
ZSC	IT1110057	Serra di Ivrea	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
SIC	IT1120026	Stazioni di Isoetes Malinverniana	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1130002	Val Sessera	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1130004	Lago di Bertignano (Viverone) e stagno presso la str. per Roppolo	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 53-7314 del 30/7/2018
ZSC	IT1160012	Boschi e rocche del Roero	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1160029	Colonie di chiroteri di S. Vittoria e Monticello d'Alba	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZPS	IT1160054	Fiume Tanaro e Stagni di Neive				
ZPS	IT1160059	Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura				
SIC	IT1160071	Greto e risorgive del torrente Stura	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

X Si ☐ No

Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:
 La ZPS “Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura” e parte del SIC “Greto e risorgive del torrente Stura” si sovrappongono con il Parco naturale Gesso Stura
 Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dall'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):.....
 Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Si ☒ No

Se sì:
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché:

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000				
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT VEDI SEZ 2				
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A				
(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)				
STANDARD DATA FORM ¹	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴	
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	Le aree industriali e artigianali e urbanizzate non hanno specie o habitat che potrebbero essere interferiti direttamente o indirettamente dalla modifica di opere ed infrastrutture esistenti interni al sito RN2000, stante i Formulari Standard dei Siti, gli Obiettivi di Conservazione come definiti nella D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024; inoltre, le caratteristiche progettuali, si veda sez 1.3, permettono di rendere tali modifiche compatibili con minacce quali ad es. le specie esotiche invasive.			
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?				
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?			
☐ SI ☐ NO				

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:
1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.
La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:
1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi degli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

.....nessuno.....

.....
.....
.....
.....

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....
.....
.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Sul Sito potrebbero insistere, nel tempo, altri P/I/A ma senza effetto sinergico in quanto le aree oggetto di intervento non sono rilevanti per gli obiettivi di conservazione del Sito stesso.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SEZIONE NON PERTINENTE

~~6.2 – Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?~~

(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:-

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

~~6.3 – Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?~~

Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se ~~SI~~, perché:

.....

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

SEZIONE NON PERTINENTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. _____

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste: _____

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? _____

1) _____ ☐ SI ☐ NO

2) _____ ☐ SI ☐ NO

3) _____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12) _____

Se **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? _____

1) _____ ☐ SI ☐ NO

2) _____ ☐ SI ☐ NO

3) _____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12) _____

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito? —

~~X~~ ~~SI~~ ☐ ~~NO~~

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
NESSUN HABITAT	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
NESSUNA SPECIE	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
NESSUN HABITAT DI SPECIE	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☒ NO

Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se Si, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

I progetti di modifica di opere ed infrastrutture esistenti dentro ai siti della Rete Natura 2000, elencati alla sezione 2, aventi le caratteristiche descritte alla sezione 1.3 e realizzati nelle aree industriali e artigianali e urbanizzate che non presentano caratteri di naturalità e dove non sono presenti specie o habitat che potrebbero essere interferiti direttamente o indirettamente, non costituiscono pressioni o minacce per l'integrità del Sito stesso, né hanno incidenze sulle specie, sugli habitat e habitat di specie per cui il Sito è stato istituito.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	<i>X POSITIVO (Screening specifico)</i> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata;</i>	☐ NEGATIVO	
		☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
SETTORE Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	BONACITO CLIZIA		Torino, 17/12/2024

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Realizzazione o modifica di opere ed infrastrutture esterne a Rete Natura 2000
Tipologia P/I/A:	☒ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☒ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☒ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☒ Produzione di energia ☒ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☒ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	Enti/Soggetti pubblici, associazioni, privati
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione:PIEMONTE..... Comune: Prov.: Località/Frazione: Indirizzo:	Contesto localizzativo ☒ Centro urbano ☒ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☒ Aree industriali ☐ Aree naturali ☐ altro												
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>												
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">LAT</td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td>LONG</td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>	LAT						LONG					
LAT													
LONG													

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A			Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	X	
Planimetria di progetto	X		Eventuali studi ambientali disponibili		
Planimetria delle eventuali aree di cantiere	X		Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A			Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			Cronoprogramma di dettaglio		
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	X		Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografia		
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Le caratteristiche progettuali e dell'area di intervento di “Realizzazione o modifica di opere ed infrastrutture esterne a Rete Natura 2000” sono le seguenti:

1. non sono sottoposti a verifica di VIA o VIA ai sensi del D. lgs. 152/2006,
2. non vengono eliminati elementi naturaliformi (boschi, boschetti, filari d'alberi, prati da sfalcio, ecc), né vengono tagliati alberi isolati aventi diametro maggiore di 30 cm,
3. non vengono eliminate/modificate aree umide,
4. non è prevista nuova impermeabilizzazione e artificializzazione delle canalizzazioni o delle sponde di corsi d'acqua e laghi,
5. nel caso di P/I/A in prossimità del Sito ZSC IT 1160029 Colonie di chiroterri di S. Vittoria e Monticello d'Alba, non deve essere prevista nuova illuminazione fissa,
6. nel caso di modifica di opere/infrastrutture queste non presentano colonie di chiroterri o non sono in disuso/abbandonate da più di 10 anni,
7. per la realizzazione delle opere vengono seguite le Linee Guida per la gestione dei cantieri sulla la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale” – di cui alla D.G.R. n.33-5174 del 12/6/2017 (https://www.regione.piemonte.it/web/sites/default/files/media/documenti/2019-01/gestione_e_controllo_esotiche_nei_cantieri.pdf),
8. per piantumazioni/inerbimenti vengono utilizzate specie autoctone, ecologicamente compatibili con il territorio.
9. nel caso di miglioramenti ambientali, viene presentata una breve relazione descrittiva del P/I/A dove viene evidenziato quali effetti positivi si prospettano per la rete ecologica e per la biodiversità .

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto	PdG	Atto

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

☐ Sì ☒ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____
	
	Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):
	
	Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):
	

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Sì ☒ No	Se sì:
	SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
	SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
	Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

ZSC/ZPS IT1110020 Lago di Viverone
ZSC IT1110051 Peschiere e Laghi di Pralormo
ZSC IT1110057 Serra di Ivrea
SIC IT1120026 Stazioni di Isoetes Malinverniana
ZSC IT1130002 Val Sessera
ZSC IT1130004 Lago di Bertignano (Viverone) e stagno presso la str. per Roppolo
ZSC IT1160012 Boschi e rocche del Roero
ZSC IT1160029 Colonie di chiroterri di S. Vittoria e Monticello d'Alba
ZPS IT1160054 Fiume Tanaro e Stagni di Neive
ZPS IT1160059 Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura
SIC IT1160071 Greto e risorgive del torrente Stura

~~Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui siti/i Natura 2000 medesimi??~~

☐ Sì — ☒ No

Domanda non pertinente perché, viste le caratteristiche della sez. 1.3, né il cantiere né l'opera in sé hanno caratteristiche che possono interferire con i Siti, indipendentemente dalla distanza e dalla presenza, o meno, di elementi di interposizione

.....
.....
.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

☒ SI ☐ NO

*Se, **No**, perché:*

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000				
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT VEDI SEZ 2				
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A				
(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)				
STANDARD DATA FORM ¹	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴	
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	Stante i Formulari Standard dei Siti, gli Obiettivi di Conservazione, come definiti nella DGR n. 10-398 del 21/11/2024, e le caratteristiche progettuali, come definite in sez. 1.3, la realizzazione o modifica di opere ed infrastrutture esterne al sito RN2000 non interferiscono con specie e o habitat motivo di istituzione del Sito stesso e sono compatibili con minacce quali ad es. le specie esotiche invasive.			
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?				
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?			
☐ SI ☒ NO				

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi degli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

.....nessuno.....

.....
.....
.....
.....

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....
.....
.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Sui Siti potrebbero insistere, nel tempo, altri P/I/A ma senza effetto sinergico in quanto quelli oggetto di istruttoria non sono correlabili agli obiettivi di conservazione del Sito stesso e ad eventuali minacce o pressioni.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SEZIONE NON PERTINENTE

~~6.2 – Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?~~

~~(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)~~

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:-

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

~~6.3 – Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?~~

~~Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".~~

☐ SI ☒ NO

Se ~~SI~~, perché:

.....

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

SEZIONE NON PERTINENTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. _____

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

~~**8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito? —**~~

~~☒ SI ☐ NO~~

~~Se **No**, perché:~~

~~.....
.....
.....~~

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
NESSUN HABITAT	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
NESSUNA SPECIE	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
NESSUN HABITAT DI SPECIE	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

La realizzazione o modifica di opere ed infrastrutture esterne ai siti della Rete Natura 2000, elencati alla sezione 2.3, e aventi le caratteristiche descritte alla sezione 1.3, non hanno incidenze dirette o indirette sulle specie, sugli habitat e habitat di specie per cui il Sito è stato istituito e/o sulla sua integrità e non sono pressioni o minacce per lo stesso.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	<i>X POSITIVO (Screening specifico)</i> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata;</i>	☐ NEGATIVO
		☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma
SETTORE Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	CLIZIA BONACITO	Torino, 17/12/2024

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Manifestazioni, eventi, fiere e attività turistiche, ricreative, culturali e sportive
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☒ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	Enti/Soggetti pubblici, associazioni, privati
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione:PIEMONTE..... Comune: Prov.: Località/Frazione: Indirizzo:	Contesto localizzativo ☒ Centro urbano ☒ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☒ Aree industriali ☐ Aree naturali ☐ altro												
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>												
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">LAT</td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td>LONG</td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>	LAT						LONG					
LAT													
LONG													

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A			Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	X	
Planimetria di progetto			Eventuali studi ambientali disponibili		
Planimetria delle eventuali aree di cantiere			Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A			Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>			Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografia	X	
			ALTRO (n. partecipanti)	X	

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Le Manifestazioni, eventi, fiere e attività turistiche, ricreative, culturali e sportive hanno le seguenti caratteristiche:

1. possono essere anche di carattere agonistico o competitivo;
2. si svolgono nei centri abitati o utilizzando strade asfaltate o piazze asfaltate o aree urbanizzate, in ogni caso aperte al traffico veicolare e relative strette pertinenze,
3. eventuali allestimenti hanno durata correlata all'evento e non occupano spazi diversi da quelli indicati al primo punto,
4. non è previsto l'uso di veicoli a motore (auto, moto, quad, imbarcazioni, ecc), fatti salvi i motivi di soccorso e/o di sicurezza;
5. eventuale utilizzo di droni avviene solo per motivi di ripresa/documentazione dell'attività; i droni decolleranno e atterreranno esclusivamente nell'area interessata dall'evento e non inseguiranno eventuali animali di alcuna tipologia;
6. non sono previsti fuochi d'artificio, esplosioni di petardi o di armi da fuoco, anche caricate a salve;
7. l'area dell'evento non presenta colonie di chiropteri;
8. non è previsto l'uso dell'elicottero, fatti salvi i motivi di soccorso e/o sicurezza,
9. l'organizzatore adotterà iniziative di sensibilizzazione dei partecipanti e del pubblico per evitare il disturbo e/o il danneggiamento della fauna, della vegetazione e in generale delle aree coinvolte dall'evento,
10. l'organizzatore sorveglierà il buon comportamento sia dei partecipanti sia del pubblico, affinché si evitino danni agli habitat circostanti e/o l'abbandono rifiuti di qualsiasi genere.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec	Atto	PdG	Atto
ZSC/ ZPS	IT1110020	Lago di Viverone	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 57-7314 del 30/07/2018
ZSC	IT1110051	Peschiere e Laghi di Pralormo	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 53-7314 del 30/7/2018
ZSC	IT1110057	Serra di Ivrea	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
SIC	IT1120026	Stazioni di Isoetes Malinverniana	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1130002	Val Sessera	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1130004	Lago di Bertignano (Viverone) e stagno presso la str. per Roppolo	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 53-7314 del 30/7/2018
ZSC	IT1160012	Boschi e rocche del Roero	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1160029	Colonie di chiroterri di S. Vittoria e Monticello d'Alba	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZPS	IT1160054	Fiume Tanaro e Stagni di Neive				
ZPS	IT1160059	Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura				
SIC	IT1160071	Greto e risorgive del torrente Stura	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

X Si ☐ No

Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:
 La ZPS "Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura" e parte del SIC "Greto e risorgive del torrente Stura" si sovrappongono con il Parco naturale Gesso Stura
 Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dall'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):.....
 Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):.....

2.2 -Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Si ☒ No

Se sì:
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, Sì, descrivere perché:

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

☒ SI ☐ NO

*Se, **No**, perché:*

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000				
SITO NATURA 2000 – cod. sito VEDI SEZ 2				
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A				
(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)				
STANDARD DATA FORM ¹	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE ²	OBBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴	
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	Le caratteristiche progettuali, come definite in sez. 1.3, non interferiscono con specie e o habitat motivo di istituzione del Sito e sono compatibili con minacce o pressioni e le aree interessate presentano già disturbo antropico			
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?				
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?			
☐ SI ☒ NO				

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi degli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SÌ ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

.....nessuno.....

.....
.....
.....
.....

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, SÌ, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SÌ ☒ NO

Se **SÌ**, perché:

.....
.....
.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SÌ ☒ NO

Sui Siti potrebbero insistere, nel tempo, altri P/I/A ma senza effetto sinergico, in quanto le caratteristiche di quanto in istruttoria rende gli eventi (anche quelli agonistici/competitivi) privi di incidenza significativa e quindi non cumulano effetti con altre proposte progettuali.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SEZIONE NON PERTINENTE

~~6.2 – Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?~~

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:-

.....

Condizioni d'obbligo inserite:

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

~~6.3 – Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?~~

Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se ~~SI~~, perché:

.....

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

SEZIONE NON PERTINENTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. _____

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11)

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

~~X SI~~ ☒ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
NESSUN HABITAT	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
NESSUNA SPECIE	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
NESSUN HABITAT DI SPECIE	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Le Manifestazioni, eventi, fiere e attività turistiche, ricreative, culturali e sportive, aventi le caratteristiche descritte alla sezione 1.3, non hanno incidenze sulle specie, sugli habitat e habitat di specie per cui i Siti, elencati nella sezione 2, sono stati istituiti e/o sulla loro integrità in quanto l'eventuale disturbo arrecato non è significativo, visto anche che le aree interessate sono già abitualmente fruite.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	<i>X POSITIVO (Screening specifico)</i> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata;</i>	☐ NEGATIVO	
		☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
SETTORE Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	CLIZIA BONACITO		Torino, 17/12/2024

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Eventi podistici, ciclistici o equestri (anche su viabilità chiusa al transito per i mezzi motorizzati e su rete sentieristica) ed eventi sui laghi
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☒ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	Enti/Soggetti pubblici, associazioni, privati
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione:PIEMONTE..... Comune: Prov.: Località/Frazione: Indirizzo:	Contesto localizzativo ☒ Centro urbano ☒ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☒ Aree industriali ☒ Aree naturali ☒ altro														
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>														
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">LAT</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td>LONG</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	LAT							LONG						
LAT															
LONG															

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A			Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	X	
Planimetria di progetto			Eventuali studi ambientali disponibili		
Planimetria delle eventuali aree di cantiere			Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A			Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>			Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografia	X	
			ALTRO (n. partecipanti)	X	

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Gli “Eventi podistici, ciclistici o equestri (anche su viabilità chiusa al transito per i mezzi motorizzati e su rete sentieristica) ed eventi sui laghi”, oggetto di istruttoria, hanno le seguenti caratteristiche:

1. possono essere anche di carattere agonistico o competitivo;
2. nel caso di utilizzo di sentieri, essi sono aperti/fruiti abitualmente e non è necessaria manutenzione straordinaria;
3. eventuali strutture di appoggio (gazebo, banchetti, ecc.) sono collocate in ambiti già individuati per la fruizione o ambiti urbanizzati;
4. eventuale apposita segnaletica viene rimossa a fine manifestazione;
5. non prevedono l'uso di veicoli a motore (auto, moto, quad, imbarcazioni, ecc), fatti salvi i motivi di soccorso e/o di sicurezza esclusivamente sulla rete viaria esistente;
6. eventuale utilizzo di droni avviene solo per motivi di ripresa/documentazione dell'attività; i droni decolleranno e atterreranno esclusivamente nell'area interessata dall'evento e non inseguiranno eventuali animali di alcuna tipologia;
7. non prevedono fuochi d'artificio;
8. non è previsto incremento o installazione, anche temporanea, di impianti di illuminazione (è ammessa solo “illuminazione personale dei partecipanti”);
9. non è previsto l'uso dell'elicottero, fatti salvi i motivi di soccorso e/o sicurezza;
10. l'organizzatore adotterà iniziative di sensibilizzazione dei partecipanti e del pubblico per evitare il disturbo e/o il danneggiamento della fauna, della vegetazione e in generale delle aree coinvolte dall'evento;
11. l'organizzatore sorveglierà il buon comportamento sia dei partecipanti sia del pubblico, affinché si evitino danni agli habitat circostanti e/o l'abbandono rifiuti di qualsiasi genere.

Inoltre, per gli eventi svolti all'interno o in prossimità dei laghi si aggiungono le seguenti caratteristiche:

12. si svolgono nell'ambito di lago utilizzato per le attività nautiche come definito dal regolamento di fruizione/navigazione, se esistente;
13. si svolgono nell'ambito di lago utilizzato per le attività natatorie come definito dal regolamento di fruizione/navigazione, se esistente;
14. non comportano la realizzazione di strutture quali: passerelle, palafitte, imbarcaderi, ormeggi e ancoraggi di strutture sul fondo;
15. non comportano movimentazione del sedimento di fondo;
16. non è previsto il rilascio di oggetti volanti decorativi, quali palloncini, lanterne volanti o similari.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec	Atto	PdG	Atto
ZSC/ ZPS	IT1110020	Lago di Viverone	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 57-7314 del 30/07/2018
ZSC	IT1110051	Peschiere e Laghi di Pralormo	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 53-7314 del 30/7/2018
ZSC	IT1110057	Serra di Ivrea	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
SIC	IT1120026	Stazioni di Isoetes Malinverniana	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1130002	Val Sessera	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1130004	Lago di Bertignano (Viverone) e stagno presso la str. per Roppolo	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 53-7314 del 30/7/2018
ZSC	IT1160012	Boschi e rocche del Roero	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1160029	Colonie di chiroterri di S. Vittoria e Monticello d'Alba	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZPS	IT1160054	Fiume Tanaro e Stagni di Neive				
ZPS	IT1160059	Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura				
SIC	IT1160071	Greto e risorgive del torrente Stura	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

☒ Si ☐ No

Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:
 La ZPS "Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura" e parte del SIC "Greto e risorgive del torrente Stura" si sovrappongono con il Parco naturale Gesso Stura
 Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):.....
 Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):.....

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Si ☒ No

Se sì:
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui siti/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

☒ SÌ ☐ NO

*Se, **No**, perché:*

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000				
SITO NATURA 2000 – cod. sito VEDI SEZ 2				
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)				
STANDARD DATA FORM ¹	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE ²	OBBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴	
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)	Le caratteristiche progettuali, come definite in sez. 1.3, non interferiscono con specie e o habitat motivo di istituzione del Sito e sono compatibili con minacce o pressioni, quali gli sport nautici, e le aree interessate presentano già normalmente frequentazione antropica			
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?				
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?			

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi degli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

.....nessuno.....

.....
.....
.....
.....

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....
.....
.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Sui Siti potrebbero insistere, nel tempo, altri P/I/A ma senza effetto sinergico, in quanto le caratteristiche di quanto in istruttoria rende gli eventi (anche agonistici/competitivi) privi di incidenza significativa e quindi non cumulano effetti con altre proposte progettuali.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SEZIONE NON PERTINENTE

~~6.2 – Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?~~

~~(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)~~

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:-

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

~~6.3 – Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?~~

~~Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".~~

☐ SI ☒ NO

Se ~~SI~~, perché:

.....

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

SEZIONE NON PERTINENTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. _____

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11)

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
NESSUN HABITAT	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
NESSUNA SPECIE	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
NESSUN HABITAT DI SPECIE	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Gli “Eventi podistici, ciclistici o equestri (anche su viabilità chiusa al transito per i mezzi motorizzati e su rete sentieristica) ed eventi sui laghi”, aventi le caratteristiche descritte alla sezione 1.3, non hanno incidenze sulle specie, sugli habitat e habitat di specie per cui i Siti, elencati nella sezione 2, sono stati istituiti e/o sulla loro integrità in quanto l’eventuale disturbo arrecato non è significativo, visto anche che le aree interessate sono già abitualmente fruite.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	X POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata;</i>	☐ NEGATIVO	
		☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
SETTORE Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	CLIZIA BONACITO		Torino, 17/12/2024

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto	Attività di studio e ricerca scientifica
P/I/A:	
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☒ Miglioramenti ambientali ☒ Uso mezzi a motore e droni ☒ ALTRO
Proponente:	Soggetti pubblici e Istituti di ricerca, associazioni e ricercatori professionisti
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...PIEMONTE..... Comune: Prov.: Località/Frazione: Indirizzo:	Contesto localizzativo ☒ Centro urbano ☒ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☒ Aree industriali ☒ Aree naturali ☐ altro												
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>												
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">LAT</td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td>LONG</td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>	LAT						LONG					
LAT													
LONG													

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A			Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A comprensivo dei metodi utilizzati, scopo e del personale coinvolto/esperienza	X	
Planimetria di progetto			Eventuali studi ambientali disponibili		
Planimetria delle eventuali aree di cantiere			Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A			Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>			Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografia	X	
			ALTRO Strumenti utilizzati Numero di esemplari prelevati	X	

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7: ...*

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Le Attività di studio e ricerca scientifica hanno le seguenti caratteristiche:

se riguardano specie in allegato IV della Direttiva Habitat:

1. deve avere ottenuto autorizzazione in deroga ai divieti di cui all'art. 8 del DPR 357/97 dal Ministero dell'Ambiente con supporto di ISPRA e deve ottemperare ad eventuali condizioni ivi inserite,
2. vengono forniti i risultati al Settore competente della Regione Piemonte al termine dello studio/ricerca;

se riguardano altre specie o habitat:

3. se effettuate da associazioni e/o ricercatori professionisti deve essere fornita adeguata documentazione che attesti la specifica competenza e le finalità dell'attività da svolgere,
4. non deve comportare la soppressione di individui, la cattura con strumenti non selettivi, né la raccolta di specie vegetali,
5. non comporta perdita, frammentazione di habitat o habitat di specie o disturbo o perdita di specie, non oggetto della ricerca: il cronoprogramma, che deve essere presentato, se si sovrappone con periodi sensibili per specie non target dello studio/ricerca deve essere supportato dalla necessità di svolgerlo in tale periodo e dalla dimostrazione che verranno prese tutte le precauzioni necessarie,
6. eventuali specie alloctone invasive (ai sensi della strategia regionale di cui alla DGR n. 14-85/2024 del 2/8/2024), non devono essere reimmesse in natura,
7. l'uso del drone o di altri mezzi rumorosi è ammesso se risulta essere l'unica o la più efficiente metodologia, come viene specificato nella documentazione inerente l'attività,
8. non vengono rilasciati nell'ambiente sostanze sintetiche, attrattivi, additivi o rifiuti, sono esclusi i traccianti atossici per indagini idrologiche,
9. non sono previsti scavi o movimenti terra,
10. vengono forniti i risultati al Settore competente della Regione Piemonte al termine dello studio/ricerca.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec	Atto	PdG	Atto
ZSC/ ZPS	IT1110020	Lago di Viverone	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 57-7314 del 30/07/2018
ZSC	IT1110051	Peschiere e Laghi di Pralormo	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 53-7314 del 30/7/2018
ZSC	IT1110057	Serra di Ivrea	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
SIC	IT1120026	Stazioni di Isoetes Malinverniana	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1130002	Val Sessera	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1130004	Lago di Bertignano (Viverone) e stagno presso la str. per Roppolo	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024	X	D.G.R. 53-7314 del 30/7/2018
ZSC	IT1160012	Boschi e rocche del Roero	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZSC	IT1160029	Colonie di chiroterri di S. Vittoria e Monticello d'Alba	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		
ZPS	IT1160054	Fiume Tanaro e Stagni di Neive				
ZPS	IT1160059	Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura				
SIC	IT1160071	Greto e risorgive del torrente Stura	X	D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024		

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

☒ Si ☐ No

Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: La ZPS “Zone umide di Fossano e Sant'Albano Stura” e parte del SIC “Greto e risorgive del torrente Stura” si sovrappongono con il Parco naturale Gesso Stura

Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell’Ente Gestore dell’Area Protetta (*se disponibile e già rilasciato*): ...

Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell’atto (*se utile*):

2.2 -Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Si ☐ No

Se sì:

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l’area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché:

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

X SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT VEDI SEZIONE 2			
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)			
STANDARD DATA FORM ¹	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)			
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? X SI □ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? Rispettando la normativa, le attività di studio e ricerca sono utili alla gestione, conservazione e miglioramento dei siti della Rete Natura 2000 e delle specie e degli habitat		

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

.....
.....
.....
.....
.....

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....
.....
.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Sul Sito potrebbero insistere, nel tempo, altri P/I/A ma, visto che le attività di studio e ricerca sono connesse al mantenimento/miglioramento del Sito e dei motivi di istituzione dello stesso, si ritiene che altri P/I/A non avrebbero effetto cumulo.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SEZIONE NON PERTINENTE

~~6.2 – Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?~~

~~(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)~~

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:-

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

~~6.3 – Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?~~

~~Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".~~

☐ SI ☐ NO

Se ~~SI~~, perché:

.....

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

SEZIONE NON PERTINENTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. _____

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** - sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** - sez. 12)

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11)

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☐ SI ☒ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
Tutti gli habitat da formulario standard	X No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	X No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta		
Tutte le specie da formulario standard	☐ No	X SI ☐ Permanente X Temporaneo	X No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):	

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
Tutti gli habitat di specie da formulario standard	X No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI X NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI X NO

Se **Si**, quali:

.....

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Le attività di ricerca e studio aventi le caratteristiche descritte alla sezione 1.3 non hanno incidenze sulle specie, sugli habitat e habitat di specie per cui i Siti della Rete Natura 2000, di cui alla sezione 2, sono stati istituiti e/o sulla loro integrità in quanto non costituiscono pressioni o minacce, anzi possono essere direttamente o indirettamente utili al miglioramento, alla conservazione o gestione del Sito.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	x POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata;</i>	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario): 	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
SETTORE Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	CLIZIA BONACITO		Torino, 17/12/2024

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	P/I/A PROPOSTI DAL SOGGETTO GESTORE del SITO RETE NATURA 2000, compresi i piani di gestione faunistica all'interno delle aree protette ai sensi dell'art. 33 della l.r. 19/2009
Tipologia P/I/A:	☒ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☒ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☒ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☒ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☒ Attività agricole ☒ Attività forestali ☒ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☒ Produzione di energia ☒ Attività di cava o minerarie ☒ Uso risorse idriche ☒ Miglioramenti ambientali ☒ Uso mezzi a motore e droni ☒ ALTRO
Proponente:	SOGGETTO GESTORE RN2000
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione:PIEMONTE..... Comune: ...TUTTI..... Prov.: Località/Frazione: Indirizzo:	Contesto localizzativo ☒ Centro urbano ☒ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☒ Aree industriali ☒ Aree naturali ☒ altro												
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>												
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">LAT</td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td>LONG</td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>	LAT						LONG					
LAT													
LONG													

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A			Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	X	
Planimetria di progetto			Eventuali studi ambientali disponibili		
Planimetria delle eventuali aree di cantiere			Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A			Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			Cronoprogramma di dettaglio		
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>			Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografia		
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

I P/I/A proposti dal Soggetto Gestore del sito Rete Natura 2000, compresi i piani di gestione faunistica all'interno delle aree protette ai sensi dell'art. 33 della l.r. 19/2009, hanno le seguenti caratteristiche:

1. sono finalizzati al mantenimento o miglioramento di specie, habitat e habitat di specie del Sito e/o alla sua integrità, pur non presenti tra le misure definite nel format obiettivi,
2. nel caso di manifestazioni, il Soggetto gestore è parte attiva dell'organizzazione e della gestione dell'evento prima, durante e dopo; le manifestazioni hanno, tra gli altri, lo scopo di divulgare o permettere di conoscere le caratteristiche del Sito,
3. la breve relazione descrittiva del P/I/A evidenzia quale specie, habitat o habitat di specie o perché il Sito nella sua interezza beneficia dell'intervento,
4. non comporta perdita, frammentazione di habitat o habitat di specie o disturbo o perdita di specie, non oggetto dell'intervento e motivo di istituzione del Sito,
5. le azioni previste nella proposta non corrispondono a pressioni e/o minacce individuate negli strumenti di gestione del Sito,
6. l'eventuale uso dell'elicottero o di droni, per la realizzazione dei P/I/A, deve essere motivato dalla mancanza di alternative o dalla dimostrazione di significativi vantaggi ambientali (rispetto ad alternative), nonché all'ottimizzazione del numero di rotazioni.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A:

	Codice	Denominazione	MdC spec	Atto	PdG	Atto
SIC	IT _____	TUTTI QUELLI NON IN GESTIONE DI REGIONE PIEMONTE				
ZSC	IT _____					
ZPS	IT _____					

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

☐ Si ☐ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: potenzialmente alcuni Siti Rete Natura 2000 sono sovrapposti ad Aree Protette Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (<i>se disponibile e già rilasciato</i>): ... se in AAPP l'uso dell'elicottero necessita del nulla osta dell'Ente. Inoltre, molti dei P/I/A proposti sono prima approvati dal Consiglio dell'Ente o rientrano tra le attività di gestione ordinaria e straordinaria del territorio Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (<i>se utile</i>):
---	---

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Si ☒ No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
--	---

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000				
SITO NATURA 2000 – cod. sito VEDI SEZ 2				
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)				
STANDARD DATA FORM ¹	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴	
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)				
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?				
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? X SI □ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? Nella breve relazione descrittiva allegata dal Soggetto Gestore è evidenziato tale connessione			

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi degli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

.....nessuno.....

.....
.....
.....
.....

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....
.....
.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Sul Sito potrebbero insistere, nel tempo, altri P/I/A ma, visto che quanto in istruttoria è connesso al mantenimento/miglioramento del Sito o alla sua gestione ordinaria per mantenerne l'integrità, non avrebbero effetto cumulo.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SEZIONE NON PERTINENTE

~~6.2 – Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?~~

~~(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)~~

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:-

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

..... ☐ SI ☐ NO, perché

~~6.3 – Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?~~

~~Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".~~

☐ SI ☒ NO

Se ~~SI~~, perché:

.....

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

SEZIONE NON PERTINENTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. _____

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11)

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito? _____

~~X SI~~ ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 *(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni habitat coinvolto)*

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
Tutti gli habitat da formulario standard	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni specie coinvolta)*

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
Tutte le specie da formulario standard	☐ No	☒ SI ☐ Permanente ☒ Temporaneo	☒ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta *(ripetere per ogni specie coinvolta)*

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
Tutti gli habitat di specie da formulario standard	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

I P/I/A proposti dal soggetto gestore di un sito della Rete Natura 2000, compresi i piani di gestione faunistica all'interno delle aree protette ai sensi dell'art. 33 della l.r. 19/2009, aventi le caratteristiche descritte alla sezione 1.3, non hanno incidenze sulle specie, sugli habitat e habitat di specie per cui il sito è stato istituito e sono funzionali al mantenimento o miglioramento di specie, habitat e habitat di specie del Sito e/o alla sua integrità o, nel caso di manifestazioni, a divulgare o far conoscere le caratteristiche del Sito in maniera controllata e sostenibile.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	<i>X POSITIVO (Screening specifico)</i> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata;</i>	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario): 	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
SETTORE Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	Clizia Bonacito		Torino, 17/12/2024

