

Codice A1601C

D.D. 9 settembre 2024, n. 691

DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Intervento di ingegnerizzazione, ripristino e monitoraggio di habitat ricchi di carbonio (torbiere) - sito del Dres-Arpiat". Comune: Ceresole (TO). Proponente: Ente Parco Nazionale Gran Paradiso. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1201000 "Parco Nazionale Gran Paradiso".



ATTO DD 691/A1601C/2024

DEL 09/09/2024

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO

A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: “Intervento di ingegnerizzazione, ripristino e monitoraggio di habitat ricchi di carbonio (torbiere) - sito del Dres-Arpiat”. Comune: Ceresole (TO). Proponente: Ente Parco Nazionale Gran Paradiso. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1201000 "Parco Nazionale Gran Paradiso".

Premesso che

in data 26/08/2024 (prot. n. 143905/A16.000) è pervenuta al Settore Sviluppo sostenibile, Biodiversità e Aree Naturali dall'Ente Parco Nazionale Gran Paradiso l'istanza di screening di Valutazione d'Incidenza inerente il progetto “Intervento di ingegnerizzazione, ripristino e monitoraggio di habitat ricchi di carbonio (torbiere) - sito del Dres-Arpiat” a Nosca (TO);

gli interventi sono relativi al ripristino con l’asportazione di alcune soglie su canali di drenaggio esistenti e il ripascimento del fondo di 1/2 antichi canaletti di drenaggio afferenti al corso d’acqua che delimita la torbiera verso Est, con funzione di innalzamento del livello di falda, la torbiera non afferisce ad un habitat di Direttiva, tuttavia nel territorio del Parco Nazionale del Gran Paradiso le torbiere sono estremamente localizzate: mantenere e ripristinare le formazioni paludose e di torbiera, ricche di acqua, è un’importante azione di conservazione degli habitat connessi e di contrasto alla crisi climatica;

l'area ricade all'interno della ZSC/ZPS IT 1201000 "Parco Nazionale Gran Paradiso" istituita, ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE e della Direttiva Uccelli 2009/147/CE, per la costituzione della Rete Natura 2000 in Piemonte;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che il progetto di "Intervento di ingegnerizzazione, ripristino e monitoraggio di habitat ricchi di carbonio (torbiere) nel sito del Dres-Arpiat" è funzionale al

miglioramento di ambienti di pascolo e di quelli umidi e al contrasto dei cambiamenti climatici e sono pianificati in modo tale da non interferire con specie, habitat e habitat di specie motivo di istituzione del Sito della Rete Natura 2000 ZSC/ZPS IT 1201000 Parco Nazionale del Gran Paradiso, né sulla sua integrità;

visto l'avvio del procedimento (prot. 145278/2024 del 29/8/2024);

visto che il progetto:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte e con quelle Sito-specifiche della ZSC/ZPS IT 1201000 "Parco Nazionale Gran Paradiso",
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del Sito Natura 2000,

si ritiene che il progetto "Intervento di ingegnerizzazione, ripristino e monitoraggio di habitat ricchi di carbonio (torbiere) - sito del Dres-Arpiat" a Ceresole (TO), proposto dall'Ente Parco Nazionale Gran Paradiso, sottoposto a screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1201000 "Parco Nazionale Gran Paradiso", si concluda positivamente.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità" e ai sensi della D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i."

IL DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio n. 92/43/CEE del 21 maggio 1992 relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio n. 2009/147/CE del 30 novembre 2009 concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 32-8597 del 22/03/2019 "Approvazione del Piano del Parco nazionale Gran Paradiso integrato con le misure di conservazione per il Sito di importanza comunitaria e Zona di protezione speciale IT1201000 e approvazione del Piano pluriennale economico e sociale. Articoli 12 e 14 della Legge 6 dicembre 1991, n. 394;

- articoli 26, 40 e 42 della legge regionale 29 giugno 2009, n. 19.";
- INTESA 28 novembre 2019 "Intesa, ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) - Direttiva 92/43/CEE "HABITAT" articolo 6, paragrafi 3 e 4 (Rep. atti n. 195/CSR)." G.U. n.303 del 28-12-2019;
- D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017 "Aggiornamento degli elenchi delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte approvati con DGR 23-2975 del 29/02/2016 e approvazione del documento "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR 1-4046 del 17 ottobre 2016;

determina

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto “Intervento di ingegnerizzazione, ripristino e monitoraggio di habitat ricchi di carbonio (torbiere) - sito del Dres-Arpiat”, in comune di Ceresole (TO), proposto dall'Ente Parco Nazionale Gran Paradiso, rispetto alla ZSC/ZPS IT 1201000 "Parco Nazionale Gran Paradiso", si conclude positivamente senza necessità di procedere a valutazione appropriata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

IL DIRIGENTE (A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali)

Firmato digitalmente da Jacopo Chiara

Allegato

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Intervento di ingegnerizzazione, ripristino e monitoraggio di habitat ricchi di carbonio (torbiere) - sito del Dres-Arpiat
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☒ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☒ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	Ente PARCO NAZIONALE GRAN PARADISO
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...PIEMONTE..... Comune:Ceresole Prov.: ...TO..... Località/Frazione: LOCALITA' Arpiat-Dres Indirizzo:	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali ☐ altro												
Dati catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td colspan="3" style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>												
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">LAT</td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> <td style="width: 15%; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td>LONG</td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>	LAT						LONG					
LAT													
LONG													

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	sì	no		sì	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	x		Eventuali studi ambientali disponibili		x
Planimetria delle eventuali aree di cantiere	x		Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere	x	
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A	X		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		x
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	x		Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	x				
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SÌ ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7: S*

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente): ...

Gli interventi sono relativi al ripristino e al monitoraggio della torbiera di Arpiat-Dres. Il progetto segue gli studi preliminari eseguiti inerenti la caratterizzazione vegetazionale e pedologica della torbiera e la definizione di interventi gestionali volti a migliorare lo stato di conservazione e ripristinare i suddetti habitat di torbiera.

Gli interventi prevedono:

- l'asportazione di alcune soglie in materiale ligneo, installate per rallentare il deflusso idrico dei canali di drenaggio esistenti, deteriorate e che hanno perso la loro efficacia/funzionalità;
- il ripascimento del fondo di 1/2 antichi canaletti di drenaggio afferenti al corso d'acqua che delimita la torbiera verso Est, con funzione di innalzamento del livello di falda e favorendo il ristagno idrico per tutta la durata della stagione vegetativa (lavorazioni manuali);
- il posizionamento di n. 1 piezometro strumentato per la misura della soggiacenza della falda; - il ripristino di una staccionata presente su un pontile/punto di osservazione interno all'habitat;
- la strumentazione del sito con alcuni sensori tecnologici che, registrando in continuo i dati e trasmettendoli ad un centro di controllo ed elaborazione, permetteranno di approfondire la conoscenza del sito anche durante la sua fase di ripristino ambientale.

Il ripascimento sarà effettuato completamente con modeste quantità di materiale reperito in loco e in particolare ligneo (vecchie soglie), detritico (dagli accumuli presenti nel torrentello che delimita est la torbiera) e torboso (torba e piote). Quest'ultima situazione è legata al previsto scavo manuale di alcune piccole pozze di forma irregolare (si vedano gli allegati progettuali) tra gli esistenti canali di drenaggio che permetterà da un lato di recuperare del materiale di riempimento particolarmente efficace per intasare i canali di drenaggio e dall'altra di favorire una maggiore eterogeneità dell'ecosistema di torbiera (attualmente pozzo poco presenti) a favore di diverse comunità vegetali e animali (invertebrati es. ditiscidi, anfibi, etc).

Sarà utilizzato l'elicottero per il trasporto al cantiere delle sole attrezzature (no materiali), il cui uso risulta inevitabile e insostituibile essendo l'area di intervento situata a 2.100 metri di quota, raggiungibile a piedi in 2 ore di cammino (600 mt di dislivello) dalla più vicina strada carrabile

L'intervento si svolgerà in autunno e in base al Piano del Parco non è area di nidificazione tetraonidi e galliformi; né area di riproduzione del camoscio o stambecco.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG *	Atto**
SIC						
ZSC/ ZPS	IT 1201000	PARCO NAZIONALE GRAN PARADISO	SI		SI	DGR Piemonte n. 32- 8597 del 22/03/2019

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

X Si ☐ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: Parco NAZIONALE GRAN PARADISO
	Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):
	Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Si X No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
------------------------------------	--

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....
.....
.....
.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

X SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 1201000 PARCO NAZIONALE DEL GRAN PARADISO

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM ¹	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	Nell'area di intervento, in carta degli habitat, è segnato l'habitat corine 54.4 Paludi a piccole carichi acidofile, non corrispondente ad habitat Natura2000. Anche l'approfondimento effettuato in torbiera per predisporre questo progetto, con rilievi vegetazionali su flora vascolare e briofite andando a fare inquadramento preciso sintassonomico, habitat eunis ed eventuale attribuzione N2000, ha evidenziato non trattarsi di habitat N2000.		
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? X SI ☐ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? Nel territorio del Parco le torbiere sono estremamente localizzate e la loro funzionalità è in parte compromessa dalla creazione di antichi sistemi di drenaggio, oltre che dai cambiamenti climatici. Il fattore locale, decisivo nel preservare gli equilibri e mitigare gli effetti dei cambiamenti climatici, è legato alla disponibilità idrica: mantenere e ripristinare le formazioni paludose e di torbiera, ricche di acqua, è un'importante azione di conservazione degli habitat e di contrasto alla crisi climatica. La riduzione delle precipitazioni e l'aumento delle temperature possono modificare il ciclo dell'acqua, alterando le condizioni di umidità del terreno e la circolazione dell'acqua sotterranea e superficiale, innescando di conseguenza condizioni siccitose che riducono la funzionalità della torbiera, in particolare la sua produttività, il suo ruolo di supporto alla biodiversità e la sua capacità di stoccare il carbonio, trasformandole in potenziali sorgenti di carbonio rilasciato in atmosfera. Il posizionamento di alcuni sensori tecnologici, registrando in continuo i dati e trasmettendoli ad un centro di controllo ed elaborazione, permetteranno di approfondire la conoscenza del sito anche durante la sua fase di ripristino ambientale.		

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

- voli elicottero
- presenza antropica
- manomissione della cotica erbosa

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, **Si**, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

il progetto rientra tra quelli a finanziamento ministeriale "INTERVENTI DI ADATTAMENTO, EFFICIENZA ENERGETICA, MOBILITÀ SOSTENIBILE, GESTIONE FORESTALE SOSTENIBILE E PREVENZIONE E GOVERNO DEGLI INCENDI BOSCHIVI NEGLI ENTI PARCO NAZIONALI – PARCHI PER IL CLIMA 2021 (TIP. 1)."

Esistono per lo stesso Parco altri interventi collegati a "Parchi per il Clima – annualità 2019"

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? ...

I progetti sono finalizzati al mantenimento di habitat e habitat di specie con interventi per rallentare il cambiamento climatico; è previsto il monitoraggio degli effetti dell'intervento sulla biodiversità

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. Gli interventi previsti aumentano la possibilità di adattamento dell'area ai cambiamenti climatici

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

☒ SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:DGR n. 55-7222 DEL 12/7/2023

.....

Condizioni d'obbligo inserite: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10

.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

NON SONO STATE RICHIESTE INTEGRAZIONI

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste: _____

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? _____

Se **No**, perché: *(n.b.: Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza sez. 12)*

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

Si

Se **No**, perché: *(n.b.: Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza sez. 12)* _____

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

NESSUN HABITAT COINVOLTO

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUNA SPECIE COINVOLTA

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUN HABITAT DI SPECIE COINVOLTO

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☒ SI ☐ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: GLI EFFETTI SONO POSITIVI, SI VEDA PAR. 5.3

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Gli interventi previsti dal progetto sono funzionali al miglioramento di ambienti di pascolo e di quelli umidi e al contrasto dei cambiamenti climatici e sono pianificati in modo tale da non interferire con specie, habitat e habitat di specie motivo di istituzione del Sito della Rete Natura 2000 ZSC/ZPS IT 1201000 Parco Nazionale del Gran Paradiso, né sulla sua integrità.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u>	X POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata.</i>	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA	
		☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	Bonacito Clizia		Torino, 06/09/2024