

Codice A1601C

D.D. 28 agosto 2024, n. 660

**DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Attingimento temporaneo di acqua superficiale a servizio acquedotto di Magnano e Sala Biellese". Comune: Andrate (TO). Proponente: CORDAR S.p.A. BIELLA SERVIZI. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1110057 "Serra d'Ivrea".**



**ATTO DD 660/A1601C/2024**

**DEL 28/08/2024**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

**A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO**

**A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali**

**OGGETTO:** DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Attingimento temporaneo di acqua superficiale a servizio acquedotto di Magnano e Sala Biellese". Comune: Andrate (TO). Proponente: CORDAR S.p.A. BIELLA SERVIZI. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1110057 "Serra d'Ivrea".

Premesso che

in data del 29/07/2024 (prot. n. 134860) è pervenuta al Settore Sviluppo sostenibile, Biodiversità e Aree Naturali l'istanza da parte di CORDAR S.p.A. BIELLA SERVIZI per l'attivazione dello screening di Valutazione d'Incidenza rispetto la ZSC IT 1110057 Serra d'Ivrea inerente il progetto di "Attingimento temporaneo di acqua superficiale a servizio acquedotto di Magnano e Sala Biellese" nel comune di Andrate (TO);

l'attingimento avverrà tramite la posa temporanea di un tubo flessibile all'interno dell'alveo del torrente Viona, fermato semplicemente da picche in ferro e pietrame, reperito in loco, in modo da poter raccogliere una parte delle acque da una piccola buca posta ad alcune decine di metri a monte della presa esistente e convogliarle nella griglia di raccolta. Tale area è raggiungibile tramite una pista esistente e l'accesso all'alveo sarà esclusivamente pedonale, le lavorazioni saranno esclusivamente manuali, senza ausilio di mezzi meccanici. Il DE è garantito dalla modalità costruttiva dell'opera di presa;

l'area interessata dal progetto si trova nella ZSC IT 1110057 "Serra d'Ivrea" istituita ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE per la costituzione della Rete Natura 2000;

il Sito della Rete Natura 2000 "Serra d'Ivrea" si trova a cavallo tra le province di Torino e Biella. Il sito è caratterizzato da una ricca erpetofauna, con 9 specie incluse negli Allegati II e/o IV della Direttiva "Habitat", oltre che dalla presenza di altri taxa di notevole interesse conservazionistico inserite negli Allegati della D.H., quale il gambero di fiume *Austropotamobius pallipes* (All. II) ed i lepidotteri *Callimorpha* [= *Euplagia*] *quadripunctaria* (All. II, specie di interesse prioritario), *Lycaena dispar* (All. II e IV) e *Zerynthia polyxena* (All. IV). Per quanto concerne gli aspetti floristici, caratterizzano il sito numerose entità incluse nella Lista Rossa regionale (*Peplis portula*,

*Ludwigia palustris*, *Juncus bulbosus* e *Scutellaria minor*) o nell'Allegato IV della D.H. (*Eleocharis carniolica* e *Lindernia procumbens*) legate ad ambienti umidi;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che l'occasionale posa del tubo per l'attingimento d'acqua a scopo idropotabile dal torrente Viona non comporta un aumento fattivo del prelievo di acqua dal corpo idrico, considerando che il prelievo sostituisce quello non captato dalla presa, completata nel 2022, in condizioni di scarsità idrica, e che non interferisce in alcun modo con habitat o habitat di specie in quanto non comporta lavori o nuove strutture che artificializzano l'alveo o le sponde;

visto l'avvio del procedimento, avente prot. n. 135755 del 30/07/2024, che indica come termine massimo per la conclusione del procedimento il 30/09/2024;

visto che il progetto:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte e con quelle Sito-specifiche della ZSC IT 1110057 "Serra d'Ivrea",
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito Natura 2000;

si ritiene che il progetto "Attingimento temporaneo di acqua superficiale a servizio acquedotto di Magnano e Sala Biellese" in comune di Andrate (TO) proposto da CORDAR S.p.A. BIELLA SERVIZI, sottoposto a screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1110057 "Serra d'Ivrea", si concluda positivamente.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche" e dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità".

#### IL DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio "Uccelli" n. 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;

- D.G.R. n. 55 -7222 del 12/07/2023 "L.r. 19/2009 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 30-4238 del 21/11/2016 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversita". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione settimo gruppo di misure.";
- D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017 "Aggiornamento degli elenchi delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte approvati con DGR 23-2975 del 29/02/2016 e approvazione del documento "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale"";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR 1-4046 del 17/10/2016;

*determina*

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Attingimento temporaneo di acqua superficiale a servizio acquedotto di Magnano e Sala Biellese" in comune di Andrate (TO) proposto da CORDAR S.p.A. BIELLA SERVIZI, ricadente nella ZSC IT 1110057 "Serra d'Ivrea", ai sensi dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e smi, si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione di Incidenza Appropriata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

IL DIRIGENTE (A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali)

Firmato digitalmente da Jacopo Chiara

Allegato

## FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

### ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Attingimento temporaneo di acqua superficiale a servizio acquedotto di Magnano e Sala Biellese
Tipologia P/I/A:	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</li><li><input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</li><li><input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</li><li><input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</li><li><input type="checkbox"/> Attività agricole</li><li><input type="checkbox"/> Attività forestali</li><li><input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni</li><li><input type="checkbox"/> Produzione di energia</li><li><input type="checkbox"/> Attività di cava o minerarie</li><li><input checked="" type="checkbox"/> Uso risorse idriche</li><li><input type="checkbox"/> Miglioramenti ambientali</li><li><input type="checkbox"/> Uso mezzi a motore e droni</li><li><input type="checkbox"/> ALTRO</li></ul>
Proponente:	CORDAR S.p.A. BIELLA SERVIZI
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: ..... .....	

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: .....Piemonte  Comune: Andrate Prov.: TO..  Località/Frazione: .....: Torrente Viona, circa 300 m a monte del ponte della SP 73 della Serra ...  Indirizzo: .....	Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> altro  .....				
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio 13	Part. Catasto acque			
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT				
	LONG				

### 1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		X	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	X	
Planimetria di progetto		X	Eventuali studi ambientali disponibili		X
Planimetria delle eventuali aree di cantiere		NP	Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		NP
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A	X		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		NP
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	X		Cronoprogramma di dettaglio		
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	X				
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI  NO

*Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

.....

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

**Descrivere** (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

La funzione dell'attingimento temporaneo è quella di favorire la captazione delle acque del Torrente Viona da parte dell'opera di presa completata nel 2022 (Concessione uso potabile Codice Regionale TO-A-10538) in occasione di prolungati periodi di scarse precipitazioni, e compensare la permeabilità residua in caso di bassi livelli idrici. Tale opera di captazione aveva ottenuto giudizio positivo di VInCA - DD n. 155 del 11/4/2017.

All'occorrenza, verrà posato il tubo flessibile (diametro nominale 125 mm per una lunghezza massima di 50 metri) all'interno dell'alveo, fermato semplicemente da picche in ferro e pietrame, reperito in loco, in modo da poter raccogliere una parte delle acque di una piccola buca posta ad alcune decine di metri a monte della presa esistente e convogliarle nella griglia di raccolta. Le lavorazioni sono esclusivamente manuali, senza ausilio di mezzi meccanici.

Il DE è garantito dalla modalità costruttiva dell'opera di presa. L'accesso del personale è garantito da una pista esistente e l'accesso all'alveo sarà esclusivamente pedonale.

Il territorio interessato dall'opera di presa esistente riguarda sia il Comune di Donato in Provincia di Biella, sia il Comune di Andrate in Provincia di Torino. La Provincia di Torino con Determinazione n. 546-9605 del 11/09/2019 ha rilasciato alla Società Cordar Spa Biella Servizi la concessione d'acqua dal Torrente Viona in comune di Andrate in misura di 12 l/sec massimi ad uso potabile (Codice Regionale TO-A-10538) con rilascio del DE pari a 37 l/sec. La Regione Piemonte con Determinazione n. 56 del 21/02/2019 ha approvato lo studio di definizione dell'area di salvaguardia della presa potabile da acqua superficiale sul torrente Viona a servizio del Comune di Magnano e Sala Biellese con collegamenti integrativi nei Comuni di Torrazzo e Zimone. L'intervento proposto è a integrazione di tale opera già realizzata esclusivamente per i periodi di scarsità di precipitazioni per ovviare alla permeabilità residua dell'opera di presa.

## SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

### SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC	IT_____					
ZSC	IT 1110057	SERRA D'IVREA	SI	D.G.R. n. 30-4238 del 21/11/2016	NO	ZSC
ZPS						

#### 2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<p><b>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:</b> EUAP _____</p> <p>.....</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dall'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):</p> <p>.....</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):</p> <p>.....</p>
--	--

#### 2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<p>Se sì:</p> <p>SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p> <p>SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p> <p>Sito cod. IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p>
--	---

#### 2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)

SIC/ZSC/ZPS. IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)

SIC/ZSC/ZPS IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si    No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

.....

.....

.....

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA  
2000 INTERASSATO/I**

**SITI NATURA 2000**

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

X SI  NO

Se, **No**, perché: .....

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

## SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 1110057 SERRA D'IVREA

**Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A**

*(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)*

STANDARD DATA FORM <sup>1</sup>	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE <sup>2</sup>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <sup>3</sup>	PRESSIONI E/O MINACCE <sup>4</sup>
9180	Rappresentatività D quindi non sono state definiti obiettivi le Misure di Conservazione sito-specifiche vigenti per l'habitat riguardano esclusivamente la sua gestione forestale		
1092 Austropotamobius pallipes	sconosciuta	Da misure di conservazione sito specifiche: 1. È vietato: a) qualsiasi intervento di arginatura, imbrigliamento, artificializzazione delle sponde, captazione o altri interventi che modifichino la naturalità e la portata dei corsi d'acqua abitati dalla specie	Non individuate nel format ob
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	NESSUNA PRESSIONE LEGATA A PRELIEVI IDRICI.....		
<b>4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?</b>			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, <b>Si</b> , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? ..... ..... ..... .....		

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

## SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

### 5.1 - Analisi degli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SÌ  NO

Se, **No**, perché:

.....  
.....  
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

...NESSUNO.....

### 5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SÌ  NO

Se **Sì**, perché:

.....  
.....  
.....

### 5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SÌ  NO PER QUANTO A CONOSCENZA DEL SETTORE

Se, Sì, quali:

1. "REALIZZAZIONE DI NUOVA INFRASTRUTTURA PER STAZIONE RADIO BASE DI TELEFONIA MOBILE".  
Comune: Andrate, loc. Croceserra (TO). Proponente: INWIT spa.....
2. "Ricerca per acque minerali denominato "Rebbia"" Proponente: Alpe Guizza spa
4. ....

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? ...

NESSUNO.....  
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

.....NESSUN EFFETTO CUMULATIVO O SINERGICO

## SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

### 6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI  NO non necessarie

### 6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

*(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)*

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:-

Condizioni d'obbligo inserite:

.....  SI  NO, perché \_\_\_\_\_

### 6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se **SI**, perché:

.....  
.....

## SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

### INTEGRAZIONI NON NECESSARIE

Con comunicazione n. ....(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. \_\_\_\_\_

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  SI  NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:-

.....  
\_\_\_\_\_

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?- \_\_\_\_\_

1) .....  SI  NO

2) .....  SI  NO

3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** sez. 12) .....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.  
\_\_\_\_\_

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? \_\_\_\_\_

1) .....  SI  NO

2) .....  SI  NO

3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** sez. 12) \_\_\_\_\_  
.....  
.....

## SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

**8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)**

SI  NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

**8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

SI  NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

**8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....  
.....

**8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?**

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....  
.....

## SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

### 9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
NESSUN HABITAT COINVOLTO	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

### 9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
NESSUNA SPECIE COINVOLTA	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari): .....

### 9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
NESSUNO	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

### 9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

SI X  NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: .....

### 9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

SI X  NO

Se **Si**, quali:

## SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI x NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....  
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI x NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI x NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....

## SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'occasionale posa del tubo per l'attingimento d'acqua a scopo idropotabile dal torrente Viona, considerando che il prelievo "sostituisce" quello che avverrebbe dalla presa completata nel 2022 e quindi non comporta un aumento fattivo del prelievo di acqua dal corpo idrico, che non interferisce in alcun modo con habitat o habitat di specie in quanto non comporta lavori o nuove strutture che artificializzano l'alveo o le sponde, si ritiene che non abbia incidenze sulle specie e sugli habitat motivo di istituzione e sull'integrità del Sito ZSC TI 1110057 Serra d'Ivrea.

## SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	<b>Esito positivo</b>	<b>Esito negativo</b>	
<b><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></b> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	<b>X POSITIVO (Screening specifico)</b> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata;</i>	<input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b>	
		<input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b>	
		<input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b> <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):</i> ..... .....	
<b>Ufficio / Struttura competente:</b>	<b>Valutatore</b>	<b>Firma</b>	<b>Luogo e data</b>
Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	Bonacito Clizia		Torino, 09/08/2024