

Codice A1601C

D.D. 24 luglio 2024, n. 594

DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Intervento di recupero e di riqualificazione della ex centralina idro-elettrica per attività di accoglienza e turistico - ricettive". Comune: Venaria Reale (TO). Proponente: Ente di Gestione delle Aree protette dei Parchi Reali. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1110079 "La Mandria".



ATTO DD 594/A1601C/2024

DEL 24/07/2024

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO

A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: “Intervento di recupero e di riqualificazione della ex centralina idro-elettrica per attività di accoglienza e turistico – ricettive”. Comune: Venaria Reale (TO). Proponente: Ente di Gestione delle Aree protette dei Parchi Reali. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1110079 “La Mandria”.

Premesso che

in data 27/03/2024 (prot. n. 57545/A16.000) è pervenuta al Settore Sviluppo sostenibile, Biodiversità e Aree Naturali dall'Ente di Gestione delle Aree protette dei Parchi Reali l'istanza di screening di Valutazione d'Incidenza inerente il progetto "Intervento di recupero e di riqualificazione della ex centralina idro-elettrica per attività di accoglienza e turistico – ricettive” in comune di Venaria Reale (TO);

il progetto prevede il recupero e la riqualificazione dell'edificio denominato Ex Centralina, con cambio di destinazione d'utilizzo, posto a circa 400m dall'ingresso principale del Parco La Mandria - Ponte Verde, raggiungibile da strade percorribili da veicoli, biciclette e pedoni; l'edificio è già fornito delle urbanizzazioni primarie; il cantiere sarà limitato all'edificio esistente e alle aree esterne strettamente pertinenti e di accesso; nel 2023, i rilievi eseguiti per il monitoraggio di chiroteri e di colonie del Sito IT 1110079, nonché del Parco, non hanno rilevato tracce della loro presenza nell'edificio oggetto del restauro. Comunque, a maggior tutela, gli interventi previsti sulle coperture saranno svolti prevalentemente al di fuori dei periodi riproduttivi dei chiroteri;

l'area ricade all'interno della ZSC IT 1110079 “La Mandria” istituita, ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE, per la costituzione della Rete Natura 2000 in Piemonte e designata tale a seguito dell'approvazione delle Misure di Conservazione sito-specifiche con D.G.R. n. 30-4238 del 21/11/2016;

la ZSC IT 1110079 "La Mandria" presenta uno dei più estesi lembi di bosco planiziale dell'intera

Pianura Padana, composta da querceto-carpineteto (9160); rilevanti sono anche i boschi di ontano nero (91E0) e, anche se per lo più di ridotte dimensioni, le zone umide ove si sviluppano cenosi acquatiche sommerse e galleggianti (3150), pozze temporanee che ospitano specie annuali ed anfibi (3130) e popolamenti a *Chara foetida* (3140) e gli ultimi lembi di brughiera a *Molinia arundinacea* con betulla (*Betula pendula*) (4030 e 6410). I prati da sfalcio (6510), irrigati stagionalmente per allagamento, occupano grandi superfici e sono testimonianza di un uso molto antico. Sono censite almeno 625 specie vegetali ed è riconosciuta un'elevata biodiversità della fauna comprensiva di lepidotteri, coleotteri, odonati, ortotteri, anfibi, rettili e diversi mammiferi (tra cui chiroterri); è presente anche il gambero di fiume (*Austropotamobius pallipes*) ed ricca è pure l'ittiofauna;

vista la richiesta di integrazioni, nostro prot. n. 85710 del 08/05/2024, affinché fosse verificato o fornita documentazione inerente la possibile presenza di colonie di chiroterri, che ha interrotto i termini di conclusione del procedimento,

viste le integrazioni ricevute il 04/07/2024, prot. n.120915A16.000 che attestano l'assenza di colonie di chiroterri e le precauzioni che verranno prese ed attuate a loro tutela durante i lavori, visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che il progetto non interferirà con con specie, habitat e habitat di specie motivo di istituzione del Sito della Rete Natura 2000 ZSC IT 1160079 La Mandria nè con la sua integrità;

visto che il progetto:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte e con quelle Sito-specifiche della ZSC IT 1110079 "La Mandria",
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del Sito Natura 2000,

si ritiene che il progetto "Intervento di recupero e di riqualificazione della ex centralina idroelettrica per attività di accoglienza e turistico – ricettive", in comune di Venaria Reale (TO), proposto dall'Ente di Gestione delle Aree protette del Parchi Reali, sottoposto a screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1110079 "La Mandria", si concluda positivamente.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità" e ai sensi della D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i."

IL DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio n. 92/43/CEE del 21 maggio 1992 relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;

- Direttiva del Consiglio n. 2009/147/CE del 30 novembre 2009 concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 24-4043 del 10/10/2016 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità". Art. 40 - Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione sesto gruppo di misure";
- INTESA 28 novembre 2019 "Intesa, ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) - Direttiva 92/43/CEE "HABITAT" articolo 6, paragrafi 3 e 4 (Rep. atti n. 195/CSR)." G.U. n.303 del 28-12-2019;
- D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017 "Aggiornamento degli elenchi delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte approvati con DGR 23-2975 del 29/02/2016 e approvazione del documento "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR 1-4046 del 17 ottobre 2016;

determina

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Intervento di recupero e di riqualificazione della ex centralina idro-elettrica per attività di accoglienza e turistico – ricettive", in comune di Venaria Reale (TO), proposto dall'Ente di Gestione delle Aree protette del Parchi Reali, ricadente nella ZSC 1110079 "La Mandria", si conclude positivamente senza necessità di procedere a valutazione di incidenza appropriata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

IL DIRIGENTE (A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali)

Firmato digitalmente da Jacopo Chiara

Allegato

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Recupero e di riqualificazione della ex centralina idro-elettrica per attività di accoglienza e turistico – ricettive
Tipologia P/I/A:	<input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici <input checked="" type="checkbox"/> Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni <input type="checkbox"/> Produzione di energia <input type="checkbox"/> Attività di cava o minerarie <input type="checkbox"/> Uso risorse idriche <input type="checkbox"/> Miglioramenti ambientali <input type="checkbox"/> Uso mezzi a motore e droni <input type="checkbox"/> ALTRO
Proponente:	Ente di Gestione dei Parchi Reali
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...PIEMONTE..... Comune:Venaria Reale Prov.: ...TO..... Località/Frazione: Indirizzo:	Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> altro
---	---

Dati catastali: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	Foglio	14			
	part	5			
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT				
	LONG				

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	x		Eventuali studi ambientali disponibili		x
Planimetria delle eventuali aree di cantiere	x		Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere	x	
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A	X		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		x
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	x		Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	x				
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI NO

Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente): ...

Il progetto prevede il recupero e la riqualificazione dell'edificio denominato Ex Centralina, con cambio di destinazione d'utilizzo, posto a circa 400m dall'ingresso principale del Parco La Mandria - Ponte Verde, ed è raggiungibile da strade percorribili da veicoli, biciclette e pedoni.

È già fornito delle urbanizzazioni primarie.

In riscontro alle integrazioni richieste sulla possibile presenza di colonie di chiroterri, l'Ente ha comunicato che ha effettuato campagne di monitoraggio e raccolta dati sulla frequentazione di specie sinantropiche all'interno e nelle pertinenze del patrimonio immobiliare storico nel 2023: i rilievi eseguiti, sia in potenziale periodo di svernamento che di *roosting* estivo, all'interno dell'edificio dell'Ex Centralina non hanno rilevato tracce di presenza di chiroterri. Comunque, il fabbricato in oggetto avrà vani riprogettati come "biodisponibili" per la chiroterrofauna, isolando il sottotetto dal resto dell'edificio, così da poter essere utilizzato dai chiroterri.

Hanno precisato inoltre che qualora nel corso dell'esecuzione lavori, in cui avranno la possibilità di raggiungere in sicurezza le parti non visionabili dell'edificio, si verificasse la presenza di chiroterri, verranno immediatamente attuati i divieti e gli obblighi previsti dalle Misure di conservazione generali e sito-specifiche, compresa la sospensione delle lavorazioni nel caso gli esemplari rinvenuti fossero in periodo riproduttivo o di svernamento.

Gli interventi previsti sulle coperture saranno comunque svolti prevalentemente al di fuori dei periodi riproduttivi dei chiroterri.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC						
ZSC	IT 1110079	La Mandria	SI	D.G.R. n. 24-4043 del 10/10/2016	SI	Adottato dall'Ente

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP0224 - Parco Naturale La Mandria Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile): </p>
--	--

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<p>Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)</p>
--	---

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA
2000 INTERASSATO/I**

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

X SI NO

*Se, **No**, perché:*

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 1110079 LA MANDRIA

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM ¹	STATO DI CONSERVAZIONE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴
SEZIONE ATTUALMENTE NON APPLICABILE			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	Il principale interesse è dovuto alla presenza di uno dei più estesi lembi di bosco planiziale dell'intera Pianura Padana, composta da quercu-carpineto (9160). Rilevanti sono anche i boschi di ontano nero (91E0) e, anche se per lo più di ridotte dimensioni, le zone umide ove si sviluppano cenosi acquatiche sommerse e galleggianti (3150), pozze temporanee che ospitano specie annuali ed anfibie (3130) e popolamenti a <i>Chara foetida</i> (3140) e gli ultimi lembi di brughiera a <i>Molinia arundinacea</i> con betulla (<i>Betula pendula</i>) (4030 e 6410). I prati da sfalcio (6510), irrigati stagionalmente per allagamento, occupano grandi superfici e sono testimonianza di un uso molto antico. Sono censite almeno 625 specie vegetali ed è riconosciuta un'elevata biodiversità della fauna comprensiva di lepidotteri, coleotteri, odonati, ortotteri, anfibii, rettili e diversi mammiferi (tra cui chiroteri); è presente anche il gambero di fiume (<i>Austropotamobius pallipes</i>) ed ricca è pure l'ittiofauna.		
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

3 - Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (**se definiti*)

4 - Report art. 17 DH o 12 DU, o informazioni più di dettaglio da PdG e MdC.

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi degli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

X SI NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:
- presenza antropica/attività di cantiere

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

X SI NO

Se **SI**, perché: L'edificio da recuperare è in disuso da diversi anni e visto che nel sito Natura 2000 in cui ricade sono segnalati diverse specie di chirotteri, nonché una colonia riproduttiva del vespertilio smarginato (*Myotis emarginatus*), è necessario che ne sia verificata la possibile presenza

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

X SI NO

Se, Si, quali:

1. Adeguamento, riqualificazione ed efficientamento energetico di edifici siti nel Parco La Mandria, Cascina Comba e Cascina Brero.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? ...
Gli interventi sui 3 edifici non sono correlati tra loro, se non per l'efficientamento energetico, e non hanno effetto cumulo, sia perché gli edifici si trovano relativamente distanti, in particolar modo la Cascina Comba, e perché la cantieristica ha tempistiche diverse.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:DGR n. 55-7222 DEL 12/7/2023

.....

Condizioni d’obbligo inserite: 1, 4, 6

.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

X SI NO

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste (prot. n. 120915/A16.00C del 04/07/2024):

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

X SI NO

Se **No**, perché: *(n.b.: Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza sez. 12)*.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

Si

Se **No**, perché: *(n.b.: Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza sez. 12)*

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

1. **F02** Costruzioni o modifiche (per es. di abitazioni ed insediamenti) in aree urbane o aree per i servizi ricreativi già esistenti per *Myotis emarginatus* ; **ma la verifica effettuata nel 2023 che esclude la sua presenza dall'edificio oggetto degli interventi rende la pressione non significativa**

2.

3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.

2.

3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11)

8.4 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.5 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

NESSUN HABITAT COINVOLTO

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUNA SPECIE COINVOLTA

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUN HABITAT DI SPECIE COINVOLTO

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

SI X NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

SI X NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Gli interventi previsti dal progetto sono funzionali al miglioramento della fruizione del parco e, vista la verifica dell'assenza di colonie di chiroteri e visto che il sottotetto viene riprogettato per essere utilizzato dalla chiroterofauna e che le attività di cantiere saranno svolte prevalentemente al di fuori dei periodi riproduttivi dei chiroteri, si ritiene che il progetto non interferisca con specie, habitat e habitat di specie motivo di istituzione del Sito della Rete Natura 2000 ZSC IT 1160079 La Mandria, né sulla sua integrità.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
ESITO DELLO SCREENING: (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	X POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata.</i>	<input type="checkbox"/> NEGATIVO	
		<input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA	
		<input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):</i>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	Bonacito Clizia		Torino, 18/07/2024