

Codice A1601C

D.D. 4 luglio 2024, n. 536

**DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Trasformazione di area boscata finalizzata all'impianto di nocciolo". Comune: Baldissero d'Alba (CN). Proponente: Azienda Agricola Valorzi Maria Annunziata. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1160012 "Boschi e Rocche del Roero".**



**ATTO DD 536/A1601C/2024**

**DEL 04/07/2024**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

**A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO**

**A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali**

**OGGETTO:** DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: “Trasformazione di area boscata finalizzata all’impianto di nocciolo”. Comune: Baldissero d'Alba (CN). Proponente: Azienda Agricola Valorzi Maria Annunziata. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1160012 “Boschi e Rocche del Roero”.

Premesso che

in data 01/02/2024 (prot. n. 19428) è pervenuta al Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali l’istanza dall'Azienda Agricola Valorzi Maria Annunziata per l’attivazione dello screening di Valutazione d’Incidenza inerente il progetto di “Trasformazione di area boscata finalizzata all’impianto di nocciolo” in comune di Baldissero d'Alba (CN);

il progetto ricade in area agricola del P.R.G.C. del Comune di Baldissero d'Alba, attualmente, attualmente ricoperta da un robinieto (come da Relazione Forestale) non riconducibile ad alcun habitat tutelato del Sito; a margine del lotto, è presente un’esemplare di farnia (*Quercus robur*) che verrà preservato e gli interfilari del nocciolo saranno inerbiti permanentemente e verranno utilizzate sementi di specie autoctone e adatte alla stazione; nell’ambito dell’applicazione della *Misura n. 13 - Sostituzione/limitazione/eliminazione dei prodotti fitosanitari (...), di cui al D.M. 10 marzo 2015*, si prevede l’uso di prodotti fitosanitari, individuati prioritariamente fra quelli ammessi in agricoltura biologica o privi di frasi di precauzione per l’ambiente (*Spe*); se dal caso verranno gestite le specie vegetali alloctone invasive in base alle schede monografiche per ridurre/evitare la loro diffusione;

l’area di intervento si trova all'interno, nella zona marginale, della ZSC IT 1160012 “Boschi e Rocche del Roero” istituita ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE per la costituzione della Rete Natura 2000;

il Sito della Rete Natura 2000 “Boschi e Rocche del Roero” è caratterizzata dall’abbondanza e prevalenza degli habitat forestali del Quercocarpineto (9160) e Castagneti (9260). Inoltre, la

presenza delle pareti assolate in cima alle rocche consente lo sviluppo di flora tipicamente termoxerofila. I gruppi faunistici di maggior interesse sono l'avifauna (con 10 specie inserite nell'All I della D.U.) e rare presenze di Chiroteri come *Myotis bechsteini* (rarissimo in tutta Italia, unica segnalazione regionale), il rinolofo maggiore (*Rhinolophus ferrumequinum*), il vespertilio maggiore (*Myotis myotis*) e l'orecchione bruno (*Plecotus auritus*), la nottola di Leisler (*Nyctalus leisleri*) ed il serotino comune (*Eptesicus serotinus*); una minaccia per il sito è l'espansione edilizia che riguarda alcune zone marginali e la trasformazione di aree boscate in coltivi. Le pressioni individuate dagli obiettivi di conservazione in corso di approvazione sono principalmente l'abbandono delle pratiche tradizionali di gestione dei prati (cessazione del pascolo e dello sfalcio) e le Specie alloctone invasive;

visto l'avvio del procedimento prot. n. 24123 del 08/02/2024,  
vista la richiesta di integrazioni prot. n. 33071 del 22/02/2024 che ha interrotto i termini del procedimento,  
viste le integrazioni pervenute prot. n. 116480 del 27/06/2024, esaustive per quanto richiesto;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che il progetto non interferisce con alcun habitat, non comporta l'apporto di materiale esterno, che verranno gestite le eventuali specie esotiche vegetali invasive, che saranno applicate alcune delle Misure 13 suggerite nelle "Linee guida di indirizzo per la tutela dell'ambiente acquatico e dell'acqua potabile e per la riduzione dell'uso di prodotti fitosanitari e dei relativi rischi nei Siti Natura 2000 e nelle Aree Naturali protette" di cui al D.M. 10 marzo 2015, che l'area interessata dal progetto è posta quasi al confine del Sito ed è contornata da altri nocchiei e attività industriali, che il potenziale effetto cumulo non si ritiene significativo;

visto che il progetto:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte e con quelle Sito-specifiche,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito Natura 2000;

si ritiene che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Trasformazione di area boscata finalizzata all'impianto di nocchiei", in comune di Baldissero d'Alba (CN), proposto da Azienda Agricola Valorzi Maria Annunziata, sottoposto a rispetto alla ZSC IT 1160012 "Boschi e Rocche del Roero", si concluda positivamente.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità".

IL DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;

- Direttiva del Consiglio "Uccelli" n. 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 29-3572 del 4/7/2016 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione quinto gruppo di misure.";
- D.G.R. n.33-5174 del 12/6/2017 "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale";
- D.M. 10 marzo 2015 "Linee guida di indirizzo per la tutela dell'ambiente acquatico e dell'acqua potabile e per la riduzione dell'uso di prodotti fitosanitari e dei relativi rischi nei Siti Natura 2000 e nelle Aree Naturali protette";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR n. 1-4046 del 17 ottobre 2016;

*determina*

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Trasformazione di area boscata finalizzata all'impianto di nocciolo", in comune di Baldissero d'Alba (CN), proposto da Azienda Agricola Valorzi Maria Annunziata, ricadente nella ZSC IT 1160012 "Boschi e Rocche del Roero", ai sensi dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i., si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione di Incidenza Appropriata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

IL DIRIGENTE (A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali)

Firmato digitalmente da Jacopo Chiara

Allegato

## FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

### ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Trasformazione di area boscata finalizzata all'impianto di nocciolo
Tipologia P/I/A:	<input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input checked="" type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni <input type="checkbox"/> Produzione di energia <input type="checkbox"/> Attività di cava o minerarie <input type="checkbox"/> Uso risorse idriche <input type="checkbox"/> Miglioramenti ambientali <input type="checkbox"/> Uso mezzi a motore e droni <input type="checkbox"/> ALTRO .....
Proponente:	Azienda Agricola Valorzi Maria Annunziata
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: ..... .....	

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...PIEMONTE.....  Comune: Baldissero d'Alba  Prov.: ...CN.  Località/Frazione: Borgata Baroli n.5  Indirizzo: ...	Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> altro .....
--	--

Dati catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	FOGLIO	11				
	PART	434-436				

Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: UTM WGS 84						
--	--	--	--	--	--	--

### 1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		X	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	X		Eventuali studi ambientali disponibili		x
Planimetria delle eventuali aree di cantiere		NP	Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere	X	
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A	X		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		NP
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	X		Cronoprogramma di dettaglio		x
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	X				
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?  
 SI  NO

*Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7: sono state chieste specifiche inerenti le Misure 13 e 16 "Linee guida di indirizzo per la tutela dell'ambiente acquatico e dell'acqua potabile e per la riduzione dell'uso di prodotti fitosanitari e dei relativi rischi nei Siti Natura 2000 e nelle Aree Naturali protette" di cui al D.M. 10 marzo 2015 che l'Azienda si assume di mettere in atto*

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

**Descrivere** (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente): ...

L'intervento in progetto ricade in area agricola del P.R.G.C. del Comune di Baldissero d'Alba, attualmente ricoperta da un robinieto (come da Relazione Forestale) non riconducibile ad alcun habitat tutelato del Sito.

Si prevede la trasformazione di un'area di superficie pari a 3.271 m<sup>2</sup>, per l'impianto di un noccioleto. In seguito al taglio degli esemplari arborei e all'estirpazione delle ceppaie non verranno eseguiti movimenti terra per la regolarizzazione e livellamento delle superfici né opere di drenaggio; verranno eseguite solo lavorazioni superficiali finalizzate alla messa a dimora del noccioleto.

A margine del lotto, è presente un'esemplare di farnia (*Quercus robur*) che verrà preservato.

Gli interfilari del noccioleto saranno inerbiti permanentemente e verranno utilizzate sementi di specie autoctone e adatte alla stazione.

Nell'ambito dell'applicazione della *Misura n. 13 - Sostituzione/limitazione/eliminazione dei prodotti fitosanitari (...)*, di cui al D.M. 10 marzo 2015 si prevede l'uso di prodotti fitosanitari, individuati prioritariamente fra quelli ammessi in agricoltura biologica, che presentino minore rischio per gli organismi da tutelare e per l'ambiente e che non presentino in etichetta frasi di precauzione per l'ambiente (*Spe*) definite dalla Direttiva 2003/82/CE, oppure che presentino in etichetta frasi di precauzione (*SPe*) che indicano ridotte misure di mitigazione per la protezione degli organismi acquatici oppure che non siano classificati pericolosi per l'ambiente (*N*).

**SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000****SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A**

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC	IT_____					
ZSC	IT 1160012	Boschi e Rocche del Roero	SI	DGR n. 29-3572 del 04/07/2016	NO	
ZPS						

**2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?**

<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<b>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:</b> ..... Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): .....
--	---

**2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000**

<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)
--	--

**2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000**

ZSC ..... distanza dal sito:

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

Si     No

Se, **Si**, descrivere perché: ...

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA  
2000 INTERESSATO/I**

**SITI NATURA 2000**

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

X SI  NO

*Se, **No**, perché:* .....

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

## SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

**SITO NATURA 2000 – cod. sito ZSC/ZPS IT 1160058 “Gruppo del Monviso e Bosco dell’Alevè”**  
**Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area interessata dal P/I/A**  
*(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)*

STANDARD DATA FORM <sup>1</sup>	STATO DI CONSERVAZIONE <sup>2</sup>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <sup>3</sup>	PRESSIONI E/O MINACCE <sup>4</sup>
---------------------------------	-------------------------------------	--	------------------------------------

### SEZIONE ATTUALMENTE NON APPLICABILE

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	La ZSC IT 1160012 “Boschi e Rocche del Roero” è caratterizzata dall'abbondanza e prevalenza degli habitat forestali del Quercio-carpineto (9160) e Castagneti (9260). Inoltre, la presenza delle pareti assolate in cima alle rocche consente lo sviluppo di flora tipicamente termoxerofila. I gruppi faunistici di maggior interesse sono l'avifauna (con 10 specie inserite nell'All I della D.U.) e rare presenze di Chiroteri come <i>Myotis bechsteini</i> (rarissimo in tutta Italia, unica segnalazione regionale), il rinolofo maggiore ( <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> ), il vespertilio maggiore ( <i>Myotis myotis</i> ) e l'orecchione bruno ( <i>Plecotus auritus</i> ), la nottola di Leisler ( <i>Nyctalus leisleri</i> ) ed il serotino comune ( <i>Eptesicus serotinus</i> ). Una minaccia per il sito è l'espansione edilizia che riguarda alcune zone marginali e la trasformazione di aree boscate in coltivi. Le pressioni individuate dagli obiettivi di conservazione in corso di approvazione sono principalmente l'abbandono delle pratiche tradizionali di gestione dei prati (cessazione del pascolo e dello sfalcio) e le Specie alloctone invasive
---	---

### 4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, <b>Si</b> , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? ..... ..... ..... .....
---	---

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

3 - Obiettivi\* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (\*se definiti)

4 - Report art. 17 DH o 12 DU, o informazioni più di dettaglio da PdG e MdC.

## SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

### 5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

SI  NO

Se, **No**, perché:.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

- tipologia di pratica agricola per eventuale uso di fitofarmaci dannosi a fauna e flora acquatica
- movimento terra e diffusione specie vegetali esotiche

### 5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se **SI**, perché:

nella documentazione non veniva dettagliato quali azioni tra quelle delle Misure 13 e 16, suggerite nelle "Linee guida di indirizzo per la tutela dell'ambiente acquatico e dell'acqua potabile e per la riduzione dell'uso di prodotti fitosanitari e dei relativi rischi nei Siti Natura 2000 e nelle Aree Naturali protette" di cui al D.M. 10 marzo 2015, sarebbero state messe in atto.

### 5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI  NO

Se, Sì, quali:

1 - progetto di ampliamento di un parcheggio a servizio di area produttiva posta immediatamente a monte del terreno da riprofilare (Foglio 11, particelle 9, 13, 395, 415, 419 e 422). Tale autorizzazione viene richiesta dalla FREA & FREA s.a.s..

2 - progetto di riprofilatura di terreno agricolo posto immediatamente a valle dell'area da destinarsi a parcheggio (Foglio 11, particelle 14, 15, 266, 289 e 292). Tale autorizzazione viene richiesta dall'Azienda Agricola Valorzi Maria Annunziata)

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

L'intervento 1 è complementare all'intervento 2.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

i tre progetti attuano la minaccia per il sito di espansione edilizia e trasformazione di aree boscate in coltivi, ma non rappresentano una delle pressioni individuate negli obiettivi di conservazione in fase di approvazione, se non per il rischio di specie vegetali esotiche che però verranno in tutti e tre i progetti opportunamente gestite. Quindi non si ritiene che ci sia un effetto cumulativo/sinergico significativo sul Sito.

## SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

### 6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI  NO

### 6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

*(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)*

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo: DGR N. 55-7222 DEL 12/7/2023 – Allegato B

- la realizzazione delle opere in progetto non interferirà con i periodi riproduttivi e/o di svernamento di specie di carattere conservazionistico presenti nell’area di intervento, nello specifico il taglio della vegetazione arborea non avverrà nel periodo 1° aprile – 15 giugno;
- qualunque fase del progetto avverrà nelle ore in cui si dispone di luce naturale;
- a progetto ultimato avverrà un inerbimento delle zone interfilare con idoneo miscuglio erbaceo autoctono, che verrà mantenuto nel tempo;
- il cantiere non prevede nuova illuminazione;
- il progetto non prevede opere accessorie di impermeabilizzazione;
- in caso di presenza di specie vegetali alloctone invasive nell’area di intervento si provvederà a seguire quanto previsto dalle schede monografiche sulle specie vegetali esotiche invasive redatte dalla Regione Piemonte per ridurre/evitare la loro diffusione;
- non verranno utilizzati elicottero o droni;
- trattandosi di conversione ad uso agricolo di terreni, non riconducibili ad habitat di Direttiva 92/43/CEE, o di riconversione/ripristino di terreni agricoli:
  - verranno messe in atto alcune misure previste dalle “Linee guida di indirizzo per la tutela dell’ambiente acquatico e dell’acqua potabile e per la riduzione dell’uso di prodotti fitosanitari e dei relativi rischi nei Siti Natura 2000 e nelle Aree Naturali protette” di cui al D.M. 10 marzo 2015, in particolare quelle previste dalla Misura 13 e 16.

### 6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI  NO

Se **SI**, perché:

per avere chiarimenti sulle Misure di riduzione dell’uso di fitofarmaci che verranno messe in atto nell’area agricola ripristinata

## SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

X SI  NO

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste: PROT. N. 116480 del 27/06/2024

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

X SI  NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza - sez. 12)* .....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

X SI  NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza - sez. 12)*

.....  
.....

## SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

**8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?**

SI  NO

Se **SI**, quali:

Specie alloctone invasive (diverse dalle specie di interesse per la UE) e di interesse unionale

**8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?**

SI  NO

Se **SI**, quali:

1. Minaccia dovuta alla trasformazione di aree boscate in coltivi.

2. ....

3. ....

**8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

SI  NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

**8.4 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

SI  NO

Se **No**, perché:

**8.5 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?**

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....  
.....

## SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

### 9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

#### NESSUN HABITAT COINVOLTO

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

### 9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

#### NESSUNA SPECIE COINVOLTA

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari): .....

### 9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

#### NESSUN HABITAT DI SPECIE COINVOLTO

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

### 9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

SI X NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: .....

### 9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

SI X NO

Se **Si**, quali:

**SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE**

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....

## SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

Il progetto proposto non interessa habitat, non comporta l'apporto di materiale esterno, che aumenterebbe il rischio di diffusione di specie esotiche vegetali invasive, prevede di applicare alcune delle Misure 13, suggerite nelle "Linee guida di indirizzo per la tutela dell'ambiente acquatico e dell'acqua potabile e per la riduzione dell'uso di prodotti fitosanitari e dei relativi rischi nei Siti Natura 2000 e nelle Aree Naturali protette" di cui al D.M. 10 marzo 2015; l'area è molto marginale, è contornata da altri noccioli e da un'area industriale; tra le pressioni indicate negli obiettivi di conservazione in fase di approvazione, è riconducibile al progetto in oggetto solo per il rischio di diffusione di specie vegetali alloctone invasive; il potenziale effetto cumulo non si ritiene significativo; pertanto il progetto non ha incidenze sulle specie e sugli habitat motivo di istituzione e sull'integrità del Sito ZSC IT 1160012 "Boschi e Rocche del Roero".

## SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	<b>Esito positivo</b>	<b>Esito negativo</b>	
<b><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></b>	<b>X POSITIVO (Screening specifico)</b>	<input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b> <input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b>	
		<input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b>	
<b>Ufficio / Struttura competente:</b>	<b>Valutatore</b>	<b>Firma</b>	<b>Luogo e data</b>
Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	Bonacito Clizia		Torino, 03/07/2024