

Deliberazione della Giunta Regionale 10 giugno 2024, n. 30-8764

**DGR 4 dicembre 2023, n. 43/7861/2023/XI. Retribuzione di risultato del Direttore dell'Agenzia Regionale Piemontese per le Erogazioni in Agricoltura, ai sensi dell'articolo 5 del contratto approvato con DGR 19 settembre 2022, n. 33-5663. Riconoscimento della retribuzione di risultato per l'attività svolta dal Direttore nell'anno 2023.**



Seduta N° 460

Adunanza 10 GIUGNO 2024

Il giorno 10 del mese di giugno duemilaventiquattro alle ore 11:00 in via straordinaria, in modalità telematica, ai sensi della D.G.R. n. 1-4817 del 31 marzo 2022 si è riunita la Giunta Regionale con l'intervento di Fabio Carosso Presidente e degli Assessori Chiara Caucino, Elena Chiorino, Marco Gabusi, Luigi Genesio Icardi, Matteo Marnati, Vittoria Poggio, Marco Protopapa, Fabrizio Ricca, Andrea Tronzano con l'assistenza di Guido Odicino nelle funzioni di Segretario Verbalizzante.

Assenti, per giustificati motivi: il Presidente Alberto CIRIO, gli Assessori Maurizio Raffaello MARRONE

**DGR 30-8764/2024/XI**

**OGGETTO:**

DGR 4 dicembre 2023, n. 43/7861/2023/XI. Retribuzione di risultato del Direttore dell'Agenzia Regionale Piemontese per le Erogazioni in Agricoltura, ai sensi dell'articolo 5 del contratto approvato con DGR 19 settembre 2022, n. 33-5663. Riconoscimento della retribuzione di risultato per l'attività svolta dal Direttore nell'anno 2023.

A relazione di: Protopapa

Premesso che:

l'articolo 1 della Legge regionale 21 giugno 2002, n. 16 "Istituzione in Piemonte dell'organismo per le erogazioni in agricoltura di aiuti, contributi e premi comunitari", così come modificato dall'art. 12 della L.r. 35/2006 e successivamente con l'art. 10 della L.r. 9/2007, prevede l'istituzione dell'Agenzia Regionale Piemontese per le Erogazioni in Agricoltura, di seguito ARPEA;

il comma 3 del sopra citato articolo stabilisce che l'ARPEA è ente strumentale della Regione Piemonte, dotato di personalità giuridica pubblica, di autonomia amministrativa, organizzativa, contabile e tecnica e il comma 5 individua quali organi dell'Agenzia il Direttore ed il Collegio dei Revisori, prevedendo in particolare che il Direttore sia nominato dalla Giunta regionale, come disposto anche dallo Statuto dell'Agenzia, approvato con DGR 23 aprile 2007, n. 41-5776, così come modificato dalla DGR 26 ottobre 2015, n. 19-2318 e dalla DGR 28 maggio 2021, n. 31-3313; il comma 6 dell'articolo 8 dello Statuto dell'Agenzia, come modificato dalla DGR 28 maggio 2021, n. 31-3313, dispone che "l'attività del Direttore è sottoposta ad una valutazione annuale dei risultati conseguiti, approvata dalla Giunta regionale su proposta del Nucleo di Valutazione, sulla base degli obiettivi assegnati dalla Giunta stessa con apposito provvedimento";

il contratto di lavoro, approvato con DGR 19 settembre 2022, n. 33-5663, stipulato tra le parti, a seguito della nomina di cui alla DGR 22 dicembre 2022, n. 31-6324, prevede all'articolo 5 comma 3 che la retribuzione di risultato sia calcolata e corrisposta, a seguito di valutazione annuale dei risultati conseguiti, approvata dalla Giunta regionale su proposta del Nucleo di Valutazione, come

previsto dal comma 6 dell'articolo 8 dello Statuto dell'ARPEA, in relazione agli importi secondo i criteri e le modalità applicative individuate nel sistema di valutazione della prestazioni dei direttori regionali, per quanto ritenute compatibili, in relazione al numero ed al grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati ed alla commisurazione della performance individuale;

la DGR 4 dicembre 2023, n. 43-7861/2023/XI ha approvato per il Direttore dell'Agenzia il sistema di valutazione delle prestazioni, adottando quello dei Direttori regionali di cui alla DGR 30 maggio 2016, n. 24-3381, tenendo conto della specificità e della diversa articolazione dell'ARPEA;

la DGR sopra citata prevede che: *“L'Assessore regionale competente in materia di agricoltura, sulla base delle linee strategiche e dei programmi pluriennali e delle proposte formulate dal Direttore dell'Agenzia, concorda, definisce e assegna gli obiettivi per l'anno di riferimento, secondo quanto descritto nel presente Sistema. Il Direttore dell'Agenzia propone in accordo con l'organo politico-amministrativo e con il coordinamento della Direzione regionale competente in materia di agricoltura la definizione e descrizione degli obiettivi specifici, utilizzando la scheda “Proposta Definizione Obiettivi” (allegata al presente sistema con la lettera A), che dovrà essere compilata in ogni sua parte e firmata per condivisione dal Direttore proponente. L'Assessore competente in materia di agricoltura, con il coordinamento del Direttore della Direzione regionale competente in materia di agricoltura, provvederà all'esame di tutte le schede di “Proposta Definizione Obiettivi”, ed alla proposta di pesatura degli obiettivi del Direttore dell'ARPEA. ... (omissis) ... Le schede di “Proposta Definizione Obiettivi” con la relativa pesatura, così come concordate tra l'Assessore competente in materia di agricoltura, con il coordinamento del Direttore della Direzione regionale competente in materia di agricoltura, e il Direttore dell'Agenzia, saranno inviate al Nucleo di Valutazione per l'esame e la validazione delle schede di “Proposta Definizione Obiettivi”. Al termine dell'esame e della validazione delle schede di “Proposta Definizione Obiettivi” la Giunta regionale provvederà, con propria deliberazione, alla formalizzazione delle schede validate ed alla conseguente formale assegnazione degli obiettivi ai Direttori dell'ARPEA.”*;

la DGR sopra citata prevede inoltre che: *“All'inizio dell'anno successivo il Direttore dell'Agenzia stende una relazione sull'attività svolta nell'anno precedente, e per ogni obiettivo assegnato compila la scheda “rendicontazione obiettivo”. La relazione, le schede e l'eventuale documentazione idonea a valutare gli scostamenti tra obiettivi assegnati e risultati raggiunti deve essere inviata all'Assessore regionale competente in materia di agricoltura e per conoscenza al Direttore della Direzione regionale competente in materia di agricoltura entro il 31 gennaio dell'anno successivo. Il Nucleo di Valutazione, sulla base della relazione del Direttore dell'Agenzia e delle schede “rendicontazione obiettivo” assegna una proposta di valutazione tecnica in relazione agli obiettivi assegnati nell'ambito della prima area di valutazione. (...omissis...) L'assessore competente in materia di agricoltura, vista la proposta per l'area tecnica espressa dal Nucleo di Valutazione, esprime la proposta di valutazione sull'area delle capacità. Le proposte di valutazione così formulate, riportate sulla scheda di valutazione (...omissis...), viene illustrata al Direttore dell'Agenzia dall'Assessore competente in materia di agricoltura nel corso di un colloquio, durante il quale entrambi i soggetti possono esprimere ulteriori considerazioni e osservazioni da registrare sulla scheda. La scheda così compilata viene poi sottoscritta dall'Assessore competente in materia di agricoltura come proponente e dal valutato per presa visione. Le proposte di valutazione così formulate vengono poi presentate dall'Assessore competente in materia di agricoltura all'attenzione della Giunta regionale che esprimerà formalmente la valutazione definitiva.”*.

con DGR 4 dicembre 2023, n. 44-7862/2023/XI sono stati assegnati dalla Giunta regionale gli obiettivi al Direttore dell'ARPEA per l'anno 2023.

Dato atto che, come previsto nell'allegato 1 della DGR 4 dicembre 2023, n. 43-7861/2023/XI:

- il Dott. Angelo Marengo, nominato Direttore ARPEA con DGR 22 dicembre 2022, n. 31-6324, ha presentato all'Assessore competente in materia di Agricoltura in data 29/01/2024 (prot. n. 2178/A1700A) la relazione sull'attività svolta dal 1 febbraio al 31 dicembre 2023 e le schede “rendicontazione obiettivo”, ai fini della valutazione;

- in data 18/04/2024 con nota prot. n. 9613/A1700A la relazione con le relative schede “relazione obiettivo” è stata inoltrata dall’Assessore competente in materia di Agricoltura al Nucleo di Valutazione, per l’assegnazione di una proposta di valutazione tecnica in relazione agli obiettivi assegnati nell’ambito della prima area di valutazione;
- in data 27/05/2024 (ns. prot. n. 12846/A1700A) il Nucleo di Valutazione ha espresso la propria proposta di valutazione tecnica, recepita dall’Assessore competente in materia di Agricoltura, che ha a sua volta espresso la propria proposta di valutazione sull’area delle capacità;
- in data 27/05/2024 le proposte di valutazione così formulate e riportate nelle relative schede sono state illustrate al Direttore dell’Agenzia dall’Assessore competente in materia di Agricoltura nel corso di un colloquio, durante il quale entrambi i soggetti hanno concordato con quanto riportato nelle schede e hanno sotto scritto le stesse;
- in tale scheda di valutazione degli obiettivi, assegnati al Direttore ARPEA per l’anno 2023, è riportato il raggiungimento degli stessi al 100% e che la suddetta valutazione è coerente con quanto stabilito dalla DGR 4 dicembre 2023, n. 43-7861/2023/XI e quindi può essere riconosciuta la retribuzione di risultato nella misura del 100% dell’importo massimo pari ad €. 30.000,00 al Dott. Angelo Marengo per l’attività svolta nel 2023 in qualità di Direttore ARPEA; la relativa erogazione dovrà aver luogo a cura dell’Agenzia in unica soluzione, rientrando la retribuzione di risultato del Direttore tra le spese di funzionamento dell’Agenzia per cui la Regione Piemonte eroga un contributo annuale secondo quanto previsto dall’articolo 6 della L.r. 16/2002.

Pertanto, si ritiene di riconoscere, ai sensi dell’articolo 5 del contratto, il cui schema è stato approvato con DGR 19 settembre 2022, n. 33-5663, la retribuzione di risultato nella misura del 100% dell’importo massimo pari ad €. 30.000,00 al Dott. Angelo Marengo per l’attività svolta nel 2023 in qualità di Direttore ARPEA.

Attestato che, ai sensi della DGR n. 8-8111 del 25 gennaio 2024 ed in esito all’istruttoria sopra richiamata, il presente provvedimento non comporta oneri diretti né effetti prospettici sulla gestione finanziaria, economica e patrimoniale della Regione Piemonte, in quanto il processo di definizione e valutazione degli obiettivi del Direttore ARPEA ha effetti sul riconoscimento della retribuzione di risultato del Direttore, a carico completo dell’Agenzia. .

Attestata la regolarità amministrativa del presente provvedimento ai sensi della DGR 1-4046 del 17/10/2016, come modificata dalla DGR n. 8-8111 del 25 gennaio 2024 .

Tutto ciò premesso, la Giunta regionale, con voti unanimi

*delibera*

- di riconoscere, ai sensi dell’articolo 5 del contratto, il cui schema è stato approvato con DGR 19 settembre 2022, n. 33-5663, la retribuzione di risultato nella misura del 100% dell’importo massimo pari ad €. 30.000,00 al Dott. Angelo Marengo per l’attività svolta nel 2023 in qualità di Direttore ARPEA;
- di disporre che la relativa erogazione dovrà aver luogo a cura dell’Agenzia in unica soluzione, rientrando la retribuzione di risultato del Direttore tra le spese di funzionamento dell’Agenzia per cui la Regione Piemonte eroga un contributo annuale secondo quanto previsto dall’articolo 6 della L.r. 16/2002;
- che il presente provvedimento non comporta effetti contabili diretti né effetti prospettici sulla gestione finanziaria, economica e patrimoniale della Regione Piemonte, come in premessa attestato
- di trasmettere il presente provvedimento all’Agenzia regionale piemontese per le Erogazioni in Agricoltura per il seguito di competenza.

La presente deliberazione sarà pubblicata sul B.U. della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'articolo 5 della L.r. 22/2010.

Allegato



## SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI

**Direttore dell'Agenzia regionale piemontese per le erogazioni  
in agricoltura (ARPEA)**

Cognome e Nome \_\_\_\_\_**MARENGO ANGELO**\_\_\_\_\_

***Anno considerato 2023***

Firma dell'Assessore \_\_\_\_\_

Firma del Direttore ARPEA \_\_\_\_\_

Data incontro \_\_\_\_**27/05/2024**\_\_\_\_\_

## AREA DEGLI OBIETTIVI

### OBIETTIVO N. 1: OBIETTIVO SPECIFICO

INDICATO DALL'ASSESSORE REGIONALE ALL'AGRICOLTURA

| DESCRIZIONE<br>OBIETTIVI | PESO %<br>ATTRIBUITO<br>ALL'OBIETTIVO | PUNTEGGIO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO PONDERATO<br>(Peso % X Punteggio) |
|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------|
|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------|

Obiettivo n. 1

30%

0 1 2 3 4 ~~5~~

200

Obiettivo n. 2

20%

0 1 2 3 4 ~~5~~

150

Obiettivo n. 3

20%

0 1 2 3 4 ~~5~~

100

Obiettivo n. 4

30%

0 1 2 3 4 ~~5~~

50

TOTALE

100

TOTALE PUNTI AREA

500

TOTALE PONDERATO  
AREA

350

LEGENDA:

|   |                                                      |
|---|------------------------------------------------------|
| 5 | RISULTATO RAGGIUNTO AL 100%                          |
| 4 | 85% DELL'OBIETTIVO ≤ RISULTATO ≤ 99% DELL'OBIETTIVO) |
| 3 | 70% DELL'OBIETTIVO ≤ RISULTATO ≤ 84% DELL'OBIETTIVO) |
| 2 | 55% DELL'OBIETTIVO ≤ RISULTATO ≤ 69% DELL'OBIETTIVO) |
| 1 | 40% DELL'OBIETTIVO ≤ RISULTATO ≤ 54% DELL'OBIETTIVO) |
| 0 | RISULTATO < 40% DELL'OBIETTIVO                       |

## AREA DELLA QUALITA' DELLE PRESTAZIONI

| DESCRIZIONE DEI<br>MACRO-FATTORI                                                                                                            | PESO %<br>ATTRIBUITO AI<br>MACRO-<br>FATTORI | PUNTEGGIO DI VALUTAZIONE                                                                      | PUNTEGGIO PONDERATO<br>(Peso % X Punteggio) |   |   |              |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---|---|--------------|----|
| Grado di coerenza del complesso della qualità dell'attività svolta rispetto agli indirizzi impartiti dall'amministratore di riferimento     | 10                                           | <table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>3</td> <td><del>5</del></td> </tr> </table> | 0                                           | 1 | 3 | <del>5</del> | 10 |
| 0                                                                                                                                           | 1                                            | 3                                                                                             | <del>5</del>                                |   |   |              |    |
| Grado di espressione delle competenze manageriali                                                                                           | 10                                           | <table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>3</td> <td><del>5</del></td> </tr> </table> | 0                                           | 1 | 3 | <del>5</del> | 10 |
| 0                                                                                                                                           | 1                                            | 3                                                                                             | <del>5</del>                                |   |   |              |    |
| Grado di interazione nelle relazioni istituzionali, nelle relazioni interne e nelle relazioni con i soggetti esterni portatori di interessi | 10                                           | <table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>3</td> <td><del>5</del></td> </tr> </table> | 0                                           | 1 | 3 | <del>5</del> | 10 |
| 0                                                                                                                                           | 1                                            | 3                                                                                             | <del>5</del>                                |   |   |              |    |
| <b>TOTALE</b>                                                                                                                               | 30                                           |                                                                                               | 30                                          |   |   |              |    |

|                |          |                                                                              |
|----------------|----------|------------------------------------------------------------------------------|
| <b>LEGENDA</b> | <b>5</b> | RISPONDENTE OTTIMAMENTE ALLE ASPETTATIVE PER IL RUOLO RICOPERTO              |
|                | <b>2</b> | RISPONDENTE IN MODO PIÙ CHE ADEGUATO ALLE ASPETTATIVE PER IL RUOLO RICOPERTO |
|                | <b>1</b> | RISPONDENTE IN MODO ADEGUATO ALLE ASPETTATIVE PER IL RUOLO RICOPERTO         |
|                | <b>0</b> | NON RISPONDENTE ALLE ASPETTATIVE PER IL RUOLO RICOPERTO                      |

## SINTESI DELLA VALUTAZIONE

Riportare i valori espressi nelle valutazioni degli elementi sotto citati

|                                        |        |            |        |                         |
|----------------------------------------|--------|------------|--------|-------------------------|
| • AREA DEGLI OBIETTIVI                 | PESO % | <b>70</b>  | TOTALE | <b>350</b>              |
| • AREA DELLA QUALITÀ DELLA PRESTAZIONE | PESO % | <b>30</b>  | TOTALE | <b>150</b>              |
| VALUTAZIONE COMPLESSIVA                | PESO % | <b>100</b> | TOTALE | <b>500</b><br>(max 500) |

### PUNTI DI FORZA

---

---

---

---

### AREE DI MIGLIORAMENTO

\_\_\_\_\_Maggior confronto con l'Autorità di Gestione\_\_\_\_\_

---

---

---

---

### EVENTUALI COMMENTI

---

---

---

---

### **Osservazioni conclusive dell'Assessore**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### **Osservazioni conclusive del Direttore dell'Arpea**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---