Codice A1601C

D.D. 10 maggio 2024, n. 335

DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Servizio di sfalcio triennale dei sentieri del parco 2024 - 2026". Comune: Trontano, Premosello Chiovenda, Beura Cardezza, Vogogna, Cossogno, Miazzina San Bernardino Verbano, Malesco, Valle Cannobina, Aurano, Intragna (VCO). Proponente: Ente Parco Nazionale Val Grande. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande".



ATTO DD 335/A1601C/2024

DEL 10/05/2024

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Servizio di sfalcio triennale dei sentieri del parco 2024 – 2026". Comune: Trontano, Premosello Chiovenda, Beura Cardezza, Vogogna, Cossogno, Miazzina San Bernardino Verbano, Malesco, Valle Cannobina, Aurano, Intragna (VCO). Proponente: Ente Parco Nazionale Val Grande. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande".

### Premesso che

in data 16/04/2024 (prot. n. 71504/A16.000) è pervenuta al Settore Sviluppo sostenibile, Biodiversità e Aree Naturali dall'Ente Parco Nazionale Val Grande l'istanza di screening di Valutazione d'Incidenza inerente il progetto "Servizio di sfalcio triennale dei sentieri del parco 2024 – 2026" nei comuni di Trontano, Premosello Chiovenda, Beura Cardezza, Vogogna, Cossogno, Miazzina San Bernardino Verbano, Malesco, Valle Cannobina, Aurano, Intragna (VCO);

gli interventi riguardano l'esecuzione del taglio programmato, per gli anni 2024/2026, della vegetazione invadente la sede di alcuni sentieri del Parco Nazionale Val Grande, in parte ricadenti all'interno del Sito Natura 2000, e sono: - passo dell'Usciolo – alpe Val Gabbio - alpe In La Piana - Passo di Basagrana - alpe Mottac – Passo di Ragozzale - alpe Cortechiuso - alpe Prebusa (per la tratta alpe Uovo-alpe Prebusa) - alpe Terza - alpe Prebusa - alpe Scaredi - Alpe Boschelli - Cappella di Terza - alpe Straolgio - alpe Straolgio - bivio con sentiero alpe Boschelli/alpe Scaredi. Per i sentieri non raggiunti dalla viabilità ordinaria e per il raggiungimento delle località più lontane è previsto il trasporto in elicottero delle maestranze e dei mezzi d'opera (decespugliatori e carburante necessario al loro funzionamento): l'autorizzazione ai voli, rilasciata via via dall'Ente Parco stesso, conterrà prescrizioni in merito alle rotte e all'altitudine da mantenere, nel rispetto delle Misure di Conservazione sito-specifiche; inoltre non saranno effettuati tagli della vegetazione arboreo-arbustiva nel periodo 1° aprile - 15 luglio;

i sentieri ricadono in parte all'interno della ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande" isitutita, ai sensi

della Direttiva Habitat 92/43/CEE e della Direttiva Uccelli 2009/147/CE, per la costituzione della Rete Natura 2000 in Piemonte;

il territorio della ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande" è occupato per più di tre quarti da un manto boschivo e tra i 14 ambienti di importanza comunitaria, di maggior rilievo, poiché considerate habitat prioritario, sono le praterie acidofile a *Nardus* ricche di specie (6230\*), le foreste alluvionali (91E0\*); tra gli elementi di maggior interesse conservazionistico si trova *Aquilegia alpina*, All. IV della D.H., e 93 specie di uccelli nidificanti, di cui 18 inserite nell'All. I della D.U.; lo stato di conservazione degli ambienti risulta generalmente buono; le cenosi erbose sono a rischio di evoluzione verso formazioni arbustive ed arboree in seguito all'abbandono dell'attività zootecnica. Possibili rischi alla conservazione degli ambienti sono legati al pericolo degli incendi boschivi e ad un aumento della fruizione turistica;

visto l'avvio di procediment avente prot. n. 74503/A16.000 del 19/04/2024;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che il Servizio di sfalcio triennale dei sentieri del parco Nazionale Val Grande 2024-2026 nei sentieri soprarichiamati, così come è organizzato e pianificato e descritto nella documentazione presentata, soprattutto per quanto riguarda le tempistiche e la gestione dei voli necessari per il trasporto delle maestranze e degli attrezzi, si ritiene non abbia incidenze su specie e habitat né sull'integrità del Sito ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande";

### visto che il progetto:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte e con quelle Sito-specifiche della ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande",
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del Sito Natura 2000,

si ritiene che il progetto "Servizio di sfalcio triennale dei sentieri del parco 2024 – 2026", in comune di Trontano, Premosello Chiovenda, Beura Cardezza, Vogogna, Cossogno, Miazzina San Bernardino Verbano, Malesco, Valle Cannobina, Aurano, Intragna (VCO), proposto dall'Ente Parco Nazionale Val Grande, sottoposto a screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande", si concluda positivamente.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità" e ai sensi della D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.".

### IL DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio n. 92/43/CEE del 21 maggio 1992 relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio n. 2009/147/CE del 30 novembre 2009 concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della dirett iva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche":
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- Deliberazione del Consiglio Direttivo dell'Ente Parco Nazionale Val Grande n. 11 del 24.02.2017;
- INTESA 28 novembre 2019 "Intesa, ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) Direttiva 92/43/CEE "HABITAT" articolo 6, paragrafi 3 e 4 (Rep. atti n. 195/CSR)." G.U. n.303 del 28-12-2019;
- D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017 "Aggiornamento degli elenchi delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte approvati con DGR 23-2975 del 29/02/2016 e approvazione del documento "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale";
- 1.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR 1-4046 del 17 ottobre 2016;

### determina

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Servizio di sfalcio triennale dei sentieri del parco 2024 – 2026", in comune di Trontano, Premosello Chiovenda, Beura Cardezza, Vogogna, Cossogno, Miazzina San Bernardino Verbano, Malesco, Valle Cannobina, Aurano, Intragna (VCO), proposto dall'Ente Parco Nazionale Val Grande, rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande", si conclude positivamente senza necessità di procedere a valutazione appropriata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

IL DIRIGENTE (A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali)
Firmato digitalmente da Jacopo Chiara

Allegato

# FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO Oggetto Servizio di sfalcio triennale dei sentieri del parco 2024 – 2026 (comuni: Trontano, Premosello Chiovenda, Beura Cardezza, Vogogna, Cossogno, Miazzina San Bernardino Verbano, Malesco, P/I/A: Valle Cannobina, Aurano, Intragna) **Tipologia** ☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 P/I/A: ☐ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia □ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni X ALTRO: manutenzione di sentieri Proponente: Ente Parco Nazionale Val Grande La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI X NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:

# SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione:PIEMONTE	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana					
Comune: Trontano, Premosello Ch		i periurbana : agricole	1			
Vogogna, Cossogno, Miazzina Sa	n Bernai	rdino Ve	erbano,		industriali	
Malesco, Valle Cannobina, Aurar	no, Intrag	gna			naturali	
				□ altro		
Prov.:VCO						
Località/Frazione:						
Indirizzo:						
Dati catastali:	Foglio					
(se ritenute utile e necessarie)						
Coordinate geografiche:	LAT					
(se ritenute utili e necessarie)						
S.R.:	LONG					
1.2 Documentazione progettual PROPONENTE (compilare solo se la documentazione progettual propenting)					ONE PRESE	NTATA DAL
	si	no			si	no
File vettoriali/shape della	Х		Relazione des	crittiva ed	Х	
localizzazione del P/I/A			esaustiva del P/I/A			
Planimetria di progetto	Х		Eventuali studi ambientali disponibili		NP	
Planimetria delle eventuali aree di cantiere		NP	Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere			NP
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A	Х		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere			NP
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	Х		Cronoprogramma di dettaglio		Х	
Documentazione fotografica ante operam	Х					
			ALTRO			
La documentazione fornita dal Propone	i ente è con	i Inpleta e s	ufficiente ad inc	uadrare territorial	mente il P/I/	 А е
comprenderne la portata?		ipieta e s	arreferree da me	quadrare territoria.		
		X SI	□ NO			
Co No indiana la desarrata i				dono con 5.4 - 7		
Se, <b>No</b> , indicare la documentazione rite	гпита песе	ssarıa e/	o rnancante e ve	uere sez. 5.1 e /:		

# SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

**Descrivere** (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'intervento concerne l'esecuzione del taglio programmato, per gli anni 2024/2026, della vegetazione invadente la sede di alcuni sentieri del Parco in parte ricadenti all'interno del Sito Natura 2000 IT 1140011 Val Grande. I percorsi oggetto d'intervento appartengono alla rete ufficiale dei sentieri del Parco e tra questi quelli ricadenti all'interno del sito Natura 2000 sono: - passo dell'Usciolo – alpe Val Gabbio - alpe In La Piana - alpe Mottac - Passo di Basagrana - Passo di Ragozzale - alpe Cortechiuso - alpe Prebusa (per la tratta alpe Uovo-alpe Prebusa) - alpe Terza - alpe Prebusa - alpe Scaredi - alpe Boschelli - Cappella di Terza - alpe Straolgio - alpe Straolgio - bivio con sentiero alpe Boschelli/alpe Scaredi. Per i sentieri non raggiunti dalla viabilità ordinaria e per il raggiungimento delle località più lontane è previsto il trasporto in elicottero delle maestranze e dei mezzi d'opera (decespugliatori e carburante necessario al loro funzionamento).

Le lavorazioni previste taglio della vegetazione sia erbacea che arbustiva invadente la sede dei sentieri e nella ripulitura dei lati del percorso per una larghezza di circa 1.50 m cada lato, eseguito con decespugliatore e finito a mano ove occorra. È compreso il taglio di rami bassi che, dagli alberi posti ai lati del sentiero, dovessero invadere il percorso ostacolando il normale progredire a piedi. Si provvederà alla distribuzione del materiale tagliato lungo lati dei sentieri avendo cura di lasciare sgombri gli impluvi, i fossi e gli alvei dei corsi d'acqua.

L'esecuzione del servizio, nel complesso, è prevista per ogni anno come segue:

- nel periodo compreso tra il 16 luglio ed il 15 agosto di ogni anno, laddove si prevede un taglio per anno ovvero lungo tracciati che si sviluppano a quote comprese tra i 960 m. s.l.m. di In La Piana ed i 2070 m. s.l.m. del Passo di Basagrana;
- nei periodi compresi tra il 08 giugno ed il 30 giugno e tra il 30 agosto e il 15 settembre di ogni anno, laddove sono previsti due tagli per anno (Geosentiero), che invece si sviluppa ad una quota media di 280 m. s.l.m, i cui sentieri sono al di fuori del Sito della Rete Natura 2000

Verrà rispettato il divieto di sorvolo da parte di elicotteri del sito Natura 2000, nel periodo 01 dicembre – 31 luglio, a quota inferiore a 500 m. sopra il livello del suolo in prossimità di pareti rocciose, come previsto dalle Misure di Conservazione Sito specifiche; inoltre, il progetto prevede già, in ragione di quanto conosciuto in merito alla presenza di nidi occupati negli anni precedenti da parte di rapaci e delle relative fasce di rispetto, delle rotte di volo utili a raggiungere i punti di atterraggio previsti da progetto che tengano conto di queste presenze. In sede di autorizzazione al sorvolo da parte dell'Ente Parco, saranno impartite agli appaltatori prescrizioni in merito alle rotte e all'altitudine da mantenere.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000						
		SITI NATURA 2000 in co	ui <u>ricade</u>	e il P/I/A		
	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC	IT					
ZSC	IT 1140011	Val Grande	SI	Deliberazione del Consiglio Direttivo dell'Ente Parco n. 11 del 24.02.2017	NO	
ZPS	IT 1140011	Val Grande				
2.1 - II	P/I/A interess	a Aree naturali protette naziona	ali o reg	ionali?		
X Si D No  Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: PARCO NAZIONALE DELLA VAL GRANDE						
2.2 -II	P/I/A interessa	a <u>indirettamente</u> altri Siti Natura	2000			
□ Si	Se sì:  SIC/ZSC/ZPS IT distanza dal sito:					( _ metri)
2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000						
SIC/ZSC/ZPS IT distanza dal sito:						
			NO			
Se, <b>Si</b> , descrivere perché:						

# SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

# **SITI NATURA 2000**

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?
X SI □ NO
Se, <b>No</b> , perché:
(se <b>No</b> le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

### SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito ZSC/ZPS IT 1160058 "Gruppo del Monviso e Bosco dell'Alevè"

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura

2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <sup>1</sup>	STATO DI CONSERVAZIONE <sup>2</sup>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <sup>3</sup>	PRESSIONI E/O MINACCE <sup>4</sup>

### SEZIONE ATTUALMENTE NON APPLICABILE

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative) Il territorio è occupato per più di tre quarti da un manto boschivo e tra i 14 ambienti di importanza comunitaria, di maggior rilievo, poiché considerate habitat prioritario, sono le praterie acidofile a *Nardus* ricche di specie (6230\*), le foreste alluvionali (91E0\*); tra gli elementi di maggior interesse conservazionistico si trova *Aquilegia alpina*, All. IV della D.H., e 93 specie di uccelli nidificanti, di cui 18 inserite nell'All. I della D.U.. Lo stato di conservazione degli ambienti risulta generalmente buono. Le cenosi erbose

Lo stato di conservazione degli ambienti risulta generalmente buono. Le cenosi erbose sono a rischio di evoluzione verso formazioni arbustive ed arboree in seguito all'abbandono dell'attività zootecnica. Possibili rischi alla conservazione degli ambienti sono legati al pericolo degli incendi boschivi e ad un considerevole aumento della fruizione turistica.

## 4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

· ·	Se, <b>Si</b> , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
alla gestione del sito Natura 2000?	
□ SI X NO	

- 1 Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),
- 2 -Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.
- 3 Obiettivi\* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (\*se definiti)
- 4 Report art. 17 DH o 12 DU, o informazioni più di dettaglio da PdG e MdC.

### SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

X SI □ NO		
Se, <b>No</b> , perché:		
Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: VOLO ELICOTTERO INTERVENTI IN PERIODI RIPRODUTTIVI FAUNA		
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".		
□ SI X NO		
Se <b>SI</b> , perché:		
5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A		
Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?		
X SI □ NO		
Se, Si, quali:		
1. Servizio di sfalcio triennale dei sentieri del parco nei comuni di : Cossogno, Miazzina, San Bernardino Verbano, Aurano, Intragna		
In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?		
Anche i sentieri di quei comuni non sono raggiunti dalla viabilità ordinaria per cui il progetto prevede per il loro raggiungimento da parte maestranze con i relativi mezzi d'opera (decespugliatori e carburante necessario al loro funzionamento) l'impiego di elicottero.		
Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:  1. sommatoria dei voli		

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO  6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?				
6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta? (n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)				
Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo: DGR n. 55-7222 del 12/7/2023				
Condizioni d'obbligo inserite:				
tutte quelle pertinenti, tra cui no tagli della vegetazione arboreo-arbustiva nel periodo 1° aprile - 15 luglio.				
6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?  Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".				
□ SI X NO Se <i>SI</i> , perché:				

# **SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE**

# INTEGRAZIONI NON RICHIESTE NON NECESSARIE

THE COLUMN TO THE THE THE TENER OF THE TENER
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?
□ SI □ NO
Se <b>Si</b> , specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:
A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?  □ SI □ NO
Se <b>No</b> , perché: (n.b Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l' <b>archiviazione dell'istanza</b> - sez. 12)
B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? ☐ SI ☐ NO
Se <b>No</b> , perché: (n.b Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l' <b>archiviazione dell'istanza</b> – sez. 12)

### SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

□ SI X NO
Se <b>SI</b> , quali:
1
2
3
8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?
□ SI X NO
Se <b>SI</b> , quali:
1
2
3
8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?
□ SI X NO
Se <b>Si</b> , concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)
8.4 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?
X SI □ NO
Se <b>No</b> , perché:
8.5 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?
X SI □ NO
Se <b>No</b> , perché:

# SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

INAI UKA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)					
9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)					
NESSUN HABIT	AT COINVOL	го			
Habitat	Possibile pe	rdita di habitat	Possibile fr	rammentazione di habitat	note
	□ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	□ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	
9.2 - SPECIE ogni specie coinvol		SSE COMUNITARIO (Alle	gato II DH e	art. 4 DU) interessati dall	a proposta (ripetere per
Specie	Possibile pe	rturbazione/disturbo	Possibile p	erdita diretta/indiretta	
Aquila chrysaetos	□ No	x SI □Permanente x Temporaneo	□ No	Stima persi (n. <i>coppie, ind</i>	dividui, esemplari):
		E DI INTERESSE COMUN ripetere per ogni specie coinvolta)	IITARIO (p	er le specie in Allegato II [	DH e art. 4 DU)
NESSUN HABIT	AT DI SPECIE	COINVOLTO			
Specie/hab. di specie	Possibile pe	rdita/frammentazione	note		
	□ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo			
9.4 – Valutazione effetti cumulativi					
Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?					
☐ SI X NO perché i voli di elicottero verranno gestiti dall'Ente Parco sia nei tempistiche e nelle rotte					
Se <b>Si</b> , quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:					
9.5 – Valutazione effetti indiretti					
La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?					
	□ SI X NO				
Se <b>Si</b> , quali:					

# L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario SI X NO Se, Si, perché: L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario SI X NO Se, Si, perché: L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario SI X NO Se, Si, perché: L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000? SI X NO Se, Si, perché:

### SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

Il Servizio di sfalcio triennale dei sentieri del parco Nazionale Val Grande 2024-2026, così come organizzato e pianificato dalla documentazione presentata nelle tempistiche e nella gestione dei voli necessari per il trasporto delle maestranze e degli attrezzi necessari, si ritiene non abbia incidenze su specie e habitat né sull'integrità del Sito ZSC/ZPS IT 1140011 "Val Grande".

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING					
	Esito positivo		Esito negativo		
ESITO DELLO SCREENING:	X POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata.		□ NEGATIVO □ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA		
			□ ARCHIVIAZIONE ISTANZA  (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):		
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data		
Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	Bonacito Clizia		Torino, 09/05/2024		