

Codice A1601C

D.D. 19 aprile 2024, n. 268

DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "Impianto fotovoltaico a terra di tipo agrivoltaico". Comune: Sanfrè (CN). Proponente: Società Agricola Martini Giuseppe & C. S.s.. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1160012 "Boschi e Rocche del Roero".



ATTO DD 268/A1601C/2024

DEL 19/04/2024

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO

A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: “Impianto fotovoltaico a terra di tipo agrivoltaico”. Comune: Sanfrè (CN). Proponente: Società Agricola Martini Giuseppe & C. S.s.. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1160012 “Boschi e Rocche del Roero”.

Premesso che

in data 29/12/2023 (prot. n.7096) è pervenuta al comune di Sanfrè dalla Società Agricola Martini Giuseppe & C. (P. IVA 01893470045) l’istanza relativa alla richiesta di autorizzazione alla costruzione ed all’esercizio di impianto fotovoltaico a terra di potenza nominale installata pari a 4992 kW – Fraz. Acatte, Sanfrè (CN), foglio 17, mappali vari, in regime di Procedura Abilitativa Semplificata ai sensi dell’art.6, c. 5 del D.Lgs. 28/2011;

il progetto prevede la realizzazione di un impianto fotovoltaico a terra da 4.992 kW. I pannelli fotovoltaici saranno fissi e verranno installati a terra tramite apposite strutture metalliche con inclinazione 25° ed orientamento SUD. L’impianto sarà costituito da n. 7.680 moduli fotovoltaici in silicio monocristallino half cell di potenza 650 W ciascuno. I moduli saranno organizzati in 26 file di generatori (con passaggio centrale), di lunghezza variabile in funzione della forma del lotto: nel dettaglio, si andrà da un minimo di 96 moduli (fila 26) ad un massimo di 504 moduli (file 3 e 4);

l’area di intervento si trova a circa 2400 m dalla ZSC IT 1160012 “Boschi e Rocche del Roero” istituita ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE per la costituzione della Rete Natura 2000 e vi sono interposte diverse aree agricole e aree boscate facenti parte della zona naturale di salvaguardia dei Boschi e delle Rocche del Roero;

il Sito della Rete Natura 2000 “Boschi e Rocche del Roero” è caratterizzata dall’abbondanza e prevalenza degli habitat forestali del Quercio-carpineto (9160) e Castagneti (9260). Inoltre, la presenza delle pareti assolate in cima alle rocche consente lo sviluppo di flora tipicamente termoxerofila. I gruppi faunistici di maggior interesse sono l’avifauna (con 10 specie inserite

nell'All I della D.U.) e rare presenze di Chiroteri come *Myotis bechsteini* (rarissimo in tutta Italia, unica segnalazione regionale), il rinolofo maggiore (*Rhinolophus ferrumequinum*), il vespertilio maggiore (*Myotis myotis*) e l'orecchione bruno (*Plecotus auritus*), la nottola di Leisler (*Nyctalus leisleri*) ed il serotino comune (*Eptesicus serotinus*); una minaccia per il sito è l'espansione edilizia che riguarda alcune zone marginali e la trasformazione di aree boscate in coltivi.

viste le integrazioni pervenute prot. n. 70286/A16.000 del 15/04/2024, esaustive per quanto richiesto;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che, in base a quanto presente nella documentazione progettuale e integrativa, il progetto rispettando alcune delle Misure 13 e 16, suggerite nelle "Linee guida di indirizzo per la tutela dell'ambiente acquatico e dell'acqua potabile e per la riduzione dell'uso di prodotti fitosanitari e dei relativi rischi nei Siti Natura 2000 e nelle Aree Naturali protette" di cui al D.M. 10 marzo 2015, e le Linee guida sulle specie esotiche invasive di cui alla D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017 "Aggiornamento degli elenchi delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte approvati con D.G.R. n. 23-2975 del 29/02/2016 e approvazione del documento "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale"" non ha incidenze indirette sulle specie e sugli habitat motivo di istituzione del sito Rete Natura 2000, nè con la sua integrità;

visto che il progetto:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte e con quelle Sito-specifiche,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito Natura 2000;

si ritiene che il progetto "Impianto fotovoltaico a terra di tipo agrivoltaico", in comune di Sanfrè (CN), proposto da Società Agricola Martini Giuseppe & C. S.s., sottoposto a screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC IT 1160012 "Boschi e Rocche del Roero", si concluda positivamente.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità".

IL DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio "Uccelli" n. 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE

relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";

- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 29-3572 del 4/7/2016 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione quinto gruppo di misure.";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR n. 1-4046 del 17 ottobre 2016;

determina

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto ““Impianto fotovoltaico a terra di tipo agrivoltaico”, in comune di Sanfrè (CN), proposto da Società Agricola Martini Giuseppe & C. S.s., ricadente fuori dalla ZSC IT 1160012 “Boschi e Rocche del Roero”, ai sensi dell’art. 43 della l.r. 19/2009 e dell’art. 5 del D.P.R. 357/97 e smi, si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione di Incidenza Appropriata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d’avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell’art. 61 dello Statuto e dell’art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell’art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

IL DIRIGENTE (A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali)

Firmato digitalmente da Jacopo Chiara

Allegato

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Impianto fotovoltaico a terra di tipo agrivoltaico
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☒ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	SOCIETÀ AGRICOLA MARTINI GIUSEPPE & C. S. S.
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...PIEMONTE..... Comune: Sanfrè Prov.: ...CN. Località/Frazione: fraz. Acatte Indirizzo: ...	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☐ Aree industriali ☐ Aree naturali ☐ altro												
Dati catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">FOGLIO</td> <td style="width: 10%;">17</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td>PART</td> <td colspan="5">114 (parte), 115 (parte), 116 (parte), 117 (parte), 118, 119, 120, 123 (parte), 124 (parte), 126 (parte), 127 (parte), 128 (parte), 129. 130, 131, 143, 149, 204 (parte)</td> </tr> </table>	FOGLIO	17					PART	114 (parte), 115 (parte), 116 (parte), 117 (parte), 118, 119, 120, 123 (parte), 124 (parte), 126 (parte), 127 (parte), 128 (parte), 129. 130, 131, 143, 149, 204 (parte)				
FOGLIO	17												
PART	114 (parte), 115 (parte), 116 (parte), 117 (parte), 118, 119, 120, 123 (parte), 124 (parte), 126 (parte), 127 (parte), 128 (parte), 129. 130, 131, 143, 149, 204 (parte)												
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: UTM WGS 84	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>												

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		X	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	X		Eventuali studi ambientali disponibili		x
Planimetria delle eventuali aree di cantiere	X		Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere	X	
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A	X		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		X
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	X		Cronoprogramma di dettaglio		x
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	X				
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

☐ SI X NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente): ...

Il progetto prevede la realizzazione di un impianto fotovoltaico a terra da 4.992 kW. I pannelli fotovoltaici saranno fissi e verranno installati a terra tramite apposite strutture metalliche con inclinazione 25° ed orientamento SUD. L'impianto sarà costituito da n. 7.680 moduli fotovoltaici in silicio monocristallino half cell di potenza 650 W ciascuno. I moduli saranno organizzati in 26 file di generatori (con passaggio centrale), di lunghezza variabile in funzione della forma del lotto: nel dettaglio, si andrà da un minimo di 96 moduli (fila 26) ad un massimo di 504 moduli (file 3 e 4).

La consegna dell'energia prodotta alla rete di E-distribuzione verrà realizzata all'interno della cabina elettrica posta in corrispondenza dell'angolo nord-est dell'area.

L'intera area d'impianto verrà delimitata da una recinzione costituita da paletti metallici infissi nel terreno e rete metallica, senza cordolo di base in cemento, di altezza pari a 2 m. verrà piantumata una siepe esternamente e verranno inseriti esemplari di *Quercus robur*.

Lungo la strada di uso ciclopedonale (perimetro est), si prevede inoltre la messa a dimora di una fascia di 3 m di prato floreale per specie mellifere, per la cui semina non verranno impiegate sementi alloctone, bensì miscugli di sementi autoctone aventi una buona percentuale di specie attrattive per gli impollinatori.

Il piano di gestione del verde prevederà la rimozione di eventuali specie alloctone che dovessero insediarsi.

La potatura della siepe verrà effettuata nel periodo novembre- febbraio; lo sfalcio del prato floreale nel periodo autunnale.

Non è prevista la realizzazione di un impianto di illuminazione notturna continua ma di servizio secondo necessità, con accensione per soli motivi di sicurezza o per attività occasionali, e i sensori saranno tarati in modo da evitare interventi intempestivi dovuti per esempio al passaggio di un animale.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC	IT _____					
ZSC					NO	
ZPS						

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

☐ Si ☒ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):
--	---

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Si ☒ No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
--	--

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

ZSC IT 1160012 Boschi e Rocche del Roero (MdC sito specifiche DGR n. 29-3572 del 04/07/2016)
 distanza dal sito: 2400 m

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

☒ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché: ...presenti diverse aree agricole e aree boscate facenti parte della zona naturale di salvaguardia dei Boschi e delle Rocche del Roero

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA
2000 INTERESSATO/I**

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

X SI ☐ NO

*Se, **No**, perché:*

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito ZSC/ZPS IT 1160058 “Gruppo del Monviso e Bosco dell’Alevè”
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area interessata dal P/I/A
(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessata/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM ¹	STATO DI CONSERVAZIONE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴
---------------------------------	-------------------------------------	--	------------------------------------

SEZIONE ATTUALMENTE NON APPLICABILE

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	La ZSC IT 1160012 “Boschi e Rocche del Roero” è caratterizzata dall'abbondanza e prevalenza degli habitat forestali del Quercio-carpineto (9160) e Castagneti (9260). Inoltre, la presenza delle pareti assolate in cima alle rocche consente lo sviluppo di flora tipicamente termoxerofila. I gruppi faunistici di maggior interesse sono l'avifauna (con 10 specie inserite nell'All I della D.U.) e rare presenze di Chiroterteri come <i>Myotis bechsteini</i> (rarissimo in tutta Italia, unica segnalazione regionale), il rinolofo maggiore (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>), il vespertilio maggiore (<i>Myotis myotis</i>) e l'orecchione bruno (<i>Plecotus auritus</i>), la nottola di Leisler (<i>Nyctalus leisleri</i>) ed il serotino comune (<i>Eptesicus serotinus</i>). Una minaccia per il sito è l'espansione edilizia che riguarda alcune zone marginali e la trasformazione di aree boscate in coltivi.
---	---

4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
---	---

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

3 - Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)

4 - Report art. 17 DH o 12 DU, o informazioni più di dettaglio da PdG e MdC.

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

X SI ☐ NO

Se, **No**, perché:.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

- tipologia di pratica agricola per eventuale uso di fitofarmaci dannosi a fauna e flora acquatica
- movimento terra e diffusione specie vegetali esotiche

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

X SI ☐ NO

Se **SI**, perché:

nella documentazione non veniva dettagliato quali azioni tra quelle delle Misure 13 e 16, suggerite nelle "Linee guida di indirizzo per la tutela dell'ambiente acquatico e dell'acqua potabile e per la riduzione dell'uso di prodotti fitosanitari e dei relativi rischi nei Siti Natura 2000 e nelle Aree Naturali protette" di cui al D.M. 10 marzo 2015, sarebbero state messe in atto; inoltre, non veniva sufficientemente dettagliata la gestione di eventuali specie vegetali esotiche invasive.

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, Sì, quali:

– altri progetti di impianti fotovoltaici

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

- Stesse tipologie di impianti con pannelli con effetto “specchio”

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

non si è a conoscenza di possibili incidenze sulle specie per l'effetto “specchio” generato da questa tipologia di impianti, tuttavia vengono costruite in aree agricole (fuori da rete Natura 2000) e la realizzazione delle siepi, gli inerbimenti arricchiti con specie mellifere e le eventuali colture per realizzare impianti “agrifotovoltaici” nel rispetto delle Misure previste dalle “Linee guida di indirizzo per la tutela dell'ambiente acquatico e dell'acqua potabile e per la riduzione dell'uso di prodotti fitosanitari e dei relativi rischi nei Siti Natura 2000 e nelle aree naturali protette.” di cui al DM 10 marzo 2015 (https://www.mite.gov.it/sites/default/files/dim_10_03_2015_1.pdf), in particolar modo le misure 13 e 16: ciò dovrebbe rendere tali aree meno soggette ad inquinanti di origine agricola e con maggiore biodiversità.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

☒ SÌ ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea SÌ/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo: DGR N. 55-7222 DEL 12/7/2023 – Allegato B

- 1, 2, 3, 16

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☒ SÌ ☐ NO

Se **SÌ**, perché:

per avere chiarimenti sulle Misure di riduzione dell'uso di fitofarmaci che verranno messe in atto nell'area agricola ripristinata e sulla gestione di eventuali specie vegetali esotiche

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

X SI ☐ NO

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste: prot. n. 70286/A16.000 del 15/04/2024

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

X SI ☐ NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza-sez. 12**)*

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

X SI ☐ NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza – sez. 12**)*

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☒ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

Specie alloctone invasive (diverse dalle specie di interesse per la UE) e di interesse unionale

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.

2.

3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

8.4 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

8.5 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

NESSUN HABITAT COINVOLTO

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUNA SPECIE COINVOLTA

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUN HABITAT DI SPECIE COINVOLTO

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI X NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI X NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Il progetto di realizzazione dell'impianto agrifotovoltaico della ditta Società Agricola Martini Giuseppe & C. Società Semplice, ricadente fuori dal sito della Rete Natura 2000 ZSC IT 1160012 "Boschi e Rocche del Roero", rispettando alcune delle Misure 13 e 16, suggerite nelle "Linee guida di indirizzo per la tutela dell'ambiente acquatico e dell'acqua potabile e per la riduzione dell'uso di prodotti fitosanitari e dei relativi rischi nei Siti Natura 2000 e nelle Aree Naturali protette" di cui al D.M. 10 marzo 2015, e le Linee guida sulle specie esotiche invasive di cui alla D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017 "Aggiornamento degli elenchi delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte approvati con D.G.R. n. 23-2975 del 29/02/2016 e approvazione del documento "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale"" non ha incidenze sulle specie e sugli habitat motivo della sua istituzione e sulla sua integrità.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	X POSITIVO (Screening specifico)	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA	
		☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	Bonacito Clizia		Torino, 17/04/2024