

Codice A1601C

D.D. 25 marzo 2024, n. 183

DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "POSIZIONAMENTO PONTILE GALLEGGIANTE DI TIPO AMOVIBILE E PASSERELLA DI COLLEGAMENTO". Comune: Viverone (BI). Proponente: SIG. DE DECKER JOZEF. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1110020 "Lago di Viverone".



ATTO DD 183/A1601C/2024

DEL 25/03/2024

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO

A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "POSIZIONAMENTO PONTILE GALLEGGIANTE DI TIPO AMOVIBILE E PASSERELLA DI COLLEGAMENTO". Comune: Viverone (BI). Proponente: SIG. DE DECKER JOZEF. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1110020 "Lago di Viverone".

Premesso che

in data 26/2/2024 (prot. n. 35167) è pervenuta al Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali l'istanza per il "POSIZIONAMENTO PONTILE GALLEGGIANTE DI TIPO AMOVIBILE E PASSERELLA DI COLLEGAMENTO", in comune di Viverone (BI), proposto dal sig. SIG. DE DECKER JOZEF;

il nuovo manufatto sarà installato partendo dal termine dell'attuale banchina/massicciata esistente, in prossimità della strada comunale Masseria-Venaria, e si prolungherà per circa ml 5,00 + 15,00 dal profilo della stessa, verso i fondali minimi per le imbarcazioni. La parte galleggiante sarà ancorata a corpi morti calati sul fondale, mentre una parte di passerella che consentirà il collegamento massicciata-pontile, sarà flottante e libera di posizionarsi seguendo l'escursione del livello del lago. Tale passerella, da un lato sarà vincolata tramite perni rotanti al pontile galleggiante e dall'altra fissata ad un portale di sostegno in acciaio inox in corrispondenza dello sbarco sulla banchina fissa esistente; il nuovo manufatto avrà le seguenti dimensioni: banchina di accesso al pontile m 5,00 x m 1,00, pontile galleggiante ml 15,00 x ml. 1,50 = mq. 22,5;

il pontile e le strutture mobili ad esso collegate verranno mantenute in loco unicamente durante il periodo della stagione nautica, stabilito dalle Normative Regionali dal 1 aprile al 30 ottobre di ogni anno. Nel periodo invernale sarà rimosso.

l'area di interessata dal progetto si trova nella ZSC/ZPS IT 1110020 "Lago di Viverone" istituita ai sensi della Direttiva Uccelli 2009/147/CE e della Direttiva Habitat 92/43/CEE per la costituzione della Rete Natura 2000;

il Sito della Rete Natura 2000 "Lago di Viverone" si trova a cavallo tra le province di Torino e Biella e Vercelli e corrisponde per gran parte della sua estensione al lago. Nella zona sud-occidentale si conserva una palude con vegetazione igrofila; tra la vegetazione forestale, composta prevalentemente da robinieti, sono di gran valore naturalistico due nuclei di ontaneto paludoso e un ridotto lembo di quercu-carpineto d'alto fusto. Attorno al lago esistono ancora molti coltivi, frutteti e seminativi. È numerosa l'erpetofauna presente con diverse specie in Allegato II e IV della Direttiva Habitat. Inoltre, il lago di Viverone è una delle località più ricche di odonati e di lepidotteri del Piemonte. È presente anche il mollusco *Vertigo moulinsiana* (All. II), specie relitta. Il Sito è anche una Zona di Protezione Speciale per l'avifauna, in cui sono segnalate circa 60 specie di cui 17 inserite nell'All. I della Direttiva Uccelli;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che il posizionamento del pontile galleggiante e passerella avverrà dal lato del lago pressoché completamente antropizzato non interferirà con habitat o habitat di specie, né con specie motivo di istituzione del sito Rete Natura 2000 "Lago di Viverone", né con la sua integrità;

visto che il progetto:
- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte e con quelle Sito-specifiche della ZSC/ZPS IT 1110020 "Lago di Viverone",
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito Natura 2000;

si ritiene che il progetto "POSIZIONAMENTO PONTILE GALLEGGIANTE DI TIPO AMOVIBILE E PASSERELLA DI COLLEGAMENTO", in comune di Viverone (BI), proposto dal sig. SIG. DE DECKER JOZEF, sottoposto a screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1110020 "Lago di Viverone", si concluda positivamente.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità".

IL DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio "Uccelli" n. 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e

della biodiversità";

- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;
- D.G.R. n. 554-7222 del 12/07/2023 ""Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 21-4635 del 06/02/2017 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione decimo gruppo di misure.";
- D.G.R. n. 53-7314 del 30/07/2018 - Approvazione del Piano di Gestione del Sito Rete Natura 2000 IT 1110020;
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR 1-4046 del 17 ottobre 2016;

determina

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "POSIZIONAMENTO PONTILE GALLEGGIANTE DI TIPO AMOVIBILE E PASSERELLA DI COLLEGAMENTO", in comune di Viverone (BI), proposto dal sig. SIG. DE DECKER JOZEF, ricadente nella ZSC/ZPS IT 1110020 "Lago di Viverone", ai sensi dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e smi, si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione di Incidenza Appropriata.

Il presente provvedimento ha validità per i successivi 5 anni, salvo modifiche sostanziali inerenti al progetto o degli obiettivi di conservazione del Sito della Rete Natura 2000 in fase di definizione

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

IL DIRIGENTE (A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali)

Firmato digitalmente da Jacopo Chiara

Allegato

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	POSIZIONAMENTO PONTILE GALLEGGIANTE DI TIPO AMOVIBILE E PASSERELLA DI COLLEGAMENTO (prot n 35167 del 26/2/24, avvio procedimento prot n. 4103 del 06/03/2024)
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☒ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	SIG. DE DECKER JOZEF

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.?

☐ SI ☒ NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:

.....

.....

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...PIEMONTE..... Comune: VIVERONE Prov.: ...BI..... Località/Frazione: strada comunale Masseria-Venaria Indirizzo:	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali ☐ altro																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Dati catastali: (se ritenute utile e necessarie)</td> <td style="width: 10%;">Foglio</td> <td style="width: 10%;">522</td> <td style="width: 10%;">Mapp 34</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Foglio</td> <td>24</td> <td>Mapp 527</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Dati catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Foglio	522	Mapp 34					Foglio	24	Mapp 527									
Dati catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Foglio	522	Mapp 34																	
	Foglio	24	Mapp 527																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)</td> <td style="width: 10%;">LAT</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td>S.R.:</td> <td>LONG</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT						S.R.:	LONG											
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT																			
S.R.:	LONG																			

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	X		Eventuali studi ambientali disponibili		NP
Planimetria delle eventuali aree di cantiere		NP	Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		NP
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A	X		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		NP
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)		X	Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	X				
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente): ...

Il nuovo manufatto sarà installato partendo dal termine dell'attuale banchina/massicciata esistente e si prolungherà per circa ml 5,00 + 15,00 dal profilo della stessa, verso i fondali minimi per le imbarcazioni. La parte galleggiante sarà ancorata a corpi morti calati sul fondale, mentre una parte di passerella che consentirà il collegamento massicciata-pontile, sarà flottante e libera di posizionarsi seguendo l'escursione del livello del lago. Tale passerella, da un lato sarà vincolata tramite perni rotanti al pontile galleggiante e dall'altra fissata ad un portale di sostegno in acciaio inox in corrispondenza dello sbarco sulla banchina fissa esistente. Il nuovo manufatto, quindi, costituito da due parti continue tra loro, avrà le seguenti dimensioni:

- banchina di accesso al pontile: ml 5,00 x ml 1,00 = mq. 5,00;
- pontile galleggiante: ml 15,00 x ml. 1,50 = mq. 22,5

Il tutto per una superficie di mq. 27,50.

Il pontile e tutte le strutture mobili ad esso collegate verranno mantenute in loco unicamente durante il periodo della stagione nautica, stabilito dalle Normative Regionali dal 1 aprile al 30 ottobre di ogni anno. Nel periodo invernale sarà rimosso.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC	IT_____					
ZSC/ ZPS	IT 1110020	Lago di Viverone	SI	DGR n. 21-4635 del 06/02/2017	sì	DGR n. 53- 7314 del 30/07/2018

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

☒ Si ☐ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):
--	---

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Si ☒ No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
--	--

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

.....

.....

.....

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA
2000 INTERESSATO/I**

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

X SI ☐ NO

*Se, **No**, perché:*

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
SITO NATURA 2000 – cod. sito ZSC/ZPS IT 1160058 “Gruppo del Monviso e Bosco dell’Alevè” Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area interessata dal P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)			
STANDARD DATA FORM ¹	STATO DI CONSERVAZIONE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴
SEZIONE ATTUALMENTE NON APPLICABILE			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	Il sito corrisponde per gran parte della sua estensione al lago, ma le sponde orientali sono in gran parte antropizzate. Nella zona sud-occidentale si conserva un folto canneto a <i>Phragmites australis</i> , con presenza di <i>Thypha angustifolia</i> nelle zone di maggior ristagno d’acqua, e di un magnocariceto a <i>Carex elata</i> nella fascia circostante; in quest’area si trovano anche aree umide create a seguito della pregressa estrazione di torba e canali bordati da vegetazione igrofila a <i>Phragmites australis</i> , ontano nero (<i>Alnus glutinosa</i>), pioppo bianco (<i>Populus alba</i>), salice grigio (<i>Salix cinerea</i>) e salicone (<i>Salix caprea</i>). Tra la vegetazione forestale, composta prevalentemente da robinieti, sono di gran valore naturalistico due nuclei di ontaneto paludoso e un ridotto lembo di quercocarpinetto d’alto fusto.		
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

3 - Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)

4 - Report art. 17 DH o 12 DU, o informazioni più di dettaglio da PdG e MdC.

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, Si, quali:

1. posizionamento di pontili galleggianti e piattaforma galleggiante
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? ...
Aumento della fruizione turistica

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

si ritiene che per quanto la struttura oggetto di istruttoria e altri pontili e piattaforme galleggianti potranno aumentare la fruizione turistica, essi vengono posizionati verso la sponda del lago pressoché completamente antropizzata e dove quindi non si ritiene ci sia effetto cumulo significativo

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO
6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?
☐ SI ☒ NO NON NECESSARIE
6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta? <i>(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)</i>
Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:
6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) " <i>Verifica completezza integrazioni</i> ".
☐ SI ☒ NO
Se SI , perché:

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

INTEGRAZIONI NON RICHIESTE NON NECESSARIE

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza-sez. 12**)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza – sez. 12**)

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☒ SI ☐ NO

Se SI, quali:

1. FRUIZIONE TURISTICA, MA RIFERITO AD HABITAT PRESENTI SULLA SPONDA OPPOSTA RISPETTO A QUELLA INTERESSATA DA QUANTO IN PROGETTO.....

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se SI, quali:

1.

2.

3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se SI, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

8.4 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se No, perché:

.....
.....
.....

8.5 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se No, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

NESSUN HABITAT COINVOLTO

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUNA SPECIE COINVOLTA

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUN HABITAT DI SPECIE COINVOLTO

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI X NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI X NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Il progetto di posizionamento di pontile galleggiante e passerella dal lato del lago pressochè completamente antropizzato non ha incidenze su specie e habitat né sull'integrità del Sito ZSC/ZPS IT 1110020 Lago di Viverone.

Si ritiene che la presente istruttoria possa essere valida 5 anni (2024 – 2028) salvo modifiche sostanziali inerenti al progetto o degli obiettivi di conservazione del Sito della Rete Natura 2000 in fase di definizione.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 12)	X POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata.</i> <i>nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i>	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):</i>
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma
Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	Bonacito Clizia	Torino, 13/03/2024