

Codice A1601C

D.D. 27 settembre 2023, n. 699

**DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: Manutenzione straordinaria dei sentieri siti all'interno del Parco del Monviso - valle PO". Comune: Crissolo (CN). Proponente: Ente di Gestione delle Aree Protette del Monviso. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1160057 "Gruppo del Monviso e Bosco dell'Alevè".**



**ATTO DD 699/A1601C/2023**

**DEL 27/09/2023**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

**A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO**

**A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali**

**OGGETTO:** DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: Manutenzione straordinaria dei sentieri siti all'interno del Parco del Monviso – valle PO". Comune: Crissolo (CN). Proponente: Ente di Gestione delle Aree Protette del Monviso. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1160057 "Gruppo del Monviso e Bosco dell'Alevè".

Premesso che

in data 21/09/2023 (prot. n. 124386) è pervenuta al Settore Sviluppo sostenibile, Biodiversità e Aree Naturali, l'istanza dell'Ente di Gestione delle Aree Protette del Monviso per lo screening di Valutazione d'Incidenza inerente il progetto di "Manutenzione straordinaria dei sentieri siti all'interno del Parco del Monviso – valle PO" nel comune di Crissolo (CN);

gli interventi previsti in progetto sono localizzati in tre aree, parzialmente collegate tra loro attraverso la rete escursionistica presente in sito, aventi come punto di base/accesso la località Pian del Re in comune di Crissolo: Pian del Re – lago Chiaretto, Ghincia Pastour, Sentiero del Postino. Saranno effettuati dei lavori di sistemazione dei sentieri con minimi interventi manuali di riprofilatura e riutilizzo in loco del materiale in corrispondenza dell'attraversamento di alcuni corsi d'acqua minori, in tratti di passaggio su conoidi particolarmente soggetti all'azione disfacente del sedime o a causa dell'azione scavante delle precipitazioni, nei tratti ove sia presente una quantità eccessiva di detrito tale da rendere il cammino difficoltoso, per il quale sia necessaria opera di spietramento, nelle sezioni di attraversamento di tratti in roccia (pietraia/balze o contrafforti rocciosi) dove la reperibilità del percorso si rivela dubbia o di difficile valutazione soprattutto in condizioni disagiate, in tutte quelle porzioni di tracciato dove la vegetazione interferisce la percorrenza, nelle tratte dove per tipologia del terreno e sua conformazione geografica necessita di maggiore indicazione con aiuti alla progressione (ometti in pietra) e una frequente segnaletica orizzontale; per effettuare gli interventi non sarà necessario l'uso dell'elicottero per trasporto materiali in quota e da cronoprogramma gli stessi sono previsti nei mesi tra settembre e novembre 2024, adottando idonee precauzioni di salvaguardia Salamanda lanzai. Non sono previste aree di cantiere e deposito trattandosi di lavorazioni in movimento e nell'area non sono segnalate specie vegetali alloctone;

le aree interessate dal progetto si trovano nella ZSC/ZPS IT1160058 “Gruppo del Monviso e Bosco dell’Alevè”, istituita ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE e della Direttiva "Uccelli" n. 2009/147/CE per la costituzione della Rete Natura 2000, nonché parte del Parco Naturale del Monviso;

il Sito della Rete Natura 2000 ZSC/ZPS IT1160058 “Gruppo del Monviso e Bosco dell’Alevè” presenta il bosco dell’Alevè, in alta Valle Varaita che costituisce la cembreta (9420) più estesa delle Alpi occidentali ed è iscritto nel Libro nazionale dei Boschi da Seme. Inoltre, il Pian del Re è la località tipica di *Salamandra lanzai*, anfibio endemico di alcune vallate delle Alpi Cozie piemontesi e del limitrofo versante francese, specie inserita nell’All. IV della Direttiva Habitat.

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che la potenziale interferenza con la Salamandra lanzai sarà irrilevante in quanto verranno prese tutte le precauzioni, ad esempio la sospensione degli interventi nei giorni piovosi o più umidi, e in quanto le lavorazioni, essendo effettuate a mano, permettono la precoce rilevazione di individui erranti; inoltre, verranno rispettate le Condizioni d'obbligo coerenti con la tipologia di intervento proposto;

visto che il progetto:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte e con quelle Sito-specifiche della ZSC/ZPS IT1160058 “Gruppo del Monviso e Bosco dell’Alevè”,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito Natura 2000;

si ritiene che il progetto “Manutenzione straordinaria dei sentieri siti all’interno del Parco del Monviso – valle PO” nel comune di Crissolo (CN) proposto dall’Ente di Gestione delle Aree Protette del Monviso, sottoposto a screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT1160058 “Gruppo del Monviso e Bosco dell’Alevè”, si concluda positivamente.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell’articolo 5 del D.P.R. 357/97, “Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche”, dell’art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. “Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità”.

IL DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio "Uccelli" n. 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";

- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;
- D.G.R. n. 55 -7222 del 12/07/2023 "L.r. 19/2009 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n.n. 21-3222 del 2/5/2016 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversita". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione terzo gruppo di misure.";
- D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017 "Aggiornamento degli elenchi delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte approvati con DGR 23-2975 del 29/02/2016 e approvazione del documento "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale"";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR 1-4046 del 17/10/2016;

*determina*

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto "Manutenzione straordinaria dei sentieri siti all'interno del Parco del Monviso – valle PO" nel comune di Crissolo (CN) proposto dall'Ente di Gestione delle Aree Protette del Monviso, rispetto alla ZSC/ZPS IT1160058 "Gruppo del Monviso e Bosco dell'Alevè", si concluda positivamente, ai sensi dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e smi, senza necessità di procedere a Valutazione di Incidenza Appropriata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

IL DIRIGENTE (A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali)

Firmato digitalmente da Jacopo Chiara

Allegato

## FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

### ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Manutenzione straordinaria dei sentieri siti all'interno del Parco del Monviso – valle PO
Tipologia P/I/A:	<input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici <input checked="" type="checkbox"/> Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni <input type="checkbox"/> Produzione di energia <input type="checkbox"/> Attività di cava o minerarie <input type="checkbox"/> Uso risorse idriche <input type="checkbox"/> Miglioramenti ambientali <input type="checkbox"/> Uso mezzi a motore e droni <input type="checkbox"/> ALTRO .....
Proponente:	Ente di Gestione delle Aree Protette del Monviso
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: ..... .....	

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...PIEMONTE.....  Comune: .....Crissolo..... Prov.: ...CN.....  Località/Frazione: ...Pian del Re .....  Indirizzo: ... .....	Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> altro .....				
Dati catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio				
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT				
S.R.:	LONG				

### 1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	x		Eventuali studi ambientali disponibili		x
Planimetria delle eventuali aree di cantiere	x		Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere	x	
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A	X		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		x
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	x		Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	x				
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI  NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

**Descrivere** (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente): ...

Gli interventi previsti in progetto sono localizzati in tre aree, parzialmente collegate tra loro attraverso la rete escursionistica presente in sito, aventi come punto di base/accesso la località Pian del Re in comune di Crissolo: Pian del Re – lago Chiaretto, Ghincia Pastour, Sentiero del Postino. Saranno effettuati dei lavori di sistemazione dei sentieri con minimi interventi manuali di riprofilatura e riutilizzo in loco del materiale in corrispondenza dell'attraversamento di alcuni corsi d'acqua minori, in tratti di passaggio su conoidi particolarmente soggetti all'azione disfacente del sedime o a causa dell'azione scavante delle precipitazioni, nei tratti ove sia presente una quantità eccessiva di detrito tale da rendere il cammino difficoltoso, per il quale sia necessaria opera di spietramento, nelle sezioni di attraversamento di tratti in roccia (pietraia/balze o contrafforti rocciosi) dove la reperibilità del percorso si rivela dubbia o di difficile valutazione soprattutto in condizioni disagiate, in tutte quelle porzioni di tracciato dove la vegetazione interferisce la percorrenza, nelle tratte dove per tipologia del terreno e sua conformazione geografica necessita di maggiore indicazione con aiuti alla progressione (ometti in pietra) e una frequente segnaletica orizzontale.

Per effettuare gli interventi non sarà necessario l'uso dell'elicottero per trasporto materiali in quota e da cronoprogramma gli stessi sono previsti nei mesi tra settembre e novembre 2024, adottando idonee precauzioni di salvaguardia *Salamandra lanzai*: non saranno ad esempio svolti lavori nei giorni piovosi o molto umidi. Non sono previste aree di cantiere e deposito trattandosi di lavorazioni in movimento e nell'area non sono segnalate specie vegetali alloctone.

## SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

### SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC						
ZSC	IT 1160058	Gruppo del Monviso e Bosco dell'Alevè	SI	DGR 21-3222 del 02/05/2016	Si	adottato
ZPS	IT 1160058	Gruppo del Monviso e Bosco dell'Alevè	si	DGR 21-3222 del 02/05/2016	si	adottato

#### 2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<p><b>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:</b> EUAP1253 Parco naturale del Monviso</p> <p>.....</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dall'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):</p> <p>.....</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):</p> <p>.....</p>
--	---

#### 2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<p>Se sì:</p> <p>SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p> <p>SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p> <p>Sito cod. IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p>
--	---

#### 2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)

SIC/ZSC/ZPS. IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)

SIC/ZSC/ZPS IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si    No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

.....

.....

.....

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA  
2000 INTERASSATO/I**

**SITI NATURA 2000**

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

X SI  NO

*Se, **No**, perché:* .....

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

## SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 1130002 VAL SESSERA

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A

*(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)*

STANDARD DATA FORM <sup>1</sup>	STATO DI CONSERVAZIONE <sup>2</sup>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <sup>3</sup>	PRESSIONI E/O MINACCE <sup>4</sup>
---------------------------------	-------------------------------------	--	------------------------------------

### SEZIONE ATTUALMENTE NON APPLICABILE

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	Il Bosco dell'Alevè, in alta Valle Varaita, costituisce la cembreta (9420) più estesa delle Alpi occidentali ed è iscritto nel Libro nazionale dei Boschi da Seme. Inoltre, il Pian del Re è la località tipica di <i>Salamandra lanzai</i> , anfibio endemico di alcune vallate delle Alpi Cozie piemontesi e del limitrofo versante francese, una delle specie zoologiche più interessanti del Piemonte, specie inserita nell'All. IV della Direttiva Habitat.
--	--

### 4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, <b>Si</b> , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? ..... ..... ..... .....
---	---

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

3 - Obiettivi\* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (\*se definiti)

4 - Report art. 17 DH o 12 DU, o informazioni più di dettaglio da PdG e MdC.

## SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

### 5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

SI  NO

Se, **No**, perché:

.....  
.....  
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

- disturbo fauna

.....

### 5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se **SI**, perché:

### 5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI  NO

Se, Si, quali:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....  
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

## SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

### 6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI  NO

### 6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

*(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)*

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: .....DGR n. 55-7222 DEL 12/7/2023

.....  
Condizioni d’obbligo inserite: 1, 2, 3, 4, 9, 10

.....

### 6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se **SI**, perché:

.....

## SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione ..... sono state richieste integrazioni al proponente. \_\_\_\_\_

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  SÌ  NO

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:-  
\_\_\_\_\_

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? \_\_\_\_\_

Se **No**, perché: *(n.b.: Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza sez. 12)*.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

**Si**

Se **No**, perché: *(n.b.: Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza sez. 12)*  
.....  
.....

## SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

**8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?**

SI  NO

Se **SI**, quali:

1. ....
2. ....
3. ....

**8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?**

SI  NO

Se **SI**, quali:

1. ....
2. ....
3. ....

**8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

SI  NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

**8.4 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....  
.....

**8.5 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?**

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....  
.....

## SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

### 9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

#### NESSUN HABITAT COINVOLTO

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

### 9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
Salamandra lanzai	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input checked="" type="checkbox"/> Temporaneo	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari): .....

### 9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

#### NESSUN HABITAT DI SPECIE COINVOLTO

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

### 9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

SI  NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: .....

### 9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

SI  NO

Se **Si**, quali:

## SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI  NO

Se, **Si**, perché: ...alcune delle aree di intervento potrebbero interessare l'habitat frequentato da Salamandra lanzai, ma verranno prese tutte le precauzioni per la sua salvaguardia, istruendo le maestranze oltre che evitando le lavorazioni nelle giornate piovose o troppo umide. Inoltre sono previste lavorazioni esclusivamente effettuate a "mano" con facile individuazione di eventuali individui erranti

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....

## SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

Il progetto e gli interventi ad esso connessi potrebbero interferire con Salamanda lanzai, ma verranno prese tutte le precauzioni per la sua salvaguardia e il periodo dei lavori è relativamente breve. Il progetto non incide quindi significativamente su specie e habitat motivo di istituzione del Sito della Rete Natura 2000 ZSC/ZPS IT 1160058 Gruppo del Monviso e Bosco dell'Alevè, né sulla sua integrità.

## SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	<b>Esito positivo</b>	<b>Esito negativo</b>	
<b>ESITO DELLO SCREENING:</b> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	<b>X POSITIVO (Screening specifico)</b> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata.</i> <i>nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i>	<input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b>	
		<input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b>	
		<input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b> <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):</i> ..... .....	
<b>Ufficio / Struttura competente:</b>	<b>Valutatore</b>	<b>Firma</b>	<b>Luogo e data</b>
Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	Bonacito Clizia		Torino, 27/09/2023