

Codice A1601C

D.D. 27 settembre 2023, n. 697

DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "MORENIC TRAIL 2023". Comune: Andrate, Chiaverano, Burolo, Bollengo, Torrazzo, Magnano, Zimone, Viverone, Roppolo, Maglione, Candia Canavese, Vialfrè, Agliè, San Martino Canavese, Torre Canavese, Bairo, Castellamonte, Val Di Chy, Valchiusa (TO). Proponente: BALTEA RUNNER a.s.d.. Verifica di corrispondenza rispetto alla ZSC IT 1110057 "Serra d'Ivrea" e ZSC IT1130.



ATTO DD 697/A1601C/2023

DEL 27/09/2023

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO

A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: "MORENIC TRAIL 2023". Comune: Andrate, Chiaverano, Burolo, Bollengo, Torrazzo, Magnano, Zimone, Viverone, Roppolo, Maglione, Candia Canavese, Vialfrè, Agliè, San Martino Canavese, Torre Canavese, Bairo, Castellamonte, Val Di Chy, Valchiusa (TO). Proponente: BALTEA RUNNER a.s.d.. Verifica di corrispondenza rispetto alla ZSC IT 1110057 "Serra d'Ivrea" e ZSC IT 1130004 "Lago di Bertignano (Viverone) e stagno presso la str. per Roppolo".

Premesso che

in data 22/08/2023 (prot. n. 112955) è pervenuta al Settore Sviluppo sostenibile, Biodiversità e Aree Naturali, l'istanza di BALTEA RUNNER a.s.d. per lo screening di Valutazione d'Incidenza inerente la manifestazione "Morenic Trail 2023" e "Morenic Trallake 2023" nel comune di Andrate, Chiaverano, Burolo, Bollengo, Torrazzo, Magnano, Zimone, Viverone, Roppolo, Maglione, Candia Canavese, Vialfrè, Agliè, San Martino Canavese, Torre Canavese, Bairo, Castellamonte, Val Di Chy, Valchiusa (TO), rispetto alla ZSC IT 1110057 "Serra d'Ivrea" e alla ZSC IT 1130004 "Lago di Bertignano (Viverone) e stagno presso la str. per Roppolo";

le aree interessate dalla manifestazione ricadono parzialmente nella ZSC IT 1110057 "Serra d'Ivrea" e nella ZSC IT 1130004 "Lago di Bertignano (Viverone) e stagno presso la str. per Roppolo" in gestione alla Regione Piemonte, oltre che nelle ZSC IT 1110061 "Lago di Maglione", ZPS/ZSC IT 1110036 "Lago di Candia", ZSC IT 1110047 "Scarmagno-Torre Canavese (Morena Destra d'Ivrea)", ZSC IT 1110034 "Laghi Di Meugliano e Alice" in gestione alla Città Metropolitana di Torino, istituite ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE e Direttiva Uccelli 2009/147/CE per la costituzione della Rete Natura 2000;

si tratta di una gara di corsa a piedi con partenza dal campo sportivo di Andrate (piazza Frascchetto) e arrivo nella piazza del municipio di Brosso (piazza Sclopis) lungo i sentieri, strade bianche e asfaltate delle colline moreniche baltee per una lunghezza complessiva di 118,6 km e un dislivello positivo di 2860 m, per la quasi totalità sul tracciato segnalato dell'alta via dell'anfiteatro morenico di Ivrea (accatastata su rete del patrimonio escursionistico del Piemonte come "Alta via morenica Ivrea"); inoltre si svolgerà in concomitanza una versione ridotta del Morenic Trail denominata

Morenic Trailake con partenza dall'area attrezzata comunale del lago di Candia e arrivo nella piazza del municipio di Brosso (piazza Sclopis) per una lunghezza complessiva di 50,9 km e un dislivello positivo di 1580 m; la gara è prevista dal ore 9 del 30 settembre 2023 alle ore 9 del 1° ottobre 2023, in orario diurno per le parti che interessano i siti Rete Natura 2000 in gestione alla Regione Piemonte;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, le manifestazioni proposte corrispondono a quanto oggetto della "Prevalutazione n° 11" "Manifestazioni/eventi non agonistici su viabilità chiusa al transito di mezzi motorizzati e su rete sentieristica" di cui alla D.G.R. n. 55-7222 del 12/7/2023, Allegato A, visto che sono di carattere podistico, i sentieri sono fruiti abitualmente e non è necessaria manutenzione straordinaria, l'apposita segnaletica verrà rimossa a fine manifestazione, non è previsto l'uso di droni, di veicoli a motore, nè di elicottero, fatti salvi i motivi di soccorso e/o di sicurezza, non sono previsti fuochi d'artificio, non si prevede alcuna attività notturna per i Siti ZSC IT 1110057 e ZSC IT 1130004,

inoltre, la manifestazione:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte e con quelle Sito-specifiche della ZSC IT 1110057 "Serra d'Ivrea" e della ZSC IT 1130004 "Lago di Bertignano (Viverone) e stagno presso la str. per Roppolo",
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito Natura 2000.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità".

IL DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio "Uccelli" n. 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "L.r. 19/2009 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";

- D.G.R. n. 30-4238 del 21/11/2016 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione settimo gruppo di misure.";
- D.G.R. n. 21-4635 del 6/2/2017 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione decimo gruppo di misure.;
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR 1-4046 del 17/10/2016;

determina

per le motivazioni indicate in premessa, ai sensi dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e smi, che le manifestazioni "Morenic Trail 2023" e "Morenic Trallake 2023", nel comune di Andrate, Chiaverano, Burolo, Bollengo, Torrazzo, Magnano, Zimone, Viverone, Roppolo, Maglione, Candia Canavese, Vialfrè, Agliè, San Martino Canavese, Torre Canavese, Bairo, Castellamonte, Val Di Chy, Valchiusa (TO), proposte da BALTEA RUNNER a.s.d., corrispondono a quanto oggetto di prevlutazione n° 11, di cui alla DGR n. 55-7222 del 12/7/2023 - Allegato A, rispetto alla ZSC IT 1110057 "Serra d'Ivrea" e alla ZSC IT 1130004 "Lago di Bertignano (Viverone) e stagno presso la str. per Roppolo", e non necessitano di essere sottoposte a VInCA appropriata;

inoltre, visto che le manifestazioni denominate Morenic Trail e Morenic Trailake hanno cadenza annuale, mantenendo similari caratteristiche di percorso e tempistiche, si ritiene che la verifica di corrispondenza effettuata abbia una validità di 5 anni come previsto dalla DGR n. 55-722 del 12/7/23; se le caratteristiche di tali eventi, durante i 5 anni, dovessero mutare, è necessario sia espletata una nuova verifica di corrispondenza oppure uno screening di VInCA.

Si chiede di comunicare annualmente il programma delle prossime edizioni 30 giorni prima dell'evento.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

IL DIRIGENTE (A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali)

Firmato digitalmente da Jacopo Chiara

Allegato

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto	MORENIC TRAIL 2023
P/I/A:	
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☒ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	BALTEA RUNNER a.s.d
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...PIEMONTE..... Comune:Andrate, Chiaverano, Burolo, Bollengo, Torrazzo, Magnano, Zimone, Viverone, Roppolo, Maglione, Candia Canavese, Vialfrè, Agliè, San Martino Canavese, Torre Canavese, Bairo, Castellamonte, Val Di Chy, Valchiusa Prov.: ...TO..... Località/Frazione: Indirizzo:	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali ☐ altro																					
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Dati catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i></td> <td style="width: 10%;">Foglio</td> <td style="width: 10%;">13</td> <td style="width: 10%;">mapp</td> <td style="width: 10%;">17 e 30</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td>Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i></td> <td>LAT</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>S.R.:</td> <td>LONG</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Dati catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio	13	mapp	17 e 30			Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT						S.R.:	LONG						
Dati catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio	13	mapp	17 e 30																		
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT																					
S.R.:	LONG																					

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	x		Eventuali studi ambientali disponibili		x
Planimetria delle eventuali aree di cantiere	x		Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere	x	
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A		X	Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		X
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	x		Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>		X			
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente): ...

Si tratta di una gara corsa a piedi ultra trail in autonomia con partenza dal campo sportivo di Andrate (piazza Frascchetto) e arrivo nella piazza del municipio di Brosso (piazza Sclopis) lungo i sentieri, strade bianche e asfaltate delle colline moreniche baltee per una lunghezza complessiva di 118,6 km e un dislivello positivo di 2860 m, per la quasi totalità sul tracciato segnalato dell'alta via dell'anfiteatro morenico di Ivrea (accatastata su rete del patrimonio escursionistico del Piemonte come "Alta via morenica Ivrea").

Inoltre si svolgerà in concomitanza una versione ridotta del Morenic Trail denominata Morenic Trailake con partenza dall'area attrezzata comunale del lago di Candia e arrivo nella piazza del municipio di Brosso (piazza Sclopis) per una lunghezza complessiva di 50,9 km e un dislivello positivo di 1580 m.

La segnalazione specifica della gara avverrà attraverso bandelle personalizzate che verranno rimosse successivamente allo svolgimento della gara.

Lungo il percorso vengono organizzati posti di ristoro e di controllo del passaggio degli atleti, posizionate in aree aree urbane o periurbane dove è presente l'illuminazione pubblica.

Lungo il percorso sarà inoltre presente personale dell'organizzazione con bici per l'assistenza agli atleti e in alcune località la presenza di ambulanze per il primo soccorso.

La gara è prevista dal ore 9 del 30 settembre 2023 alle ore 9 del 1° ottobre 2023. Per le fasi che interessano i siti Rete Natura 2000 in gestione alla Regione Piemonte, il passaggio sarà solamente in orario diurno.

Il percorso di gara non verrà dotato di alcuna illuminazione aggiuntiva a quella pubblica

La gara ha una cadenza annuale e ha ricevuto già parere positivo nel 2022.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC						
ZSC	IT 1110057	SERRA D'IVREA	SI	D.G.R. n. 30-4238 del 21/11/2016	NO	
ZSC	IT 1130004	Lago di Bertignano (Viverone) e stagno presso la str. per Roppolo	Si	D.G.R. n. 21-4635 del 6/2/2017	si	D.G.R. n. 53-7314 del 30-07-2018

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

☐ Si ☒ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):
--	---

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Si ☒ No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
--	--

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

☒ SI ☐ NO

*Se, **No**, perché:*

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 1110057 SERRA D'IVREA, IT 1130004 "Lago di Bertignano (Viverone) e stagno presso la str. per Roppolo"			
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)			
STANDARD DATA FORM ¹	STATO DI CONSERVAZIONE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴
SEZIONE ATTUALMENTE NON APPLICABILE			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)	Il Sito della Rete Natura 2000 "Serra d'Ivrea" ricoperto per circa tre quarti da boschi di latifoglie, costituiti prevalentemente da castagneti e, in misura minore, da acero-tiglio-frassineti, alneti e piccoli nuclei di cerrete e querceti di rovere. È caratterizzato da una ricca erpetofauna, con 9 specie incluse negli Allegati II e/o IV della Direttiva "Habitat", oltre che dalla presenza di altri taxa di notevole interesse conservazionistico inserite negli Allegati della D.H., quali i pesci Lethenteron zanandreae e Leuciscus souffia (All. II), il gambero di fiume Austropotamobius pallipes (All. II) ed i lepidotteri Callimorpha [= Euplagia] quadripunctaria (All. II, specie di interesse prioritario), Lycaena dispar (All. II e IV) e Zerynthia polyxena (All. IV). Per quanto concerne gli aspetti floristici, caratterizzano il sito numerose entità incluse nella Lista Rossa regionale o nell'Allegato IV della D.H. (Eleocharis carniolica e Lindernia procumbens) legate ad ambienti umidi. Il Sito di "Lago di Bertignano (Viverone) e stagno presso la str. per Roppolo" è stato istituito a tutela degli ambienti umidi e delle specie animali e vegetali peculiari ad essi correlati.		
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		
☐ SI ☒ NO			

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

3 - Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)

4 - Report art. 17 DH o 12 DU, o informazioni più di dettaglio da PdG e MdC.

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

.....

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

non era chiaro come sarebbero stati raggiunti i punti di perforazione, la gestione e l'organizzazione del cantiere e di conseguenza delle aree interferite

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Si, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

☒ SI ☐ NO perché non erano ancora approvate all'inizio della procedura

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:DGR N. 55-7222 DEL 12/7/2023.....

Condizioni d'obbligo inserite:

.....11..... ☒ SI ☐ NO, perché _____

.....12..... ☒ SI ☐ NO, perché _____

.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

INTEGRAZIONI NON RICHIESTE, NON NECESSARIE

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

8.4 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.5 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

NESSUN HABITAT COINVOLTO

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUNA SPECIE COINVOLTA

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUN HABITAT DI SPECIE COINVOLTO

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

La manifestazione, per quanto riguarda le fasi che interessano la ZSC IT 1110057 Serra d'Ivrea e la ZSC IT 1130004 "Lago di Bertignano (Viverone) e stagno presso la str. per Roppolo", rientrano tra le casistiche di P/I/A oggetto di "Prevalutazione" di cui alla DGR n. 55-722 del 12/7/23 e con la presente è verificata la corrispondenza di quanto proposto con quanto oggetto della prevalutazione e non necessita di essere sottoposto a VinCA appropriata.

Inoltre, visto che le manifestazioni denominate Morenic Trail e Morenic Trailake hanno cadenza annuale, mantenendo simili caratteristiche di percorso e tempistiche, si ritiene che la verifica di corrispondenza effettuata abbia una validità di 5 anni come previsto dalla DGR n. 55-7222 del 12/7/23.

Se le caratteristiche di tali eventi, durante i 5 anni, dovessero mutare, è necessario sia espletato un nuovo screening di VinCA.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	X POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata.</i>	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario):
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma
Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	Bonacito Clizia	Torino, 12/9/2023