

Codice A1601C

D.D. 6 dicembre 2022, n. 734

**DPR 357/97 e s.m.i, art. 5, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto:"ATTIVITA' DI GESTIONE DELLE ACQUE RICOMPRESSE NEI TERRITORI DELLE AREE PROTETTE DELL'OSSOLA - PROPOSTA PROGRAMMATICA TRIENNIO 2023-2025". Comune: Baceno, Trasquera, Varzo (VB). Proponente: Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Ossola. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140016 "Alpi Veglia e Devero - Monte Giove".**



**ATTO DD 734/A1601C/2022**

**DEL 06/12/2022**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

**A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO**

**A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali**

**OGGETTO:** DPR 357/97 e s.m.i, art. 5, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto:“ATTIVITA’ DI GESTIONE DELLE ACQUE RICOMPRESSE NEI TERRITORI DELLE AREE PROTETTE DELL’OSSOLA - PROPOSTA PROGRAMMATICA TRIENNIO 2023-2025”. Comune: Baceno, Trasquera, Varzo (VB). Proponente: Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Ossola. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140016 “Alpi Veglia e Devero - Monte Giove”.

Premesso che

in data 11 novembre 2022 (prot. n. 138816) è pervenuta al Settore Sviluppo Sostenibile, Biodiversità e Aree Naturali l’istanza dell’Ente di Gestione Aree Protette dell’Ossola per l’attivazione della procedura di screening Valutazione d’Incidenza inerente l' "ATTIVITÀ’ DI GESTIONE DELLE ACQUE RICOMPRESSE NEI TERRITORI DELLE AREE PROTETTE DELL’OSSOLA - PROPOSTA PROGRAMMATICA TRIENNIO 2023-2025 ”;

le aree oggetto di gestione ricadono all'interno della ZSC/ZPS IT 1140016 “Alpi Veglia e Devero - Monte Giove” istituita ai sensi delle Direttive “Habitat” 92/43/CEE e "Uccelli" 2009/147/CE per la costituzione della Rete Natura 2000 e designata tale con il Decreto del Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 21 novembre 2017, a seguito dell’approvazione delle Misure Sito Specifiche (D.G.R. n. 21-4635 del 06/02/2017);

la ZSC/ZPS IT 1140016 “Alpi Veglia e Devero - Monte Giove” interessa una superficie di circa 15 mila ha nei comuni di Baceno, Varzo, Crodo, Formazza Premio e Trasquera (VB) e comprende al suo interno il territorio del Parco naturale dell'Alpe Veglia e dell'Alpe Devero. Il sito è caratterizzato da numerosi habitat della Direttiva “Habitat” tra cui due prioritari (7240\* -Formazioni pioniere alpine del *Caricion bicoloris-atrofuscae* e 91E0\* -Foreste alluvionali di *Alnus glutinosa* e *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)). La flora è molto ricca ed annovera un

numero considerevole di specie di interesse conservazionistico, di cui 45 godono di protezione assoluta ai sensi della L.R. 32/82, sedici sono inserite nella Lista Rossa regionale (6 in quella nazionale) ed una, *Aquilegia alpina*, nell'Allegato IV della Direttiva Habitat. Per quanto attiene gli aspetti faunistici, il sito ospita importanti popolazioni di specie ornitiche montane, con 24 entità tutelate dalla Direttiva "Uccelli". Tra gli invertebrati sono note per il sito 89 specie di lepidotteri ropaloceri, alcuni dei quali inseriti negli Allegati della Direttiva Habitat: *Erebia christi* (All. II), *Euphydryas aurinia* ed *E. flavo fasciata* (All. II e IV), *Parnassius apollo*, *P. mnemosyne* e *Maculinea arion* (All. IV). L'erpetofauna, oltre a *Podarcis muralis* (All. IV D.H.) annovera consistenti popolazioni di specie rare in Piemonte, quali *Zootoca vivipara* e *Triturus alpestris alpestris*, mentre l'ittiofauna comprende cinque specie di pesci, una delle quali (*Cottus gobio*) inserita nell'All. II della D.H. L'area è frequentata irregolarmente da *Canis lupus* (All. II e IV D.H., specie di interesse prioritario) e da *Lynx lynx* (All. II e IV D.H.). Tra i mammiferi è segnalato per il sito anche *Barbastella barbastellus* (All. II e IV);

visto il contributo istruttorio allegato in cui emerge che i contenuti del regolamento sono positivi per la tutela delle specie e degli habitat del Sito, in particolare per la specie *Cottus gobio*, e per ridurre il rischio di diffusione delle specie alloctone e che le azioni di sensibilizzazione, divulgazione e gestione del comparto alieutico sono attività prive di incidenze sui motivi di istituzione del Sito della Rete Natura 2000;

ritenuto quindi che la proposta programmatica per il triennio 2023-2025 e il regolamento di pesca, finalizzati all'attività di gestione delle acque ricomprese nei territori delle Aree protette dell'Ossola, non hanno alcuna incidenza su specie ed habitat presenti nella ZPS/ZSC IT 1140016 Alpi Veglia Devero – Monte Giove, sull'integrità del sito stesso e sono compatibili con le Misure di Conservazione sito-specifiche e con quelle generali del Piemonte;

viene espresso il seguente parere ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità" e ai sensi della D.G.R. n. 54-7409 del 7/04/2014, modificata dalla D.G.R. n. 22-368 del 29/09/2014, dalla D.G.R. n. 17-2814 del 18/1/2016, dalla D.G.R. n. 24-2976 del 29/02/2016, nonché dalla D.G.R.n. 1-1903 del 4/9/2020 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità" art. 40 - Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione".

#### IL DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- D.G.R. n. 54-7409 del 7/04/2014 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità" art. 40 - Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione" modificata con D.G.R. n. 22-368 del 29/09/2014, D.G.R. n. 17-2814 del 18/1/2016, D.G.R. n. 24-2976 del 29/2/2016 e con D.G.R. n. 1-1903 del 4/9/2020;
- D.G.R. n. 21-4635 del 06/02/2017 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali

e della biodiversità". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione decimo gruppo di misure.";

- D.C.R. 29 settembre 2015, n. 101-33331 "Legge regionale 29 dicembre 2006, n. 37, articolo 10. Piano regionale per la tutela e la conservazione degli ambienti e della fauna acquatica e l'esercizio della pesca. Stralcio relativo alla componente ittica.";
- Decreto direttoriale della Direzione Generale per il Patrimonio naturalistico - 2 aprile 2020 "Criteri per la reintroduzione e il ripopolamento delle specie autoctone di cui all'allegato D del decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357, e per l'immissione di specie e di popolazioni non autoctone". Circolare esplicativa riferita all'articolo 3 e relativo allegato 3.;
- L. 30 dicembre 2021, n. 234 c. 835;
- INTESA del 28 novembre 2019, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulle "Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) - Direttiva 92/43/CEE "HABITAT" articolo 6, paragrafi 3 e 4 (Rep. atti n. 195/CSR)";
- vista la comunicazione di avvio del procedimento del 5 dicembre 2022, prot. n. 150970;
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR 1-4046 del 17 ottobre 2016;

*determina*

di esprimere giudizio positivo di screening di valutazione d'incidenza senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata per il progetto "ATTIVITÀ DI GESTIONE DELLE ACQUE RICOMPRESSE NEI TERRITORI DELLE AREE PROTETTE DELL'OSSOLA - PROPOSTA PROGRAMMATICA TRIENNIO 2023-2025", in comune di Baceno, Trasquera, Varzo (VB), proposto dall'Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Ossola, rispetto alla ZSC/ZPS IT 1140016 "Alpi Veglia e Devero - Monte Giove".

Il presente atto non esime il soggetto destinatario dall'acquisizione di eventuali pareri, nulla osta, autorizzazioni o provvedimenti comunque denominati previsti dalla normativa vigente e necessari per la realizzazione dell'attività in oggetto.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

IL DIRIGENTE (A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree

naturali)  
Firmato digitalmente da Jacopo Chiara

Si dichiara che sono parte integrante del presente provvedimento gli allegati riportati a seguire <sup>1</sup>,  
archiviati come file separati dal testo del provvedimento sopra riportato:

1. 96\_22\_FORM\_VAL\_REGOLAM\_PESCA.pdf

Allegato 

---

<sup>1</sup> L'impronta degli allegati rappresentata nel timbro digitale QRCode in elenco è quella dei file pre-esistenti alla firma digitale con cui è stato adottato il provvedimento

**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività**

**ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/I/A:	ATTIVITÀ' DI GESTIONE DELLE ACQUE RICOMPRESSE NEI TERRITORI DELLE AREE PROTETTE DELL'OSSOLA - PROPOSTA PROGRAMMATICA TRIENNIO 2023-2025
Tipologia P/I/A:	<input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni <input type="checkbox"/> Produzione di energia <input type="checkbox"/> Attività di cava o minerarie <input type="checkbox"/> Uso risorse idriche <input type="checkbox"/> Miglioramenti ambientali <input type="checkbox"/> Uso mezzi a motore e droni <input checked="" type="checkbox"/> ALTRO GESTIONE ATTIVITÀ' ALIEUTICA
Proponente:	Ente di Gestione Aree Protette dell'Ossola
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: ..... .....	

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...PIEMONTE.....  Comune: Baceno, Trasquera, Varzo Prov.: ...VB.  Località/Frazione: .....  Indirizzo: ... .....	Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> altro .....					
Dati catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio					
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT					
S.R.:	LONG					

### 1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	X		Eventuali studi ambientali disponibili		x
Planimetria delle eventuali aree di cantiere		NP	Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		NP
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A		x	Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		NP
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	x		Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	x		ALTRO: - PROPOSTA PROGRAMMATICA TRIENNIO 2023-2025 - REGOLAMENTO DI PESCA		
NP NON PERTINETE					

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

x SI  NO

*Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

.....

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

**Descrivere** (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente): ...

Il programma è funzionale alla richiesta di rinnovo della gestione convenzionata delle acque ricomprese nei territori delle Aree Protette dell'Ossola per il periodo 01/01/2023 – 31/12/2025, in particolare per le aree: - Zona di Devero: tutte le acque a monte del ponte pedonale sul T. Devero in località Inferno del sentiero che conduce alla Forcoletta. - Zona di Veglia: tutte le acque a monte della confluenza del torrente Cairasca con il Rio Croso (poco a valle della dighetta) in località Ponte Campo (sotto San Domenico).

La proposta di zonizzazione per il periodo 2023/2025 rimane invariata rispetto a quella utilizzata per il periodo 2018/2020 che prevedeva la suddivisione delle acque in 4 tipologie: Acque ZONA ARTIFICIALI; - Acque a regolamentazione SPECIALE - Acque a regolamentazione NORMALE - Acque soggette a DIVIETO DI PESCA.

Il regolamento per la pesca delle acque in concessione, prevede che, in tutte le acque, Trota marmorata, Scazzone (entrambe specie presenti in Allegato II della Direttiva Habitat 92/43/CEE) e Temolo (in allegato V della Direttiva Habitat) non possono essere trattenute, e definisce il numero di individui e la taglia delle specie che possono essere invece oggetto di pesca.

Non è prevista l'effettuazione di semine ittiche con alcuna specie, nemmeno della specie *Salmo ghigii*, in attesa delle risultanze dei lavori del Nucleo di ricerca e valutazione, di cui alla L. 30 dicembre 2021, n. 234 c. 835, inerenti la definizione delle altre specie autoctone e i loro areali per l'Italia, nonché il Piemonte.

Per il triennio 2023-2025, l'Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Ossola intende procedere con varie attività organizzative e gestionali della pesca per coinvolgere maggiormente le associazioni di pescatori e degli operatori, producendo materiale informativo ed esplicativo, proseguendo le attività di monitoraggio dell'ittiofauna, di controllo e vigilanza.

## SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

### SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC	IT_____					
ZSC	IT 1140016	Alpi Veglia e Devero – Monte Giove	SI	D.G.R. n. 21-4635 del 6/2/2017	NO	PdG Adottato ma non Approvato
ZPS	IT 1140016	Alpi Veglia e Devero – Monte Giove	SI	D.G.R. n. 21-4635 del 6/2/2017	NO	PdG Adottato ma non Approvato

#### 2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<p><b>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:</b> EUAP1056          Parco naturale dell'Alpe Veglia e dell'Alpe Devero .....</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):          .....</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):          .....</p>
--	---

#### 2.2 -Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<p>Se sì:</p> <p>SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p> <p>SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p> <p>Sito cod. IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p>
--	---

#### 2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)

SIC/ZSC/ZPS. IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)

SIC/ZSC/ZPS IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

Si     No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

.....

.....

.....

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA  
2000 INTERASSATO/I**

**SITI NATURA 2000**

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

X SI  NO

*Se, **No**, perché:* .....

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

## SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT \_\_\_\_\_

**Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A**

*(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)*

STANDARD DATA FORM <sup>1</sup>	STATO DI CONSERVAZIONE <sup>2</sup>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <sup>3</sup>	PRESSIONI E/O MINACCE <sup>4</sup>
<i>Cottus gobio</i>	- da Fstd: stato popolazione C Stato conservazione B - da IV REPORT EX-ART. 17: verde	Art. 50 MdC sito specifiche	D02 - Energia idroelettrica e infrastrutture annesse (dighe, briglie, centrali ad acqua fluente) I02 - Specie alloctone invasive (diverse dalle specie di interesse per la UE) J01 - Inquinamento delle acque di superficie e freatiche (limniche e terrestri) da fonti miste K01, K02, K04, K05 (Cambiamenti delle condizioni idrauliche indotti dall'uomo)
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	Il codice nel f.std J02 riassume i codici K01, K02, K04, K05 Nel Fstd è presente la pressione F02.03 Pesca Sportiva		
<b>4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?</b>			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?  X SI <input type="checkbox"/> NO	Se, <b>Si</b> , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?  La gestione prevista nel regolamento di non poter trattenere le specie in Direttiva Habitat di trota marmorata, scazzone e temolo, nonché la previsione di non effettuare immissioni, risultano azioni positive per le specie e gli habitat del sito, in particolare per tutelare la specie <i>Cottus gobio</i> .		

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

3 - Obiettivi\* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (\*se definiti)

4 - Report art. 17 DH o 12 DU, o informazioni più di dettaglio da PdG e MdC.

## SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

### 5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

SI  NO

Se, **No**, perché:

.....  
.....  
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

...NESSUNA.....

.....  
.....  
.....

### 5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, **Si**, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se **SI**, perché:

.....  
.....  
.....

### 5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI  NO

Se, **Si**, quali:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....  
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

**SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO**

**6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?**

SI  NO

**6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?**

*(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)*

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

.....  SI  NO, perché \_\_\_\_\_

**6.3 - Sono state richieste integrazioni e l’inserimento di ulteriori Condizioni d’obbligo?**

Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte “Verifica completezza integrazioni”.

SI  NO

Se *SI*, perché:

.....  
.....

**ATTUALMENTE NON PERTINENTE**

## SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

**NON SONO STATE RICHIESTE INTEGRAZIONI**

**SONO STATE CHIESTE INTEGRAZIONI**

Con comunicazione n. ....(*citare riferimento*) ... sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI  NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) .....  SI  NO

2) .....  SI  NO

3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: (*n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12*) .....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) .....  SI  NO

2) .....  SI  NO

3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: (*n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12*)

.....

.....

## SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

**8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?**

SI  NO

Se **SI**, quali:

1. ...la pesca è tra le pressioni sul sito del Fstd, ma proprio la sua corretta gestione è il miglior modo per ridurne l'impatto

**8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?**

SI  NO

Se **SI**, quali:

1. ....

2. ....

3. ....

**8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

SI  NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11)

**8.4 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....  
.....

**8.5 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?**

**NON PERTINENTE**

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....  
.....

## SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

### 9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

NESSUN HABITAT COINVOLTO

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

### 9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
Cottus gobio	X No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	X No	<input type="checkbox"/> SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari): .....

### 9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUN HABITAT DI SPECIE COINVOLTO

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

### 9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

SI X NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: .....

### 9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

SI X NO

Se **Si**, quali:

.....

## SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI X NO

Se, **Si**, perché: .....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

## SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

La gestione prevista nel regolamento proposto di non poter trattenere le specie in Direttiva Habitat di trota marmorata, scazzone e temolo, nonché la previsione di non effettuare immissioni, risultano azioni positive per le specie e gli habitat del sito, in particolare per tutelare la specie *Cottus gobio* e per ridurre il rischio di diffusione delle specie alloctone.

Le azioni di sensibilizzazione, divulgazione e gestione del comparto alieutico risultano anch'esse attività che non hanno incidenze sui motivi di istituzione del Sito della Rete Natura 2000.

Pertanto, la proposta programmatica per il triennio 2023-2025 e il regolamento di pesca finalizzati all'attività di gestione delle acque ricomprese nei territori delle Aree protette dell'Ossola, non hanno alcuna incidenza su specie ed habitat presenti nella ZPS/ZSC IT 1140016 Alpi Veglia Devero – Monte Giove, sull'integrità del sito stesso e sono compatibili con le Misure di Conservazione sito-specifiche e con quelle generali del Piemonte.

## SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	<b>Esito positivo</b>	<b>Esito negativo</b>
<b>ESITO DELLO SCREENING:</b> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	<p><b>X POSITIVO (Screening specifico)</b>  <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b>  <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):</i>            .....            .....</p>

<b>Ufficio / Struttura competente:</b>	<b>Valutatore</b>	<b>Firma</b>	<b>Luogo e data</b>
Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	Dott.sa Clizia Bonacito		Torino, 5/12/2022