

Codice A2006C

D.D. 14 giugno 2022, n. 109

Museo Regionale di Scienze Naturali. Validazione, ex artt. 55 del D.P.R. 207/2010 e 26 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i., e approvazione del progetto definitivo degli allestimenti aree di accoglienza, servizi accessori, immagine coordinata del Museo Regionale di Scienze Naturali (CIG 648714623B - CUP J12F15000040002).



ATTO DD 109/A2006C/2022

DEL 14/06/2022

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
A2000B - CULTURA E COMMERCIO**

A2006C - Museo regionale di scienze naturali

OGGETTO: Museo Regionale di Scienze Naturali. Validazione, ex artt. 55 del D.P.R. 207/2010 e 26 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i., e approvazione del progetto definitivo degli allestimenti aree di accoglienza, servizi accessori, immagine coordinata del Museo Regionale di Scienze Naturali (CIG 648714623B - CUP J12F15000040002).

Premesso che:

- con determinazione n. 105/A20090 del 13.03.2015 il Settore Museo Regionale di Scienze Naturali ha approvato il Concorso Internazionale di Progettazione (articolo 99 e seguenti del D.Lgs n. 163 del 12 aprile 2006) a procedura aperta in forma anonima in due fasi finalizzato alla "Progettazione delle aree di accoglienza, dei servizi accessori e dell'immagine coordinata del Museo Regionale di Scienze Naturali";
- con determinazione n. 584/A2006A del 18.12.2015 è stato affidato il servizio di progettazione allestimenti aree di accoglienza, servizi accessori e immagine coordinata del Museo Regionale di Scienze Naturali all'Associazione Temporanea di Professionisti arch. Andrea Zecchetti, arch. Francesco Nobili associazione professionale "FOR engineering architecture" (capogruppo arch. Andrea Zecchetti) per l'importo di € 92.508,19, oltre IVA;
- in esecuzione della citata determinazione è stato stipulato il contratto rep. 150 del 20.04.2016;
- l'art. 11 del contratto prevede che "l'affidatario deve provvedere a redigere il progetto definitivo entro 60 giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla comunicazione da parte della Struttura regionale competente";
- in data 03.12.2019, essendo stata presentata la SCIA per i lavori di adeguamento edili e impiantistici della manica di Via Giolitti 36 del Museo Regionale di Scienze Naturali ed essendo stato effettuato il sopralluogo di verifica, ex art. 4 DPR 151/2011, dei VVF, il capogruppo dell'Associazione, arch. Andrea Zecchetti, è stato invitato a presentare il progetto definitivo entro 60 giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data di ricevimento della comunicazione;

- in data 10.12.2019 l'arch. Zecchetti ha chiesto una proroga di 90 giorni naturali e consecutivi rispetto ai termini contrattuali per la presentazione del progetto definitivo in quanto, a seguito di alcune osservazioni della Soprintendenza a causa di lavori impiantistici ed edili realizzati in conseguenza delle prescrizioni dei VVF e di alcune esigenze funzionali emerse nei colloqui con il Museo, si è reso necessario apportare modifiche sostanziali al progetto preliminare e ridistribuire i centri di costo ipotizzati nel medesimo;
- con determinazione dirigenziale n. 729/A2006A del 17.12.2019 la sopra citata richiesta di proroga è stata accolta del Responsabile del Settore Museo Regionale di Scienze Naturali;
- in data 22.04.2020 l'arch. Zecchetti, a seguito dell'emergenza sanitaria COVID-19, ha chiesto una ulteriore proroga di 45 giorni naturali e consecutivi, rispetto al termine contrattuale fissato in data 30.04.2020, per la presentazione del servizio di progettazione di cui all'oggetto. Tale richiesta è motivata dalla momentanea impossibilità di reperire, data la difficoltà nel riscontro da parte dei fornitori, dati utili al completamento dell'incarico: risultano incomplete le stime e i computi metrici estimativi nonché le valutazioni relative alle opere illuminotecniche e di arredo interno, oltre che dei serramenti vetrati. Inoltre, come da contratto, la consegna prevede copie cartacee e documentazione impossibile da produrre in questo periodo di emergenza nazionale;
- con determinazione dirigenziale n. 82/A2006B del 27.04.2020 il Responsabile *ad interim* del Settore Museo Regionale di Scienze Naturali, RUP del progetto di cui all'oggetto, in considerazione dell'assoluta eccezionalità e imprevedibilità del momento, ha accordato tale proroga, indicando quale termine ultimo per la presentazione del progetto definitivo il 14 giugno 2020, data in cui il progetto fu effettivamente presentato come da nostro prot. 5441/A2006B del 15.06.2020, completo di tutti gli elaborati grafici e le relazioni specialistiche;
- in data 07.06.2021 il Direttore della Direzione Risorse Finanziarie e Patrimonio ha inviato alla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Torino la richiesta di autorizzazione della progettazione definitiva di cui in narrazione;
- con nota 0011381-P del 17.06.2021 la Soprintendenza ha autorizzato il progetto ponendo alcune vincolanti prescrizioni;
- con determinazione dirigenziale n. 270/A2006C/ del 02/11/2021 il Responsabile *ad interim* del Settore Museo Regionale di Scienze Naturali ha nominato la Commissione per la verifica, ex artt. 44-47 del DPR 207/2010 e s.m.i., del progetto definitivo degli allestimenti aree di accoglienza, servizi accessori, immagine coordinata del Museo Regionale di Scienze Naturali (CIG 648714623B - CUP J12F15000040002), così come previsto contrattualmente all'art. 3 "Verifica progetti".

Dato atto che la Commissione di Verifica, a seguito delle riunioni svolte, ha prodotto 3 verbali che sono stati consegnati e discussi con il gruppo di progettazione, Associazione Temporanea di Professionisti Capogruppo arch. Andrea Zecchetti, alla presenza del Responsabile ad interim del Settore Museo Regionale di Scienze Naturali, RUP del progetto di cui all'oggetto, Marco Chiriotti e del DEC, Enrico Crescimanno, e che in data 17.05.2022 l'Associazione sopra citata ha consegnato il progetto definitivo rivisto alla luce dei rilievi della Commissione.

Vista la relazione finale di verifica preventiva del progetto definitivo, prot. n. 4532/A2000B del 08.06.2022, allegata alla presente determinazione per farne parte integrante e sostanziale, effettuata ai sensi dell'art. 26 del D.lgs 18 Aprile 2016, n. 50 e s.m.i., a firma del Presidente della Commissione, ing. Salvatore Scifo, e dei due Componenti, arch. Elso Busca e arch. Filippo Fiandanese, riportante le risultanze dell'attività svolta in analogia anche alle indicazioni di cui agli artt. 52 e 53 del D.P.R. 207/2010, in cui si esprime parere favorevole, accogliendo il progetto definitivo ed evidenziando alcuni aspetti puntuali ai quali dare riscontro nel progetto esecutivo.

Vista la nota prot. n. 4574/A2000B del 09.06.2022 in cui il DEC, ing. Enrico Crescimanno, comunica di ritenere il progetto definitivo validabile, sottolineando che "nulla questio da parte del

RUP a procedere all'approvazione del medesimo per dar corso al terzo livello di progettazione esecutiva da parte dei progettisti".

Rilevato inoltre che l'attività di verifica del progetto definitivo è avvenuta in contraddittorio con il gruppo di progettazione incaricato in ordine alla conformità del progetto, ai sensi dei commi 3 e 8 dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., e che l'Associazione Temporanea di Professionisti Capogruppo arch. Andrea Zecchetti ha accolto, con nota prot. n. 4691 del 13.06.2022, gli esiti della Relazione finale della Commissione di Verifica, ivi compresi gli aspetti puntuali evidenziati cui dare riscontro nel progetto esecutivo.

Preso atto che:

- il progetto definitivo aggiornato dall'Associazione Temporanea di Professionisti Capogruppo arch. Andrea Zecchetti sulla base delle osservazioni formulate dalla Commissione di Verifica, riporta una nuova definizione del quadro economico che definisce un totale complessivo pari ad € 1.999.983,13, IVA inclusa, quindi in aumento rispetto al valore originario pari ad € 1.900.000,00, IVA inclusa;
- le motivazioni di detto aumento sono state esplicitate dall'Associazione medesima, a seguito della richiesta del RUP prot. n. 4606/A2000B del 09.06.2022, nella nota prot. n. 4691 del 13.06.2022 sopra richiamata, in particolare riferendole all'aggiornamento dei prezzi applicati (stante anche le osservazioni della Commissione di Verifica) e alla modifiche richieste dalla Soprintendenza.

Considerato che la validazione del progetto è l'atto formale che riporta gli esiti della verifica e ritenuto pertanto di validare, ai sensi e per gli effetti del comma 8, dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., il suddetto progetto definitivo in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento, precisando che gli aspetti puntuali evidenziati nella sopra citata relazione della Commissione dovranno trovare puntuale riscontro all'interno del progetto esecutivo.

Ritenuto conseguentemente di approvare il progetto definitivo comprensivo di tutti gli elaborati e le relazioni specialistiche, così come individuati nell'allegato alla Relazione Finale della Commissione di Verifica, e agli atti dell'Amministrazione, ivi compreso il nuovo Quadro Economico ridefinito sulla base delle considerazioni richiamate nella nota citata prot. n. 4691 del 13.06.2022 dell'Associazione Temporanea di Professionisti Capogruppo arch. Andrea Zecchetti.

Rilevato che la spesa per la progettazione definitiva ed esecutiva, comprensiva dell'incarico di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, degli allestimenti delle aree di accoglienza, dei servizi accessori e dell'immagine coordinata del Museo Regionale di Scienze Naturali, ammontante ad € 112.860,00 (o.f.i.), è stata impegnata con la determinazione dirigenziale n. 584/A2006A del 18.12.2015 e che pertanto il presente provvedimento non prevede ulteriori oneri a carico della Regione Piemonte.

Attestata l'avvenuta verifica dell'insussistenza, anche potenziale, di situazioni di conflitto di interesse.

Attestata la regolarità amministrativa del presente provvedimento ai sensi della DGR n. 1-4046 del 17/10/2016, come modificata dalla DGR 1-3361 del 14 giugno 2021.

Tutto ciò considerato,

IL DIRIGENTE AD INTERIM

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- la Legge regionale 29 giugno 1978, n. 37 "Istituzione del museo regionale di scienze

naturali";

- la Legge n. 241/1990 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" e la Legge regionale n. 14/2014 "Norme sul procedimento amministrativo e disposizioni in materia di semplificazione";
- gli articoli 4 e 17 del D.lgs n. 165 del 30 marzo 2001 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";
- la legge statutaria n. 1 del 4 marzo 2005 "Statuto della Regione Piemonte", Titolo VI (Organizzazione e personale), Capo I (Personale regionale), artt. 95 (Indirizzo politico-amministrativo. Funzioni e responsabilità) e 96 (Ruolo organico del personale regionale);
- gli articoli 17 e 18 della legge regionale n. 23 del 28 luglio 2008, "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- il DPR 5 ottobre 2010, n. 207 "Regolamento di esecuzione ed attuazione del D. Lgs 12 aprile 2006, n. 163, recante "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17CE e 2004/18CE" e s.m.i.;
- il D.lgs. n. 50/2016 "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture " e s.m.i.;
- la Legge n. 136 del 13 agosto 2010 "Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia"s.m.i.;
- il D.Lgs. n. 33 del 14 marzo 2013 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione da parte delle P.A."s.m.i..

determina

Per le ragioni espresse in premessa,

- di prendere atto del parere favorevole alla verifica del progetto definitivo contenuto nella Relazione finale della Commissione di Verifica, prot. n. 4532/A2000B del 08.06.2022, allegata alla presente determinazione per farne parte integrante e sostanziale e relativa all'intervento denominato "Allestimenti aree di accoglienza, servizi accessori, immagine coordinata del Museo Regionale di Scienze Naturali" (CIG 648714623B - CUP J12F15000040002), redatta e sottoscritta in data 31.05.2022 dal Presidente della Commissione, ing. Salvatore Scifo, e dai due Componenti, arch. Elso Busca e arch. Filippo Fiandanese, in contraddittorio con i professionisti incaricati della progettazione, Associazione Temporanea di Professionisti Capogruppo arch. Andrea Zecchetti, che la hanno sottoscritta senza riserve, accogliendo gli aspetti puntuali evidenziati nella sopra citata relazione cui dare riscontro nel progetto esecutivo;

- di prendere inoltre atto della nota prot. n. 4574/A2000B del 09.06.2022 in cui il DEC, ing. Enrico Crescimanno, comunica di ritenere il progetto definitivo validabile, sottolineando che "nulla questo da parte del RUP a procedere all'approvazione del medesimo per dar corso al terzo livello di progettazione esecutiva da parte dei progettisti";

- di validare pertanto, ai sensi e per gli effetti del comma 8, dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., il suddetto progetto definitivo in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento, precisando che gli aspetti puntuali evidenziati nella sopra citata relazione della Commissione dovranno trovare puntuale riscontro all'interno del progetto esecutivo;

- di approvare il progetto definitivo comprensivo di tutti gli elaborati e le relazioni specialistiche, così come individuati nell'allegato alla Relazione Finale della Commissione di Verifica, e agli atti dell'Amministrazione, ivi compreso il nuovo Quadro Economico ridefinito sulla base delle considerazioni richiamate nella nota citata prot. n. 4691 del 13.06.2022 dell'Associazione Temporanea di Professionisti Capogruppo arch. Andrea Zecchetti;

- di dare atto che la spesa per la progettazione definitiva ed esecutiva, comprensiva dell'incarico di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, degli allestimenti delle aree di accoglienza, dei servizi accessori e dell'immagine coordinata del Museo Regionale di Scienze Naturali, ammontante ad € 112.860,00 (o.f.i.), è stata impegnata con la determinazione dirigenziale n. 584/A2006A del 18.12.2015 e che pertanto il presente provvedimento non prevede ulteriori oneri a carico della Regione Piemonte.

La presente determinazione non rientra tra le tipologie di atti da pubblicare ai sensi del D.Lgs. 33/2013 e s.m.i..

La presente determinazione sarà pubblicata sul B.U. della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della Legge Regionale 12 ottobre 2010, n. 22 "Istituzione del Bollettino Ufficiale telematico della Regione Piemonte".

Avverso la presente determinazione è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale del Piemonte entro sessanta giorni ovvero proposizione di ricorso straordinario al Capo dello Stato entro centoventi giorni dalla comunicazione o dalla piena conoscenza della stessa, ovvero l'azione innanzi al Giudice Ordinario per tutelare un diritto soggettivo, entro il termine di prescrizione previsto dal Codice Civile.

IL DIRIGENTE AD INTERIM

Firmato digitalmente da Marco Chiriotti

Si dichiara che sono parte integrante del presente provvedimento gli allegati riportati a seguire ¹, archiviati come file separati dal testo del provvedimento sopra riportato:

1. RELAZIONE_DI_VERIFICA_COMMISSIONE_MRSN_firmato_FF_EB_signed.pdf

Allegato



¹ L'impronta degli allegati rappresentata nel timbro digitale QRCode in elenco è quella dei file pre-esistenti alla firma digitale con cui è stato adottato il provvedimento



Verifica, ex art. 26 del d.lgs 50/2016 e s.m.i., del progetto definitivo degli allestimenti aree di accoglienza, servizi accessori, immagine coordinata del Museo Regionale di Scienze Naturali (CIG 648714623B - CUP J12F15000040002).

RELAZIONE FINALE della COMMISSIONE DI VERIFICA

1) Premesse

- con D.D. n° 584 del 18-12-2015 il Settore Museo Regionale di Scienze Naturali ha affidato all'Associazione Temporanea di Professionisti Capogruppo arch. Andrea Zecchetti il progetto definitivo degli allestimenti aree di accoglienza, servizi accessori, immagine coordinata del Museo Regionale di Scienze Naturali;
- con D.D. n° 270 del 02-11-2021 il Settore Museo Regionale di Scienze Naturali ha proceduto alla nomina della Commissione per effettuare le verifiche di cui all'art. 26 del d.lgs. n. 50/2016 così composta:
 - Presidente: ing. Salvatore Scifo, Dirigente Responsabile del Settore Valutazioni Ambientali e Procedure Integrate della Direzione Ambiente, Energia e Territorio;
 - Componenti: arch. Elso Busca, funzionario del Settore Tecnico e Sicurezza degli ambienti di lavoro della Direzione Risorse Finanziarie e Patrimonio; arch. Filippo Fiandanese del Settore Commercio e Terziario – Tutela dei consumatori della Direzione Cultura e Commercio anche con funzioni di segretario verbalizzante.
- la commissione si è riunita per valutare il progetto definitivo nei seguenti giorni: 10 e 19 novembre 2021; 3, 7 e 10 marzo 2022; 25 e 31 maggio 2022;
- sono stati prodotti n. 3 verbali rispettivamente in data 10 novembre 2021, 19 novembre 2021 e 10 marzo 2022, consegnati e discussi con il gruppo di progettazione, il RUP e il DEC, Ing. Enrico Crescimanno, in data 03 dicembre 2021, 14 marzo 2022 e 04 aprile 2022;
- il giorno 17 maggio 2022 l'Associazione Temporanea di Professionisti Capogruppo arch. Andrea Zecchetti ha consegnato in formato digitale il progetto definitivo rivisto alla luce dei rilievi della Commissione.

2) Sintesi dei lavori e delle valutazioni effettuate dalla Commissione

La commissione ha valutato la documentazione del progetto definitivo, resa disponibile dal dott. Marco Chiriotti, RUP del progetto in data 10 novembre 2021.

Le valutazioni su detta documentazione sono riportate nei verbali n. 1 e n. 2 rispettivamente del 10 e 19 novembre 2021; in sintesi tali valutazioni riportavano quanto segue:

- in linea generale alcune non corrette rappresentazioni dello stato di fatto;
- proposte progettuali non adeguatamente motivate con particolare riferimento alla previsione della sostituzione di porte REI 120 di recente installazione con porte REI 60;
- non coerenza tra il parere della SABAP per la Città metropolitana di Torino prot. n. 11381 del 17/06/2021 e la previsione progettuale di sostituzione completa delle pietre di Luserna presenti nelle Gallerie Est ed Ovest;
- criticità in merito alla previsione progettuale di utilizzo dei passi carrai di via Giolitti civici n. 34 e 38 come sale espositive con l'inserimento di serramenti che vanno a restringere il percorso in larghezza impedendo l'accesso di mezzi di manutenzione nei cortili;
- non rispondenza rispetto al quadro esigenziale del committente, valutato insieme al RUP in assenza di indicazioni formali, circa la scelta progettuale di escludere dall'accesso aulico al Museo i soggetti con disabilità motoria, riservando per loro solo gli accessi dei passi carrai;

- una non esaustiva descrizione dei lavori previsti e del processo logico che ha determinato le scelte progettuali;
- eccessiva genericità delle relazioni specialistiche;
- riferimenti legislativi non aggiornati sul quadro economico, con erronea indicazione della aliquota IVA per le spese tecniche e la mancanza del contributo previdenziale CNPAIA;
- mancanza nell'elenco prezzi unitari dell'indicazione del prezziario di riferimento utilizzato che è stato verificato essere quello del 2019, quindi superato;
- nel computo metrico estimativo non sono computati gli oneri di smaltimento dei rifiuti;
- mancanza di adeguata analisi prezzi relativa al costo degli arredi;
- computazione non adeguata dei costi della sicurezza;
- non sufficiente dettaglio nell'elaborato "Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani sicurezza" contenente anche refusi.
- incongruenze tra computo metrico estimativo ed elaborati grafici.
- non chiara analisi circa la rispondenza tra il progetto presentato e la documentazione presentata ai Vigili del Fuoco.

A seguito di tali valutazioni, illustrate in data 03 dicembre 2021 al gruppo di professionisti alla presenza del RUP e del DEC, il RUP ha chiesto integrazioni progettuali rese disponibili alla commissione in data 18 febbraio 2022.

La documentazione integrativa pervenuta è stata esaminata in data 3, 7 e 10 marzo 2022. Le valutazioni sono state espresse nel verbale n. 3 del 10 marzo 2022 e in sintesi riportavano quanto segue:

| Argomento | Rilievi |
|-------------------|--|
| PIETRE DI LUSERNA | La modifica della scelta progettuale non è stata seguita dal necessario aggiornamento degli elaborati. A titolo di esempio si osserva che la sezione della tavola E.17 riporta ancora la sostituzione della pavimentazione nella galleria. Ugualmente non è stato aggiornato il CME, ad esempio la voce 30 (e seguenti collegate) individuano la demolizione e sostituzione della pavimentazione nelle gallerie (non più previste), mentre la voce 143 (e seguenti collegate) conteggia aree maggiori rispetto a quelle attualmente previste. Inoltre nella tav. E.19 è riportato un particolare che indica l'installazione di pavimentazione radiante nei servizi igienici, questa scelta è indicata anche nelle "controdeduzioni del progettista". Tuttavia, gli elaborati impiantistici (planimetria e relazione) non accennano a tale scelta per l'impianto di condizionamento dei locali. Anche per questa ragione non risulta motivata la scelta di sostituire la pavimentazione delle aule didattiche, sembrerebbe più opportuno mantenere la pavimentazione esistente, uguale a quella delle gallerie (pietra di Luserna) come peraltro richiesto dalla Soprintendenza. Infine, poiché la pavimentazione nelle gallerie rimarrà quella attuale, si esprimono perplessità sull'opportunità di realizzare nei nodi una pavimentazione di tipo diverso (seminato). Si riterrebbe più opportuno mantenere la continuità anche visiva della pavimentazione delle gallerie, altresì di riposizionare le pavimentazioni storiche rimosse. |
| PASSI CARRAI | Si osserva che i serramenti proposti per gli atrii, così come descritti nelle planimetrie e nell'abaco dei serramenti, hanno una luce netta di 2 metri. Tale dimensione non risolve i problemi di transitabilità di mezzi manutentivi. Inoltre, la Commissione ribadisce la propria perplessità rispetto alla scelta di collocare un accesso separato per le persone diversamente abili, sia per ragioni di parità, sia per ragioni di praticità (un secondo ingresso implicherebbe la necessità di controllo di questo con conseguente raddoppio del personale di accoglienza). Qualora la Stazione Appaltante ritenesse, invece, opportuna tale scelta, si chiede di trasmettere i verbali ai quali i progettisti fanno riferimento nelle loro controdeduzioni, che non sono stati forniti. |
| PORTE REI | Dagli elaborati grafici e dalle controdeduzioni dei progettisti non risulta chiaro se i progettisti intendano proporre la sostituzione delle porte REI già recentemente sostituite. Infatti non è stata presentata una nuova planimetria, elemento che rende anche impossibile verificare la corrispondenza tra i serramenti rappresentati nell'abaco e la loro posizione in pianta. Qualora se ne preveda la sostituzione, la documentazione progettuale dovrà dare riscontro della motivazioni tecniche ed economiche per tali lavori, suffragate ed accettate da parte della stazione appaltante. |
| VVF | Le uscite di sicurezza del locale caffetteria non presentano il verso di apertura corretto. Il progetto definitivo deve fare riferimento ad un quadro conoscitivo completo, anche in ordine agli interventi previsti nella SCIA antincendio. |

| | |
|---|---|
| | Si esprimono perplessità in merito alle modifiche progettuali per le vie di fuga per il nodo caffetteria. |
| IMPIANTI | In alcuni elaborati architettonici permangono riferimenti ad un impianto di climatizzazione a pavimento che non trova riscontro negli elaborati impiantistici. |
| QUADRO ECONOMICO | Nel quadro economico sono indicati oneri per sondaggi ed indagini. Nelle relazioni non si dà riscontro dei sondaggi effettuati. Pertanto tale voce deve essere giustificata oppure eliminata. Si segnala la non presenza di oneri per incentivi per funzioni tecniche. |
| COMPUTO METRICO E ELENCO PREZZI UNITARI | Si ribadisce che l'elenco prezzi utilizzato (anno 2019) è superato. Per quanto concerne l'analisi prezzi relativa agli arredi, la metodologia applicata non è chiara. L'analisi prezzi dovrebbe infatti essere svolta per ognuna delle singole voci a corpo individuate; manca il documento "analisi prezzi". E' presente nell'Elenco Prezzi, una descrizione del nuovo prezzo per gli arredi che, per il dettaglio, rimanda all'elenco prezzi. Si sottolinea peraltro che tale metodologia ha comportato una discrepanza tra l'importo dell'analisi prezzi unica e la somma dei nuovi prezzi delle singole aree (peraltro non univocamente identificate). Per i costi della sicurezza si ribadisce la perplessità della Commissione rispetto alla scelta di non effettuare un computo metrico, ma solo una stima parametrica. Infine, come già in precedenza osservato, non sono riportati in computo gli oneri relativi allo smaltimento dei rifiuti delle demolizioni (sezione 29 del prezzo Regione Piemonte), conformemente a quanto richiesto nell'Atto di segnalazione al Governo e Parlamento n. 9 del 11/11/2020 dell'ANAC |
| STRUTTURE | La tavola individua, per altro non compiutamente, alcuni elementi della carpenteria della scala proposta. Non è chiaro come sia realizzato il solaio proposto (lamiera grecata su travi metalliche?). Continua ad essere assente un predimensionamento del solaio. Inoltre, come già puntualizzato nel corso dell'incontro con i professionisti, si chiede una dimostrazione, tramite la realizzazione di sondaggi o tramite rilievi (anche di archivio), che la demolizione proposta non intercetti strutture voltate del livello sottostante. Infine, si ritiene che la soluzione proposta, se non è già stato fatto, andrebbe condivisa con la Soprintendenza. |
| | ALTRI RILIEVI |
| | Le integrazioni proposte non hanno rivisto la soluzione progettuale del nodo est, per la quale la Soprintendenza aveva espresso parere negativo |
| | Non sono state aggiornate le tavole dello stato di fatto che, si era evidenziato erano difformi rispetto alla situazione effettiva |
| | Si era osservato che la relazione presentata non conteneva i contenuti previsti per la relazione generale di un progetto definitivo, si veda l'art. 25 del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207. |
| | Necessita elenco degli elaborati componenti il progetto definitivo oggetto di validazione |
| | il nuovo solaio nel nodo ovest, quello rappresentato nell'elaborato strutturale non è presente nè nel capitolato nè, nel computo, non c'è nessuna voce relativa alla carpenteria metallica. |
| | In linea generale si segnala la necessità che gli elaborati progettuali siano coerenti tra loro (relazioni, disciplinare, elaborati grafici, elenco prezzi, computo). |

Anche suddette osservazioni sono state trasmesse al RUP che le ha inoltrate al gruppo di professionisti con i quali si è avuto un confronto in data 14 marzo 2022 e 04 aprile 2022.

A seguito di tali incontri è stato ripresentato il Progetto Definitivo con tutti gli elaborati al RUP che ha inoltrato la documentazione alla commissione in data 19 maggio 2022.

La commissione ha verificato tali elaborati in data 25 e 31 maggio 2022, prendendo atto del parere favorevole della SABAP per la Città metropolitana di Torino prot. n. 5546 del 23/03/2022 in merito alla modifica progettuale inerente l'accesso al Museo su via Giolitti n. 36 mediante realizzazione di una rampa esterna per permettere l'ingresso ai soggetti con disabilità motoria, come evidenziato dalla commissione stessa.

Dall'esame della documentazione trasmessa risulta che sono superate sostanzialmente le osservazioni avanzate, essendo stata mantenuta la pavimentazione in pietra di Luserna come richiesto nel parere della SABAP per la Città metropolitana di Torino, nonché l'eliminazione delle parti progettuali relative al nodo est sempre in coerenza con il parere della suddetta SABAP, il mantenimento dell'accessibilità ai mezzi manutentivi sugli accessi carrai, il mantenimento delle

porte REI 120 di recente installazione, la possibilità di accesso per i soggetti con disabilità motorie dall'ingresso principale, l'utilizzo del recente prezzario regionale anno 2022, il chiarimento e relativa conferma sulla dichiarazione di non aggravio del rischio incendio, l'eliminazione delle incongruenze tra elaborati grafici e relazioni, la rielaborazione delle analisi prezzi, delle relazioni specialistiche e della relazione generale, del computo metrico estimativo.

Tale documentazione si ritiene pertanto sostanzialmente rispondere alle osservazioni evidenziate nei verbali n. 1, 2 e 3.

La commissione, dando atto che la responsabilità tecnica professionale in relazione al progetto è in capo ai progettisti incaricati e che non entra nel merito delle scelte progettuali, se non per verificarne le risposdenze rispetto le richieste del committente, esprime parere favorevole alla verifica progettuale ai sensi dell'art. 26 del d.lgs 50/2016, evidenziando alcuni aspetti puntuali ai quali dare riscontro nel progetto esecutivo:

1. Nella tav. E9 "Nodo Ovest I a" il corridoio di accesso ai bagni non rispetta il D.M. 236/ 89 in relazione alla larghezza per la rotazione della carrozzina (minimo 140 cm); conseguentemente va aggiornata anche la tav. F1 "Accessibilità e visitabilità";
2. Nell'elaborato 03.Qe "Quadro economico" è indicato un budget di progetto di € 1.900.00,00: tale voce non rientra nel quadro economico e comunque si segnala al RUP, non avendo la commissione contezza in merito al finanziamento, per le verifiche del caso;
3. per quanto riguarda la rampa di accesso al museo si raccomanda di prevedere una protezione per la porzione a contatto con l'edificio in modo da preservarlo anche nelle parti non più visibili;
4. dovranno essere eliminati i riferimenti sugli elaborati progettuali in merito alle prescrizioni della commissione la quale, si fa presente, agisce esclusivamente nell'ambito delle verifiche di cui all'art. 26 del d.lgs 50/2016;
5. inoltre permangono dei refusi:
 - in relazione a riferimenti di legge superati (sul "quadro economico", sul documento "Prime indicazioni per la stesura dei piani di sicurezza")
 - nell'elaborato grafico tav. VVF.03 alcune porte sono indicate come REI 60, mentre nell'elaborato architettonico sono correttamente indicate come REI 120
 - nell'elaborato architettonico, tavola E.9 "Nodo Ovest I a", la vetrata fissa della caffetteria è erroneamente indicata come U.S. (uscita di sicurezza).

3) Elenco elaborati oggetto di verifica

Gli elaborati oggetto di verifica sono riportati in allegato alla presente relazione e riguardano la versione completa trasmessa alla commissione in data 19 maggio 2022.

Torino, 31-05-2022

Il Presidente:

Ing. Salvatore Scifo -----

I Componenti:

Arch. Elso Busca -----

Arch. Filippo Fiandanese -----

ZENO

progetto:

MRSN - Torino

ID:

tipo:

prog. definitivo V.3

data:

25/05/22**Relazioni Specialistiche****Indice Tavole***data di compialazione**stato rispetto
a precedenti consegne*

| ID | Relazione | | |
|-----------------------------------|---|----------------|-----------------------------|
| Contro-deduzioni | | | |
| CTR | Relazione e Controdeduzioni | 16 / 05 / 2022 | Elaborato Nuovo |
| ID Tavola | | | |
| Progetto • Architetttonico | | | |
| ARCH. | Rel. di Progetto Architettonico | 13 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| ID Relazione | | | |
| Progetto • Impiantistico | | | |
| IMP. | Rel. Tecnica Impianti Meccanici ed Elettrici | 28 / 01 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| ENR. | Rel. Energetica | 28 / 01 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| ID Relazione | | | |
| Progetto • Economico | | | |
| C.M. | Computo Metrico | 22 / 04 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| C.M.E. | Computo Metrico Estimativo | 22 / 04 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| C.S.A. | Disciplinare Descrittivo | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.P.U. | Elenco Prezzi Unitari | 22 / 04 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| Q.E. | Quadro Economico | 13 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| ID Relazione | | | |
| Progetto • Sicurezza | | | |
| SCZ | Prime Indicazioni Sicurezza | 26 / 12 / 2021 | Elaborato Aggiornato |

ZENO

progetto:

MRSN - Torino

ID:

tipo:

prog. definitivo V.3

data:

25/05/22

Elaborati Architettonici**Indice Tavole**

data di compialazione

stato rispetto
a precedenti consegne

| ID | Tavola | | |
|---|------------------------------|----------------|-----------------------------|
| Progetto • <i>inquadramento generale</i> | | | |
| B.1 | Stato di Fatto I a | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| B.2 | Stato di Fatto I b | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| C.1 | Stato di Confronto I a | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| C.2 | Stato di Confronto I b | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| D.1 | Stato di Progetto I a | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| D.2 | Stato di Progetto I b | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| Progetto • <i>approfondimento zone</i> | | | |
| E.1 | Atrio I a | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.2 | Atrio I b | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.3 | Galleria Est I a | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.4 | Galleria Est I b | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.5 | Galleria Ovest I a | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.6 | Galleria Ovest I b | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.7 | Nodo Est I a | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.8 | Nodo Est I b | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.9 | Nodo Ovest I a | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.10 | Nodo Ovest I b | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.11 | Corte Est I a | 09 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.12 | Corte Est I b | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.13 | Corte Ovest I a | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.14 | Corte Ovest I b | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.15 | Caffetteria I a | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.16 | Caffetteria I b | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.17 | Manica Est I a | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.18 | Manica Est I b | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.19 | Manica Ovest I a | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.20 | Manica Ovest I b | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| E.21 | Immagine Coordinata | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| Progetto • <i>barriere architettoniche</i> | | | |
| F.1 | Accessibilità e Visitabilità | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| F.2 | Rampa Esterna | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Nuovo |
| Progetto • <i>abachi</i> | | | |
| G.1 | Abaco (PORTE e FINESTRE) | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| G.2 | Abaco (PORTE EMERGENZA) | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| G.3 | Abaco (VETRATE FACCIATE) | 13 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| G.4 | Facciata EST - ref. G.3 | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |
| G.5 | Facciata OVEST - ref. G.3 | 10 / 05 / 2022 | Elaborato Aggiornato |

