

Codice XST024

D.D. 3 dicembre 2021, n. 824

Realizzazione, mediante locazione finanziaria di opere pubbliche, del nuovo complesso amministrativo ed istituzionale dell'Ente Regione Piemonte (codice CUP: J19I06000100002 - codice CIG: 0386453F16): autorizzazione subappalto ex art. 118 D.Lgs. n. 163/2006 in capo all'Impresa RIGO MARMI SRL per i "lavori di pavimentazioni esterne in marmette in calcestruzzo attinenti la categoria OS6 riconducibili a OG1".



ATTO DD 824/XST024/2021

DEL 03/12/2021

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

XST024 - Gestione del progetto "Palazzo degli uffici della Regione Piemonte - fase di realizzazione e gestione progetto ZUT

OGGETTO: Realizzazione, mediante locazione finanziaria di opere pubbliche, del nuovo complesso amministrativo ed istituzionale dell'Ente Regione Piemonte (codice CUP: J19I06000100002 – codice CIG: 0386453F16): autorizzazione subappalto ex art. 118 D.Lgs. n. 163/2006 in capo all'Impresa RIGO MARMI SRL per i “lavori di pavimentazioni esterne in marmette in calcestruzzo attinenti la categoria OS6 riconducibili a OG1”.

Premesso che:

- con Determinazione della Direzione Risorse Umane e Patrimonio n. 1355 del 30.12.2010, in esecuzione della D.G.R. n. 41-6188 del 18.06.2007 e del D.P.G.R. n. 8 del 01.02.2010, veniva aggiudicato in via definitiva l'appalto dei lavori di realizzazione del nuovo palazzo degli uffici regionali, all'A.T.I. mista COOPSETTE Società Cooperativa (Capogruppo Mandataria con sede in Castelnovo di Sotto - Via San Biagio n. 75) - C.M.B – Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi, UNIECO Soc. Coop., DE-GA s.p.a. – KOPA ENGINEERING s.p.a. - IDROTERMICA COOP. Soc. Coop. - Monte dei Paschi di Siena Leasing & Factoring S.p.A. - Ubi Leasing S.p.A., Agrileasing S.p.A., Credemleasing S.p.A., ABF Leasing S.p.A. - Credito Piemontese S.p.A, avendo proposto, con riferimento all'importo dei lavori, il prezzo più basso quantificato in € 202.312.132,58, al netto degli oneri della sicurezza quantificati in € 5.987.083,29 e così per complessivi € 208.299.215,87 oltre IVA, e uno spread di 1,485 % oltre all'Euribor;

- con Atto rogito Notaio Andrea Ganelli di Torino Rep. n. 21961, Atti n. 14424 del 30.5.2011, registrato in data 23.6.2011 al n. 15995, serie 1T, la Regione Piemonte – Direzione Risorse Umane e Patrimonio – costituiva sull'area di proprietà (così come identificata nell'atto medesimo) apposito diritto di superficie di durata trentennale, per la realizzazione dell'opera, in favore dell'A.T.I. finanziatrice costituita tra Monte dei Paschi di Siena Leasing & Factoring S.p.A. - capogruppo - Ubi Leasing S.p.A., Agrileasing S.p.A., Credemleasing S.p.A., ABF Leasing S.p.A. - Credito Piemontese S.p.A.;

- in pari data 30.5.2011, con scrittura privata autenticata rep. 21962, Atti n. 14425, Notaio Andrea Ganelli di Torino, veniva stipulato fra l'A.T.I. finanziatrice (Concedente) e la Regione Piemonte (Utilizzatore) contratto, cui il contratto di concessione del diritto di superficie è direttamente collegato, disciplinante i termini e le modalità della locazione finanziaria del nuovo complesso amministrativo ed istituzionale dell'Ente;

- in dipendenza del contratto di locazione finanziaria la sopra citata A.T.I. finanziatrice, con scrittura privata autenticata Notaio Andrea Ganelli di Torino, repertorio n. 21963/14426 del 30.5.2011, conferiva mandato con rappresentanza alla Regione Piemonte per la stipula del contratto di appalto con l'A.T.I. realizzatrice dell'opera nonché, fra l'altro, per la sottoscrizione dei contratti strumentali e/o necessari per l'adempimento del Mandato e il completamento dell'opera quali, a mero titolo esemplificativo, quelli relativi ai monitoraggi ambientali, alla bonifica bellica, allo spostamento dei sottoservizi etc.;

- in dipendenza del contratto di locazione finanziaria e del mandato con rappresentanza conseguentemente ricevuto dall'A.T.I. finanziatrice, in data 30.5.2011 con scrittura privata autenticata n. 21964 Atti n. 14427, Notaio Andrea Ganelli di Torino, registrata in data 27.06.2011 al n. 16123/1T, veniva stipulato contratto di appalto tra la Regione Piemonte (Committente) e COOPSETTE società cooperativa, Capogruppo Mandataria dell'ATI Costruttrice: COOPSETTE (con sede in Castelnuovo di Sotto – Via San Biagio n. 75) - C.M.B - Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi, UNIECO Soc. Coop., DE-GA S.p.A. - KOPA ENGINEERING s.p.a. - IDROTERMICA COOP. Soc. Coop. (Appaltatore), costituita per la realizzazione del nuovo complesso amministrativo ed istituzionale dell'Ente;

- con D.G.R. n. 22-2268 del 27.6.2011 veniva istituita la Struttura temporanea ST0701 “Palazzo per uffici della Regione Piemonte – fase di realizzazione”) inizialmente incardinata nella Direzione Risorse Umane e Patrimonio;

- in data 21.07.2011 il funzionario della Direzione Risorse Umane e Patrimonio, nominato Direttore dei Lavori del suddetto appalto con Determinazione n. 569 del 21.7.2011 della medesima direzione, procedeva alla consegna parziale dei lavori onde permettere all'Appaltatore di predisporre quanto necessario al fine della perfetta installazione del cantiere e di eseguire accertamenti di misura, tracciamenti e ricognizioni e tutte le opere ed azioni propedeutiche all'effettivo inizio dei lavori;

- in data 30.11.2011 il Direttore dei Lavori procedeva alla consegna definitiva dei lavori;

- con Determinazione Dirigenziale n. 687 del 03.08.2012 del Settore ST0701 della Direzione Risorse Umane e Patrimonio veniva approvata la perizia suppletiva e di variante n. 1, per il maggior importo complessivo di € 731.248,80 al lordo del ribasso d'asta (20,97%), pari netti € 577.905,93, oltre € 18.000,00 quali oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, e così per complessivi € 595.905,93 o.f.e., rispetto all'importo contrattuale originariamente pattuito, il quale è risultato conseguentemente aumentato e rideterminato in € 202890.038,51 al netto del ribasso d'asta del 20,97% oltre € 6.005.083,29 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, e così per complessivi € 208.895.121,80 o.f.e. (Atto di Sottomissione ed Allegato Verbale di Concordamento Nuovi Prezzi – rep. n. 16946 del 06.09.2012 – registrato all'Agenzia delle Entrate Uff. di Torino 1 in data 12.09.2012 al n. 12724);

- con Determinazione Dirigenziale n. 110 del 23.12.2013 del Settore STS102 della Direzione Gabinetto della Presidenza della Giunta Regionale veniva approvata la perizia di Variante Migliorativa proposta dall'Appaltatore ai sensi dell'art. 11 del D.M. LL.PP. 145/2000, agli atti

dell'Amministrazione, con contestuale approvazione dello schema di "Atto Aggiuntivo preliminare", sottoscritto per preventiva accettazione dall'Appaltatore in data 18 dicembre 2013, attestante una minore spesa per lavori di € 513.191,58 al netto del ribasso d'asta (o.f.e.);

- con Determinazione Dirigenziale n. 116 del 01.08.2014 della Struttura STS102 veniva approvata la Perizia Suppletiva e di Variante n. 2, per un maggiore importo complessivo di perizia di lordi € 447.225,13 pari al netto del ribasso d'asta ad euro 353.442,02 oltre euro 30.211,21 per maggiori oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, o.f.e. Con il suddetto provvedimento, nel richiamare lo Schema di Atto Aggiuntivo preliminare sottoscritto il 18.12.2013 relativamente alla Variante Migliorativa, nonché lo Schema di Atto di Sottomissione sottoscritto il 18.05.2012 in ordine alla ridefinizione quantitativa del materiale proveniente dagli scavi tra materiale da conferire a discarica e materiale da conferire a riuso e correlato concordamento di nuovi prezzi per una minore spesa contrattuale per lavori € 612.338,56.= al netto del ribasso d'asta, ed un incremento contrattuale per oneri per la sicurezza di € 30.211,21.= e così per una complessiva minore spesa contrattuale di netti € 582.127,35.=, veniva conseguentemente dato atto della rideterminazione dell'importo contrattuale ad € 202.277.699,95.= o.f.e. per lavori, al netto del ribasso d'asta del 20,97%, oltre € 6.035.294,50.= per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, e così per complessivi € 208.312.994,45.= o.f.e.;

- con Determinazione Dirigenziale n. 164 del 28.11.2014 venivano approvate le Revisioni nn. 11 e 12 effettuate dal Coordinatore Sicurezza in Esecuzione al Piano di Sicurezza e Coordinamento con conseguente rideterminazione in complessivi euro 6.193.817,19 o.f.e. dell'importo complessivo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, nonché le liste delle economie dalla n.ro 1 alla n.ro 31 pari a complessivi netti € 352.551,62 o.f.e, con contestuale approvazione dello schema di Atto di Sottomissione sottoscritto per preventiva accettazione dall'Appaltatore in forza del quale l'importo contrattuale di cui al Contratto 30.5.2011, come rideterminato con Atto di Sottomissione rep. n. 16946 del 06.09.2012, veniva conseguentemente rideterminato in € 202.277.699,95.= o.f.e. per lavori, al netto del ribasso d'asta del 20,97%, oltre € 352.551,62.= o.f.e. per liste economie dalla n.ro 1 alla n.ro 31 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, e così per 202.630.251,57.= per lavori, oltre € 6.193.817,19.=. Per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, e così per complessivi € 208.824.068,76.= o.f.e. (Atto rep. n. 00397 del 30.12.2014, registrato all'Agenzia delle Entrate Uff. Torino 1 in data 20.01.2015 al n. 308 serie 3);

- con Determinazione Dirigenziale n. 228 del 15.09.2015 veniva approvata la perizia suppletiva e di variante n. 3, agli atti dell'Amministrazione, relativa all'esecuzione di maggiori oneri e/o diverse lavorazioni per un maggiore importo quantificato in complessivi lordi € 4.225.980,96 pari, per effetto del ribasso d'asta del 20,97%, ad € 3.339.792,75 per lavori, oltre € 105.030,96 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e così per complessivi € 3.444.823,71, oneri fiscali esclusi, rispetto all'importo contrattuale originariamente pattuito come ridefinito dai successivi atti aggiuntivi, il quale è stato conseguentemente rideterminato in € 205.617.492,70 per lavori al netto del ribasso d'asta, oltre € 352.551,62 o.f.e. per l'istessa economia dalla n.ro 1 alla n.ro 31, ed € 6.298.848,15 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, e così per complessivi € 212.268.892,47, oneri fiscali esclusi;

- in data 30.10.2015 il Direttore dei Lavori presentava alla Stazione Appaltante la perizia suppletiva e di variante n. 4 afferente, in parte, al potenziamento dell'impianto fotovoltaico del complesso, in ottemperanza all'intervenuta variazione normativa di cui al D.L. 4 giugno 2013 n. 63, al fine di perseguire l'obiettivo fissato dall'art. 4-bis, estendendo l'installazione dei pannelli fotovoltaici sull'intera superficie del Centro Servizi, in parte, a lavorazioni finalizzate al miglioramento dell'Opera e alla sua funzionalità, per un importo di complessivi € 6.521.627,38 al netto del ribasso d'asta del 20,97% oltre ad € 153.837,45 per maggiori oneri della sicurezza non soggetti a ribasso,

ed € 77.187,08 per Liste in economia (dalla n. 32 alla n. 43) e così per una complessiva maggiore spesa di netti € 6.752.651,91, o.f.e., come da schema di Atto di Sottomissione e Verbale di Concordamento Nuovi Prezzi ex art. 136 del D.P.R. n. 554/1999 firmati in data 26/10/2015 per preventiva accettazione, con riserva, dall'allora capogruppo mandataria Coopsette soc. coop., trasmessi dal Direttore dei Lavori tra gli elaborati della "Variante n.4" ;

- con Decreto n. 541 del 30.10.2015 il Ministero dello Sviluppo Economico provvedeva alla messa in liquidazione coatta amministrativa dell'Impresa Mandataria dell'A.T.I. Coopsette soc. coop., con sede in Castelnuovo di Sotto (RE), Mandataria Capogruppo dell'originaria A.T.I. aggiudicataria dei lavori e, ai sensi dell'art. 78 R.D. n. 267/1942 ss.mm.ii., la procedura concorsuale decretata in capo alla Società Coopsette determinava lo scioglimento del mandato con rappresentanza esclusiva a suo tempo conferito a detta Impresa cooperativa dalle Società Mandanti dell'A.T.I. Costruttrice della locazione finanziaria di opera pubblica di cui trattasi;

- con D.G.R. n. 28-3689 del 25.7.2016 la Giunta Regionale provvedeva, fra le diverse cose, alla parziale modifica della scheda progettuale di cui alla D.G.R. n. 22-2268 del 27.6.2011 e s.m.i. avente ad oggetto l'istituzione della Struttura temporanea "Palazzo per Uffici della Regione Piemonte;

- gli accadimenti conseguenti all'intervenuta liquidazione coatta amministrativa della Società Mandataria Capogruppo dell'A.T.I. aggiudicataria di Imprese esecutrici Coopsette occorsa in data 30.10.2015 determinavano per la Stazione Appaltante l'impossibilità di procedere, sino alla ricostituzione di un'idonea A.T.I. di Imprese Costruttrici intervenuta nel mese di aprile 2017 (Atto rep. n. 278061, di Raccolta n. 45168, Notaio Paolo Vincenzi del Collegio Notarile di Modena e residente in Carpi Via Alghisi, 31, costitutivo dell'A.T.I. mista Società C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi, corrente in Carpi (MO), Via Carlo Marx n. 101 (P.IVA *omissis*) - Società IDROTERMICA COOP. Soc. Coop. (Mandante) con sede in via Vanzetti n. 1 a Forlì (part. IVA *omissis*), all'approvazione e formalizzazione della quarta perizia di Variante, attuata con Determinazione Dirigenziale n. 218/XST009 del 26.05.2017;

- con la succitata Determinazione Dirigenziale n. 218 del 26.05.2017 veniva disposta l'approvazione della perizia suppletiva e di variante n. 4, relativa all'esecuzione di maggiori e/o diverse lavorazioni per un maggiore importo di complessivi lordi € 8.252.090,83 , pari, per effetto del ribasso d'asta del 20,97%, ad un maggiore importo netto per lavori di € 6.521.627,38 oltre ad € 153.837,45 per maggiori oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, ed € 77.187,08 per Liste in economia (dalla n.ro 32 alla n.ro 43), il tutto per una complessiva maggiore spesa di netti € 6.752.651,91 oneri fiscali esclusi, pari ad € 8.238.235,33 con conseguente rideterminazione dell'importo dell'appalto, al netto del ribasso d'asta, nell'importo complessivo di € 219.021.544,38 di cui € 6.452.685,60 per oneri la sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA, così come più nel dettaglio di seguito esposto;

- in data 8.6.2017, in esecuzione delle Deliberazioni di Giunta Regionale n. 34-4998 del 08.05.2017 e n. 2-5141 del 7.6.2017 per le motivazioni riportate nei provvedimenti di Giunta Regionale cui si fa rinvio, veniva sottoscritto tra la Regione Piemonte e l'A.T.I. di Imprese Costruttrici ricostituita per la realizzazione della nuova Sede Unica addendum contrattuale Rep. n. 36819 – Atti n. 24683 - dell'08.06.2017 Notaio Andrea Ganelli di Torino, al contratto d'appalto stipulato dall'A.T.I. aggiudicataria in data 30.05.2011 alla presenza del Notaio Andrea Ganelli di Torino, autenticante le sottoscrizioni come da Autentica Repertorio n. 21964 Atti n. 14427 per il completamento dell'opera regionale ex art. 37, comma 18 del D.lgs n. 163/2006 ss.mm.ii.;

- in data 22.6.2017 veniva sottoscritto Verbale di ripresa dei lavori, a firma del Direttore dei lavori

all'epoca in carica e della neo ricostituita A.T.I. di Imprese Costruttrici;

- con Determinazione Dirigenziale n. 332 del 14.07.2017, in esecuzione della D.G.R. 2-5298 del 6.7.2017, veniva disposto di affidare a S.C.R. Piemonte S.p.A. l'incarico dirigenziale biennale di Direttore Lavori del Palazzo Unico Regionale nell'ambito dell'organico societario della citata S.C.R. come da schema di Convenzione contestualmente approvato;

- con Determinazione Dirigenziale n. 335 del 18.07.2017 l'Amministrazione prendeva atto che, in forza dell'incarico conferito di cui alla Convenzione del 14.07.2017 stipulata in esecuzione della sopra richiamata Determinazione Dirigenziale 332 del 14.07.2017, S.C.R. Piemonte S.p.A. aveva individuato nell'ambito del proprio organico societario, con decorrenza dal 17.07.2017, il Dirigente Ing. Mauro Bartolomeo FEGATELLI quale Direttore Lavori dell'Appalto per la realizzazione della nuova Sede Unica della Regione Piemonte;

- con Determinazioni Dirigenziali n. 629 del 20.11.2017, n. 920 del 27.12.2018 e n. 1044 del 30.12.2019, in conformità agli indirizzi di cui rispettivamente alle D.G.R. n. 1-5760 del 10.10.2017, n. 63-8215 del 20.12.2018 e n. D.G.R. n. 33-879 del 23.12.2019, venivano approvate Convenzioni integrative stipulabili con S.C.R. Piemonte S.p.A. in ordine all'implementazione delle professionalità componenti l'Ufficio di Direzione Lavori dell'appalto di cui trattasi e alla rideterminazione della durata, del piano di lavoro e dei costi derivanti dallo svolgimento dell'incarico per effetto delle sopravvenute circostanze emerse relativamente ai lavori di cui trattasi;

- con Determinazione Dirigenziale n. 125 del 15.3.2018, per le motivazioni rappresentate nel provvedimento, veniva disposto, di approvare, nelle more della ex c.d. perizia di variante n. 5, la perizia suppletiva e di variante n. 6 inerente l'esecuzione di maggiori e/o diverse lavorazioni per un maggiore importo per lavori, al netto del ribasso d'asta, di € 492.051,86 oltre a complessivi € 19.837,28 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, il tutto per una complessiva maggiore spesa di netti € 511.889,14.= oneri fiscali esclusi rispetto all'importo contrattuale originariamente pattuito, il quale viene conseguentemente aumentato e rideterminato in € 212.631.171,94 per lavori, oltre € 6.472.522,88.= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, al netto delle revisioni al PSC nn. 15 e 16 , ed € 429.738,70.= per liste in economia (dalla n. 1 alla n. 43) e così per complessivi € 219.533.433,52.=, fatti salvi gli effetti economici che la Perizia suppletiva e di variante n. 5 (in realtà Atto ricognitivo) produrrà sul contratto d'appalto;

- con D.G.R. n. 30-9079 del 27.5.2019 veniva adottato provvedimento avente ad oggetto *“Realizzazione del nuovo complesso amministrativo istituzionale dell'ente Regione Piemonte mediante locazione finanziaria di opere pubbliche (CUP: J19I06000100002 - CIG: 0386453F16). Perizie Suppletive e di varianti: indirizzi.”* ;

- la Giunta Regionale, con Deliberazione n. 4-439 del 29.10.2019 di riorganizzazione parziale delle strutture del ruolo della Giunta Regionale ai sensi dell'art. 5 della Legge Regionale 28.7.2008, n. 23 e s.m.i., aveva, tra le diverse cose, istituito la Struttura regionale temporanea XST024 “Palazzo degli uffici della Regione Piemonte – fase di realizzazione e gestione progetto ZUT” regionale temporanea XST024 “Palazzo degli uffici della Regione Piemonte – fase di realizzazione e gestione progetto ZUT”, articolazione della Direzione A11000 “Risorse finanziarie e patrimonio”;

- con Determinazione Dirigenziale n. 1045 del 30.12.2019, per le motivazioni rappresentate nel provvedimento, veniva disposto di approvare, nelle more della ex c.d. perizia di variante n. 5 (in realtà Atto Ricognitivo) di cui all'art. 3 dell'Atto Aggiuntivo al contratto d'appalto, stipulato con l'A.T.I. CMB Soc. Coop. - IDROTERMICA Soc. Coop., Rep. n. 36819 – Atti n. 24683 - del 08.06.2017 Notaio Andrea Ganelli di Torino, registrato a Torino il 30.06.2017 al n. 13409 serie 1T,

la perizia suppletiva e di variante n. 7, riportante l'esecuzione di maggiori e/o diverse lavorazioni per un maggiore importo, al netto del ribasso d'asta, per lordi € 9.871.866,05 =, pari, per effetto del ribasso d'asta del 20,97%, ad un maggiore importo netto per lavori di € 7.801.735,74 oltre ad € 311.673,44 = per maggiori oneri della sicurezza per perizia 7 non soggetti a ribasso (Rev. PSC nn. 22, 23, 24 finale) pari a € 8.113.409,18 o.f.e., nonché complessivi € 445.669,08 per oneri correlati a revisioni al P.S.C. sino al n. 21 ulteriori a quelle approvate unitamente alla perizia n. 6, € 88.925,75 per liste in economia (n. 44) il tutto per una complessiva maggiore spesa contrattuale di netti € 8.648.004,01= oneri fiscali esclusi, per cui il nuovo importo dei lavori a corpo risulta conseguentemente aumentato e rideterminato in complessivi € 228.181.437,53, di cui € 220.432.907,68 per lavori al netto del ribasso, € 518.664,45 per Liste in Economia (da n. 1 a n. 44) e € 7.229.865,40 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, restando salvi gli effetti economici che la c.d. Perizia suppletiva e di variante n. 5, in realtà Atto ricognitivo, produrrà sul contratto d'appalto di cui trattasi;

- con D.G.R. n. 15-941 del 24.01.2020 veniva deliberato di attribuire all'Ing. Anna Maria FACIPIERI l'incarico di responsabile della struttura temporanea XST024 "Palazzo degli uffici della Regione Piemonte – fase di realizzazione e gestione progetto ZUT", istituita con DGR n. 4-439 del 29.10.2019, quale articolazione della direzione A11000 "Risorse finanziarie e patrimonio", considerato altresì che al responsabile della predetta struttura competono il ruolo e le funzioni del responsabile del procedimento;

- con Determinazione Dirigenziale n. 136 del 17.04.2020 veniva adottato il provvedimento avente ad oggetto "*Realizzazione, mediante locazione finanziaria di opere pubbliche, del nuovo complesso amministrativo ed istituzionale dell'Ente Regione Piemonte (codice CUP: J19I06000100002 – codice CIG: 0386453F16). Perizia suppletiva e di variante n. 7 approvata con Determinazione n. 1045 del 30.12.2019. Approvazione revisione Elaborati di perizia nn. 1, 2 e 7*";

- con D.G.R. n. 35-1561 del 19.6.2020, per le motivazioni espresse nel provvedimento, veniva, tra le diverse cose, autorizzata all'approvazione e stipulazione, poi avvenuta in data 4.8.2020, di Addendum convenzionale del 7.8.2020 fra la Regione Piemonte Direzione Risorse Finanziarie e Patrimonio e SCR Piemonte S.p.A. avente ad oggetto la rideterminazione della durata, del piano di lavoro e degli importi economici previsti dalla Convenzione del 14.7.2017, e successivi Addendum, con prolungamento della durata della Convenzione di D.L. di ulteriori 6 mesi sino al 17 Gennaio 2021 e della durata della Convenzione riferita all'Ufficio di D.L. sino a Dicembre 2020 con inclusione, senza oneri aggiuntivi per la Regione Piemonte, delle attività di D.L. dell'intervento di opere di ripristino di vizi e non conformità di opere realizzate presso il Palazzo unico in costruzione in Cat. OS18;

- con Determinazione Dirigenziale n. 464 del 09.09.2020, per le motivazioni rappresentate nel provvedimento, veniva disposto, di approvare, ai sensi dell'art. 132 comma 1, lett. b), c), comma 3 secondo periodo del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., nelle more della c.d. ex perizia di variante n. 5/Atto ricognitivo, inerente l'Atto contrattuale in corso con l'A.T.I. CMB Soc. Coop. - IDROTERMICA Soc. Coop., Rep. n. 36819 – Atti n. 24683 - dell' 08.06.2017 Notaio Andrea Ganelli di Torino, registrato a Torino il 30.06.2017 al n. 13409 serie 1T, la perizia suppletiva e di variante n. 8, riguardante l'esecuzione di maggiori e/o diverse lavorazioni per un maggiore importo, al netto del ribasso d'asta, per lordi € 4.940.352,09=, pari, per effetto del ribasso d'asta del 20,97%, ad un maggiore importo netto per lavori di € 3.904.360,26 oltre ad € 209.924,84= per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso, afferenti la perizia medesima e così per complessivi € 4.114.185,10, oltre € 95.167,53 per liste in economia (corrispondente alla n. 45) il tutto per una complessiva maggiore spesa contrattuale di netti € 4.209.352,63 = oneri fiscali esclusi, per cui il nuovo importo dei lavori a corpo risulta conseguentemente aumentato e rideterminato in

complessivi € 232.390.790,16 di cui € 224.337.267,9 per lavori al netto del ribasso, € 613.831,98 per Liste in Economia (da n. 1 a n. 45) e € 7.439.090,24 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, restando salvi gli effetti economici che la c.d. ex Perizia suppletiva e di variante n. 5/Atto ricognitivo produrrà sul contratto d'appalto di cui trattasi;

- con Determinazione Dirigenziale n. 706 del 30.11.2020, in conformità agli indirizzi di cui alla D.G.R. n. 56-2403 del 27.11.2020, veniva autorizzata, tra le diverse cose, l'approvazione e stipulazione, poi avvenuta in forma digitale in data 1.12.2020, di Addendum fra la Regione Piemonte e SCR Piemonte S.p.A. avente ad oggetto la prosecuzione delle attività della D.L. (sino al 31.12.2021 e facoltà del prolungamento del suddetto incarico fino al collaudo dell'opera previa adozione di ulteriore atto deliberativo di Giunta Regionale) con ridefinizione della durata e dei costi inerente l'incarico di D.L. per l'esecuzione del nuovo Palazzo regionale in Torino e l'incarico di D.L. dell'intervento di ripristino vizi lavori eseguiti in Cat. OS18;

- con Determinazione Dirigenziale n. 731 del 3.12.2020 veniva, fra le diverse cose, disposto di prendere atto che, in forza dell'incarico di cui alla Convenzione del 14.7.2017, e successivi Atti in ultimo l'Addendum dell'1.12.2020 digitalmente sottoscritto, SCR Piemonte S.p.A. individuava nell'ambito del proprio organico societario, in esito a ricerca di professionalità interna e con decorrenza dell'incarico dall'1.12.2020, l'Arch. Bruno Smania quale Direttore dei lavori, con funzioni di coordinamento dell'Ufficio di Direzione Lavori, dell'appalto per la realizzazione, mediante locazione finanziaria di opere pubbliche, della nuova Sede Unica della Regione Piemonte (codice CUP: J19I06000100002 – codice CIG: 0386453F16) nell'Area sita nel Comune di Torino, Via Nizza 312, ricadente nel più vasto ambito denominato "Zona Urbana di Trasformazione ambito 12.32 AVIO – OVAL, in sostituzione del Direttore dei Lavori Ing. Bartolomeo Fegatelli posto in quiescenza;

- con D.G.R. n. 36 - 3318 del 28.5.2021 veniva approvato provvedimento deliberativo avente ad oggetto *Realizzazione del nuovo complesso amministrativo istituzionale dell'ente Regione Piemonte mediante locazione finanziaria di opere pubbliche (CUP: J19I06000100002 – CIG: 0386453F16). Variante n. 9 in corso d'opera: indirizzi;*

- con Determinazione Dirigenziale n. 342/XST024 del 07.06.2021 veniva approvata la perizia suppletiva e di variante n. 9, e il relativo cronoprogramma dei lavori, per il maggior importo complessivo dei lavori di lordi € 4.866.433,83= paù, per effetto del ribasso d'asta del 20,97%, ad un maggiore importo netto dei lavori di € 3.845.942,66 oltre a € 385.056,96 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, oltre ad € 18.111,86 per Lavori in Economia, per cui il nuovo importo dei lavori a corpo risulta conseguentemente aumentato e rideterminato in complessivi € 236.639.901,64, di cui € 228.183.210,60 per lavori al netto del ribasso, € 631.943,84 per Liste in Economia (da n. 1 a n. 46) e € 7.824.747,20 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, restando salvi gli effetti economici che la c.d. ex Perizia suppletiva e di variante n. 5/Atto ricognitivo produrrà sul contratto d'appalto di cui trattasi;

- con D.G.R. n. 28-3515 del 9.7.2021, per le motivazioni esposte e richiamate nella deliberazione cui si fa rinvio per relationem, veniva approvato provvedimento deliberativo avente ad oggetto la realizzazione, mediante leasing in costruendo ex art. 160 bis del D.lgs. n. 163/2006 s.m.i., del nuovo complesso amministrativo istituzionale della Regione Piemonte: Indirizzi per l'adozione dello schema di Atto integrativo al contratto di locazione finanziaria fra la Regione Piemonte e l'A.T.I. di Banche finanziatrici con Capogruppo Mandataria M.P.S. Leasing & Factoring S.p.A.;

- con Determinazione n. 427/A11000/2021 del 15.7.2021, in recepimento degli indirizzi della succitata Deliberazione di Giunta Regionale, veniva approvato lo schema di Atto integrativo - al

contratto di locazione finanziaria di cui a scrittura privata autenticata del 30.5.2011 repertorio n. 21962, Atti n. 14425, Notaio Andrea Ganelli di Torino - da stipularsi fra la Direzione Risorse Finanziarie e Patrimonio e l'A.T.I. di Banche Finanziatrici del leasing in costruendo con Mandataria Capogruppo M.P.S. Leasing & Factoring S.p.A. ed é stata impegnata la spesa complessiva presunta alla copertura finanziaria della spesa presunta complessiva inerente gli oneri di prelocazione (poi integrata con D.D. n. 497 del 5.8.2021) e i canoni di locazione finanziaria (corrispondenti a tre semestralità posticipate così previste in funzione delle presunte tempistiche di presa in consegna dell'opera) in favore dell'A.T.I. di Banche finanziatrici MONTE DEI PASCHI DI SIENA LEASING & FACTORING S.p.A. Mandataria Capogruppo (con sede legale in Siena Via Aldo Moro n. 11/13), UBI LEASING S.p.A., ICCREA BANCA IMPRESA S.p.a., CREDEMLEASING S.p.A., SARDALEASING S.p.A., CREDITO VALTELLINESE S.p.A.;

- in data 22.7.2021 é stato stipulato l'Atto contrattuale, integrativo del Contratto di locazione finanziaria del 30.5.2011, mediante scrittura privata autenticata del 22.7.2021 repertorio n. 6535 Raccolta n. 4575 Notaio Dott. Marco Sormani in Milano registrato in data 26.7.2021 presso l'Agenzia delle Entrate Direzione Provinciale Milano II al n. 81721 Serie 1T, a firma del Direttore Risorse Finanziarie e Patrimonio e dell'A.T.I. di Banche Finanziatrici MONTE DEI PASCHI DI SIENA LEASING & FACTORING S.p.A. Mandataria Capogruppo (con sede legale in Siena Via Aldo Moro n. 11/13 - C. Fiscale *omissis*), UBI LEASING S.p.A., ICCREA BANCA IMPRESA S.p.a., CREDEMLEASING S.p.A., SARDALEASING S.p.A., CREDITO VALTELLINESE S.p.A.”

Atteso che:

- la normativa in vigore durante l'espletamento della procedura di gara d'appalto era, tra l'altro, costituita dal D.lgs. n. 163/2006 s.m.i., nonché dal D.P.R. n. 34/2000 e dal D.P.R. n. 554/1999 (abrogati dal D.P.R. n. 207 del 2010 dall'8 giugno 2011, ma norme tuttora vigenti per il contratto di cui trattasi) e il D.M. n. 145/2000 (abrogato dal D.P.R. n. 207 del 2010 dall'8 giugno 2011, ma norma tuttora vigente per il contratto di cui trattasi);

- l'art. 357 comma 6 del D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i. stabilisce che: *“Le disposizioni parte II, titolo VIII (esecuzione dei lavori), titolo IX (contabilità dei lavori), titolo X (collaudo dei lavori) non si applicano all'esecuzione, contabilità e collaudo dei lavori per i quali, alla data di entrata in vigore del regolamento, siano già stati stipulati i relativi contratti. Ai suddetti contratti continuano ad applicarsi le disposizioni contenute nei titoli IX, XI e XII, del D.P.R. 21 dicembre 1999, n. 554. Resta ferma la validità dei contratti già stipulati e da stipulare, per la cui esecuzione è prevista nel bando o nell'avviso di gara ovvero nella lettera di invito la qualificazione in una o più categorie previste dal regolamento di cui al D.P.R. 25 gennaio 2000, n. 34”;*

- il D.P.R. n. 554/1999 e s.m.i (abrogato dal D.P.R. n. 207 del 2010 dall'8 giugno 2011, ma normativa tuttora vigente per il suddetto contratto d'appalto) all'art. 73 prevede: *“2. Nel bando di gara è indicato l'importo complessivo dell'opera o del lavoro oggetto dell'appalto, la relativa categoria generale o specializzata considerata prevalente nonché tutte le parti, appartenenti alle categorie generali o specializzate di cui si compone l'opera o il lavoro con i relativi importi e categorie che, a scelta del concorrente, sono subappaltabili o affidabili a cottimo, oppure scorporabili. 3. Le parti costituenti l'opera o il lavoro di cui al comma 2 sono quelle di importo singolarmente superiore al dieci per cento dell'importo complessivo dell'opera o lavoro ovvero di importo superiore a 150.000 Euro.”;*

- stante le lavorazioni del progetto esecutivo oggetto della gara originaria, il bando di gara, pubblicato in vigenza della succitata normativa, prevedeva, fra il resto, la qualificazione SOA relativamente alla categoria prevalente OG1 classifica VIII (illimitata);

- data la *lex specialis* di gara, applicabile all'appalto di cui trattasi, di cui al Contratto di Appalto del 30.5.2011, a suo tempo sottoscritto dal R.T.I. con la mandataria Coopsette Soc. Coop. in cui erano state individuate, sulla base di quanto già indicato nel Bando di Gara (in attuazione del Documento di Consultazione "Bandi-Tipo per l'affidamento di lavori pubblici di importo superiore a 150.000,00 euro nei settori ordinari" pubblicato dall'Autorità per la Vigilanza dei Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture"), la Cat. OG1 come categoria prevalente (scorporabile e subappaltabile nel limite del 30%), la categoria OS18 (categoria c.d. "iperspecialistica" scorporabile e subappaltabile nel limite del 30%, come stabilito dalla disciplina richiamata per il leasing in costruendo, in materia di c.d. subappalto necessario, di cui alla L. n. 80/2014, art. 12, comma 1, in combinato disposto con l'art. 37, comma 11 del D.lgs. n. 163/2006 ss.mm.ii. e l'art. 74 del D.P.R. n. 554/1999 s.m.i.), nonché le categorie OS1, OS3, OS4, OS5, OS21, OS28 e OS30 come scorporabili e subappaltabili ai sensi dell'art. 73 e 74 del D.P.R. 554/1999 s.m.i.;

- in particolare l'A.T.I. Aggiudicataria dei lavori di cui trattasi aveva dichiarato all'atto dell'offerta di gara, l'intendimento di subappaltare, tra l'altro, la categoria di lavorazioni prevalente: "cat.OG1" come di seguito riportato per estratto:

"CAT. PREVALENTE OG1 – 30%

...omissis...

OPERE ARCHITETTONICHE

...omissis...

murature

intonaci

coloriture e verniciature

divisorie

posa pavimenti e rivestimenti interni ed esterni

formazione pavimenti in cls

posa manufatti in pietra

...omissis..."

dato atto che, in considerazione della disciplina innanzi richiamata, la categoria di lavorazioni OS6 non era stata evidenziata nella documentazione di gara, e che tale categoria é stata introdotta in occasione della perizia n. 4 approvata e successive perizie;

atteso che, come in varie occasioni evidenziato nella corrispondenza agli atti nonché nelle Determinazioni di autorizzazione ai subappalti assunte in considerazione della richiamata disciplina vigente all'atto dello svolgimento della gara per l'appalto dei lavori in argomento di cui al D.P.R. n. 554/1999, al D.P.R. n. 34/2000 e al D.lgs. n. 163/2006 s.m.i., le istanze di subappalto in categorie di lavorazioni non evidenziate nella documentazione di gara, né relative ad opere introdotte con successive perizie di variante in corso d'opera, possono essere prese in considerazione nell'ambito di procedimento di autorizzazione al subappalto, qualora la Direzione Lavori ritenga tali lavorazioni comunque ricomprese nelle declaratorie di cui alla categoria prevalente con ciò rilevando ai fini del tetto massimo del 30% della quota subappaltabile in tale categoria di lavorazioni, qualora non afferenti a lavorazioni di ripristino di vizi, giusto il parere del Settore Avvocatura reso con nota prot. n. 1638/A1304 del 12.02.2018;

vista la nota prot. n. 691/21 AR del 29.10.2021 acclarata in data 02.11.2021 al prot. n. 132195/XST024, di richiesta di autorizzazione al subappalto in capo all'Impresa RIGO MARMI S.R.L. (Part. IVA *omissis*) con sede in Milano – Via Giovenale n. 3, per "*lavori di pavimentazioni esterne in marmette in calcestruzzo attinenti la categoria OS6 riconducibili a OG1*" per l'importo presunto di € 348.000,00= compresi oneri di sicurezza pari ad € 13.533,44= ed oltre IVA;

Visto il contratto di subappalto n. G202103131 del 19.10.2021 stipulato tra la suddetta società RIGO MARMI S.R.L. (Part. IVA *omissis*) e la Società consortile fra imprese riunite - a suo tempo costituita dall'A.T.I. Appaltatrice per l'esecuzione dell'appalto - TORINO SOC. CONS. A.R.L. (P. IVA *omissis*) con sede in Milano – Via Anton Cechov n. 50, pervenuto in copia in allegato alla succitata nota prot. 691/21 AR del 29.10.2021;

atteso che sul suddetto contratto di subappalto n. G202103131 del 19.10.2021 sottoscritto fra le parti, pervenuto in allegato alla predetta ultima istanza prot. n. 691/21 AR del 29.10.2021, è riportato che trattasi di *“lavorazioni attinenti alla categoria OS6 riconducibile a OGI”*;

richiamata la nota prot. n. 133141/XST024 del 04.11.2021 con la quale il R.U.P. comunicava all'Appaltatore la sospensione del termine per la conclusione del procedimento sino alla data di ricevimento delle precisazioni in merito alla circostanza se risultino variazioni rispetto ai dati relativi ai familiari conviventi dei soggetti titolari di cariche dell'Impresa RIGO MARMI a suo tempo comunicati, in occasione di altra istanza di subappalto (cfr. nota prot. n. 166/21 AR del 10.03.2021 acclarata in pari data al prot. n. 13397/XST024, nota 212/AR del 29.3.2021 acclarata in pari data al prot. 17341/XST024), e contestualmente domandava alla Direzione Lavori di voler esprimere le proprie valutazioni in relazione al caso di specie delle lavorazioni oggetto di subappalto in ordine:

- alla categoria di lavori indicata dall'A.T.I. Appaltatrice e all'ascrivibilità dei lavori oggetto dell'istanza di subappalto ad opere di perizia 4 e seguenti o, in caso diverso, se risultino comunque riconducibili e ricomprese nella cat. prevalente OGI: ciò onde accertare, ai fini dell'autorizzazione del subappalto, la rispondenza e riconducibilità delle lavorazioni oggetto di istanza di subappalto a categorie di opere ricomprese nel Progetto d'appalto originario o in successive varianti indicate in sede di offerta o di variante come subappaltabili;
- alla verifica di legge dei prezzi di cui al contratto di subappalto n. G202103131 del 19.10.2021, circa il ribasso praticato nel subappalto de quo;
- alla sussistenza o meno di urgenza qualificata tale da consentire l'eventuale autorizzazione dell'estensione del subappalto in via d'urgenza, sotto condizione risolutiva, ai sensi dell'art. 92 – commi 3 e 4 - del D.lgs n. 159/2011 s.m.i. e dell'art. 3, commi 2, 3 e 4 del D.L. 16.7.2020, n. 76 convertito con L. n. 120/2020.

visto il parere rilasciato dal Direttore dei Lavori prot. SCR n. 9093 del 22.11.2021, acclarato in pari data al prot. n. 137365/XST024, con il quale comunica che:

“Vista la richiesta di autorizzazione al subappalto pervenuta dall'Appaltatore con la nota in oggetto per LAVORI DI PAVIMENTAZIONE ESTERNE IN MARMETTE IN CALCESTRUZZO alla Società RIGO MARMI S.R.L. (Part. IVA omissis) con sede in Milano – Via Giovenale n. 3, richiesti in categoria OS6 e dall'Appaltatore indicati riconducibili alla categoria prevalente OGI per l'importo presunto di € 348.800,00, compresi oneri di sicurezza pari ad € 13.533,44 oltre IVA, si rileva che le lavorazioni di cui alla richiesta sono attinenti alla declaratoria di cui all'ALLEGATO A del D.P.R. 207/2010 e s.m.i. per la categoria OS6 FINITURE DI OPERE GENERALI IN MATERIALI LIGNEI, PLASTICI, METALLICI E VETROSI contrattualmente prevista, introdotta in appalto a seguito della perizia di variante n. 4 e seguenti; si conferma, come indicato dall'Appaltatore, che dette lavorazioni rientrano nella categoria prevalente OGI EDIFICI CIVILI E INDUSTRIALI, poiché originariamente previste in progetto in detta categoria trattandosi di opere di completamento (pavimentazione esterne in marmette in calcestruzzo) dell'appalto de quo. Le attività di cui alla richiesta di subappalto, come specificato dagli Ispettori di Cantiere, si riferiscono alle lavorazioni delle pavimentazioni esterne e in particolare la quantità di 8000 mq riportata nell'Elenco Prezzi allegato al Contratto di subappalto, si riferisce alle lavorazioni di posa di nuova pavimentazione, comprensiva della membrana desolidarizzante, per tutte le aree esterne

ancora da realizzare, precisato che non è compresa la fornitura delle piastrelle come confermato nel contratto stesso al punto 1): “Sono escluse dall’affidamento le seguenti prestazioni che restano a carico del Committente: b) Forniture marmette di cemento 40x40sp. cm 3 per pavimentazioni e altri materiali idonei per copertine e rivestimenti muretti”.

Per quanto riguarda la valutazione della sussistenza dei requisiti di qualifica tecnico e professionale, si rileva che la Società RIGO MARMI S.R.L., in base all’Attestazione SOA presentata - Codice Identificativo: 13103700152 – Attestazione n. 95941/7/00 del 06/08/2020 con scadenza validità quinquennale al 02/05/2022, risulta essere qualificata nella categoria OS6 suddetta; alla classifica III-BIS posseduta dalla Società corrisponde un importo nettamente superiore all’importo del subappalto richiesto; come sopra specificato le lavorazioni, per la loro natura essendo lavori di completamento delle pavimentazioni esterne dell’opera complessiva, sono riconducibili e pertanto rientrano nella categoria prevalente OG1.

Inoltre, come si evince dal Certificato di Iscrizione alla Camera di Commercio di Milano-Monza-Brianza-Lodi prot. 43905245 del 30/08/2021, la Società RIGO MARMI S.R.L. ha per oggetto Sociale, tra gli altri: “LA LAVORAZIONE ED IL COMMERCIO DI MARMI, PIETRE E GRANITI” oltre che “LA DISTRIBUZIONE, E COMMERCIO ALL’INGROSSO E IN QUALSIASI ALTRA FORMA DI MATERIALE PER LA PAVIMENTAZIONE E RIVESTIMENTI IN GENERE” pertanto adeguati alle lavorazioni di cui alla richiesta di subappalto.

Al fine delle verifiche di cui all’art. 118 c. 4 del D.lgs 163/2006, l’Elenco Prezzi riportato nel Contratto di SUBAPPALTO G202103131 del 19/10/2021 riporta descrizioni di lavorazioni riferite alla sola posa, che risultano difficilmente confrontabili con la relativa voce di prezziario di contratto (N.P. 339) invece relativa alla “Fornitura e posa in opera di pavimento eseguito all’esterno in marmette”; inoltre la componente della sola mano d’opera ricavabile dall’analisi dei prezzi di contratto per il N.P. 339 è espressa con unità di misura differente rispetto al contratto di subappalto (costo orario rispetto a mq).

In ogni caso su specifica richiesta del DL, l’Appaltatore e il Subappaltatore dichiarano al punto 5.3 del Contratto di subappalto che “I prezzi unitari sono fissi ed invariabili e non sono soggetti a ribasso superiore al 20% rispetto agli stessi prezzi unitari risultanti dall’aggiudicazione”.

Si rileva infine che il Cronoprogramma Lavori allegato al Contratto di subappalto, prevede una durata delle attività di circa 2/3 mesi che non risulta compatibile con il nuovo termine di ultimazione lavori ad oggi prevista; in ogni caso il presente nullaosta resta valido sino alla data di ultimazione lavori attualmente prevista e autorizzata, per effetto combinato del cronoprogramma approvato con la PV9 e dei tempi aggiuntivi conseguenti agli Ordini di Servizio n. 95 del 12/08/2021, n. 96 del 24/09/2021, n. 97 del 05/10/2021 e n. 98 del 12/11/2021 che rideterminano la scadenza contrattuale al 13 gennaio 2022.

Per quanto di competenza nulla osta al subappalto alla Società RIGO MARMI S.R.L. per LAVORI DI PAVIMENTAZIONE ESTERNE IN MARMETTE IN CALCESTRUZZO riconducibili alla categoria prevalente OG1 per l’importo presunto di € 348.800,00, compresi oneri di sicurezza pari ad € 13.533,44 oltre IVA.

L’autorizzazione all’integrazione al subappalto riveste carattere di urgenza poiché le lavorazioni incidono sul rispetto del cronoprogramma dei lavori a finire.

Prima dell’ingresso in cantiere delle maestranze dovrà essere trasmessa al C.S.E. ed approvata tutta la documentazione relativa alle norme di sicurezza di cui al D.lgs 81/2008 e s.m.i.”;

vista la nota prot. n. 758/21 AR del 01.12.2021, e la documentazione ad essa allegata, acclarata in data 02.12.2021 al prot. n. 140099/XST024, con cui l’A.T.I. Appaltatrice, in riscontro alla suddetta nota prot. n. 133141/XST024 del 04.11.2021 della Stazione Appaltante, ha trasmesso ad integrazione di quanto già inviato, le dichiarazioni antimafia da cui si evince che non vi sono state variazioni rispetto ai dati relativi ai familiari conviventi dei soggetti titolari di cariche dell’Impresa RIGO MARMI a suo tempo comunicati, in occasione di altra istanza di subappalto (cfr. nota prot. n. 166/21 AR del 10.03.2021 acclarata in pari data al prot. n. 13397/XST024, nota 212/AR del

29.3.2021 acclarata in pari data al prot. 17341/XST024) con la conseguenza che non si rende necessario procedere a nuova richiesta di informativa Antimafia rispetto a quella inoltrata dalla Stazione Appaltante sulla BDNA di cui a protocollo Ingresso PR_MIUTG_0084111_20210330;

dato atto che, come in narrativa sopra riportato, l'appalto in oggetto è stato aggiudicato sotto il vigore della normativa di cui al D. Lgs. n. 163/2006, che all'art. 118 consentiva, fra le diverse cose, il subappalto limitatamente alla quota del 30% nella categoria prevalente. Conseguentemente, il contratto d'appalto stipulato tra la Regione ed il R.T.I. con mandataria la Soc. Coop. Coopsette (in data 30.05.2011, a seguito di procedura di gara indetta con bando pubblicato il 30.10.2009) ha recepito, tra gli altri, tali limiti di subappalto per la categoria prevalente OG1;

dato atto che, stante i provvedimenti dirigenziali di autorizzazione sinora assunti viene ad integrarsi il superamento del suddetto limite di legge del 30% previsto dall'art. 118 del D.lgs. n. 163/2006, in materia di categoria prevalente recepito nel contratto di appalto del 30.5.2011 e successivi Atti stipulati fra la Regione Piemonte e l'A.T.I. Appaltatrice per l'esecuzione dei leasing in costruendo regionale di cui trattasi;

dato atto inoltre che:

- nel corso dell'esecuzione del contratto d'appalto in questione si è manifestata l'esigenza delle Parti di pervenire a chiarimenti in merito alla disciplina applicabile al suddetto contratto d'appalto in materia di subappalto;

- in particolare, a seguito delle sentenze della Corte di Giustizia UE 27.09.2019 e 27.11.2019 (rispettivamente cause C-63/18 e C-402/18) che hanno dichiarato i limiti di subappalto posti dalla normativa interna di cui al D.lgs. n. 163/2006 e del D.P.R. n. 554/1999, come richiamati nel contratto d'appalto del 30.5.2011 e successivo Atto aggiuntivo del 18.6.2017, incompatibili con il diritto comunitario, e delle successive modifiche normative introdotte dapprima dal D.L. 18.04.2019, n. 55, e - da ultimo - dal D.L. 31.05.2021, n. 77, convertito con L.n. 108/2021, la Stazione Appaltante e l'A.T.I.Appaltatrice CMB _ IDOROTERMICA hanno richiesto al Collegio Consultivo Tecnico (CCT), costituito per l'appalto in esame ai sensi dell'art. 6 del D.L. n. 76/2020 convertito con L.n. 120/2020 e ss.mm.ii., di esprimersi in merito alla possibilità di disapplicare l'art. 118, D.Lgs. n. 163/2006 e le norme del Contratto di Appalto ammettendo il subappalto anche oltre il limite del 30%; inoltre, in caso il Collegio ritenga di esprimersi favorevolmente in merito a tale ipotizzata disapplicazione, le Parti hanno congiuntamente richiesto di indicare le modalità operative più idonee per l'attuazione della modifica della disciplina di gara vigente all'atto del bando di gara dei lavori di cui trattasi;

preso atto che con comunicazione del 4.8.2021, acquisita al prot. n. 109776/XST024 del 5.8.2021, il Presidente del Collegio Tecnico Consultivo ha trasmesso, tra le varie, altresì la Determinazione assunta dal Collegio stesso in merito al quesito in materia di subappalto nella quale si legge, fra le varie cose, che: *3. Al riguardo, ritiene il Collegio che la principale questione posta debba essere affrontata separatamente per le norme di matrice legislativa e per quelle contrattuali. Riguardo alle prime, non vi sono dubbi circa il loro contrasto con il diritto dell'Unione europea, accertato dalle sentenze della Corte di giustizia dell'Unione europea citate nel Quesito, e quindi sulla loro disapplicabilità, più volte ribadita dalla giurisprudenza amministrativa, come pure si dà atto nel Quesito. Il Collegio concorda altresì sulla portata retroattiva delle decisioni della CGUE, dal momento che la stessa Corte ha in più occasioni precisato che l'interpretazione di una norma di diritto UE fornita dalla CGUE si limita a chiarire ed a precisare il significato e la portata della norma stessa, così come essa avrebbe dovuto essere intesa sin dal momento della sua entrata in vigore, con la conseguenza che "la norma così interpretata può, e deve, essere applicata dal giudice anche a rapporti giuridici sorti e costituiti prima della sentenza interpretativa" (CGUE, sentenza Denkavit italiana, 27/3/1980, causa 61/79; CGEU, Roders e a., 11/8/1995, cause riunite*

da 367/93 a 377/93; CGEU, Barreira Pérez, 3/10/2002, 61/79). Tuttavia, il riconoscimento di tale portata retroattiva non è sufficiente ex se a risolvere il caso concreto, atteso che le parti hanno consacrato il dato normativo, pur ritenuto non conforme al diritto comunitario, in un accordo negoziale, rispetto al quale, per sostenere l'automatica disapplicabilità del limite al subappalto ivi consacrato, occorrerebbe ritenere che il "nuovo" regime, che pone un divieto automatico alle limitazioni quantitative al subappalto (per il contrasto con l'ordinamento UE) assurga a norma di carattere imperativo, ed operi quindi anche rispetto ai contratti in corso, quantomeno per le prestazioni non esaurite, potendo applicarsi il meccanismo di integrazione della volontà delle parti previsto dal combinato disposto degli articoli 1339 e 1419, comma 2 c.c. 4. Ritiene peraltro il Collegio che il quesito possa essere risolto a prescindere da tale problematica, posto che, a quanto riferito, le parti concordano sulla opportunità di addivenire ad un accordo integrativo che modifichi le attuali clausole contrattuali che limitano il ricorso al subappalto, il che consentirebbe di eliminare altresì ogni controversia residua relativa al quesito 1, riguardo alla corretta ricomprensione o meno nella categoria OGI di alcune lavorazioni eseguite o da eseguire. Pertanto, alla luce di quanto osservato, le parti potranno legittimamente e consensualmente modificare le clausole contrattuali, estendendo la possibilità di subappalto oltre i limiti inizialmente pattuiti. Si pone, in questo caso, il dubbio su quali limiti possa incontrare l'autonomia negoziale delle parti e, in particolare, se operino i limiti posti dall'art. 105, D. Lgs. 50/2016, quali successivamente modificati, da ultimo con il D.L. 77/2021, volto ad una progressiva liberalizzazione del subappalto, atteso che il decreto legge da ultimo citato nulla dispone circa l'applicabilità ai contratti ancora disciplinati dal d.lgs. 163/2006. Al riguardo, in mancanza di indicazioni giurisprudenziali, è opinione del Collegio che sia più prudente per le parti, nel modificare le clausole contrattuali, attenersi comunque ai limiti posti dalla disciplina vigente (art. 105, D. Lgs. n. 50/2016, come modificato dal D.L. 77/2021), e comunque non discostarsi troppo, nella relativa esecuzione contrattuale, dai limiti negoziali attualmente vigenti, pur nell'esigenza di consentire la più celere ultimazione delle lavorazioni di appalto."

Visto il comma 2 dell'art. 105 del D.lgs. n. 50/2016 e successive modifiche integrazioni e le relative deroghe (in ultimo quelle apportate dal D.L. n. 77/2021 convertito con L. n. 108/2021) secondo cui: "2. Il subappalto è il contratto con il quale l'appaltatore affida a terzi l'esecuzione di parte delle prestazioni o lavorazioni oggetto del contratto di appalto. Costituisce, comunque, subappalto qualsiasi contratto avente ad oggetto attività ovunque espletate che richiedono l'impiego di manodopera, quali le forniture con posa in opera e i noli a caldo, se singolarmente di importo superiore al 2 per cento dell'importo delle prestazioni affidate o di importo superiore a 100.000 euro e qualora l'incidenza del costo della manodopera e del personale sia superiore al 50 per cento dell'importo del contratto da affidare.

[nдр: segue testo terzo periodo nella formulazione vigente sino al 31 Ottobre 2021].

Fatto salvo quanto previsto dal comma 5, l'eventuale subappalto non può superare la quota del 30 per cento [50 per cento (*)] dell'importo complessivo del contratto di lavori, servizi o forniture.

[nдр: segue testo terzo periodo nella formulazione in vigore dal 1° novembre 2021:

Le stazioni appaltanti, nel rispetto dei principi di cui all'articolo 30, previa adeguata motivazione nella determina a contrarre, eventualmente avvalendosi del parere delle Prefetture competenti, indicano nei documenti di gara le prestazioni o lavorazioni oggetto del contratto di appalto da eseguire a cura dell'aggiudicatario in ragione delle specifiche caratteristiche dell'appalto, ivi comprese quelle di cui all'articolo 89, comma 11, dell'esigenza, tenuto conto della natura o della complessità delle prestazioni o delle lavorazioni da effettuare, di rafforzare il controllo delle attività di cantiere e più in generale dei luoghi di lavoro e di garantire una più intensa tutela delle condizioni di lavoro e della salute e sicurezza dei lavoratori ovvero di prevenire il rischio di infiltrazioni criminali, a meno che i subappaltatori siano iscritti nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori di cui al comma 52 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190, ovvero nell'anagrafe antimafia degli esecutori istituita dall'articolo 30 del decreto-legge 17 ottobre 2016, n.

189, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre, n. 229. (**)]. L'affidatario comunica alla stazione appaltante, prima dell'inizio della prestazione, per tutti i sub-contratti che non sono subappalti, stipulati per l'esecuzione dell'appalto, il nome del sub-contraente, l'importo del sub-contratto, l'oggetto del lavoro, servizio o fornitura affidati. Sono, altresì, comunicate alla stazione appaltante eventuali modifiche a tali informazioni avvenute nel corso del sub-contratto. E' altresì fatto obbligo di acquisire nuova autorizzazione integrativa qualora l'oggetto del subappalto subisca variazioni e l'importo dello stesso sia incrementato nonché siano variati i requisiti di cui al comma 7. “.

(*) (ndr: formalmente la norma prevede ancora il limite del 30%, derogata e portata al 40% fino al 31 maggio 2021 dall'art. 1, comma 18, secondo periodo, della legge n. 55 del 2019 e dell'art. 13, comma 2, lettera c), legge n. 21 del 2021, ulteriormente derogata e portata al 50%, dal 1° giugno 2021 e fino al 31 ottobre 2021, dall'articolo 49, comma 1, lettera a), primo periodo, della legge n. 108 del 2021)

(**) (ndr: terzo periodo così sostituito dal 1° novembre 2021, ai sensi dell'art. 49, comma 2, lettera a), della legge n. 108 del 2021).

Visto il Verbale di insediamento del Collegio Tecnico Consultivo n. 1 del 22.6.2021 nel quale viene, tra le diverse cose, dato atto che le determinazioni del Collegio avranno ad oggetto controversie relative alla seconda parte di esecuzione dei lavori a seguito della stipulazione dell'Atto aggiuntivo dell'8.6.2017 al contratto d'appalto ad opera dell'A.T.I. CMB Soc. Coop. - IDROTERMICA Soc. Coop. e che, con riguardo alla natura delle determinazioni, le Parti hanno manifestato la volontà di dare alle determinazioni del Collegio valore di lodo contrattuale secondo la disciplina di legge, di cui all'art. 6 del D.L. n. 76/2020, convertito in legge, e dell'art. 808 ter c.p.c. ivi richiamato;

considerata l'iscrizione dell'impresa RIGO MARMI S.R.L. (Part. IVA *omissis*) alla C.C.I.A.A. di Milano Monza Brianza Lodi;

vista l'attestazione n. 97202/7/00, rilasciata all'Impresa RIGO MARMI S.R.L. il 09.09.2021, dall'organismo di attestazione Attesta, per la categoria OS 6 Class. III bis, in corso di validità;

verificata la regolarità contributiva dell'impresa, di cui al DURC *on line* protocollo INPS_28820814 emesso ex art. 6, c. 5, del D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i., con scadenza validità in data 22.03.2022;

considerato che a fronte della richiesta di informativa Antimafia inoltrata dalla Stazione Appaltante sulla BDNA di cui a protocollo Ingresso PR_MIUTG_0084111_20210330, non risultando pervenuto riscontro al riguardo ed essendo trascorso il termine di cui all'art. 92 comma 2 primo periodo del D.Lgs. n. 159/2011 e s.m.i., data l'urgenza qualificata attestata dalla Direzione Lavori nel citato parere prot. SCR n. 9093 del 22.11.2021, risulta possibile procedere ai sensi dei successivi commi 3 e 4 del medesimo art. 92 del D.Lgs. n. 159/2011 e s.m.i. e dell'art. 3, commi 2, 3 e 4 del D.L. 16.7.2020, n. 76 convertito con L. n. 120/2020;

visto il Casellario informatico ANAC delle Imprese, in data 02.12.2021, attestante l'assenza di annotazioni riservate in capo al suddetto Operatore Economico;

considerato altresì che la suddetta impresa subappaltatrice risulta, sulla base della documentazione agli atti della Struttura XST024, in possesso dei requisiti di qualificazione per l'esecuzione dei lavori pubblici, nonché di regolarità contributiva;

considerata l'esigenza di consentire la più celere ultimazione delle lavorazioni di appalto;

ritenuto, per tutto quanto esposto in narrativa e tenuto in particolare conto della suddetta Determinazione n. 1 del Collegio Consultivo Tecnico (CCT), acquisita al prot. 109776/XST024 del 05.08.2021, nelle more della conseguente indicata formalizzazione di Atto contrattuale di variazione consensuale delle clausole contrattuali con previsione di estensione dei limiti quantitativi del subappalto in cat. prevalente OG1 del contratto d'appalto dei lavori in questione, di cui alla scrittura privata autenticata Repertorio n. 21964 Atti n. 14427, alla presenza del Notaio Andrea Ganelli di Torino e successivo Atto aggiuntivo Rep. n. 36819 – Atti n. 24683 - dell'08.06.2017 Notaio Andrea Ganelli di Torino stipulato con l'A.T.I. CMB - IDROTERMICA e relativi Atti di sottomissione approvati con apposite determinazioni dirigenziali, di autorizzare il subappalto per *“lavori di pavimentazioni esterne in marmette in calcestruzzo attinenti la categoria OS6 riconducibili a OG1”* per l'importo presunto di €. 348.000,00= compresi oneri di sicurezza pari ad €. 13.533,44= ed oltre IVA, sotto condizione risolutiva, per il superamento della quota subappaltabile in cat.OG1 in virtù del limite quantitativo contrattuale previsto dal succitato contratto d'appalto, qualora non si pervenga alla formalizzazione del sopracitato Atto contrattuale di variazione consensuale conseguente alla determinazione del Collegio Consultivo Tecnico;

dato atto che il presente subappalto è autorizzato a titolo amministrativo mentre per l'effettuazione delle prestazioni l'A.T.I. appaltatrice dovrà concordare con la D.L. ed il C.S.E., per le rispettive competenze, la data dell'inizio delle lavorazioni, le modalità esecutive e quant'altro si renda necessario sulla base delle lavorazioni d'appalto contrattualizzate;

vista la L. n. 190/2012 e s.m.i.;

visto il Piano Triennale di prevenzione della corruzione 2021/2023 approvato con D.G.R. n. 1- 3082 del 16/04/2021;

preso atto che il suddetto Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2021-2023 al paragrafo 7.6. *Sottoscrizione degli atti e visto di controllo* stabilisce quanto di seguito riportato:

“I precedenti Piani Triennali di Prevenzione della Corruzione della Regione Piemonte avevano introdotto, quale misura ulteriore, la sottoposizione del provvedimento finale al visto di controllo del direttore, da apporre prima della pubblicazione.

Peraltro, la mancata armonizzazione degli atti da sottoporre “al visto del direttore” da parte delle diverse direzioni, la numerosità degli atti sottoposti al visto e la delega attribuita anche ai vice direttori, inducono a sospendere l'applicazione della misura, poiché si è riscontrato un aggravio del procedimento amministrativo, non rivelandosi più uno strumento di prevenzione della corruzione.”;

vista la Circolare del Settore Trasparenza e Anticorruzione prot. n. 1039-SA001 del 7.9.2017;

attestata la regolarità amministrativa del presente provvedimento ai sensi della D.G.R. n. 1-4046 del 17.10.2016, come modificata dalla D.G.R. n. 1-3361 del 14 giugno 2021;

tutto ciò premesso,

LA DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- gli artt. 4, 16 e 17 del D.Lgs. n. 165/2001 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche" e s.m.i.;
- gli artt. 17 e 18 della L.R. n. 23/2008 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale" e s.m.i.;

- l'art. 118 del D. Lgs. 12.4.2006, n. 163: Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE E 2004/18/CE, e ss.mm.ii. applicabile all'appalto del leasing regionale in costruendo della Regione Piemonte;
- l'art. 6 del D.L. 16.7.2020, n. 76 recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali»(Decreto Semplificazioni), con modifiche, con L. 11.9.2020 n. 120, e ss.mm.ii, applicabile altresì all'appalto in oggetto in corso di esecuzione;

DETERMINA

per le motivazioni e considerazioni in premessa illustrate in ordine all'appalto per la realizzazione, mediante locazione finanziaria di opere pubbliche, del nuovo complesso amministrativo ed istituzionale della Regione Piemonte, in corso di esecuzione nell'Area sita nel Comune di Torino, Via Nizza 312, ricadente nel più vasto ambito denominato "zona urbana di trasformazione ambito 12.32 AVIO – OVAL" (codice CUP: J19I06000100002 – codice CIG: 0386453F16) in corso con l'A.T.I. composta da C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi, corrente in Carpi (MO), Via Carlo Marx n. 101 (P. IVA *omissis*) e IDROTERMICA (Mandante) con sede in Via Vanzetti n. 1 a Forlì, in forza di Atto Aggiuntivo Rep. n. 36819 – Atti n. 24683 - dell'08.06.2017 Notaio Andrea Ganelli di Torino, al contratto d'appalto stipulato dall'A.T.I. aggiudicataria in data 30.05.2011 alla presenza del Notaio Andrea Ganelli di Torino, autenticante le sottoscrizioni come da Autentica Repertorio n. 21964 Atti n. 14427:

- di autorizzare, fatta salva la condizione risolutiva di cui all'art. 92 – commi 3 e 4 – del D.Lgs. n. 159/2011 e s.m.i. e dell'art. 3, commi 2, 3 e 4 del D.L. 16.7.2020, n. 76 convertito con L. n. 120/2020, tenuto conto delle precisazioni evidenziate dalla Direzione Lavori nel parere di cui alla nota prot. SCR n. 9093 del 22.11.2021 acclarata in pari data al prot. n. 137365/XST024, l'A.T.I. appaltatrice C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (Mandataria) - IDROTERMICA Coop. Soc. Coop. (Mandante) all'affidamento del subappalto in capo all'impresa RIGO MARMI S.R.L. (Part. IVA *omissis*) con sede in Milano – Via Giovenale n. 3, per "*lavori di pavimentazioni esterne in marmette in calcestruzzo attinenti la categoria OS6 riconducibili a OG1*" per l'importo presunto di €. 348.000,00= compresi oneri di sicurezza pari ad €. 13.533,44= ed oltre IVA, sotto condizione risolutiva in virtù del limite quantitativo contrattuale previsto dal succitato contratto d'appalto, qualora non si pervenga alla formalizzazione del sopra citato Atto contrattuale di variazione consensuale conseguente alla determinazione del Collegio Consultivo Tecnico;

- di dare atto che, ai sensi dell'art. 7, comma 8, del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. ed art 8 del D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i., la Regione Piemonte provvederà a dare comunicazione del presente provvedimento all'Osservatorio dei Contratti pubblici mediante l'inoltro dell'apposita scheda all'Osservatorio Regionale dei Contratti pubblici.

- di dare atto che il subappalto è autorizzato a titolo amministrativo mentre per l'effettuazione delle prestazioni l'A.T.I. appaltatrice dovrà concordare con la D.L. ed il C.S.E. per le rispettive competenze, la data dell'inizio delle lavorazioni, le modalità esecutive e quant'altro si renda necessario sulla base delle lavorazioni d'appalto contrattualizzate;

- di dare atto altresì che il Responsabile del Procedimento è l'Ing. Anna Maria FACIPIERI.

La presente Determinazione non comporta impegno di spesa e sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della L.R. n.

22/2010.

La presente Determinazione non è soggetta a pubblicazione ai sensi del D.lgs n. 33/2013 s.m.i. trattandosi di fattispecie (prestazioni in subappalto direttamente liquidate dall'A.T.I. Appaltatrice) non riconducibile a tale disciplina.

LA DIRIGENTE (XST024 - Gestione del progetto "Palazzo degli uffici della Regione Piemonte - fase di realizzazione e gestione progetto ZUT)

Firmato digitalmente da Anna Maria Facipieri