

Comune di Tonco (Asti)

**DECLASSIFICAZIONE DELLA STRADA COMUNALE DENOMINATA VIA BRICCO SANTA MARIA INSERITA NELL'ELENCO DELLE STRADE VICINALI SOGGETTE A PUBBLICA SERVITU'-RISCONTRO OPPOSIZIONI E APPROVAZIONE DEFINITIVA**

(omissis)

*Esce dall'aula il Consigliere Roberto Casorzo per questioni di opportunità*

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

PREMESSO che con deliberazione del Consiglio Comunale n° 3 del **08/02/2018** esecutiva ai sensi di Legge si è provveduto alla nuova definizione e classificazione della Strada Bricco Santa Maria da uso pubblico a vicinale privata;

DATO ATTO che di tale provvedimento è stata data pubblicità mediante albo pretorio comunale per 15 giorni consecutivi, mediante avviso di deposito prot. n° 144 del 20.02.2018 dalla data del 20.02.2018 alla data del 07.03.2018 e si stabiliva altresì che le osservazioni potevano essere presentate entro la data del 06.04.2018

RILEVATO che nel termine fissato (06.04.2018) sono pervenute le seguenti osservazioni:

- 1) sig. Berta Cesare prot. n° 172 del 03.03.2018
- 2) sigg. Casorzo Giancarlo e Rissone Marina prot. n° 290 del 03.04.2018
- 3) Sigg. Carrara Giuseppe Rodolfo, Michelangelo, Sebastiano prot. n° 30 del 05.04.2018

RILEVATO che fuori termine non sono pervenute osservazioni;

RILEVATO che il tecnico comunale geom Claudio Buratore ha redatto le controdeduzioni alle osservazioni pervenute che si allegano alla presente quale part e integrante e sostanziale;

RITENUTO di dover controdedurre a tutte le osservazioni presentate;

RILEVATO che le copie delle osservazioni pervenute sono state preliminarmente visionate da tutti i Consiglieri Comunali, sia di maggioranza che di minoranza, e date per le stesse, il Presidente le mette in votazione con le controdeduzioni alle stesse così come proposte da tecnico comunale;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art 78 del D.Lgs 267/2000 e s.m.i gli amministratori devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti e affini sino al 4° grado di parentela e che l'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale quali i piani urbanistici a meno che non sussista una correlazione immediata e diretta a specifici interessi dell'Amministrazione o dei suoi parenti ed affini fino al 4° grado;

UDITA la lettura delle osservazioni e delle relative controdeduzioni fatta dal segretario comunale;

MESSA in votazione ogni singola osservazione con il seguente risultato:

Osservazione n° 1) Berta Cesare:

Il presidente propone il rigetto nelle modalità indicate nelle controdeduzioni e la pone in votazione :

Consiglieri Presenti n° 7 (sette)

Consiglieri Votanti n° 7 (sette)  
Favorevoli n° 7 (sette)  
Contrari n° 0 (zero)  
Astenuti n° 0 (zero)

Osservazione n° 2) Casorzo Giancarlo e Rissone Marisa:

Il presidente propone il rigetto nelle modalità indicate nelle controdeduzioni e la pone in votazione :

Consiglieri Presenti n° 7 (sette)  
Consiglieri Votanti n° 7 (sette)  
Favorevoli n° 7 (sette)  
Contrari n° 0 (zero)  
Astenuti n° 0 (zero)

Osservazione n°3) Carrara Giuseppe Rodolfo, Michelangelo, Sebastiano

Il Presidente propone il rigetto nelle modalità indicate nelle controdeduzioni e la pone in votazione:

Consiglieri Presenti n° 7 (sette)  
Consiglieri Votanti n° 7 (sette)  
Favorevoli n° 7 (sette)  
Contrari n° 0 (zero)  
Astenuti n° 0 (zero)

RITENUTO che la fattispecie riguarda strada vicinale che non ha natura demaniale essendo di proprietà privata;

RITENUTO altresì che non sussistono i requisiti per affermare l'uso pubblico della strada;

RICHIAMATO il dispositivo di cui all'art 3 della L.R. n° 86 del 1996 da cui si evince che non è necessario procedere all'adozione definitiva ma bensì è sufficiente procedere alla reiezione delle osservazioni;

RITENUTO pertanto di dover procedere in merito;

ACQUISITO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico in ordine alla regolarità tecnica del presente atto ai sensi dell'art 49 comma 1 del D.lgs 267/2000 e s.m.i;

Con voti unanimi e favorevoli espressi per alzata di mano dai presenti e aventi diritto;

## DELIBERA

Per tutte le motivazioni espresse in premessa:

1) DI CONTRODEDURRE alle osservazioni pervenute nel seguente modo:

- a) Osservazione n° 1 : rigettata
- b) Osservazione n° 2 : rigettata
- c) Osservazione n° 3 : rigettata

2) DI CONFERMARE le previsioni della Deliberazione di Consiglio Comunale n° 3 del 08.02.2018 con la declassificazione della Strada denominata “ Bricco Santa Maria” da strada vicinale all'uso pubblico a strada vicinale privata ;

3) DI DEMANDARE al responsabile del servizio tecnico gli adempimenti consequenziali conseguenti all'approvazione del presente atto;

4) DI STABILIRE che ai sensi e per gli effetti dell'art 3 della L.R. n° 86/1996 e s.m.i:

a) la presente deliberazione verrà pubblicata sul B.U.R ;

b) il presente provvedimento avrà efficacia a partire dal secondo mese successivo a quello nel quale esso sarà pubblicato sul BUR;

Successivamente

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Considerata l'urgenza che riveste l'esecuzione dell'atto

Visto l'art 134 comma 4 del D.lgs 18 agosto 2000 n° 267 che testualmente recita: “ Nel caso di urgenza le deliberazioni del consiglio o della giunta possono essere dichiarate immediatamente eseguibili con il voto espresso dalla maggioranza dei componenti;

Con voti unanimi e favorevoli resi in forma palese dai presenti e aventi diritto

### D E L I B E R A

DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile