

Codice A1503A

D.D. 25 marzo 2016, n. 177

**POR FSE 2014/2020 - priorit  3.10iv.12.3 e 1.8ii.02.4 - Bando regionale per la presentazione di attivita' integrative di mobilita' transnazionale - periodo 2016/2017 di cui alla Determinazione n. 155 del 15/03/2016 - Approvazione Manuale di valutazione come da All. A, parte integrante della presente determinazione.**

(omissis)  
IL DIRETTORE  
(omissis)  
*determina*

di approvare il manuale tecnico di valutazione di cui all'allegato A, parte integrante della presente determinazione, relativo al Bando regionale per la presentazione di attivit  integrative di mobilit  transnazionale – periodo 2016/2017.

La presente determinazione verr  pubblicata sul B.U. della Regione Piemonte, ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della L.R. n. 22/2010, nonch  nel sito istituzionale dell'Ente, nella sezione "Amministrazione trasparente", ai sensi dell'art. 26, comma 1 del D.Lgs. n. 33/2013.

IL DIRETTORE REGIONALE  
Gianfranco BORDONE

Allegato



fondi strutturali e di investimento europei 2014-2020  
**FONDO SOCIALE EUROPEO**

**ALLEGATO “A”**

Direzione Coesione Sociale  
Settore Standard Formativi e Orientamento Professionale

# Manuale tecnico di valutazione

*Algoritmi di calcolo degli indicatori  
per la valutazione ex-ante delle proposte presentate ai sensi del  
“Bando regionale per la presentazione di Attività Integrative di mobilità  
transnazionale – Periodo 2016/2017”*

*(Direttiva Mobilità Transnazionale di cui alla DGR n 23-1904 del 27/7/2015)*

Determinazione della Direzione regionale Coesione Sociale n.    del    /    /2016



*per la crescita intelligente, sostenibile ed inclusiva del Piemonte*

## FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- **Classi della valutazione** → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi.
- **Oggetti di valutazione** → oggetti specifici rispetto ai quali si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento.
- **Criteri** → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti.
- **Indicatori** → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa.
- **Standard di riferimento** → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio.
- **Sistema di pesi** → rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio. Il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria).
- **Punteggio** → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento alle classi B e C ed agli oggetti di valutazione B1 e C1 che si riferiscono al singolo intervento proposto (max punti 1000)

<b>CLASSE</b>	<b>OGGETTO</b>	<b>INDICATORI</b>	<b>PUNTEGGI O MAX</b>
<b>B) CARATTERISTICHE E DELLA PROPOSTA</b>	<b>B.1 Qualità</b>	B.1.1. Dettaglio dell'accordo tra soggetto attuatore e partner intermediario/Convenzione tra Soggetto Promotore e Soggetto Ospitante	300
		B.1.2. Modalità di selezione dei destinatari	200
		B.1.3. Livello delle attività di preparazione dei destinatari	200
		B.1.4. Livello delle attività di tutoraggio/sostegno ai destinatari	200
	<b>TOTALE B</b>		<b>900</b>
<b>C) PRIORITÀ</b>	<b>C.1 Priorità generali</b>	C.1.1 Utilizzo di strumenti dell'UE per la trasparenza e il riconoscimento degli esiti conseguiti nella realizzazione delle attività	50
		C.1.2. Presenza nel partenariato di almeno un'organizzazione Eures attiva e operante nel territorio regionale	50
	<b>TOTALE C</b>		<b>100</b>
		<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>1.000</b>

Secondo quanto previsto dalla Direttiva Mobilità Transnazionale, la Classe E) "Offerta economica" non è attivata in quanto la spesa è determinata in applicazione di parametri predefiniti. Non sono inoltre attivate le classi A e D in quanto applicate alla valutazione già operata in sede di approvazione dell'intervento di cui si chiede l'integrazione

La valutazione dei progetti è affidata al nucleo di valutazione costituito nell'ambito della Direzione Coesione Sociale

I punteggi sono attribuiti in base alle informazioni presenti sulla domanda, sulla documentazione di accompagnamento e in relazione agli impegni assunti con la presentazione della domanda medesima, fatte salve le verifiche disposte dal nucleo di valutazione, che può altresì richiedere eventuale ulteriore documentazione.

**Non sono finanziabili le domande con punteggio complessivo inferiore a 600 punti e gli interventi la cui valutazione relativa alla Classe B) non raggiunga almeno 550 punti.**

Il punteggio totale di ogni domanda di attività integrative è dato dalla media dei punteggi ottenuti per gli interventi che la compongono. Il punteggio degli interventi risultati non ammissibili non concorre al computo della somma totale. Il finanziamento della domanda viene calcolato sommando esclusivamente gli importi previsti per gli interventi ammissibili.

Gli uffici regionali competenti si riservano di verificare la correttezza/veridicità dei dati dichiarati

## CLASSE B: CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA (900 punti)

Non sono finanziabili gli interventi la cui valutazione relativa alla Classe B) non raggiunga almeno 550 punti

### OGGETTO B.1: QUALITÀ (900 PUNTI)

**Indicatore B.1.1. Dettaglio dell'accordo tra soggetto attuatore e partner intermediario/Convenzione tra Soggetto Promotore e Soggetto Ospitante (max 300 punti).**

Unità di riferimento : il singolo intervento

Modalità di rilevazione : **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa esaustiva e motivata dell'Attività Integrativa/Accordo/Convenzione), utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo : giudizio espresso in istruttoria e articolato come da tabella seguente:

	Dettaglio dell'accordo/convenzione tra soggetto attuatore e partner intermediario			
	<i>Nulla</i>	<i>Basso</i>	<i>Medio</i>	<i>Alto</i>
<i>Punteggio</i>	0	180	240	300

**Indicatore B.1. 2. Modalità di selezione dei destinatari (max 200 punti).**

Unità di riferimento : il singolo intervento

Modalità di rilevazione : **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa esaustiva e motivata dell'Attività Integrativa), utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo : giudizio espresso in istruttoria e articolato come da tabella seguente:

	Modalità di reclutamento/selezione dei destinatari			
	<i>Nulla</i>	<i>Bassa</i>	<i>Media</i>	<i>Alta</i>
<i>Punteggio</i>	0	120	160	200

### Indicatore B.1.3. Livello delle attività di preparazione dei destinatari (max 200 punti).

Unità di riferimento : il singolo intervento

Modalità di rilevazione : **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa esaustiva e motivata dell'Attività Integrativa), utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo : giudizio espresso in istruttoria e articolato come da tabella seguente:

	Livello delle attività di preparazione dei destinatari			
	<i>Nullo</i>	<i>Basso</i>	<i>Medio</i>	<i>Alto</i>
<i>Punteggio</i>	0	120	160	200

### Indicatore B.1.4. Livello delle attività di tutoraggio/sostegno ai destinatari (max 200 punti).

Unità di riferimento : il singolo intervento

Modalità di rilevazione : **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa esaustiva e motivata dell'Attività Integrativa), utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo : giudizio espresso in istruttoria e articolato come da tabella seguente:

	Livello delle attività di tutoraggio/sostegno ai destinatari			
	<i>Nullo</i>	<i>Basso</i>	<i>Medio</i>	<i>Alto</i>
<i>Punteggio</i>	0	120	160	200

## CLASSE C: PRIORITÀ (100 PUNTI)

### OGGETTO C.1: PRIORITÀ GENERALI (100 PUNTI)

#### Indicatore C.1.1 Utilizzo di strumenti dell'UE per la trasparenza e il riconoscimento degli esiti conseguiti nella realizzazione delle attività (50 punti)

Unità di riferimento : il singolo intervento

Modalità di rilevazione : **dato rilevato dal formulario di domanda e dalla relazione illustrativa**

Modalità di calcolo : SI/NO

#### Indicatore C.1.2 Presenza nel partenariato di almeno un'organizzazione Eures attiva e operante nel territorio regionale (50 punti)

Unità di riferimento : il singolo intervento

Modalità di rilevazione : **dato rilevato dal formulario di domanda e dalla relazione illustrativa**

Modalità di calcolo : SI/NO