

Deliberazione della Giunta Regionale 21 maggio 2012, n. 13-3885

Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, del 20 settembre 2005, sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR): Programma di sviluppo rurale 2007 - 2013 della Regione Piemonte. Approvazione modifiche DGR n. 26-11745 del 13.07.09.

A relazione dell'Assessore Sacchetto:

Visto il regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, del 20 settembre 2005, sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR), e s.m.i.;

visto il regolamento (CE) n. 1974/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, recante disposizioni di applicazione del regolamento (CE) n. 1698/2005, e s.m.i., che prevede alla sezione 3, articoli da 6 a 12, le procedure di modifica dei documenti di programmazione;

vista la decisione 2006/144/CE del Consiglio, del 20 febbraio 2006, relativa agli orientamenti strategici comunitari per lo sviluppo rurale 2007 - 2013, e s.m.i.;

vista la deliberazione della Giunta Regionale n. 48 - 5643 del 2 aprile 2007 con oggetto "Regolamento CE n. 1698/2005 sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR: Programma di Sviluppo Rurale 2007 - 2013 della Regione Piemonte – Adozione della proposta e invio alla Commissione europea";

vista la successiva deliberazione della Giunta Regionale n. 44 - 7485 del 19 novembre 2007 con oggetto "Regolamento CE n. 1698/2005 sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR: Programma di Sviluppo Rurale 2007 - 2013 della Regione Piemonte – Riadozione della proposta e dei documenti collegati";

vista la decisione della Commissione europea C(2007)5944 del 28 novembre 2007, recante approvazione del Programma di sviluppo rurale (PSR) della Regione Piemonte per il periodo di programmazione 2007 - 2013;

vista la deliberazione della Giunta regionale n. 2 - 9977 del 5 novembre 2008 con oggetto "Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, del 20 settembre 2005, sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR): Programma di Sviluppo Rurale 2007 – 2013 della Regione Piemonte – Prima proposta di modifiche al Programma per l'anno 2008. Approvazione", con cui venivano approvate le prime modifiche al testo del PSR vigente;

vista la comunicazione D(2009)7334 del 12 marzo 2009 con cui la Commissione europea ha accettato tali modifiche;

vista la deliberazione della Giunta regionale n. 26 - 11745 del 13 luglio 2009 con oggetto "Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, del 20 settembre 2005, sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR): Programma di Sviluppo Rurale 2007 - 2013 della Regione Piemonte – Modifica della deliberazione della Giunta regionale n. 2 - 9977 del 5 novembre 2008", con cui si approvavano le modifiche del PSR relative alle cosiddette "nuove sfide Health Check" (cambiamenti climatici, energie rinnovabili, risorse idriche, biodiversità, ristrutturazione del settore lattiero-caseario, internet a banda larga) autorizzandone la

notifica alla Commissione europea e si dava mandato alla Direzione Agricoltura, in qualità di Autorità di gestione, a provvedere ai successivi adeguamenti al testo PSR eventualmente necessari;

vista la decisione della Commissione europea C(2010)1161 del 1° marzo 2010, recante approvazione della revisione del PSR della Regione Piemonte per il periodo di programmazione 2007 - 2013;

viste le successive proposte di modifica del PSR approvate dal Comitato di Sorveglianza regionale nelle seguenti consultazioni:

- 12 dicembre 2008 (modifiche sospese dalla Commissione europea e definite solo nel corso del 2010);
- 1° febbraio 2010;
- 12 marzo 2010;
- 28 maggio 2010;
- 23 agosto 2010;
- 19 ottobre 2010;
- 21 dicembre 2010;
- 24 febbraio 2011;

vista la comunicazione presentata dall'Assessore Claudio Sacchetto nella seduta della Giunta regionale tenutasi in data 17 maggio 2011, con cui si dava mandato alla Direzione Agricoltura, in qualità di Autorità di Gestione, a notificare alla Commissione europea il PSR comprensivo di tutte le modifiche sopra citate, provvedendo ad apportare i successivi adeguamenti al testo eventualmente necessari;

considerato che la medesima comunicazione prevedeva che il testo definitivo del PSR, una volta approvato dalla Commissione europea, fosse successivamente recepito con deliberazione della Giunta regionale;

dato atto delle numerose difficoltà intercorse lungo tutto il procedimento di approvazione delle modifiche, dovute principalmente alla complessità del negoziato con la Commissione europea e ai problemi di funzionamento dei sistemi informativi per la trasmissione ufficiale dei documenti;

dato atto inoltre che tali difficoltà hanno portato ad un notevole allungamento delle tempistiche di approvazione, richiedendo numerose e puntuali revisioni dei testi e produzione di ulteriore documentazione, in particolare per le modifiche finanziarie, nonché l'effettuazione di ripetute notifiche del PSR e la necessità di stralciare in ultima istanza alcune proposte di modifica in sospeso da lungo tempo allo scopo di concludere rapidamente il negoziato;

considerato che il 9 marzo 2012 è stata notificata ufficialmente alla Commissione europea la versione definitiva del PSR con le modifiche di cui si riporta una breve sintesi:

▪ *Demarcazione degli interventi tra il Primo e il Secondo Pilastro della PAC*

Viene aggiornata la demarcazione delle misure PSR con gli interventi previsti dall'art. 68 del reg. (CE) n. 73/2009 e dall'OCM vino.

▪ *Misura 114 - Utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura*

Si introduce la possibilità, per l'imprenditore agricolo, di utilizzare il servizio di consulenza aziendale fino a tre volte nel periodo 2007 - 2013, sempre nell'ambito del contributo complessivo di euro 1.500; si fanno inoltre alcune precisazioni sull'applicazione della misura.

- *Misura 124 - Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare e in quello forestale. Azione 1 - Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nel settore agroalimentare*

Viene adeguato il limite massimo dell'aiuto concedibile per la realizzazione di progetti di sviluppo precompetitivo o sperimentale di nuovi prodotti, processi e tecnologie alla normativa comunitaria sugli aiuti di Stato in materia di ricerca e sviluppo.

Viene inoltre esteso il campo di applicazione dell'azione, cancellando una serie di prodotti dall'elenco di quelli non ammessi.

- *Misura 125 - Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della selvicoltura. Azione 3 - Strade, acquedotti rurali*

Si inserisce all'interno di tale azione la nuova Sottoazione 3 "Interventi di miglioramento dei pascoli montani di proprietà degli Enti pubblici", stralciata dalla precedente versione del PSR.

- *Misura 214 - Pagamenti agroambientali*

- ❑ *Azioni 1 (Applicazione di tecniche di produzione integrata) e 2 (Applicazione di tecniche di produzione biologica)*

Viene prevista la possibilità di variare, durante il periodo di adesione, le superfici su cui si applica l'impegno facoltativo "pacciamatura ecocompatibile".

Viene inoltre aggiornata la perizia sintetica relativa alla giustificazione dei premi per le seguenti colture: mais, frumento, riso, girasole, soia, peperone.

- ❑ *Azione 6 - Sistemi pascolivi estensivi*

Nella Sottoazione 1 viene introdotta una deroga ai carichi di bestiame previsti dalla misura, nel caso di applicazione del Piano Pastorale Aziendale o di pascoli a bassa produttività.

- ❑ *Azione 7 - Elementi dell'agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica*

Il campo di applicazione dell'azione viene esteso alle zone di montagna, a complemento delle Misure dell'Asse 4 o nell'ambito di Contratti di Fiume.

- ❑ *Azione 8 - Conservazione di razze locali minacciate di abbandono*

Il campo di applicazione viene esteso con l'inserimento della nuova razza caprina "Grigia delle Valli di Lanzo".

- *Misura 225 - Pagamenti silvo-ambientali*

Viene introdotta nel PSR tale nuova misura, che concorre a perseguire gli obiettivi strategici dell'Asse II: conservazione della biodiversità, tutela del suolo e delle risorse idriche, garantendo altresì il presidio del territorio; la dotazione finanziaria viene reperita spostandola dalla Misura 227.

- *Misura 227 - Sostegno agli investimenti non produttivi (su superfici forestali)*

Viene stornata dalla dotazione finanziaria di tale misura la somma necessaria al finanziamento della nuova Misura 225 "Pagamenti silvo-ambientali"; vengono apportate inoltre alcune correzioni di minima entità al testo della misura.

- *Misura 313 - Incentivazione di attività turistiche connesse alla fruizione sostenibile del territorio rurale. Azione 1 - Infrastrutturazione della rete sentieristica regionale*

Viene estesa la possibilità di aderire all'azione, in qualità di beneficiari, anche ai singoli Comuni ricadenti nelle aree eleggibili.

▪ *Misura 321 - Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale. Azione 4 - Potenziamento infrastrutture di banda larga*

La misura viene modificata alla voce “Beneficiari” per consentire alla Regione di operare direttamente o tramite un organismo sovraregionale delegato, nell’ambito dell’Accordo di Programma con il Ministero dello Sviluppo Economico per lo sviluppo della banda larga.

▪ *Misura 323 - Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale. Azione 1 - Interventi di tutela e sensibilizzazione ambientale*

Nell’azione 1 viene introdotta la nuova operazione 1b relativa ad iniziative di sensibilizzazione ambientale ed investimenti per lo sviluppo dei siti di grande pregio naturale, che va ad integrare la già prevista redazione dei piani di gestione delle aree protette.

▪ *Revisione aree LEADER*

L’ammissibilità all’Asse 4 viene estesa ad alcuni Comuni che ricadono nelle aree classificate come urbane, pur possedendo caratteristiche territoriali e socio-economiche analoghe a quelle dei territori compresi in fascia C e D.

▪ *Modifiche finanziarie*

Dalle misure dell’Asse 4 vengono complessivamente stornati, in proporzione per singola misura, 5,4 Meuro di spesa pubblica sulla misura 322; dalla misura 122 vengono stornati 4 Meuro di spesa pubblica a favore della misura 111.

Si effettuano inoltre i seguenti storni tra misure:

- dalla misura 114 alla misura 111: 5 Meuro di spesa pubblica cofinanziata;
- dalla misura 112 alla misura 121: 6 Meuro di spesa pubblica cofinanziata;
- dalla misura 112 alla misura 123: 3 Meuro di spesa pubblica cofinanziata;
- dalla misura 123 alla misura 121: 10 Meuro di aiuti di Stato;
- dalla misura 511 alla misura 123: 6,7 Meuro di spesa pubblica cofinanziata.

Vengono conseguentemente aggiornate le tabelle finanziarie e le intestazioni delle schede delle misure interessate.

Infine, si effettua l’aggiornamento degli importi dei trascinamenti di alcune misure della precedente programmazione (PSR 2000 – 2006).

▪ *Capitolo 9 “Elementi necessari alla valutazione ai sensi delle norme sulla concorrenza”*

La tabella 9B viene integrata con i riferimenti alla notifica degli aiuti di Stato per alcune misure forestali (111.2, 225 e 226);

vista la decisione della Commissione europea C(2012)2248 del 30 marzo 2012, recante approvazione della revisione del PSR della Regione Piemonte per il periodo di programmazione 2007 – 2013, nonché la comunicazione della stessa Commissione Ares(2012)457451 del 16 aprile 2012;

ritenuto quindi di recepire con deliberazione della Giunta regionale le modifiche approvate dalla Commissione europea nonché di riadottare il testo definitivo del PSR così modificato, come previsto dalla comunicazione del 17 maggio 2011;

ritenuto altresì di menzionare nel dispositivo della presente deliberazione che il testo definitivo vigente del PSR modificato è conservato, ai sensi del regolamento (CE) n. 1974/2006, articolo 63, nel sistema informativo SFC2007 (System for Fund management in the European Community

2007-2013) della Commissione europea ed è consultabile presso il sito *web* della Regione Piemonte;

considerato inoltre che nella seduta del Comitato di Sorveglianza regionale tenutasi in data 16 dicembre 2011 sono state presentate ulteriori proposte di modifica al PSR, la cui presentazione ufficiale alla Commissione europea è stata tuttavia rinviata ad un momento successivo all'approvazione delle precedenti modifiche ancora in sospeso, al fine di avere una base giuridica certa;

data la necessità di provvedere nell'immediato futuro alla presentazione ufficiale di tali modifiche, nonché di quelle provvisoriamente stralciate dalla precedente notifica, essendo nel frattempo intervenuta l'approvazione del PSR notificato il 9 marzo;

considerato inoltre che, secondo quanto previsto dal regolamento (CE) n. 1698/2005, articolo 71, sono ammissibili al contributo del FEASR le spese effettivamente sostenute dall'organismo pagatore entro il 31 dicembre 2015;

visti in particolare gli articoli 7, paragrafo 2, e 9, paragrafo 3, del regolamento (CE) n. 1974/2006, che stabiliscono i termini entro i quali possono essere apportate le diverse tipologie di modifica ai programmi, tra cui quelle finanziarie;

atteso che nel corso del presente anno e di quelli successivi sarà necessario procedere ad una complessiva rimodulazione finanziaria del PSR, al fine di ottimizzare le *performance* di spesa e garantire l'utilizzo integrale delle risorse disponibili entro i termini stabiliti, nonché prevedere nell'ambito dell'assistenza tecnica al PSR la valutazione *ex ante* per il prossimo Programma di sviluppo rurale 2014-2020, come da nota del Ministero delle Politiche Agricole n. 6206 del 15 marzo 2012;

ritenuto quindi di dare mandato alla Direzione Agricoltura, in qualità di Autorità di Gestione, affinché provveda, previa comunicazione alla Giunta regionale, a presentare alla Commissione europea ogni proposta di modifica al PSR approvato che si renderà necessaria, prevedendo il successivo recepimento del testo definitivo con deliberazione della stessa Giunta;

tutto ciò premesso, la Giunta regionale, unanime,

delibera

sulla base delle considerazioni svolte in premessa,

a) di modificare la deliberazione della Giunta regionale n. 26 - 11745 del 13 luglio 2009 con oggetto "Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, del 20 settembre 2005, sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR): Programma di Sviluppo Rurale 2007 - 2013 della Regione Piemonte – Modifica della deliberazione della Giunta regionale n. 2 - 9977 del 5 novembre 2008";

b) di recepire le modifiche al Programma di sviluppo rurale (PSR) 2007 - 2013 della Regione Piemonte, approvate con decisione della Commissione europea C(2012)2248 del 30 marzo 2012 e con comunicazione della stessa Commissione Ares(2012)457451 del 16 aprile 2012, e riguardanti i seguenti testi:

- Parte I relativa agli Aspetti generali e Misure, di cui all'allegato A alla presente deliberazione per farne parte integrante;
- Parte VI "Allegati alla misura 214 - *Baseline* e schede delle razze minacciate di abbandono" di cui all'allegato B alla presente deliberazione per farne parte integrante;
- Parte X "Allegati alla misura 225 - Giustificazione dei pagamenti silvoambientali", di cui all'allegato C alla presente deliberazione per farne parte integrante;

c) di riadottare il PSR 2007 - 2013 della Regione Piemonte con le modifiche di cui al punto b) e il cui testo vigente è conservato presso il sistema informativo SFC2007 ed è consultabile presso il sito *web* della Regione Piemonte;

d) di dare mandato alla Direzione Agricoltura, in qualità di Autorità di Gestione del PSR 2007 - 2013 della Regione Piemonte, affinché provveda, previa comunicazione alla Giunta regionale, a presentare alla Commissione europea ogni successiva proposta di modifica al PSR che si renderà necessaria; le modifiche approvate dalla stessa Commissione saranno recepite con successiva deliberazione della Giunta regionale.

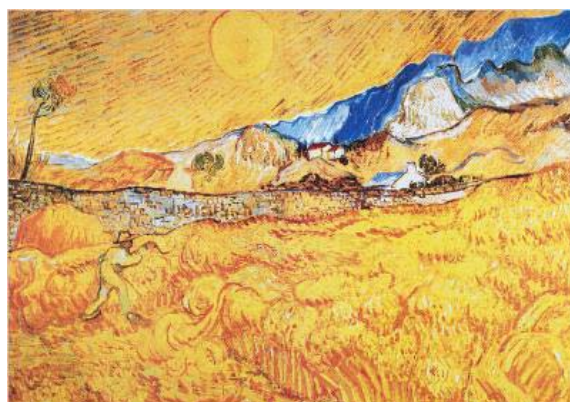
La presente deliberazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'articolo 61 dello Statuto e dell'articolo 5 della L.R. n. 22/2010.

(omissis)

Allegato



**Programma di sviluppo rurale
PSR 2007-2013**
ai sensi del regolamento (CE) n. 1698/2005



PARTE I

Testo approvato con decisione della Commissione europea
C(2012)2248 del 30 marzo 2012

INDICE

1. TITOLO DEL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE.....	9
2. STATO MEMBRO E CIRCOSCRIZIONE AMMINISTRATIVA.....	9
2.1. ZONA GEOGRAFICA INTERESSATA DAL PROGRAMMA.....	9
2.2. REGIONI CLASSIFICATE COME “OBIETTIVO DI CONVERGENZA”.....	9
3. ANALISI DELLA SITUAZIONE EVIDENZIANTE I PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA, LA STRATEGIA SCELTA E LA VALUTAZIONE EX-ANTE	10
3.1 ANALISI DELLA SITUAZIONE CON RIGUARDO AI PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA	10
3.1.1 <i>Contesto socioeconomico generale della zona geografica</i>	10
3.1.1.1 La differenziazione in aree rurali	10
3.1.1.2 La situazione demografica	13
3.1.1.3 La situazione economica, la produttività e il mercato del lavoro.....	15
3.1.1.4 L'utilizzazione del suolo e assetto della proprietà in generale e nel settore agricolo-forestale - dimensione media delle aziende.....	20
3.1.2 <i>Rendimento dei settori agricolo, alimentare e forestale</i>	24
3.1.2.1 Agricoltura e industria alimentare – aspetti generali	24
3.1.2.2 Il Settore forestale.....	29
3.1.2.3 I settori prioritari agroalimentari.....	33
3.1.3 <i>Gestione dell'ambiente e del territorio</i>	76
3.1.3.1 Svantaggi di cui soffrono le aziende agricole nelle zone minacciate di abbandono e di marginalizzazione	76
3.1.3.2 Descrizione generale della biodiversità, con particolare enfasi su quella connessa all'agricoltura e alle foreste, compresi i sistemi agroforestali di alto pregio naturale, stato di attuazione delle direttive Natura 2000 nei territori agricoli/forestali.....	79
Aggiornamento dell'analisi della biodiversità ornitica al 2008	84
3.1.3.3 Evoluzione della superficie dei terreni a riposo a seguito dell'abolizione dell'obbligo di ritiro dalla produzione nell'ambito del regime di pagamento unico ed effetti ambientali conseguenti	88
3.1.3.4 Situazione idrologica dal punto di vista quantitativo e qualitativo, ruolo dell'agricoltura in termini di consumo/inquinamento dell'acqua, applicazione delle direttive 91/676/CEE e 2000/60/CE del Consiglio (direttiva sui nitrati e direttiva quadro sulle acque)	98
3.1.3.5 Inquinamento atmosferico e cambiamenti climatici, particolarmente in relazione all'agricoltura: emissioni di gas serra e di ammoniaca.....	134
3.1.3.6 Uso di bioenergia	137
3.1.3.7 Qualità del suolo (erosione idrica ed eolica, materie organiche, inquinamento), protezione, uso di pesticidi, agricoltura biologica e benessere degli animali.....	140
3.1.3.8 Dimensioni delle zone forestali protette e protettive, zone boschive ad alto o medio rischio d'incendio, variazione media annua della copertura forestale	157
3.1.4 <i>Economia rurale e qualità della vita</i>	168
3.1.5 <i>Leader</i>	179
3.1.6 <i>Analisi SWOT e considerazioni finali</i>	183
3.2 STRATEGIA SCELTA PER AFFRONTARE I PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA	193
3.2.1 <i>Aspetti generali</i>	193
3.2.2 <i>Gli assi del Programma e i relativi obiettivi</i>	196
3.2.2.1 Asse 1.....	196
3.2.2.2 Asse 2.....	206
3.2.2.3 Assi 3 e 4	220
3.2.3 <i>Considerazioni strategiche relative alle tipologie territoriali</i>	224
3.2.4 <i>Gli strumenti di intervento</i>	225
3.2.5 <i>Il peso finanziario dei vari assi e misure</i>	228
3.3 VALUTAZIONE EX-ANTE	230
3.4 IMPATTO DEL PRECEDENTE PERIODO DI PROGRAMMAZIONE E ALTRE INFORMAZIONI	231
3.4.1 <i>Il Piano di Sviluppo Rurale 2000-2006</i>	231

3.4.1.1	Considerazioni tratte dalla valutazione intermedia del PSR 2000-2006	231
3.4.1.2	L'attuazione	232
3.4.1.3	Considerazioni relative al settore forestale	243
3.4.2	L'iniziativa comunitaria Leader+.....	243
3.4.3	Il Documento Unico di Programmazione cofinanziato dal FESR 2000-2006: Programma WI-PIE	245
4.	GIUSTIFICAZIONE DELLE PRIORITÀ SELEZIONATE CON RIFERIMENTO AGLI ORIENTAMENTI STRATEGICI COMUNITARI E AL PIANO STRATEGICO NAZIONALE NONCHÉ IMPATTO PREVISTO SECONDO LA VALUTAZIONE EX-ANTE.....	247
4.1	GIUSTIFICAZIONE DELLE PRIORITÀ SELEZIONATE CON RIFERIMENTO AGLI ORIENTAMENTI STRATEGICI COMUNITARI E AL PIANO STRATEGICO NAZIONALE	247
4.1.1	Obiettivi generali e specifici del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte	247
	Collegamento fra azioni chiave comunitarie e priorità regionali	250
4.1.2	Peso finanziario dei quattro assi del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte.....	252
4.2	IMPATTO PREVISTO DELLE PRIORITÀ SELEZIONATE SULLA BASE DELLA VALUTAZIONE EX-ANTE	253
4.2.1	Premessa.....	253
4.2.2	I contenuti della valutazione ex ante in sintesi	253
4.2.3	Effetti previsti delle sinergie tra assi e misure e impulso che le azioni trasversali integrate possono dare alla creazione di externalità positive e di situazioni vantaggiose per tutti	260
4.2.3.1	Sinergie tra assi e misure	260
4.2.3.2	Gli strumenti di intervento integrato.....	261
4.2.4	La stima degli impatti del programma.....	262
4.2.4.1	Indicatore comune di impatto n. 1 - Crescita economica	262
4.2.4.2	Indicatore comune di impatto n. 2 – Posti di lavoro creati.....	263
4.2.4.3	Indicatore comune di impatto n. 3 – Produttività del lavoro.....	263
4.2.4.4	Indicatore comune di impatto n. 4 – Ripristino della biodiversità	263
4.2.4.5	Indicatore comune di impatto n. 5 – Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	264
4.2.4.6	Indicatore comune di impatto n. 6 – Miglioramento della qualità dell'acqua.....	264
4.2.4.7	Indicatore comune di impatto n. 7 – Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici.....	264
4.2.4.8	Prospetto riassuntivo degli indicatori comuni di impatto.....	265
4.2.5	Sintesi dei contenuti della valutazione ambientale strategica	266
4.2.5.1	Analisi di coerenza interna fra gli obiettivi del programma.....	266
4.2.5.2	Analisi di coerenza esterna fra obiettivi di piani e programmi	266
4.2.5.3	Stato dell'ambiente, aree interessate dal PSR e con problemi ambientali	267
4.2.5.4	Potenziali effetti significativi del PSR sull'ambiente; prescrizioni ed eventuali misure compensative	268
4.2.5.5	Il processo parallelo di consultazione e partecipazione	269
4.2.5.6	La scelta tra alternative	270
4.2.5.7	Descrizione delle misure per il monitoraggio	270
4.2.5.8	Considerazioni conclusive	271
5.	DESCRIZIONE DEGLI ASSI E DELLE MISURE PROPOSTE PER CIASCUNO DI ESSI.....	273
5.1	DISPOSIZIONI GENERALI	273
5.1.1	Riferimento all'articolo in cui rientra ciascuna misura di sviluppo rurale.....	273
5.1.2	Quantificazione degli indicatori comuni di prodotto, risultato e impatto.....	276
5.1.2.1	Indicatori comuni di prodotto	276
5.1.2.2	Indicatori comuni di risultato.....	280
5.1.2.3	Indicatori comuni di impatto.....	283
5.2	DISPOSIZIONI COMUNI A TUTTE O A PIÙ MISURE	284
5.2.1	Operazioni e contratti in corso dal periodo precedente ai sensi dell'articolo 3 del regolamento (CE) n. 1320/2006 della Commissione.....	284
5.2.2	Rispetto delle norme e procedure sugli aiuti di Stato	287
5.2.3	Condizionalità.....	287
5.2.3.1	Il regime di condizionalità	287
5.2.3.2	L'applicazione della condizionalità a livello regionale.....	288
5.2.4	Eccezioni a norma dell'articolo 5, paragrafo 6, del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio.....	289
5.2.4.1	Settore ortofrutticolo, comparti ortofrutticolo e coriliccolo - La motivazione di tale eccezione.....	289

5.2.4.2	Alcune sintetiche informazioni sull'applicazione in Piemonte del Reg. (CE) n. 2200/96 (OCM nel settore dei prodotti ortofrutticoli) e sulle O.P. riconosciute	289
5.2.4.3	I contenuti dei Programmi Operativi	290
5.2.4.4	Investimenti nel settore ortofrutticolo dei quali si richiede l'eccezione e dei quali si prevede il sostegno da parte del PSR.....	291
5.2.4.5	OCM Zucchero: Applicazione del regolamento (CE) n. 320/2006 relativo a un regime temporaneo per la ristrutturazione dell'industria dello zucchero - La motivazione di tale eccezione	301
5.2.4.6	Sostegno specifico di cui all'art. 68 del Reg. (CE) n. 73/2009 del Consiglio.....	302
5.2.4.7	Pagamenti diretti: Reg. (CE) n. 73/2009, applicazione della condizionalità, dei criteri di gestione obbligatoria e coerenza con le misure agroambientali e il benessere degli animali.....	308
5.2.4.8	Apicoltura (articolo 106 regolamento (CE) n. 1234/2007 del Consiglio).....	309
5.2.4.9	Olio d'oliva (articolo 103 del regolamento (CE) n. 1234/2007 del Consiglio).....	310
5.2.4.10	Vino (regolamento (CE) n. 479/2008 del Consiglio relativo all'organizzazione comune del mercato vitivinicolo)	311
5.2.5	Giustificativi di cui all'articolo 48, paragrafo 2, del regolamento (CE) n. 1974/2006.....	316
	<i>VERIFICA E CONFERMA DELLE PROCEDURE DI CALCOLO UTILIZZATE PER LA DEFINIZIONE DEI SOSTEGNI PER LE MISURE DI SVILUPPO RURALE 2007-2013 PREDISPOSTI DALLA REGIONE PIEMONTE IN APPLICAZIONE DEGLI ARTICOLI 31, 38, 39, 40 E 43 SINO AL 47 DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1698/2005</i>	318
5.2.6	Criteri di applicazione dell'abbuono degli interessi, di sistemi di capitalizzazione e altre operazioni di ingegneria finanziaria ai sensi degli articoli da 49 a 52 del Reg. (CE) n. 1974/2006 recante norme attuative del Reg. (CE) n. 1698/2005	340
5.3	INFORMAZIONI RICHIESTE IN MERITO AGLI ASSI E ALLE MISURE	342
5.3.1	<i>ASSE 1: Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale</i>	342
5.3.1.1	Misure intese a promuovere la conoscenza e sviluppare il potenziale umano	342
5.3.1.1.1	Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione, compresa la diffusione di conoscenze scientifiche e pratiche innovative, rivolte agli addetti dei settori agricolo, alimentare e forestale	342
5.3.1.1.2	Sostegno all'insediamento di giovani agricoltori	347
5.3.1.1.4	Utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura	353
5.3.1.1.5	Avviamento di servizi di assistenza alla gestione, di sostituzione e di consulenza aziendale	360
5.3.1.2	Misure intese a ristrutturare e sviluppare il capitale fisico e a promuovere l'innovazione	363
5.3.1.2.1	Ammodernamento delle aziende agricole	363
5.3.1.2.2	Accrescimento del valore economico delle foreste	382
5.3.1.2.3	Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali.....	385
5.3.1.2.4	Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare e in quello forestale	400
5.3.1.2.5	Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della selvicoltura	407
5.3.1.3	Misure finalizzate a migliorare la qualità della produzione e dei prodotti agricoli.....	426
5.3.1.3.2	Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare.....	426
5.3.1.3.3	Attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare	430
5.3.2	<i>ASSE 2: Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale</i>	434
5.3.2.1	Misure finalizzate a promuovere l'utilizzo sostenibile dei terreni agricoli	437
5.3.2.1.1	Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane	437
5.3.2.1.4	Pagamenti agroambientali.....	440
5.3.2.1.5	Pagamenti per il benessere animale	489
5.3.2.1.6	Sostegno agli investimenti non produttivi (su superfici agricole).....	497
5.3.2.2	Misure finalizzate all'uso sostenibile dei terreni forestali.....	501
5.3.2.2.1	Primo imboscamento di terreni agricoli.....	503
5.3.2.2.5	Pagamenti silvo-ambientali	509
5.3.2.2.6	Ricostituzione del potenziale forestale e introduzione di interventi preventivi	514
5.3.2.2.7	Sostegno agli investimenti non produttivi (su superfici forestali).....	517
5.3.3	<i>ASSE 3: Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale</i>	522
5.3.3.1	Misure per la diversificazione dell'economia rurale	522
5.3.3.1.1	Diversificazione in attività non agricole	522
5.3.3.1.2	Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese.....	527
5.3.3.1.3	Incentivazione di attività turistiche connesse alla fruizione sostenibile del territorio rurale.....	532
5.3.3.2	Misure intese a migliorare la qualità della vita nelle zone rurali	537
5.3.3.2.1	Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	537
5.3.3.2.2	Sviluppo e rinnovamento dei villaggi	546
5.3.3.2.3	Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale	552

5.3.3.3.1	Formazione e informazione	559
5.3.3.4.1	Acquisizione di competenze e animazione	561
5.3.4	ASSE 4: Attuazione dell'approccio Leader.....	563
5.3.4.1.0	Strategie di sviluppo locale	563
5.3.4.2.1	Cooperazione interterritoriale e transnazionale.....	580
5.3.4.3.1	Gestione dei gruppi di azione locale, acquisizione di competenze e animazione	584
5.3.6	Elenco dei tipi di operazioni di cui all'articolo 16 bis, paragrafo 3, lettera a), del regolamento (CE) n. 1698/2005, nei limiti degli importi di cui all'articolo 69, paragrafo 5 bis, del medesimo regolamento.....	589
6.	PIANO DI FINANZIAMENTO.....	595
6.1	PARTECIPAZIONE ANNUA DEL FEASR (IN EURO)	595
	Totale	595
6.2	PIANO FINANZIARIO PER ASSE (IN EURO, PER L'INTERO DEL PERIODO) ²	595
6.2.1	Piano finanziario per asse – stanziamenti ordinari.....	595
6.2.2	Piano finanziario per asse – stanziamenti supplementari	596
6.3	BILANCIO INDICATIVO RELATIVO ALLE OPERAZIONI DI CUI ALL'ARTICOLO 16 BIS DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1698/2005 DAL 1° GENNAIO 2009 AL 31 DICEMBRE 2013.....	596
7.	RIPARTIZIONE INDICATIVA PER MISURA DI SVILUPPO RURALE	597
8.	FINANZIAMENTI NAZIONALI INTEGRATIVI.....	598
9.	ELEMENTI NECESSARI ALLA VALUTAZIONE AI SENSI DELLE NORME SULLA CONCORRENZA E, SE DEL CASO, L'ELENCO DEI REGIMI DI AIUTO AUTORIZZATI A NORMA DEGLI ARTICOLI 87, 88 E 89 DEL TRATTATO CHE SARANNO UTILIZZATI PER L'ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI	599
10.	INFORMAZIONI SULLA COMPLEMENTARIETÀ CON LE MISURE FINANZIATE DAGLI ALTRI STRUMENTI DELLA POLITICA AGRICOLA COMUNE, DALLA POLITICA DI COESIONE E DAL FONDO EUROPEO PER LA PESCA	604
10.1	GIUDIZIO SULLA COMPLEMENTARITÀ CON LE ATTIVITÀ, LE POLITICHE E LE PRIORITÀ DELLA COMUNITÀ.....	604
10.1.1	Complementarità con gli obiettivi della coesione economica e sociale e con quelli del Fondo europeo per la pesca.....	604
10.1.2	Complementarità con le misure finanziate dal FEAGA o da altri strumenti nei settori elencati all'allegato I del regolamento (CE) n. 1974/2006.....	605
10.2	CRITERI PER DISTINGUERE LE MISURE DEGLI ASSI 1, 2 E 3 DEL PSN AVENTI A OGGETTO OPERAZIONI SOVVENZIONABILI ANCHE DA ALTRI STRUMENTI DI SOSTEGNO COMUNITARI, IN PARTICOLARE I FONDI STRUTTURALI E IL FONDO EUROPEO PER LA PESCA	606
10.2.1	Criteri di demarcazione con i fondi strutturali.....	606
10.2.1.1	Asse 1 del PSN	606
10.2.1.2	Asse 2 del PSN	608
10.2.1.3	Asse 3 del PSN	608
10.2.1.4	Criteri di demarcazione con il Fondo europeo per la pesca	610
10.3	CRITERI RELATIVI ALLE MISURE DELL'ASSE 4	611
11.	DESIGNAZIONE DELLE AUTORITÀ COMPETENTI E DEGLI ORGANISMI RESPONSABILI	612
11.1	AUTORITÀ DI GESTIONE	612
11.2	AUTORITÀ DI PAGAMENTO: ORGANISMO PAGATORE AI SENSI DELL'ART. 6 DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1290/2005	613
11.3	ORGANISMO DI CERTIFICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 7 DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1290/2005.....	616
11.4	DISPOSIZIONI RELATIVE ALLE PROCEDURE	617
11.5	DESCRIZIONE SINTETICA DELLA STRUTTURA DI GESTIONE E DI CONTROLLO.....	623
11.5.1	Controllo amministrativo.....	623

11.5.2	Controlli in loco.....	624
11.5.3	Controlli ex post.....	625
11.5.4	Rispetto della condizionalità.....	626
11.5.5	Disposizioni specifiche per l'asse 4 (Leader).....	626
11.5.6	Comunicazioni.....	626
11.5.7	Gestione finanziaria.....	627
12.	DESCRIZIONE DEI SISTEMI DI SORVEGLIANZA E VALUTAZIONE, NONCHÉ COMPOSIZIONE PREVISTA DEL COMITATO DI SORVEGLIANZA.....	629
12.1	DESCRIZIONE DEI SISTEMI DI SORVEGLIANZA E VALUTAZIONE.....	629
12.1.1	Premessa: il sistema informativo per l'agricoltura del Piemonte.....	629
12.1.2	Il sistema di sorveglianza e valutazione.....	630
12.1.2.1	L'integrazione del sistema di sorveglianza e valutazione del PSR nell'ambito dei sistemi nazionali e regionali.....	631
12.1.2.2	Il sistema di sorveglianza e valutazione del PSR: la raccolta dei dati.....	631
12.1.2.3	Il sistema di sorveglianza e valutazione del PSR: l'organizzazione e il coordinamento delle informazioni.....	633
12.1.2.4	Il sistema di sorveglianza e valutazione del PSR: l'aggiornamento degli indicatori iniziali e il piano di monitoraggio ai sensi della direttiva 2001/42/CE.....	634
12.2	COMPOSIZIONE PREVISTA DEL COMITATO DI SORVEGLIANZA.....	640
13.	DISPOSIZIONI VOLTE A DARE ADEGUATA PUBBLICITÀ AL PROGRAMMA.....	642
13.1	INIZIATIVE MIRANTI A INFORMARE I POTENZIALI BENEFICIARI, LE ORGANIZZAZIONI PROFESSIONALI, LE PARTI ECONOMICHE, SOCIALI E AMBIENTALI, GLI ORGANISMI PER LA PROMOZIONE DELLA PARITÀ TRA UOMO E DONNA E LE ORGANIZZAZIONI NON GOVERNATIVE, CIRCA LE POSSIBILITÀ OFFERTE DAL PROGRAMMA E LE CONDIZIONI PER POTER ACCEDERE AI FINANZIAMENTI.....	642
13.2	INIZIATIVE MIRANTI A INFORMARE I BENEFICIARI DEL CONTRIBUTO COMUNITARIO.....	644
13.3	INIZIATIVE MIRANTI A INFORMARE IL PUBBLICO CIRCA IL RUOLO SVOLTO DALLA COMUNITÀ NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA E DEI RELATIVI RISULTATI.....	646
14.	DESIGNAZIONE DELLE PARTI CONSULTATE E RISULTATI DELLA CONSULTAZIONE.....	648
14.1	DESIGNAZIONE DELLE PARTI CONSULTATE.....	648
14.2	RISULTATI DELLA CONSULTAZIONE.....	650
14.3	SINTESI DEI CONTRIBUTI ALLA PREPARAZIONE DEL PROGRAMMA.....	652
14.3.1	I risultati delle consultazioni.....	652
14.3.2	Come si è tenuto conto dei pareri e dei suggerimenti ricevuti.....	653
15	PARITÀ TRA UOMINI E DONNE E NON DISCRIMINAZIONE.....	656
15.1	IN CHE MODO SI INTENDE PROMUOVERE LA PARITÀ TRA UOMINI E DONNE NELLE VARIE FASI DI ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA (PROGETTAZIONE, REALIZZAZIONE, MONITORAGGIO E VALUTAZIONE).....	656
15.1.1	Impostazione strategica e progettazione del PSR.....	656
15.1.2	Realizzazione del PSR.....	657
15.1.3	Monitoraggio e valutazione del programma.....	659
15.2	IN CHE MODO SI INTENDE IMPEDIRE QUALSIASI DISCRIMINAZIONE FONDATA SU SESSO, RAZZA O ORIGINE ETNICA, RELIGIONE O CONVINZIONI PERSONALI, DISABILITÀ, ETÀ O ORIENTAMENTO SESSUALE DURANTE LE VARIE FASI DI ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA.....	660
16	ASSISTENZA TECNICA.....	661
16.1	DESCRIZIONE DELLE ATTIVITÀ DI PREPARAZIONE, GESTIONE, MONITORAGGIO, VALUTAZIONE, INFORMAZIONE E CONTROLLO DELL'ASSISTENZA AL PROGRAMMA, FINANZIATE A TITOLO DI ASSISTENZA TECNICA.....	661
16.1.1	Interventi per la predisposizione del Programma.....	661
16.1.2	Interventi per la gestione e il controllo del Programma.....	662
16.1.3	Interventi per il monitoraggio e la valutazione del Programma.....	662
16.1.4	Interventi di informazione sul Programma.....	662
16.2	RETE RURALE NAZIONALE.....	663

ALLEGATI

PARTE II: CLASSIFICAZIONI TERRITORIALI

PARTE III: VALUTAZIONE *EX-ANTE*

III/1 Valutazione *ex-ante*

III/2 - A. Relazione del valutatore indipendente

III/2 - B. Rapporto ambientale (art. 5 della direttiva 2001/42/CE)

III/2 - C. Sintesi non tecnica del Rapporto ambientale (allegato I lettera j) della direttiva 2001/42/CE)

III/2 - D. Dichiarazione di sintesi (art. 9 par. 1 lettera b) della direttiva 2001/42/CE)

PARTE IV: RACCOLTA DELLE OSSERVAZIONI IN FASE DI CONSULTAZIONE

PARTE V: SCHEDE DI COMUNICAZIONE DEGLI AIUTI DI STATO DI CUI AL REGOLAMENTO (CE) N. 794/2004, MODIFICATO DAL REGOLAMENTO (CE) N. 1935/2006

PARTE VI: ALLEGATI ALLA MISURA 214 – *BASELINE* E SCHEDE DELLE RAZZE MINACCIATE DI ABBANDONO

PARTE VII: ALLEGATI ALLA MISURA 215 – *BASELINE* E GIUSTIFICAZIONE DEI PAGAMENTI RELATIVI AL SOSTEGNO PER IL BENESSERE ANIMALE

PARTE VIII: INDICATORI COMUNI DI PRODOTTO, RISULTATO E IMPATTO - QUANTIFICAZIONE DOPO LA STABILIZZAZIONE AL 30 MAGGIO 2009

PARTE IX: ALLEGATO ALLA MISURA 321 - COMUNI INTERESSATI DAGLI INVESTIMENTI DI BANDA LARGA

PARTE X: ALLEGATI ALLA MISURA 225 - GIUSTIFICAZIONE DEI PAGAMENTI SILVOAMBIENTALI

1. Titolo del programma di sviluppo rurale

Programma di sviluppo rurale della Regione Piemonte 2007-2013.

2. Stato membro e circoscrizione amministrativa

Italia - Regione Piemonte.

2.1. Zona geografica interessata dal programma

Tutto il territorio della Regione Piemonte.

2.2. Regioni classificate come “obiettivo di convergenza”

La Regione Piemonte non è classificata come “obiettivo di convergenza”.

3. Analisi della situazione evidenziante i punti di forza e di debolezza, la strategia scelta e la valutazione ex-ante

3.1 Analisi della situazione con riguardo ai punti di forza e di debolezza

3.1.1 Contesto socioeconomico generale della zona geografica

3.1.1.1 La differenziazione in aree rurali

Pur non esistendo una definizione univoca di territorio rurale, tale concetto si può specificare facendo riferimento ad alcuni elementi caratterizzanti:

- bassa densità abitativa e perifericità rispetto ai principali centri urbani;
- tessuto economico basato su PMI, agricoltura e artigianato;
- rilevanza del settore agroforestale.

Un possibile approccio per individuare le aree rurali di una regione consiste nella metodologia OCSE¹, che si basa sulla densità abitativa e individua tre categorie territoriali (prevalentemente urbane, prevalentemente rurali, significativamente rurali) a livello provinciale. Tale metodologia, che si presta ad un'analisi a scala geografica ampia e a territori relativamente omogenei, mostra alcuni limiti quando applicata a realtà territorialmente complesse come l'Italia o il Piemonte, dove la configurazione è molto diversificata anche all'interno di ciascuna provincia, e dove invece assumono un elevato livello esplicativo altri fattori, quali ad esempio l'altimetria.

Il PSR, pertanto, in sintonia con quanto proposto dal PSN, individua quattro tipologie territoriali, secondo una metodologia che si ritiene più idonea ad una corretta rappresentazione del territorio regionale ai fini della programmazione delle politiche rurali e che, tra l'altro, trova riscontro a livello nazionale anche nella cosiddetta "legge di orientamento in agricoltura" (d.lgs. 228 del 2001).

Il metodo segue quello del PSN, introducendo una variante nel passaggio relativo all'aggregazione delle fasce altimetriche provinciali, al fine di ottenere una rappresentazione più calzante rispetto alla realtà piemontese. Nel complesso, quindi, la metodologia risulta in coerenza con il PSN, che peraltro ha accolto ed introdotto nella rappresentazione cartografica in esso contenuta, la proposta avanzata dalla Regione Piemonte.

Questi i passaggi della metodologia adottata:

- individuazione di fasce altimetriche a livello provinciale (pianura, collina, montagna) sulla base della classificazione altimetrica Istat dei Comuni;
- esclusione dai passaggi successivi dei capoluoghi e loro diretta attribuzione alla categoria dei poli urbani;
- attribuzione per ciascuna fascia altimetrica provinciale, escluso il capoluogo, del carattere urbano o rurale, calcolato analogamente al metodo OCSE (incidenza della popolazione residente in Comuni con densità abitativa inferiore ai 150 abitanti/km²);

¹ Il metodo OCSE si basa sull'incidenza percentuale, a livello di provincia, della popolazione residente in Comuni rurali, ovvero con densità abitativa inferiore ai 150 abitanti/km². Le tipologie individuate sono tre: aree prevalentemente urbane (con popolazione rurale inferiore al 15%), aree significativamente urbane (tra 15 e 50 %) e aree prevalentemente rurali (oltre il 50%).

- aggregazione delle fasce altimetriche rispetto alle quattro tipologie territoriali individuate dal PSN, secondo il criterio esplicitato nella tabella riportata di seguito, che attribuisce un elevato valore esplicativo alla condizione urbana o rurale, congiuntamente alla fascia altimetrica.

Criterio di aggregazione delle fasce altimetriche provinciali rispetto alle tipologie del PSN

Ripartizione delle fasce altimetriche provinciali individuate applicando il metodo OCSE (esclusi capoluoghi)	Aggregazione sulla base delle tipologie previste nel PSN
Capoluoghi di provincia Pianura prevalentemente urbanizzata Collina prevalentemente urbanizzata	Poli urbani
Pianura significativamente rurale Pianura prevalentemente rurale	Aree rurali ad agricoltura intensiva
Collina significativamente rurale Collina prevalentemente rurale	Aree rurali intermedie
Montagna significativamente rurale Montagna prevalentemente rurale	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo

Sempre relativamente ai criteri stabiliti dall'OCSE per la definizione della ruralità di un territorio, considerate nel loro complesso le tipologie territoriali individuate dal PSR della Regione Piemonte presentano questa corrispondenza:

- poli urbani: aree prevalentemente urbanizzate;
- aree rurali ad agricoltura intensiva e aree rurali intermedie: aree significativamente rurali;
- aree rurali con problemi complessivi di sviluppo: aree prevalentemente rurali.

La descrizione contenuta nel presente capitolo è condotta sulla base degli indicatori comuni di contesto e correlati agli obiettivi come previsto dal Quadro Comune di Monitoraggio e Valutazione (QCMV). Poiché, come sopra descritto, il PSN ed il PSR della Regione Piemonte hanno adottato una diversa zonizzazione, basata su 4 tipologie, ove possibile gli indicatori sono stati ricalcolati e inseriti nel testo. Il calcolo richiede necessariamente di utilizzare fonti disponibili con dettaglio territoriale comunale, da aggregare opportunamente. Per tale ragione, non è possibile ricalcolare indicatori che non dispongono di fonti con dettaglio comunale, quali ad esempio il Valore aggiunto, oppure è necessario ricorrere a fonti alternative come quelle di tipo censuario. Inoltre sono state introdotte ulteriori informazioni per meglio specificare l'analisi.

I poli urbani comprendono le zone urbane e periurbane, con riferimento sia all'area metropolitana torinese, sia ai principali nuclei insediativi del Piemonte (es. nel Novarese) nonché a tutti i capoluoghi di provincia. In tali contesti l'attività agricola tende a divenire interstiziale e residuale, minacciata dall'urbanizzazione crescente e dalla pressione ambientale che ne consegue. In queste aree, che coprono il 17% del territorio regionale, si concentra il 62% della popolazione, mentre la SAU rappresenta il 20% del totale.

Le aree rurali ad agricoltura intensiva sono collocate in pianura e caratterizzate, da un punto di vista agricolo, da processi produttivi intensivi e da specializzazioni quali cereali, orticole, frutta e, per quanto riguarda la zootecnica, latte e carne bovina, carne suina, avicoli. Rispetto al totale regionale in queste aree, che coprono il 17,3% del territorio, risiede il 13% della popolazione e si colloca il 31% della SAU piemontese.

Le aree rurali intermedie sono collocate in collina e spesso sono caratterizzate da importanti attività agricole (coltivazioni permanenti). Si segnala in particolare l'area vitivinicola composta dalle Langhe e dalla porzione meridionale del Monferrato. Questi territori hanno sviluppato un'articolata integrazione con altri settori quali la ristorazione, il turismo, la comunicazione, formando il maggiore nucleo piemontese di quella che viene definita "economia del gusto". Risiede in queste aree il 14% dei piemontesi; la SAU presente rappresenta il 23% di quella totale. Esse ricoprono il 22% del territorio regionale.

Le aree rurali con problemi complessivi di sviluppo sono essenzialmente territori montani a bassa densità abitativa. In tali zone, spesso di difficile accessibilità, si registra un diffuso malessere demografico ed uno

scarso dinamismo, riassumibili nel concetto di marginalità. Questi territori, tuttavia, custodiscono un ricco patrimonio locale, che può rappresentare una solida leva di sviluppo. Solo l'11% della popolazione piemontese abita in queste zone, che tuttavia coprono ben il 43,1% del territorio piemontese; la SAU rappresenta invece il 26% di quella regionale.

La rappresentazione cartografica su base comunale della distribuzione territoriale delle quattro tipologie areali è riportata nella figura 1 seguente, mentre la classificazione dei singoli Comuni piemontesi è riportata nella Parte II (Classificazioni territoriali).

Tabella 3.1.1-1 Indicatori di ruralità elaborati sulla base delle tipologie territoriali

Tipologie territoriali	Superficie territoriale (km ²)	Popolazione (2004)	SAU ettari (2000)	Ripartizione %			Densità abit./km ²	SAU / Sup. territ.
				Sup. territ.	Popolazione	SAU		
Poli urbani	4.465	2.677.281	216.030	17,6	61,8	20,2	600	48,4
Agric. intensiva	4.386	563.771	330.495	17,3	13,0	30,9	129	75,3
Rurali interm.	5.599	621.503	243.562	22,0	14,4	22,8	111	43,5
Problemi sviluppo	10.949	467.617	278.211	43,1	10,8	26,0	43	25,4
Piemonte	25.400	4.330.172	1.068.299	100,0	100,0	100,0	170	42,1

Fonte: Istat

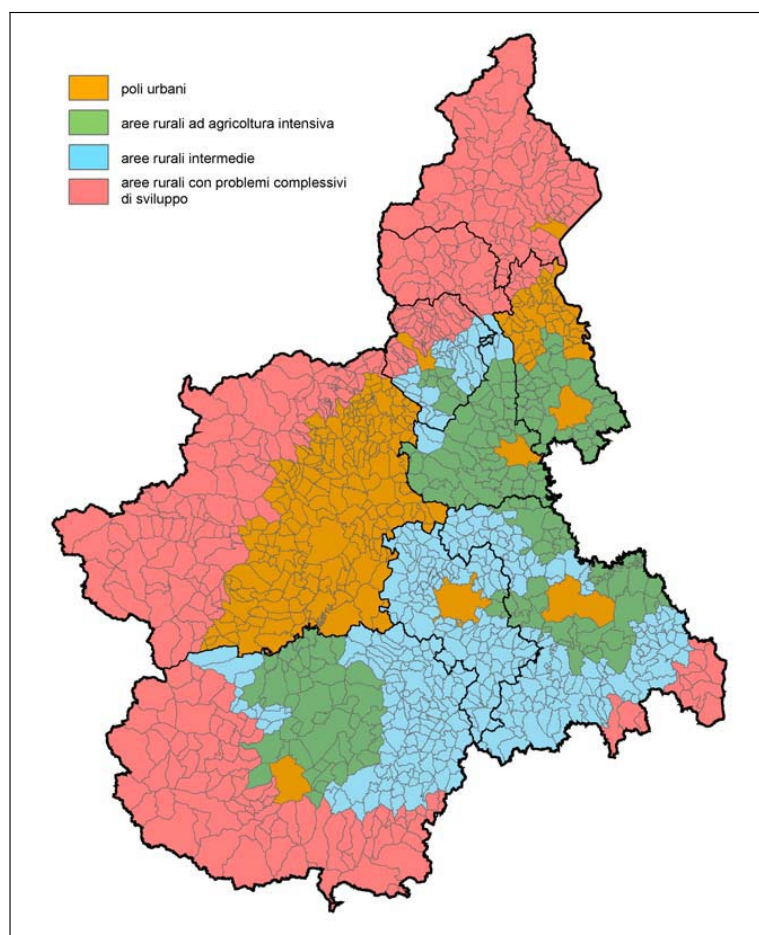


Figura 3.1.1-1 Ripartizione dei Comuni piemontesi nelle 4 tipologie areali adottate nel PSN e nel PSR della Regione Piemonte.

3.1.1.2 La situazione demografica

In Piemonte risiedono poco più di 4,3 milioni di persone, con una densità abitativa media di oltre 170 abitanti per km², dato inferiore alla media italiana (195) e che deve essere messo in relazione con l'ampia incidenza delle aree rurali e montane, meno densamente abitate. La distribuzione mostra una forte concentrazione nei Comuni con più di 20.000 abitanti, dove risiede quasi la metà del totale. Peraltro il Piemonte si caratterizza per l'elevata presenza di Comuni con popolazione molto ridotta, soprattutto nelle medie e alte valli montane.

In termini dinamici, la popolazione del Piemonte ha mostrato una tendenza alla contrazione nel corso degli anni Novanta, soprattutto a causa di un saldo naturale negativo particolarmente marcato, legato alla bassa natalità ed all'età media molto elevata. Inoltre si può notare, nel periodo 1991-2001, una maggiore perdita di popolazione nei poli urbani, in parte dovuta al trasferimento di residenti verso le aree rurali intermedie confinanti, ancora relativamente accessibili dall'area metropolitana e, al tempo stesso, maggiormente attrattive in termini residenziali. Un altro elemento di interesse è costituito dalla frenata del processo di esodo che ha interessato una parte consistente delle aree rurali nei decenni precedenti, soprattutto nelle aree montane più marginali e con maggiori problemi di accessibilità.

Tabella 3.1.1-2 Principali indicatori demografici di medio periodo in Piemonte (1991-2001)

Tipologie territoriali	Popolazione 1991	Popolazione 2001	Saldo totale	Variaz. %
Poli urbani	2.685.079	2.591.194	-93.885	-3,5
Agric. intensiva	551.155	550.364	-791	-0,1
Rurali intern.	606.046	610.813	4.767	0,8
Problemi sviluppo	465.555	462.306	-3.249	-0,7
Piemonte	4.307.835	4.214.677	-93.158	-2,2

Fonte: Istat - Censimenti della popolazione

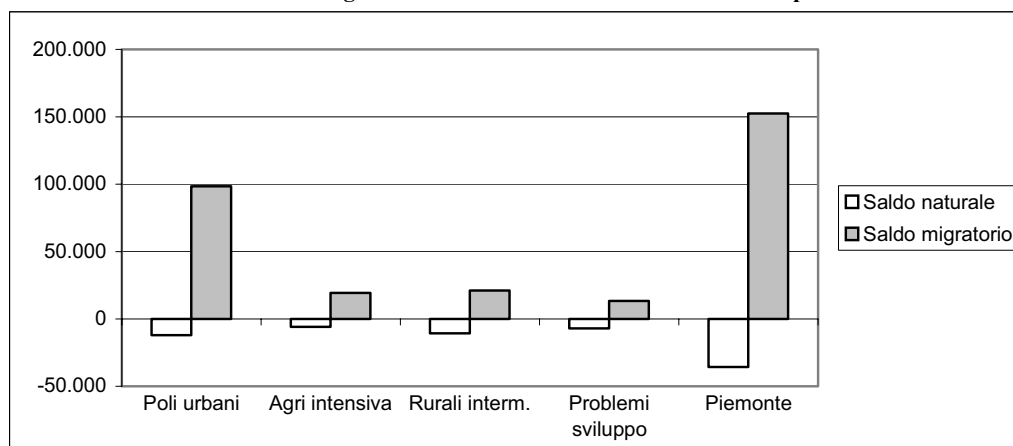
La tendenza alla contrazione demografica subisce un'inversione di tendenza negli anni più recenti. La crescita è sostanzialmente trainata da un robusto saldo migratorio dall'estero e, in parte, interno, anche a seguito delle regolarizzazioni di cittadini stranieri intervenute nel frattempo. Il fenomeno è diffuso in tutte le tipologie territoriali, anche se mostra una maggiore concentrazione nei poli urbani. Permane tuttavia il saldo naturale negativo, che l'afflusso di popolazione immigrata non riesce per ora ad invertire di segno.

Tabella 3.1.1-3 Principali indicatori demografici di breve periodo in Piemonte (2002-2004)

Tipologie territoriali	Popolazione 2002	Popolazione 2004	Saldo totale	Variaz. %
Poli urbani	2.590.762	2.677.281	86.519	3,3
Agric. intensiva	550.263	563.771	13.508	2,5
Rurali intern.	611.127	621.503	10.376	1,7
Problemi sviluppo	461.142	467.617	6.475	1,4
Piemonte	4.213.294	4.330.172	116.878	2,8

Fonte: Istat

Figura 3.1.1-2 Andamento del saldo migratorio e del saldo naturale in Piemonte nel periodo 2002-2004



Fonte: Istat

Il Piemonte è caratterizzato da un accentuato processo di senilizzazione della popolazione; l'indice di vecchiaia è, infatti, pari a 178 (valore superiore rispetto alla media nazionale, che è pari a circa 138). Inoltre, si prevede che il tasso di dipendenza strutturale, pur essendosi mantenuto nel corso degli ultimi anni costantemente intorno al 50%, possa crescere ulteriormente, sino a raggiungere quasi il 65% nel 2015, quando la quota di popolazione afferente a classi di età superiore a 60 sarà attorno al 31% del totale. In particolare, si evidenzia che la percentuale di persone sopra i 65 anni è relativamente superiore nelle aree definite rurali, rispetto ai poli urbani. Si tratta di un effetto derivante dai processi di spopolamento intervenuti nel passato, che hanno causato una selezione della popolazione rimanente verso le fasce di età più anziane.

La senilizzazione della popolazione presenta importanti riflessi in termini di carico sociale, di fabbisogni di tipo assistenziale e sanitario e, in generale, può comportare una minore dinamicità del contesto socioeconomico nel suo insieme.

La popolazione femminile rappresenta poco più del 51% e questa proporzione risulta sostanzialmente simile in tutte le aree identificate.

Tabella 3.1.1-4 Struttura della popolazione per fasce di età

Tipologie territoriali	meno di 15 anni	tra 15 e 64 anni	oltre 64 anni	% meno di 15 anni	% tra 15 e 64 anni	% oltre 64 anni	Pop. totale (2001)
Poli urbani	334.527	1.769.187	573.567	12,5	66,1	21,4	2.591.194
Agric. intensiva	71.455	366.136	126.180	12,7	64,9	22,4	550.364
Rurali interm.	74.054	394.530	152.919	11,9	63,5	24,6	610.813
Problemi sviluppo	56.473	301.709	109.435	12,1	64,5	23,4	462.306
Piemonte	536.509	2.831.562	962.101	12,4	65,4	22,2	4.214.677

Tipologie territoriali	% maschi meno di 15	% maschi tra 15 e 64	% maschi oltre 64	% femm. meno di 15	% femm. tra 15 e 64	% femm. oltre 64	Pop. totale (2001)
Poli urbani	13,3	68,4	18,3	11,7	63,9	24,4	2.591.194
Agric. intensiva	13,3	67,8	18,9	12,1	62,2	25,7	550.364
Rurali interm.	12,6	66,2	21,3	11,3	60,9	27,8	610.813
Problemi sviluppo	12,6	67,8	19,6	11,5	61,4	27,1	462.306
Piemonte	13,1	67,9	18,9	11,7	63,0	25,3	4.214.677

Fonte: Istat – Censimento della popolazione (2001)

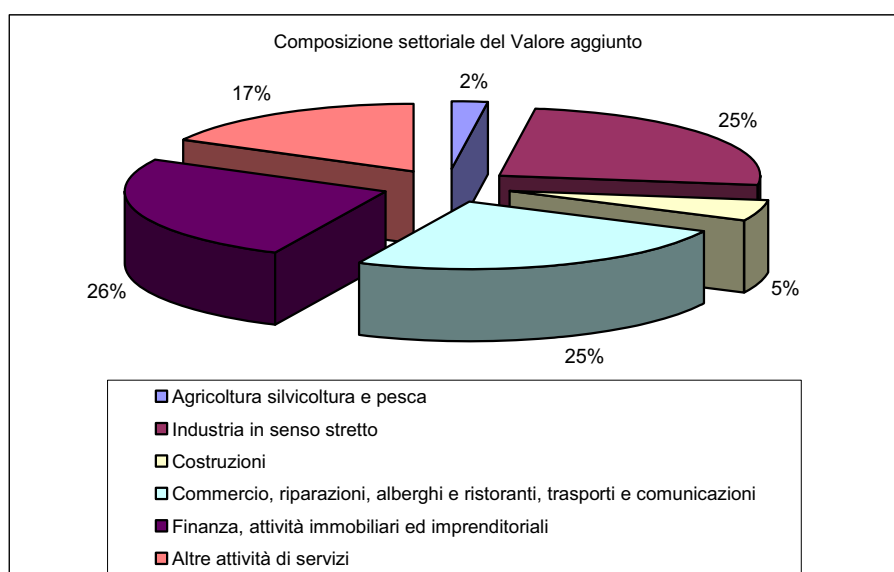
3.1.1.3 La situazione economica, la produttività e il mercato del lavoro

Il valore del Pil pro-capite del Piemonte è stimato in 128 pps, come media del biennio 2000-02 (fonte UE, *baseline indicator 1*). Si tratta quindi di un valore relativamente superiore alla media europea (100) e nazionale (110).

In milioni di euro correnti, il Pil a prezzi di mercato nel 2005 è stimato in 114.178 Meuro, mentre il Valore aggiunto pro-capite ammonta a circa 25.000 euro; il contributo del Piemonte alla formazione del valore aggiunto nazionale è dell'8,4%, con un andamento sostanzialmente stabile nel corso dell'ultimo decennio.

La maggiore componente nella formazione del Valore aggiunto del Piemonte, che complessivamente ammonta nel 2005 a circa 103.000 Meuro, è quella prodotta nei servizi (67%), cui segue l'industria (26%), con un particolare peso del manifatturiero e delle costruzioni. L'agricoltura contribuisce al valore aggiunto regionale per una quota modesta, prossima al 2% del totale.

Figura 3.1.1-3 Composizione settoriale del Valore aggiunto ai prezzi di base in Piemonte



Fonte: Istat (2005)

Osservando l'andamento di medio periodo del Pil e del Valore aggiunto¹, come riportato nei grafici seguenti, si nota la sostanziale stagnazione dell'economia piemontese nel periodo 2000-2005, con una tendenza flessiva verso la parte finale; viceversa i valori nazionali mostrano una crescita, seppure contenuta.

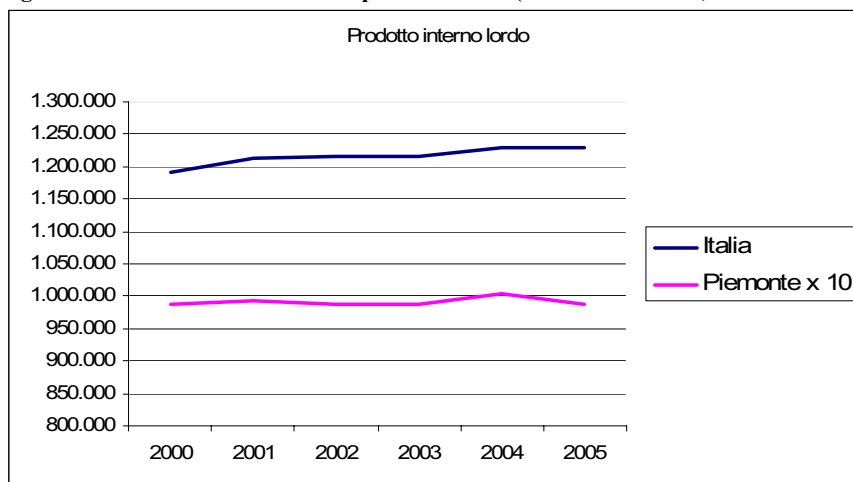
L'andamento poco brillante del Piemonte si spiega principalmente con la congiuntura particolarmente difficile che ha colpito alcuni settori manifatturieri, tra i quali il tessile e l'*automotive*, particolarmente rilevanti nell'economia della regione, che hanno registrato una contrazione della domanda interna e, soprattutto, estera.

Viceversa, nello stesso periodo hanno mostrato una crescita considerevole sia il settore delle costruzioni (grazie al favorevole clima del mercato immobiliare ed agli investimenti in infrastrutture) sia i servizi, in particolare quelli afferenti all'area del commercio, delle attività turistiche e dei trasporti e comunicazioni, oltre ai servizi alla persona. Il buon andamento del terziario, tuttavia, non è stato sufficiente a compensare, almeno sotto il profilo della crescita economica, la cattiva *performance* dell'industria manifatturiera.

Tale situazione si risolve positivamente solo nel 2006, quando si registrano nuovamente valori di crescita del Pil pari all'1,8%. La dinamica della crescita a livello regionale ha visto nel 2006 il contributo determinato del settore industriale, il cui valore aggiunto è risultato il più dinamico (+3%) fra i macrosettori, ribaltando la tendenza negativa che lo caratterizzava nel quinquennio precedente.

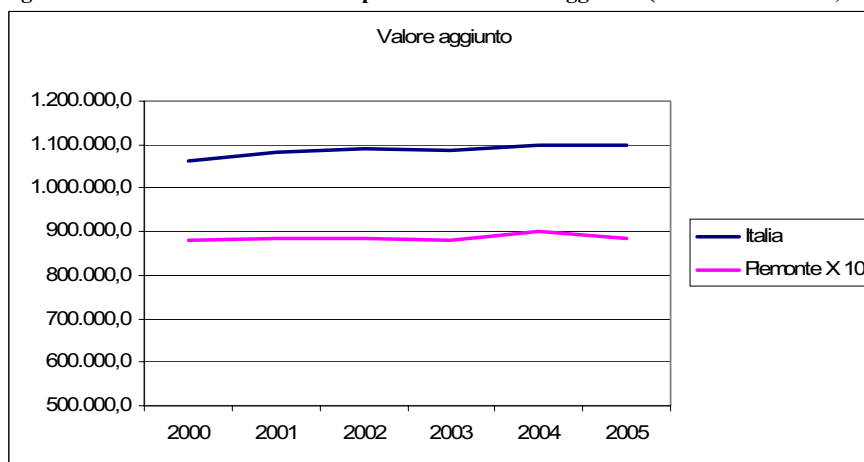
¹ Per l'elaborazione dei grafici sono stati utilizzati valori concatenati, espressi in milioni di euro; nel caso del Piemonte il valore è stato moltiplicato per dieci al fine di ottenere una scala agevolmente comparabile dal punto di vista visivo.

Figura 3.1.1-4 Andamento di medio periodo del Pil (valori concatenati, milioni di euro)



Fonte: Istat

Figura 3.1.1-5 Andamento di medio periodo del Valore aggiunto (valori concatenati, milioni di euro)



Fonte: Istat

Tabella 3.1.1-5 Variazione percentuale del Valore aggiunto per i principali aggregati di attività economica in Piemonte – periodo 2000-2005

Attività economiche	Piemonte	Italia
Agricoltura silvicoltura e pesca	4,4	-0,2
Industria	-12,0	-0,8
<i>Industria in senso stretto</i>	-17,0	-4,8
<i>Costruzioni</i>	16,0	15,9
Servizi	6,6	5,2
<i>Commercio, riparazioni, alberghi e ristoranti, trasporti e comunicazioni</i>	15,0	4,0
<i>Intermediazione monetaria e finanziaria; attività immobiliari ed imprenditoriali</i>	0,7	6,3
<i>Altre attività di servizi</i>	5,2	5,4
Valore aggiunto a prezzi base	0,4	3,4

Fonte: Istat

Il totale delle forze lavoro in Piemonte è calcolato nel 2005 intorno a 1,9 milioni di unità. Il tasso di attività (*baseline indicator n.2*, riferito al 2004) è pari al 67%, un valore relativamente elevato, nettamente superiore alla media nazionale (57,6%) e leggermente superiore alla media europea. Il tasso di occupazione si attesta al 64%.

Anche per quanto concerne il tasso di disoccupazione (*baseline indicator n.3*, riferito anch'esso al 2004), si rileva un dato relativamente favorevole (5,3%) e decisamente migliore sia della media nazionale (8,0%) che comunitaria (9,2%). Tuttavia, disaggregando il dato per sesso, si osserva che il tasso femminile di disoccupazione (6,5%) è superiore a quello maschile (4,3%).

Gli occupati in Piemonte, si concentrano nel terziario (60%), mentre poco più di un terzo (37%) lavora nell'industria e solo il 4,5% in agricoltura. Secondo i dati del Censimento della Popolazione, circa metà degli occupati agricoli si concentra nelle aree rurali ad agricoltura intensiva e rurali intermedie.

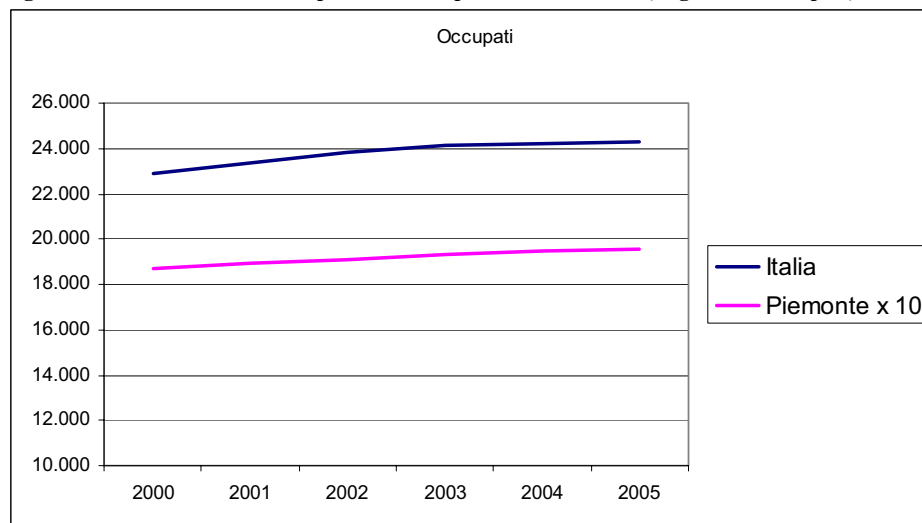
Tabella 3.1.1-6 Struttura dell'occupazione per tipologia territoriale

Tipologie territoriali	Agricoltura occupati %	Industria occupati %	Terziario occupati %
Poli urbani	2,4	37,6	60,0
Agric. intensiva	8,3	40,9	50,6
Rurali interm.	9,9	42,0	47,7
Problemi sviluppo	4,5	43,9	51,1
Piemonte	4,5	39,4	56,1

Fonte: Istat – Censimento della popolazione (2001)

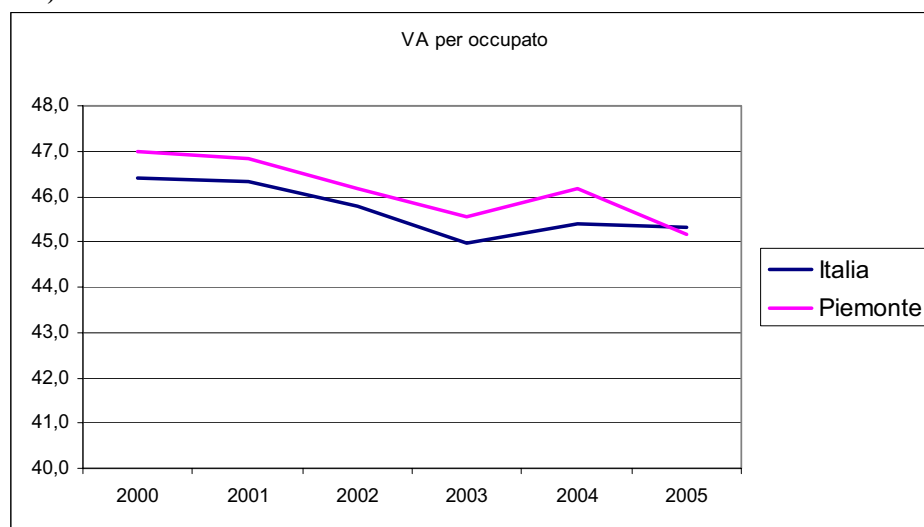
In termini dinamici, l'andamento occupazionale del Piemonte mostra una favorevole crescita nel medio periodo, lievemente migliore rispetto all'andamento nazionale. Tale incremento dei posti di lavoro avviene, inoltre, in un contesto di andamento stagnante del Pil e del Valore aggiunto. Ne consegue una diminuzione della produttività media per occupato, un effetto del fatto che i nuovi posti si sono creati soprattutto in settori del terziario con produttività contenuta, come i servizi alla persona e le attività ricettive. Il calo di produttività del Piemonte è stato relativamente più evidente rispetto alla media nazionale, per l'effetto combinato dell'andamento piatto del Valore aggiunto e della maggiore crescita occupazionale.

Figura 3.1.1-6 Andamento occupazionale nel periodo 2000-2005 (migliaia di occupati)



Fonte: Istat

Figura 3.1.1-7 Andamento della produttività nel periodo 2000-2005 (Valore aggiunto per occupato, migliaia di euro)



Fonte: Istat

Sempre in un'ottica dinamica, nelle tabelle seguenti si evidenzia come la riduzione del tasso di disoccupazione in Piemonte abbia proceduto costantemente negli ultimi anni, sino a toccare valori molto contenuti per la popolazione maschile; il tasso di disoccupazione femminile rimane leggermente superiore ma, in termini molto positivi, mostra un dimezzamento a partire dall'inizio del millennio. Se la disoccupazione femminile tende quindi a diventare un fenomeno ridotto in Piemonte, permane comunque una certa difficoltà dei giovani ad entrare nel mercato del lavoro.

Anche il tasso di occupazione mostra un interessante progresso nel corso degli anni; il tasso di attività, nel caso della popolazione maschile, sembra avere raggiunto un valore difficilmente superabile, mentre per la popolazione femminile esistono ancora ampi margini di incremento.

Tabella 3.1.1-7 Andamento del tasso di disoccupazione in Piemonte nel periodo 2000-2006

Anno	Tasso di disoccupazione		
	Maschi	Femmine	Totale
2000	4,9	11,5	7,8
2001	4,3	8,8	6,2
2002	4,6	8,9	6,5
2003	4,2	7,1	5,4
2004	4,3	6,5	5,3
2005	3,3	6,4	4,7
2006	3,2	5,1	4,0

Fonte: Istat

Tabella 3.1.1-8 Andamento del tasso di occupazione in Piemonte nel periodo 2000-2006

Anno	Tasso di occupazione		
	Maschi	Femmine	Totale
2000	70,1	50,8	60,5
2001	70,1	52,6	61,4
2002	70,5	53,2	61,9
2003	72,7	53,8	63,3
2004	73,3	53,9	63,7
2005	73,9	54,5	64,3
2006	74,0	56,1	65,1

Fonte: Istat

Tabella 3.1.1-9 Andamento del tasso di attività in Piemonte nel periodo 2000-2006

Anno	Tasso di attività		
	Maschi	Femmine	Totale
2000	73,7	57,4	65,6
2001	73,3	57,7	65,5
2002	73,8	58,3	66,1
2003	75,9	57,9	67,0
2004	76,6	57,6	67,2
2005	76,5	58,3	67,5
2006	76,5	59,1	67,9

Fonte: Istat

In termini di composizione delle attività produttive, le oltre 400.000 imprese piemontesi si concentrano nell'agricoltura (notoriamente composta da imprese familiari di piccola dimensione), nelle costruzioni e nelle attività manifatturiere. In termini numerici prevalgono quelle con un numero ridotto di addetti.

La maggior incidenza delle attività relative all'industria e al terziario è concentrata nei poli urbani, aree in cui, peraltro, sono più sviluppate le attività di servizio alle imprese ed è maggiormente concentrato anche il fabbisogno di servizi alla persona. Nelle aree rurali, invece, è superiore il peso delle attività legate al settore manifatturiero, tra cui l'industria agroalimentare, in relazione alla maggiore presenza di attività agricole.

Tabella 3.1.1-10 Unità locali e addetti per alcune branche di attività e per tipologia territoriale

Tipologie territoriali		Totali (num)	Industria manifattur. %	Industria alimentare %	Alberghi e pubblici esercizi	Commercio %	Servizi alle imprese %
Unità Locali	Poli urbani	240.317	10,3	1,1	4,3	31,1	24,6
	Agric. intensiva	48.495	12,2	2,0	4,1	30,9	17,1
	Rurali interm.	56.412	13,3	2,3	4,4	29,5	15,0
	Problemi sviluppo	41.875	12,3	1,6	8,3	30,4	14,7
	Piemonte	387.099	11,2	1,4	4,7	30,7	21,2
Addetti	Poli urbani	1.107.018	27,3	1,4	3,3	13,9	26,0
	Agric. intensiva	201.211	33,0	4,2	3,0	14,3	16,2
	Rurali interm.	207.884	33,1	5,9	3,4	14,4	16,4
	Problemi sviluppo	143.720	35,1	2,0	6,3	16,9	16,1
	Piemonte	1.659.833	29,4	2,4	3,5	14,3	22,7

Fonte: Istat – Censimento delle attività produttive (2001)

In Piemonte nel 2003-04 il tasso di scolarizzazione alle scuole secondarie ha raggiunto quasi il 90%, mostrando una forte crescita nell'ultimo quinquennio, anche come effetto del recente obbligo di iscrizione a scuola fino al diciottesimo anno di età. I laureati rappresentano circa il 7%, del totale, con un aumento sensibile rispetto all'inizio degli anni '90. La crescita nei livelli di educazione risulta particolarmente evidente se si osserva la scolarizzazione femminile. In relazione alle aree individuate, secondo il Censimento della Popolazione i poli urbani mostrano una maggiore incidenza delle persone con titoli di studio elevato (diploma di scuola superiore e soprattutto laurea) rispetto alle aree rurali.

Tabella 3.1.1-11 Scolarità: possesso del titolo di studio per tipologia territoriale

Tipologie territoriali	Popolazione con più di 6 anni	Laurea %	Diploma di scuola superiore %	Licenza media %	Licenza elementare %	Alfabeti %
Poli urbani	2.463.781	8,1	26,6	32,6	24,8	7,1
Agric. intensiva	523.279	5,2	23,4	31,6	31,7	7,4
Rurali interm.	582.825	4,7	22,7	30,9	33,8	7,3
Problemi sviluppo	439.851	4,6	22,6	32,4	33,3	6,6
Piemonte	4.009.736	6,8	25,2	32,2	27,9	7,1

Fonte: Istat – Censimento della popolazione (2001)

3.1.1.4 L'utilizzazione del suolo e assetto della proprietà in generale e nel settore agricolo-forestale - dimensione media delle aziende

In Piemonte, sulla base dell'indagine campionaria sulla struttura delle aziende agricole condotta dall'Istat nel 2003 ai sensi del regolamento (CEE) n. 571/88 del Consiglio, risultano circa 81.000 aziende agricole con SAU¹, in massima parte a conduzione diretta del coltivatore (97% delle aziende e 80% della SAU complessiva), che utilizzano quasi 85.000 unità di lavoro. Le imprese dispongono nel complesso di una SAU di oltre un milione di ettari, pari a quasi la metà dell'intera superficie del territorio piemontese.

In merito agli usi del suolo, i seminativi costituiscono il gruppo di coltivazioni più esteso e interessano oltre la metà della SAU regionale², mentre le superfici destinate alle colture permanenti rappresentano circa l'8% della superficie agricola piemontese. Infine, l'incidenza delle foraggere sul totale è del 37%. Per ottenere un *focus* territoriale, come indicato dal PSN, delle informazioni sull'ampiezza fisica delle aziende, occorre fare riferimento ai dati relativi al V° Censimento generale dell'Agricoltura, quindi a informazioni relative all'anno 2000. Nel dettaglio si può osservare un particolare peso dei seminativi nelle aree definite ad agricoltura intensiva e in quelle urbane; le coltivazioni permanenti, invece, sono particolarmente presenti nelle aree rurali intermedie, dove è molto diffusa la viticoltura. In merito alle colture foraggere, la loro incidenza cresce al 66% nei territori montani, caratterizzati dalla notevole presenza di prati e pascoli.

Tabella 3.1.1–12 Uso dei suoli piemontesi per tipologia territoriale

Tipologie territoriali	% seminativi	% legnose	% foraggere
Poli urbani	71,7	3,4	24,9
Agric. intensiva	87,1	3,4	9,5
Rurali interm.	50,3	28,2	21,5
Problemi sviluppo	4,5	3,3	92,2
Piemonte	54,0	9,1	36,9

Fonte: Istat – V Censimento generale dell'Agricoltura (2000)

La dimensione media delle aziende regionali risulta nel 2003 di 13,3 ettari, un valore quasi doppio rispetto alla media nazionale ma sensibilmente inferiore alla media comunitaria.

In termini di classe di ampiezza, le aziende piemontesi si concentrano nella classe inferiore ai 5 ettari (61%), mentre l'incidenza delle imprese di grandi dimensioni, vale a dire oltre i 50 ettari, appare limitata. Questa distribuzione appare sostanzialmente in linea sia con i dati nazionali (anche se a livello italiano il peso delle piccole imprese è più rilevante) sia con i dati a livello comunitario.

La dimensione media aziendale mostra una certa tendenza alla crescita, mentre si osserva una tendenza alla riduzione numerica (contrazione di quasi 35.000 unità nel decennio 1990-2000, V° Censimento generale dell'Agricoltura) delle aziende piccole o piccolissime, a fronte dell'aumento di quelle di medio-grandi dimensioni, cresciute di quasi 1.000 unità nello stesso periodo.

Anche per le informazioni relative alle dimensioni fisiche aziendali, per ottenere un dettaglio per tipologia territoriale, come stimata secondo il metodo proposto nel PSN, occorre fare riferimento ai dati del V° Censimento generale dell'Agricoltura, dai quali si evince come la dimensione media delle aziende sia maggiore nelle aree ad agricoltura intensiva e in quelle con problemi complessivi di sviluppo, seppure per motivi differenti; le dimensioni medie minori si rilevano, invece, nelle aree rurali intermedie.

La distribuzione per classe di ampiezza mostra una concentrazione maggiore, per tutte le aree, nella classe di dimensione inferiore; tuttavia, tale carattere appare nettamente più presente nelle aree rurali intermedie e in

¹ Il dato rilevato del VCensimento generale dell'Agricoltura del 2000 indicava invece oltre 112.000, con una contrazione rispetto al 1990 di oltre 40.000 unità. Relativamente alle superfici, nel 2000 le imprese piemontesi avevano una SAU di poco più di 1 milione di ettari; in senso dinamico, rispetto al 1990 le superfici utilizzate mostrano il sensibile decremento di circa 250.000 ettari.

² Secondo i dati del V° Censimento dell'Agricoltura, i seminativi rappresentano circa 600.000 ettari, pari ad oltre la metà del totale, con una diminuzione rispetto al 1990 di poco conto, pari a -1,2%. L'andamento delle permanenti risulta, ovviamente, più stabile.

quelle con problemi complessivi di sviluppo. Nel caso delle aree ad agricoltura intensiva, invece, si può mettere in evidenza come la classe più presente sia quella media e come il peso della classe di ampiezza maggiore sia significativamente maggiore (8%) rispetto alle altre aree.

Si mantiene quindi una caratteristica peculiare del settore primario piemontese, vale a dire la coesistenza di un importante nucleo di imprese agricole specializzate in termini di orientamento produttivo, ben strutturate e chiaramente orientate al mercato, in gran parte concentrate nelle aree più agricole (pianura e zone collinari più vitali), accanto ad un grande numero di aziende di modeste dimensioni ed estremamente polverizzate, localizzate per lo più nelle aree montane e della collina svantaggiata, vale a dire nelle aree più rurali.

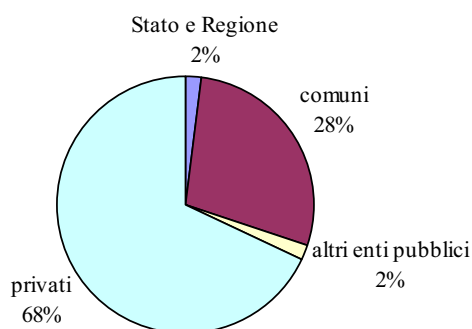
Tabella 3.1.1–13 Superficie media e distribuzione per classe di ampiezza fisica delle aziende piemontesi per tipologia territoriale

	Poli Urbani	Agric. intensiva	Rurali interm.	Problemi sviluppo
SAU media aziendale ettari	8,4	17,2	4,7	17,5
% di aziende con meno di 5 ha di SAU	66,2	44,4	76,9	74,1
% di aziende tra 5 e 50 ha di SAU	31,3	47,6	22,2	21,9
% di aziende con più di 50 ha di SAU	2,5	8,0	0,9	4,0

Fonte: Istat – V Censimento generale dell'Agricoltura (2000)

La superficie forestale piemontese, sulla base dei risultati dell'inventario regionale, elaborato con riferimento alla definizione di foresta adottata a livello internazionale (cfr. § 3.1.2.2), è di 922.860 ettari, con un indice di boscosità del 36%. Invece, secondo i dati Istat, che fanno riferimento alla definizione di foresta storicamente utilizzata nelle statistiche nazionali, essa è pari a circa 670.500¹ ettari, con una forte prevalenza di bosco tipo ceduo (pari a quasi 440.000 ettari), rivelatrice di una modesta qualità produttiva. La distribuzione percentuale della superficie forestale per zona altimetrica Istat è la seguente: 65% in montagna, 28% in collina e 7% in pianura. Sempre sulla base dei dati Istat, la proprietà delle foreste è privata per circa il 70% del totale, mentre poco meno del 30 % è di proprietà pubblica, con una forte prevalenza di aree forestali comunali e in misura minore regionali.

Figura 3.1.1–8 Distribuzione per categoria di proprietà del patrimonio forestale in Piemonte



Fonte: Istat (2003)

¹ Per la trattazione del tema della proprietà delle foreste è necessario far riferimento ai dati Istat, poiché rappresentano l'unica fonte disponibile in Italia. La consistenza delle superfici forestali piemontesi secondo le definizioni internazionali indicate nel QCMV (FAO *Global Forest Resources Assessment* 2005), pari a circa 923 mila ettari, sarà oggetto di trattazione nei successivi paragrafi 3.1.2 per gli aspetti produttivi, e 3.1.3 per gli aspetti ambientali.

Indicatori comuni iniziali di contesto secondo il QCMV

	Indicatore	Modalità di misura	Anno	Unità di misura	Piemonte	Italia	EU25
1	Designazione delle zone	Classificazione rurale provincia metodo OCSE					
	Importanza delle zone rurali ¹						
2	Territorio	Territorio % PR	2003	%	-	27,4	56,2
		Territorio % IR	2003	%	67,8	50	35,9
		Territorio % PU	2003	%	32,2	22,6	7,9
	Popolazione	Popolaz. % PR	2003	%	-	9,6	18,6
		Popolaz % IR	2003	%	42,7	40,7	37,7
		Popolaz % PU	2003	%	57,3	49,8	43,7
	Valore Aggiunto	V.A. % PR	2002	%	-	7,8	13,1
		V.A. % IR	2002	%	38,2	36,7	31,7
		V.A. % PU	2002	%	61,8	55,5	55,3
	Occupazione	Occupazione % PR	2002	%	-	8,6	16,3
		Occupazione % IR	2002	%	39,6	37,8	34,9
		Occupazione % PU	2002	%	60,4	53,6	48,9
3	Uso agricolo del suolo ²	% seminativi	2003	%	52,0	55,5	59,8
		% prati e pascoli	2003	%	39,7	25,4	33,1
		% coltivazioni permanenti	2003	%	8,2	18,8	6,9
4	Struttura delle aziende agricole ³	N. aziende agricole	2003	Numero	81.060	1.963.820	9.870.590
		SAU (ha)	2003	ettari	1.074.940	13.115.810	156.032.740
		Estensione media (ha)	2003	%	13,3	6,7	15,8
		% aziende SAU < 5 ha.	2003	%	61,2	76,8	61,9
		% aziende SAU 5-50 ha.	2003	%	34,2	21,1	31,3
		% aziende SAU > 50 ha.	2003	%	4,6	2,1	6,8

¹ I dati riportati nella presente tabella fanno riferimento alla metodologia di classificazione del territorio sulla base delle province secondo il metodo OCSE come adottata dalla DG Agri, e si riportano per completezza. Poiché il PSN ed il PSR della Regione Piemonte hanno adottato una diversa zonizzazione, basata su 4 tipologie, ove possibile gli indicatori sono stati ricalcolati e inseriti nel testo. Il calcolo richiede necessariamente di utilizzare fonti disponibili con dettaglio territoriale comunale, da aggregare opportunamente. Per tale ragione, non è possibile ricalcolare indicatori che non dispongono di fonti con dettaglio comunale, quali ad esempio il Valore aggiunto, oppure è necessario ricorrere a fonti alternative quali quelle di tipo censuario.

² Anche in questo caso sono stati ricalcolati gli indicatori per le 4 aree sulla base della metodologia PSN-PSR, utilizzando dati censuari con dettaglio comunale, inserendoli nel testo.

³ Anche in questo caso sono stati ricalcolati gli indicatori per le 4 aree sulla base della metodologia PSN-PSR utilizzando dati censuari con dettaglio comunale, inserendoli nel testo.

Regione Piemonte – Programma di sviluppo rurale PSR 2007-2013

	Indicatore	Modalità di misura	Anno	Unità di misura	Piemonte	Italia	EU25
		UDE medio	2003	UDE	16,5	9,9	14,4
		% aziende < 2 UDE	2003	%	30,2	45,1	47,8
		% aziende UDE 2-100	2003	%	66,8	53,5	49,4
		% aziende > 100 UDE	2003	%	3,0	1,4	2,8
		Forza lavoro	2003	Ul.	84.870	1.475.980	9.861.020
5	Struttura del settore forestale	Area FAWS	2000	1000 ettari	-	6.013	116.901
		% FAWS pubblica	2000	%	-	27,8	9,6
		% FAWS privata	2000	%	-	66,0	64,8
		Dimensione media FOWL di proprietà privata	2000	ettari	-	8,8	11,7
6	Produttività delle foreste	Media annuale di crescita di volumi FAWS	2000	1000 mc per anno per ha	-	3,1	4,9

Fonte: DG Agricoltura

Note: FAWS Forest available for wood supply; FOWL Forest and Other Wooded Land.

Indicatori comuni iniziali di obiettivo secondo il QCMV

Indicatore	Modalità di misura	Anno	Unità di misura	Piemonte	Italia	EU25
1 - Sviluppo economico	PIL(in pps/pro capite (EU-25=100))	media 2000-2002	numero indice	128,0	110,0	100
2 - Tasso di attività	Occupati / popolazione 25-64 anni	2004	%	67,0	57,6	63,1
3 - Disoccupazione	Tasso di disoccupazione (% popolazione attiva)	2004	%	5,3	8,0	9,2

3.1.2 Rendimento dei settori agricolo, alimentare e forestale

3.1.2.1 Agricoltura e industria alimentare – aspetti generali

In Piemonte l'insieme del settore primario e dell'industria alimentare rappresenta circa il 5% del valore aggiunto regionale; il solo settore primario è stimabile attorno al 2%. Si tratta quindi di una rilevanza modesta rispetto al complesso dell'economia, come generalmente accade nelle aree con settore industriale e terziario molto sviluppati.

Il sistema agroalimentare piemontese è caratterizzato soprattutto dai seguenti aspetti strutturali:

- elevata frammentazione della fase agricola e anche di quella agroindustriale (cfr capitolo 3.1.1);
- sbilanciamento del sistema verso le fasi a valle, in particolare la distribuzione;
- buona propensione all'esportazione in alcune specifiche categorie merceologiche;
- elevata presenza di prodotti di qualità, pur con prevalenza delle produzioni *commodity*.

L'andamento dell'evoluzione degli addetti nel primario piemontese è in continua decrescita, tanto che tra gli anni Ottanta e Novanta si è osservato un dimezzamento; tuttavia, tale fenomeno mostra un deciso rallentamento negli ultimi anni. Attualmente si stima che il settore agricolo piemontese occupi circa 60.000 unità (*indicatore 8*).

La formazione nel settore agricolo del Piemonte è in linea con la media nazionale; quasi il 10% degli agricoltori piemontesi ha una formazione di base e avanzata (*indicatore 4*), mentre a livello europeo il dato si attesta al 17%; la situazione regionale risulta, quindi, necessitare di un supporto verso la crescita professionale degli operatori. In Piemonte, tuttavia, è attiva una consolidata rete che eroga servizi di formazione e informazione.

L'incidenza di imprenditori agricoli sotto i 35 anni su quelli con età maggiore di 55 anni è del 10% (*indicatore 5*); tale percentuale risulta maggiore rispetto al quadro nazionale, ma significativamente inferiore al dato comunitario (18%). Questo aspetto appare di marcato rilievo in termini di competitività, poiché la presenza di giovani imprenditori apporta al settore, in termini generali, maggiore capacità e innovazione.

Tabella 3.1.2 –1 Produzione agricola ai prezzi di base per le principali produzioni (milioni di euro correnti)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Var. % 06/00
Colt. Erbacee	1.004,7	983,5	983,9	954,3	1.059,5	757,0	809,1	- 19,5
<i>Cereali</i>	691,5	676,6	685,1	661,1	785,7	473,4	540,5	- 21,8
<i>Patate e ortaggi</i>	192,2	196,1	212,2	219,2	198,6	199,4	208,5	8,5
<i>Industriali</i>	90,9	79,5	54,7	44,8	47,8	50,4	27,6	- 69,6
Colt. Foraggiere	179,4	206,2	137,4	142,4	107,9	97,5	101,8	- 43,3
Colt. Legnose	614,0	697,2	638,9	654,6	765,6	640,2	638,2	3,9
<i>Prodotti vitivinicoli</i>	373,4	447,6	357,5	375,0	466,6	389,3	379,1	1,5
<i>Frutta</i>	200,0	199,5	224,8	221,1	242,2	191,3	198,8	- 0,6
Allevamenti	1.313,1	1.455,0	1.402,7	1.444,6	1.408,2	1.328,4	1.337,1	1,8
<i>Carni</i>	942,8	1.076,9	1.023,9	1.057,1	1.040,7	955,2	981,3	4,1
<i>Latte</i>	298,4	309,4	310,0	313,1	295,0	306,0	286,9	- 3,9
Servizi	248,3	250,8	261,9	265,3	277,4	278,0	286,4	15,4
Prod. Di beni e servizi dell'agricoltura	3.359,5	3.592,9	3.424,8	3.461,1	3.618,5	3.101,1	3.172,7	- 5,6
Prod. Di beni e servizi della silvicoltura	18,1	16,9	18,9	15,6	16,9	12,7	12,0	- 33,7

Fonte: Istat

Nel periodo 2000-06 il comparto agricolo piemontese mostra una sensibile perdita di competitività.

Nel 2006 il valore della produzione a prezzi correnti evidenzia una contrazione del 5,6% rispetto al 2000; questo andamento ha interessato diversi settori, ma risulta particolarmente marcato per le coltivazioni erbacee e per quelle foraggiere. Più nel dettaglio, si osservano variazioni negative molto significative per le coltivazioni industriali – anche in relazione alla nuova PAC e al conseguente ridimensionamento delle superfici – e per i cereali, che mostrano tuttavia importanti segnali di ripresa. Tra le produzioni legnose si

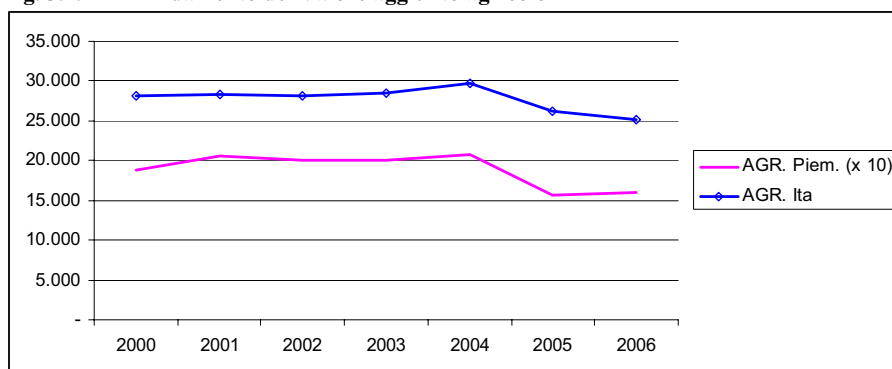
evidenzia una sostanziale stabilità, come per i prodotti della zootecnia, nonostante le diverse crisi – come l’influenza aviaria – che hanno interessato queste filiere.

Negli ultimi anni, anche il valore aggiunto prodotto dal settore primario piemontese ha avuto oscillazioni relativamente ampie, in relazione ad andamenti meteorologici ed a congiunture di mercato molto variabili, per cui risulta difficile individuare una precisa linea di tendenza nel breve periodo. Tuttavia nel lungo periodo, a segnalare anche una difficoltà competitiva in termini di innovazione e di integrazione nelle filiere, si osserva un’evoluzione poco brillante. Inoltre, nel corso degli ultimi anni, si sono riscontrate numerose situazioni di difficoltà produttiva e commerciale ricadenti su diverse filiere del sistema agricolo e agroindustriale regionale, derivanti da diversi fattori, quali: andamenti climatici sfavorevoli, crisi di origine sanitaria, difficoltà di mercato legate a squilibri tra domanda ed offerta e all’incremento della concorrenza estera. Si deve anche sottolineare l’importanza e la criticità delle cosiddette “prestazioni ambientali”, e della capacità di garantire sicurezza alle produzioni quali leve competitive fondamentali. In alcuni casi, inoltre, il non raggiungimento di standard di sostenibilità comporta l’esclusione dai mercati.

Nel dettaglio, l’evoluzione del valore aggiunto agricolo in Piemonte mostra, analizzando il periodo 2000-2006, una certa stabilità fino al 2004, seguita da una specie di scalino di contrazione; nell’ultimo anno disponibile il dato indica un valore aggiunto inferiore ai 1.700 Meuro (nel 2003 era pari a 1.930 Meuro, *indicatore 9*). Tale andamento risulta, tuttavia, in linea con quello nazionale.

In altri termini, in regione si osserva una compressione del valore aggiunto agricolo, dovuto anche ad un innalzamento dei costi di produzione, come ad esempio per gli allevamenti i costi di alimentazione legati ai cereali o i costi della risorsa idrica; tali aspetti sono spesso aggravati da una bassa efficienza e da una ridotta capacità di introdurre innovazione.

Fig. 3.1.2 – 1 Andamento del Valore aggiunto agricolo



Fonte: Istat

Il rapporto tra valore aggiunto e occupato risulta significativamente inferiore alla media comunitaria (*indicatore 6*), anche se questo indice appare in tendenziale crescita. Tale fenomeno è da porre in diretta relazione all’andamento dell’occupazione nel settore, ma anche all’andamento produttivo poco costante delle ultime annate.

La produttività del lavoro più elevata si registra nel settore dell’allevamento, e in particolare in quello dei granivori, ed è pari a quasi 43.800 euro, seguita da quella dell’allevamento degli erbivori, pari a circa 17.800 euro. La produttività del lavoro nelle attività di coltivazione non supera mai i 15.000 euro. In termini di composizione della produzione a prezzi di base agricola (428 Meuro nel 2004), si evidenzia il peso dei prodotti zootecnici (40%), seguiti dalle coltivazioni erbacee (33%) e dalle permanenti (20%).

Il settore agricolo, infine, forma un capitale fisso di oltre i 1.000 Milioni di euro, con una tendenza di crescita (*indicatore 7*).

Nel comparto agroalimentare gli occupati risultano superiori alle 40.000 unità, con una produttività stimabile in 32.000 euro per addetto; complessivamente, il valore aggiunto lordo dell’industria alimentare ammonta a quasi 3.000 milioni di euro (indicatori 10, 12, 13).

Il valore aggiunto agroalimentare risulta, quindi, leggermente superiore a quello agricolo ed incide sul totale dell'economia regionale per il 2,7%. In termini dinamici, tale indicatore mostra un sensibile trend di crescita a partire dalla fine degli anni Novanta, con un incremento complessivo del 15%, con oscillazioni contenute, dato il carattere anticiclico di questo settore, ma con una tendenza più marcata di quella evidenziata a livello nazionale.

L'andamento dell'occupazione appare stabile, anche se negli ultimi anni sembra manifestare una maggiore discontinuità; la produttività, infine, risulta in crescita, in relazione all'andamento del valore aggiunto. Tuttavia, la performance media regionale appare sensibilmente inferiore a quella nazionale e a quella comunitaria. Questo dato indica una necessità di ammodernamento, di incremento della competitività, di innovazione e formazione nel comparto.

Tabella 3.1.2 – 2 Composizione settoriale dell'industria alimentare

Settore merceologico	UL		Addetti	
	% ind. Alim.		% ind. Alim.	
	Piemonte	Italia	Piemonte	Italia
151 – Produzione, lavoraz. e cons. carne	6,8	6,0	8,1	13,1
152 – Lavorazione e cons. pesce	0,1	0,7	0,2	1,5
153 – Lavorazione e cons. frutta e ortaggi	1,5	3,0	3,4	7,1
154 – Fabb. oli e grassi vegetali e animali	0,4	6,5	0,6	3,7
155 – Industria lattiero-casearia	4,4	6,5	8,7	11,8
156 – Lavorazione granaglie e prodotti amidacei	4,2	3,0	5,1	2,9
157 – Fabb. prodotti per l'aliment. degli animali	1,4	1,1	1,9	2,0
158 – Fabb. altri prodotti alimentari	74,2	68,4	60,5	49,5
159 – Industria delle bevande	7,0	4,8	11,6	8,4
Totale industria alimentare	100,0	100,0	100,0	100,0
5 comparti a maggiore legame locale (1)	23,8	23,4	36,9	43,3

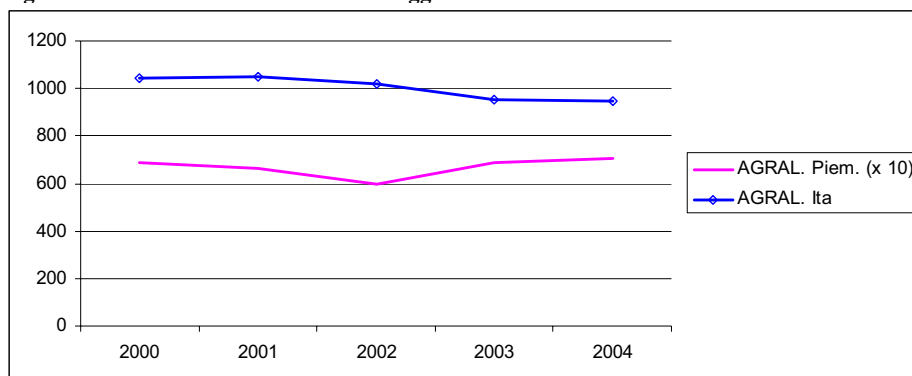
(1): produzione, lavorazione e conservazione della carne, lavorazione e conservazione ortofrutta e ortaggi, industria lattiero-casearia, lavorazione di granaglie e prodotti amidacei, industria delle bevande

Fonte: Istat

Nel periodo intercensuario 1991-2001, l'industria alimentare regionale ha mostrato un incremento del numero delle imprese, a fronte tuttavia di una contrazione degli addetti. Si osserva, quindi, un accentuarsi della frammentazione del settore, che risulta composto quasi in modo dicotomico: da un lato sono presenti alcune grandi imprese nazionali o multinazionali (spesso sotto controllo extraregionale o estero), dall'altro si osserva una nutrita schiera di PMI, artigiani e attività individuali, specie in alcune filiere come carne o latte. La piccola dimensione imprenditoriale può contribuire a dare flessibilità al sistema e a permettere una maggiore espressione di vocazioni e peculiarità locali; tuttavia, una marcata frammentazione non permette di raggiungere adeguate economie di scala, ostacola l'ingresso e la diffusione dell'innovazione, limita le capacità strategiche e accentua le condizioni di debolezza contrattuale con la fase a valle della filiera.

In termini di capacità di formazione di capitale fisso, il settore agroalimentare piemontese mostra un valore attorno ai 700 Meuro (*indicatore 11*).

Figura 3.1.2 – 2 Andamento del Valore aggiunto dell'industria alimentare



Fonte: Istat

Per quanto riguarda gli scambi con l'estero dei prodotti agricoli ed agroalimentari, il Piemonte ha mostrato nel 2006 dinamiche più accentuate rispetto a quelle nazionali. Un elevato incremento della spesa legata alle importazioni di prodotti agricoli e zootecnici ha causato un netto peggioramento del saldo commerciale del settore primario. Peraltro, una robusta ripresa delle esportazioni dei prodotti dell'industria alimentare e delle bevande ha migliorato in misura apprezzabile il saldo del settore, contribuendo a chiudere la bilancia agroalimentare complessiva con un moderato incremento positivo.

Tabella 3.1.2 – 3 Valore delle importazioni ed esportazioni del comparto agroalimentare nel 2006 (milioni di euro)

	Italia			Piemonte		
	import	export	saldo	import	export	saldo
<i>Settore primario</i>						
Prodotti dell'agricoltura e dell'orticoltura	905,1	258,9	-646,2	6.171,0	3.872,3	-2.298,7
Animali vivi e prodotti di origine animale	581,8	12,6	-569,3	2.126,2	96,0	-2.030,2
Prodotti della silvicoltura, tronchi tagliati	70,7	0,9	-69,8	550,0	103,6	-446,4
Pesci ed altri prodotti della pesca	12,5	1,3	-11,3	841,7	239,6	-602,1
<i>Industria alimentare</i>						
Carne e prodotti a base di carne	157,3	63,8	-93,5	5.273,3	1.794,1	-3.479,3
Pesci trasformati e prodotti a base di pesce	55,9	12,4	-43,6	2.894,9	326,1	-2.568,7
Preparati e conserve di frutta e di verdura	60,5	64,7	4,2	1.260,2	2.017,5	757,3
Oli grassi vegetali e animali	41,0	43,4	2,4	2.831,9	1.586,9	-1.245,0
Prodotti lattiero-caseari e gelati	138,5	81,3	-57,2	2.880,4	1.494,3	-1.386,1
Prodotti della macinazione, amidi e fecole	95,6	307,9	212,3	594,4	767,5	173,1
Alimenti per animali	42,7	36,2	-6,5	595,3	241,3	-354,0
Altri prodotti alimentari	280,2	1.152,8	872,6	2.361,4	5.063,8	2.702,4
Bevande	213,7	1.008,2	794,5	1.276,1	4.361,6	3.085,5
Totale settore primario	1.570,2	273,6	-1.296,5	9.688,9	4.311,6	-5.377,3
Totale Industrie alimentari	1.085,3	2.770,7	1.685,3	19.967,8	17.653,0	-2.314,8
Totale agroalimentare	2.655,5	3.044,3	388,8	29.656,7	21.964,6	-7.692,1

Fonte: elaborazioni su dati Istat (dati 2006 provvisori)

Una parte consistente della produzione agricola piemontese è scarsamente differenziata in termini merceologici; questo fatto si riflette negativamente sul valore aggiunto generato dal settore e pone il comparto agricolo in una posizione di debolezza rispetto agli altri anelli delle filiere. Risultano, infatti, molto presenti produzioni *commodities*, derivanti da materie prime non particolarmente caratterizzate e facilmente sostituibili con prodotti similari provenienti da altre aree; tali produzioni, in genere, derivano dall'agricoltura intensiva della pianura, a volte con negativi effetti sull'ambiente.

Nelle aree ad agricoltura intensiva e, molto spesso, anche nei poli urbani, un altro aspetto di difficoltà è legato, specie per i seminativi, alle elevate esigenze irrigue, elemento aggravato da fattori infrastrutturali poiché la rete piemontese - per quanto molto articolata - mostra valori di efficienza non sempre adeguati, e in alcuni casi si stimano anche perdite attorno al 70%.

Accanto alle *commodities*, tuttavia, sono significativamente presenti in Piemonte prodotti agricoli e agroalimentari ascrivibili alle *specialties*, in particolare quelli riferibili ai sistemi di qualità alimentare riconosciuti a livello comunitario quali:

- Reg. CEE 510/2006 relativo alla protezione delle indicazioni geografiche e delle denominazioni d'origine dei prodotti agricoli ed alimentari, con 14 prodotti riconosciuti (9 formaggi, 3 ortofrutticoli e cereali, 2 salumi);
- Reg. CEE 509/2006 relativo alle specialità tradizionali garantite dei prodotti agricoli alimentari (1 formaggio);
- Reg. CEE 2092/91 relativo al metodo di produzione biologico di prodotti agricoli e all'indicazione di tale metodo sui prodotti agricoli e sulle derrate alimentari (circa 37.000 ettari);
- Reg. CEE 1493/1999 relativo all'organizzazione comune del mercato vinicolo con 52 vini riconosciuti (44 DOC e 8 DOCG).

Nel 2005 le produzioni inerenti ai vari sistemi si attestano sulle seguenti quantità fisiche:

- per le DOP/IGP/STG: 343.581 q,
- per il biologico: 1.354.438 q,
- per le DOC/DOCG 1.994.677 q.

Numerosi altri prodotti sono in attesa di riconoscimento e durante il periodo 2007-2013 concluderanno positivamente l'iter di riconoscimento comunitario.

A questi si possono aggiungere i Prodotti Agroalimentari Tradizionali (PAT), che presentano un riconoscimento a livello nazionale: sono 369 in totale, con una grande varietà di prodotti vegetali (109), seguiti dalle paste fresche, dai prodotti di panetteria e pasticceria (100), dalle carni (71) e dai formaggi (55). Sempre nelle *specialties* si possono inserire i prodotti a specifica destinazione agroindustriale, quelli corredati da serie forme di garanzia sotto il profilo igienico-sanitario (ad esempio rintracciabilità). Le difficoltà di mercato, tuttavia, negli anni recenti non hanno risparmiato anche questa componente più specializzata della produzione agroalimentare del Piemonte, evidenziando la necessità di una riqualificazione complessiva di prodotti, processi e strategie commerciali.

In linea generale il sistema agroalimentare piemontese si caratterizza per l'elevata frammentazione della fase agricola, per la larga prevalenza di imprese familiari a conduzione diretta (cfr. paragrafo 3.1.1), spesso con necessità di ammodernamento delle strutture. Questi elementi ostacolano oggettivamente la concentrazione dell'offerta e la realizzazione di strategie condivise, innescando una perdita di competitività, anche aziendale, e un basso tasso di innovazione.

L'industria alimentare, per quanto costituita prevalentemente da PMI e dall'artigianato e poco concentrata rispetto ad altre regioni italiane, si presenta comunque in una condizione strutturale più robusta rispetto alla fase agricola. Permangono tuttavia necessità di ristrutturazione nelle imprese e di incremento degli aspetti organizzativi.

Si realizza quindi una situazione di squilibrio, nella quale la componente industriale si trova in una posizione di vantaggio a livello di forza contrattuale, con effetti rilevanti sui rapporti di filiera e sulla ridistribuzione del valore aggiunto creato nel ciclo produttivo.

La presenza di forme organizzative sovra-aziendali (cooperative, consorzi) nella fase agricola non rappresenta ancora un fattore sufficiente a correggere tale squilibrio in misura sostanziale. Il ruolo della cooperazione, comunque, è significativamente rilevante in termini di tenuta di alcune filiere, soprattutto nelle aree produttive più deboli, come quelle dei territori rurali intermedi ed in quelli con problemi di sviluppo; tuttavia, la cooperazione risente di difficoltà, a causa dei vincoli specifici che deve affrontare, come il circoscritto bacino di approvvigionamento (specie in montagna), i costi elevati, le rigidità imposte dalla natura mutualistica di tali imprese.

Occorre sottolineare, inoltre, l'importante ruolo assunto dalla grande distribuzione all'interno dell'economia agroalimentare moderna. La distribuzione si presenta organizzata in centrali d'acquisto che raccolgono più insegne al loro interno: di conseguenza la fase industriale risulta condizionata fortemente dalla fase commerciale. Tale aspetto è particolarmente evidente in Piemonte, dove lo sviluppo della grande distribuzione risulta particolarmente avanzato rispetto alle altre regioni italiane. Ne consegue che il sistema

agroalimentare del Piemonte, nel suo complesso, è fortemente condizionato dalle strategie e dalla forza contrattuale della distribuzione. Al tempo stesso, si stanno ampliando gli spazi per adeguati rapporti di fornitura tra produttori locali e grande distribuzione; questa opportunità richiede tuttavia, da parte dei fornitori, la capacità di elevare il proprio livello di servizio alle irrinunciabili esigenze del distributore.

3.1.2.2 Il Settore forestale

L'importanza delle foreste è fondamentale per le numerose funzioni che esse svolgono, innanzitutto quelle ambientali e sociali, quali:

- la protezione del territorio contro l'erosione dei suoli, la caduta di valanghe o massi, il dissesto idrogeologico;
- la conservazione della biodiversità;
- l'attenuazione dei cambiamenti climatici, in particolare con il deposito di carbonio a contrastare l'effetto serra;
- il mantenimento del paesaggio;
- la fruizione turistica e l'accoglienza del pubblico.

Le foreste rappresentano anche una delle più importanti risorse naturali rinnovabili del Piemonte, non ancora sufficientemente valorizzate.

La gestione sostenibile delle risorse forestali può infatti costituire un'importante opportunità per accrescere l'occupazione, sia diretta (imprese ed operatori forestali, vivaistica, ecc.) sia indotta (industria del legno, turismo, attività sportive, caccia, ecc.), e rappresentare una significativa occasione di reddito per le aree rurali, in particolar modo per quelle montane e collinari svantaggiate.

Il valore delle foreste piemontesi, quindi, deve essere apprezzato in termini economici globali, sulla base della quantità e qualità dei prodotti ritraibili e in funzione dei servizi di interesse pubblico dispensati da questi beni a valenza ambientale.

La conoscenza del comparto forestale piemontese (attori, aspetti economici) è purtroppo molto carente e frammentaria; infatti, i dati disponibili dai sistemi statistici ufficiali (Istat, Camere di Commercio, Dogane, ecc.) sono inadeguati:

- a livello conoscitivo forestale (superfici forestali e quantità utilizzate);
- a livello di imprese (numero e caratteristiche);
- a livello di attività (fatturati) e di indicatori socio-economici (occupati).

Per tali motivi la Regione Piemonte sta sviluppando, a livello organizzativo e normativo, sistemi per la raccolta e la gestione delle informazioni riguardanti l'intera filiera forestale. In tale processo molte carenze conoscitive vengono coperte da azioni mirate.

Per quanto riguarda il patrimonio forestale piemontese, la conoscenza degli aspetti quantitativi e qualitativi è attualmente soddisfacente grazie alla realizzazione dell'Inventario Forestale Regionale (Ifr) e delle relative Carte Tematiche Forestali (scala 1:25.000).

Tali strumenti, organizzati a livello informatico nel SIFOR (Sistema Informativo Forestale Regionale), sono stati perfezionati nell'ambito dei Piani Forestali Territoriali (PFT). I PFT rappresentano il risultato di una politica di pianificazione che ha interessato tutto il territorio regionale negli anni 1999-2004, attuata anche con il contributo finanziario di fondi comunitari [Interreg Italia-Francia, documento unico di programmazione dell'obiettivo n. 5b) ai sensi del regolamento (CEE) n. 2081/93, PSR 2000-2006 Misura T Azione 2].

In base ai dati dell'Ifi (i cui dati sono riferiti in gran parte all'anno 2000), la superficie forestale regionale risulta di 922.860 ha, distinti in 874.660 ha costituiti da foreste in senso stretto e 48.200 ha costituiti da impianti di arboricoltura da legno, per un indice di boscosità (rapporto fra la superficie forestale e la superficie territoriale) pari al 36%.

I dati Istat riferiti al 2004 (pubblicati nell'Annuario 2005) riportano invece una superficie forestale pari a 670.402 ha. Tali differenze sono imputabili al diverso periodo di riferimento dei dati, ma soprattutto alla differente metodologia di rilevazione e alla diversa definizione di superficie forestale adottata. A partire dalle statistiche riferite all'anno 2006, l'Istat ha deciso di adottare una nuova definizione di superficie forestale, analoga a quella fissata dal regolamento (CE) n. 2152/2003 del 17 novembre 2003 relativo al monitoraggio delle foreste e delle interazioni ambientali nella Comunità (Forest Focus). Inoltre, è in fase di conclusione la verifica e validazione dei dati raccolti nell'ambito dell'inventario nazionale delle foreste e dei serbatoi

forestali di carbonio (Infc) condotto dal Corpo forestale dello Stato. In base ai primi dati disponibili, lo scostamento tra le superfici rilevate con l'inventario regionale e con quello nazionale sono minime, essendo queste ultime pari a 955.862 ettari (contro i 922.860 dell'Ifr). Esse sono ampiamente giustificate dal diverso periodo di riferimento dei dati (le rilevazioni dell'Infc sono iniziate nel 2003) e soprattutto dalla diversa definizione di foresta (l'Infc include nelle foreste tutte le superfici di oltre 0,5 ettari occupate da essenze forestali con una proiezione della chioma al terreno superiore del 10%, mentre l'Ifr considera foreste le superfici di oltre 0,2 ettari con una proiezione della chioma al terreno superiore del 20%). Nel seguito del paragrafo, le superfici forestali, quando non diversamente specificato, sono quelle desunte dall'Ifr.

Esaminando il regime della proprietà, questa risulta per il 28% pubblica (principalmente di Comuni) e per la restante quota privata.

I proprietari privati sono in modo preponderante costituiti da persone fisiche. Sono casi isolati quelli in cui la proprietà è riconducibile alle imprese forestali, con ciò intendendo imprese che ricavano reddito dalla coltivazione dei boschi in proprietà o gestiti direttamente. In base al censimento Istat dell'agricoltura (2000) esiste anche un certo numero di imprese agricole che hanno in proprietà o gestiscono direttamente superfici forestali, per circa un terzo della superficie complessiva.

I boschi di proprietà pubblica sono prevalentemente localizzati in montagna e sono caratterizzati da una preponderanza di conifere e da una forma di governo ad alto fusto. Quelli di proprietà di privati prevalgono in bassa montagna, collina e pianura e sono caratterizzati da una prevalenza di latifoglie (castagno, faggio e robinia sono le specie più diffuse) con una forma di governo in preminenza a ceduo.

Il quadro normativo entro cui avviene la gestione dei boschi piemontesi è rappresentato dalle leggi nazionali (r.d.l. 3267/23, d.lgs. 227/01 e legge sul vincolo paesaggistico) e regionali (l.r. 56/79 e legge sul vincolo idrogeologico).

In base alle leggi forestali vigenti i boschi non sottoposti a specifici piani di gestione devono essere gestiti secondo standard colturali minimi definiti all'interno delle Prescrizioni di Massima e di Polizia Forestale (PMPF).

In Piemonte è in fase di elaborazione la revisione della vigente normativa in campo forestale con la quale si intende, tra l'altro, introdurre una pianificazione articolata su tre livelli. Nel corso degli ultimi anni, è stato sviluppato il livello intermedio costituito dai Piani Forestali Territoriali (PFT), strumento per l'analisi e la definizione di indirizzi gestionali a livello di Area forestale omogenea. Tale pianificazione a livello territoriale prevede destinazioni d'uso e interventi selvicolturali su un arco temporale di 15 anni, ma, attualmente, non è cogente, non ha valore prescrittivo e costituisce unicamente strumento conoscitivo e di indirizzo.

A scala inferiore, per unità gestionale (definita "aziendale") sono attualmente previsti i Piani Forestali Aziendali (PFA) la cui approvazione è soggetta a quanto previsto dalla vigente normativa forestale. Ad oggi i PFA interessano meno del 5% della superficie forestale regionale.

In termini economici, la gestione poggia unicamente sulla vendita del prodotto legno, non essendo remunerate le funzioni ambientali svolte dalle foreste che, peraltro, si esplicano attraverso vincoli alle attività selvicolturali che concorrono a diminuire l'economicità degli interventi, già fortemente messa in crisi dall'assenza o dall'inadeguatezza delle infrastrutture di accesso ed esbosco in relazione alla morfologia del territorio e dallo scarso valore degli assortimenti ritraibili.

Di fatto, l'unica selvicoltura che si attua in Piemonte coincide con gli interventi di raccolta del prodotto legno, non essendo quasi mai remunerativi né gli interventi di tipo intercalare, che rappresentano più di ogni altro un investimento sul futuro del bosco, né gli interventi che hanno prevalenti finalità ambientali e di prevenzione.

Oltre che a causa degli aspetti economici, la gestione è effettuata in modo sporadico e disorganizzato anche a causa dell'assenza di soggetti gestori stabili e di livello professionale adeguato:

- per quanto riguarda le proprietà comunali i problemi sono rappresentati dalla discontinuità delle scelte amministrative e dall'assenza di uffici tecnici con adeguate dotazioni organiche e competenze professionali;
- per quanto riguarda i privati, i problemi sono rappresentati dalla polverizzazione fondiaria e dalla ridotta estensione della superficie media per singolo proprietario e dall'insufficiente competenza professionale.

Da quanto sopra consegue che la gestione dei boschi è fortemente inadeguata rispetto alle funzioni attese e la mancanza di una specifica cultura e tradizione forestale in luogo della preponderante cultura agricola rappresenta ancora oggi un forte ostacolo allo sviluppo del settore.

Per quanto concerne l'andamento della produzione per il settore della selvicoltura, si osserva una tendenza significativa di contrazione, con una variazione tra il 2000 e il 2006 di un terzo.

Il valore aggiunto creato dalla selvicoltura in Piemonte si attesta sull'ordine di una decina milioni di euro (*indicatore 14* – il valore aggiunto del settore forestale è stimato per il 2003 in circa 13 Meuro), ma anche in questo caso si deve porre in evidenza una marcata tendenza alla riduzione; tuttavia le statistiche ufficiali non registrano il forte incremento che si è avuto nel settore della produzione e consumo di legno per usi energetici, che per la maggior parte avviene o con utilizzazioni per autoconsumo o con vendite di piccole forniture a scala locale effettuate senza alcuna registrazione contabile.

Secondo le stime effettuate nell'ambito dei PFT, con una gestione sostenibile e multifunzionale dei boschi piemontesi sono potenzialmente ritraibili annualmente circa 2,6 milioni di mc di legname, di cui oltre 3/4 rappresentati da assortimenti di basso pregio (triturazione e legna da ardere).

Alla luce dell'aumento spontaneo della superficie boscata su terre agricole marginali abbandonate e del basso prelievo effettuato dal dopoguerra ad oggi, si evidenzia quindi la possibilità di promuovere la gestione attiva del bosco su ampie superfici, aumentando in modo consistente il prelievo di materiale legnoso (fino a 4 volte rispetto ai livelli attuali). A tale proposito va segnalato che ad oggi solo il 60% dei boschi con opportunità di gestione attiva sono effettivamente accessibili.

Per quanto riguarda gli operatori della filiera forestale in Piemonte è possibile delineare il seguente quadro:

- 1) la gestione forestale è attuata frequentemente in modo diretto dai proprietari dei boschi, non in forma di impresa. In particolare non agiscono in forma d'impresa i Comuni proprietari, sia quando operano direttamente sia quando operano in forma associata (sotto forma di Consorzi, Comunità Montane, Comunità Collinari o altre forme consentite dalla legge)
- 2) quando nella gestione viene coinvolta un'impresa questa opera o perché pagata per eseguire il lavoro di abbattimento (la fase di vendita del prodotto resta in capo alla proprietà) o perché commercializza, dopo l'abbattimento, il legname che ha acquistato in piedi.

In Italia non esiste, come avviene invece per l'impresa agricola, una definizione giuridica di impresa forestale. Le imprese che operano e lavorano in bosco sono generalmente inquadrate o come imprese agricole o come imprese artigiane. Più raramente afferiscono ai settori del commercio o dell'industria.

Esiste, per quanto sopra, un problema conoscitivo di fondo legato, da un lato, alla difficoltà di inquadramento e, dall'altro, al monitoraggio dei flussi economici (l'attività diretta dei proprietari privati sfugge alle verifiche economiche anche quando non indirizzata all'autoconsumo).

Le imprese di utilizzazione boschiva secondo l'Istat (V° Censimento dell'agricoltura) rappresentano una realtà minore, sono piuttosto piccole sia strutturalmente, in particolare per quanto riguarda l'impiego di lavoro, sia economicamente e con un numero di addetti/impresa pari a 1,8.

Il numero complessivo di addetti è stimato in circa 1200 unità ed il fatturato in circa 90 Meuro.

Il settore si caratterizza per la presenza di imprese di piccole o piccolissime dimensioni, tanto che il 93% di esse è classificabile tra le microimprese.

La materia prima legno si presta a molteplici utilizzi e per questo nel comparto si sviluppano diverse filiere distinte secondo l'impiego finale della risorsa:

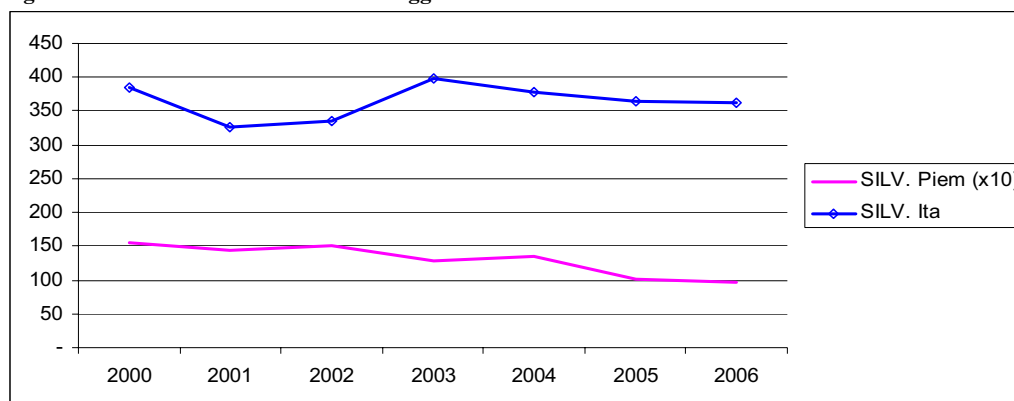
- Produzione di legname da opera (travature, segati, sfogliati e tranciati);
- Produzione di legna e di cippato per usi energetici;
- Trasformazione in pannelli (listellari, compensati, di particelle e di fibre);
- Trasformazione in imballaggi in legno;
- Trasformazioni in elementi per l'industria mobiliera.

Le imprese più significative a livello di ricadute economiche ed occupazionali sono quelle di seconda lavorazione del legno, quali l'industria del mobile e del legname da opera (carpenteria in legno e falegnameria per l'edilizia) che interessano l'80% delle imprese occupate nel comparto; queste tuttavia

impiegano solo marginalmente legname cresciuto nelle foreste del Piemonte e ricorrono massicciamente all'importazione.

Le segherie in dieci anni hanno più che dimezzato il loro numero sul territorio, ma contemporaneamente quelle sopravvissute hanno aumentato il numero dei propri addetti. Anche il numero delle imprese di seconda lavorazione si è leggermente contratto mentre, al contempo, è aumentato il numero di addetti/impresa, evidenziando anche in questo caso un processo di concentrazione. Geograficamente le attività di produzione si concentrano nelle province di Torino e Cuneo dove lavorano, rispettivamente, il 41% ed il 25% degli addetti piemontesi del settore. Seguono Alessandria con il 10%, Asti (7%) e Novara (6%) mentre il peso delle altre province è inferiore al 5%.

Figura 3.1.2 – 3 Andamento del Valore aggiunto forestale



Fonte: Istat

Le esportazioni, stimate attorno al 15% della cifra d'affari del comparto, mostrano una tendenza positiva nel saldo commerciale. Le voci più rilevanti dell'export sono i mobili e i fogli da impiallacciatura e pannelli; nell'import, tuttavia, prevale la materia prima già sottoposta alle prime lavorazioni.

Matrice SWOT riassuntiva - Settore forestale

Minacce	Opportunità	Punti di forza	Punti di debolezza
- Situazione attuale di disorganizzazione del comparto (forma di governo, lavoro irregolare, frammentazione proprietà...) - Concorrenza delle nazioni in cui le filiere sono ormai a regime - Rischi di degrado della risorsa per abbandono o utilizzazioni irrazionali dei boschi - Rischi di deperimento dei boschi per stress meteo-climatici	- Grandi estensioni di superfici boscate e quantità di massa legnosa disponibile - Diffusione di impianti di riscaldamento a biomassa che consentono di valorizzare materiale di poco pregio - Interesse per i prodotti locali, anche in relazione alle certificazioni - Attenzione sociale per aspetti ambientali - Introduzione delle SRF e MRF	- Buona conoscenza del patrimonio boschivo - Presenza sul territorio di una buona rete di imprese di lavorazione primaria e secondaria della risorsa - Pianificazione forestale estesa su tutto il territorio - Esperienza in gestione multifunzionale del territorio boscato	- Frammentazione della proprietà e carenze in termini associativi - Carenza di strutture per l'accesso e l'esbosco dei prodotti forestali - Bassa qualità degli assortimenti retraibili - Elevato tempo di ritorno dei benefici connessi alle attività selvicolturali a fronte di elevati investimenti - Costi elevati per le attività in presenza di vincoli fisici e normativi (territoriali e ambientali) - Carenza di adeguate attività di comunicazione e promozione - Carenza di strutture di consulenza e assistenza

Principali fabbisogni

In generale, i principali limiti al miglioramento quali-quantitativo del settore sono dovuti alla bassa redditività delle attività, collegata alla difficoltà di attuare interventi selvicolturali diffusi sul territorio per la frammentazione delle proprietà, la scarsa professionalità degli operatori, la carenza di infrastrutture che permettano un facile e rapido accesso alla risorsa bosco. Pertanto i costi di utilizzazione boschiva risultano elevati e spesso non vengono ripagati dal materiale legnoso asportato, così si rinuncia alla gestione del bosco, spesso compromettendo anche le funzioni ambientali che esso svolge.

Possono essere individuati alcuni fabbisogni specifici:

- promozione dell'associazionismo per i proprietari e i diversi attori della filiera forestale (fuori PSR);
- incremento della competitività, della professionalità e della imprenditorialità delle imprese del settore;
- promozione dei servizi di assistenza tecnica e di consulenza nel settore forestale;
- potenziamento della dotazione delle imprese, per aumentare la produttività e migliorare la capacità di operare nel rispetto dell'ambiente;
- miglioramento della commercializzazione dei prodotti legnosi, anche in modo aggregato;
- incremento della redditività delle diverse produzioni legnose, anche attraverso la caratterizzazione tecnologica della produzione del legno locale, riducendo i costi di utilizzazione e trasporto, migliorandone la qualità;
- miglioramento dell'accessibilità attraverso interventi infrastrutturali sulla viabilità forestale;
- consolidamento dell'arboricoltura da legno ed incremento della superficie forestale nelle aree di pianura;
- promozione della qualità e della certificazione in campo forestale;
- gestione sostenibile delle superfici forestali sulla base di una pianificazione razionale degli interventi;
- incremento dei legami tra i diversi soggetti delle filiere;
- riconoscimento ai proprietari/gestori del valore multifunzionale delle foreste e degli oneri suppletivi che comporta la gestione in aree fragili e con importanti vincoli per funzioni pubbliche;
- realizzazione di interventi con prevalenti finalità ambientali.

3.1.2.3 I settori prioritari agroalimentari

SEMINATIVI

Scenario

Gli effetti indotti dalla riforma della PAC stanno stimolando la ricerca di diversificazione e innovazione, sia per cogliere le opportunità che si stanno creando, sia per sfuggire alla condizione di *commodity*, senza futuro per le produzioni piemontesi.

Dalla fase industriale si colgono crescenti segnali tesi a stimolare una maggiore articolazione e organizzazione dell'offerta primaria; i trasformatori hanno bisogno di materie prime adeguate in termini di quantità (ad esempio grano duro, in brusca contrazione al Sud Italia) e qualità (assenza di micotossine, specifiche caratteristiche merceologiche).

Si prospettano interessanti occasioni di differenziazione per gli agricoltori piemontesi, alcune in parte inattese sino a pochi anni fa (come nel caso del grano duro), altre per ora appetibili solo sul piano teorico (bioetanolo), altre ancora già in corso (segmentazione dell'offerta), almeno parzialmente.

Qualsiasi evoluzione possibile, comunque, si deve confrontare con due importanti problemi: la sicurezza alimentare e l'organizzazione e gestione dell'offerta.

La questione delle micotossine e, in generale, della sicurezza alimentare, ivi compresi gli OGM, deve essere affrontata e risolta come pre-requisito di qualsiasi strategia basata sulla qualità del prodotto. È anche necessario prestare attenzione alle questioni legate alle aree sensibili ai nitrati e, in generale, alla condizionalità ambientale.

Lo sviluppo degli organismi atti a concentrare l'offerta è determinante, anche in ragione delle capacità di tali soggetti di erogare servizi alle aziende agricole associate e di programmarne in qualche modo la produzione.

In prospettiva è essenziale anche dare nuova spinta alle attività di ricerca ed al trasferimento delle conoscenze.

Le opportunità più interessanti, inoltre, richiedono forme appropriate di *governance* della filiera (contratti, accordi interprofessionali...), rispetto ai quali si riscontra ancora diffidenza.

Informazioni strutturali

Le colture a seminativi si estendono in Piemonte su una superficie di circa 300.000 ettari (escluso il riso); gli investimenti a cereali occupano sostanzialmente oltre un terzo della SAU regionale e, tra questi, il mais rappresenta il prodotto principale; di misura nettamente minore è stimata ormai la coltivazione di semi oleosi e proteici. Le produzioni sfiorano normalmente i 30 milioni di quintali, dei quali il mais rappresenta in genere la metà del totale; le produzioni industriali hanno un peso molto limitato. Secondo l'ISTAT (SPA 2005), in Piemonte sono 46.500 le aziende a seminativi; di queste, circa 28.000 coltivano il mais. Per quanto riguarda l'ampiezza delle aziende, in generale è possibile porre in evidenza una certa frammentazione: le imprese di dimensioni maggiori, vale a dire con più di 50 ettari, sono circa il 6%.

In termini economici, i cereali incidono per circa un quinto sull'intera produzione dell'agricoltura piemontese ai prezzi di base; le oleoprotaginose hanno perso importanza.

La coltivazione dei seminativi in Piemonte è concentrata soprattutto nelle aree di pianura delle province di Torino, Cuneo ed Alessandria. Nel tratto torinese-cuneese è molto legata alle produzioni zootecniche, mentre nell'area alessandrina assume una specializzazione maggiormente indirizzata alla trasformazione industriale. Non si evidenziano particolari legami con i territori (es. prodotti tipici) o con altri aspetti dell'economia locale al di fuori del settore agricolo, né situazioni di carattere distrettuale. Tuttavia, si deve porre in evidenza il crescente interesse verso l'utilizzo di seminativi per scopi energetici; in questo senso si possono porre in evidenza alcuni progetti pilota, dove il legame diretto alle produzioni locali è posto in primo piano, anche per rendere sostenibile in senso economico l'eventuale filiera.

La fase industriale della filiera cerealicola interessa principalmente due tipologie di produzione: le lavorazioni delle granaglie e dei prodotti amidacei, e la fabbricazione di prodotti per l'alimentazione degli animali.

La cooperazione concentra circa una percentuale del 40% sul volume complessivo di prodotto. Il ruolo delle cooperative è molto importante come fornitori di servizi, per lo stoccaggio collettivo e la concentrazione e segmentazione dell'offerta.

In termini di import-export, i flussi di importazione risultano importanti, poiché per alcuni utilizzi sono necessarie varietà, non sufficientemente disponibili localmente, con particolari caratteristiche. In merito, invece, agli scambi dei prodotti trasformati, il Piemonte mostra un significativo saldo positivo.

Matrice SWOT riassuntiva - Settore seminativi

Minacce	Opportunità	Punti di forza	Punti di debolezza
- Rischi di collocamento della merce legati a scadenti caratteri sanitari del prodotto - OGM: se presenti, rifiuto da parte del consumatore - Riduzione delle disponibilità idriche ad uso irriguo	- Mercato mondiale in fase positiva - Segmentazione dell'offerta in base a specifici utilizzi - Accordi di filiera supportati da tracciabilità - Legame con le produzioni zootecniche di qualità - Bioenergie (ma a condizioni da verificare)	- Presenza di aree e di aziende agricole con elevato livello di specializzazione - Presenza di alcune imprese di trasformazione di rilevanti dimensioni e ben posizionate sul mercato - Parziale concentrazione e segmentazione dell'offerta ad opera di realtà consortili	- Scarsa integrazione verticale della filiera - Ancora insufficiente segmentazione e valorizzazione della produzione primaria - Problemi igienico-sanitari (micotossine)

Principali fabbisogni

- Valutazione delle reali possibilità di diversificazione (bioenergie, grano duro, colture no food, biologico,...) ed eventuale sostegno
- Maggiore orientamento della produzione alle esigenze dell'industria

- Incrementare le garanzie di qualità e sicurezza alimentare
- Ristrutturazione delle strutture di stoccaggio
- Sostegno delle tecniche indirizzate al risparmio idrico ed energetico
- Sostegno della produzione locale di proteine vegetali, in alternativa alla soia di importazione
- Completamento del percorso di rispetto degli standard di condizionalità, specie per le aree vulnerabili ai nitrati
- Valorizzazione delle externalità ambientali positive (es. riequilibrio sostanza organica nel suolo)
- Maggiore sviluppo dei rapporti di filiera, anche attraverso la programmazione e la gestione dell'offerta agricola
- Erogazione di adeguati servizi di formazione e di assistenza agli agricoltori
- Incremento delle attività di ricerca, sperimentazione e trasferimento delle conoscenze

RISO

Scenario

Il settore risicolo è sostanzialmente di fronte ad uno scenario nuovo e sotto alcuni aspetti anche inaspettato. Le prospettive all'insegna del pessimismo del recente passato sono oggi fortemente mutate; la filiera si trova ad operare in un clima di mercato positivo e si osservano ricadute positive su buona parte degli operatori, anche se ovviamente in modo non uguale. Tuttavia sotto alcuni aspetti la filiera appare non ancora organizzata e coesa, così come le evidenti possibilità di approccio distrettuale non sono ancora state sfruttate a fondo.

L'intero comparto, pur nelle sue differenze, potrebbe ben rispondere ad una strategia attiva ma al tempo stesso relativamente prudente.

Infatti, il rischio di confondere i contorni di un momento evidentemente favorevole, specie dopo annate difficili potrebbe innescare processi di sopravvalutazione delle possibilità di mercato e stimolare un fenomeno "bolla". Tuttavia, molti operatori e analisti definiscono il trend del mercato come di tipo strutturale e non solo congiunturale.

Alla luce di tali giudizi, appare prospettarsi una occasione importante per razionalizzare e riorganizzare la filiera, anche puntando ad un generale innalzamento della qualità.

Informazioni strutturali

Le coltivazioni italiane a riso si estendono su una superficie di circa 228.000 ettari, da cui derivano 0,87 milioni di tonnellate di riso lavorato. La maggior parte della produzione (87%) e trasformazione nazionale è concentrata tra Piemonte e Lombardia, nelle quattro province di Vercelli e Novara, Pavia e Milano.

In regione sono presenti oltre 115.000 ettari investiti a riso, fortemente concentrati nelle province di Vercelli e Novara; tale zona si può connotare come area distrettuale, con una produzione di quasi 8 milioni di quintali. La produzione a prezzi di base è stimata in quasi 380 milioni di euro.

Nel corso degli ultimi anni la fase agricola della filiera ha vissuto una marcata evoluzione strutturale, caratterizzata da una riduzione del numero di aziende e da un incremento delle loro dimensioni medie; le aziende sono passate da 6.630 a metà degli anni Novanta a circa 4.800 a metà degli anni 2000; la superficie media è invece cresciuta da 35 a 47 ettari.

Anche per quanto concerne la trasformazione – si stima la presenza di circa 60 riserie - si assiste ad un fenomeno di concentrazione, tanto che le prime quattro aziende nazionali detengono oltre il 50% delle quote di mercato. Contemporaneamente è stato mantenuto il carattere ancora artigianale della filiera, e il 60% dei trasformatori effettua ancora una produzione artigianale.

Data la stretta dipendenza della coltivazione rispetto alla risorsa idrica, nella filiera hanno notevole rilievo anche i Consorzi irrigui, recentemente ristrutturati.

Matrice SWOT riassuntiva - Settore risicolo

Minacce	Opportunità	Punti di forza	Punti di debolezza
• Futura riduzione dei dazi, con effetti sul mercato interno e riduzione dei margini dei coltivatori • Cambiamenti penalizzanti nel sostegno comunitario • Riduzione della disponibilità idrica e aumento dei costi di irrigazione	• Consolidamento della recente crescita della domanda interna ed europea • Segmentazione dell'offerta sulla base di origine e tipicità • Sviluppo di progetti distrettuali con ricadute generali positive sulla filiera • Adozione di tecnologie energetiche innovative basate sull'utilizzo dei sottoprodotti	• Area con caratteri distrettuali, aziende ben strutturate e specializzate • Presenza di varietà tradizionali di alto pregio gastronomico • Forte presenza della trasformazione (ma è concentrata in Lombardia) • Articolata presenza di artigiani trasformatori • Presenza di un Ente interprofessionale • Rete dei Consorzi irrigui	• Elevata dipendenza della redditività rispetto alla PAC • Scarsa integrazione verticale della filiera • Scarsa segmentazione della produzione primaria (anche se in miglioramento) • Grande industria collocata prevalentemente in Lombardia

Principali Fabbisogni

- Razionalizzazione e riorganizzazione della fase primaria, specialmente in termini di contenimento dei costi (con particolare riferimento al risparmio dei fattori acqua ed energia)
- Difesa del posizionamento delle produzioni sul mercato nazionale ed estero e incremento della qualificazione (e riqualificazione) delle produzioni puntando, tra l'altro, alla tracciabilità
- Consolidamento del rapporto tra produzioni e territorio, anche in termini ambientali e paesaggistici
- Adeguata comunicazione e promozione, specie con azioni condivise

VINO

Scenario

Il settore è costituito da diversi insiemi produttivi, che non sempre mostrano caratteri, prospettive e criticità simili. In generale, tuttavia, il mercato è in fase poco positiva: cresce la pressione delle aree concorrenti e, nei rapporti di filiera, aumenta il peso delle componenti a valle (distribuzione). In un contesto in rapido cambiamento, una posizione inerziale della filiera porterebbe alla cristallizzazione delle problematiche e ad una perdita di competitività.

Nelle aree viticole settentrionali del Piemonte alle difficoltà del mercato si assommano anche quelle di carattere strutturale e sociodemografico, prima evidenziate. La Provincia di Torino, inoltre, sottolinea la necessità di rinnovare i vigneti e le tecniche di coltivazione, oltre che di curare le lacune ancora presenti sotto l'aspetto della qualità.

L'intero comparto, pur nelle sue differenze, potrebbe ben rispondere ad una strategia attiva, soprattutto se ben modulata su scala locale.

La filiera vitivinicola presenta caratteristiche uniche, in ragione della sua eccezionale capacità di esprimere le peculiarità del territorio, di attivare un indotto complesso, di raggiungere sfere qualitative molto elevate e, in ultima analisi, di creare valore aggiunto. Proprio per questo attira numerosi competitori molto agguerriti.

Molti problemi sono rimasti latenti per anni – per quanto segnalati dagli osservatori più attenti – mascherati dalla favorevole congiuntura che ha attraversato il mercato nel corso degli anni Novanta. Il successivo raffreddamento della domanda ha reso espliciti, tuttavia, questi punti di debolezza.

Per affrontare la situazione, il Piemonte dispone, oltre alla qualificazione del proprio prodotto e all'unicità delle aree viticole, di una diffusa rete di promozione sul territorio, alla quale si può appoggiare anche l'impresa familiare, che punta alla vendita diretta ed al canale breve, e di un associazionismo vitale che si esprime tramite la cooperazione e le associazioni dei produttori. Inoltre, lo spiccato carattere distrettuale di buona parte dell'area viticola del Piemonte, costituisce una premessa per azioni di largo respiro. Infine, la filiera gode di una qualificazione del prodotto e di un intreccio con le risorse del territorio tra le migliori in Europa e nel mondo.

Il potenziale, probabilmente, è quindi ancora elevato nonostante il momento di difficoltà.

Informazioni strutturali

Il comparto vitivinicolo si caratterizza per l'elevata qualificazione delle proprie produzioni e per l'integrazione tra le diverse risorse presenti sul territorio. La produzione regionale, inoltre, è caratterizzata da una forte incidenza dei prodotti a denominazione d'origine (DOC e DOCG). Si deve segnalare negli ultimi anni la crescita del rischio di avversità in relazione alla diffusione della Flavescenza Dorata.

La filiera vitivinicola assume caratteri molto diversi a seconda del territorio considerato.

Nelle province meridionali, ed in particolare nella fascia che comprende Langa albese, Roero e Monferrato, si concentra la maggior parte delle superfici viticole e delle industrie di trasformazione; il livello di specializzazione è molto elevato, così come la sua incidenza sull'economia locale. Nelle province settentrionali, viceversa, le aree viticole sono zone ristrette e più deboli. Il comparto presenta inoltre una significativa sottofiliera, quella della produzione di spumanti.

La coltivazione della vite in Piemonte è stimata attorno ai 53.000 ettari (52.000 in produzione); la produzione regionale di uva da vino oscilla, a seconda delle annate, attorno ai 4,5 milioni di quintali, pari a una trasformazione in vino attorno agli oltre 3 milioni di ettolitri. Le aziende viticole piemontesi, stimate in oltre 30.000 unità, sono caratterizzate da una spiccata frammentazione e da una modesta dimensione media. Questi caratteri si ritrovano, pur se in modo meno pronunciato, anche nelle cooperative e nelle fasi industriali collegate, tranne per le imprese multinazionali attive in regione. Un altro aspetto di criticità è rappresentato dall'età media elevata dei conduttori e dalle difficoltà del ricambio generazionale. La trasformazione industriale conta circa 300 imprese a cui fanno capo 3.300 addetti.

Matrice SWOT riassuntiva - Settore vitivinicolo

Minacce	Opportunità	Punti di forza	Punti di debolezza
• Mercato in fase riflessiva e molto più selettivo relativamente al rapporto qualità / prezzo • Rischio di una fase depressiva perdurante del sistema cooperativo e dei piccoli produttori locali • Peggioramento del contesto territoriale e paesaggistico, perdita di immagine • Flavescenza dorata	• Allargamento dell'economia del gusto e dell'interesse al vino di qualità ai Paesi in fase di crescita • Turismo enogastronomico • Crescita di una nuova cultura enologica tra le fasce giovani ed istruite della popolazione • Sviluppo nuovi canali anche altamente strutturati (Eataly) • Miglioramento del sistema dei controlli come elementi di garanzia e tutela del prodotto di qualità	• Elevata incidenza delle DOC e DOCG (qualificazione e controllo) • Territorio ricco di valori ed attrattive, buon sviluppo dell'enoturismo • Elevata specializzazione e professionalità degli operatori in tutte le fasi produttive e nell'indotto tecnico • Presenza di grandi marchi e di PMI qualificate • Presenza di aziende agricole guidate da giovani che puntano direttamente al mercato	• Frammentazione sia della base viticola che della trasformazione • Problema del corretto posizionamento dei prodotti di media qualità e relativa comunicazione • Modesta capacità strategica della cooperazione e delle forme collettive di governo della filiera (pur con alcune eccezioni)

La componente cooperativa della filiera vitivinicola regionale è composta da numerose cantine sociali (una sessantina) e da alcune strutture di secondo grado. Le cantine cooperative lavorano circa un terzo delle uve prodotte in regione. Sono attive due Associazioni di Produttori, di cui una specifica per il Moscato d'Asti ed una di carattere generale (Vignaioli Piemontesi); sono inoltre presenti 14 Consorzi di Tutela e una capillare rete di promozione sul territorio (Enoteche Regionali, Botteghe del Vino, Cantine comunali). Sono state istituite dalla Regione due realtà di tipo distrettuale.

Il peso della filiera vitivinicola in regione, in termini di PPB, è superiore ai 370 milioni di euro, pari a circa il 12% del totale regionale.

Principali fabbisogni

- Adeguamento e miglioramento del livello strutturale delle aziende, specialmente in un'ottica di riduzione dei costi e incremento della qualità

- Iniziative che concorrano a superare la frammentazione ancora significativa delle aziende e dell'offerta
- Rilevanza della necessità di ricambio generazionale ed eventuale sviluppo di sistemi di gestione associata nelle aree con marcate difficoltà
- Difesa del posizionamento (o riposizionamento) delle produzioni sui mercati (anche progetti di microfiliera) e incremento della qualificazione (e riqualificazione) delle produzioni
- A adeguata comunicazione e promozione, specie con azioni condivise
- Sviluppo del rapporto tra produzioni e paesaggio, anche in relazione alla cosiddetta produzione integrata
- Difesa da eventi fitopatologici (Flavescenza Dorata)

ORTOFRUTTA

Orticoli

Il mondo orticolo è tendenzialmente poco sensibile alla programmazione ed all'associazionismo, pur con alcune eccezioni. Tuttavia, si riscontra un tessuto organizzativo particolare nell'area alessandrina. In questo caso, i margini di intervento per una strategia mirata alle necessità locali sono superiori, anche in ragione della prevalente destinazione industriale dei prodotti locali. Ben diversa è la situazione dell'orticoltura nelle altre aree produttive piemontesi, molto circoscritte e caratterizzate da una base produttiva frammentata e poco organizzata. Si deve comunque considerare la diffusa presenza di prodotti tradizionali, molti dei quali individuati come PAT, che si presta ad una valorizzazione gastronomica.

Meglio ancora sarebbe se, tramite accordi tra gli operatori interessati, si mettessero a punto produzioni di origine e salubrità garantita e controllata, per cogliere il bisogno di sicurezza espresso da una larga fascia di consumatori. Tuttavia, la particolare frammentazione di questa subfiliera complica enormemente lo sviluppo di progetti di qualificazione e garanzia.

Frutta fresca

Nel caso della frutta, spicca il caso del Saluzzese, un'area distrettuale che compete sulla scena internazionale, continuamente tesa all'introduzione di innovazioni. Nonostante ciò il confronto con la concorrenza è sempre molto duro, a causa della relativa frammentazione dell'offerta e della scarsa riconoscibilità del prodotto locale sui mercati. Il rapporto con la Distribuzione Moderna è marcato dagli squilibri di forza contrattuale e dalle difficoltà di ottemperare alle sempre mutevoli richieste di servizio e di certificazione. Si ricorda l'importanza della IGP Mela Rossa come prima mossa di un percorso che dovrebbe migliorare la riconoscibilità e la valorizzazione del prodotto locale.

Analizzando la segmentazione del mercato frutticolo, è possibile evidenziare nuovi target di consumatori, per i quali il requisito fondamentale del prodotto non è più il prezzo, ma elementi nuovi. Tra questi ultimi rientrano la garanzia igienico-sanitaria, le certificazioni di processo e prodotto, ma anche e soprattutto la garanzia di "gustosità" e il livello di maturazione della frutta, per un consumo immediato. L'implementazione di questi "nuovi" prodotti implica una sempre maggiore interazione tra produttori e condizionatori, per quanto riguarda le scelte varietali, le date di raccolta, gli investimenti in impianti e macchinari capaci di selezionare la materia prima in base a questi parametri.

I "nuovi prodotti" capaci di rispondere alle esigenze sopra esposte saranno rappresentati da quelli "attuali" in cui la frutta possiederà le certificazioni sopra citate e le singole confezioni riporteranno tutti i dati necessari alla tracciabilità.

La *partnership* con la Distribuzione Moderna comporta una crescente responsabilizzazione dell'operatore agricolo e del condizionatore sotto l'aspetto della sicurezza igienico-sanitaria del prodotto, intesa nel senso più ampio del termine, ossia dalla garanzia delle corrette pratiche colturali (adesione a misure agroambientali, certificazioni), alla sicura manipolazione della frutta all'interno dei magazzini di confezionamento (sistemi IFS e BRC), il tutto tracciato attraverso un sistema che permetta di risalire dal prodotto esposto sullo scaffale del supermercato al produttore/appezzamento dove è stato coltivato.

Informazioni strutturali

In termini fisici, l'orticoltura piemontese interessa quasi 10.000 ettari, per una produzione di quasi 3 milioni di quintali, mentre la frutticoltura occupa quasi 30.000 ettari, con una produzione di oltre 4,5 milioni di quintali.

La PPB dei due comparti è di oltre 200 Meuro per l'orticolo e di quasi 200 Meuro per la frutta fresca. Le produzioni ortofrutticole piemontesi sono caratterizzate da un buon livello qualitativo, di salubrità ed ecocompatibilità, oltre che da un'interessante presenza di varietà tipiche.

Il comparto orticolo si caratterizza per una corta durata del ciclo colturale, per il continuo rinnovo delle specie e delle varietà coltivate, per la diversa durata del ciclo degli investimenti strutturali, per le maggiori necessità in termini logistici, per l'estrema segmentazione dell'offerta. Inoltre, i prodotti orticoli, rispetto a quelli frutticoli, sono più facilmente soggetti a problemi fitosanitari, virus e patogeni. Il settore risulta molto frammentato, con una bassa integrazione di filiera, che rende difficoltose la programmazione e la commercializzazione dell'offerta. Le aziende agricole piemontesi operanti nel settore orticolo sono circa 6.000 con una marcata concentrazione nelle classi di ampiezza fisica minore: due/terzi delle imprese e un terzo delle superfici (ma evidentemente questo dato è maggiore nel caso delle coltivazioni protette) si concentrano sotto i due ettari. Le colture orticole, in Piemonte, sono concentrate in numerose "isole produttive" variamente disposte sul territorio, spesso fortemente specializzate su un unico prodotto.

La struttura produttiva del comparto frutticolo è caratterizzata da una buona dotazione tecnica e da una diffusa professionalità degli agricoltori e dei fornitori di mezzi tecnici e servizi. Nel comparto fruttifero sono attive circa 20.000 aziende; anche in questo caso si può evidenziare una dimensione fisica media contenuta: 13.500 aziende hanno meno di due ettari e rappresentano un terzo delle superfici totali. Si rilevano aree particolarmente vocate alla coltivazione di frutta fresca come il Saluzzese e il Cavourese. Nel frutticolo, sono presenti diverse Organizzazioni di Produttori che concentrano circa il 28% del prodotto ortofrutticolo condizionato.

Matrice SWOT riassuntiva - Settore ortofrutticolo

Minacce	Opportunità	Punti di forza	Punti di debolezza
- Eventuali effetti negativi causati dalla riforma OCM - Incremento della concorrenza estera e di altre regioni - Ulteriore aumento della forza della distribuzione in una filiera già squilibrata - Incremento dei rischi legati all'andamento climatico - Ampliamento della "forbice" tra prezzi alla produzione e al consumo, con effetto deprimente sul mercato - Riduzione della disponibilità idrica	- Diffusione di modelli alimentari salutistici - Interesse del mercato verso i prodotti tipici (DOP, IGP, PAT) - Crescita della domanda di prodotti di II, III e IV gamma (orticole) - Valorizzazione degli aspetti distrettuali per aumentare la competitività - Effetti di stabilizzazione del reddito agricolo attraverso la nuova OCM	- Produzioni tipiche in corso di valorizzazione - Elevata diffusione della produzione integrata - Presenza storica sui principali mercati di consumo europei - Sistemi di difesa (grandine, brina) - Alcune realtà a carattere distrettuale (Saluzzese per frutta, Alessandrino per ortaggi) - Alcune consolidate strutture cooperative e O.P. (frutta) - Strutture di ricerca e formazione (CRESO)	- Frammentazione dell'offerta - Insufficiente strategia di mercato complessiva (comunicazione, logistica, standard di prodotto) - Scarsa presenza dell'industria conserviera che lavori il prodotto locale - Carenze nei controlli

In Piemonte, la fase di trasformazione è poco presente (nel 2001 erano registrate 86 imprese con circa 1.300 addetti), mentre ha particolare rilevanza la destinazione da mensa del prodotto fresco. Di conseguenza sono particolarmente importanti i meccanismi di coordinamento tra fase agricola, fase di lavorazione-condizionamento e settore distributivo. La Distribuzione Moderna sta diventando il canale di vendita preferenziale, a discapito del dettaglio tradizionale, anche se si deve comunque ricordare l'importanza in regione del canale dei mercati ambulanti; questi sono quasi un migliaio, con una forte concentrazione (oltre 350) nella provincia di Torino. Un elemento critico della filiera in esame è costituito dai mercati all'ingrosso alla produzione.

Principali fabbisogni

- Sostegno all'evoluzione tecnica delle aziende agricole e agroindustriali, specie in termini di risparmio dei fattori di produzione critici (acqua, energia)
- Necessità di sviluppare e meglio focalizzare la rete di assistenza tecnica e quella della formazione
- Sostegno allo sviluppo della difesa integrata
- Iniziative finalizzate a migliorare le fasi di trasformazione e commercializzazione

Indicazioni specifiche per i fruttiferi

- Sviluppo del posizionamento di mercato dei prodotti locali (attributi immateriali come valorizzazione dell'origine e riconoscibilità, certificazione) e sviluppo delle filiere corte (mercati locali)
- Valorizzazione del notevole patrimonio di varietà tradizionali
- Ulteriore diffusione della difesa integrata e del metodo di coltivazione biologico
- Riduzione della frammentazione dell'offerta, sostenendo prioritariamente le forme associate
- Sviluppo delle diverse opportunità legate alla multifunzionalità dell'azienda agricola (agroambiente e biologico, biodiversità, agriturismo, vendita tramite canali brevi)

Indicazioni specifiche per le orticole

- Organizzazione della fase agricola e maggiore integrazione con la fase distributiva
- Sostegno alle forme associate, siano esse cooperative o Organizzazioni dei Produttori (O.P.), ma con un'effettiva capacità di concentrazione dell'offerta
- Sviluppo delle filiere corte nelle aree periurbane
- Allargamento della gamma di offerta, anche valorizzando gli elementi di tipicità locale
- Attivazione di azioni specifiche per la meccanizzazione, le strutture e la qualità (certificazioni di filiera UNI 10939, EUREPGAP, BRC, ISO22000, ecc.)
- Modulazione del sostegno di tipo agroambientale in relazione alle specificità delle colture orticole

FRUTTA A GUSCIO

Scenario

Negli ultimi anni la domanda, specie per le nocciole, è stata favorevole, sia per effetto della richiesta dell'industria dolciaria, che vede nelle nocciole piemontesi un importante ingrediente per le produzioni di qualità, sia per le difficoltà incontrate dai principali competitori esteri.

Sulla base di tale clima favorevole, una parte degli operatori mostra uno spiccato interesse ad incrementare la coltivazione. Si ritiene necessario che questo avvenga senza danneggiare la qualità del prodotto locale, che anzi dovrebbe essere ulteriormente migliorata.

Si può aggiungere che la particolare congiuntura di mercato sta forse producendo un contesto eccessivamente ottimista: ogni piano di incremento produttivo dovrebbe essere supportato da un'attenta e realistica considerazione delle strategie degli altri competitori, Turchia innanzi tutto, che potrebbero influire pesantemente sul futuro rapporto tra domanda e offerta.

In un contesto positivo, ma caratterizzato da un delicato equilibrio, un ruolo essenziale spetta quindi ad una attenta programmazione delle produzioni verso uno scenario di sviluppo equilibrato. Sotto questo aspetto, emerge il possibile ruolo di coordinamento delle O.P., molto rappresentative in termini di numero di coltivatori associati.

Informazioni strutturali

In Piemonte, la filiera della frutta a guscio è caratterizzata da due produzioni principali: il nocciolo e il castagno da frutto. Tali colture di solito si trovano nelle fasce collinari e montane e svolgono una importante funzione di salvaguardia del territorio e del paesaggio rurale, grazie alla loro natura arborea e alle caratteristiche di giacitura degli areali di produzione.

Il nocciolo si trova in provincia di Cuneo, provincia di Asti e in alcune aree dell'alessandrino; occupa circa 12.000 ettari (ISTAT, SPA 2005) con una produzione di quasi 170.000 quintali, per un valore stimato in 1,6 Meuro. La castagna è diffusa soprattutto in provincia di Cuneo e in alcune valli del torinese, su una

superficie di quasi 6.000 ettari (ISTAT, SPA 2005) con una produzione di quasi 25.000 quintali. Le aziende agricole del comparto sono stimate in 9.200 (comprese le noci).

In Piemonte quasi tutta la produzione regionale di nocciole appartiene ad una sola varietà: la Tonda Gentile delle Langhe, che ha ottenuto il marchio di qualità IGP “Nocciola in Piemonte”. Il prodotto è generalmente considerato di buona qualità, anche se subisce una forte concorrenza, specie per la trasformazione industriale, proveniente sia dall'estero (Turchia) sia da altre regioni italiane (Lazio e Campania), che mostrano livelli di organizzazione e dinamicità elevati.

Due sono le Organizzazioni di Produttori: Piemonte Asprocor e Ascopiemonte, che aggregano circa il 70% del prodotto.

Le nocciole possono essere utilizzate per il consumo diretto, ma in realtà la maggior parte della produzione (90%) è destinata alle lavorazioni dell'industria dolciaria. In Piemonte sono presenti gruppi industriali di rilievo e anche operatori di nicchia. Tuttavia il prodotto locale non è in grado, soprattutto in termini quantitativi, di soddisfare le esigenze dell'industria, che ricorre in modo massiccio ad approvvigionamenti fuori regione.

Per quanto concerne le castagne, tre sono le destinazioni principali: la commercializzazione diretta per il consumo fresco, l'esportazione e l'industria di trasformazione.

Si rileva in generale, per tutto il comparto, una marcata frammentazione dell'offerta, dovuta in parte anche al particolare assetto dell'attività agricola nell'area di produzione (caratteri di marginalità, economia basata sulla pluriattività, agricoltura part-time ad indirizzo misto). Tale fattore provoca anche uno scarso livello di aggregazione e standardizzazione dell'offerta. In generale, manca una gestione strutturata dei rapporti tra produttori e trasformatori per la valorizzazione delle produzioni locali.

Matrice SWOT riassuntiva - Settore frutta a guscio

Minacce	Opportunità	Punti di forza	Punti di debolezza
• Consolidamento della concorrenza turca e sviluppo di nuovi competitori italiani ed esteri • Estensione del nocciolo in aree non vocate • Diffusione di fitopatie	• Domanda qualificata espressa dall'industria dolciaria • Presenza della IGP Nocciola Piemonte (da potenziare come strumento di valorizzazione) • Nuovi utilizzi di nicchia • Valenza di gestione del territorio (soprattutto castagno)	• Varietà locali tipiche e di pregio • Areali vocate • Presenza di O.P. alle quali fa riferimento il 70% del prodotto nocciola • Presenza di industrie di trasformazione specializzate • Produzioni ecocompatibili	• Frammentazione della fase agricola • Difficoltà di programmare l'offerta in relazione alle esigenze della trasformazione • Scarso dinamismo del comparto rispetto ad altre aree • Castagno: assenza di una organizzazione di produttori

Principali fabbisogni

- Difesa del posizionamento delle produzioni sul mercato nazionale ed estero
- Incremento dell'offerta, attraverso nuovi impianti e reimpianti, da valutare con attenzione in termini di idonea collocazione e qualità ottenibile
- Incremento della qualificazione delle produzioni lungo tutta la filiera
- Incremento della formazione degli operatori lungo tutta la filiera
- Difesa della base produttiva nelle aree più difficili
- Consolidamento del rapporto tra produzioni e territorio in senso agroambientale
- Miglioramento della difesa da eventi fitopatologici
- Adeguata comunicazione e promozione, specie con azioni condivise e associative del settore

FLOROVIVAISMO

Scenario

Il settore è sostanzialmente costituito da due insiemi produttivi, quello concentrato e molto specializzato del Distretto floricolo del Lago Maggiore, e quello delle realtà più piccole e sparse sul territorio.

La domanda è in flessione a causa del contesto economico generale poco positivo (i prodotti floricoli sono beni voluttuari).

Il Distretto si trova a competere su scala nazionale e sui mercati esteri, mentre le altre aree florovivaistiche piemontesi si rivolgono soprattutto al mercato locale. Le esigenze del Distretto sono più complesse ma anche più chiare. In tale contesto, uno scenario inerziale porterebbe a non cogliere le sfide dettate da un mercato in rapida evoluzione, causando nel tempo una perdita di competitività. Viceversa, sempre l'area distrettuale potrebbe ben rispondere ad una strategia attiva.

Nel caso delle altre aree, diventa più difficile individuare azioni specifiche, ma si può ritenere che quelle sviluppate su suggerimento del distretto, almeno in parte, abbiano una ricaduta positiva generale.

Il settore florovivaistico è un comparto relativamente dinamico e articolato, la cui domanda è altamente influenzata dalla moda e dal clima. Tuttavia si segnala, negli ultimi anni, un aumento della produzione e del prodotto commercializzato, senza una parallela crescita dei prezzi e del valore del venduto. La crisi economica generale si sta riversando anche sul comparto, soprattutto dal punto di vista della domanda, che non sempre è disponibile a pagare un prezzo elevato per fiori e piante di qualità.

Informazioni strutturali

Il Piemonte presenta una situazione piuttosto diversificata dal punto di vista della produzione locale. La produzione è distribuita su tutto il territorio regionale, anche se è possibile individuare tre aree di specializzazione principali: area torinese, specializzata soprattutto per le piante a vaso fiorito; area biellese, specializzata in roseti e piante annuali da vivaio; area del Lago Maggiore, specializzata nelle acidofile. La specializzazione dell'offerta del Lago Maggiore, la sua qualità e l'organizzazione della sua produzione florovivaistica sono state riconosciute dalla Regione Piemonte ai sensi della L.R. 26/2003 sui Distretti agroalimentari di qualità, istituendo il Distretto Floricolo del Lago Maggiore; il Distretto è stato poi ampliato, con l'inserimento della vicina area del Biellese.

In Piemonte nel 2005 si è avuto un netto calo rispetto al 2003 delle superfici interessate alla produzione di fiori e piante ornamentali (circa 400 ettari rispetto ai 650 ettari del 2003), con la presenza di oltre 395 aziende; il numero delle aziende è rimasto, invece, sostanzialmente invariato. Le piantine a scopi orticoli ed ornamentali nel 2005 coprivano una superficie di circa 200 ettari con circa 200 aziende, con una lieve diminuzione del numero di aziende.

In generale, come avviene anche a livello nazionale, la quasi totalità delle aziende florovivaistiche sono imprese individuali e familiari; sono poco presenti le società di persone e di capitali e le cooperative (pur con qualche eccezione di spicco). Le associazioni in Piemonte sono cinque e detengono rilevanti quote di mercato e di commercializzazione.

Dal punto di vista della distribuzione e commercializzazione, le aree metropolitane sono quelle maggiormente interessate dalla presenza di imprese di commercio al dettaglio e all'ingrosso (fiorai con negozi, ambulanti con posteggio fisso, garden center e commercianti all'ingrosso). Si ricorda, inoltre, la presenza del Mercato all'Ingrosso dei Fiori di Torino, che funge anche da "punto vendita al dettaglio". Nonostante il ruolo della DM stia crescendo, il settore floricolo piemontese è ancora solo parzialmente interessato a questo canale distributivo.

Il fattore logistico rappresenta un punto strategico per lo sviluppo del settore. La frammentazione dell'offerta e gli elevati costi di produzione rendono sempre più rilevante la questione della concorrenza dei paesi esteri, maggiormente organizzati o con una produzione dai costi minori. In termini di costi un importante fattore di spesa è quello energetico. In termini di rapporto con l'ambiente, si deve ricordare che generalmente le produzioni florovivaistiche sono intensive e quindi, per loro natura, potenzialmente portatrici di impatti ambientali e paesaggistici, anche se al momento in Piemonte non si rilevano situazioni particolarmente negative.

Matrice SWOT riassuntiva - Settore florovivaistico

Minacce	Opportunità	Punti di forza	Punti di debolezza
• Crescita della concorrenza, estera e nazionale, sia nelle produzioni di qualità che in quelle basate sui costi contenuti • Fase difficile del mercato, la domanda punta molto sul prezzo • Problemi di disponibilità di aree vocate • Abusivismo commerciale (scarsa qualità, rischi sanitari, provenienza incerta) • Mancanza di suolo e terreni	• Sviluppo di nuovi consumi, settore molto segmentato in cui è possibile trovare la propria nicchia • Accrescere la competitività tramite progetti di natura distrettuale (ove presenti le condizioni) • Risparmio energetico • Possibilità di creare marchi di qualità riconosciuti a livello nazionale e possibilmente europeo eventualmente certificazione ambientale	• Aree con proprie specializzazioni • Bacino di consumo delle aree metropolitane torinese e milanese; vicinanza al mercato mitteleuropeo • Area del Lago Maggiore e Biellese con caratteri distrettuali e rapporto con altri settori (turismo) • Acidofile del Lago Maggiore prodotto leader a livello nazionale • Buona professionalità di base • Elasticità produttiva del settore	• Frammentazione e isolamento aziendale e commerciale • Bassa propensione all'innovazione tecnologica • Elevati costi di investimento • Difficoltà di distribuzione e logistica, costi di trasporto • Carenze nella formazione e nei servizi alle imprese; mancanza strutture innovative per la formazione; mancanza sperimentazione • Difficoltà di espansione produttiva • Mancanza di dati certi sulla floricoltura

Principali fabbisogni

- Adeguato rinnovo delle strutture aziendali, per mantenerne la competitività
- Ricambio generazionale
- Investimenti nel risparmio energetico ed incentivi per l'utilizzo di fonti energetiche alternative
- Sviluppo di attività mirate di ricerca, formazione specifica e assistenza tecnica ad elevata professionalità lungo tutta la filiera
- Miglioramento della logistica e progetti di servizio interaziendali (strutture commerciali, rete di trasporti e relativi servizi)
- Iniziative di valorizzazione congiunta delle specialità floricole e delle risorse paesaggistiche e culturali locali (soprattutto per l'area distrettuale del Lago Maggiore)
- Difesa del posizionamento del prodotto sul mercato nazionale ed estero

LATTE BOVINO

L'analisi del comparto del latte bovino è stata aggiornata e approfondita in occasione dell'adeguamento del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte alle nuove sfide introdotte dall'Health Check attraverso il regolamento (CE) n.74/2009, con particolare riferimento alla ristrutturazione del settore lattiero-caseario.

Aspetti generali

Il settore del latte è uno dei più articolati dell'agroalimentare e si muove in un contesto competitivo particolarmente dinamico. Esso comprende un'ampia gamma di produzioni, che vanno dal latte fresco e UHT alla trasformazione in burro e formaggi (freschi e stagionati, tipici o industriali), oltre ad una vasta schiera di derivati in continua evoluzione, che ne fanno probabilmente la filiera maggiormente interessata da continui processi di segmentazione e di innovazione di prodotto.

In termini economici, nel 2008 il valore del latte prodotto in Piemonte è stato di 330 Meuro, pari al 9% della produzione agricola a prezzi di base regionale. Il peso del Piemonte sulla produzione lattiera nazionale è invece quasi dell'8%. Relativamente all'import-export, la bilancia lattiero-casearia italiana è strutturalmente deficitaria. Le informazioni relative al solo Piemonte, che danno un quadro accorpato del settore, confermano il saldo negativo per l'insieme dei prodotti lattiero-caseari.

Sulla base dei dati di fonte AGEA (campagna 2007-08) operano in Piemonte poco meno di 3.000 allevamenti bovini da latte che effettuano consegne o vendite dirette. Le quantità effettivamente prodotte assommano a circa 910.000 tonnellate annue, a fronte di quote assegnate per circa 789 migliaia di tonnellate, pari ad un superamento del 17%, il più elevato tra le regioni italiane. È tuttavia prevista, in relazione all'incremento di quote recentemente concesso all'Italia, l'assegnazione al Piemonte di ulteriori 100.000 tonnellate circa.

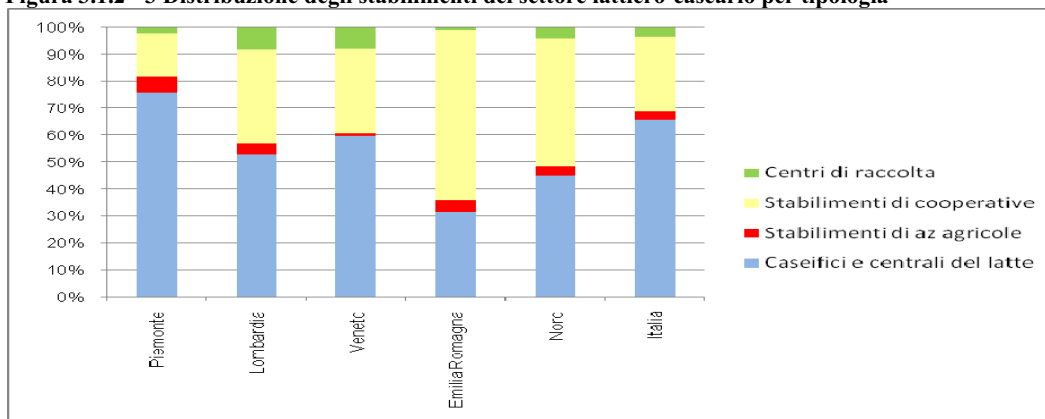
La maggior parte del latte piemontese (si stima una quota superiore all'80%) è assorbita dall'industria locale, mentre la restante parte è ritirata da acquirenti collocati fuori regione ma comunque in aree limitrofe. Per soddisfare i propri fabbisogni di materia prima, inoltre, l'industria di trasformazione piemontese attiva un flusso di latte pari ad alcuni punti percentuali del totale, proveniente dalla Lombardia o dall'estero. Si stima che oltre l'80% del latte trattato in Piemonte sia destinato alla produzione di formaggio e di altri trasformati, mentre la restante quota è utilizzata come latte alimentare.

La fase di trasformazione mostra tre caratteri strutturali significativi: il modesto peso dell'industria piemontese a livello nazionale, una distribuzione molto polarizzata delle imprese (moltissime piccole, poche di media dimensione) e la presenza di alcune unità locali di gruppi multinazionali. Operano sul territorio circa 60 primi acquirenti; i primi quattro in termini di volume (campagna 2006/07) raccolgono il 40% della produzione locale. Infine, il peso degli operatori con sede fuori dal territorio è pari al 17% delle raccolte.

La cooperazione lattiero-casearia piemontese raccoglie, come primo acquirente, circa il 40% del latte regionale (ma in parte lo cede ad altri trasformatori non cooperativi). Si ricorda l'importanza delle cooperative minori che spesso sono collocate in aree montane (caseifici di valle) e rappresentano il perno di micro-filiere locali spesso orientate alla produzione di formaggi DOP, con positive ricadute anche dal punto di vista del presidio e della gestione del territorio. Nel complesso, tuttavia, il numero di cooperative rispetto al totale degli stabilimenti, in Piemonte, è minore rispetto alla media nazionale e alle regioni nelle quali il settore è molto sviluppato.

Pur presentando una significativa presenza dell'associazionismo, la concentrazione effettiva dell'offerta è ridotta, fattore che rappresenta un elemento di svantaggio della fase primaria dal punto di vista degli equilibri di forza all'interno della filiera: tale condizione non solo pone i produttori nell'impossibilità di influire sui prezzi di mercato della materia prima, ma limita anche la possibilità per i consumatori finali di beneficiare equamente di eventuali riduzioni di prezzo. Di fatto, sempre più frequentemente ed in misura elevata, l'evoluzione dei prezzi al consumo non riflette le modifiche dei prezzi alla produzione.

Figura 3.1.2 - 3 Distribuzione degli stabilimenti del settore lattiero-caseario per tipologia



Fonte: Istat (2006)

Completa la filiera il sistema distributivo, significativamente influenzato dalla distribuzione moderna (DM), anche se per le produzioni tipiche si devono ricordare i circuiti di distribuzione di nicchia e la filiera breve; sempre significativa per il latte fresco la cosiddetta "rete del quotidiano" ovvero l'insieme di punti vendita a rifornimento giornaliero, che comporta una particolare organizzazione logistica. Gli equilibri tra i diversi

attori della filiera lattiero-casearia sono fortemente condizionati dai reciproci rapporti di forza; sostanzialmente il comparto risulta diretto dalle fasi a valle della produzione agricola, ed in particolare dalla DM, il cui potere contrattuale spinge i fornitori a una contrazione dei propri margini. Di conseguenza, i caseifici accentuano la pressione nei confronti dei fornitori di latte, che costituiscono l'anello più frammentato e più debole della filiera.

Le differenziazioni territoriali

La distribuzione territoriale della zootecnica da latte sulla base delle quattro tipologie territoriali adottate dal PSR piemontese può essere dedotta da alcune fonti di origine amministrativa. Dall'Anagrafe delle aziende agricole della Regione Piemonte, che "fotografa" un universo molto vicino a quello riportato dalla fonte AGEA, emerge nettamente il prevalere dei poli urbani¹ e delle aree rurali ad agricoltura intensiva, dove si concentra il 69% degli allevamenti e il 78% dei capi. Si tratta generalmente di allevamenti di dimensione media o elevata, condotti con metodo intensivo. Nelle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo, che in Piemonte sono sostanzialmente assimilabili alla montagna, si colloca il 20% delle aziende ma solamente il 10% delle vacche da latte, che tuttavia sono ripartite sul 32% della SAU complessivamente occupata dal settore. Questi dati sottolineano i caratteri fondamentali della zootecnica montana (estensività e frammentazione strutturale), a cui si accompagnano anche una minore resa per capo e maggiori costi di produzione e raccolta del latte. Nelle aree rurali intermedie (che in Piemonte sono collinari), si trova solamente l'11% delle aziende, con caratteristiche simili a quelle delle aree di pianura in termini di intensività ma di dimensione media prossima a quelle delle aree montane.

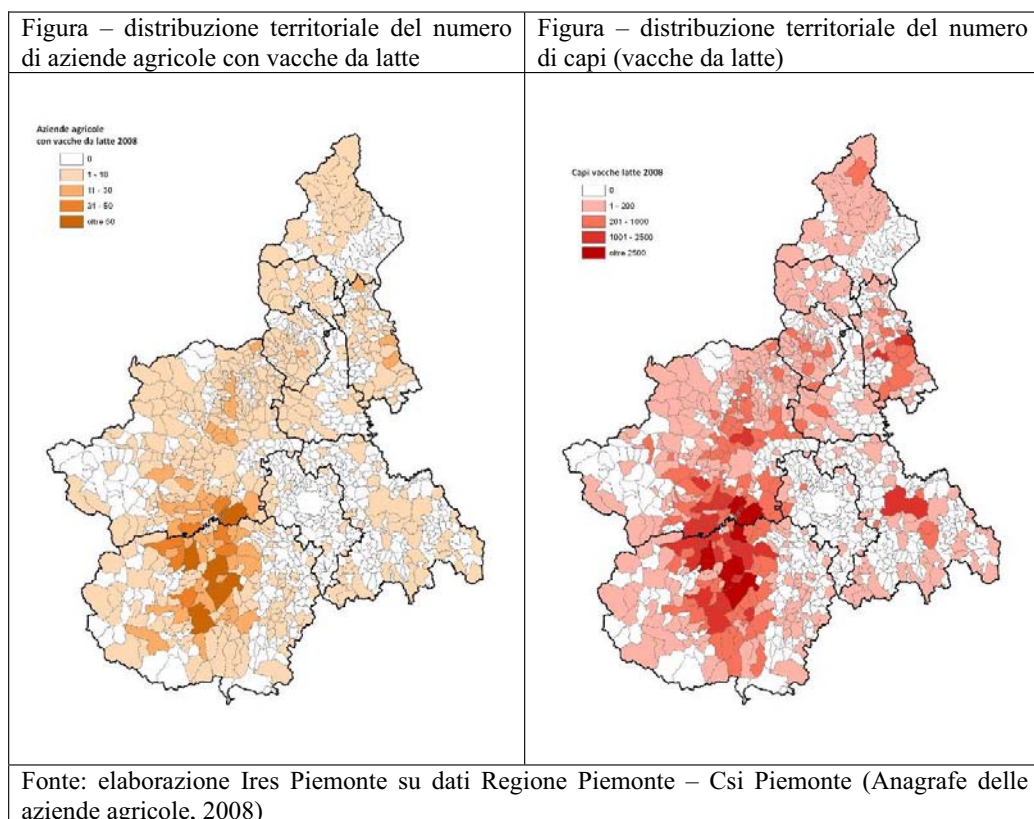
Le cartografie ottenute dalla medesima fonte, forniscono una visione più dettagliata della distribuzione territoriale di aziende e capi, evidenziando la netta concentrazione nelle aree di pianura, fattore in stretta connessione con le problematiche ambientali del settore.

Tabella 3.1.2 – 4 Zootecnica da latte in Piemonte: ripartizione per tipologia territoriale del PSR

	Poli urbani (A)	Aree rurali ad agricoltura intensiva (B)	Aree rurali intermedie (C)	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo (D)	Piemonte
Az. zootecniche con vacche da latte	997	935	305	567	2.804
Vacche da latte	57.015	61.820	9.931	14.058	142.824
SAU delle aziende con vacche da latte	42.703	32.616	8.117	39.504	122.940
Az. zootecniche con vacche da latte (%)	35,6	33,3	10,9	20,2	100,0
Vacche da latte (%)	39,9	43,3	7,0	9,8	100,0
SAU delle aziende con vacche da latte (%)	34,7	26,5	6,6	32,1	100,0
SAU media aziendale (ettari)	42,8	34,9	26,6	69,7	43,8
Numero medio di vacche / azienda	57,2	66,1	32,6	24,8	50,9
Numero medio di vacche / ettaro di SAU	1,3	1,9	1,2	0,4	1,2

Fonte: Anagrafe delle aziende agricole della Regione Piemonte, anno 2008

¹ Si ricorda che nel PSR della Regione Piemonte l'area periurbana torinese è tutta inclusa nella categoria territoriale dei poli urbani, che pertanto si presenta piuttosto estesa.



La profonda diversità territoriale del settore è sottolineata anche dai dati di fonte AGEA, opportunamente rielaborati. L'assegnazione di quote (annata 2008/09) per le consegne conferma la netta concentrazione nei poli urbani e nelle aree ad agricoltura intensiva, ovvero la pianura, mentre le quote destinate alle vendite sono distribuite prevalentemente in montagna.

Analizzando la distribuzione delle consegne effettive emerge inoltre come il notevole sfioramento rispetto alle quote avvenga interamente nelle tipologie territoriali riferibili alla pianura.

A causa delle difficili condizioni ambientali e degli svantaggi di tipo strutturale, oltre che delle diverse caratteristiche genetiche dei capi allevati, la produttività media per capo degli allevamenti montani è solamente pari ad un terzo di quelli di pianura, con evidenti riflessi negativi sui costi di produzione.

Tabella 3.2.1 - 5 Quote di consegna e vendita in Piemonte per tipologia territoriale del PSR - campagna 2008/09 (migliaia di tonnellate)

Zona PSR	Numero allevamenti	Quote assegnate			Quote medie per azienda
		Consegne	Vendite dirette	Totale	
Poli urbani (A)	897	293,6	4,5	298,1	0,33
Aree rurali ad agricoltura intensiva (B)	899	374,9	1,6	376,6	0,42
Aree rurali intermedie (C)	272	50,7	1,5	52,3	0,19
Aree rurali con problemi comp. di sviluppo (D)	725	51,2	10,6	61,8	0,09
Piemonte	2.793	770,4	18,3	788,7	0,28

Fonte: elaborazione Ires Piemonte su dati AGEA

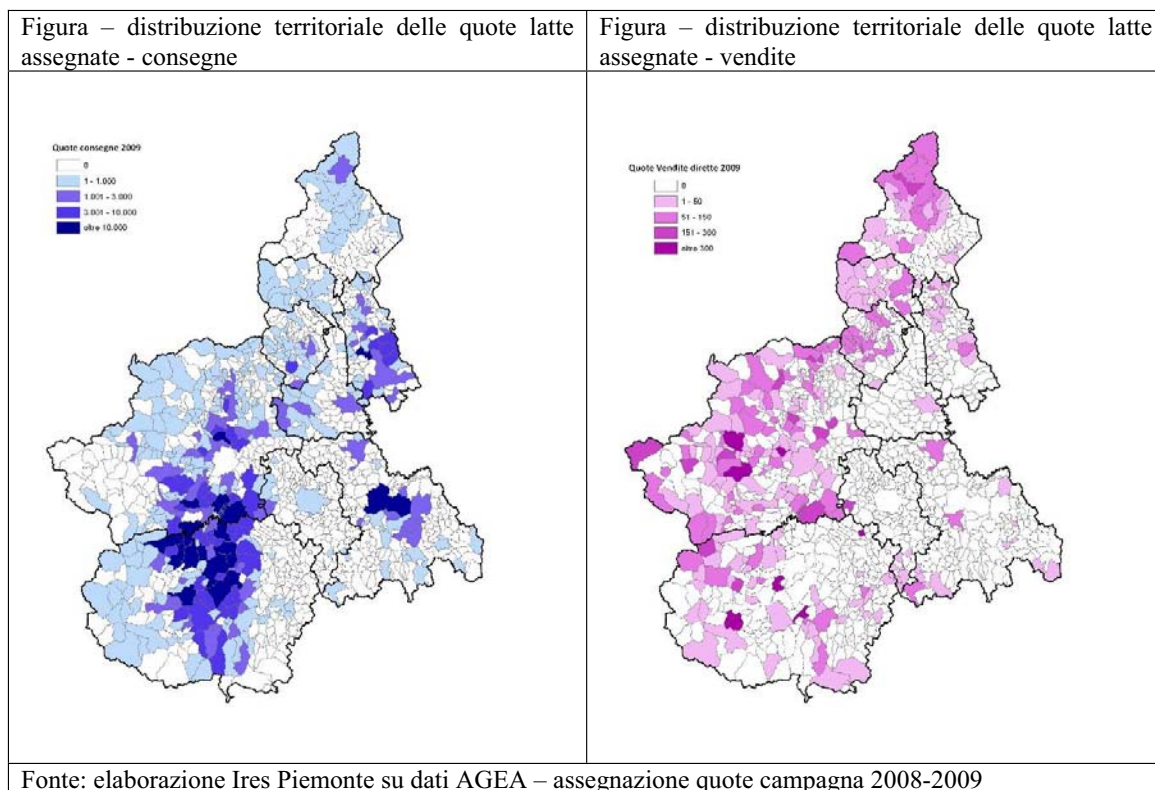


Tabella 3.1.2 - 6 Produzione effettivamente consegnata in Piemonte per tipologia territoriale del PSR - campagna 2007/08 (migliaia di tonnellate)

Zona PSR	Numero allevamenti	Quantità consegnata	Quantitativo rettificato	Consegne medie per allevamento
Poli urbani (A)	965	316,6	323,7	0,34
Aree rurali ad agricoltura intensiva (B)	1.127	466,5	471,0	0,42
Aree rurali intermedie (C)	287	54,0	55,1	0,19
Aree rurali con problemi comp. di sviluppo (D)	476	54,5	55,8	0,12
Piemonte	2.855	891,6	905,6	0,32

Fonte: elaborazione Ires Piemonte su dati AGEA

La collocazione territoriale dell'industria lattiero-casearia piemontese, come dimostrato anche dalla cartografia seguente, segue solo in parte quella degli allevamenti, in quanto è influenzata anche dalla distribuzione della popolazione. Per tale tipo di industria, in particolare per la produzione di latte alimentare e di trasformati freschi, la prossimità al bacino di consumo è un fattore logistico importante, legato al contenimento dei costi di distribuzione (quest'ultima è spesso capillare e quotidiana). Per tali motivi, nei poli urbani (che comprendono sia l'area metropolitana torinese che l'area di Novara) si concentra il 41% delle imprese e il 38% degli addetti.

Le imprese che operano nelle aree rurali ad agricoltura intensiva sono tuttavia di dimensioni medie superiori: infatti, pur rappresentando il 29% delle imprese, raccolgono il 46% degli addetti; peraltro in tali aree anche le dimensioni medie degli allevamenti sono maggiori. La concentrazione territoriale è particolarmente evidente nella pianura cuneese, che costituisce il principale cardine della filiera.

Nelle aree rurali intermedie e in quelle con problemi complessivi di sviluppo, viceversa, si nota un'incidenza percentuale delle imprese di trasformazione proporzionalmente elevata rispetto agli addetti e al numero di

allevamenti presenti, mostrando così chiaramente come anche la fase di trasformazione si basi su piccole aziende e si caratterizzi con una particolare fragilità strutturale. Dall'esame della cartografia spicca una collocazione prevalente dei caseifici nei Comuni definiti come "porte di valle".

Tabella 3.1.2 - 7 Distribuzione dell'industria lattiero-casearia¹ in Piemonte per tipologia territoriale del PSR

Zona PSR	Imprese	Ripartizione % imprese per area PSR	Addetti	Ripartizione % addetti per area PSR	Numero medio addetti / impresa
Poli urbani (A)	59	41,5	946	37,9	16
Aree rurali ad agricoltura intensiva (B)	42	29,6	1.075	45,9	25,6
Aree rurali intermedie (C)	20	14,1	123	8,4	6,2
Aree rurali con problemi comp. di sviluppo (D)	21	14,8	221	7,9	10,5
Piemonte	142	100	2.365	100	16,7

Fonte: elaborazione Ires Piemonte su dati ISTAT – sistema ASIA (2006)

Nel complesso, nel corso degli ultimi anni è emersa nell'industria lattiero-casearia regionale una tendenza alla contrazione del numero di imprese e di addetti (rispettivamente, in confronto con il 2001, si registra un calo del 3,4% e del 4,6%). Questi dati possono essere letti come un sintomo di difficoltà del settore. Secondo osservatori privilegiati, ad esempio, la produzione di derivati freschi tende a concentrarsi, nel Nord Ovest italiano, in pochi stabilimenti di grandi dimensioni, in grado di ottenere notevoli economie di scala. Tali stabilimenti sono prevalentemente concentrati in Lombardia e pertanto il Piemonte - con le sue imprese medio-piccole - mostra una relativa perdita di competitività rispetto ad aree limitrofe meglio strutturate.

Figura – distribuzione territoriale dell'industria di lavorazione e trasformazione del latte (unità locali)

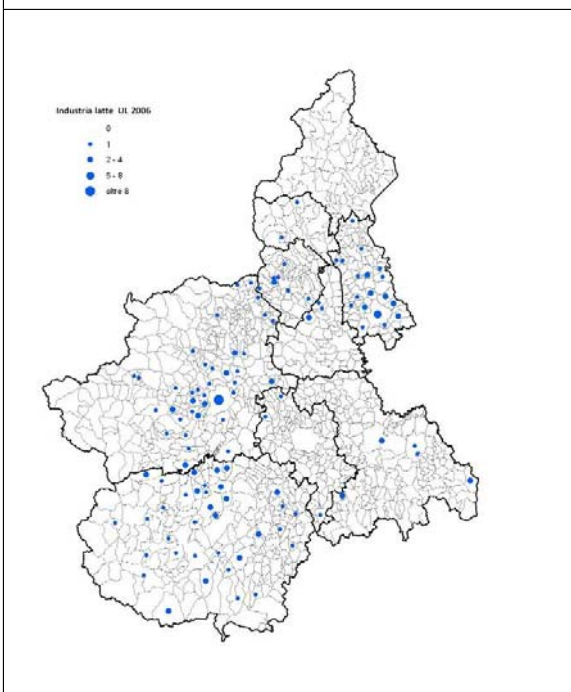
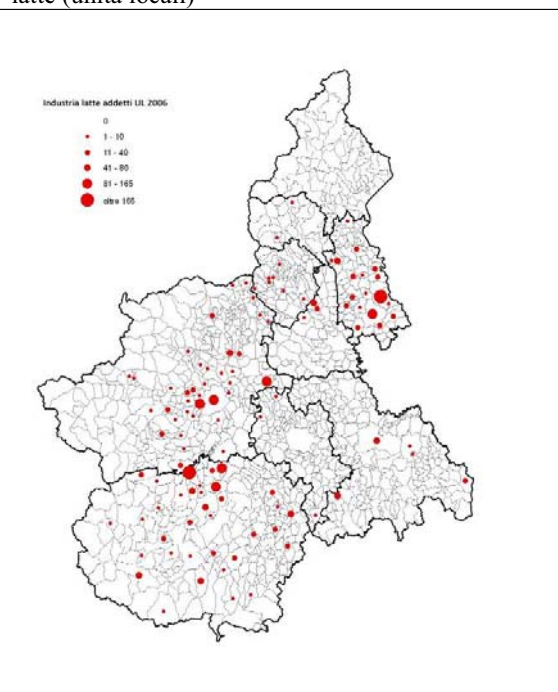


Figura – distribuzione territoriale degli addetti dell'industria di lavorazione e trasformazione del latte (unità locali)



Fonte: elaborazione Ires Piemonte su dati ISTAT – sistema ASIA (2006)

¹ I dati riportati si riferiscono alle attività di trattamento igienico del latte (codice Ateco 15511) e produzione di derivati del latte (codice Ateco 15512), sulla base delle rilevazioni del sistema ASIA di ISTAT, anno 2006.

Specializzazioni produttive, qualità e innovazione

Il comparto del latte in Piemonte può essere articolato in alcuni ambiti di specializzazione relativamente alla trasformazione del prodotto:

- nelle aree periurbane prevale la produzione di latte alimentare fresco e alta qualità, yoghurt e formaggi a pasta filata (esiste in regione anche la produzione di latte UHT, che viene tuttavia considerata *commodity* di scarso interesse per i produttori locali);
- nelle aree di maggiore concentrazione delle imprese di trasformazione e degli allevamenti a impostazione intensiva (pianura tra Torino e Cuneo e nel Novarese) prevale la produzione su scala industriale di formaggi, freschi e stagionati, sia DOP che privi di denominazione;
- nelle aree collinari e montane, prevalgono le produzioni in piccola scala di formaggi tipici di nicchia, anche DOP, in un contesto di zootecnia estensiva e di relativo svantaggio socioeconomico dei territori. Anche se in presenza di una specializzazione meno pronunciata in senso stretto, il legame con il territorio si fa più marcato per la presenza di produzioni di elevata tipicità e per le importanti implicazioni sociali ed ambientali dell'allevamento nell'ambiente rurale (pascoli, alpeggi, agriturismo).

Nel comparto si sta diffondendo anche la filiera corta, basata sia sulla trasformazione aziendale e vendita diretta di formaggi e derivati freschi, sia su approcci innovativi, come il latte crudo venduto attraverso distributori automatici e le agrigelaterie. Tale orientamento è presente da tempo nelle aree collinari e montane, dove si interseca con il turismo enogastronomico e l'agriturismo, ma si sta gradualmente diffondendo anche nelle aree periurbane, in risposta a un crescente interesse della popolazione dell'area metropolitana torinese. La filiera corta utilizza circa il 2% del latte prodotto in Piemonte, con una tendenza alla crescita.

Per quanto riguarda la sicurezza alimentare, il latte ed i suoi trasformati sono prodotti attraverso una catena complessa e quindi delicata (pascolo, produzione e acquisto di mangimi e foraggi – allevamento e mungitura – raccolta e trasformazione – distribuzione) le cui fasi spesso dipendono dal buon funzionamento della catena del freddo. Sono numerosi i punti di tale catena in cui si può riscontrare un qualche fattore negativo, dall'accumulo di inquinanti allo sviluppo di microrganismi patogeni. Non a caso, le normative igienico sanitarie ed i controlli, in Italia, sono molto severi. Negli ultimi 10-15 anni la qualità e la sicurezza alimentare del latte piemontese è notevolmente migliorata a seguito dell'introduzione di un efficace sistema di monitoraggio delle caratteristiche qualitative del latte coordinato dalla Regione Piemonte, e alla diffusione dei sistemi di tracciabilità.

In Piemonte circa il 25% del latte locale è destinato alle produzioni DOP, una percentuale rilevante ma inferiore a quella di altre regioni italiane, dove tale soglia supera il 50%. La DOP interregionale maggiormente presente in termini quantitativi è il Gorgonzola, prodotto soprattutto nell'area novarese e da alcune imprese del cuneese. La quantità di Grana Padano prodotto in Piemonte, invece, è attualmente esigua rispetto al totale nazionale, poiché molti importanti produttori regionali hanno preferito, da alcuni anni, uscire dal Consorzio e utilizzare marchi commerciali per i propri formaggi grana. Parimenti limitata è l'incidenza della produzione di Taleggio. Il Piemonte, quindi, è oggi un attore di secondo piano nel circuito delle grandi DOP nazionali, che rappresentano i prodotti-guida del settore ma che, nella fase attuale di mercato, soffrono di una contrazione della domanda.

In Piemonte, inoltre, sono presenti sei formaggi DOP minori, realizzati esclusivamente sul territorio regionale, ma di notevole importanza per le aree di produzione, che sono situate prevalentemente in alta collina e montagna: Bra, nelle 2 varietà tenero e duro, Castelmagno, Raschera, Toma Piemontese, Murazzano e Robiola di Roccaverano. In termini quantitativi, la produzione di queste DOP risulta sostanzialmente stabile negli ultimi anni, pur con oscillazioni tra un tipo e l'altro. La loro crescita, oltre che dall'andamento del mercato, dipende dai vincoli socioeconomici e ambientali presenti nei territori di origine, che mostrano spesso caratteri di marginalità.

Tabella 3.1.2 - 8 La produzione di formaggi DOP esclusivamente piemontesi (tonnellate)

Denominazione	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Bra	863	864	837	775	816	740
Castelmagno	110	180	156	207	200	198
Murazzano	29	13	18	26	28	23
Raschera	609	875	860	790	607	890
Robiola di Roccaverano	74	57	98	88	94	89
Toma Piemontese	1.158	1.232	1.285	1.148	1.116	1.216
Totale	2.843	3.221	3.254	3.034	2.861	3.156

Fonte: INOQ e Consorzi di tutela

Nel complesso, quindi, per ragioni di mercato, di scelte delle imprese e di limiti intrinseci del sistema nelle aree marginali, si ritiene che i margini di crescita complessiva della produzione di formaggi DOP in Piemonte siano attualmente contenuti. I vincoli e i costi di gestione di una DOP, inoltre, sono spesso problematici per le piccole produzioni tipiche locali, che peraltro sono molto diffuse: in Piemonte sono stati catalogati 55 formaggi con caratteristiche di PAT (Prodotti Agroalimentari Tradizionali), un riconoscimento nazionale che attesta la ricchezza di tradizione e tipicità espressa dal settore. I PAT, originari soprattutto di aree collinari e montane, sono oggetto di valorizzazione, sia spontanea che coordinata da enti pubblici, come prodotti di nicchia legati ai circuiti enogastronomici del territorio (ristorazione tipica, vendita diretta, fiere e manifestazioni di settore) e, per quanto non riconosciuti ufficialmente dalla normativa comunitaria, costituiscono una realtà in sviluppo.

Dal punto di vista della valorizzazione della materia prima, inoltre, si ricorda che il 20% circa del latte piemontese è destinato al consumo fresco. In tale ambito, oltre al normale latte pastorizzato, si sta diffondendo il latte “alta qualità”, un fatto positivo poiché la sua produzione richiede alle industrie di selezionare una base di fornitori particolarmente professionali e affidabili, ponendo le basi per una migliore remunerazione della materia prima e una più elevata integrazione verticale della filiera.

Tra le innovazioni, si segnala la produzione di latte crudo, cioè latte non trattato termicamente, e la sua vendita attraverso una rete di distributori direttamente a cura del produttore; si tratta di un valido sistema per valorizzare il latte, che comporta però una gestione particolarmente attenta alle caratteristiche igienico-sanitarie del prodotto. Il latte crudo costituisce una terza possibilità per i consumatori, oltre alle offerte tradizionali (UHT o pastorizzato), che preferiscono un latte freschissimo tutti i giorni. Il latte crudo è venduto senza pastorizzazione e, in linea con tutte le normative igienico-sanitarie in materia, può conservarsi fino a 48 ore, se tenuto in frigorifero. In Piemonte sono attivi oltre 100 allevamenti che utilizzano tale canale di commercializzazione; i distributori piemontesi rappresentano più del 10% di quelli presenti sul territorio nazionale.

Un'altra innovazione di possibile introduzione in Piemonte, di più ampia portata della precedente e rivolta alla filiera industriale propriamente detta, è il processo di produzione di latte in polvere per l'alimentazione umana, con particolare riferimento alle esigenze dell'industria dolciaria, molto sviluppata in regione. Lo sviluppo di tale specializzazione produttiva potrebbe costituire uno sbocco interessante per quote elevate della produzione locale (si stima sino al 20%) con conseguente miglioramento dell'equilibrio tra domanda e offerta.

Le dinamiche territoriali e strutturali

La zootecnica da latte, per effetto della spinta del mercato e dell'opera di selezione dei fornitori effettuata dall'industria, sta attraversando un'intensa fase di concentrazione strutturale: in Piemonte nell'ultimo decennio, centinaia di aziende agricole specializzate nella produzione di latte sono uscite dal mercato, mentre si rileva un costante incremento della produttività per capo, che si realizza soprattutto negli allevamenti di pianura. Per effetto dei due fattori prima descritti, la produzione media di latte per allevamento, in Piemonte, è più che triplicata in dieci anni. Il processo segue un andamento simile quello nazionale ma in misura leggermente più accentuata. Tuttavia, il livello di concentrazione del settore è ancora lontano da quello raggiunto nelle province lombarde più specializzate, dove la dimensione media degli allevamenti è doppia rispetto a quella del Piemonte, o nelle regioni europee maggiormente competitive.

Tabella 3.1.2 – 9 Latte bovino: allevamenti e produzione nella campagna 2007/2008 e confronti con le campagne precedenti

Area	Campagna	Aziende		Produzione		Prod. media aziendale (t / anno)	Rapp. % tra produzione e quota disponibile
		numero	var. % su anno preced.	t x 1000	var. % su anno preced.		
Piemonte	2001/02	4.394	-5,4	899	3,6	204,6	116
	2002/03	4.208	-4,2	926	3	220	118,9
	2003/04	4.011	-4,7	899	-2,9	224,2	115,3
	2004/05	3.581	-10,8	891	0,9	248,8	116,2
	2005/06	3.334	-6,8	916	2,8	274,9	119,1
	2006/07	3.148	-5,6	912,3	-0,4	289,8	117,7
	2007/08	2.956	-6,1	909,7	-0,3	307,7	117,0
Italia	2001/02	63.666	-5,8	10.968	2,7	172,3	103,3
	2002/03	60.050	-5,7	11.187	2	186,3	105,3
	2003/04	57.084	-4,9	10.998	-1,7	192,7	104,2
	2004/05	52.674	-7,9	10.926	-0,7	190,3	104,5
	2005/06	49.074	-6,8	11.153	2	227,3	106,2
	2006/07	46.297	-6	11.139	-0,1	240,6	105,8
	2007/08	43.861	-5,3	11.105	-0,3	253,2	105,8

Fonte: elaborazione Osservatorio Latte su dati AGEA

La conseguenza delle dinamiche selettive, determinate dal fatto che l'industria tende a ridurre il numero di fornitori per contenere i costi di raccolta e assicurarsi partite più ampie e omogenee, oltre che dal perseguimento di economie di scala da parte degli allevatori, è una marcata tendenza alla concentrazione degli allevamenti nelle classi dimensionali medio-alte ed il continuo decremento delle imprese minori.

Nella campagna 2002/03 la quantità di latte prodotta dalle aziende con dimensione produttiva di oltre 500 t/anno era il 55,2% del totale, mentre nel 2007/08 è salita al 69,8%. Il numero di produttori che effettua consegne si riduce del 33% e si rafforza solo la classe superiore.

Tabella 3.1.2 – 10 Consegne di latte in Piemonte per classe di dimensione aziendale

Classe di produzione aziendale (t/anno)	Produttori			Consegne (t x 1.000)		
	2002/03	2007/08	var %	2002/03	2007/08	var %
sino a 25	576	309	-46,4	8,1	4,1	-49,6
25 - 60	750	391	-47,9	30,7	16,1	-47,5
60 - 120	703	407	-42,1	60,8	35,0	-42,5
120 - 250	624	382	-38,8	111,2	67,6	-39,2
250 - 500	553	399	-27,8	197,7	146,2	-26,1
Oltre 500	554	620	11,9	502,9	622,6	23,8
Totale	3.760	2.508	-33,3	911,3	891,6	-2,2

Fonte: elaborazione Osservatorio Latte su dati AGEA

Tabella 3.1.2 – 11 Vendite dirette di latte in Piemonte per classe di dimensione aziendale

Classe di produzione aziendale (t/anno)	Produttori			Vendite (t x 1.000)		
	2002/03	2007/08	var %	2002/03	2007/08	var %
sino a 25	481	465	-3,3	4,2	4,2	0,0
25 - 60.	95	124	30,5	3,5	4,5	28,6
60 - 120	32	43	34,4	2,6	3,4	30,8
120 - 250	18	14	-22,2	2,9	2,3	-20,7
250 - 500	2	8	300,0	0,7	2,9	314,3
Oltre 500	1	1	0,0	0,6	0,8	33,3
Totale	629	655	4,1	14,5	18,1	24,8

Fonte: elaborazione Osservatorio Latte su dati AGEA

Le vendite dirette, nei cinque anni considerati, crescono in volume di quasi il 25% e aumenta anche leggermente il numero di produttori. La polarizzazione verso le fasce dimensionali maggiori è meno spinta rispetto alle aziende che effettuano consegne.

Si evidenziano quindi due dinamiche nettamente diverse: quella delle aziende con consegne - integrate nell'ambito della filiera industriale lunga - segue una tendenza molto selettiva, mentre quella delle aziende con vendite dirette cresce complessivamente e in modo più omogeneo. Si ritiene che il dato relativo alle vendite, che comprende diversi tipi di sbocco diretto sul mercato, possa costituire una stima approssimativa della filiera breve gestita direttamente dalle aziende agricole (vendita diretta di latte sia in azienda che attraverso distributori automatici, trasformazione e vendita di latticini, agrigelaterie, ecc.), che mostra segnali di vivacità. Circa 200 aziende utilizzano il doppio canale di commercializzazione, consegne e vendite dirette.

Importanti informazioni sulle dinamiche territoriali del settore possono essere desunte sempre dalla fonte AGEA, che fornisce dati elaborati per aree omogenee quali la pianura (che si può considerare assimilabile ai poli urbani e alle aree rurali ad agricoltura intensiva del PSR del Piemonte) e la montagna, che comprende sostanzialmente le restanti tipologie territoriali del PSR. Ponendo a confronto le campagne 2002/03 e 2007/08, si nota come la produzione effettiva in pianura rimanga sostanzialmente stabile nel quinquennio, mentre le aree montane mostrano un calo del 6,2%. Le vendite dirette – che costituiscono una frazione esigua del totale prodotto - tendono a crescere in pianura.

Tabella 3.1.2 – 12 Dinamiche territoriali della produzione di latte in Piemonte (migliaia di tonnellate)

Annata	Area AGEA	Consegne		Vendite dirette		Totale		Rapporto % produz. / quota
		quote	produz. rettif.	quote	produz.	quote	produz.	
2002/03	Pianura	696,5	841,9	2,5	3,2	699,1	845,1	120,99
	Montagna	72,5	76,4	12,8	11,3	85,3	87,7	102,8
	Totale	769,0	918,3	15,4	14,5	784,4	932,8	118,9
2007/08	Pianura	699,9	834,3	6,4	7,1	706,3	841,4	119,1
	Montagna	71,1	71,3	12,3	11,0	83,3	82,3	98,8
	Totale	770,9	905,6	18,7	18,1	789,6	923,7	117,0
Variazione (%)	Pianura	0,5	-0,9	153,4	123,0	1,0	-0,4	
	Montagna	-2,0	-6,7	-4,5	-2,7	-2,3	-6,2	
	Totale	0,3	-1,4	21,5	24,9	0,7	-1,0	

Fonte: elaborazione Ires Piemonte su dati AGEA

Si ritiene utile sottolineare che la chiusura di aziende nelle aree montane non porta necessariamente ad una maggiore concentrazione produttiva, come avviene normalmente nelle aree di pianura, ma in genere causa una perdita definitiva di produzione, oltre che un impoverimento del tessuto socioeconomico locale e del presidio del territorio. È evidente che, nelle aree montane, il processo di evoluzione strutturale del comparto, che comunque è in corso, trova ostacoli sia di natura tecnica, legati ai vincoli di tipo territoriale, climatico e ambientale del territorio, che non consentono di ottenere incrementi di produttività e un abbattimento dei costi pari a quelli delle aree di pianura, sia di natura socioeconomica, legati alla fragilità del tessuto produttivo locale, alle caratteristiche della base demografica, alla disponibilità di manodopera disposta a operare nel settore.

Tali aspetti suggeriscono l'importanza di una strategia articolata secondo diverse azioni-chiave e diversificata territorialmente per il rilancio del settore.

Aspetti ambientali

Il ruolo e l'impatto dell'allevamento bovino da latte nei confronti dell'ambiente varia in modo consistente a seconda dell'impostazione tecnica adottata la quale, a sua volta, è strettamente dipendente dalle caratteristiche del territorio in cui opera l'azienda.

L'allevamento da latte specializzato, tipico delle aree di pianura, è spesso un processo produttivo di marcata intensività (forte carico di capi per unità di superficie, elevata produzione di reflui) e quindi potenzialmente impattante nei confronti dell'ambiente, soprattutto per quanto concerne le emissioni di gas serra e le problematiche di trattamento dei reflui e del rilascio di sostanze azotate nelle acque. Tali aspetti critici sono

accentuati dal livello di concentrazione territoriale degli allevamenti e si riflettono sulla necessità di un adeguamento normativo e di un miglioramento delle prestazioni ambientali e del benessere animale, da un lato, e sulle opportunità che un corretto trattamento dei reflui può avere in termini di produzione energetica e di riduzione dei costi di smaltimento, dall'altro.

Nelle aree collinari e montane, l'allevamento bovino da latte presenta caratteristiche di tipo estensivo, con un ampio ricorso al pascolo e un carico animale per unità di superficie di 4 o 5 volte inferiore a quello delle aree intensive di pianura. In tale situazione, la pratica zootecnica – se condotta razionalmente – mostra contenuti effetti negativi sull'ambiente e anzi spicca per la sua multifunzionalità, grazie alle externalità positive in termini di contributo alla manutenzione del territorio e del paesaggio, oltre che di presidio sociale.

Per un approfondimento delle tematiche ambientali legate alla pratica zootecnica, si rimanda al punto relativo al trattamento dei reflui zootecnici nell'ambito di questo stesso paragrafo del PSR, oltre che alla parte dedicata alla Gestione dell'ambiente e del territorio (paragrafo 3.1.3).

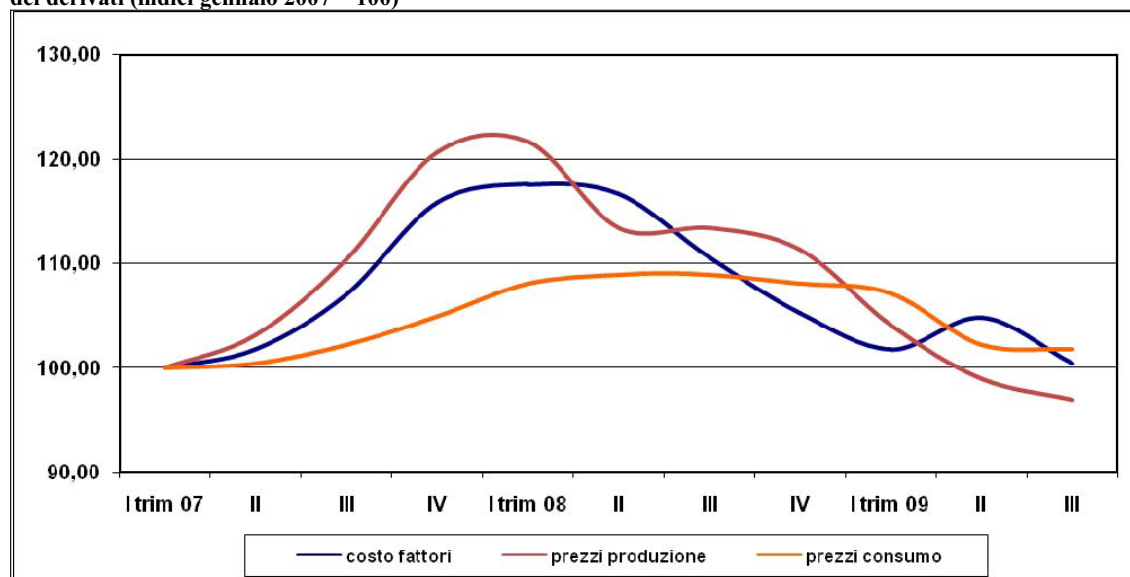
L'evoluzione del mercato del latte e i costi di produzione

L'andamento nazionale del prezzo del latte alla stalla è sempre più strettamente collegato a quello mondiale e dei principali mercati europei, in conseguenza del processo di globalizzazione che ha ormai interessato anche questo comparto e, invece, dipende in misura ormai contenuta dall'andamento del mercato locale.

Nel corso dell'ultimo biennio, il mercato del latte – come quello di molte materie prime agricole – ha mostrato un andamento decisamente anomalo rispetto alle tendenze storiche. Dopo un brusco incremento del prezzo del latte alla stalla nei mesi centrali del 2007, dovuto alla relativa carenza di offerta, a fronte di un mercato mondiale in rapida crescita, nel 2008 il prezzo è bruscamente crollato per effetto della frenata della domanda internazionale, ponendo gli allevatori in grave difficoltà, anche a causa di un contemporaneo aumento dei costi di produzione.

Nel corso del 2009 il prezzo del latte è ulteriormente sceso, tendendo tuttavia verso la stabilizzazione. Il costo dei fattori di produzione (sulla base delle stime effettuate da ISMEA) ha seguito un andamento in parte collegato a quello del latte, mostrando una brusca crescita nei primi mesi del 2008, per poi scendere gradualmente nella seconda parte dell'anno e presentare quindi un nuovo, moderato incremento nella prima parte del 2009. Questo andamento dei costi rispetto ai prezzi, descritto – in termini relativi e non assoluti – nel grafico seguente, ha di fatto quasi annullato i benefici di un prezzo del latte più elevato nei momenti favorevoli, determinando invece un peggioramento della ragione di scambio non appena il prezzo ha iniziato a scendere.

Figura 3.2.1 – 4 Andamento dei prezzi del latte alla stalla, del costo dei fattori produttivi e del prezzo al consumo dei derivati (indici gennaio 2007 = 100)

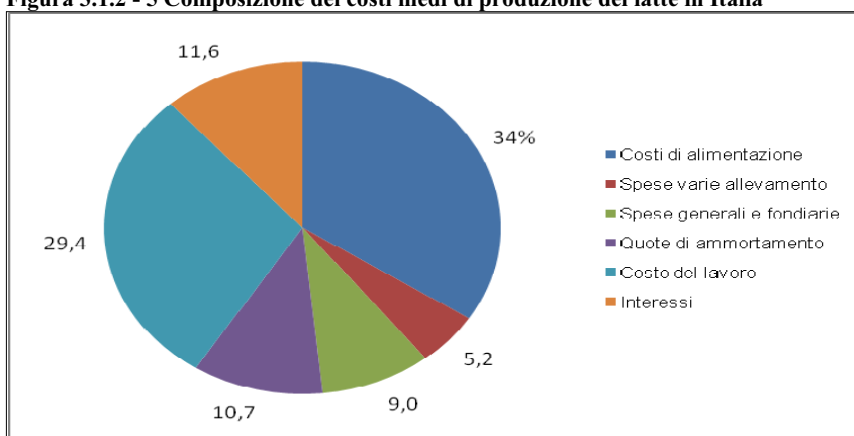


Fonte: elaborazione Ires Piemonte su dati ISMEA

Data la difficoltà di influire sul prezzo del latte per sostenere il settore, l'analisi della composizione dei costi e della loro evoluzione, in base alle caratteristiche strutturali e territoriali degli allevamenti, è quindi un aspetto di importanza cruciale per comprendere i meccanismi che regolano il comportamento degli imprenditori e per bilanciare le strategie di supporto del comparto.

Sulla base delle elaborazioni effettuate dall'Osservatorio Latte, la composizione dei costi medi di produzione del latte a livello nazionale era nel 2007 quella mostrata nel grafico seguente, con particolare evidenza dei costi legati all'alimentazione e al lavoro. Tale ripartizione si otteneva a fronte di un costo medio stimato di 41,47 euro per 100 kg di latte prodotto. Altre fonti, quali ad esempio le elaborazioni svolte dal CRPA, stimavano costi superiori, pari a oltre 46 euro / 100 kg. Sempre secondo il CRPA, confermando peraltro le analisi di ISMEA, nel corso del 2008 i costi hanno subito un incremento considerevole, salendo mediamente a circa 52 euro / 100 kg, soprattutto per la crescita delle voci legate all'alimentazione e agli ammortamenti.

Figura 3.1.2 - 5 Composizione dei costi medi di produzione del latte in Italia



Fonte: elaborazione Osservatorio Latte su dati INEA (2007)

I fattori che, nella realtà nazionale e piemontese, giocano in misura rilevante nella determinazione dei costi di produzione del latte a livello aziendale, sono la dimensione produttiva dell'allevamento, l'intensività dei processi e la collocazione territoriale dell'azienda.

Nella tabella seguente, si mette in evidenza la notevole riduzione dei costi unitari in relazione all'aumento della dimensione aziendale, espressa sia come numero di capi, sia in termini di produzione annua di latte. Si ricorda – sulla base degli elementi analitici prima riportati – che la dimensione produttiva media degli allevamenti da latte in Piemonte è ormai superiore alle 300 tonnellate / anno e che, negli ultimi anni, le consegne di latte sono aumentate solo nella fascia di aziende superiori a 500 tonnellate annue.

Anche la maggiore intensività dei processi, rappresentata dal carico di bestiame in capi ad ettaro, consente una forte riduzione dei costi unitari, per lo meno sino alla soglia dei 3 capi ad ettaro, un valore rappresentativo della pianura piemontese e padana.

Questi dati, nel loro insieme, mostrano la grande convenienza per le imprese a perseguire economie di scala attraverso l'incremento dimensionale e, in parte, tramite l'intensivizzazione dei processi, ragione che sta alla base del robusto processo di concentrazione e specializzazione in atto nel comparto. Tale evoluzione è molto facilitata dalla collocazione aziendale nelle aree di pianura, mentre trova maggiori ostacoli nelle aree montane.

Tabella 3.1.2 – 13 Variazione dei costi di produzione del latte in base alla dimensione aziendale e all'intensività

Classe dimensionale (numero capi)	Costi totali (euro/100kg)	Classe dimensionale (tonnellate annue)	Costi totali (euro/100kg)	Classe di carico del bestiame	Costi totali (euro/100kg)
fino a 10	105,21	fino a 20	150,11	fino a 1	68,27
10-19	70,08	20-49	89,91	1-1,4	60,43
20-29	55,11	50-99	69,30	1,4-2	55,11
30-39	48,30	100-199	55,01	2-3	46,70
40-49	46,22	200-499	42,74	3-4	38,62
50-69	39,77	500-999	35,50	4-5	36,57
70-99	37,00	1000 e oltre	31,86	5-7	35,53
100-149	32,99			7 e oltre	33,47
150 e oltre	31,81				

Fonte: elaborazione Osservatorio Latte su dati INEA (2007)

La tabella seguente mostra le ampie differenze in termini di costi di produzione, ricavi e reddito netto che si verificano tra gli allevamenti situati nelle aree particolarmente rappresentative del dualismo territoriale e strutturale che caratterizza il comparto del latte in Piemonte, quali la montagna alpina e la Pianura Padana. È del tutto evidente come la maggiore produttività e dimensione media degli allevamenti di pianura permetta alle aziende di contenere i costi unitari e di assicurarsi margini superiori, favorendo i processi di concentrazione strutturale. Nella montagna alpina, i costi totali eccedono i ricavi e la remunerazione di un'ora di lavoro è nettamente più bassa. Al tempo stesso, si evidenzia l'importanza dei premi, soprattutto per la montagna, come elemento positivo di composizione del reddito.

Tabella 3.1.2 – 14 Costi di produzione del latte e ricavi per area geografica (euro / 100 kg)

	Aree rappresentative del Piemonte	
	Montagna alpina	Pianura Padana
Numero vacche per azienda	15,7	74,3
Latte prodotto (t)	80	558
Vacche/ettaro foraggiere	0,5	2,8
Produzione media per capo (t)	5,1	7,5
Costo alimenti acquistati	13,11	9,45
Costo alimenti prodotti in azienda	3,84	4,21
Spese varie allevamento	3,02	1,96
Spese generali e fondiarie	5,59	3,62
Quote di ammortamento	9,03	3,90
Costo del lavoro	27,68	8,30
Interessi	7,27	4,52
COSTI TOTALI	69,45	35,97
di cui espliciti	38,6	25,81
di cui calcolati	30,85	10,16
RICAVI TOTALI	50,82	43,11
di cui premi	8,03	5,75
Reddito netto ora/lavoro	2,72	15,43

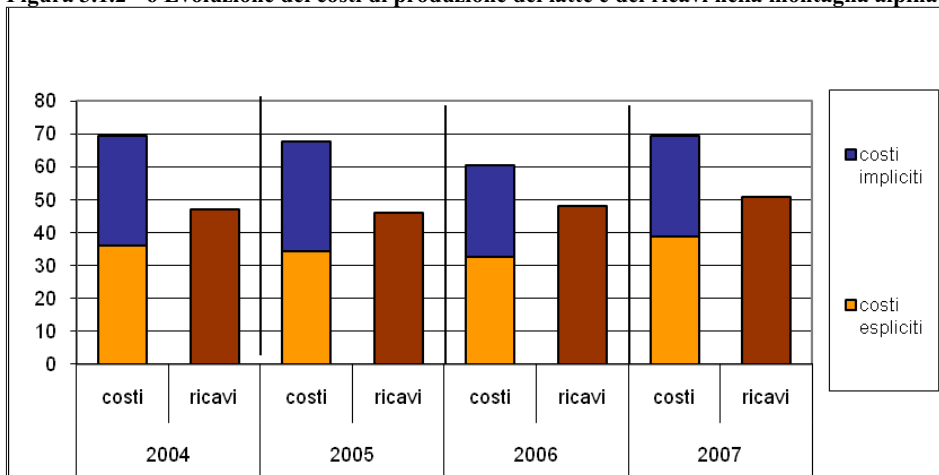
Fonte: elaborazione Osservatorio Latte su dati INEA (2007)

I grafici seguenti mostrano l'evoluzione, nel tempo, del rapporto tra costi e ricavi nelle due tipologie territoriali. Si evidenzia come, nella montagna alpina, i ricavi siano costantemente inferiori ai costi totali, superando solamente i costi espliciti. La non copertura di parte dei costi impliciti (manodopera, remunerazione del capitale) pone le imprese dell'area montana piemontese in una condizione di difficile sostenibilità economica nel medio-lungo periodo, e indica la necessità di predisporre per tali territori una

strategia che miri, oltre che alla riduzione dei costi, anche all'incremento e trattenimento in azienda del valore aggiunto, ad esempio attraverso la trasformazione e la vendita diretta.

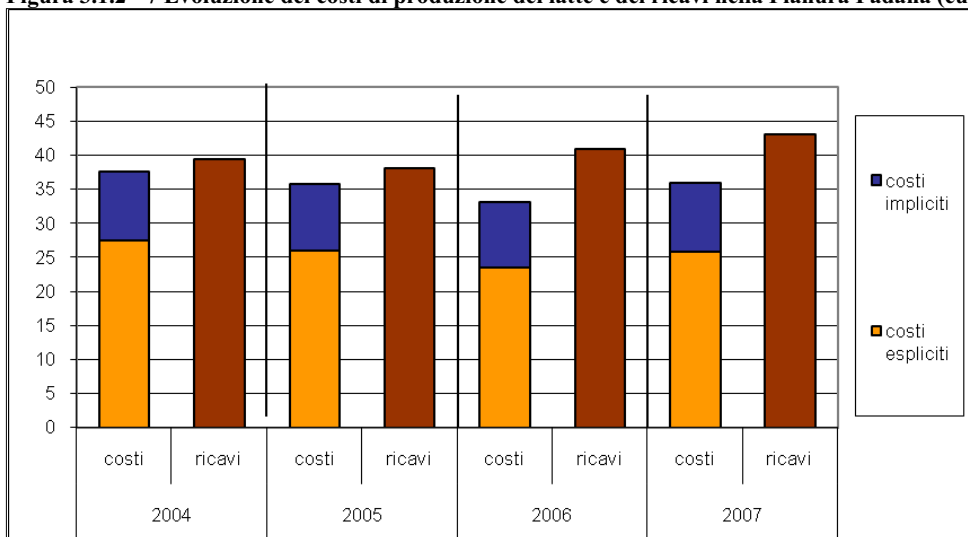
Nelle aziende della Pianura Padana, nel periodo considerato si mantiene una certa redditività della produzione di latte che, tuttavia, nel corso del 2008 e del 2009 è stata compromessa dalla crescita dei costi e, soprattutto, dal brusco calo delle quotazioni del latte.

Figura 3.1.2 - 6 Evoluzione dei costi di produzione del latte e dei ricavi nella montagna alpina (euro / 100/kg)



Fonte: elaborazione Osservatorio Latte su dati INEA

Figura 3.1.2 - 7 Evoluzione dei costi di produzione del latte e dei ricavi nella Pianura Padana (euro / 100/kg)



Fonte: elaborazione Osservatorio Latte su dati INEA

Tornando all'evoluzione del mercato del latte e dei suoi derivati, dal punto di vista delle tendenze recenti, si segnala la crescita della produzione mondiale di latte e derivati, soprattutto per l'apporto di USA e Oceania, e la rapida inversione di tendenza all'interno dell'UE, da moderata crescita a contrazione, accompagnata dalla riduzione delle esportazioni extraeuropee che spiega, in buona parte, il fatto che il prezzo del latte alla stalla tende a calare anche nei primi mesi del 2009, a causa di un eccesso di offerta sui mercati interni dell'Europa. In Italia e in Piemonte, i segni di staticità o calo produttivo si colgono già dalla campagna precedente, nonostante la maggiore disponibilità di quote, segnalando la difficoltà delle nostre aziende a rispondere positivamente in un mercato in affanno. L'elevatissima volatilità dei prezzi verificatasi negli ultimi anni, inoltre, ha influito come elemento di disorientamento sui produttori che, probabilmente,

attendono un assestamento del mercato per affrontare decisioni in termini di aumento di capacità produttiva. Tuttavia, se da un lato l'attesa ripartenza dei mercati dopo la crisi economica potrà riportare la situazione verso un maggiore equilibrio, l'abolizione delle quote e la possibile maggiore produzione avranno probabilmente un effetto depressivo sulle quotazioni anche nel medio-lungo periodo.

Passando a un'analisi delle tendenze di medio periodo dei consumi, a livello nazionale si nota una crescita, sia in volume che in valore, dei formaggi freschi e degli yoghurt, una contrazione dei formaggi stagionati (tra cui anche i DOP considerati prodotti-guida della filiera) e una sostanziale stazionarietà nei consumi di latte fresco; l'insorgere della crisi economica ha tuttavia spinto il settore distributivo a proporre offerte di latte UHT a prezzi molto contenuti. I prodotti che consentono di creare un maggiore valore aggiunto e assicurano una più certa ricaduta economica sui produttori locali (latte fresco, DOP) mostrano quindi segnali di difficoltà, mentre il maggiore dinamismo riguarda i trasformati freschi e freschissimi, nei quali si collocano anche i prodotti dotati di caratteristiche merceologiche e nutrizionali innovative, che in parte possono essere legate a una valorizzazione della materia prima locale. Al tempo stesso, si rileva che la cosiddetta filiera breve, per quanto contenuta nelle dimensioni e molto sfaccettata, presenta segnali di innovazione e vivacità. Sono in crescita sia la vendita di latte crudo, anche attraverso i distributori automatici, sia in generale le attività di trasformazione e vendita diretta, soprattutto nel caso dei prodotti a elevata tipicità e pregio gastronomico. Nel complesso tuttavia, la cosiddetta filiera corta utilizza solamente circa il 2% del latte prodotto in Piemonte e i suoi margini di crescita, per quanto interessanti, non potranno mutare gli equilibri della filiera nel complesso. Tale opzione può comunque rappresentare un'opportunità interessante soprattutto per le aziende delle aree collinari e montane che rischiano di essere espulse dal mercato, con conseguente perdita di presidio territoriale, occupazione e reddito locali.

Scenario, SWOT e fabbisogni prioritari

Lo scenario del settore del latte bovino mostra attualmente un mercato globale caratterizzato da domanda ferma ed eccesso di offerta, pur in attesa di una ripresa internazionale, la cui entità e tempestività non sono tuttavia ancora noti. Il mercato locale, anche se meno instabile, presenta anch'esso i riflessi negativi della crisi economica e subisce la pressione della materia prima estera in cerca di sbocchi. In tale contesto si innesta l'abolizione delle quote latte, a partire dal 2015, a cui si accompagna la concessione di quote aggiuntive da utilizzare nella fase di transizione.

L'abolizione del sistema delle quote pone scenari non facilmente decifrabili. Per tutti i produttori vi sarà la rimozione di un vincolo, con conseguenze diverse a seconda di quanto già ora le quote costituiscono o meno un fattore limitante. La graduale riduzione del loro valore avrà impatti differenti nei diversi contesti produttivi: verrà meno la rendita legata al possesso della quota ma diminuirà anche il costo dell'aggiustamento nei casi in cui vi è una forte dinamica aziendale. Si sottolinea inoltre che il processo di concentrazione della produzione di latte avvenuto negli anni scorsi ha richiesto, per molte aziende, di assumere pesanti oneri finanziari per acquistare o affittare quote. Viceversa, le aziende "spafonatrici" che hanno incrementato i volumi produttivi senza acquisire quote, si trovano sotto questo profilo avvantaggiate.

Le previsioni di impatto dello smantellamento delle quote realizzate sia in ambito comunitario (modello EDIM) sia in ambito nazionale (ISMEA, INEA) mostrano, nel cosiddetto scenario "soft landing" conseguente all'abolizione delle quote, una tendenza in Italia all'incremento medio annuo della produzione di latte pari all'1% sino al 2015 (per un incremento totale del 7% nel periodo esaminato), unitamente a una riduzione del prezzo del latte che al 2015 dovrebbe essere del 6% per il latte indifferenziato e del 5% per quello destinato a prodotti DOP. Si ricorda tuttavia che il mercato tende a ridurre i consumi di tali prodotti e a incrementare quelli dei trasformati che si ottengono da materia prima indifferenziata, come i formaggi freschi e gli yoghurt. Inoltre, in Piemonte l'incidenza delle produzioni DOP è minore rispetto alla media nazionale, quindi tale elemento di tenuta giocherà un ruolo più contenuto, anche se presenta margini di crescita, almeno in termini potenziali.

L'insieme degli elementi sopra esposti fa ritenere che il processo di aggiustamento del comparto all'evolversi dello scenario sarà particolarmente severo e potrà accentuare le dinamiche di concentrazione della produzione e di espulsione di aziende dal settore già in atto da alcuni anni.

Alle problematiche di mercato, inoltre, si aggiungono, per le aziende zootecniche intensive, quelle legate al miglioramento delle prestazioni ambientali, che implicano importanti investimenti strutturali, mentre si potrà verificare un innalzamento dei valori fondiari conseguentemente alla necessità di disporre di adeguate aree di

spandimento dei reflui per ottemperare alle norme relative ai nitrati. Nella fase di trasformazione, inoltre, di dovrà prestare attenzione al trattamento delle acque di scarico.

La riduzione dei costi e l'adeguamento alle normative di tipo ambientale, quindi, si presentano come alcuni tra i fattori prioritari rispetto ai quali si dovranno confrontare le aziende. Tale aspetto riguarda anche la fase di trasformazione della filiera, che subisce anch'essa la contrazione dei margini imposta, in un mercato difficile, dalla fase commerciale che tenta di mantenere i propri margini e volumi di vendita puntando ove possibile sulla riduzione del prezzo finale.

Dall'analisi è evidente che il comparto dell'allevamento bovino da latte piemontese, nell'ultimo decennio, ha affrontato un processo di concentrazione e specializzazione, prevalente nelle aree di pianura, determinato dalla ricerca da parte delle imprese di un maggiore rendimento economico attraverso le economie di scala, ottenendo una riduzione dei costi unitari grazie alla più favorevole ripartizione dei costi fissi e alla possibilità di investire in innovazione (nuovi impianti, nuove tecniche di conduzione, miglioramento genetico) grazie alla maggiore capacità di finanziamento delle imprese e alle opportunità di rinnovo delle attrezzature, della mandria e dell'organizzazione aziendale. Inoltre, le imprese in grado di incrementare il volume di consegna ai trasformatori, riescono generalmente a spuntare una quotazione del latte più favorevole. Tale tendenza alla concentrazione, quindi, ha anche un effetto benefico sulla concentrazione dell'offerta e sul rafforzamento della filiera nel suo complesso. È quindi evidente che per ridurre i costi di produzione e, in generale, migliorare il rendimento delle imprese, sia necessario favorire tale percorso evolutivo. I possibili ambiti di intervento, quindi, sono l'ampliamento della base fondiaria aziendale, l'ottimizzazione delle tecniche di alimentazione e dei processi aziendali legati alla produzione di foraggi, l'introduzione di macchinari e attrezzature con minori consumi energetici e ridotti costi di esercizio e manutenzione, la riduzione dei consumi idrici e irrigui, l'utilizzo dei reflui allo scopo di produrre energia da riutilizzare nei processi aziendali, anche puntando a un abbattimento dei costi di smaltimento. Nell'ambito delle possibili economie di scala figura anche l'ottimizzazione della manodopera, che costituisce una delle voci di costo più rilevanti. Soprattutto nel caso di interventi aziendali profondi e articolati, questi cambiamenti strutturali possono anche permettere un miglioramento delle prestazioni ambientali dell'azienda, della sicurezza dei lavoratori e del benessere animale.

Nelle aree montane sono possibili, almeno in linea teorica, ampi margini di aumento dell'efficienza dei processi e di riduzione dei costi di produzione, anche se contrastati dalle maggiori difficoltà ambientali e socioeconomiche del territorio. In questo caso potrebbe essere possibile agire anche tramite una riduzione dei costi di raccolta del latte che, pur andando a beneficio del trasformatore, possono facilitare la permanenza sul mercato dell'azienda agricola.

Per quanto concerne le aziende di trasformazione, la riduzione dei costi può ottenersi attraverso la riduzione dei consumi energetici e idrici e l'introduzione di innovazioni volte all'ottimizzazione dei fattori produttivi, anche puntando a un migliore controllo dei processi che consenta una riduzione degli scarti e una migliore standardizzazione delle produzioni. Un'area di particolare interesse può essere quella della logistica. Nel caso delle aree montane, in particolare, dove la base produttiva è frammentata e dispersa su un territorio caratterizzato da una viabilità disagiata, i costi di raccolta del latte sono molto alti e incidono in misura rilevante sui costi industriali. In questo caso è possibile intervenire sia sugli allevamenti con adeguate attrezzature frigorifere, sia sull'organizzazione della raccolta attraverso mezzi adeguati e punti di raccolta intermedi, in modo da ottimizzare gli spostamenti necessari. Sempre per quanto riguarda la logistica, è importante porre attenzione alla fase di distribuzione dei prodotti, soprattutto per il latte fresco e i trasformati freschi e freschissimi, che richiedono un'accorta gestione della catena del freddo e consegne frequenti.

Il rendimento complessivo delle imprese può essere perseguito non solo attraverso la riduzione dei costi, ma anche puntando a incrementare la valorizzazione della materia prima e dei trasformati.

Sotto questo profilo, gli allevamenti maggiormente integrati nella filiera agroindustriale presentano spazi d'intervento che, generalmente, devono essere sviluppati tenendo conto delle esigenze tecniche e commerciali dei caseifici. In generale, gli allevamenti possono intervenire sulle caratteristiche qualitative del latte per migliorare la sua idoneità alla trasformazione (composizione, carica microbica) così come adottare i sistemi e le procedure necessarie a certificare la materia prima in funzione di particolari destinazioni (latte alta qualità, biologico, DOP e IGP e altre certificazioni volontarie, tracciabilità, OGM-free).

Per le aziende di trasformazione gli ambiti di valorizzazione sono ampi e vanno dall'adozione delle certificazioni di prodotto e volontarie, allo sviluppo di prodotti innovativi o collocati in segmenti di mercato maggiormente remunerativi, intervenendo sia sugli aspetti di contenuto e lavorazione della materia prima, sia

sul packaging e su modalità innovative di distribuzione. Per garantire la fiducia dei consumatori e prevenire o contenere i rischi legati all'insorgere di shock igienico-sanitari, un ruolo di rilievo spetta inoltre all'innalzamento del livello di sicurezza alimentare, anche attraverso l'implementazione della tracciabilità di tutta la filiera.

Si ritiene che il latte fresco, meglio se di alta qualità, resti certamente un perno importante per il futuro della zootecnia da latte piemontese, grazie al buon posizionamento delle imprese produttrici sul mercato locale e regionale. Al mercato del latte fresco si associa una rete distributiva capillare rifornita giornalmente, che apre interessanti possibilità di integrazione con altri prodotti freschi e freschissimi, per i quali il mercato mostra una domanda crescente, eventualmente caratterizzati da particolari attributi nutrizionali e ispirati alle tendenze salutistiche di alcuni segmenti del mercato. Al tempo stesso, le piccole DOP si inseriscono nell'ambito di circuiti economici locali che si intersecano con il turismo rurale ed enogastronomico, rispetto ai quali si conferma l'interesse del pubblico. Altrettanto importante, anche per ricondurre il settore a un corretto equilibrio tra domanda e offerta, è l'introduzione di nuove - per lo meno a livello locale - destinazioni del latte, come ad esempio la produzione di semilavorati per l'industria alimentare.

La modesta integrazione della filiera lattiero-casearia piemontese può rappresentare un ostacolo alla piena valorizzazione dei suoi prodotti, poiché lo sviluppo della qualità richiede che i diversi attori della filiera stessa operino in modo coordinato. Il sostegno alla cooperazione per lo sviluppo di innovazione può concorrere a rimuovere tali barriere e a incentivare il raccordo tra i componenti della filiera, permettendo di mettere a punto nuovi prodotti e processi in grado di migliorare la penetrazione e il posizionamento sul mercato, di ridurre i costi e gli impatti negativi e quindi, nel complesso, di migliorare il rendimento delle singole imprese e della filiera nel complesso.

Soprattutto nelle zone montane e collinari del Piemonte, riconducibili sostanzialmente alle aree di tipo C e D del PSR, si pone la necessità di puntare alla permanenza degli allevamenti i quali, come mostra l'analisi, incontrano particolari difficoltà nel perseguire il modello evolutivo della pianura, basato sulla concentrazione, le economie di scala e il raccordo funzionale con i fabbisogni dell'industria di trasformazione. Per quanto in tali aree non sia affatto da escludere, in ogni situazione idonea, una strategia basata sulla riduzione dei costi e sulla valorizzazione dei trasformati industriali, anche in ragione della significativa presenza della cooperazione lattiero-casearia, si ritiene utile prevedere anche interventi che mirino a incrementare la quota di valore aggiunto sviluppata e trattenuta dall'impresa agricola, attraverso la trasformazione aziendale e la vendita diretta di formaggi. È anche in crescita l'interesse del mercato per il latte crudo, spesso veicolato attraverso distributori automatici. In tale modo l'imprenditore potrà sfruttare favorevolmente la qualità della materia prima, le opportunità legate alle tradizioni e tipicità del territorio, le connessioni con i circuiti turistici locali e le attività agrituristiche, apportando beneficio sia alla propria azienda sia al sistema economico locale. Tale strategia dovrebbe essere prioritariamente riservata alle aree C e D anche in ragione della necessità di non indebolire la filiera agroindustriale, per non sottrarle quote di materia prima rilevanti. Si ritiene comunque che il volume di materia prima destinato alla vendita diretta difficilmente supererà i pochi punti percentuali rispetto al totale (attualmente si stima circa il 2%).

Per favorire il processo di concentrazione e specializzazione in atto, in particolare nelle aree di pianura così come l'integrazione del reddito delle imprese che operano soprattutto nelle aree collinari e montane, può infine essere utile prevedere il sostegno alla riconversione produttiva, totale o parziale, delle aziende che intendono uscire dal settore del latte bovino puntando verso settori nei quali le condizioni di mercato sono più favorevoli. In particolare, nelle aree di pianura, tale percorso potrebbe essere prioritariamente indirizzato verso l'allevamento bufalino o bovino da carne (con priorità alla linea vacca-vitello), mentre nelle aree collinari e montane la riconversione potrebbe essere prevalentemente orientata sulle produzioni ovicaprina da latte e bovino da carne (linea vacca-vitello). Ciò consentirà, da un lato di liberare spazi di mercato per le imprese in crescita, dall'altro di ottimizzare i fattori produttivi anche attraverso la diversificazione dell'indirizzo produttivo dell'azienda.

Sulla base delle considerazioni emerse nell'analisi, si riporta di seguito la matrice SWOT del settore lattiero-caseario piemontese, a cui segue lo schema che definisce i fabbisogni prioritari, seguendo un'articolazione territoriale che permette di evidenziare la rilevanza di ciascuna voce nelle quattro tipologie di area considerate dal PSR. Alcuni fabbisogni presentano quindi un carattere trasversale alla filiera nel suo insieme, altri sono maggiormente specifici in termini territoriali e di tipologie aziendali. Nel suo insieme, il quadro dei fabbisogni esprime l'esigenza di una strategia coordinata che sia rivolta sia alla fase agricola sia a quella

industriale della filiera e che, al tempo stesso, sia modulata sulla base di specifiche priorità territoriali. I fabbisogni del settore lattiero-caseario, inoltre, saranno anche riportati nelle matrici dei fabbisogni per asse.

Dall'analisi effettuata, in relazione all'accoglimento nel PSR 2007-2013 della Regione Piemonte della priorità dell'Health Check relativa alla ristrutturazione del settore lattiero-caseario, si individuano alcuni fabbisogni specifici per il comparto, sulla base dei quali impostare una strategia di rilancio.

Analisi SWOT specifica per il settore lattiero-caseario	Poli urbani	Aree rurali ad agricoltura intensiva	Aree rurali intermedie	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
Minacce				
Accentuazione dei processi selettivi in atto, espulsione di molte aziende agricole dal settore	4	4	3	3
Parziale delocalizzazione produttiva della trasformazione di prodotti freschi	2	4	1	1
Forte calo del prezzo alla stalla a fronte di stabilità o incremento dei costi di produzione e dei prezzi al consumo di latte e derivati	3	4	3	3
Incremento delle importazioni di latte e semilavorati a basso costo	4	4	2	2
Non sostenibilità dei processi intensivi a causa delle esternalità ambientali negative	4	4	2	1
Declino della zootecnia montana	1	1	2	3
Opportunità				
Sviluppo delle produzioni a maggiore valore aggiunto sia in relazione a certificazione d'origine che all'introduzione di innovazione, sicurezza alimentare e altre tipologie di certificazione	4	3	3	4
Richiesta di semilavorati di origine locale da parte dell'industria alimentare	3	4	2	2
Crescente interesse del consumatore verso la filiera corta (trasformazione aziendale e vendita diretta)	4	2	4	4
Valorizzazione multifunzionale della zootecnia montana estensiva	1	1	3	4
Riconversione parziale o totale dell'allevamento bovino da latte verso orientamenti produttivi zootecnici alternativi e con condizioni di mercato favorevoli	3	3	4	4
Punti di forza				
Fascia di allevamenti medio-grandi ben strutturati, in crescita a seguito del processo di concentrazione in atto	4	4	2	2
Imprenditoria dinamica e relativamente giovane	4	4	2	2
Industria di trasformazione diversificata in termini di specializzazione produttiva e con buona presenza della cooperazione	3	4	2	3
Elevata qualità del latte e attitudine a ottenere trasformati di buon valore aggiunto (latte fresco e latte alta qualità, DOP, PAT)	4	3	4	4
Polo di consumo dell'area metropolitana torinese	4	3	1	3
Connessione della produzione agricola con i circuiti turistici locali	2	1	3	4
Punti di debolezza				
Incidenza quantitativa delle produzioni DOP relativamente bassa rispetto ad altre regioni italiane, non riconoscimento dei PAT nell'ambito della normativa europea	3	4	2	2
Costi di produzione del latte mediamente elevati in relazione alle tendenze del prezzo alla stalla	4	4	4	4
Fragilità strutturale della zootecnia montana	1	1	3	4
Impatti consistenti in termini di qualità delle acque ed emissioni da parte della zootecnia intensiva	4	4	2	1

Fabbisogni prioritari specifici del settore lattiero-caseario	Poli urbani	Aree rurali ad agricoltura intensiva	Aree rurali intermedie	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
Sostenere l'ammodernamento aziendale nel settore lattiero-caseario finalizzato alla riduzione dei costi, accompagnato dal miglioramento degli standard relativi ad ambiente, igiene, benessere animale, sicurezza sul lavoro	4	4	3	3
Incrementare il valore aggiunto dei prodotti lattiero-caseari attraverso l'innalzamento degli standard qualitativi e di sicurezza alimentare e l'introduzione di innovazione (nuovi prodotti e processi, certificazione, tracciabilità)	4	4	2	3
Favorire l'integrazione della filiera lattiero-casearia attraverso la cooperazione per lo sviluppo dell'innovazione	3	3	4	4
Promuovere nel settore lattiero-caseario iniziative finalizzate alla riconversione produttiva e allo sviluppo della filiera corta	2	3	4	4

Scala di rilevanza	
1	nulla o molto bassa
2	medio-bassa
3	medio-alta
4	alta

CARNE BOVINA

Scenario

La filiera della carne bovina deve affrontare diversi cambiamenti che potrebbero influenzarne sensibilmente la struttura produttiva, la collocazione di mercato, la dislocazione sul territorio.

La riforma della PAC, attraverso la combinazione del PUA e della condizionalità, potrebbe consentire una maggiore estensivizzazione delle forme di allevamento che, attualmente, sono molto intensive, soprattutto nelle aziende ristallatrici di pianura. Per ora, i dati disponibili non sembrano segnalare significativi mutamenti in tal senso.

Il mercato sta mostrando uno spiccato interesse verso la razza Piemontese, oggetto di una crescita che dovrà essere gestita con equilibrio. Infatti, si segnalano numerosi casi di conversione alla Piemontese da parte di allevamenti da carne basati su altre razze, o di allevamenti da latte in difficoltà. Se la maggiore offerta dovesse eccedere la domanda, ed eventualmente penalizzare la qualità, il mercato ora florido potrebbe in tempi rapidi deprimersi.

Le filiere zootecniche sono molto esposte a shock di natura igienico-sanitaria, spesso imprevedibili, come ha mostrato la difficile esperienza della BSE. Si tratta di eventi che possono verificarsi improvvisamente, a volte ingigantiti dai media, con effetti devastanti sulla filiera. Tuttavia, proprio la vicenda della BSE ha dimostrato il potenziale del sistema della Piemontese, facilmente controllabile grazie all'impostazione a ciclo chiuso, al suo legame con il territorio, compresa la rete locale dei piccoli macelli, ed alla presenza di produzioni certificate.

La fase commerciale è sempre più dominata dalla Distribuzione Moderna (DM), mentre le macellerie tradizionali – un tempo il canale prevalente – stanno vivendo un processo di declino.

La DM esercita tutto il suo potere contrattuale su allevatori e macellatori, trattenendo quote importanti del valore aggiunto; tuttavia è attualmente l'unico canale strutturato che risponde con interesse ai processi di

segmentazione verso l'alto dell'offerta, poiché mira ad offrire ai consumatori una gamma articolata su diversi livelli di prezzo e di qualità. Molto spesso la DM è l'unico soggetto in grado di imporre processi di certificazione di filiera e di tracciabilità volontaria, assumendo quindi un ruolo di tipo strategico sulla filiera. La rete di macellerie tradizionali, viceversa, mostra in genere un atteggiamento passivo verso le iniziative di innovazione commerciale, offrendo scarse prospettive di sviluppo.

Informazioni strutturali

In regione sono presenti circa 830.00 capi bovini allevati in 18.874 aziende. Su un totale annuo di oltre 600.000 capi bovini macellati in Piemonte, la ripartizione tra capi adulti e vitelli mostra una netta preponderanza dei primi. Nel complesso, il comparto della carne bovina realizza un valore della produzione pari a quasi 500 milioni di euro. La concentrazione geografica è particolarmente marcata, con una prevalenza della provincia di Cuneo e di quella di Torino.

In Piemonte si possono individuare due sub-filiere profondamente diverse: l'allevamento a ciclo aperto (da "ingrasso") e l'allevamento a ciclo chiuso (linea vacca-vitello); si può stimare che sul totale dei capi macellati in regione, circa i 2/3 siano allevati a ciclo aperto e 1/3 a ciclo chiuso.

Il sistema del ristallo, come accennato, si compone di circa 5.000 allevamenti e circa 200.000 capi. Il ciclo è molto intensivo, basato su allevamento in box e alimentazione prevalente con insilato di mais, concentrato e fieno. Tali aziende sono quindi di grandi e medie dimensioni, risultano essere concentrate nelle aree della pianura tra Torino e Cuneo, in aree con marcata specializzazione anche per la produzione di cereali e per l'alimentazione del bestiame. Questa forma di allevamento è alimentato da un costante flusso di importazioni di vitelli, generalmente provenienti dalla Francia e, in minore misura, da altri paesi europei.

L'elemento fondamentale del sistema a ciclo chiuso è rappresentato dai circa 300.000 capi di razza Piemontese, iscritti al Libro genealogico a cui aderiscono 3.300 aziende. L'allevamento è di tipo semintensivo, anche con il ricorso al pascolamento. Il sistema si appoggia prevalentemente a una rete di piccoli macelli, che commercializzano il prodotto localmente.

Matrice SWOT riassuntiva - Settore Carne Bovina

Minacce	Opportunità	Punti di forza	Punti di debolezza
- Costi e problemi di adeguamento alla normativa nitrati - Incremento dei costi di alimentazione legati ai prezzi dei cereali - Esposizione a shock igienico sanitari - Eccessivo incremento dell'offerta a causa della riconversione di altri orientamenti produttivi	- Segmentazione del mercato, con positivo sviluppo per le carni di qualità e garantite - Valorizzazione (origine, salubrità) del prodotto locale attraverso uso strategico dell'etichettatura volontaria - Sviluppare filiere ad elevata sicurezza igienico-sanitaria - Introduzione della linea vacca-vitello anche per razze non tradizionali	- Aree ed allevamenti specializzati, personale professionale - Razza Piemontese e relativa subfiliera locale e "corta" - Sistema dei controlli sanitari pubblici - Rete associativa sviluppata, soprattutto in termini di servizi	- Frammentazione, soprattutto nella subfiliera della razza Piemontese - Elevata intensività, soprattutto gli allevamenti da ristallo - Problematiche di competitività (costi di produzione) - Modesta incidenza quantitativa delle iniziative collettive di valorizzazione del prodotto

Il settore ha risentito, infatti, nell'ultimo decennio di alcuni shock in relazione all'insorgere di focolai di BSE; questi eventi hanno intensificato alcuni fenomeni di lungo periodo che caratterizzano la filiera: la strutturale contrazione della domanda, la concentrazione dell'offerta. Anche il numero di punti di macellazione in Piemonte si è ridotto fortemente e le unità sono passate da oltre un migliaio nei primi anni '90, a meno di 500. Si evidenzia ancora come, la contrazione delle unità sia relazionata alle dimensioni; infatti, piccoli punti di macellazione spesso non sono in grado di raggiungere giri d'affari sufficienti, anche se nelle aree più marginali la presenza di punti è stimata comunque indispensabile.

La cooperazione ha un peso meno significativo che in altre filiere, tuttavia non mancano aziende rilevanti e ben posizionate sul mercato.

Principali fabbisogni

- Articolazione e qualificazione dell'offerta in funzione dei diversi segmenti del mercato (dalla distribuzione organizzata, alle microfiliere)
- Riduzione dei costi di produzione
- Necessità di sviluppare filiere certificate, anche tenendo conto degli investimenti materiali necessari per adeguare gli allevamenti
- Implementazione di una serie di servizi di consulenza e di assistenza tecnica che devono permeare e coordinare le diverse fasi della filiera
- Rispetto degli standard previsti dalle normative e controllo degli impatti ambientali, soprattutto per i grandi allevamenti da ristallo, e specie se collocati in aree sensibili (gestione dei reflui e degli scarti, anche per riutilizzi a fini energetici)
- Miglioramento delle condizioni di fruibilità degli alpeggi da parte delle aziende locali
- Valorizzazione e diffusione delle razze autoctone
- Mantenimento della zootecnia nelle aree svantaggiate, in ragione del suo contributo all'economia rurale e delle externalità positive che è in grado di erogare

CARNE SUINA

Scenario

L'allevamento suino, rispetto alle altre attività zootecniche, è particolarmente ben strutturato e dinamico. Nel corso degli ultimi anni ha attraversato una fase di notevole crescita, trainato da una domanda favorevole. Tuttavia, in Piemonte, si configura spesso come una sorta di "subfornitura" dei soggetti a valle della filiera, che si trovano in altre regioni, gestiscono strategicamente il ciclo produttivo ed incamerano la maggior parte di valore aggiunto.

Tale aspetto tende ad accentuarsi nel tempo: chiari sintomi sono la riduzione della capacità di macellazione locale e la contrazione del numero di allevamenti con riproduzione interna, mentre aumenta il numero dei semplici ingrassatori coordinati dai grandi operatori della trasformazione. In sostanza, la filiera suina sta divenendo un'organizzazione sempre più simile a quella avicola, molto integrata verticalmente, nella quale gli allevatori piemontesi giocano con ridotti margini strategici e di valore aggiunto, nonostante la qualità delle produzioni locali.

Anche se esistono in Piemonte valide imprese di trasformazione e numerosi prodotti tipici, nel complesso lo scenario evolutivo, in assenza di una reazione, non sembra positivo: nella regione si concentrano i rischi tecnici, economici ed ambientali dell'allevamento, mentre si allontanano i fattori che producono valore ed occupazione. Si segnalano a proposito discussioni su temi molto pertinenti quali:

- l'adeguata valorizzazione del prodotto locale;
- l'assicurazione della biosicurezza e della sicurezza alimentare;
- la ricerca di opportunità di diversificazione;
- il contenimento dell'impatto ambientale e l'adeguamento alle norme sul benessere degli animali.

Informazioni strutturali

Il comparto delle carni suine ha caratteristiche di tipo *commodity*, con un mercato importante a livello internazionale, dove la produzione regionale ha ovviamente un ruolo ridotto. Il settore ha risentito negli ultimi anni di alcuni shock, ma anche di fasi congiunturali particolarmente positive, imputabili a difficoltà in altre filiere (es. BSE per la carne bovina, ...). Resta molto sensibile e critico il rapporto con l'ambiente, a causa della natura molto intensiva e della grande dimensione degli allevamenti.

Il Piemonte, con circa 1.880 allevamenti e oltre 1.260.000 capi, è la terza regione suinicola italiana, dopo Lombardia ed Emilia Romagna. La filiera regionale risulta sostanzialmente omogenea; si possono tuttavia evidenziare due tipologie aziendali differenti: allevamenti da solo ingrasso e allevamenti con riproduzione interna. Negli anni recenti il comparto suinicolo piemontese è stato caratterizzato da un processo di crescita quantitativa e di rilevante concentrazione strutturale, anche la crescita ha interessato soprattutto l'ingrasso a ciclo aperto (circa 1.360 aziende per 704.660 capi), mentre continuano a ridursi gli allevamenti da riproduzione (oltre 500 aziende, 562.800 capi). La produzione regionale è considerata di buona qualità, anche se spesso la fase di trasformazione e valorizzazione avviene fuori dai confini regionali. Come per le altre produzioni zootecniche regionali, anche quella suinicola presenta una marcata concentrazione nelle

province di Cuneo (70% dei capi) e Torino (17%). In termini di PPB, il valore delle carni suine è di circa 217 milioni di euro.

Anche la fase della macellazione è fortemente concentrata poiché richiede economie di scala elevate. La selezione dei macelli è anche stata incentivata dal processo di adeguamento igienico-sanitario, in applicazione delle normative comunitarie, avvenuto nell'ultimo decennio. In Piemonte si macellano circa 806.500 capi suini, un dato nettamente inferiore al numero di capi prodotti. Nel complesso, quindi, la capacità di macellazione del Piemonte è oggi insufficiente, a causa della recente chiusura di alcune grandi strutture.

La fase di trasformazione locale risulta significativamente frammentata; questa parte della filiera è caratterizzata principalmente da laboratori artigianali o PMI orientate al mercato locale. Sono comunque presenti in regione alcune imprese industriali produttrici di insaccati.

Per quanto concerne gli aspetti organizzativi, il comparto si distingue per un elevato livello di integrazione verticale, anche attraverso lo strumento contrattuale della soccida. Alcune stime indicano che il contratto di soccida incida nell'ordine del 40% sulla produzione regionale.

La parte a valle della filiera è tendenzialmente legata dal territorio e dalle produzioni agricole locali. Per quanto concerne l'integrazione orizzontale, sono presenti alcune associazioni dei produttori, mentre è scarsamente rappresentata la cooperazione.

Matrice SWOT riassuntiva – Settore suinicolo

Minacce	Opportunità	Punti di forza	Punti di debolezza
▪ Crescita della pressione concorrenziale estera, soprattutto sui trasformati ▪ Inasprimento vincoli ambientali (nitrati) ▪ Rischi di shock sanitari e relativo blocco dei mercati ▪ Incremento dei costi di alimentazione legati ai prezzi dei cereali	▪ Crescita generale dei consumi di carni suine e trasformati ▪ Maggiore segmentazione dell'offerta e sviluppo dei prodotti con elevato contenuto di servizio ▪ Valorizzazione del Gran Suino Padano.	▪ Forte concentrazione strutturale ▪ Imprenditori giovani e professionali ▪ Integrazione verticale della filiera (efficienza) ▪ Alcune esperienze di valorizzazione dei prodotti locali	▪ Elevato impatto ambientale e problematiche legate al benessere degli animali ▪ Modesta valorizzazione della materia prima locale (il valore aggiunto si crea soprattutto fuori regione attraverso la trasformazione in prosciutti DOP) ▪ Insufficiente capacità di macellazione locale

Principali fabbisogni

- Incremento della biosicurezza: oltre ad essere un requisito essenziale per costruire la sicurezza alimentare della filiera, rappresenta un fattore strategico di grande rilievo
- Ottimizzazione della gestione dei reflui e degli scarti di lavorazione
- Valorizzazione delle produzioni suine regionali, attraverso il riferimento al rapporto con il territorio (allevamenti a ciclo completo, capacità di macellazione locale, tipicità e origine delle produzioni locali, sviluppo del canale breve e della trasformazione in azienda)
- Sviluppo delle possibilità di diversificazione
- Sostegno alle aziende nel continuo percorso di adeguamento alle normative ambientali e di benessere animale, che influiscono notevolmente sui costi
- Necessità di potenziare i servizi (di formazione e di assistenza tecnica) all'interno della filiera

AVICOLI

Scenario

Nella situazione attuale, la notevole turbolenza che ha attraversato il settore a causa del problema della "influenza aviaria" rende difficoltoso immaginare lucidamente uno scenario evolutivo. Si ritiene tuttavia che, stante la gravità e la ricorrenza delle crisi di mercato innescate da fattori igienico-sanitari, la biosicurezza e la garanzia di qualità igienico-sanitaria nei confronti dei consumatori siano le priorità assolute alle quali puntare. In tale direzione sono di notevole supporto le strutture e gli operatori della sanità pubblica, sia per quanto concerne l'emanazione di indicazioni tecniche di valore preventivo, sia per l'accorta gestione delle situazioni di crisi.

Una parte consistente della fase di allevamento – quella maggiormente integrata verticalmente con gli operatori a valle – dispone peraltro di autonomia strategica ridotta, ostacolando modificazioni strutturali della produzione locale. Viceversa nella parte di filiera più autonoma e “rurale”, legata ai circuiti locali di macellazione e commercializzazione, i margini per ottenere una correzione delle strategie sembrano essere maggiori.

Informazioni strutturali

Il comparto si struttura generalmente come filiera di tipo industriale, caratterizzata da una forte concentrazione e da una spiccata integrazione verticale. In tale contesto, la fase di allevamento, per quanto anch'essa relativamente concentrata, è sostanzialmente diretta dalle fasi a valle. Oggi, in particolare, la filiera sta uscendo da una significativa e preoccupante emergenza di mercato innescata dai timori di diffusione dell'influenza aviaria.

Gli allevamenti professionali presentano dimensioni medio-grandi e sono caratterizzati da un ciclo produttivo rapido e molto intensivo, soprattutto orientato al contenimento dei costi. L'impatto ambientale e le esternalità negative possono essere significative. In Piemonte sono attive 27.500 aziende con allevamenti avicoli, alle quali fanno riferimento quasi 14 milioni di capi. Tuttavia, considerando solo gli allevamenti con almeno 2.000 capi, questi rappresentano solamente l'1,3% delle unità aziendali ma dispongono del 96% dei capi.

I dati relativi alla consistenza del patrimonio avicolo in Piemonte sono estremamente variabili; secondo la fonte Asproavic, i capi avicoli in Piemonte sono circa 30 milioni.

Dal punto di vista territoriale, la distribuzione dell'avicoltura tra le province regionali mostra un peso predominante per la provincia di Cuneo, che ospita il 40% dei capi piemontesi, e di Torino, dove si colloca circa il 20% dei capi.

In termini di valore della produzione primaria (PPB), nel 2006 il comparto continua a risentire negativamente dall'effetto dell'influenza aviaria (-7,5% rispetto al 2005, che sta comunque divenendo più contenuto rispetto al 2005, che aveva registrato -22% rispetto al 2004. Nel 2006 il valore del pollame è stato di circa 97.000 milioni di euro; il valore delle produzioni di uova, sempre nel 2006, è stata stimata in 66 Meuro.

La fase di trasformazione delle carni avicole è dominata da un numero molto ristretto di grandi operatori di livello nazionale, che guidano il ciclo produttivo dell'intera filiera e sono extraregionali. Meno concentrata risulta la fase industriale del comparto delle uova, con maggiore spazio per le imprese che operano sui mercati locali.

La fase della macellazione è relativamente poco presente in Piemonte; infatti, il sistema è composto principalmente da imprese di tipo artigianale, operanti su scala locale. Anche la fase di trasformazione (lavorazione delle carni) risulta poco sviluppata, probabilmente in ragione dei legami tra gli allevamenti regionali e i grandi operatori extraregionali. Infatti, a livello locale non sono presenti grandi gruppi, e i più rilevanti presentano comunque dimensioni economiche modeste rispetto ai primi operatori nazionali. A livello territoriale, la maggiore concentrazione di impianti risulta nella provincia di Torino, seguita da quella di Cuneo. In regione, la cooperazione mostra una incidenza apprezzabile, ma in alcuni casi non si è rivelata un elemento di stabilità per il comparto, a causa di ricorrenti crisi fallimentari.

Matrice SWOT riassuntiva – Settore avicolo

Minacce	Opportunità	Punti di forza	Punti di debolezza
- Incremento dei costi di alimentazione legati ai prezzi dei cereali - Rischi di shock sanitari - Aumento dei costi legato ad inasprimento dei vincoli ambientali e relativi al benessere animale - Crescita della pressione competitiva e crisi degli allevamenti locali	- Tendenza di lungo periodo favorevoli alla crescita dei consumi di pollame e uova - Maggiore segmentazione del prodotto, crescita del mercato dei trasformati attenti alla tipicità	- Relativa efficienza della filiera (concentrazione, integrazione verticale) - Bacino di consumo metropolitano (uova fresche) - Servizi veterinari pubblici (prevenzione e gestione delle crisi sanitarie)	- Carni avicole: Piemonte è area relativamente marginale rispetto al baricentro nazionale della filiera - Carni avicole: dipendenza da operatori esterni, il valore aggiunto si crea altrove - Elevata sensibilità alla ciclicità del mercato - Problematiche ambientali e di benessere animale

Principali fabbisogni

- Prevenzione degli effetti negativi delle crisi di origine sanitaria e, di conseguenza, implementazione della biosicurezza
- Accrescimento della capacità degli operatori (formazione, consulenza, assistenza tecnica)
- Sviluppo di un sistema completo di tracciabilità
- Possibilità di sviluppare servizi logistici collettivi (ad esempio “servizio quotidiano”) per gli allevamenti indipendenti, per i quali i costi di trasporto e consegna incidono sensibilmente sui margini economici
- Aumento della soglia di attenzione e rispetto alle questioni dell’impatto ambientale e del benessere animale e adeguamento agli standard normativi
- Valorizzazione del prodotto locale, anche sul canale breve

SETTORI MINORI

Settore piante officinali

Il settore delle piante officinali è un settore produttivo poco presente in termini assoluti in Piemonte, tuttavia presenta marcate caratteristiche di tradizione, vocazione e qualità in alcune aree, come quelle montane, e sta riscuotendo negli ultimi anni un ritorno di interesse. Risulta, tuttavia, complesso fornire una stima reale del comparto, poiché le informazioni sul settore sono limitate.

Si considerano piante officinali e medicinali quelle specie che hanno impiego nei settori farmaceutico, erboristico, cosmetico, liquoristico, alimentare e delle bevande; in questa piccola filiera, il Piemonte è la principale regione italiana. La produzione è effettuata essenzialmente da produttori singoli, che svolgono spesso una prima lavorazione del prodotto. L’ISTAT stima la presenza in regione di circa 200 aziende con coltivazioni di piante aromatiche, medicinali, spezie e da condimento, con quasi 1.000 ettari di superficie. Le zone di maggiore concentrazione sono il Comune di Pancalieri (Torino) per la menta e le aree di media-alta valle (ad esempio Valle Varaita e Valle Stura in provincia di Cuneo); la coltivazione delle erbe officinali trova, infatti, nelle zone di media-alta valle le migliori condizioni per l'ottenimento di un prodotto di qualità elevata. Il prodotto di maggiore spicco a scala regionale è la menta, con quasi 330 ettari.

Secondo le informazioni recentemente raccolte dalla Regione Piemonte con un lavoro di survey su 140 aziende, la maggioranza degli operatori ha un’età inferiore a 50 anni, mentre è sensibilmente diffuso l’associazionismo (quasi la metà delle aziende). Oltre due terzi delle imprese è collocato in pianura e copre oltre l’85% della superficie totale officinale regionale. Quasi l’80% delle superfici officinali è coltivato secondo i canoni dell’agricoltura tradizionale; solo il 10% è soggetto sia ad una certificazione biologica sia ad una biodinamica. Il 72% della superficie ad officinali riceve materiale propagativo prodotto in azienda. In relazione ai canali di vendita, le aziende di trasformazione ed i grossisti si spartiscono il 70% del mercato. La maggior parte del prodotto viene commercializzato sotto forma di olio essenziale, ma in realtà il panorama si presenta variegato: sono infatti diverse le modalità di consegna del prodotto.

Le aziende di trasformazione delle erbe officinali che operano in Italia sono circa 350, delle quali circa un decimo è insediato in Piemonte.

Per l’olio essenziale di Menta Piperita è stato richiesto il riconoscimento come DOP. La menta piemontese ha un’ottima qualità (è spesso utilizzata per la correzione di prodotti di importazione), ma è caratterizzata da costi di produzione e prezzi nettamente superiori a quelli internazionali, elementi che rendono obbligata una strategia commerciale orientata ai segmenti alti del mercato.

La produzione nazionale di piante officinali e medicinali è in aumento negli ultimi anni; la domanda interna è in calo per quanto riguarda l’industria del vermouth e dei liquori, a causa del declino del consumo del prodotto finito, ed è poco dinamica nel segmento delle erboristerie e farmacie. Risulta invece in crescita la domanda dell’industria cosmetica ed alimentare, che utilizza anche il prodotto di importazione, di quotazioni inferiori.

Per quanto concerne il Piemonte, l’elevata vocazione produttiva, la qualità del prodotto e l’ampiezza della gamma hanno favorito un’ impostazione commerciale che ha privilegiato l’offerta diretta alle erboristerie, saltando per quanto possibile gli intermediari.

Gli orientamenti futuri ritenuti essenziali possono essere ricondotti a due punti:

- l'ampliamento della gamma, non solo intesa come numero di specie offerte ma anche attraverso l'innovazione di prodotto ottenuta tramite tecniche colturali e di lavorazione specifiche;
- il miglioramento della qualità del prodotto attraverso un generale adeguamento tecnico ed organizzativo di tutto il processo produttivo (dall'ottenimento del materiale di propagazione fino al confezionamento del prodotto finito), anche con l'introduzione di macchinari innovativi e più efficienti nelle diverse fasi di lavorazione.

Settore miele

A partire dalla seconda metà degli anni Settanta si è registrato un aumento dell'attività apistica, in concomitanza con il crescente interesse a livello comunitario e a seguito di un favorevole andamento del mercato del miele, principale prodotto dell'alveare, verso il quale i consumatori rivolgono una sempre crescente attenzione. L'apicoltura, inoltre, si caratterizza come attività agricola a ridotto impatto di capitali, sia finanziari sia fisici, cioè di terreni, in quanto qualsiasi area, anche fortemente marginale, può essere considerata idonea per l'allevamento delle api.

In Italia, la produzione totale di miele è di circa 14mila tonnellate. In Piemonte si contano circa 113.000 alveari (a fine anni novanta si stimavano 80.000 arnie), presenti in circa 3.000 aziende (erano 6.000 a fine anni Novanta), con una produzione annua di miele superiore alle 2.000 tonnellate, ed è in corso una valorizzazione dei mieli sulla base della loro origine flogistica (acacia, castagno, rododendro, tarassaco, ecc.). La dimensione professionale del settore è tuttavia stimata in poco meno di 600 aziende. La tendenza degli operatori sembra, quindi, andare verso un concentrazione: un incremento del numero di alveari per apicoltore con un rafforzamento della consistenza delle aziende medio-grandi, a fronte dell'abbandono dell'attività da parte di coloro che non dispongono di mezzi tecnici necessari, specie in termini sanitari e di difesa (come nel caso della Varroa). Tuttavia si mantiene elevata l'attenzione al ruolo del nomadismo come pratica essenziale dell'attività apistica produttiva: chi la esercita può posizionare i propri alveari in qualsiasi località del territorio regionale dandone comunicazione tempestiva agli uffici sanitari competenti per territorio. Negli ultimi anni, a partire dal 2000, le informazioni raccolte dall'ISTAT pongono in evidenza una marcata tendenza espansiva del settore in regione, sia in quantità, che sarebbero passate da qualche migliaia di tonnellate a superare la decina di migliaia, sia in valore: nel 2000 la stima della PPB era di 370.000 euro, mentre la stima per il 2005 sfiora i 2,3 Meuro.

La presenza dei produttori di miele in regione è relativamente diffusa, e si osserva una marcata tendenza all'associazionismo, specie in relazione alla diffusione di informazioni tecniche e consulenze; in Piemonte operano diversi soggetti collettivi a carattere di associazione: ASPROMIELE, Associazione Produttori Miele di Montagna della Provincia di Torino, Piemonte Miele, Associazione Apicoltori della Comunità' Montana Alto Verbano, Consociazione Apicoltori Provincia di Torino, AGRIPiEMONTE miele.

La Regione Piemonte ha predisposto a fine anni Novanta un programma regionale di interventi a favore del settore apistico ai sensi del regolamento (CE) n. 1221/97, a fianco di una specifica Legge regionale per la disciplina, la tutela e lo sviluppo dell'apicoltura in Piemonte.

Gli orientamenti futuri ritenuti essenziali al settore possono essere ricondotti ai seguenti punti:

- incrementare il livello professionale degli operatori della filiera;
- migliorare la competitività degli apicoltori attraverso la riduzione dei costi di produzione, l'aumento della produzione e il miglioramento qualitativo del prodotto;
- mantenimento dell'attenzione e del sostegno riservati alla difesa;
- tutelare, valorizzare e promuovere i prodotti dell'apicoltura piemontese.

Settore ovicaprino

L'insieme degli allevamenti ovicaprini in Piemonte, rappresenta una delle tradizioni consolidate sul territorio regionale, esprime connotati originari, usanze rurali, ma tuttavia mostra segni di difficoltà.

In Piemonte, secondo i dati regionali, sono allevati oltre 110.000 ovini, concentrati nelle province di Cuneo e Torino; principalmente si tratta di pecore e agnelle (83.000 unità). I capi caprini sono quasi 62.000, sempre concentrati nelle due province; anche in questo caso la maggioranza sono capi da riproduzione, vale a dire capre e caprette. Complessivamente sono attivi quasi 7.500 allevamenti. I capi macellati in regione sono circa 31.000.

Il settore dei piccoli ruminanti è sostanzialmente un settore stabile. Il numero dei capi è attestato ai dati del 2002 e la relativa tenuta del settore può essere ascritta sia allo sbocco commerciale dal consumo di carne

ovina da parte delle comunità islamiche sia alla valorizzazione di prodotti locali legati ai marchi DOP del formaggio, come il Murazzano. In genere la quota destinata all'autoconsumo è limitata a qualche punto percentuale. Inoltre, si deve ricordare anche la produzione di lana: le lane autoctone piemontesi tuttavia si contraddistinguono, in generale, per il diametro medio della fibra molto grossolano e con un alto coefficiente di variazione che rende difficile un loro impiego in manufatti tessili. D'altra parte in Piemonte le razze sono indirizzate alla produzione di carne e latte mentre la parte fibra, nel corso degli anni è diventata, per l'allevatore, sostanzialmente poco più di un onere.

Sono attivi in regione alcuni organismi di tutela e valorizzazione, come ASSONAPA, R.A.R.E. e l'ESCAROUN.

In Piemonte il numero degli stabilimenti industriali che operano nel settore della produzione e commercializzazione delle carni delle specie ovicaprine è limitato e segna anche alcune chiusure. Le strutture con bollo CEE, tutte nella provincia di Torino, sono quattro: 1 laboratorio di sezionamento e 3 depositi frigorifero non annesso a macello o a laboratorio. Gli impianti a limitata capacità produttiva sono più numerosi: 24 macelli (dei quali 15 in provincia di Cuneo), 2 macelli con laboratorio di sezionamento e 4 frigorifero non annesso.

Gli orientamenti futuri ritenuti essenziali al settore possono essere ricondotti ai seguenti punti:

- conservazione delle disponibilità zootecniche;
- promozione delle forme associative per la gestione dei servizi a favore di un incremento del livello professionale degli operatori della filiera;
- miglioramento della qualità dei prodotti di origine animale;
- introduzione di innovazioni di processo e di prodotto finalizzate alla valorizzazione delle produzioni;
- ricerca di sbocchi per le produzioni di lana, per trasformare quello che è attualmente un puro costo in un utile o quantomeno in una non perdita economica per l'allevatore.

Settore cunicolo

Allo stato attuale, in termini produttivi la coniglicoltura rappresenta il quarto settore della zootecnia italiana, con un volume di circa 100.000.000 capi/anno allevati in circa 8.000 aziende. Le aziende a carattere intensivo di una certa consistenza (400-1.000 fattrici) sono concentrate soprattutto nel Nord Italia (Piemonte, Lombardia, Emilia Romagna, Veneto e Friuli), mentre nel Centro-Sud predominano i piccoli allevamenti (<50 fattrici) anche se non mancano alcune strutture di dimensioni interessanti. Alla progressiva crescita dell'allevamento intensivo corrisponde la diminuzione dell'allevamento cunicolo rurale che continua a rappresentare, però, una parte non marginale di tale settore zootecnico. In Piemonte viene allevato un coniglio che mediamente raggiunge i 2,7-2,8 kg di peso vivo in 70-80 giorni. L'allevamento cunicolo in Piemonte è rappresentato da oltre 900 allevamenti, anche se quelli rilevanti sono poco meno di 500, con circa 840.000 capi. Analogamente alle altre filiere zootecniche piemontesi, l'allevamento cunicolo presenta una marcata concentrazione territoriale: quasi il 70% del patrimonio è nella provincia di Cuneo, dove è presente soprattutto nelle valli alpine.

Relativamente alla fase di trasformazione, in Piemonte operano complessivamente 27 impianti di macellazione di conigli. La componente locale della fase di trasformazione si basa infatti su piccoli e medi macelli che lavorano i capi acquistati, mentre un'altra parte di animali prodotta in Piemonte è trattata da operatori di altre regioni. Nel settore opera una associazione di produttori, la AgriPiemonte Avicunicoli. L'Asproavic ha intrapreso con la Regione Piemonte un progetto di autocontrollo volontario per arrivare a garantire al consumatore una carne controllata; le aziende aderenti a questo progetto sono riconoscibili con marchi commerciali.

Il comparto cunicolo presenta alcune problematiche e punti di debolezza di carattere generale, anche per le ridotte dimensioni del settore e per un mercato caratterizzato da una marcata ciclicità. Le modalità di allevamento rendono inoltre particolarmente critici gli aspetti legati alla salute e al benessere degli animali, alla qualità igienico-sanitaria del prodotto finale ed alle esternalità ambientali negative.

Tra gli aspetti positivi di carattere generale, si evidenziano le prospettive di moderata crescita della domanda di carni alternative e, tra queste, delle lavorazioni di seconda, terza e quarta gamma (precotti), nonché la disponibilità di un ampio bacino urbano da servire e la possibilità di beneficiare dell'immagine di qualità di cui generalmente godono i prodotti alimentari della regione.

Gli orientamenti futuri ritenuti essenziali al settore possono essere ricondotti ai seguenti punti:

- tipicizzare e stabilizzare le produzioni avicunicole regionali;
- controllare le implicazioni ambientali e le problematiche sanitarie.

Settore olio d'oliva

L'olivo non è tradizionalmente presente in regione, salvo casi sporadici; in ragione di ciò, le informazioni disponibili sono molto carenti.

Secondo l'Istat le aziende piemontesi con olivi sono poco più di cento, con una superficie totale di meno di 50 ettari, destinati alla produzione di olive da olio e distribuiti principalmente tra le province di Torino, Alessandria, Asti e Cuneo.

Nel 2003 si è ufficialmente costituita l'Associazione Piemontese Olivicoltori. Gli orientamenti futuri ritenuti essenziali al settore possono essere ricondotti ai seguenti punti:

- tipicizzazione, valorizzazione, promozione e diffusione dell'olivicoltura nelle aree vocate del territorio del Piemonte;
- tutela della qualità, della produzione e collocazione del prodotto, in armonia con gli indirizzi della politica agricola comunitaria e con la programmazione nazionale e regionale;
- diffusione di *cultivar* idonee per i nuovi impianti;
- assistenza tecnica ai coltivatori nelle attività di coltivazione e di produzione di olio.

TAVOLI DI FILIERA: CONSIDERAZIONI GENERALI

In aggiunta alle considerazioni relative alle singole filiere, dalla **consultazione dei Tavoli di filiera** è stato possibile desumere delle considerazioni di carattere trasversale, di seguito descritte, utili a definire lo scenario futuro verso il quale si muove il sistema agroindustriale del Piemonte.

• Le grandi minacce da evitare

Il rischio subfornitura, cioè lo scenario della crescente perdita di autonomia delle filiere agroalimentari locali che, a causa della loro frammentazione e scarsa organizzazione, diventano di fatto subfornitrici di operatori organizzati di altre regioni: è quanto già avviene per avicoli, suini, in parte nel riso e nel latte. In un futuro che sembra premiare i sistemi agroalimentari che sviluppano integrazione di filiera, tale fenomeno si potrebbe ulteriormente estendere. Questo scenario comporta perdita di autonomia strategica e sempre minori quote di valore aggiunto trattenute sul territorio, dove peraltro rimangono le esternalità negative.

Il rischio ambiente e salubrità: importanti aree agricole del Piemonte devono affrontare definitivamente le problematiche relative agli standard ambientali europei, mentre porzioni non trascurabili di alcune filiere (ad esempio cereali) sono affette da gravi problemi di qualità del prodotto, che diventa insalubre (micotossine). Anche le filiere zootecniche sono continuamente minacciate dal possibile insorgere di shock sanitari, veri o presunti che siano. Solamente un'azione preventiva può permettere di contenere i danni che si verificano in tali situazioni. Peraltro, se la strategia ideale – come più avanti descritto – deve far riferimento sul trinomio origine-salubrità-garanzia, il Piemonte non può correre il rischio che situazioni anomale possano dequalificare le proprie produzioni.

Il rischio aree svantaggiate: le difficoltà che affliggono le fasce marginali delle aree collinari e montane del Piemonte sono note. Il corretto svolgimento delle tradizionali attività rurali, a cominciare dalla silvicoltura e dalla zootecnia a carattere pastorale, costituisce un irrinunciabile contributo allo sviluppo socioeconomico ed alla gestione ambientale di tali territori. L'attività dei Tavoli ha dedicato da subito uno spazio specifico alle filiere forestali. Il tema delle microfiliere agroalimentari, che operano prevalentemente nelle aree svantaggiate, è stato inizialmente trascurato, ma successivamente è apparso come un argomento cruciale, la cui ricaduta va ben oltre l'approccio di filiera, per investire la questione del presidio dei territori fragili della nostra regione. Il futuro PSR potrebbe mettere a disposizione un insieme di strumenti in grado di contribuire ad arginare il declino dell'agricoltura di tali aree.

• Le grandi opportunità da cogliere

A parte alcune situazioni puntuali di rischio, secondo i partecipanti ai Tavoli, le produzioni agricole ed agroalimentari piemontesi sono di buona qualità merceologica ed affidabili sotto il profilo igienico-sanitario. Inoltre, i sistemi di controllo pubblico sono ritenuti efficaci e il quadro legislativo adeguatamente severo.

Tuttavia, tali caratteristiche di base non sono sufficientemente valorizzate sotto il profilo commerciale; molti prodotti pur validi sono di fatto trattati dal mercato alla pari delle *commodities* di importazione, rispetto alle quali presentano costi di produzione ben più alti.

Pertanto, il mercato sembra premiare i prodotti che incorporano tipicità, sicurezza e garanzia di qualità, riconoscendo ad essi un prezzo superiore. Infine, si deve tenere conto che la grande distribuzione dominerà sempre più il ciclo produzione-consumo e già attualmente il possesso di determinati requisiti è una condizione indispensabile per entrare in tale canale in modo non troppo penalizzante.

Il riposizionamento competitivo, basato innanzi tutto sulla qualificazione e segmentazione dell'offerta, è l'alternativa a questo stato di cose e pertanto rappresenta la prima opportunità strategica da sviluppare. Attualmente, questo processo è ostacolato essenzialmente da tre fattori:

- la scarsa concentrazione dell'offerta, che rende difficile la segmentazione del prodotto e indebolisce la forza contrattuale della fase agricola e agroindustriale, rispetto ai giganti della distribuzione;
- lo scarso contenuto di “servizio” dei prodotti, intendendo quel pacchetto formato da norme produttive codificate (disciplinari), certificazione e tracciabilità, che rende il prodotto “diverso” rispetto agli altri, ossia riconoscibile e corredato di adeguate garanzie su origine, processo produttivo e controlli.
- la modesta integrazione della filiera, che ostacola lo sviluppo dei progetti innovativi tra i vari anelli della filiera stessa, come quelli del punto precedente, che stanno all'origine della moderna competitività.

La seconda opportunità è che a tale riposizionamento si affianchi lo sviluppo della multifunzionalità, qui intesa come erogazione di prestazioni ambientali (riduzione degli impatti, azioni positive verso l'ambiente, la biodiversità, il clima, il suolo, le acque, il paesaggio, il presidio antropico). Tutto ciò per intercettare le misure previste dall'UE e generare una competitività basata anche su elementi di sostenibilità, utili alla collettività ma anche favorevoli a sviluppare una immagine positiva dei prodotti del nostro territorio.

Questo approccio si cala perfettamente sulle caratteristiche delle aziende agricole che operano nelle nostre aree svantaggiate, ma è anche interessante per le aziende che operano nelle filiere agroindustriali più strutturate, che devono fare i conti con la condizionalità ambientale, il risparmio energetico, le opportunità di diversificare il proprio prodotto ricorrendo a tecniche “pulite”. In proposito si ricorda che il nuovo PSR potrà attivare un set di misure “ambientali” più ampio del precedente, che riguardano non solo il cosiddetto agroambiente già presente (e molto rilevante) nel PSR 2000-2006, ma anche il benessere animale e la forestazione.

APPROFONDIMENTO: STIMA DEI FABBISOGNI DI INTERVENTO A SOSTEGNO DELL'APPLICAZIONE DEL PIANO D'AZIONE DELLA REGIONE PIEMONTE IN MATERIA DI NITRATI DI ORIGINE AGRICOLA E USO AGRONOMICO DEGLI EFFLUENTI ZOOTECCNICI.

La revisione delle zone designate come vulnerabili da nitrati (ZVN) e l'adeguamento del piano d'azione relativo alle nuove zone e a quelle già designate, determina rilevanti esigenze di intervento a riguardo dei seguenti aspetti:

1. l'informazione e l'adeguamento alle norme per le aziende ricadenti nelle nuove zone designate;
2. l'informazione e l'adeguamento alle nuove norme per le aziende già comprese nelle zone in precedenza designate come vulnerabili da nitrati;
3. l'informazione e l'adeguamento alle nuove norme in materia di uso agronomico degli effluenti zootecnici, per le aziende ricadenti in zone non designate come vulnerabili da nitrati.

Si può quindi stimare che l'insieme delle aziende zootecniche della regione saranno interessate da tali importanti modificazioni a livello normativo; l'impatto di tali norme sull'economia aziendale sarà molto differenziato in funzione delle esigenze di adeguamento delle aziende stesse. Le nuove norme avranno inoltre ripercussioni anche sulle aziende agricole non zootecniche, con riferimento particolare ai nuovi adempimenti amministrativi (registrazioni, ecc.) ed al contenimento dell'apporto fertilizzante.

L'aggiornamento normativo del piano d'azione regionale e la designazione delle nuove zone necessiterà quindi delle seguenti azioni di supporto da parte della Regione Piemonte e delle Province:

- informazione generale attraverso azioni a carattere divulgativo e formativo;

- informazione puntuale alle singole aziende agricole e zootecniche tramite l'adeguamento degli strumenti informativi per la gestione dei procedimenti amministrativi obbligatori e la valutazione delle esigenze di adeguamento a livello di singola azienda;
- la stima delle esigenze di adeguamento con riferimento a situazioni sovra-aziendali;
- la realizzazione di azioni di adeguamento con riferimento alle seguenti tipologie di intervento:
 - o adeguamento delle strutture aziendali ed interaziendali:
 - disponibilità di strutture di stoccaggio degli effluenti zootecnici;
 - introduzione di strutture di trattamento degli effluenti zootecnici finalizzate alla riduzione del carico zootecnico azotato ed alla valorizzazione agronomica degli effluenti zootecnici;
 - o adeguamento gestionale ed organizzativo a livello di singola azienda:
 - adeguamento relativo alla gestione dei fertilizzanti e degli effluenti zootecnici;
 - ampliamento delle superfici interessate dall'utilizzo agronomico degli effluenti zootecnici in sostituzione dei fertilizzanti di sintesi.

La valutazione del fabbisogno finanziario per l'attuazione delle azioni in precedenza citate risulta particolarmente complessa in quanto attiene ad informazioni che potranno essere raccolte solo tramite una specifica azione di indagine, così come già realizzato con le procedure di attuazione del regolamento regionale n. 9/R negli anni tra il 2002 ed il 2005; è questo il caso ad esempio del fabbisogno di adeguamento delle strutture di stoccaggio, il cui dato non è ad oggi disponibile. Proprio sulla base dell'esperienza realizzata nel corso della prima fase di applicazione della direttiva nitrati in Piemonte, si è potuta verificare l'importanza degli strumenti informativi a supporto delle decisioni aziendali e della Pubblica Amministrazione; nel corso del 2008 tutte le aziende zootecniche piemontesi saranno probabilmente tenute alla presentazione di comunicazioni e, quelle di maggiori dimensioni, alla presentazione di piani di utilizzazione agronomica degli effluenti zootecnici; congiuntamente a tali comunicazioni le aziende dovranno redigere dei piani di adeguamento ai nuovi limiti normativi; la redazione e trasmissione di tali informazioni richiederà un ampio coinvolgimento degli imprenditori agricoli oltre che dei tecnici a loro supporto, pertanto è necessario prevedere forme di sostegno a tale importante fase del processo di applicazione del piano d'azione regionale.

Anche in assenza di tali informazioni, si possono effettuare alcune stime riguardanti aspetti specifici dell'adeguamento, così come di seguito riportati.

A riguardo dell'adeguamento del carico zootecnico, in conseguenza dei nuovi limiti di apporto azotato (170 kg di azoto per ettaro per ZVN e 340 per altre zone), è stato stimato, sulla base dei dati disponibili tramite l'anagrafe delle aziende agricole, in oltre 20.000 ettari per anno il fabbisogno teorico di terreni aggiuntivi per le nuove designazioni.

Tabella 3.1.2 - 15 Impatto delle nuove designazioni di zone vulnerabili da nitrati (ZVN) e nuovo piano d'azione - superficie aggiuntiva necessaria al fine di rispettare il nuovo vincolo di 170 kg di azoto per ettaro (ha).

Specie prevalente a livello aziendale	ZVN 2003	Nuove ZVN	Tutte le ZVN
bovini da carne	2.115	3.589	5.704
bovini da latte	2.824	5.963	8.787
suini	3.430	9.298	12.728
avicoli	1.095	766	1.861
conigli	18	979	997
altre specie	1	0	1
Totale complessivo	9.483	20.594	30.077

Fonte: Elaborazione su dati dell'anagrafe unica delle aziende agricole del Piemonte

La situazione sopra descritta potrebbe determinare pesanti ripercussioni economiche sulle aziende, ed in particolare su quelle zootecniche. È quindi necessario migliorare la gestione degli effluenti azotati sul territorio regionale allo scopo di renderli sostituibili all'apporto fertilizzante di sintesi oggi prioritariamente utilizzato dalle aziende non zootecniche. Il principale strumento di intervento e riequilibrio sarà quindi rappresentato da interventi volti ad aumentare la domanda di fertilizzanti organici, anche di origine zootecnica. L'azione della Pubblica Amministrazione sarà quindi finalizzata ad imporre il rispetto dei nuovi limiti di carico zootecnico e, nel contempo, a promuovere un riequilibrio territoriale "spontaneo" nella gestione dei fertilizzanti.

Un secondo strumento di intervento, in parte complementare a quello sopra descritto, riguarderà l'introduzione di trattamenti volti a valorizzare l'utilizzo agronomico degli effluenti zootecnici e, in casi di maggior impatto puntuale, a depurare gli stessi del contenuto in nutrienti azotati; tale adeguamento potrebbe realizzarsi attraverso investimenti presso le singole aziende o tramite forme consortili che coinvolgano più aziende; in relazione ai cospicui investimenti necessari, queste forme di trattamento possono essere rese economicamente sostenibili se finalizzate anche al recupero di energia prodotta tramite combustione o trattamento anaerobico da biogas.

In termini finanziari la principale voce di spesa per l'adeguamento delle aziende zootecniche sarà costituita dall'ampliamento e dalla realizzazione di nuove strutture di stoccaggio per gli effluenti zootecnici; tale adeguamento interessa, anche se con diversi limiti minimi, tutto il territorio regionale, in quanto le nuove norme in materia di uso agronomico stabiliranno minimi di stoccaggio per tutte le aziende zootecniche e per tutte le tipologie di effluente zootecnico (sia liquami che letami).

Nel periodo 2002-2007, la Regione Piemonte ha adottato un piano di adeguamento strutturale delle aziende zootecniche ricadenti in zone vulnerabili da nitrati; tale piano, ha coinvolto oltre 400 aziende, di queste 319 hanno realizzato adeguamenti strutturali relativi alle norme in materia di nitrati di origine agricola, con riferimento particolare all'ampliamento delle strutture di stoccaggio. L'intervento ha riguardato per circa la metà le aziende ricadenti in zone vulnerabili da nitrati (163 aziende).

Sulla base di alcune elaborazioni dei dati disponibili all'anagrafe unica delle aziende agricole si è potuto stimare come le nuove zone vulnerabili da nitrati potranno interessare un quantitativo di capi zootecnici nettamente superiore a quello allevato in zone già designate nel 2003.

Tabella 3.1.2 - 16 Prime stime dell'impatto delle nuove designazioni di zone vulnerabili da nitrati

Specie prevalente a livello aziendale	Capi zootecnici allevati nelle diverse zone della pianura piemontese, con riferimento alla vulnerabilità da nitrati di origine agricola (t di peso vivo)	
	aree già designate come vulnerabili dal regolamento n. 9/R	aree di nuova designazione
bovini da carne	17.399	19.076
bovini e bufalini da latte	31.790	32.874
suini	8.961	21.139
avicoli	1.217	838
conigli	53	1.215
altre specie	310	382
Totale complessivo	59.730	75.523

Fonte: Elaborazione su dati dell'anagrafe unica delle aziende agricole del Piemonte.

In considerazione del fatto che le nuove norme interesseranno comunque anche aziende esterne alle ZVN, si può stimare che le necessità di investimento dovranno almeno raddoppiare rispetto a quanto già stanziato nel piano di adeguamento in precedenza citato, a cui si aggiungerebbe anche l'incremento di quella prevista per le strutture di trattamento degli effluenti zootecnici la cui introduzione dovrebbe essere in molti casi resa obbligatoria al fine di rispettare i nuovi limiti di apporto azotato.

APPROFONDIMENTO: LA RIFORMA DEL PRIMO PILASTRO DELLA PAC E I SUOI POSSIBILI EFFETTI

Considerazioni generali

Nell'ambito della riforma del primo pilastro della PAC, presentata nel 2003 ed avviata a partire dal 2005, si evidenzia in primo luogo l'introduzione del disaccoppiamento degli aiuti. L'agricoltore otterrà i sussidi sulla base di diritti storici maturati negli anni passati, in modo svincolato dalle produzioni effettivamente realizzate.

Questo principio libera l'agricoltore dalle rigidità passate nelle scelte colturali e rende teoricamente possibile un processo di riconversione produttiva e di maggiore apertura al mercato da parte delle imprese. La riforma comporta anche, in parte, il venir meno della funzione di programmazione e controllo prima garantito dalla

PAC e, di conseguenza, i prezzi di mercato e le rese produttive diverranno ancora più decisivi nella determinazione delle scelte degli imprenditori.

Gli altri principi essenziali sono quelli della condizionalità, che rispetto al passato pone restrizioni più ampie e severe, e della modulazione, ovvero del trasferimento di risorse dal primo al secondo pilastro della PAC.

La PAC riformata porta con sé alcune probabili criticità. Il sostegno disaccoppiato, calcolato sulla base dei pagamenti percepiti nel periodo di riferimento (2000-2002), costituisce di fatto una cristallizzazione, anche per il futuro, della distribuzione del sostegno del passato, che tende a premiare di più le aziende agricole più grandi, prevalentemente produttrici di *commodities* e collocate in pianura, e meno le imprese ed i prodotti relativi a territori più svantaggiati, spesso sede di economie rurali diversificate e, per molti aspetti, adatte alle produzioni di qualità. In questo caso il PSR, attraverso misure quali ad esempio l'indennità compensativa, oppure attraverso priorità territoriali nelle misure, può compensare in parte questo divario.

Il sostegno disaccoppiato basato sul pregresso, inoltre, rappresenta di fatto una barriera all'ingresso di nuovi imprenditori, mentre può contribuire a conservare in attività imprese poco efficienti, indebolendo l'offerta nel mercato fondiario e degli affitti di terre. Per tale ragione il PSR 2007-2013 dovrà prestare attenzione al tema del ricambio generazionale e a quello della qualità, anche al fine di limitare i rischi di abbandono delle attività agricole e il venir meno di materie prime pregiate.

Inoltre, è necessario che il PSR tenga conto dell'implementazione nazionale dell'art. 69 del regolamento (CE) n. 1782/2003 (attuazione facoltativa per tipi specifici di agricoltura e per la produzione di qualità).

La stima degli effetti nazionali

L'Ismea ha recentemente presentato una ricerca¹ che stima il futuro andamento del settore agricolo e dell'industria alimentare sino al 2015 a livello nazionale. Lo studio tiene conto degli effetti possibili della riforma della PAC. In estrema sintesi, l'Ismea prevede che la Riforma potrà avere un impatto rilevante sulle scelte produttive degli agricoltori ma a livello aggregato gli effetti sui principali indicatori dovrebbero essere modesti. La produzione agricola reale risulta stabile, al di là delle ampie oscillazioni congiunturali tipiche del settore, con una tenuta del valore aggiunto reale ed una lieve compressione dello stesso indicatore in termini nominali (-2%). Questo calo, tuttavia, sarà più che compensato, dal pagamento unico aziendale per cui il reddito disponibile delle famiglie agricole mostra una crescita annua di quasi l'1% al netto dell'inflazione (+11,6% in totale al 2015). I prezzi dei prodotti agricoli ed alimentari tenderanno a ridursi in termini reali.

Per quanto concerne gli effetti settoriali, lo studio Ismea prevede che la riforma porterà ad una minore incidenza sul valore aggiunto totale da parte delle colture industriali e dei cereali per l'alimentazione umana (a parte il riso); viceversa gli allevamenti da carne e da latte, unitamente alle colture foraggere, aumenteranno il loro peso.

Le performance delle colture mediterranee saranno invece influenzate soltanto dalle determinanti competitive interne ed esterne (prezzi, concorrenza, equilibrio domanda-offerta) data la loro sostanziale estraneità al processo di riforma.

Nell'industria alimentare, nello stesso periodo, si stima una crescita del valore aggiunto reale contenuta (+0,6% annuo e +7% al 2015) a fronte di una crescita del PIL nazionale ad un tasso medio annuo del 1,4%, trainata essenzialmente dai servizi.

La stima degli effetti a livello regionale

La Regione Piemonte ha recentemente incaricato l'INEA (Istituto Nazionale di Economia Agraria) di svolgere una ricerca specifica in merito agli effetti dell'applicazione della riforma Fischler in Piemonte, con particolare attenzione agli effetti derivanti dall'introduzione del premio unico aziendale.

Le analisi di impatto sull'allocazione delle superfici colturali e sul reddito degli agricoltori è stata effettuata utilizzando un modello matematico basato sulla metodologia della programmazione matematica positiva (PMP) e costruito impiegando le informazioni derivanti fondamentalmente dalla banca dati dell'Agenzia per

¹ Ismea, Scenari futuri per l'agroalimentare – Proiezioni macroeconomiche al 2015 – Rapporto Ismea-Federalimentare 2005.

le Erogazioni in Agricoltura (AGEA) e dall'archivio della Rete di Informazione sulla Contabilità delle Aziende agricole (RICA) relativo all'Italia.

Gli scenari individuati, e posti a confronto con una *baseline* di riferimento, sono stati raggruppati in due schemi principali: nel primo gruppo si procede a disaccoppiare completamente i pagamenti diretti ai seminativi, mentre nel secondo tali aiuti sono mantenuti accoppiati per il 25%. In questa sede si farà riferimento principalmente agli esiti relativi al primo gruppo di simulazioni.

Da un primo esame degli effetti dei diversi scenari sull'organizzazione produttiva dell'agricoltura piemontese, rispetto alla situazione al 2003 (*baseline*), si rileva che il regime di disaccoppiamento totale provoca, da una parte, una riduzione contenuta della superficie investita a cereali (-5%) e oleaginose (-3,6%), una relativa invarianza di quella relativa alle colture proteiche e, dall'altra, un aumento delle foraggere (+2%) e delle altre colture (+2,2%); inoltre, data la struttura produttiva e le caratteristiche strutturali delle aziende piemontesi, il fenomeno dell'abbandono sembra non essere particolarmente rilevante. Più nel dettaglio, si rileva quindi un impulso verso l'estensivizzazione produttiva, una sostituzione dalla coltivazione di colture dell'aggregato Cop verso le foraggere avvicendate e colture considerate più redditizie quali riso ed ortive. Per la prima coltura, lo spostamento è spiegato anche per la presenza di un aiuto specifico parzialmente accoppiato. Ovviamente, le effettive variazioni di superficie sono comunque soggette ai limiti definiti per la loro coltivazione (quote e superfici massime garantite) e alle eventuali penalizzazioni in seguito ad un loro superamento.

Per ciò che riguarda le attività zootecniche, l'incremento della disponibilità di foraggere, che consegue all'incremento nelle superfici investite, implica che anche a livello aziendale vi sia un passaggio verso attività di allevamento, e un conseguente incremento delle consistenze animali, in particolare di vacche da latte e di bovini da carne. L'espansione del numero di vacche da latte porta con sé il rischio di superamento delle quote di produzione, in un contesto regionale in cui tale superamento avviene più o meno regolarmente, e quindi potrebbe rivelarsi una scelta non praticabile. Per quanto concerne la maggiore convenienza a procedere all'incremento del numero di vitelli da ingrasso tramite l'acquisto all'esterno, rispetto alla linea vacca-vitello, solo nel caso di accoppiamento parziale del premio alla vacca nutrice l'agricoltore sembra trovare più conveniente mantenere la seconda impostazione. Tenendo conto dell'importanza che riveste per la filiera carne la presenza *in loco* di linee di produzione complete e l'opportunità di assicurare il mantenimento di allevamenti di razze pregiate in aree marginali, lo scenario che prevede l'accoppiamento del 100% del premio alla vacca nutrice sembra essere quello in cui la zootecnia di qualità è maggiormente salvaguardata.

Per quel che attiene i risultati per le altre categorie animali, rispetto al livello di *baseline* le consistenze caprine segnano una consistente diminuzione in tutti gli scenari. Questo spostamento evidenzia la minore convenienza relativa di questa categoria rispetto alle altre, e, in particolare, agli allevamenti di bovini da carne.

Secondo lo studio, la riforma determinerebbe a livello regionale un incremento dei redditi lordi aziendali (del +11,2%) analogo in tutti gli scenari, come conseguenza di una sostanziale invarianza della produzione lorda vendibile, dell'aumento degli aiuti diretti nei settori lattiero-caseario e del riso e dell'invariabilità dei costi di produzione. Per questi ultimi due comparti, infatti, la riforma prevede l'introduzione di aiuti diretti, che compensano in parte la riduzione dei rispettivi prezzi di intervento; il valore di questi e degli altri aiuti diretti è compreso tra i ricavi aziendali, al netto di quelli drenati dalla modulazione. Nel complesso, questi risultati sono congruenti con quelli della ricerca svolta dall'Ismea.

Esaminando l'evoluzione dei risultati economici relativamente alle coltivazioni e alle attività zootecniche, la situazione appare alquanto diversa. Per le prime, i margini lordi rimangono praticamente invariati in tutti gli scenari per effetto di una lieve contrazione dei ricavi aziendali e dei costi. Anche nel caso delle attività zootecniche i margini lordi rimangono praticamente invariati in tutti gli scenari; tuttavia, in questo caso tale risultato si deve a incrementi sia nei ricavi che, in misura maggiore, nei costi. L'incremento di lieve crescita dei costi è spiegato soprattutto dall'aumento della superficie a foraggere e dall'incremento delle consistenze di alcune categorie bovine.

**INDICATORI COMUNI INIZIALI DI OBIETTIVO SECONDO IL QCMV RELATIVI AL RENDIMENTO DEL
SETTORE AGRICOLO, FORESTALE E ALIMENTARE**

Indicatore	Modalità di misura	Anno	Unità di misura	Piemonte	Italia	EU25
4 - Formazione e istruzione nel settore agricolo	% di agricoltori con formazione di base e avanzata in agricoltura	2000	%	9,5	8,0	17,0
5 - Struttura per età nel settore agricolo	Rapporto tra agricoltori con età inferiore a 35 anni e agricoltori con età di 55 anni e oltre	2003	%	10	6,0	18,0
6 - Produttività del lavoro nel settore agricolo	VA lordo (in euro)/per Unità di lavoro (EU-25=100)	media 2002-2004	numero indice	120,4	148,0	100,0
Seminativi	VA lordo (in euro)/per Unità di lavoro	2004	euro	14.871	-	-
Orticoltura				13.501	-	-
Culture permanenti				12.172	-	-
Allevamenti erbivori				17.778	-	-
Allevamenti granivori				43.755	-	-
7 - Formazione di capitale fisso lordo nel settore agricolo	Formazione di capitale fisso lordo nel settore agricolo	2003	Milioni di euro	1.117	10.037	44.012
8 - Sviluppo occupazionale del settore primario	Occupazione del settore primario	2002	Migliaia occupati	59,5	1.077	9.757
			%	3,1	4,5	4,9
9 - Sviluppo economico del settore primario	VA lordo nel settore primario	2002	Milioni di euro	1.926	25.364	184.681
	% del valore aggiunto primario sul totale		%	1,9	2,8	2,3
10 - Produttività del lavoro nell'industria alimentare	VA lordo per occupato	2003	Migliaia di euro	32,4	52,6	50,5
11 - Formazione di capitale fisso lordo dell'industria alimentare	Formazione di capitale fisso lordo dell'industria alimentare	2003	Milioni di euro	689	6.262	-
12 - Sviluppo occupazionale nell'industria alimentare	Occupazione nell'industria alimentare	2003	Migliaia di occupati	42,4	504,0	4.559
13 - Sviluppo economico dell'industria alimentare	VA lordo nell'industria alimentare	2003	Milioni di euro	2.896	26.518	206.372
14 - Produttività del lavoro nella selvicoltura	VA lordo per occupato	2002	Migliaia di euro	-	7,0	
15 - Formazione di capitale fisso lordo nella selvicoltura	Formazione di capitale fisso lordo nella selvicoltura	2002	Milioni di euro	-	127,0	

Fonte: PSN e Istat (dati Piemonte)

3.1.3 Gestione dell'ambiente e del territorio

3.1.3.1 Svantaggi di cui soffrono le aziende agricole nelle zone minacciate di abbandono e di marginalizzazione

Premesso che il termine “abbandono” indica la sospensione per lungo tempo o definitiva dell'attività agricola, con la conseguente perdita del presidio antropico e della manutenzione del territorio, se non espressamente sostenuto, e che il termine “marginalizzazione” indica il processo per cui i prezzi di mercato dei beni prodotti non sono più remunerativi rispetto ai costi (questi ultimi non comprimibili a causa delle limitazioni ambientali, sociali e logistiche che comporta operare in zone appunto svantaggiate), occorre osservare che in genere la seconda condizione (marginalizzazione) è quella che nel tempo porta alla prima.

Così stando le cose, è evidente che proprio dal termine “svantaggio” si debba trarre l'indicazione di quali aree si tratti: per il Piemonte, sono le aree svantaggiate (*Less Favourite Areas*, LFA) di cui all'art. 36, lett. a), punto i) del regolamento (CE) n. 1698/2005, cui è rivolta la misura dell'indennità compensativa (appunto concepita per compensare lo svantaggio). Queste zone in Piemonte sono localizzate nell'intero territorio delle zone altimetriche Istat di montagna e in parte di quelle di collina.

Esistono inoltre aree, normalmente al di fuori delle LFA e localizzate prevalentemente in pianura, nelle quali avviene l'abbandono dell'attività agricola a causa di fattori espulsivi legati all'espansione urbana e alla diffusione di inquinanti che possono rendere impossibile la produzione di beni alimentari.

Nelle LFA, gli svantaggi sono riconducibili essenzialmente al fatto che in esse la produttività agricola è minore rispetto agli altri territori a causa dei fattori ambientali in primo luogo, ma anche sociali e logistici (legati alla debolezza del territorio nel suo complesso).

Gli elementi di svantaggio relativamente all'agricoltura derivano dalla declività e dalle condizioni pedoclimatiche che limitano la produttività agricola e riducono la gamma di coltivazioni e allevamenti tecnicamente ed economicamente possibili.

La declività comporta in primo luogo difficoltà di meccanizzazione, quindi ostacola l'introduzione di una parte importante delle tecniche che permettono di incrementare la produttività, ridurre i costi, agevolare il lavoro. Inoltre essa rende più difficile la gestione dell'acqua e comporta i problemi legati all'erosione.

La conformazione fisica del territorio montano e collinare, nel suo complesso, ostacola la formazione di una maglia poderale adeguata. Inoltre aumenta il lavoro necessario e i costi legati alla creazione e manutenzione della rete delle infrastrutture rurali (irrigazione, viabilità, elettrificazione, ecc.).

I suoli delle LFA appartengono in genere a categorie con capacità d'uso limitata e, normalmente, presentano condizioni di fertilità non ottimale, contribuendo a ridurre la produttività delle coltivazioni e la gamma di possibilità nella scelta delle stesse.

Il clima nelle LFA in Piemonte è generalmente di tipo alpino, pertanto anch'esso comporta limitazioni all'attività vegetativa e alla scelta di specie e *cultivar* utilizzabili (quelle più rustiche, idonee all'ambiente, generalmente sono meno produttive di quelle utilizzabili nelle aree non svantaggiate).

La figura 1 mostra la ripartizione del territorio piemontese nelle zone altimetriche di montagna, collina e pianura (con granularità fino al livello di foglio di mappa catastale). I territori ricadenti nella zona altimetrica di montagna coincidono con le zone svantaggiate di montagna (LFA) di cui all'articolo 18 del regolamento (CE) n. 1257/1999, sulle quali trova applicazione l'articolo 36, lett. a), punto i) del regolamento (CE) n. 1698/2005. Il raffronto con la carta delle tipologie areali del PSN (e adottate nel presente PSR) evidenzia l'elevatissimo grado di sovrapposizione delle LFA con le aree rurali con problemi complessivi di sviluppo e – in misura minore – con le aree rurali intermedie.

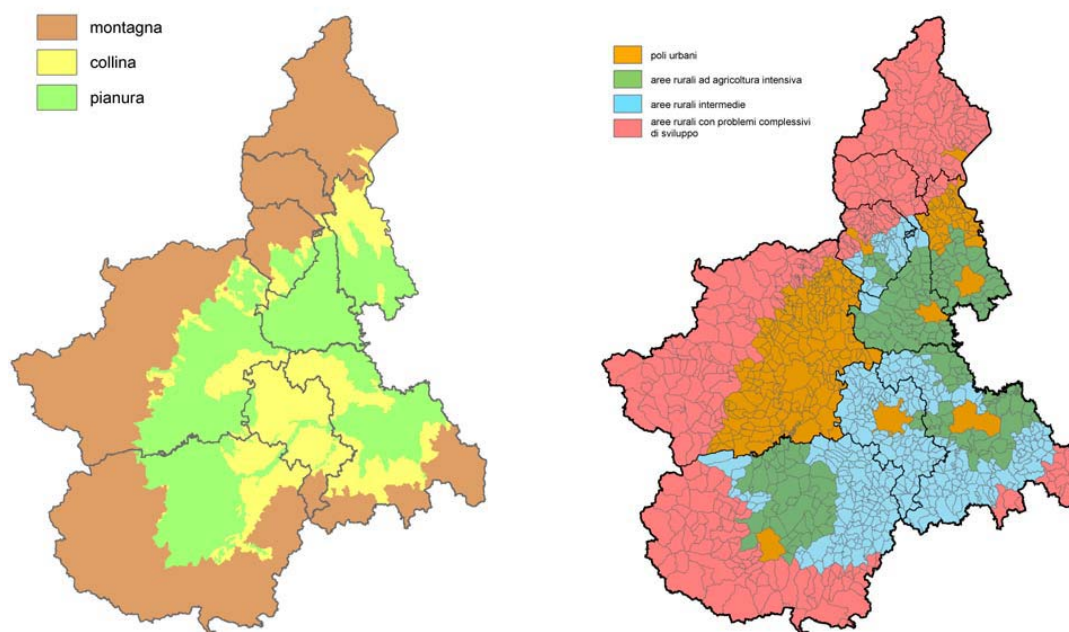


Figura 1. Ripartizione del territorio piemontese nelle zone altimetriche di montagna, collina e pianura (a sinistra) e nelle 4 tipologie areali adottate nel PSN e nel PSR della Regione Piemonte (a destra).

Ad analoghi risultati si perviene applicando la metodologia relativa all'indicatore IRENA 17 (*Marginalisation*) ai territori delle tipologie areali del PSN. Tale metodologia prevede che siano da ritenere marginali le aree in cui sia superiore al 40% del totale di area:

- la quota di aziende agricole con conduttori ≥ 55 anni senza successori;
- la quota di aziende agricole il cui reddito lordo a unità di lavoro è inferiore della metà della media regionale.

Applicando detti criteri alle tipologie areali piemontesi (utilizzando i dati del V censimento generale dell'agricoltura riferiti all'universo UE), emerge che risultano ampiamente marginali le aree rurali con problemi complessivi di sviluppo e – in misura minore – le aree rurali intermedie e i poli urbani, mentre le aree rurali ad agricoltura intensiva risultano non marginali. La differenziazione fra zone svantaggiate e zone ordinarie (ossia non svantaggiate) in ordine ai criteri dell'indicatore IRENA 17 è invece riportata nella tabella 1.

Tabella 1. Differenziazione fra zone svantaggiate e zone ordinarie (non svantaggiate) in ordine ai criteri di marginalità secondo l'indicatore IRENA 17 (*Marginalisation*). Valori assoluti e quota (%) sul totale di zona.

Indicatore	valori assoluti		% sul totale di zona	
	zone svantagg.	zone ordinarie	zone svantagg.	zone ordinarie
aziende agricole con conduttore di età ≥ 55 anni senza successori	16.616	43.423	57,4%	56,6%
aziende agricole con reddito lordo ⁽¹⁾ a unità di lavoro inferiore alla metà della media regionale	17.355	30.477	59,9%	39,7%

Fonte: Istat, V censimento generale dell'agricoltura 2000 (campo di osservazione UE).

⁽¹⁾reddito lordo calcolato sulla base della decisione 85/377/CEE della Commissione che istituisce una tipologia comunitaria delle aziende agricole. La media regionale del reddito lordo a unità di lavoro è pari a 19.339,29 euro/unità di lavoro.

Dall'esame delle informazioni riportate in tabella 1 emerge che le zone svantaggiate del Piemonte, nel loro complesso, soddisfano ampiamente i criteri di marginalità dell'indicatore IRENA 17 e che la parte restante del territorio regionale non rientra soltanto per pochissimo in tali criteri.

La classificazione e ripartizione del territorio dei singoli Comuni piemontesi secondo le zone altimetriche di montagna, collina e pianura è riportata nella sezione II (*Classificazione e ripartizione del territorio regionale fra montagna, collina e pianura*) della Parte II (*Classificazioni territoriali*). Come enunciato sopra, le zone di montagna ivi riportate corrispondono alle zone svantaggiate di montagna di cui all'articolo 18 del regolamento (CE) n. 1257/1999 del Consiglio.

Precisato che in Piemonte non sono state individuate aree riconducibili agli altri tipi di zone svantaggiate contemplati dagli articoli 19 e 20 del regolamento (CE) n. 1257/1999 (rispettivamente: zone svantaggiate minacciate di spopolamento e zone nelle quali ricorrono svantaggi specifici), la consistenza dell'agricoltura nelle zone svantaggiate di montagna e la sua caratterizzazione rispetto al resto del Piemonte sono riepilogate nella tabella 2, che riporta, in valori assoluti e relativi, alcune variabili rilevate al V censimento generale dell'agricoltura nel 2000, oltre che la popolazione residente al 31 dicembre 2005 stimata dall'Unione nazionale comuni ed enti montani (Uncem) e la superficie territoriale complessiva.

Tabella 2. Consistenza e caratterizzazione dell'agricoltura nelle zone svantaggiate (LFA) rispetto al resto del Piemonte (zone ordinarie). Valori assoluti e numeri indici.

Variabile	valori assoluti ⁽¹⁾		numeri indici ⁽²⁾
	zone svantaggiate	zone ordinarie	
numero di aziende agricole	28.953	76.723	27,4%
superficie a seminativi e orti familiari (ettari)	42.711	550.794	7,2%
superficie a coltivazioni permanenti (ettari)	21.762	73.561	22,8%
superficie a prati permanenti e pascoli (ettari)	318.332	82.713	79,4%
superficie agricola utilizzata (SAU) (ettari)	376.778	692.258	35,2%
SAU media aziendale (ettari/azienda)	13,0	9,0	144,2
superficie a seminativi e orti familiari/SAU (%)	11,3	79,6	14,2
superficie a prati permanenti e pascoli/SAU (%)	84,5	11,9	707,1
superficie territoriale (ettari)	1.323.157	1.214.610	52,1 %
SAU/superficie territoriale (%)	28,5%	57,0%	50,0
bovini e bufalini (numero di capi)	146.205	670.049	17,9%
ovini e caprini (numero di capi)	94.086	39.770	70,3%
suini (numero di capi)	48.080	875.325	5,2%
popolazione residente	675.366	3.666.367	15,6%
reddito lordo standard ⁽³⁾ (10 ⁶ euro)	267,0	1.363,2	16,4%
unità di lavoro (UL)	19.508	64.813	23,1%
reddito lordo/UL (euro/UL) ⁽³⁾	13.688,2	21.032,8	65,1
reddito lordo/SAU (euro/ettaro) ⁽³⁾	708,7	1.969,2	36,0
densità di popolazione (abitanti/km ²)	51,0	301,9	16,9

Fonti: Istat, V censimento generale dell'agricoltura 2000 (campo di osservazione UE); Uncem per quanto concerne la popolazione residente e sistema informativo territoriale della Regione Piemonte per quanto concerne la superficie territoriale. In corsivo sono indicate le variabili derivate.

⁽¹⁾ I totali regionali (somma zone svantaggiate + zone ordinarie) potrebbero differire leggermente (per difetto) da quelli riportati in altri paragrafi del capitolo 3 a causa della diversa modalità di calcolo adottata nella presente tabella, per la quale - dovendo far riferimento a informazioni a scala sub-comunale - sono stati utilizzati i dati acquisiti con la sezione IX del questionario di azienda, che sono relativi ai soli fogli di mappa ricadenti nel territorio piemontese.

⁽²⁾ Incidenza percentuale [100 (valore LFA/totale regionale)] o, nel caso di variabili derivate, rapporto fra numeri indici [100 (indice LFA/indice zona ordinaria)].

⁽³⁾ Reddito lordo calcolato sulla base della decisione 85/377/CEE della Commissione che istituisce una tipologia comunitaria delle aziende agricole.

L'analisi delle informazioni riportate in tabella 2 consente di riassumere la caratterizzazione dell'agricoltura delle zone svantaggiate del Piemonte come segue:

- incidenza della superficie agricola utilizzata (SAU) sulla superficie territoriale (28,5%) pari esattamente alla metà del resto del territorio piemontese, a causa principalmente dell'elevata estensione delle foreste e delle aree seminaturali;
- rispetto al totale regionale, bassa incidenza dei seminativi ed elevata incidenza di prati permanenti e pascoli;
- numerosità delle aziende agricole pari a circa ¼ del totale regionale e SAU media aziendale più elevata (13,0 ha) rispetto al resto del Piemonte ma comunque distante dalla media europea;
- rispetto al totale regionale, bassa incidenza del numero di capi bovini e suini ed elevata incidenza degli ovicaprini;
- redditività della terra e del lavoro significativamente inferiori rispetto al resto del Piemonte;
- densità di popolazione rientrante ampiamente nei criteri di definizione delle zone rurali.

I territori delle LFA, infine, sono soggetti a quella che si può definire la “spirale della marginalità”, il circolo vizioso formato da riduzione e invecchiamento della popolazione, diminuzione del reddito locale disponibile, indebolimento del sistema produttivo e contrazione dell'offerta di servizi. Inoltre sono caratterizzati da un'accessibilità difficoltosa, in ragione sia di un'infrastrutturazione non adeguata sia della conformazione fisica del territorio. Questo insieme di fattori esterni condiziona anche lo svolgimento dell'attività agricola, che si trova a operare in un contesto sfavorevole sotto il profilo del mercato locale, delle risorse umane, della logistica e dei servizi all'impresa. Inoltre, il sistema produttivo nel complesso debole e frammentato ostacola la creazione di filiere.

3.1.3.2 Descrizione generale della biodiversità, con particolare enfasi su quella connessa all'agricoltura e alle foreste, compresi i sistemi agroforestali di alto pregio naturale, stato di attuazione delle direttive Natura 2000 nei territori agricoli/forestali

Descrizione generale della biodiversità

Gli **uccelli** rappresentano ottimi indicatori ambientali in quanto, spesso all'apice delle catene alimentari e legati ai loro habitat, sono sensibili al disturbo e alle alterazioni ambientali generate dall'uomo. Lo stato delle diverse specie ornitiche è un buon termometro della salute dell'ambiente in cui vivono.

Allo scopo di valutare la biodiversità delle zone agricole e forestali a elevata valenza naturale è utile impiegare i dati ornitologici derivanti dal Progetto MITO 2000 (Monitoraggio ITaliano Ornitologico) relativi al Piemonte, raccolti tra il 2000 e il 2006. Questi sono stati raggruppati in tavolette UTM di 10 chilometri di lato e per ognuna di esse è stato conteggiato il numero di specie rilevate. I dati così organizzati sono stati interpolati allo scopo di redigere una carta, preliminare, della biodiversità ornitica della Regione Piemonte e di correlarli con le informazioni sulla copertura del suolo desunte dal progetto *Corine Land Cover* (CLC) 2000 relative alla nomenclatura di III livello al fine di evidenziare i rapporti fra habitat agrari e biodiversità ornitica.

La figura 1.a evidenzia la distribuzione regionale della diversità ornitica, dalla quale si evince che le aree a maggiore diversità corrispondono in linea generale al settore montano e collinare (Alpi e rilievi interni).

Biodiversità ornitica - ambienti agrari

Il raffronto fra la carta della biodiversità ornitica di cui alla figura 1a e la distribuzione spaziale di alcune tipologie agrarie mette in luce le seguenti correlazioni fra ambienti coltivati e numero di specie presenti:

seminativi in aree non irrigue (codice CLC 211): biodiversità ornitica limitata, con un basso numero di specie, in particolare nella pianura torinese-cuneese e in parte della pianura alessandrina. In quest'ultima area, tuttavia, la presenza di estese coltivazioni a frumento permette la riproduzione di specie in declino in Europa come lo strillozzo e l'ortolano;

frutteti e vigneti (codici CLC 221 e 222): diversità ornitica generalmente bassa, principalmente per quanto riguarda l'area frutticola del Saluzzese. Situazione leggermente migliore per i vigneti, soprattutto quelli situati nelle aree collinari dell'Alta Langa (Provincia di Cuneo) e dell'Alto Monferrato (Provincia di Alessandria), dove il numero di specie di uccelli presenti è più elevato per la presenza di ampi spazi con vegetazione naturale;

prati stabili (codice CLC 231) e **coltivazioni agrarie con spazi naturali** (codice CLC 243): maggiore diversità ornitica rispetto agli ambienti precedenti. I prati stabili, in particolare, sono localizzati in aree con un elevato numero di specie nell'alta pianura torinese e in alcuni settori della pianura cuneese, come il paleoalveo del Tanaro tra Bra e Caramagna Piemonte;

risaie: (codice CLC 213): pur essendo situate in una zona a biodiversità relativamente bassa, le aree risicole delle Province di Vercelli, Novara e Alessandria rappresentano un'importante zona umida artificiale che permette il sostentamento e la riproduzione di numerose specie di uccelli acquatici in declino a livello europeo come il cavaliere d'Italia (circa 1.000 coppie nidificanti nell'area risicola regionale), la pavoncella, il mignattino e diverse specie di aironi (airone cenerino, garzetta, nitticora, sgarza ciuffetto, airone rosso, tarabuso), la cui conservazione prevede il mantenimento della coltivazione del riso con la tecnica dell'allagamento. La correlazione tra area risicola e distribuzione e dimensione delle colonie di aironi gregari in Piemonte è evidenziata nella figura 1b. Le risaie delle province di Vercelli e Novara ospitano una frazione importante della popolazione nidificante a livello europeo di alcune specie come la garzetta e la nitticora, rispettivamente pari al 35% e al 39%.

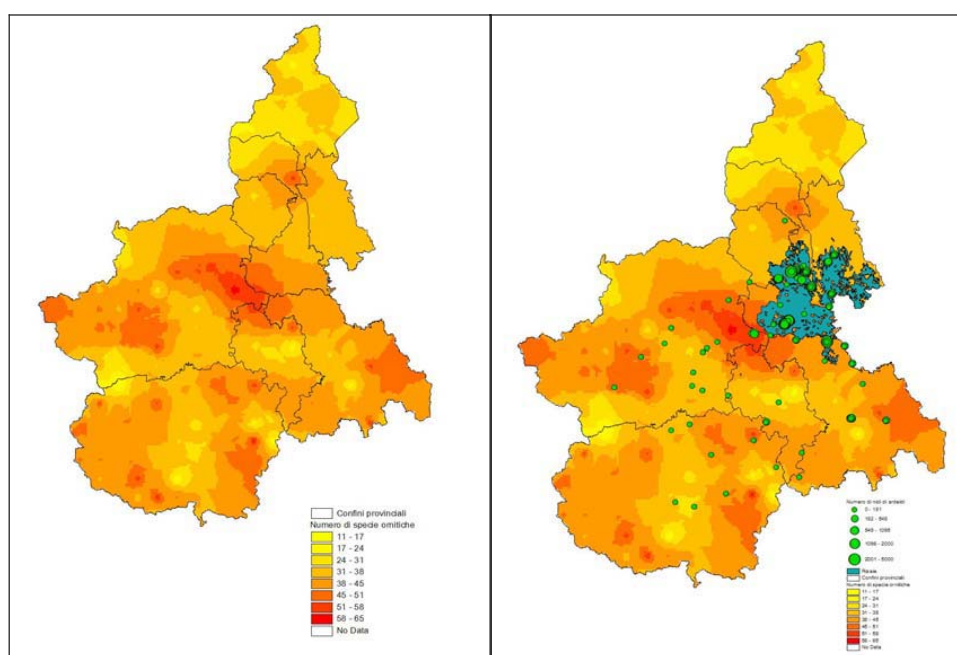


Figura 1. a: Biodiversità ornitica del Piemonte. b: Confronto fra biodiversità ornitica, numero di nidi di ardeidi e risaie.

Il confronto della copertura delle categorie ambientali considerate, secondo i dati CLC 1990 e CLC 2000, permette di valutare il trend in atto di tali habitat. La figura 2 evidenzia una stabilità nelle superfici con una lieve diminuzione per le tipologie a maggiore biodiversità come i prati stabili (codice CLC 231) e le coltivazioni agrarie con spazi naturali (codice CLC 243).



Figura 2. Variazioni percentuali della copertura di ambienti agrari in Piemonte (fonte: Corine Land Cover).

Il rapporto di BirdLife International (2004) [*Birds in Europe. Population estimate, trends and conservation status*. BirdLife Conservation Series N.20: 374 pp.] sullo status degli uccelli in Europa ha evidenziato come delle 195 specie a status di conservazione sfavorevole, 116 siano legate agli habitat agricoli, il cui declino si considera causato da cambiamenti nell'uso e nella gestione del territorio associati con l'intensificazione delle pratiche agricole. È un'ovvia conseguenza che i cambiamenti mostrati da tali specie siano particolarmente informativi sullo stato del territorio.

In Piemonte sono attualmente segnalate 376 specie di uccelli al dicembre 2000 (il 4% dell'avifauna mondiale e quasi il 50% di quella europea). Di queste, 106 sono nidificanti e almeno in parte sedentarie (presenti tutto l'anno con popolazioni variabili). A esse nella bella stagione se ne aggiungono altre 86, mentre esclusivamente nei periodi migratori o d'inverno se ne possono incontrare altre 80 di passo o svernanti e ben 94 di comparsa occasionale (accidentali) [Boano G. e Pulcher C., 2003. *Check list degli Uccelli di Piemonte e Val d'Aosta aggiornata al dicembre 2000*. Boll. Mus reg. Sci. nat. Torino, Vol. 20, n.1: 177-230].

Per mezzo dei monitoraggi estesi e continui effettuati nell'ambito del Progetto MITO e del calcolo di un apposito indice, il *Farmland Bird Index* (FBI), è possibile fornire una valutazione dello stato di conservazione delle comunità ornitiche nidificanti negli habitat agrari della Regione. L'FBI prende in considerazione l'andamento delle popolazioni nidificanti di una serie di specie di uccelli considerate indicatrici degli agroecosistemi e pertanto è un indicatore dello stato di salute della biodiversità nei paesaggi agrari europei. Tale indice assume un collegamento diretto tra le diverse specie e i paesaggi agrari in cui vivono; un trend negativo segnala cambiamenti negli ambienti agrari, non più favorevoli agli uccelli. L'FBI è un indice aggregato dei trend di popolazione di una selezione di 27 specie di uccelli strettamente dipendenti dagli ambienti agrari per la riproduzione e l'alimentazione.

Gli indici per ogni specie sono calcolati per mezzo del software TRIM (*Trends and Indices for Monitoring data*) e successivamente combinati in un indice aggregato utilizzando la media geometrica. La base di dati utilizzata è quella derivante dallo schema italiano di monitoraggio degli uccelli nidificanti (Progetto MITO). Per il calcolo sono stati utilizzati i 18.791 dati relativi al Piemonte raccolti tra il 2000 e il 2006 in 107 particelle di 10 chilometri di lato, all'interno delle quali sono stati individuati con modalità random 15 punti d'ascolto della durata di 10 minuti ciascuno all'interno di una griglia chilometrica. Complessivamente sono stati effettuati, nei sette anni di monitoraggio, 1.880 punti d'ascolto che hanno permesso di censire 157 specie nidificanti in Piemonte sulle 192 attualmente note.

Il calcolo dell'FBI per il Piemonte (figura 3) è stato effettuato utilizzando 18 specie sulle 27 previste a livello europeo (figura 4 e tabella 1). Fra le 9 specie non considerate, 4 (occhione, pittima reale, cappellaccia e averla capirossa) sono rare nella regione, con popolazioni inferiori alle 10 coppie nidificanti e, in alcuni casi,

non legate agli habitat agrari; per altre 3 (pavoncella, civetta, taccola) i dati derivanti dal Progetto MITO non sono sufficienti per calcolare indici di andamento delle popolazioni, mentre per le 2 restanti (stiacchino e fanello) le popolazioni piemontesi non sono legate agli ambienti agrari ma la riproduzione avviene in ambienti erbacei montani. Alle specie previste come indicatori è stato aggiunto lo zigolo nero, specie che in Piemonte si riproduce in ambienti agrari tradizionali di collina. L’FBI evidenzia un andamento stabile con una lieve tendenza alla diminuzione delle specie legate agli habitat agrari piemontesi. Ciò è sostanzialmente in linea con quanto rilevato su scala europea, dove i maggiori cambiamenti degli uccelli degli agrosistemi sono avvenuti tra il 1980 e il 2000, con una successiva tendenza alla stabilità o al decremento moderato.

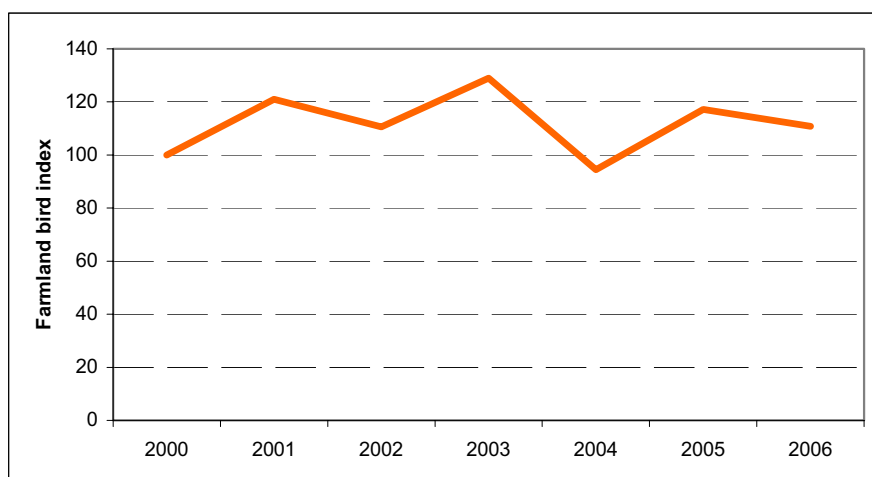


Figura 3. Farmland Bird Index per il Piemonte.

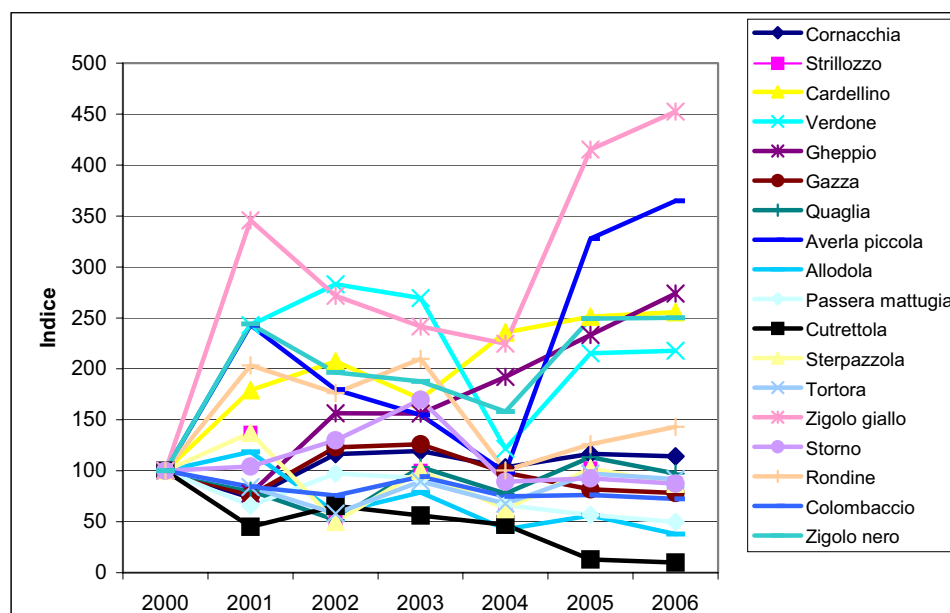


Figura 4. Trend delle specie di uccelli legate agli ambienti agrari in Piemonte.

Tabella 1. Trend delle specie utilizzate per il calcolo del Farmland Bird Index. Confronti tra Europa e Piemonte.

Specie	Europa		Piemonte	
	Trend 1966-2002 (errore standard)	Cambiamenti 1980-2002 (%)	Trend 2000 - 2006 (errore standard)	Cambiamenti 2000-2006 (%)
Gheppio <i>Falco tinnunculus</i>	0,99 (0,0035)	-14,7	1,56 (0,837)	18,8
Quaglia <i>Coturnix coturnix</i>	1,15 (0,0484)	?	0,86 (0,537)	3
Tortora <i>Streptopelia turtur</i>	0,96 (0,0028)	-60,6	0,91 (0,306)	4,7
Colombaccio <i>Columba palumbus</i>	1,02 (0,0039)	75,4	0,81 (0,169)	-4,3
Allodola <i>Alauda arvensis</i>	0,97 (0,0013)	-39,7	0,65 (0,232)	-17,1
Rondine <i>Hirundo rustica</i>	0,99 (0,0024)	-24,5	1,45 (0,676)	-3,5
Cutrettola <i>Motacilla flava</i>	0,98 (0,01)	-34,1	0,37 (0,232)	-27,8
Sterpazzola <i>Sylvia communis</i>	0,98 (0,0019)	25	0,87 (0,561)	-13,3
Passera mattugia <i>Passer montanus</i>	0,91 (0,0036)	-82,1	0,73 (0,240)	-16,7
Sturno <i>Sturnus vulgaris</i>	0,96 (0,0018)	-48,7	1,07 (0,420)	-8,7
Averla piccola <i>Lanius collurio</i>	0,99 (0,0055)	57,1	1,86 (1,105)	15,3
Gazza <i>Pica pica</i>	1,02 (0,0015)	22,1	0,95 (0,274)	-2,8
Cornacchia grigia <i>Corvus cornix</i>	1,01 (0,0014)	19,4	1,04 (0,318)	3,8
Cardellino <i>Carduelis carduelis</i>	0,99 (0,0024)	5,3	1,91 (0,794)	9,9
Verdone <i>Carduelis chloris</i>	0,99 (0,0016)	15,7	1,94 (1,940)	2,3
Strillozzo <i>Miliaria calandra</i>	0,94 (0,0085)	-66,2	0,87 (0,561)	-7,7
Zigolo giallo <i>Emberiza citrinella</i>	0,98 (0,0013)	-39,3	2,6 (2,566)	14,2
Zigolo nero <i>Emberiza cirrus</i>	?	?	1,89 (0,855)	7,6

Biodiversità ornitica - ambienti forestali

Delle 161 specie nidificanti in Piemonte tra il 2000 e il 2006 segnalate dal progetto MITO, 78 (pari al 48% del totale) sono legate per la riproduzione agli ambienti forestali. Di queste, 6 (falco pecchiaiolo, nibbio bruno, biancone, fagiano di monte, picchio nero e succiacapre), sono inserite nell'Allegato I della direttiva Uccelli. Ad esse si aggiungono civetta nana e civetta caporosso, regolarmente nidificanti in regione ma non rilevate dal Progetto MITO (tabella 2).

Tabella 2. Trend degli uccelli nidificanti in Piemonte in ambienti forestali inseriti nell’Allegato I della direttiva 79/409/CEE (Boano e Pulcher, 2003, dati MITO)

Nome scientifico	Nome comune	Fenologia regionale	Status regionale
<i>Pernis apivorus</i>	Falco pecchiaiolo	B, T	+/-
<i>Milvus migrans</i>	Nibbio bruno	B, T	+/-
<i>Circaetus gallicus</i>	Biancone	B, T	+
<i>Tetrao tetrix</i>	Fagiano di monte	B, W	-
<i>Caprimulgus europaeus</i>	Succiacapre	B, T	-
<i>Aegolius funereus</i>	Civetta capogrosso	B, W	+
<i>Glaucidium passerinum</i>	Civetta nana	B, W	+
<i>Dryocopus martius</i>	Picchio nero	B, W	++

Fenologia regionale: B = nidificante (Breeding), T = migratore (Transient), W = svernante (Wintering).
Status regionale: - in calo; -- in calo marcato; + in aumento, ++ in incremento marcato; +/- stabile.

Gli ambienti forestali più ricchi di specie nidificanti sono costituiti dai boschi di latifoglie (78 specie), seguiti da quelli di conifere (65 specie) e dai boschi misti (64 specie). Come per gli ambienti agrari, il confronto con la carta della biodiversità ornitica nidificante (figura 1a) evidenzia una correlazione fra distribuzione delle aree boscate (CLC 311, 312, 313) e numero di specie presenti. Le aree a maggiore biodiversità sono, infatti, localizzate nel settore montano e collinare, cui corrispondono le maggiori superfici forestali della regione.

Aggiornamento dell’analisi della biodiversità ornitica al 2008

I rilevamenti relativi al progetto MITO in Piemonte sono stati inseriti fra le attività di monitoraggio ambientale previste dal PSR della Regione Piemonte 2007-2013 ai sensi dell’articolo 10 della direttiva 2001/42/CE (cfr. § 12.1.2.4). Essi sono stati opportunamente integrati al fine di permettere un’analisi più strutturata della variabilità degli indicatori di impatto (Farmland Bird Index, FBI) in funzione del grado di applicazione delle misure che hanno influenza sulla conservazione della biodiversità.

Attualmente i dati disponibili, raccolti negli anni 2000-2008, riguardano 150 tavolette UTM, nelle quali si sono effettuati 2.878 punti d’ascolto ottenendo 28.828 osservazioni relative a 172 specie e 74.937 individui, suddivisi negli anni come indicato in tabella 3 e figura 5. Il numero medio d’individui per punto ha subito marcate fluttuazioni nei 9 anni di rilevamento (numero medio d’individui nei 9 anni: 26,0, con un massimo di 32,2 nel 2003 e un minimo di 18,5 nel 2005; cfr. figura 6). Le 20 specie più abbondanti sono elencate in tabella 4.

Tabella 3. Numero di rilevamenti puntiformi, di specie e d’individui nell’ambito delle osservazioni effettuate negli anni 2000-2008.

Indicatore	anno								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
numero di punti	451	315	547	455	335	48	42	63	622
numero di specie	138	120	124	133	122	63	65	61	153
numero complessivo di individui	12.614	6.717	10.778	14.641	7.005	889	924	1.932	19.437
numero medio di individui per punto	28,0	21,3	19,7	32,2	20,9	18,5	22,0	30,7	31,2

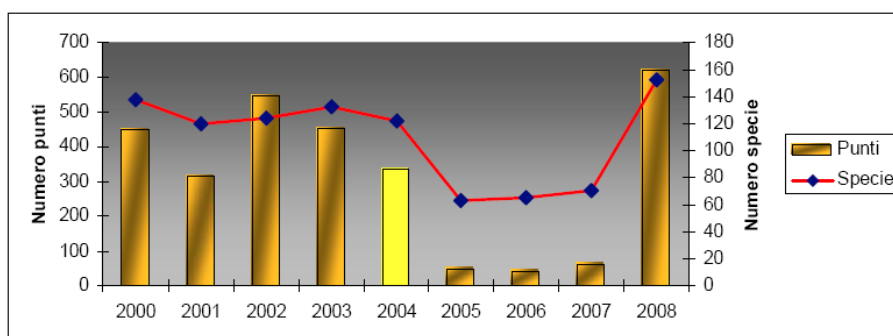


Figura 5. Numero di rilevamenti puntiformi e di specie nell'ambito delle osservazioni effettuate negli anni 2000-2008.

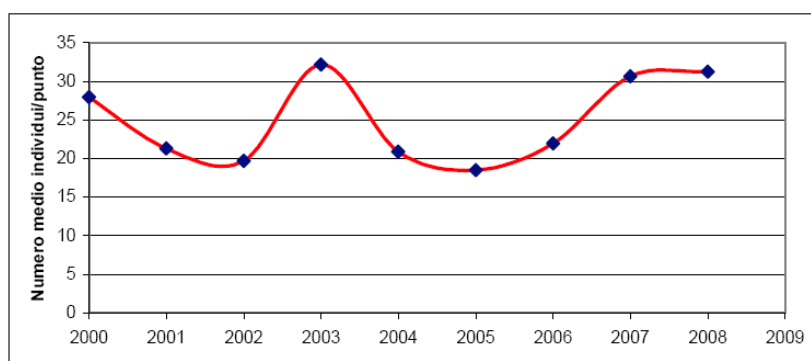


Figura 6. Andamento nel tempo del numero medio d'individui per punto (tutte le specie).

Tabella 4. Elenco delle 20 specie più abbondanti rilevate nel periodo 2000-2008.

Euring	N. italiano	N. scientifico	Individui osservati
15820	Storno	<i>Sturnus vulgaris</i>	8587
07950	Rondone	<i>Apus apus</i>	4976
15912	Passera d'Italia	<i>Passer italiae</i>	4192
15673	Cornacchia grigia	<i>Corvus corone cornix</i>	4156
12770	Capinera	<i>Sylvia atricapilla</i>	3992
06651	Piccione torraiole	<i>Columba livia var. domestica</i>	3590
09920	Rondine	<i>Hirundo rustica</i>	3430
11870	Merlo	<i>Turdus merula</i>	3193
16360	Fringuello	<i>Fringilla coelebs</i>	2733
14640	Cinciallegre	<i>Parus major</i>	1894
15980	Passera mattugia	<i>Passer montanus</i>	1669
06840	Tortora dal collare	<i>Streptopelia decaocto</i>	1628
15490	Gazza	<i>Pica pica</i>	1470
10010	Balestruccio	<i>Delichon urbica</i>	1369
11040	Usignolo	<i>Luscinia megarhynchos</i>	1325
10990	Pettiroso	<i>Erithacus rubecula</i>	1288
06700	Colombaccio	<i>Columba palumbus</i>	981
16530	Cardellino	<i>Carduelis carduelis</i>	945
10660	Scricciolo	<i>Troglodytes troglodytes</i>	882
09760	Allodola	<i>Alauda arvensis</i>	828

I punti d'ascolto, nel loro complesso, sono distribuiti in maniera omogenea sul territorio e la copertura ottenuta rappresenta attualmente il 48,2% del territorio regionale, come evidenziato in figura 7. Il numero di specie per tavoletta UTM di 10 km di lato è variato nel tempo da 8 a 75, con una media di 39 specie per tavoletta.

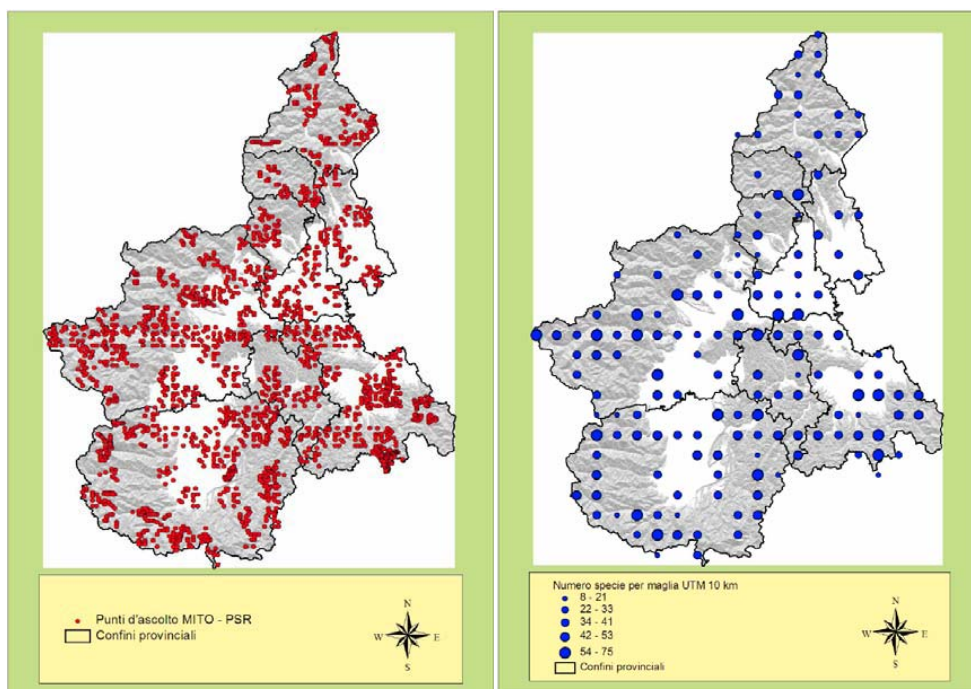


Figura 7. Localizzazione dei punti d'ascolto realizzati nel periodo 2000-2008 (a sin.) e numero di specie rilevate per particella UTM di 10 km di lato (a destra).

Si riassumono di seguito i risultati ottenuti. Per ciascun gruppo (specie di ambiente agricolo e di ambiente forestale) i grafici riportati nelle figure 8 e 9 illustrano l'andamento dell'FBI nel periodo 2000-2008.

Le specie di ambiente agricolo mostrano, complessivamente, un decremento del 20% tra il 2000 e il 2008. Ma, mentre per la metà delle specie del gruppo si osserva una tendenza alla diminuzione, per il 12% di esse si registra un aumento e per il restante 38% non si rilevano variazioni di rilievo.

Per le specie di ambiente boschivo si osserva un decremento complessivo, tra il 2000 e il 2008, più moderato (pari al -12%); la quota delle specie del gruppo che mostrano una tendenza alla diminuzione è, in questo caso, del 27%, mentre quella delle specie in aumento è del 13%. Il restante 60% delle specie presenta una tendenza netta.

Rispetto al 2006, anno d'inizio della fase di monitoraggio collegata al PSR 2007-2013, il Farmland Bird Index ha fatto registrare un decremento del 2,3%, mentre il Woodland Bird Index un decremento del 29,3%. I rilevamenti realizzati nel 2008 sono stati caratterizzati da abbondanti piogge primaverili ed estive che hanno pesantemente influito sull'abbondanza delle specie rilevate, sul successo riproduttivo e sulla sopravvivenza dei giovani. Per quanto riguarda le specie degli ambienti agrari, le avverse condizioni meteorologiche hanno ritardato alcune pratiche agronomiche favorendo la riproduzione di alcune specie. Al contrario alcune specie di ambienti forestali hanno probabilmente subito una perdita considerevole di giovani e adulti intenti alla riproduzione facendo registrare, in generale, un netto decremento dell'indice.

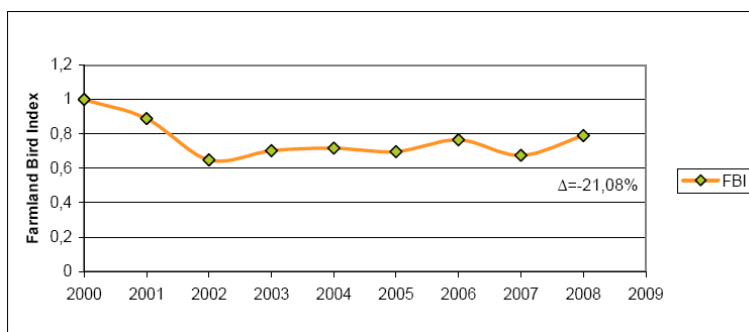


Figura 8. Andamento del Farmland Bird Index in Piemonte nel periodo 2000-2008.

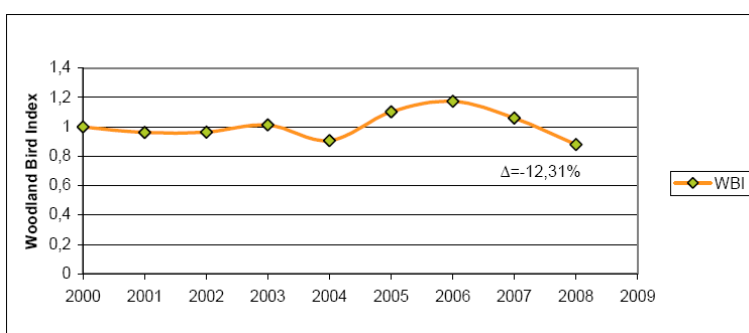


Figura 9. Andamento del Woodland Bird Index in Piemonte nel periodo 2000-2008.

Utilizzo del Farmland Bird Index e del Woodland Bird Index nella valutazione delle singole misure del PSR

Farmland Bird Index e Woodland Bird Index sono indicatori comuni d'impatto del PSR 2007-2013. La correlazione spaziale fra le aree interessate dalle principali azioni agroambientali del PSR 2000-2006, ossia l'Azione F1 (applicazione delle tecniche di agricoltura integrata) e l'Azione F2 (applicazione delle tecniche di agricoltura biologica), e i dati avifaunistici derivanti dal monitoraggio 2000-2008 dovrebbe consentire di ottenere interessanti indicazioni sull'efficacia di tali azioni per il miglioramento dello stato della biodiversità ornitica.

Allo scopo sono state selezionate 26 tavolette UTM di 10 km di lato provenienti da aree di pianura intensamente coltivate delle province di Alessandria, Cuneo, Novara, Torino e Vercelli e con caratteristiche ambientali uniformi (prevalenza di seminativi). Per ognuna di queste è stata calcolata la percentuale media di territorio interessato alle Azioni F1 e F2, il numero di specie di uccelli censite e il numero medio di individui per punto (tutte le specie), procedendo successivamente a una correlazione fra i valori così ottenuti. I risultati sono illustrati dalle figure 10 e 11, che evidenziano una correlazione positiva fra l'incremento delle superfici di terreni agricoli interessati dalle Azioni F1 e F2 e il numero di specie e di individui. In entrambi i casi la correlazione è statisticamente significativa al test di Spearman ($R_s=0,638$, $p<0,01$, per la correlazione tra superficie e numero medio d'individui/punto; $R_s=0,460$, $p<0,05$, per la correlazione tra superficie e numero complessivo di specie di uccelli).

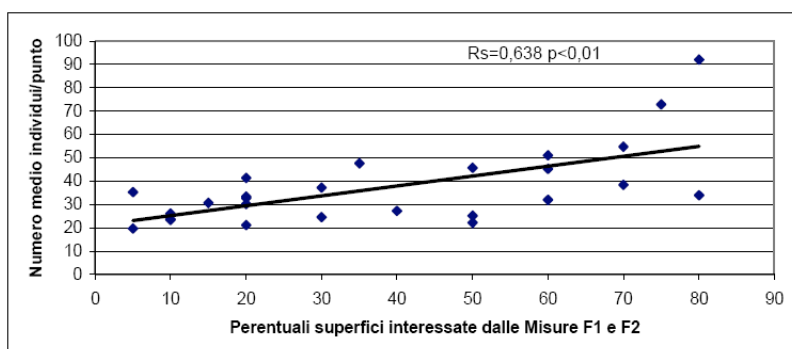


Figura 10. Correlazione fra superfici interessate alle Azioni F1 e F2 e numero medio di uccelli per punto.

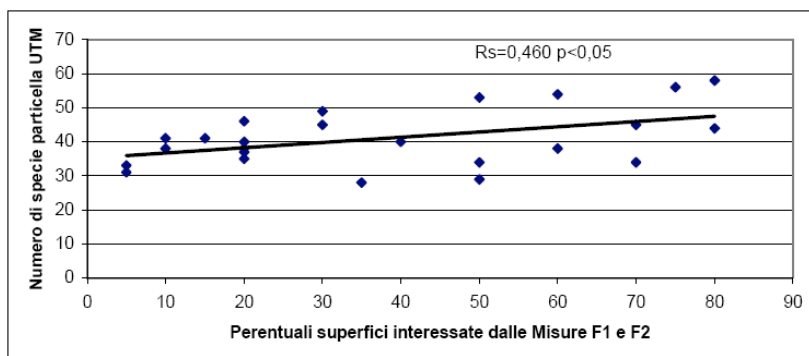


Figura 11. Correlazione fra superfici interessate alle Azioni F1 e F2 e numero complessivo di specie per tavoletta UTM.

L'incremento di superfici soggette a pratiche di agricoltura biologica o integrata, con riduzione dell'uso di prodotti chimici, ha chiare ricadute sull'aumento in termini quantitativi e qualitativi dei popolamenti ornitici presenti nelle aree interessate da tali pratiche.

3.1.3.3 Evoluzione della superficie dei terreni a riposo a seguito dell'abolizione dell'obbligo di ritiro dalla produzione nell'ambito del regime di pagamento unico ed effetti ambientali conseguenti

Il regolamento (CE) n. 73/2009 del Consiglio, del 19 gennaio 2009, che stabilisce norme comuni relative ai regimi di sostegno diretto agli agricoltori, avendo abrogato il regolamento (CE) n. 1782/2003 del Consiglio ha abolito l'obbligo di ritiro dalla produzione nell'ambito del regime di pagamento unico. Il paragrafo 3 dell'articolo 33 del regolamento (CE) n. 73/2009, inoltre, prevede che i diritti di ritiro dalla produzione stabiliti a norma dell'articolo 53, paragrafo 2, dell'articolo 63, paragrafo 2 e dell'articolo 71 nonies del regolamento (CE) n. 1782/2003 non siano soggetti ai precedenti obblighi di ritiro dalla produzione.

L'abolizione dell'obbligo di ritiro dalla produzione nell'ambito del regime di pagamento unico in Italia è operante fin dalla campagna 2007-2008. Gli effetti di tale abolizione sull'uso del suolo in Piemonte sono illustrati nella tabella 5, che riporta la serie storica 2007-2009 delle superfici dei terreni a riposo e della superficie agricola utilizzata (SAU) nel complesso.

Tabella 5. Serie storica delle superfici dei terreni a riposo e della superficie agricola utilizzata nel complesso in Piemonte. Superfici in ettari

Indicatore	anno		
	2007	2008	2009
Terreni a riposo	26.823,07	10.596,10	15.902,77
- non soggetti a regime di aiuto	10.309,95	7.256,64	15.491,89
- soggetti a regime di aiuto	16.513,12	3.339,46	410,88
Superficie agricola utilizzata (SAU)	968.710,87	971.308,19	957.547,22
Incidenza % dei terreni a riposo sulla SAU	2,8%	1,1%	1,7%

Fonte: anagrafe agricola unica del Piemonte

Emerge con tutta evidenza il notevole calo subito dalle superfici dei terreni a riposo intercorso fra il 2007 e il 2008, particolarmente evidente nell'ambito dei terreni a riposo soggetti a regime di aiuto, le cui superfici residue al 2009, pari a poco più di 400 ettari, sono relative a *set aside* di lunga durata. L'abolizione dell'obbligo di *set aside* nel 2008 aveva "liberato" oltre 10 mila ettari, che erano stati utilizzati prevalentemente per la produzione di cereali invernali, in conseguenza delle quotazioni particolarmente interessanti raggiunte da questo gruppo di prodotti nel corso del 2007. Tali quotazioni non vennero poi confermate nel corso del 2008, ragion per cui buona parte della superficie già ritirata dalla produzione prima del 2008 non è più stata investita a cereali nel 2009 e ha contribuito al recupero delle superfici dei terreni a riposo, passati dai 10.596,10 ettari del 2008 ai 15.902,77 ettari del 2009.

La tabella 6 riporta lo stesso tipo di informazioni della tabella 5 ma focalizzando l'attenzione sulle zone della rete «Natura 2000», distinguendo inoltre al loro interno le superfici ricadenti nelle zone di protezione speciale (ZPS) ai sensi della direttiva 79/409/CEE ("direttiva Uccelli"); per gli aspetti definitivi, cfr. il paragrafo sottostante (Sistemi agroforestali di alto pregio naturale).

Tabella 6. Serie storica delle superfici dei terreni a riposo e della superficie agricola utilizzata nelle zone della rete «Natura 2000» del Piemonte. Superfici in ettari

A) zone della rete «Natura 2000» nel complesso

Indicatore	anno		
	2007	2008	2009
Terreni a riposo nelle zone «Natura 2000»	64,31	53,06	169,84
- non soggetti a regime di aiuto	13,69	31,29	97,18
- soggetti a regime di aiuto	50,65	21,77	72,67
Superficie agricola utilizzata (SAU) nelle zone «Natura 2000»	9.790,88	9.175,11	9.481,40
Incidenza % dei terreni a riposo sulla SAU	0,7%	0,6%	1,8%

B) zone di protezione speciale (ZPS) all'interno della rete «Natura 2000»

Indicatore	anno		
	2007	2008	2009
Terreni a riposo nelle zone di protezione speciale (ZPS)	28,83	27,34	144,26
- non soggetti a regime di aiuto	12,95	20,92	86,45
- soggetti a regime di aiuto	15,88	6,42	57,82
Superficie agricola utilizzata (SAU) nelle ZPS	358,22	374,84	616,73
Incidenza % dei terreni a riposo sulla SAU	8,0%	7,3%	23,4%

Fonte: anagrafe agricola unica del Piemonte.

Dalla lettura congiunta delle tabelle 5 e 6 emerge chiaramente la bassa incidenza dei terreni a riposo in zone «Natura 2000» sulla rispettiva SAU (più bassa anche rispetto al dato generale riportato nell'ultima riga della tabella 5) negli anni 2007 e 2008. Tale incidenza peraltro si raddoppia nel 2009, tanto da superare anche l'incidenza generale corrispondente (1,8% nelle zone «Natura 2000» rispetto a 1,7% nel complesso dei terreni a riposo). Focalizzando invece l'attenzione sulle ZPS (tabella 6.B), che sono le aree più importanti per l'ornitofauna, risulta evidente la più alta incidenza dei terreni a riposo sulla SAU, soprattutto nell'anno 2009 (23,4%). Più in generale, infine, la lettura comparata delle tabelle 5 e 6 consente di affermare che nel 2008, primo anno di abolizione dell'obbligo di *set aside*, la superficie dei terreni a riposo in Piemonte ha subito un drastico calo e che nel 2009 si è assistito a un recupero, particolarmente marcato nelle zone «Natura 2000».

Biodiversità all'interno delle popolazioni delle specie agrarie vegetali e animali

La salvaguardia della diversità genetica delle razze animali d'allevamento e delle *cultivar* delle principali specie oggetto di antica coltivazione in Piemonte è stata oggetto di diversi studi e di progetti di

conservazione nell'ultimo decennio, alcuni dei quali hanno ricevuto il sostegno economico della Regione stessa o di alcune province. Il quadro conoscitivo è buono ed è possibile delineare priorità di azione finalizzate a conservare tale diversità.

In Piemonte sono state censite 4 razze bovine, 9 ovine, 4 caprine, 2 avicole e 1 razza di conigli autoctone. Ogni razza è caratterizzata da un diverso grado di purezza genetica; in qualche caso sono stati avviati progetti di miglioramento genetico della purezza della razza.

Nel corso degli ultimi decenni sono state censite circa 85 varietà di melo, 35 di pero, 9 di mais e altre 30 specie orticole coltivate anticamente in Piemonte. Ciò testimonia la ricchezza di diversità della regione nel contesto non soltanto nazionale ma europeo, in particolare relativamente al melo. Alcune varietà sono state tutelate con marchi particolari come quello delle “antiche mele piemontesi” ed è stata monitorata la loro coltivazione da parte di frutticoltori.

Sistemi agroforestali di alto pregio naturale

Nelle more dell'applicazione delle linee guida emanate dall'European Evaluation Network for Rural Development per l'applicazione dell'indicatore comune di impatto n. 5 “conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale”, per le applicazioni del presente PSR vengono considerati habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale quelli corrispondenti alle superfici agricole e forestali incluse nelle aree sottoposte a forme di tutela naturalistica.

In Piemonte tali aree sono quelle afferenti alla rete «Natura 2000» [siti di interesse comunitario (SIC) ai sensi della direttiva 92/43/CEE e zone di protezione speciale (ZPS) ai sensi della direttiva 79/409/CEE] e al sistema regionale delle aree protette ai sensi della l.r. 12/90 dal titolo “Nuove norme in materia di aree protette, parchi naturali, riserve naturali, aree attrezzate, zone di parco, zone di salvaguardia”. Quest'ultima legge è stata abrogata dall'articolo 63 della legge regionale 29 giugno 2009, n. 19 (“Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità”).

Con l'approvazione del testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità, la Regione Piemonte ha istituito sul proprio territorio la Rete ecologica regionale prevista dal Piano paesaggistico regionale adottato con la deliberazione della Giunta regionale n. 53-11975 del 4 agosto 2009 (cfr. in particolare la tavola P5 del Piano, denominata “Carta della Rete ecologica”). La Rete ecologica regionale è composta dalle seguenti aree:

- il sistema delle aree protette del Piemonte;
- le zone speciali di conservazione, i siti di importanza comunitaria proposti e approvati e le zone di protezione speciale, facenti parte della rete «Natura 2000»;
- i corridoi ecologici.

La rete «Natura 2000» è costituita da due tipologie di aree:

- i siti di importanza comunitaria (SIC), individuati ai sensi della direttiva 92/42/CEE (“direttiva Habitat”);
- le zone di protezione speciale (ZPS) ai sensi della direttiva 79/409/CEE (“direttiva Uccelli”), individuate per la conservazione dell'avifauna in via di estinzione e di quella migratrice.

SIC e ZPS in alcuni casi possono coincidere o essere contenuti gli uni nelle altre o viceversa. I SIC in Piemonte sono 123 e sono stati individuati per tutelare le specie e/o gli ambienti di importanza comunitaria, oppure per conservare siti rilevanti per la biodiversità regionale. Circa 60 SIC sono inseriti, completamente o parzialmente, nel sistema delle aree protette della Regione Piemonte e due coincidono quasi completamente con altrettanti parchi nazionali (Gran Paradiso e Val Grande). Per i rimanenti SIC si applica soltanto il regime di protezione previsto dalla direttiva Habitat (recepita nell'ordinamento nazionale con il D.P.R. 357/97, modificato e integrato dal D.P.R. 120/2003), dalla direttiva Uccelli [recepita nell'ordinamento nazionale con la legge n. 157/92 e dal decreto ministeriale 17 ottobre 2007 recante “Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e a Zone di Protezione Speciale (ZPS)”].

Le aree rientranti nel sistema regionale delle aree protette sono 68, a loro volta suddivise in 114 ambiti istituiti come riserva naturale (integrale, speciale, orientata), area attrezzata o zona di salvaguardia; di esse 74 presentano superfici parzialmente o totalmente sovrapposte a siti «Natura 2000». I parchi nazionali sono 2, in gran parte sovrapposti a SIC coincidenti con ZPS.

Complessivamente sono tutelati 436.428 ettari, distribuiti su tutto il territorio regionale, dalla pianura all'orizzonte montano; questa superficie corrisponde al 17,2% della superficie territoriale regionale (cfr. tabella 1). Limitando l'analisi alle sole zone «Natura 2000», l'incidenza della loro superficie (al netto delle sovrapposizioni) sull'intera superficie territoriale regionale (indicatore comune iniziale 10.1 del QCMV) è pari al 15,7%.

Tabella 1. Numero ed estensione delle aree piemontesi sottoposte a protezione per tipologia di area.

Tipologia di area	numero di aree	superficie	
		in valori assoluti (ettari)	in % sul territorio regionale
siti di interesse comunitario (SIC)	123	279.055,9	10,9
zone di protezione speciale (ZPS)	51	307.775,9	12,1
aree protette ai sensi della l.r. 12/90(*) e parchi nazionali	68	210.673,7	8,3
superficie al netto delle sovrapposizioni		436.427,6	17,2

(*): sostituita dalla legge regionale 19/2009.

Fonte: sistema informativo naturalistico della Regione Piemonte

La ripartizione della superficie agricola e forestale regionale nei SIC piemontesi è riepilogata in tabella 2.

Tabella 2. Incidenza delle superfici agricole e forestali del Piemonte rientranti nei siti di interesse comunitario (SIC) sulle rispettive superfici totali regionali.

Tipologia di superficie	Superficie nei SIC (ettari)	Incidenza della superficie rientrante nei SIC (%)
Superficie agricola (indicatore comune iniziale n. 10.2 del QCMV)	72.985	6,1%
Superficie forestale (indicatore comune iniziale n. 10.3 del QCMV)	108.725	11,4%

Fonte: sistema informativo forestale della Regione Piemonte (Sifor). Per le definizioni di superfici agricole e forestali adottate, cfr. § 3.1.2. e 3.1.3.7.

Le specie di importanza comunitaria nella rete «Natura 2000» piemontese

Come riportato nel Manuale regionale sui SIC (cfr. in particolare: Sindaco R., Savoldelli P., Selvaggi A., 2009. La Rete Natura 2000 in Piemonte – I Siti di Importanza Comunitaria. Regione Piemonte), in Piemonte sono conosciute 112 specie inserite negli Allegati II e IV della direttiva Habitat. Altre 6 sono estinte certamente (orso, lontra, gatto selvatico) o probabilmente (*Caldesia parnassifolia*, *Aldrovanda vesiculosa*, *Trifolium saxatile*), non essendo più state ritrovate negli ultimi 50 anni. Un'altra specie estinta, la lince, ricompare irregolarmente dalla Svizzera dove fu reintrodotta negli anni '60 del secolo scorso.

Tra le specie presenti, 6 sono considerate di interesse prioritario: i coleotteri *Carabus olympiae*, *Osmoderma eremita* e *Rosalia alpina*, il lepidottero *Callimorpha quadripunctaria*, lo storione (*Arcipenser naccarii*), il pelobate (*Pelobates fuscus insubricus*) e il lupo (*Canis lupus*).

Come si osserva nelle tabelle che seguono, la rete «Natura 2000» regionale tutela gran parte delle specie inserite nella direttiva Habitat. La rete dovrà essere integrata in futuro per tutelare gli habitat di alcune specie inserite nell'Allegato II, scoperte in regione in tempi recenti: il coleottero *Stephanopachys substriatus*, il

lepidottero *Hypodryas maturna*, il mollusco *Vertigo angustior*, la libellula *Coenagrion mercuriale* e l'orchidea *Himantoglossum adriaticum*.

Le tabelle da 3 a 9 seguenti riportano:

- il gruppo sistematico a cui appartiene la specie;
- il nome della specie. In grassetto sono evidenziate le specie elencate nell'Allegato II della direttiva Habitat, per le quali l'Unione europea richiede la designazione di apposite zone speciali di conservazione entro il 2010;
- l'indicazione degli allegati in cui la specie compare se essa è prioritaria;
- il numero dei siti in cui la specie è presente e la percentuale rispetto al numero totale dei siti.

Tabella 3. Elenco delle specie di importanza comunitaria nella rete «Natura 2000» del Piemonte: Invertebrati

Gruppo	Specie	Prior.	Allegati direttiva	Numero di siti di presenza	Percentuale di siti di presenza (%)
Coleotteri	<i>Bolbelasmus unicornis</i>		II e IV	-	-
Coleotteri	<i>Carabus olympiae</i>	*	II e IV	1	0.8
Coleotteri	<i>Cerambyx cerdo</i>		II e IV	11	8.9
Coleotteri	<i>Graphoderus bilineatus</i>		II e IV	1	0.8
Coleotteri	<i>Lucanus cervus</i>		II	21	16.9
Coleotteri	<i>Osmoderma eremita</i>	*	II e IV	4	3.2
Coleotteri	<i>Rosalia alpina</i>	*	II e IV	4	3.2
Coleotteri	<i>Stephanopachys substriatus</i>		II	-	-
Crostacei	<i>Austropotamobius pallipes</i>		II	16	12.9
Lepidotteri	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	*	II	21	16.9
Lepidotteri	<i>Coenonympha oedippus</i>		II e IV	7	5.6
Lepidotteri	<i>Erebia christi</i>		II e IV	1	0.8
Lepidotteri	<i>Eriogaster catax</i>		II e IV	2	1.6
Lepidotteri	<i>Euphydryas aurinia</i>		II	4	3.2
Lepidotteri	<i>Hyles hippophaes</i>		IV	2	1.6
Lepidotteri	<i>Hypodryas maturna</i>		II e IV	-	-
Lepidotteri	<i>Lopinga achine</i>		IV	2	1.6
Lepidotteri	<i>Lycaena dispar</i>		II e IV	22	17.7
Lepidotteri	<i>Maculinea arion</i>		IV	23	18.5
Lepidotteri	<i>Maculinea teleius</i>		II e IV	3	2.4
Lepidotteri	<i>Papilion alexanor</i>		IV	3	2.4
Lepidotteri	<i>Parnassius apollo</i>		IV	31	25
Lepidotteri	<i>Parnassius mnemosyne</i>		IV	14	11.3
Lepidotteri	<i>Proserpinus proserpina</i>		IV	3	2.4
Lepidotteri	<i>Zerynthia polyxena</i>		IV	15	12.1
Molluschi	<i>Vertigo angustior</i>		II	-	-
Molluschi	<i>Vertigo moulinsiana</i>		II	4	3.2
Odonati	<i>Coenagrion mercuriale</i>		II	-	-
Odonati	<i>Gomphus flavipes</i>		IV	1	0.8
Odonati	<i>Ophiogomphus cecilia</i>		II e IV	2	1.6
Odonati	<i>Oxygastra curtisii</i>		II e IV	5	4.0
Odonati	<i>Sympecma paedisca</i>		IV	3	2.4
Ortotteri	<i>Saga pedo</i>		IV	3	2.4

Tabella 4. Elenco delle specie di importanza comunitaria nella rete «Natura 2000» del Piemonte: Pesci

Gruppo	Specie	Prior.	Allegati direttiva	Numero di siti di presenza	Percentuale di siti di presenza (%)
Agnati	<i>Lethenteron zanandreae</i>		II	14	11.3
Osteitti	<i>Acipenser naccarii</i>	*	II e IV	1	0.8
Osteitti	<i>Alosa fallax</i>		II	1	0.8
Osteitti	<i>Barbus meridionalis</i>		II	21	16.9
Osteitti	<i>Barbus plebejus</i>		II	25	20.2
Osteitti	<i>Chondrostoma genei</i>		II	19	15.3
Osteitti	<i>Chondrostoma soetta</i>		II	9	7.3
Osteitti	<i>Cobitis taenia</i>		II	27	21.8
Osteitti	<i>Cottus gobio</i>		II	25	20.2
Osteitti	<i>Leuciscus souffia</i>		II	32	25.8
Osteitti	<i>Rutilus pigus</i>		II	3	2.4
Osteitti	<i>Sabanejewia larvata</i>		II	4	3.2
Osteitti	<i>Salmo marmoratus</i>		II	21	16.9

Tabella 5. Elenco delle specie di importanza comunitaria nella rete «Natura 2000» del Piemonte: Anfibi

Gruppo	Specie	Prior.	Allegati direttiva	Numero di siti di presenza	Percentuale di siti di presenza (%)
Anuri	<i>Bufo viridis</i>		IV	22	17.7
Anuri	<i>Hyla intermedia</i>		IV	49	39.5
Anuri	<i>Hyla meridionalis</i>		IV	-	-
Anuri	<i>Pelobates fuscus insubricus</i>	*	II e IV	6	4.8
Anuri	<i>Rana dalmatina</i>		IV	43	34.7
Anuri	<i>Rana italica</i>		IV	1	0.8
Anuri	<i>Rana latastei</i>		II e IV	12	9.7
Anuri	<i>Rana lessonae</i>		IV	55	44.4
Caudata	<i>Salamandra lanzai</i>		IV	3	2.4
Caudata	<i>Salamandrina terdigitata</i>		II e IV	1	0.8
Caudata	<i>Speleomantes strinatii</i>		II	5	4.0
Caudata	<i>Triturus carnifex</i>		II e IV	37	29.8

Tabella 6. Elenco delle specie di importanza comunitaria nella rete «Natura 2000» del Piemonte: Rettili

Gruppo	Specie	Prior.	Allegati direttiva	Numero di siti di presenza	Percentuale di siti di presenza (%)
Cheloni	<i>Emys orbicularis</i>		II e IV	6	4.8
Squamata	<i>Coronella austriaca</i>		IV	18	14.5
Squamata	<i>Hierophis viridiflavus</i>		IV	56	45.2
Squamata	<i>Lacerta agilis</i>		IV	2	1.69
Squamata	<i>Lacerta bilineata</i>		IV	77	62.1
Squamata	<i>Natrix tessellata</i>		IV	14	11.3
Squamata	<i>Podarcis muralis</i>		IV	88	71.0
Squamata	<i>Podarcis sicula</i>		IV	5	4.0
Squamata	<i>Zamenis longissimus</i>		IV	29	23.4

Tabella 7. Elenco delle specie di importanza comunitaria nella rete «Natura 2000» del Piemonte: Mammiferi

Gruppo	Specie	Prior.	Allegati direttiva	Numero di siti di presenza	Percentuale di siti di presenza (%)
Carnivori	<i>Canis lupus</i>	*	II e IV	22	17.7
Chiroteri	<i>Barbastella barbastellus</i>		II e IV	8	6.5
Chiroteri	<i>Miniopterus schreibersi</i>		II e IV	3	2.4
Chiroteri	<i>Myotis bechsteini</i>		II e IV	1	0.8
Chiroteri	<i>Myotis blythii</i>		II e IV	8	6.5
Chiroteri	<i>Myotis capaccinii</i>		II e IV	1	0.8
Chiroteri	<i>Myotis emarginatus</i>		II e IV	9	7.3
Chiroteri	<i>Myotis myotis</i>		II e IV	6	4.8
Chiroteri	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>		II e IV	13	10.5
Chiroteri	<i>Rhinolophus hyposideros</i>		II e IV	6	4.8
Chiroteri	<i>Tutte le altre specie</i>		IV	37	29.8
Roditori	<i>Hystrix cristata</i>		IV	1	0.8
Roditori	<i>Muscardinus avellanarius</i>		IV	33	26.6

Tabella 8. Elenco delle specie di importanza comunitaria nella rete «Natura 2000» del Piemonte: Piante

Gruppo	Specie	Prior.	Allegati direttiva	Numero di siti di presenza	Percentuale di siti di presenza (%)
Angiosperme	<i>Adenophora liliophora</i>		II e IV	1	0.8
Angiosperme	<i>Aquilegia alpina</i>		IV	17	13.7
Angiosperme	<i>Aquilegia bertolonii</i>		II e IV	1	0.8
Angiosperme	<i>Cypripedium calceolus</i>		II e IV	3	2.4
Angiosperme	<i>Dracocephalum austriacum</i>		II e IV	1	0.8
Angiosperme	<i>Eleocharis carniolica</i>		II e IV	8	6.5
Angiosperme	<i>Eryngium alpinum</i>		II e IV	1	0.8
Angiosperme	<i>Gentiana lugistica</i>		II e IV	5	4.0
Angiosperme	<i>Himantoglossum adriaticum</i>		II e IV	-	-
Angiosperme	<i>Lindernia procumbens</i>		IV	5	4.0
Angiosperme	<i>Myosotis rehsteineri</i>		II e IV	1	0.8
Angiosperme	<i>Saxifraga florulenta</i>		II e IV	5	4.0
Angiosperme	<i>Saxifraga valdensis</i>		IV	2	1.6
Angiosperme	<i>Spiranthes aestivalis</i>		IV	1	0.8
Pteridofite	<i>Asplenium adulterinum</i>		II e IV	7	5.6
Pteridofite	<i>Isoetes malinverniana</i>		II e IV	2	1.6
Pteridofite	<i>Marsilea quadrifolia</i>		II e IV	5	4.0

Tabella 9. Elenco degli habitat di importanza comunitaria nella rete «Natura 2000» del Piemonte

Codice	Breve descrizione	Prior.	Numero di siti di presenza	Percentuale di siti di presenza (%)
3110	Acque basse oligotrofiche		3	2.4
3130	Vegetazione annuale spondale delle acque ferme		8	6.5
3140	Acque calcaree con alghe del genere Chara		12	9.8
3150	Laghi e stagni eutrofici		41	33.3
3160	Laghi e stagni distrofici		1	0.8
3220	Greto dei torrenti alpini con vegetazione erbacea		16	13.0
3230	Vegetazione riparia a Myricaria germanica		5	4.1
3240	Vegetazione riparia alpina a Salix eleagnos		40	32.5

Regione Piemonte – Programma di sviluppo rurale PSR 2007-2013

3250	Fiumi mediterranei con <i>Glaucium flavum</i>	1	0.8
3260	Fossi e canali con vegetazione acquatica	23	18.7
3270	Fiumi con vegetazione dei banchi fangosi	17	13.8
4030	Brughiere di Baragge e Vauda	13	10.6
4060	Arbusteti alpini	33	26.8
4070	Boscaglie di <i>Pinus mugo</i> ad <i>Arctostaphylos</i>	8	6.5
4080	Saliceti alpini d'altitudine	15	12.2
5130	Arbusteti di <i>Juniperus communis</i>	4	3.3
5210	Arbusteti con <i>Juniperus arborescenti</i>	2	1.6
6110	Formazioni dei detriti calcarei dell' <i>Alysso-Sedion albi</i>	4	3.3
6150	Formazioni erbose boreo-alpine silicee	5	4.1
6170	Praterie basifile alpine e subalpine	33	26.8
6210	Praterie secche su calcare a <i>Bromus erectus</i>	37	30.1
6230	Praterie acidofile a <i>Nardus stricta</i> ricche di specie	25	20.3
6410	Molinieti su suoli calcarei, argillosi o neutro-acidi	8	6.5
6430	Praterie umide di bordo ad alte erbe	39	31.7
6510	Praterie magre da fieno a bassa altitudine	47	38.2
6520	Praterie montane da fieno	30	24.4
7140	Comunità di transizione tra cariceti e torbiere	11	8.9
7150	Vegetazione palustre a <i>Rhynchospora</i>	14	11.4
7210	Paludi alcaline a <i>Cladium mariscus</i>	4	3.3
7220	Formazioni igrofile di muschi calcarizzanti	10	8.1
7230	Torbiere basse alcaline	17	13.8
7240	Formazioni pioniere del <i>Caricion bicoloris-atrofuscae</i>	9	7.3
8110	Ghiaioni alpini silicei	25	20.3
8120	Ghiaioni alpini calcarei e di calcescisti	22	17.9
8130	Ghiaioni xerofili calcarei e di calcescisti	11	10.5
8210	Pareti rocciose calcaree con vegetazione rupicola	22	17.9
8220	Pareti rocciose silicee con vegetazione rupicola	29	23.9
8230	Rocce con vegetazione dell'alleanza <i>Sedo-Scleranthion</i>	8	6.5
8240	Pavimenti calcarei	2	1.6
8310	Grotte non attrezzate	13	10.6
8340	Ghiacciai	9	7.3
9110	Faggete acidofile	33	26.8
9120	Faggete acidofile con <i>Ilex</i>	1	0.8
9130	Faggete eutrofiche	19	15.4
9140	Faggete altimontane ad acero di monte e alte erbe	2	1.6
9150	Faggete basifile mesoxerofile	7	5.7
9160	Querco-carpineti di pianura e degli impluvi collinari	52	42.3
9180	Acero-tiglio-frassineti di ghiaioni e d'impluvio	29	23.6
91E0	Boschi di ontano nero e bianco e di salice bianco	90	73.2
91F0	Boschi misti ripari dei grandi fiumi di pianura	11	8.9
9210	Faggete appenniniche con <i>Taxus</i> ed <i>Ilex</i>	1	0.8
9260	Boschi di castagno	51	41.5
9410	Boschi di abete rosso	15	12.2
9420	Boschi di larice e/o pino cembro	43	35.0
9430	Boschi di <i>Pinus uncinata</i>	13	10.6
9540	Pinete mediterranee di pini mesogeni endemici	2	1.6

Stato di attuazione delle direttive Natura 2000 nei territori agricoli/forestali

Designazione

Come accennato sopra, attualmente in Piemonte la rete «Natura 2000» è composta dalle zone di protezione speciale (ZPS) previste dalla direttiva "Uccelli" e dai siti di importanza comunitaria (SIC) adottati dalla Commissione europea ai sensi dell'articolo 4, paragrafo 2, terzo comma della direttiva 92/43/CEE "Habitat" e secondo la procedura dell'articolo 21 della medesima che prevede il parere favorevole del comitato Habitat di cui all'articolo 20 della direttiva stessa.

Per quanto riguarda gli adempimenti relativi alla direttiva 79/409/CEE, in risposta alla procedura di infrazione (1993/2165) avviata per insufficiente designazione di ZPS, la Regione Piemonte ha provveduto ad approvare un nuovo sistema delle ZPS con le deliberazioni della Giunta regionale n. 76-2950 del 22 maggio 2006 e n. 3-5405 del 28 febbraio 2007, sostituendo quello previgente, approvato con la deliberazione della Giunta regionale n. 37-28804 del 29 novembre 1999.

Il sistema regionale dei SIC è stato recentemente modificato attraverso la deliberazione della Giunta regionale n. 17-6942 del 24 settembre 2007 recante adeguamento dei perimetri dei SIC coincidenti con ZPS. I SIC piemontesi sono stati adottati dalla Commissione europea tramite le seguenti decisioni:

- decisione 2009/91/CE del 12 dicembre 2008 per i siti della regione biogeografica alpina (GU L 43 del 13 febbraio 2009);
- decisione 2009/93/CE del 12 dicembre 2008 per i siti della regione biogeografica continentale (GU L 43 del 13 febbraio 2009);
- decisione 2009/95/CE del 12 dicembre 2008 per i siti della regione biogeografica mediterranea (GU L 43 del 13 febbraio 2009).

Dei 123 SIC piemontesi, 54 appartengono alla regione biogeografica alpina, 67 alla regione continentale e 2 alla regione mediterranea. Le ZPS sono 51.

Pianificazione, gestione e bisogni di intervento

Il decreto ministeriale 17 ottobre 2007 recante "Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone speciali di conservazione (ZSC) e Zone di protezione speciale (ZPS)" ha adottato misure di conservazione nazionali. L'attuazione da parte dell'Amministrazione regionale delle direttive "Uccelli" e "Habitat" comporta l'adozione di misure di conservazione per le aree ZPS/SIC e, ove occorra, di appositi piani di gestione.

I piani di gestione, così come le misure di conservazione, per poter essere operativi e cogenti devono essere approvati secondo procedure previste da atti legislativi. In Piemonte la cornice legislativa necessaria è stata approntata soltanto il 29 giugno 2009, con l'approvazione della l.r. n. 19 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità". Precedentemente, era stata emanata la legge regionale 3 aprile 1995, n. 47 "Norme per la tutela dei biotopi", in attuazione della direttiva Habitat e sulla base della decisione 85/388/CEE ("Progetto Biotopi Corine"). L'individuazione dei siti SIC e ZPS sul territorio regionale risale al 1996, con la segnalazione al Ministero dell'Ambiente di 168 siti che sono andati a costituire l'elenco approvato dal decreto ministeriale 3 aprile 2000 pubblicato sulla GU n. 95 del 22 aprile 2000 e che successivamente sono stati proposti all'Unione europea come ZSC. I successivi accorpamenti su base geografica hanno portato, nel luglio del 2002, a 128 il numero dei SIC piemontesi, lasciando pressoché invariata la superficie in essi compresa, rispetto alla prima definizione cartografica. Il prolungato periodo intercorso tra l'individuazione dei siti SIC e ZPS e l'emanazione della legge regionale necessaria all'approvazione delle misure di conservazione ha causato il lamentato ritardo nell'applicazione delle direttive «Natura 2000». Inoltre alcuni piani di gestione elaborati subito dopo l'individuazione delle aree SIC/ZPS necessitano di verifica rispetto alle condizioni territoriali attuali e di eventuale aggiornamento. Per questa ragione la Direzione regionale Ambiente ha provveduto, a partire dal 2008, alla stesura dei nuovi piani di gestione.

Riguardo all'obbligatorietà dei piani di gestione, peraltro, occorre precisare che le direttive «Natura 2000» prevedono l'obbligatorietà delle misure di conservazione generali e l'adozione, soltanto ove occorra, dei

piani di gestione. La l.r. 19/2009 ha definito il quadro legislativo necessario affinché le misure di conservazione possano essere approvate e dotate della necessaria cogenza, anche grazie a uno specifico apparato sanzionatorio. La stessa legge, a maggior tutela, ha previsto la possibilità d'adozione di “piani di azione” finalizzati a soddisfare specifiche necessità d'intervento e di tutela che si dovessero presentare a seguito di eventi non prevedibili. La medesima ha inoltre meglio definito l'istituto della valutazione di incidenza.

La Regione Piemonte approverà le “misure generali di conservazione” entro la fine del 2009. La tempistica relativa all'approvazione dei piani di gestione è invece più articolata. La necessità della stesura di un piano di gestione dipende dalle particolari dinamiche delle popolazioni delle specie sottoposte alla tutela, dalle dinamiche socioeconomiche del territorio interessato e dagli eventuali andamenti climatici non modali. Il primo piano di gestione approvato (nell'anno 2009, con deliberazione del Consiglio regionale) è stato quello relativo al SIC “Fondo Toce”-IT140001, al quale si applicano le norme del Piano naturalistico della riserva naturale omonima. La Regione Piemonte aveva provveduto, a partire dal 2008, ad affidare all'Ipla la stesura di nuovi piani di gestione di aree selezionate in seguito all'intensa attività conoscitiva e in base alle contingenze ambientali e socioeconomiche. In conseguenza dell'analisi è stato definito un cronoprogramma che prevede la consegna di 34 piani di gestione entro il 2012. Di questi, 4 sono già stati consegnati e per essi è stata avviata la procedura di consultazione necessaria all'approvazione tramite provvedimento amministrativo. Un quinto piano è in via di consegna. I relativi provvedimenti d'adozione sono previsti per dicembre 2009 e concernono i seguenti SIC:

- IT1110020 Stagno di Oulx
- IT1110022 Grotta del Pugnetto
- IT1130004 Lago Bertignano
- IT1160010 Bosco del Merlino
- IT1160037 Grotta Rio Martino.

Altri 8 piani di gestione saranno elaborati entro il 2010:

- IT1110007 Laghi di Avigliana
- IT1110009 Bosco del Vaj e Bosc Grand
- IT1110014 Stura di Lanzo
- IT1110020 Lago di Viverone
- IT1110031 Valle Thuras
- IT1110081 Monte Musiné e Laghi di Caselette
- IT1160036 Stura di Demonte
- IT1180004 Greto dello Scrivia.

I rimanenti 21, ancora da individuare, saranno elaborati entro il 2012.

In seguito alla presentazione del disegno di legge relativo al testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità la Direzione regionale Ambiente ha attivato le necessarie azioni propedeutiche volte all'assunzione di tutti i dati conoscitivi utili alla stesura delle misure di conservazione e, ove ritenuto necessario, dei piani di gestione delle aree delimitate SIC/ZPS. L'attività conoscitiva e di ricerca ha portato all'implementazione delle Banche dati naturalistiche (fauna e vegetazione), allo sviluppo di procedure di collaborazione con ricercatori e volontari (ad esempio per la banca dati “Aves.Piemonte” e la banca dati del GIPSO sull'avifauna) e alla stesura di precisi protocolli di validazione e verifica del dato. Tramite convenzioni con l'Università degli Studi di Torino sono stati effettuati studi e monitoraggi volti a sviluppare la conoscenza di particolari habitat o elementi di fauna e flora oggetto di tutela. Sono altresì stati costituiti centri di ricerca e monitoraggio presso le strutture delle aree protette regionali, creando, ad esempio: il Centro Grandi Carnivori presso il Parco delle Alpi Marittime, il Centro regionale Chiroterri (definiti, come il Lupo, “specie-ombrello”, in quanto le misure di conservazione nei loro confronti hanno per conseguenza la tutela di molte altre specie e dell'ambiente) presso il Parco dei Laghi di Avigliana, il Centro sperimentale per la conservazione del germoplasma presso l'ente di gestione dei Parchi e Riserve naturali del cuneese, il

Centro Cicogne e Anatidi presso il SIC IT1160011 “Parco di Racconigi e boschi lungo il torrente Maira”, convenzionato con l’ente di gestione del Parco del Po cuneese.

La rete «Natura 2000» della Regione Piemonte è articolata in 143 aree di interesse comunitario (SIC/ZPS) ora gestite direttamente dalla Regione Piemonte. Esse coprono il 15,62% del territorio regionale e sono monitorate dall’Istituto per le piante da legno e l’ambiente (Ipla s.p.a.) al fine di verificarne la vitalità, intesa come capacità di sussistenza delle specie tutelate. Particolare attenzione è dedicata al monitoraggio e contenimento delle specie esotiche indesiderate, fonte di pericolo per la conservazione delle specie autoctone.

In alcune aree le azioni conoscitive svolte hanno portato alla stesura di piani di gestione che, in assenza della normativa per l’approvazione sono stati parzialmente inseriti in altri strumenti pianificatori (quali ad esempio i Piani naturalistici). Dette attività costituiscono un importante bagaglio conoscitivo che orienta l’agire della Amministrazione regionale nella gestione del territorio e nell’importante compito relativo alle valutazioni di incidenza (ai sensi del D.P.R. 120/2003 e del D.P.R. 357/2007). Le valutazioni di incidenza consistono in una verifica *ab initio* delle attività antropiche intervenenti a modifica di un’area SIC/ZPS a causa della loro ubicazione interna al sito o, se esterna, in forza delle possibili ripercussioni indirette. Nel 2007 sono state svolte oltre 150 valutazioni di incidenza su opere influenti direttamente o indirettamente sulle aree della rete «Natura 2000».

Lo stato della rete «Natura 2000» in Piemonte è illustrato nel volume “La Rete Natura 2000 in Piemonte – I siti di Importanza Comunitaria” pubblicato dalla Regione Piemonte nel mese di luglio 2009 e destinato a completare e approfondire le informazioni contenute nella precedente “Guida al riconoscimento di Ambienti e Specie della direttiva Habitat in Piemonte”, del 2003. Esso è rivolto sia alle istituzioni pubbliche, sia a liberi professionisti, che possono utilizzarlo come strumento conoscitivo per la realizzazione di opere e progetti coerenti con i prioritari obiettivi di conservazione della biodiversità. Inoltre, ogni anno la Regione Piemonte presenta un bilancio dell’attività svolta in materia ambientale, energetica e naturalistica, nonché un’analisi dello stato di salute del Piemonte, descritto nella Relazione sullo Stato dell’Ambiente, mentre il Rapporto sullo Stato dell’Ambiente in Piemonte, giunto ormai alla 10a edizione, si propone quale elemento di aggiornamento periodico e di approfondimento delle conoscenze sulle condizioni ambientali ma anche sull’evoluzione dei fattori di pressione che ne determinano le trasformazioni positive e negative.

Come già accennato, l’andamento complessivo delle attività antropiche, la dinamica delle popolazioni di fauna e flora tutelate, la penetrazione (pur contrastata) delle specie esotiche e alloctone, e non ultimo le conseguenze del cambiamento climatico indicano come opportuno e urgente un ampliamento delle aree della rete «Natura 2000» dotate di un piano di gestione. All’individuazione di detta necessità non corrisponde però una possibilità di puntuale identificazione dei siti interessati o giudicati prioritari: tutte le aree d’interesse comunitario sono connotate da equilibri naturalistici molto delicati e anche le aree dotate di maggior resilienza possono rapidamente cadere in declino a seguito di mutamenti in uno degli ambiti prima citati. L’identificazione puntuale delle aree oggetto di piano con anticipo temporale superiore all’anno solare costituirebbe più un danno che una programmazione. Concentrare le attività e l’attenzione su aree la cui sensibilità è giudicata in modo svincolato dal reale e contingente andamento delle dinamiche naturali distrarrebbe risorse per interventi in altre aree nel frattempo messe a rischio dai mutamenti intervenuti.

3.1.3.4 Situazione idrologica dal punto di vista quantitativo e qualitativo, ruolo dell’agricoltura in termini di consumo/inquinamento dell’acqua, applicazione delle direttive 91/676/CEE e 2000/60/CE del Consiglio (direttiva sui nitrati e direttiva quadro sulle acque)

Premessa

È generalmente riconosciuto che negli ultimi anni lo sviluppo socio-economico ha influenzato notevolmente le risorse ambientali e, conseguentemente, la qualità della vita vegetale, animale e umana. Considerando che i corpi idrici più di altri risentono di ogni modificazione indotta dalle attività antropiche, la qualità delle acque ha sovente risentito degli effetti negativi di questo sviluppo rapidissimo.

In relazione alla qualità delle acque, in Piemonte i maggiori fattori di pressione ambientale sulle risorse idriche sono rappresentati da un'elevata antropizzazione del territorio, dalle attività del settore industriale, civile, agricolo e zootecnico, cui si aggiunge la presenza turistica, con punte di massima nella stagione estiva.

Le attività agricole possono modificare lo stato delle acque essenzialmente in relazione all'uso dei nutrienti (fosforo e azoto), che contribuiscono a fenomeni di eutrofizzazione, in relazione all'uso dei prodotti fitosanitari, i cui residui costituiscono spesso sostanze pericolose con diversi gradi di tossicità e persistenza nell'ambiente e in relazione all'utilizzo irriguo, con conseguenti riduzioni nelle portate. Tutte queste pressioni concorrono al degrado qualitativo delle acque.

In base alla normativa vigente in materia di tutela delle acque, la Regione Piemonte ha designato, attraverso alcuni indicatori di qualità, le aree sensibili ai fenomeni di eutrofizzazione riconducibili prevalentemente agli scarichi puntuali, le zone vulnerabili da nitrati di origine agricola e le zone vulnerabili da prodotti fitosanitari. Per quanto riguarda gli aspetti quantitativi è stata effettuata una zonizzazione dalla quale emergono le aree soggette a scarsità idrica.

Allo scopo di calcolare gli indicatori iniziali di obiettivo e di contesto sono stati utilizzati dati e informazioni rientranti nell'una o nell'altra delle due tipologie seguenti:

- informazioni/dati aggiornabili e verificabili annualmente, da utilizzare sia per l'analisi della situazione iniziale sia per le relazioni annuali sullo stato di attuazione del programma. Essi riguardano la qualità e la quantità delle acque e corrispondono agli indicatori iniziali di obiettivo;
- informazioni/dati non verificabili annualmente, utilizzati soltanto per l'analisi della situazione iniziale. Essi corrispondono agli indicatori comuni iniziali di contesto, che possono condizionare o fornire indicazioni sull'impostazione del PSR, ma che si presume non subiranno modifiche a seguito dell'applicazione del PSR.

Alla tipologia di cui al punto 1 sono ascrivibili alcuni degli indicatori prodotti nell'ambito dell'operazione IRENA, quali l'indicatore 21 del QCMV "Qualità delle acque: inquinamento da nitrati e pesticidi" elencato nell'ambito degli indicatori iniziali di obiettivo (corrispondente all'indicatore IRENA n. 30).

Oltre a questi sono stati utilizzati altri indici e indicatori che si ritengono fondamentali per determinare un quadro più completo dello stato di qualità. I parametri utilizzati per l'elaborazione di questi indicatori sono rilevati con una regolare frequenza nelle acque superficiali e sotterranee nell'ambito del monitoraggio ambientale regionale, e costituiscono la base per definire annualmente l'indice di stato ambientale. Ne consegue la possibilità di verificare, attraverso i valori riscontrati, oltre alla situazione qualitativa *ex ante*, anche l'efficacia degli interventi *in itinere*.

Alla tipologia di cui al punto 2 appartengono indicatori e indici di stato complessi da valutare che possono essere utilizzati solamente *una tantum*. Per la predisposizione del proprio Piano di tutela delle acque (PTA; cfr. più avanti il sottoparagrafo "Applicazione della direttiva quadro sulle acque") la Regione Piemonte ha messo a punto alcuni indicatori che, pur essendo riferiti a un periodo antecedente (il biennio di riferimento è il 2001-2002) a quello della valutazione *ex ante* del PSR 2007-2013, si possono ritenere ragionevolmente ancora validi. È il caso, ad esempio, dell'indicatore n. 20 del QCMV "Qualità delle acque: bilancio lordo dei nutrienti", che corrisponde alla stima dei carichi potenziali di origine diffusa determinata per il PTA (e all'indicatore IRENA n. 18). Presumibilmente tale indicatore sarà aggiornato nel 2011, in occasione della prevista revisione delle zone vulnerabili da nitrati ai sensi della direttiva 91/676/CEE.

Anche la stima delle pressioni sullo stato della risorsa è stata effettuata in occasione della predisposizione del PTA. La quantificazione di questi indicatori comporta un cospicuo lavoro per il reperimento dei dati e per la loro elaborazione, il cui aggiornamento annuale è impossibile da effettuare, oltre che poco significativo poiché le variazioni relative a tali periodi di tempo sono di entità modesta.

Situazione idrologica dal punto di vista quantitativo

Acque superficiali

Per quanto riguarda l'aspetto quantitativo e del deficit idrico, nessuno degli indicatori del progetto IRENA è in grado di rilevare le situazioni di criticità che invece sono state evidenziate attraverso un'elaborazione piuttosto complessa, effettuata nell'ambito degli studi propedeutici alla predisposizione del PTA, in quanto la tutela quantitativa concorre al raggiungimento degli obiettivi di qualità fissati dal Piano stesso.

Sulla base delle indicazioni fornite dal d.lgs. 152/1999 è stata privilegiata l'analisi del bilancio idrico attraverso la valutazione dei fabbisogni, delle disponibilità, del deflusso minimo vitale, delle capacità di ravvenamento della falda e delle destinazioni d'uso della risorsa.

Di seguito vengono descritti i principali caratteri idrologici del periodo 2002-2008 in Piemonte, in relazione alle osservazioni idrometriche pregresse e con riferimento in particolare al quadro idrologico considerato nel PTA.

L'andamento dei deflussi nei bacini piemontesi viene rilevato in continuo attraverso la rete teleidrometrica regionale che comprende un centinaio di stazioni di misura; il bilancio idrologico complessivo a scala regionale viene definito in corrispondenza della stazione idrometrica funzionante dal 1998 sul Po a Isola S. Antonio (in Provincia di Alessandria, a valle della confluenza con il Tanaro, per una superficie di bacino sottesa pari a 25.857 km²).

Nel periodo 1998-2008 (v. tabella 1), la portata media annuale misurata a Isola Sant'Antonio è risultata 420 m³/s, pari a un volume di deflusso di circa 13,2•10⁹ m³/anno.

Tabella 1. Portate caratteristiche osservate nella stazione Po a Isola Sant'Antonio (AL).

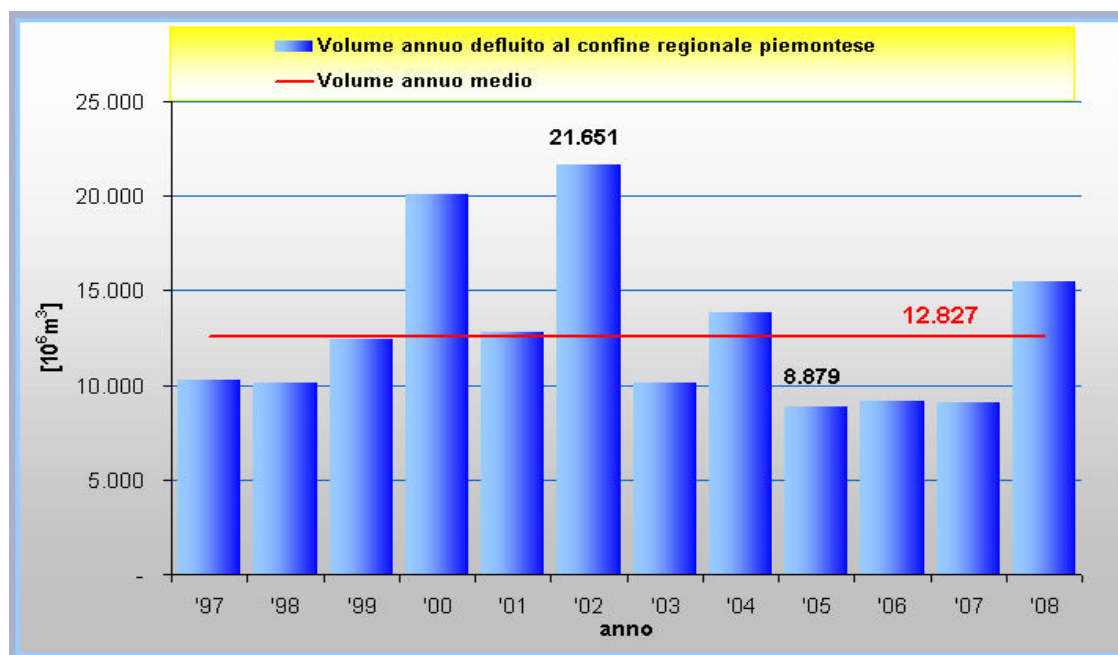
Anno	Portata media annuale (m ³ /s)	Portata minima (m ³ /s)	Portata massima (m ³ /s)
1998	322	104	3.453
1999	394	127	3.763
2000	635	826	9.780
2001	406	121	2.202
2002	687	113	4.624
2003	321	43	4.530
2004	437	97	3.351
2005	282	76	2.074
2006	310	53	4.584
2007	250	101	1.983
2008	489	107	5.503

Nel PTA è stato fatto riferimento a un valore statistico della portata media annuale (derivante da analisi di regionalizzazione su dati antecedenti il 1980) pari a 466 m³/s, e all'andamento delle portate giornaliere relative a un triennio recente, esteso dal settembre 1999 all'agosto 2002. La portata media annuale misurata alla sezione di chiusura regionale nel suddetto triennio di riferimento è risultata 530 m³/s.

Nel periodo successivo alle elaborazioni idrologiche del PTA (2002-2008), la portata media annuale a Isola Sant'Antonio è risultata 397 m³/s, inferiore del 15% rispetto al valore statistico del PTA (466 m³/s) e del 25% rispetto alla media del triennio anch'esso considerato nel PTA (530 m³/s).

Il periodo 2002-2008 è risultato più scarso anche rispetto alla media dei deflussi complessivamente osservati a Isola Sant'Antonio, con 4 anni (2003, 2005, 2006, 2007) caratterizzati da deflussi inferiori alla media, 2 anni (2002, 2008) superiori e 1 anno (2004) corrispondente circa al deflusso medio, come si può osservare dall'istogramma di figura 1 nel quale è riportato l'andamento dei volumi annui e del volume medio annuo a Isola Sant'Antonio per il periodo 1997-2008.

Figura 1: andamento dei volumi annui defluiti dal Po a Isola Sant'Antonio (AL) nel periodo 1997-2008.



La connotazione di scarsità idrologica del periodo 2002-2008 deriva da due situazioni distinte:

- rispetto al medio termine (ultimi 10÷15 anni), dal contributo inferiore dato dai volumi di deflusso in piena;
- rispetto al lungo periodo, dalla significativa incidenza delle variazioni termopluviometriche in atto.

Relativamente al primo fattore, nel periodo 2002-2008 si sono verificati pochi eventi di piena rilevanti a scala regionale:

- piene primaverili del maggio-giugno 2002 (bacini alpini);
- piena autunnale del novembre 2002 (bacini Bormida, Orba, Scrivia);
- piena del novembre 2004 (bacini Tanaro, Scrivia);
- piena del settembre 2006 (bacini alpini occidentali, basso Tanaro-Bormida);
- piena primaverile del maggio-giugno 2008 (bacini alpini occidentali);
- piene autunnali (novembre-dicembre) del 2008 (bacini appenninici e bacini alpini di minore altitudine).

Nel complesso sono risultate scarsamente significative o in alcuni anni del tutto assenti le piene autunnali. Per contro, negli anni 2003, 2005, 2006 e 2007 sono state osservate situazioni di magra estiva che non trovano precedenti nei dati storici pregressi.

Tali situazioni di estrema criticità, dovute anche all'entità dei prelievi irrigui nel settore idrografico di pianura, rappresentano il fattore idrologico che principalmente caratterizza il periodo in esame, sia per i valori minimi storici assoluti delle portate osservate in numerosi punti della rete di monitoraggio (cfr. le portate minime del Po a Isola Sant'Antonio dell'ordine di 40÷50 m³/s riportate in tabella 1), sia per la durata dei periodi siccitosi, sia per la frequenza degli anni scarsi (4 anni quasi in successione).

Nel corso degli eventi siccitosi sopra richiamati, nei settori alpini con deflusso naturale sono stati osservati contributi specifici minimi mensili variabili in un campo di 5÷20 l/s km², escludendo i contributi (più elevati) dei bacini con forte componente nivoglaciale.

Nei settori di pianura, interagenti con il reticolo irriguo, i contributi specifici si sono ridotti a valori estremamente critici, dell'ordine di 0,1÷2 l/s km² (sempre con riferimento ai minimi mensili), con

l'eccezione di alcune stazioni con contributi più elevati per effetto delle stesse regolazioni irrigue o di invasi presenti a monte (Orco, Cervo, Agogna).

La condizione di scarsità idrologica che complessivamente caratterizza il periodo 2002-2008 trova riscontro anche nel confronto di lungo periodo con le osservazioni idrometriche pregresse svolte dal Servizio idrografico. La tabella 2 riporta i dati medi di bilancio idrologico - afflusso, deflusso e coefficiente di deflusso (cioè il rapporto fra il deflusso e l'afflusso) di alcune stazioni idrometriche rappresentative monitorate anche in passato dal Servizio idrografico, relativamente al periodo storico antecedente il 1980 e al periodo 2002-2008.

Tabella 2. Quadro di confronto dei dati di bilancio idrologico (afflusso, deflusso e coefficiente di deflusso) nelle stazioni di misura “storiche”.

Stazione di misura	Periodo storico (ante 1980)			Periodo 2002-2008			ΔDEFL (%)
	afflusso (mm)	Coeffic. di deflusso	deflusso (mm)	afflusso (mm)	Coeffic. di deflusso	deflusso (mm)	
Chisone (S. Martino)	1.058	0,66	698	861	0,70	603	-14%
Dora Baltea (Tavagnasco)	949	0,97	921	881	1,00	881	-4%
Sesia (Campertogno)	1.427	0,89	1.270	1.137	1,17	1.330	+5%
Ma stallone (Ponte Folle)	1.936	0,83	1.607	1.633	0,71	1.159	-28%
Toce (Condoggia)	1.519	0,91	1.382	1.366	0,87	1.188	-14%
Stura di Lanzo (Lanzo T.se)	1.296	0,84	1.089	1.163	0,84	977	-10%
Grana (Monterosso)	1.135	0,71	806	967	0,71	687	-15%
Stura di Demonte (Gaiola)	1.219	0,83	1.012	899	0,86	773	-24%
Tanaro (Ponte di Nava)	1.281	0,80	1.025	1.103	0,64	706	-31%
Tanaro (Farigliano)	1.120	0,69	773	862	0,69	595	-23%
Tanaro (Montecastello)	997	0,50	499	835	0,48	401	-20%
Bormida (Cassine)	971	0,53	515	807	0,46	371	-28%
Scrivia (Serravalle Scrivia)	1.389	0,60	833	1.135	0,44	499	-40%
Po (Moncalieri)	952	0,53	505	809	0,50	405	-20%
Valori medi	1.232	0,74	924	1.037	0,72	755	-18%

$\Delta\text{DEFL (\%)} = \text{variazione percentuale del deflusso: (dato «2002-2008» - «dato ante 1980») / «dato ante 1980»}.$

La riduzione dei deflussi è rilevabile in generale in quasi tutti i bacini-campione; essa dipende principalmente da due fattori:

- la riduzione delle precipitazioni;
- l'incremento delle perdite dei bacini, espresso in sintesi dalla riduzione del coefficiente di deflusso.

Il primo fattore discende dal particolare andamento climatico in atto nel periodo recente, oggetto di monitoraggi, studi e previsioni e segnalato dalle reti di rilevamento a terra con variazioni (estese all'intero territorio regionale) nell'entità e distribuzione cronologica e spaziale delle precipitazioni rispetto al periodo storico.

Il secondo fattore va ricondotto alle complesse modalità di risposta dei bacini a eventi di precipitazione più impulsivi (meno continuativi) e più scarsi, che possono comportare in generale maggiori perdite per intercettazione, evapotraspirazione (anche in ragione dell'incremento delle temperature) e infiltrazione. I dati a disposizione su questo argomento sono limitati, per il numero esiguo di stazioni storiche utilizzabili, ma dal confronto con la situazione attuale emergono alcune significative differenziazioni (v. tab. 2):

- nei bacini alpini con significativi contributi nivoglaciali (Dora Baltea a Tavagnasco, Sesia a Campertogno), l'incremento dei fenomeni di fusione nevosa per l'innalzamento delle temperature produce apporti in grado di mantenere o aumentare il coefficiente di deflusso;
- nei bacini alpini occidentali fino alla Stura di Demonte non si rilevano al momento significative variazioni dei coefficienti di deflusso;
- nei bacini alpini settentrionali i pochi dati a disposizione (escludendo il Sesia a Campertogno) riguardano il Mastallone a Ponte Folle e il Toce a Candoglia: in entrambi i casi è stata osservata una riduzione del coefficiente di deflusso, che potrebbe però dipendere dall'esiguo numero di anni di osservazione disponibili per la stazione sul Mastallone e dagli effetti di regolazione degli invasi presenti a monte per la stazione di Candoglia;
- nei bacini del settore meridionale si rileva una significativa riduzione dei coefficienti di deflusso, in particolare nei settori di testata (Tanaro a Ponte di Nava) e nei bacini più prettamente appenninici (Bormida a Cassine, Scrivia a Serravalle S.);
- sulle aste del Po e del Tanaro si osserva una situazione di stabilità.

In sintesi, il deficit di deflusso annuo rispetto al periodo storico è mediamente dell'ordine del 10÷15% sui bacini alpini occidentali/settentrionali, del 20÷25% sui bacini alpini meridionali, del 30÷40% sui bacini appenninici (lo stesso ordine di grandezza può essere attribuito ai bacini pedemontani collinari di scarsa altitudine).

In termini tendenziali a scala regionale, gli effetti delle variazioni climatiche in atto sono stati pertanto percepiti nel periodo 2002-2008 sia come incremento dei deflussi di origine glaciale nei bacini delle testate alpine durante i mesi primaverili (con una conferma della tendenza in atto ad anticipare il colmo della fusione nevosa nel mese di maggio anziché a giugno-luglio e a rimodulare i deflussi con un maggiore sostegno delle portate di base nei regimi ordinari), sia come accentuazione della criticità delle magre estive nei bacini a regime essenzialmente pluviale.

In relazione al comparto dei prelievi a scopo irriguo (prelievi principalmente di tipo dissipativo che risultano pertanto i maggiormente impattanti sulla risorsa), il periodo di maggior idroesigenza (pertanto di maggior interesse per valutare l'impatto dei deficit idrici) si verifica in estate, con periodi variabili fra 6 mesi (aprile-settembre) per i comprensori irrigui più ricchi e idroesigenti (quelli relativi al cosiddetto distretto irriguo BST Baltea-Sesia-Ticino) e 3 mesi (giugno-agosto) per le aree con minor disponibilità idrica naturale. Le criticità definite come "ambientali", cioè relative alle condizioni di deficit in alveo rispetto al valore di deflusso di base del deflusso minimo vitale (assunto in una sezione fluviale come indicatore di una condizione ambientale minimamente soddisfatta in termini quantitativi), risultano ovviamente maggiori nelle condizioni di anno scarso. L'indicatore di riferimento/indice idrologico si basa pertanto sui risultati del modello di scenario statico riferito all'anno scarso, costruito come successione di 12 mesi con tempo di ritorno di 5 anni.

Il confronto fra disponibilità e capacità media di prelievo del sistema delle utenze irrigue nella stagione estiva, essendo in termini puramente volumetrici, è da intendere come indicatore di una condizione di pressione sul territorio. Non viene definita direttamente, pertanto, una condizione di criticità, bensì il territorio piemontese viene connotato secondo una vocazionalità, più o meno spinta, all'utilizzo della risorsa idrica a scopi irrigui. Di conseguenza si produce un'indicazione significativa delle aree che maggiormente possono richiedere azioni di mitigazione degli eventuali deficit di risorsa sia sull'asta sia sugli usi. Similmente, il confronto fra i volumi di prelievo assentiti nel periodo irriguo rispetto ai volumi di disponibilità naturale di anno scarso (riferito ad un tempo di ritorno di circa 5 anni) indica ancor più chiaramente le aree dove si attendono le maggiori criticità rispetto alle azioni di riequilibrio del bilancio idrico.

Il bilancio idrico delle acque superficiali condotto sui corpi idrici significativi, ancorché affetto da rilevanti margini di incertezza dovuti alla mancanza di informazioni circa l'effettiva entità e distribuzione nel tempo dei prelievi, ha evidenziato una situazione complessiva di grave squilibrio quantitativo, soprattutto nei bacini idrografici elencati nella tabella 3.

Tabella 3. Bilancio idrico delle acque superficiali nei corpi idrici piemontesi significativi.

Bacino idrografico	deficit idrico (in milioni di m ³)		giorni/anno in cui non è garantito il deflusso minimo vitale	
	nell'anno medio	nell'anno scarso	nell'anno medio	nell'anno scarso
Gesso	15,50	37,80	180	300
Stura di Demonte	6,00	22,34	90	300
Dora Riparia	32,00	104,00	210	300
Orco	14,75	55,44	240	360
Basso Sesia	3,85	133,44	60	150

Va sottolineato inoltre che, dagli studi effettuati negli ultimi anni dalle istituzioni preposte, dal livello europeo fino a quello regionale (e in particolare dall'Agenzia regionale per la protezione ambientale, per quanto riguarda il Piemonte), emerge, per quanto riguarda il futuro, una situazione di crescente trade off fra le esigenze di un'agricoltura sempre più raffinata e competitiva che vede nell'irrigazione un efficace strumento di produzione e la compatibilità ambientale della stessa agricoltura, da cui risulterà assai probabilmente la necessità di una riduzione e una diversa dislocazione temporale delle risorse idriche disponibili.

Si deve infatti tenere in debito conto una prevedibile variazione del clima, verso situazioni caratterizzate da minori precipitazioni, accompagnate da un sensibile aumento della temperatura dell'aria. Si tratta di condizioni che determinano un aumento del fabbisogno irriguo. Soprattutto negli ultimi decenni, la diminuzione delle precipitazioni annue ha assunto valori preoccupanti nelle regioni settentrionali, con conseguenze particolarmente gravi non solo per l'accumulo della risorsa nei laghi e nei serbatoi artificiali, ma anche la ricarica delle falde sotterranee. Nell'anno è stato valutato in circa 150 milioni di euro il danno all'agricoltura piemontese a causa della persistente siccità.

Queste situazioni interferiscono pesantemente sulla possibilità di mantenere un'efficiente pratica irrigua. Inoltre, all'agricoltore, responsabile della sottrazione di cospicue quantità d'acqua, viene imputato il depauperamento dei fiumi nei periodi estivi di maggiore siccità. L'agricoltore, quale principale utilizzatore dell'acqua disponibile, finisce con l'essere l'utente che più esalta lo stato di conflittualità per l'uso delle acque. Nelle zone e nei momenti in cui le risorse idriche naturali sono più scarse, la pratica irrigua è stata più volte considerata un ostacolo all'espletamento di altri usi, soprattutto quello potabile. Pertanto è da aspettarsi che i problemi dell'irrigazione si presenteranno sempre più nella loro gravità in occasione di prevedibili episodi di siccità e scarsità di precipitazioni.

In mancanza di un indicatore descrittivo dello stato quantitativo delle acque superficiali che permetta, al pari di quello introdotto dal d.lgs. 152/2006 per le acque sotterranee, una classificazione dei corpi idrici superficiali relativamente alle condizioni di bilancio, è stato stimato, per ciascun'area idrografica, un livello di criticità quantitativa, indotta prevalentemente dai prelievi dissipativi senza trascurare le caratteristiche specifiche di disponibilità teorica naturale. Sono state adottate le seguenti classi:

- criticità alta: l'impatto dei prelievi è alto e il corso d'acqua soffre mediamente (cioè con riferimento all'anno medio) sia in termini di volumi defluenti deficitari, sia in termini di lunghezza del periodo critico. Sono stati fatti rientrare in tale classe i corpi idrici per i quali le condizioni di crisi idrica si verificano per più di 4 mesi all'anno (medi o concentrati nel periodo più siccitoso) oppure i deficit idrici ammontano a oltre la metà del volume necessario per il rilascio del minimo ambientale. Tali condizioni di alta criticità sono collegate a problematiche di asciutta dell'alveo anche persistente, con conseguente perdita di funzionalità dell'habitat fluviale, di scadimento delle caratteristiche qualitative delle acque ecc. Si tratta di situazioni che necessitano di azioni di riequilibrio e risanamento;

- criticità media: l'impatto dei prelievi è medio, ma il corso d'acqua ne risente in maniera ancora significativa sebbene minore rispetto alla classe di criticità alta, specialmente nelle condizioni di anno scarso, sia per i termini volumetrici (deficit sull'asta inferiori al 50% del volume teoricamente necessario per il rilascio del minimo ambientale) sia per i termini di persistenza (portate inferiori al deflusso minimo vitale per non più di 4 mesi all'anno medi o concentrati nel periodo più siccitoso). Sono situazioni che necessitano di azioni di riequilibrio e controllo;
- criticità bassa: i prelievi, pur risultando ancora significativi per le analisi di bilancio, non risultano particolarmente penalizzanti le disponibilità idriche del corso d'acqua (deficit inferiore al 20% del volume necessario per il rilascio del minimo ambientale, persistenza minore di 2 mesi); i deficit idrici sull'asta sono localizzati su brevi tratti fluviali, oppure risultano di entità contenuta e si producono per periodi limitati, più frequenti nell'anno scarso. Sono necessarie azioni di controllo;
- impatto dei prelievi trascurabile: il corso d'acqua, seppur soggetto a prelievi, mantiene generalmente una disponibilità di risorsa utile a garantire un volume minimo ambientale e quindi non evidenzia condizioni di criticità né nell'anno medio, né nell'anno scarso.

Per meglio rappresentare le criticità effettive sul corpo idrico, in figura 2 le aree idrografiche piemontesi sono state classificate utilizzando un ulteriore indicatore sintetico, che descrive le condizioni di persistenza delle criticità di deflusso valutate in termini di giorni con portata in alveo inferiore al deflusso minimo vitale (DMV), con riferimento pertanto alle simulazioni su base giornaliera condotte con il modello dinamico.

Pertanto le aree idrografiche sono state definite ad alta criticità se caratterizzate da una persistenza su base giornaliera di portate in alveo inferiori al DMV di oltre 100 gg/anno, a media criticità se con una persistenza di almeno 30 gg/anno e a bassa criticità se con una persistenza inferiore ai 30 gg/anno. Sono inoltre state individuate due classi intermedie di criticità: la medio-alta e la medio-bassa.

Nella maggior parte dei casi, il giudizio basato sulla persistenza di portate inferiori al DMV è equivalente al giudizio che si basa sulla classificazione dei deficit sull'asta in termini volumetrici. Dove il giudizio sulla persistenza del deficit (stimato sul triennio recente) risultava meno critico del giudizio sull'entità del deficit (riferito all'anno scarso), si è assunta, ai fini della caratterizzazione delle criticità a scala di bacino, la classe quantitativa più penalizzante, cioè quella riferita alle condizioni di anno scarso.

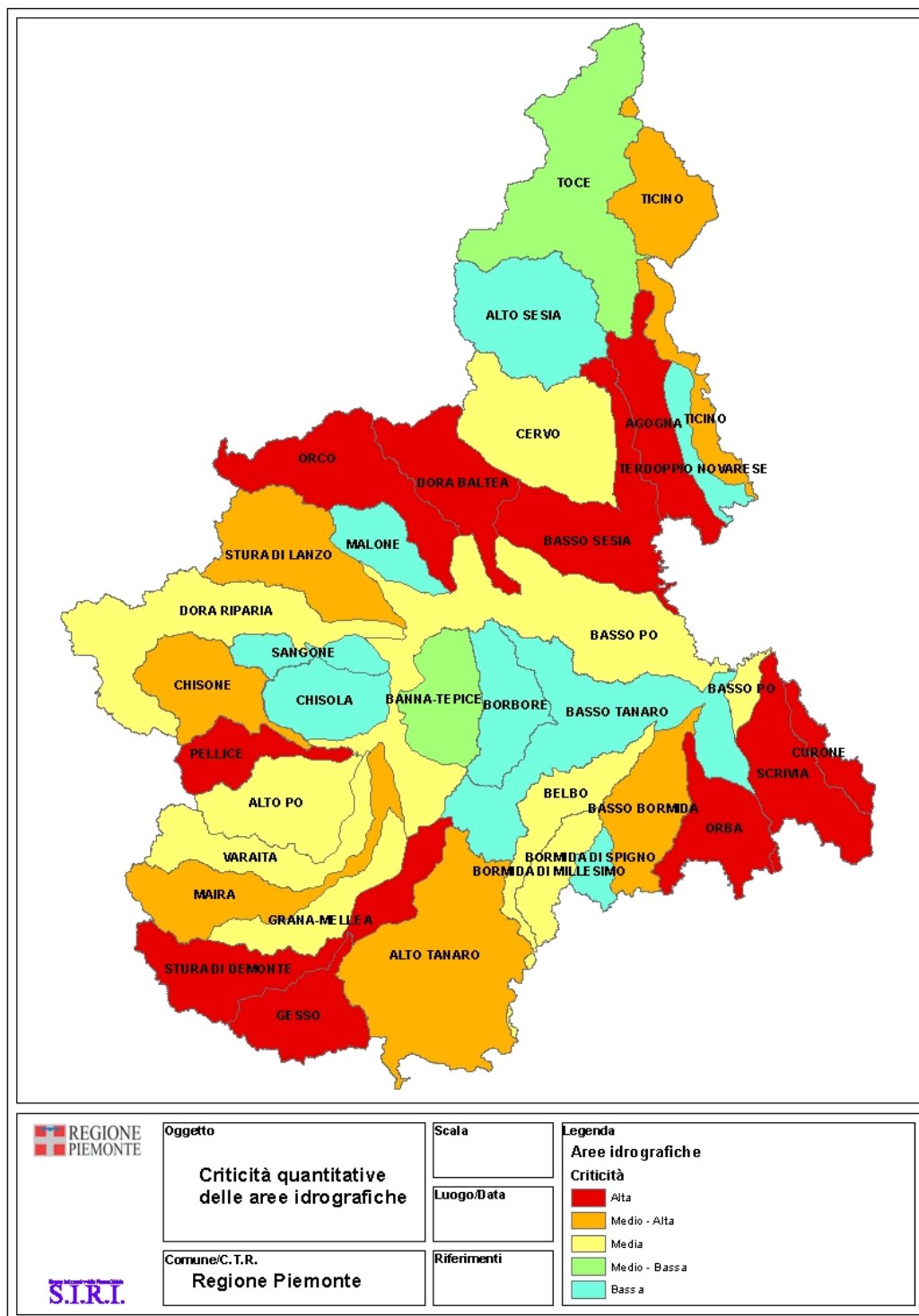


Figura 2. Classificazione delle aree idrografiche piemontesi sulla base delle criticità quantitative aggiornata all'anno 2007.

Acque sotterranee

Informazioni sulla situazione quantitativa delle acque sotterranee riferibili all'indicatore **IRENA 31 – Groundwater levels** sono state ottenute con la metodologia descritta di seguito, applicata per definire lo stato quantitativo delle acque sotterranee nel PTA.

I parametri e i relativi valori numerici di riferimento per la classificazione quantitativa dei corpi idrici sotterranei sono stati definiti in base alle caratteristiche dell'acquifero (tipologia, permeabilità, coefficienti di immagazzinamento) e al relativo sfruttamento (trend piezometrico o delle portate, prelievi per vari usi). Un corpo idrico sotterraneo è in condizioni di equilibrio quando le estrazioni o le alterazioni della velocità naturale di ravvenamento sono sostenibili per lungo periodo (almeno 10 anni): sulla base delle alterazioni misurate o previste di tale equilibrio viene definito lo stato quantitativo. In mancanza di criteri uniformi a scala nazionale, la Regione Piemonte ha utilizzato i seguenti per una prima classificazione dello stato quantitativo dei corpi idrici sotterranei. Essendo in fase iniziale, il sistema acquifero superficiale e quello profondo sono stati considerati un insieme unico a causa della scarsità di dati disponibili, soprattutto per quanto riguarda il sistema profondo.

In relazione alla disponibilità della rete di monitoraggio in automatico del livello piezometrico, operativa nell'ultimo triennio, la classificazione è stata basata su un approccio multi-criterio, comprendente:

- le conoscenze sistematicamente acquisite in ordine alla produttività idrica degli acquiferi, mediante l'interpretazione delle prove di pompaggio eseguite su pozzi idropotabili, utilizzando come indicatore sussidiario la portata specifica degli stessi pozzi;
- le valutazioni in ordine alla quantificazione dei prelievi da pozzi per vari usi (idropotabile, irriguo, industriale, altri usi secondari), in termini di volume estratto su base annua;
- le valutazioni desumibili da un modello numerico di simulazione del ciclo idrologico-idrogeologico nel sistema acquifero di pianura, dal quale viene ricavato il bilancio idrogeologico per macroaree omogenee di porzioni di acquifero, relativamente alle sue componenti fondamentali (ricarica da precipitazioni e irrigazione, deflusso sotterraneo, flussi di scambio con il reticolo idrografico, prelievi).

Utilizzando tali criteri, il territorio di pianura è stato suddiviso in settori attribuibili alle quattro classi definite al punto 4.4.1 dell'Allegato I del d.lgs. 152/1999 e s.m.i.:

Classe A - L'impatto antropico è nullo o trascurabile con condizioni di equilibrio idrogeologico. Le estrazioni di acqua o alterazioni della velocità naturale di ravvenamento sono sostenibili sul lungo periodo.

Si considerano le zone in cui l'incidenza dei prelievi totali da acque sotterranee risulta inferiore al 75% del volume medio annuo di ricarica; tale situazione è riscontrabile nel 72% del sistema idrogeologico di pianura.

Classe B - L'impatto antropico è ridotto, vi sono moderate condizioni di disequilibrio del bilancio idrico, senza che ciò tuttavia produca una condizione di sovrasfruttamento, consentendo un uso della risorsa sostenibile sul lungo periodo.

Si considerano le zone in cui l'incidenza dei prelievi totali da acque sotterranee (sommatoria volumi annui di estrazione da falde profonde e superficiali per usi idropotabili, irrigui, industriali) risulta contenuta (limite superiore = 75% del volume medio annuo di ricarica). Laddove disponibile il dato, viene utilizzato come indicatore la scomparsa "dichiarata" di zone di risorgiva, documentata in studi e pubblicazioni specialistiche; tali aree ricoprono una superficie complessiva dell'ordine del 6% del sistema idrogeologico di pianura.

Classe C - Impatto antropico significativo con notevole incidenza dell'uso sulla disponibilità della risorsa evidenziata da rilevanti modificazioni agli indicatori generali.

Nel contesto del sistema idrogeologico di pianura si considerano le zone in cui i fenomeni di abbassamento piezometrico risultano conclamati e riconoscibili su scala di tempo pluridecennale; tale situazione è individuabile nella zona di massima concentrazione dei prelievi nell'acquifero confinato

delle Sabbie di Asti, nell'area idrografica del Bobore, laddove gli abbassamenti piezometrici sono rilevabili nella perdita del carattere artesiano delle falde acquifere in pressione.

Classe D - Impatto antropico nullo o trascurabile, ma con presenza di complessi idrogeologici con intrinseche caratteristiche di scarsa potenzialità idrica.

Vengono qui ricomprese le zone in cui la portata specifica dei pozzi risulta minore di 1 l/s/m di abbassamento dinamico, oppure in cui la trasmissività risulta minore di 10^{-3} m²/s; tali settori assumono un'estensione complessivamente rilevante, pari al 22% della superficie corrispondente al sistema idrogeologico di pianura.

Ai fini del PSR risultano interessanti gli areali individuati dalle classi C e D. In Piemonte la pratica agronomica dell'irrigazione ha un notevole impatto qualitativo e quantitativo sul ciclo idrologico naturale, essendo i volumi approvvigionati per gli usi irrigui pari al 70% circa di tutte le derivazioni dai corpi idrici superficiali, cui si aggiungono le consistenti estrazioni dalle acque sotterranee. Soltanto una parte ridotta del totale approvvigionato è utilizzata dalle colture agrarie per le proprie esigenze fisiologiche; il resto è perduto o disperso nelle reti di trasporto e durante le operazioni di adacquamento. Escludendo il caso particolare delle irrigazioni termoregolatrici delle risaie, la parte perduta o dispersa rappresenta una quantità grossomodo variabile tra il 15% e l'86% dell'acqua prelevata. Risulta opportuno quindi innalzare i valori più bassi dell'efficienza globale con particolare riferimento alle reti collettive e aziendali a pelo libero e ai metodi irrigui a espansione superficiale anche attraverso l'adozione di misure nell'ambito del PSR volte alla quantificazione dell'acqua utilizzata e all'utilizzo di tecniche irrigue che consentano una maggiore efficienza e un conseguente minor impatto sulla risorsa idrica.

Situazione idrologica dal punto di vista qualitativo e ruolo dell'agricoltura in termini di inquinamento dell'acqua - I nitrati nelle acque

Il riferimento per la quantificazione dell'**indicatore iniziale di obiettivo n. 20 del QCMV** (Qualità dell'acqua: bilancio lordo dei nutrienti) è l'indicatore IRENA **18.1 – Gross nitrogen balance**; nell'ambito delle informazioni disponibili per il Piemonte, la fonte migliore a oggi deriva da una complessa valutazione effettuata dal Dipartimento AgroSelviTer dell'Università degli Studi di Torino nel 2002.

L'applicazione della metodologia (che prevede la definizione di aree omogenee dal punto di vista agricolo, la raccolta di informazioni relative alle tecniche colturali e alle produzioni medie delle colture, il calcolo degli apporti di azoto mediante fertilizzazione minerale e degli asporti mediante la raccolta dei prodotti colturali) ha condotto alla produzione di una carta del bilancio minerale relativamente alla aree di pianura, ossia alla valutazione del surplus azotato. A tale valutazione sono state quindi aggiunte:

- le valutazioni relative al carico potenziale zootecnico, il cui apporto, in termini prudenziali, è stato considerato completamente aggiuntivo a quello di origine minerale e sintetica;
- la stima del bilancio minerale per le zone non pianeggianti del territorio piemontese.

Grazie a tali approfondimenti conoscitivi si è pervenuti alla stima del bilancio azotato lordo (Gross nitrogen balance, GNB). Il procedimento utilizzato è riconducibile a quello riportato nell'IRENA Indicator Fact Sheet 18.1, fatte salve alcune differenze relative alla stima dei fenomeni di azotofissazione e degli apporti atmosferici. Nella tabella 4 sono rappresentati i risultati della stima su base regionale per le sole aree di pianura. Al fine di rendere il risultato finale comparabile a livello europeo, al valore di GNB ottenuto è stata aggiunta (v. tabella 4 e figura 3) la quantità di deposizioni azotate di origine atmosferica, stimata mediamente per l'Italia in 20 kg/ha (cfr. JM Terres et al., Calculation of Agricultural Nitrogen Quantity for EU River Basins, JRC EUR report 2002).

Tabella 4. Bilancio azotato lordo relativo alle zone piemontesi di pianura.

Bilancio azotato totale [a]	SAU + pioppeti [b]	bilancio azotato totale unitario [c] = [a]/[b]	azoto da deposizione atmosferica [d]	bilancio azotato lordo unitario [c]+[d]
(kg N)	(ha)	(kg N/ha)	(kg N/ha)	(kg N/ha)
27.800.395	545.153	51	20	71

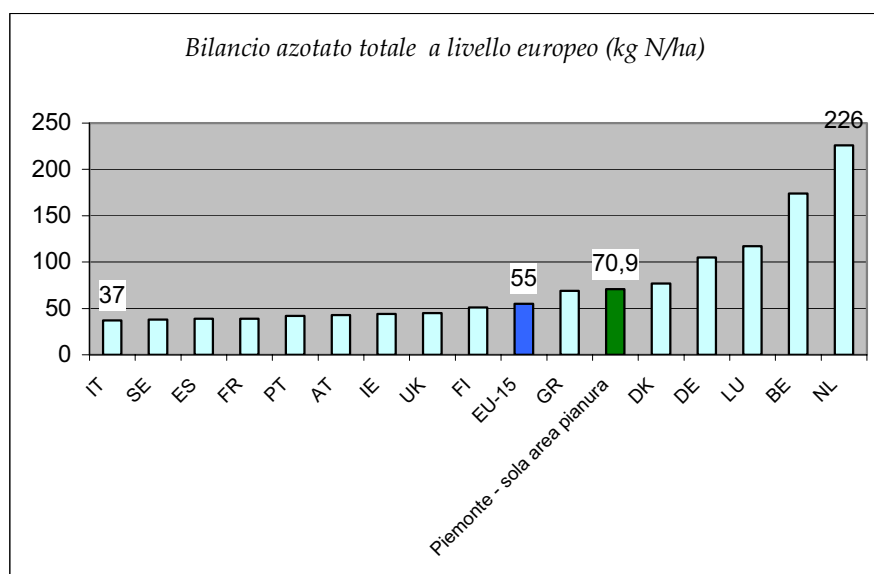


Figura 3. Bilancio azotato totale unitario. Confronto fra i valori medi degli Stati membri (EUR 15).

Il valore ottenuto per il Piemonte evidenzia come, anche per l'area più specializzata per la produzione zootecnica, quale il territorio di pianura, il livello di surplus azotato sia comunque molto contenuto e in generale inferiore a quanto rilevato mediamente sull'intero territorio dei Paesi europei.

La valutazione del bilancio minerale e zootecnico considera completamente aggiuntiva al bilancio minerale (surplus minerale) la quantità di azoto apportata dagli effluenti zootecnici, attestandosi quindi sul comportamento meno corretto dal punto di vista agronomico. La conseguenza di tale ipotesi, prudentiale dal punto di vista analitico, è quella di determinare un valore massimo del surplus totale minerale e zootecnico, che nella realtà potrebbe essere anche più basso.

Le attività svolte per la predisposizione del PTA hanno contemplato, nell'ambito dell'analisi dell'impatto esercitato dall'attività antropica, la stima dei carichi di origine diffusa, scaricabili all'indirizzo:

http://www.regione.piemonte.it/acqua/pianoditutela/allegati_tec/dwd/3/n/3_n-1.pdf

per quanto riguarda il rapporto tecnico, mentre la cartografia è accessibile da:

http://www.regione.piemonte.it/acqua/pianoditutela/allegati_tec/dwd/3/n/3_n-2.pdf

Il risultato finale dell'analisi sopra descritta ha prodotto la valutazione dei carichi effettivi, distinguendo il quantitativo teoricamente in grado di raggiungere i corpi idrici superficiali da quello in grado di raggiungere gli acquiferi. Tali valutazioni sono state perseguite per step successivi, di cui il primo consiste nella stima del carico potenziale, inteso come quantità totale di nutrienti prodotta all'interno di un ambito territoriale (Comune o area idrografica), al lordo sia dei processi di abbattimento o trasformazione del carico che dell'asporto da parte delle colture.

La stima del carico potenziale è stata poi ulteriormente distinta in base all'origine: per quanto riguarda l'origine zootecnica si è fatto riferimento alla procedura prevista nel Piano del bacino del Po – SP2.1, ai dati del V censimento generale dell'agricoltura (anno 2000) e alle tabelle di conversione messe a punto dal gruppo di lavoro CNR-MURST.

Per quanto riguarda il calcolo dei carichi agricoli, sia potenziali che effettivi, si è fatto riferimento per gli aspetti generali alla metodologia del “Progetto di Piano stralcio per il controllo dell'Eutrofizzazione” dell'Autorità di bacino del fiume Po (PsE, 2001), tenuto conto anche dei risultati del lavoro sulla “Quantificazione del carico di nutrienti di origine agricola” condotta dal Dipartimento AgroSelviTer nel 2002 per la stima del surplus minerale.

I risultati, col dettaglio a livello provinciale, sono riportati nella tabella 5, mentre nella tabella 6 è riportato il dettaglio per area idrografica.

Tabella 5. Distribuzione provinciale dei carichi potenziali di nutrienti da fonti diffuse.

Provincia	Carichi potenziali diffusi									
	Zootecnia				Agricoltura		Apporto meteorico		TOTALE	
	BOD5 (t/anno)	COD (t/anno)	N (t/anno)	P (t/anno)	N (t/anno)	P (t/anno)	N (t/anno)	P (t/anno)	N (t/anno)	P (t/anno)
TORINO	68136.2	146646.5	11104.9	4924.4	18844.7	3636.6	14757.8	100.5	44707.5	8661.5
VERCELLI	5202.7	11221.2	801.9	402.2	14015.3	2047.1	4683.3	31.9	19500.5	2481.2
NOVARA	10955.1	23588.3	1761.6	829.9	7406.5	1397.7	2889.4	19.7	12057.5	2247.2
CUNEO	148252.4	319033.8	21122.5	9706.1	21293.7	4187.4	15728.1	107.1	58144.3	14000.6
ASTI	15270.7	32992.9	2266.2	1153.7	5810.4	1229.6	3322.3	22.6	11398.9	2406.0
ALESSANDRIA	15261.6	32831.7	2237.9	1026.1	19321.1	3292.2	7959.9	54.2	29518.9	4372.5
BIELLA	5357.9	11525.3	932.5	400.0	1337.6	279.4	1981.5	13.5	4251.6	692.9
VERBANIA-CUSIO- OSSOLA	2300.6	4951.6	377.3	135.2	132.0	41.9	5110.8	34.8	5620.1	211.9
TOTALI	270737	582791	40605	18578	88161	16112	56433	384	185199	35074

Tabella 6. Distribuzione per area idrografica dei carichi potenziali di nutrienti da fonti diffuse.

Area idrografica	Carichi potenziali diffusi							
	Zootecnia (a)				Agricoltura (b)		Totale (a+b)	
	BOD5 (t/anno)	COD (t/anno)	N (t/anno)	P (t/anno)	N (t/anno)	P (t/anno)	N (t/anno)	P (t/anno)
AGOGNA	6877,3	14804,5	1031,3	481,3	4100,4	714,4	5131,7	1195,7
ALTO PO	29100,3	62591,3	4362,1	1934,5	4719,1	761,3	9081,2	2695,8
ALTO SESIA	955,9	2056,1	156,3	55,8	25,2	9,2	181,5	65
ALTO TANARO	31496,8	67787,7	4655	2163,7	4004,3	858,4	8659,3	3022,1
BANNA	18723	40299,7	2690,4	1242,2	4504,9	910,3	7195,3	2152,5
BELBO	2763	5984	403,5	217,3	845,5	291,1	1249	508,4
BORBORE	5296,1	11405,8	727,9	350,9	1410,7	283,7	2138,6	634,6
BASSO BORMIDA	5757,3	12383	904,2	412,1	4861,7	825,8	5765,9	1237,9
BORMIDA DI MILLESIMO	1881,9	4064,7	293,3	142	420,1	123,2	713,4	265,2
BORMIDA DI SPIGNO	744,4	1603,7	116,9	54,2	184,3	55,7	301,2	109,9
CERVO	5514	11859,4	891	375	3436,4	637,9	4327,4	1012,9
CHISOLA	15587,5	33532,2	2553	1121,7	3628,6	783,5	6181,6	1905,2
CHISONE	925,1	1989,3	147	62,2	108,5	35,8	255,5	98
CURONE	318,2	684,3	52,7	23,2	699,6	154	752,3	177,2

Area idrografica	Carichi potenziali diffusi							
	Zootecnia (a)				Agricoltura (b)		Totale (a+b)	
	BOD5 (t/anno)	COD (t/anno)	N (t/anno)	P (t/anno)	N (t/anno)	P (t/anno)	N (t/anno)	P (t/anno)
DORA BALTEA	3316,7	7137,8	582,3	247,7	2575,4	451,7	3157,7	699,4
DORA RIPARIA	3021,8	6500,7	574,5	233,5	410,7	88,7	985,2	322,2
GESSO	767,4	1655,3	122,5	55,1	98,5	31,2	221	86,3
GRANA MELLEA	20832,2	44835	2862,9	1360	1846,4	408,3	4709,3	1768,3
MAIRA	29974	64476,6	4092,5	1855,5	4295,2	804,2	8387,7	2659,7
MALONE	3437,7	7402,4	643,9	291,9	1204	186,2	1847,9	478,1
ORBA	1005	2164,5	176,4	83,9	994,9	204,4	1171,3	288,3
ORCO	3461,1	7468,2	681,3	316,8	1366,1	248	2047,4	564,8
PELLICE	2665,8	5739,8	386,1	165,1	294	56,3	680,1	221,4
BASSO PO	23941,3	51525,4	3556,4	1608,6	15131,2	2485,3	18687,6	4093,9
SANGONE	2263,3	4866,6	368,9	156,8	569,1	102,8	938	259,6
SCRIVIA	2405,7	5176,5	322,7	146,6	2577,2	465,4	2899,9	612
BASSO SESIA	3413	7371,6	661,6	374	10477	1481,2	11138,6	1855,2
STURA DI DEMONTE	20069,8	43166,2	2716,5	1225	2161	533,9	4877,5	1758,9
STURA DI LANZO	2777,2	5979,6	561,3	244,7	383	95,2	944,3	339,9
BASSO TANARO	10272,7	22233,8	1563,7	831,6	7288,5	1321,5	8852,2	2153,1
TERDOPPIO	741,3	1600,4	129,1	63,4	568,7	126,8	697,8	190,2
TICINO	2581,7	5554,8	446,5	178,9	1360,5	310,4	1807	489,3
TOCE	1707,1	3675	295,8	110,9	108,5	35,7	404,3	146,6
VARAITA	6141,7	13215,5	875,3	391,8	1501,9	230,3	2377,2	622,1
TOTALE	270737	582791	40605	18578	88161	16112	128765,9	34689,7

Fra gli indicatori complessi, utili al fine della valutazione *ex ante* del PSR, occorre citare anche i carichi potenziali ed effettivi, informazioni intimamente legate all'indicatore **IRENA 18.1 Gross nitrogen balance**, che inglobano già nel processo di calcolo i dati di altri indicatori, quali ad esempio **IRENA 21 - Use of sewage sludge**. In Piemonte l'utilizzo di fanghi in agricoltura determina un apporto di circa 100 kg/ha all'anno di azoto.

Per rappresentare lo stato qualitativo dei corpi idrici sulla base dell'indicatore iniziale di obiettivo n. 21 del QCMV (Qualità dell'acqua: inquinamento da nitrati e pesticidi) sono stati utilizzati gli indicatori prodotti dal progetto IRENA, integrati da altri indici e indicatori utilizzati dall'Amministrazione regionale per la definizione dello stato ambientale.

I dati relativi all'indicatore **IRENA 30.1 - Nitrates in water** sono riportati di seguito e sono derivanti dalle risultanze del monitoraggio ambientale regionale. Sulla base di questo indicatore è stata anche eseguita la designazione delle zone vulnerabili da nitrati (v. oltre).

La presenza di nitrati nelle acque sotterranee deriva principalmente dall'utilizzo in agricoltura di fertilizzanti. Il valore di riferimento per i nitrati imposto dalla normativa è pari a 50 mg/l. I dati relativi ai nitrati riscontrati nel 2005 evidenziavano che complessivamente nel 13,6% dei punti erano stati ritrovati valori medi superiori a 50 mg/l, mentre nel 56,3% dei punti valori inferiori a 25 mg/l e nel restante 30,1% dei casi valori compresi tra 25 e 50 mg/l (classe 3). I dati relativi ai nitrati riscontrati nelle acque di prima falda nel 2008 evidenziano che complessivamente nell'11% circa dei punti sono stati ritrovati valori medi superiori a 50 mg/l, nel 32% valori compresi tra 25 e 50 mg/l (classe 3) e nel 57% circa dei punti valori inferiori a 25 mg/l. Il dettaglio di quanto esposto è riportato in tabella 7.

Tabella 7. Distribuzione del numero di punti nelle classi qualitative relativamente ai nitrati.

Classe	Anno 2005		Anno 2008	
	Numero punti	% punti	Numero punti	% punti
Classe 1 (≤ 5 mg/l)	54	12,4	59	15,1
Classe 2 (≤ 25 mg/l)	191	43,9	163	41,8
Classe 3 (≤ 50 mg/l)	131	30,1	123	32,3
Classe 4 (> 50 mg/l)	59	13,6	42	10,8
Totale	435	100,0	390	100,0

Da questi dati si può evincere una sostanziale stabilità della situazione, o quantomeno si può escludere un peggioramento.

In figura 4 sono confrontate le percentuali di punti con superamento del valore limite di nitrati dal 2000 al 2008: si nota come i punti con valori superiori ai valori soglia tendenzialmente vadano riducendosi con il passare del tempo.

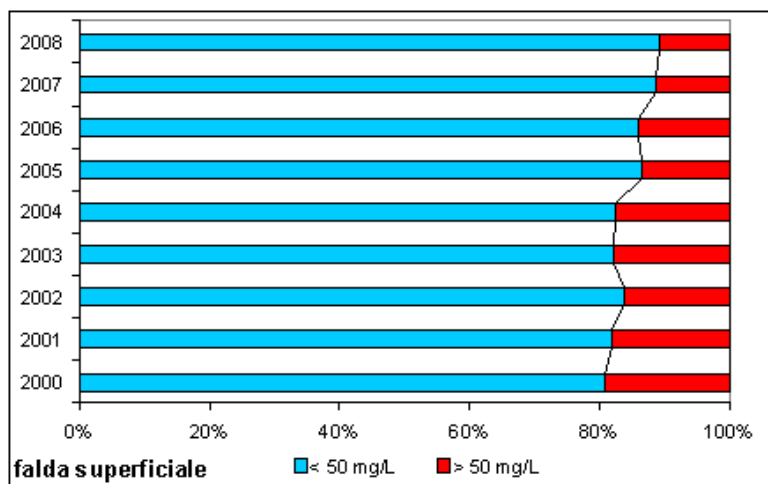


Figura 4. Serie storica 2000-2008 delle percentuali di punti con valori di nitrati superiori a 50 mg/l.

In figura 5 viene riportata la distribuzione territoriale dei punti della rete di monitoraggio delle acque superficiali per l'anno 2008, secondo le classi di qualità per i nitrati.

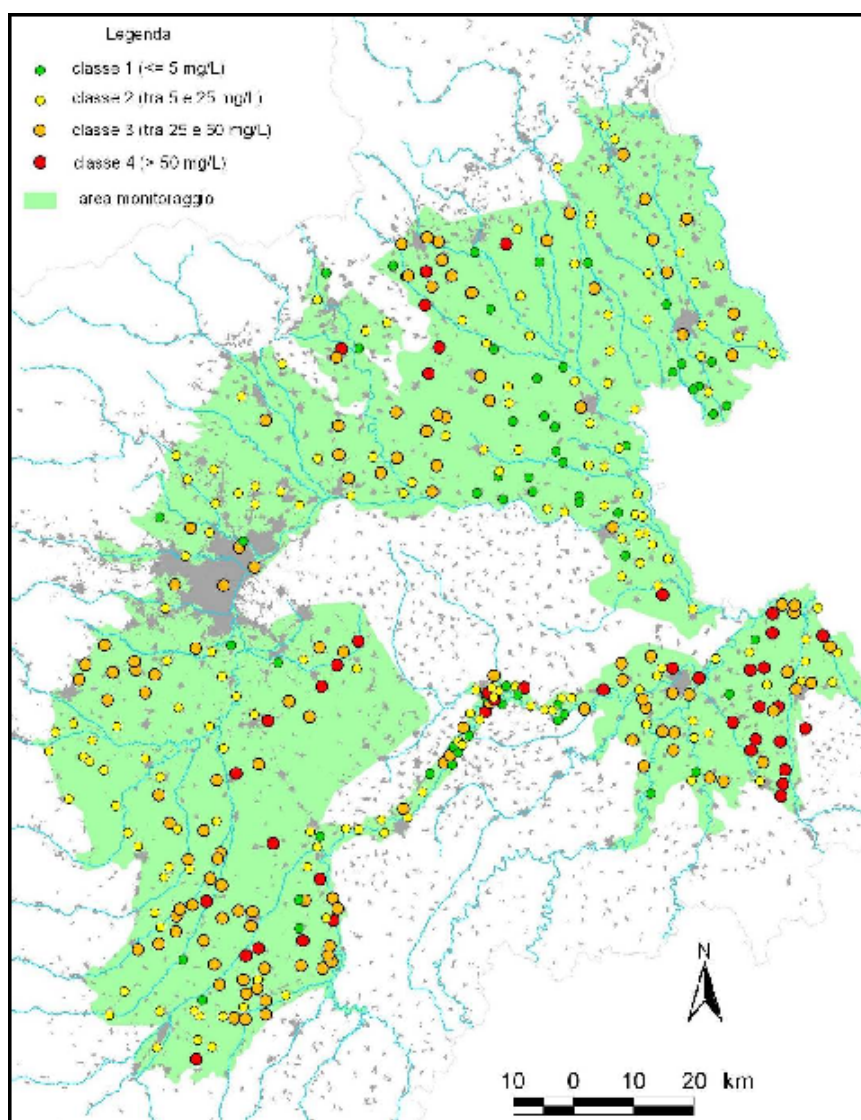


Figura 5. Distribuzione dei punti della rete superficiale e valore in nitrati, anno 2008.

I valori di concentrazione di nitrati sono costituiti dalle medie puntuali dei dati riscontrati durante il monitoraggio nel periodo di riferimento. Si nota come i punti con valori elevati si trovino in alcuni settori della pianura piemontese e individuino aree con specifiche criticità.

Nella pianura alessandrina a sud del Tanaro, i punti con concentrazioni maggiori di 50 mg/l sono ancora in numero elevato e si distribuiscono in modo sostanzialmente omogeneo in tutta l'area, caratterizzata comunque da un contesto di punti con valori generalmente elevati di nitrati. Gli stessi dati elaborati come medie areali evidenziano una diminuzione dell'inquinamento. L'altopiano di Poirino (TO) è caratterizzato da una particolare situazione idrogeologica associata a un'alta presenza di punti con valori elevati di nitrati, spesso superiori a 50 mg/l. Nel Cuneese si rileva una situazione più articolata: il settore sud-ovest è caratterizzato da punti con bassi valori di nitrati che progressivamente aumentano procedendo verso nord-est con livelli generalmente superiori a 25 mg/l ed in alcune porzioni anche maggiori di 50 mg/l. Nella pianura torinese e in alcuni settori del biellese i valori sono generalmente inferiori a 25 mg/l e occasionalmente superano tale soglia. Nell'alto biellese viene superata anche la soglia dei 50 mg/l.

Poco rilevante risulta la presenza di nitrati nel settore nord-est, relativo al Vercellese, Novarese e alto Alessandrino, dove la quasi totalità dei punti presenta concentrazioni di nitrati inferiori a 25 mg/l.

Il completamento del quadro informativo dell'impatto determinato dall'agricoltura nella contaminazione delle acque da nitrati può essere effettuato attraverso l'applicazione dell'indicatore **IRENA 34.2 – *Share of agriculture in nitrogen contamination***; al fine di alimentare lo stesso è possibile utilizzare i risultati derivanti delle attività per la predisposizione del PTA volti alla quantificazione dei carichi effettivi diretti ai corpi idrici superficiali.

La procedura utilizzata per la determinazione dei carichi effettivi nei corpi idrici superficiali è quella indicata dal documento "SP2.1" dell'Autorità di bacino del fiume Po, basata sull'applicazione ai carichi potenziali di nutrienti di un coefficiente di sversamento caratteristico di ciascun nutriente, e di un fattore di calcolo elaborato sulla base delle caratteristiche morfologiche del territorio, della permeabilità del suolo e delle precipitazioni.

In Piemonte si è fatto inoltre riferimento ad uno studio sperimentale sulle perdite per ruscellamento di azoto e fosforo su diversi suoli ed areali, con dati analitici rilevati in stazioni sperimentali site a Carmagnola, nella pianura torinese (cfr. Grignani *et al.* *Effetti di tipologie di suolo e colture foraggere sulle perdite per ruscellamento di azoto, fosforo e potassio in differenti areali italiani*, Edagricole 1996).

Con riferimento ai parametri azoto e fosforo si è pertanto ritenuto di adottare per la componente suoli coltivati di pianura una nuova metodologia basata sui dati analitici sperimentali, integrandola per la parte di territorio pianeggiante non coltivato con stime di perdite di nutrienti reperite in letteratura (Vighi e Chiaudani, *Un nuovo metodo per la stima della capacità assimilativa dei laghi: il modello MEI e la sua applicazione per i piani di risanamento. Ingegneria ambientale*, Vol. 15, n. 5, maggio 1986). Per la parte di territorio collinare-montuoso, ove non sono disponibili dati sperimentali, la valutazione dei carichi effettivi è stata effettuata secondo la procedura indicata dall'Autorità di bacino del fiume Po sopra citata. A tale metodologia è stato fatto riferimento anche per le stime di carico effettivo dei parametri BOD5 e COD da zootecnia su tutto il territorio regionale (cfr. tabella 8).

Tabella 8. Carichi effettivi di nutrienti da fonti diffuse aggregati per area idrografica.

Nome Bacino	Carico effettivo diffuso - ACQUE SUPERFICIALI							
	N pianura metodo run- off (t/anno)	N collina metodo AdbPo (t/anno)	N TOTALI	P pianura metodo run-off (t/anno)	P collina metodo AdbPo (t/anno)	P TOTALI	BOD5 da zootecnia (t/anno) TOTALE	COD da zootecnia (t/anno) TOTALE
AGOGNA	503.4	58.6	561.9	70.6	2.9	73.5	68.7	369.5
ALTO PO	851.4	148.7	1000.1	121.1	8.0	129.1	300.0	1613.3
ALTO SESIA	0.0	671.8	671.8	0.0	30.7	30.7	14.7	79.0
ALTO TANARO	1096.9	1035.8	2132.6	156.0	51.9	207.9	370.8	1994.9
BANNA	418.1	207.2	625.2	59.5	9.8	69.2	182.0	979.2
BELBO	78.1	314.8	392.9	11.0	18.0	29.1	25.5	138.0
BORBORE	215.9	190.5	406.4	30.4	9.8	40.2	52.8	284.0
BASSO BORMIDA	507.5	172.3	679.8	72.0	8.7	80.7	48.9	262.8
BORMIDA DI MILLESIMO	0.0	258.6	258.6	0.0	13.4	13.4	17.8	96.2
BORMIDA DI SPIGNO	0.0	102.9	102.9	0.0	5.3	5.3	7.0	37.7
CERVO	752.9	343.3	1096.3	106.2	17.2	123.4	70.3	377.8
CHISOLA	491.1	0.0	491.1	69.4	0.0	69.4	147.1	791.2
CHISONE	5.2	355.4	360.6	0.7	16.5	17.3	9.7	52.3
CURONE	120.6	63.1	183.7	17.0	3.2	20.2	3.4	18.3
DORA BALTEA	354.3	238.4	592.7	49.7	12.0	61.7	43.1	232.1
DORA RIPARIA	148.9	589.7	738.5	20.7	28.0	48.8	36.9	198.4
GESSO	188.0	220.0	408.0	25.6	10.1	35.8	10.0	54.0
GRANA MELLEA	288.4	84.9	373.4	41.0	4.2	45.3	195.4	1051.3
MAIRA	469.3	301.9	771.2	66.7	14.7	81.4	267.1	1436.3
MALONE	291.7	57.2	348.9	40.7	3.6	44.3	47.7	256.6
ORBA	189.0	216.6	405.6	26.5	10.5	37.0	11.1	59.8
ORCO	245.1	439.2	684.3	34.6	20.3	54.9	39.6	213.4
PELLICE	97.1	186.6	283.7	13.7	9.5	23.2	34.0	183.1
BASSO PO	1604.6	277.4	1882.0	227.1	13.3	240.4	221.9	1194.1
SANGONE	74.9	116.6	191.4	10.6	5.7	16.3	26.4	141.9
SCRIVIA	320.4	276.1	596.6	45.3	13.4	58.7	24.8	133.4
BASSO SESIA	944.3	12.4	956.7	134.1	0.6	134.7	36.3	195.9
STURA DI DEMONTE	364.9	410.2	775.1	51.7	19.9	71.6	185.8	998.9
STURA DI LANZO	199.6	457.7	657.3	27.4	21.4	48.8	37.3	201.2
BASSO TANARO	995.4	425.0	1420.4	140.5	26.9	167.4	110.3	597.1
TERDOPPIO	101.2	16.5	117.8	14.3	0.8	15.1	8.0	43.3
TICINO	222.0	520.7	742.8	31.1	23.7	54.8	31.7	170.8
TOCE	0.0	1227.0	1227.0	0.0	56.3	56.3	26.2	141.1
VARAITA	103.9	270.7	374.5	14.9	13.1	27.9	59.6	320.4
TOTALI	12244	10268	22512	1730	503	2234	2772	14917

Inoltre, la Regione Piemonte ha implementato un modello di simulazione sulla qualità delle acque superficiali finalizzato a seguire la propagazione dei carichi veicolati lungo l'asta fluviale del corpo idrico oggetto dello studio. Il modello, calibrato sulla base delle reti di monitoraggio quali-quantitative, consente di attribuire le concentrazioni degli inquinanti pervenuti al corpo idrico attraverso gli scarichi puntuali e di quantificare, come differenza, l'apporto del bacino residuo tra due sezioni di misura. Il modello consentirà quindi di attribuire i carichi di inquinanti ai diversi comparti e poter poi verificare i risultati ottenibili attraverso la simulazione di differenti scenari di intervento. Al momento si sta ancora mettendo a punto la metodologia nei due bacini principali del Piemonte, ossia quelli del Basso Po e del Basso Tanaro.

Per il PTA è stato stimato anche l'apporto alle acque sotterranee di azoto da fertilizzazione minerale, applicando al carico potenziale una percentuale di lisciviazione del 20%, tenendo presente le problematiche relative alla resa dei fertilizzanti, che richiederanno ulteriori approfondimenti (cfr. tabella 9). Tali valori sono in accordo con i *range* di variazione ottenuti nell'ambito di ricerche eseguite dal Dipartimento AgroSelviTer dell'Università degli Studi di Torino, con una serie di sperimentazioni che prendono in considerazione suoli e tecniche agronomiche differenti, a differenti livelli di fertilizzazione e considerando differenti tipi di fertilizzanti. Essi sono stimati a profondità prossime a 2 metri. Per il contributo dell'azoto riferibile alla zootecnia e all'apporto meteorico è stata utilizzata una percentuale di lisciviazione del 25%.

Tabella 9. Carico totale di azoto alle acque sotterranee per aree idrografiche.

Nome Bacino	Carichi effettivi diffusi di N - ACQUE SOTTERRANEE - PIANURA				
	Zootecnia	Fertilizzazione minerale	Apporto meteorico	Origine civile	TOTALI
	N (t/anno)	N (t/anno)	N (t/anno)	N (t/anno)	N (t/anno)
AGOGNA	301.8	947.3	371.7	24.5	1645
ALTO PO	1044.3	952.3	365.2	12.0	2374
ALTO SESIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0
ALTO TANARO	1033.8	689.5	415.7	13.6	2153
BANNA	356.9	476.4	197.0	12.2	1043
BELBO	9.1	27.5	30.6	2.9	70
BORBORE	72.9	130.7	105.6	6.6	316
BASSO BORMIDA	121.7	548.9	244.2	18.4	933
BORMIDA DI MILLESIMO	0.0	0.0	0.0	0.0	0
BORMIDA DI SPIGNO	0.0	0.0	0.0	0.0	0
CERVO	159.0	667.2	370.6	30.7	1228
CHISOLA	538.0	625.2	261.3	28.3	1453
CHISONE	17.7	8.1	4.3	2.5	33
CURONE	4.5	67.5	48.4	2.2	123
DORA BALTEA	98.8	510.0	205.0	20.6	834
DORA RIPARIA	67.4	74.5	83.9	15.9	242
GESEO	20.6	12.3	137.5	2.2	173
GRANA MELLEA	726.5	379.6	161.9	6.2	1274
MAIRA	763.7	652.2	233.5	10.1	1660
MALONE	149.5	243.2	157.9	9.8	560
ORBA	11.9	99.4	91.3	5.1	208
ORCO	139.1	266.5	131.3	11.9	549
PELLICE	78.7	76.3	44.5	2.1	202
BASSO PO	690.7	2326.1	788.1	86.8	3892
SANGONE	59.3	92.2	41.8	17.9	211
SCRIVIA	36.3	295.0	138.3	9.5	479
BASSO SESIA	178.5	2090.5	529.9	22.0	2821
STURA DI DEMONTE	735.4	432.3	236.3	13.9	1418
STURA DI LANZO	145.7	101.8	155.8	12.3	416
BASSO TANARO	134.8	797.3	473.2	40.3	1446
TERDOPPIO	36.1	142.8	61.7	2.6	243
TICINO	102.8	344.0	189.6	14.0	650
TOCE	0.0	0.0	0.0	0.2	0
VARAITA	158.2	281.0	56.2	1.8	497
TOTALI	7994	14358	6332	459	29143

Ulteriori dettagli sulle modalità di stima dei valori presentati sono reperibili su http://www.regione.piemonte.it/acqua/pianoditutela/allegati_tec/dwd/3/n/3_n-1.pdf

Situazione idrologica dal punto di vista qualitativo e ruolo dell'agricoltura in termini di inquinamento dell'acqua - I prodotti fitosanitari nelle acque sotterranee

I residui di prodotti fitosanitari possono raggiungere e contaminare gli acquiferi, nonostante i fenomeni di attenuazione legati alle caratteristiche delle sostanze stesse, del suolo, del livello insaturo e dell'acquifero. Il valore di riferimento per i prodotti fitosanitari imposto dalla normativa è di 0,1 µg/l per le singole sostanze attive e di 0,5 µg/l per i pesticidi totali, intesi come somma delle sostanze attive riscontrate.

Nel 2005 il numero di punti di monitoraggio in cui erano stati ritrovati residui di prodotti fitosanitari era stato di 237, pari al 54,5% dei punti monitorati. Nel 2008 il numero di punti di monitoraggio della falda superficiale in cui sono stati ritrovati residui di prodotti fitosanitari è di 193, pari al 49,5% dei punti monitorati, come riportato in tabella 10.

Tabella 10. Distribuzione del numero di punti con residui di prodotti fitosanitari nel 2005 e nel 2008.

Esito	Anno 2005		Anno 2008	
	Numero di punti	% punti	Numero di punti	% punti
Punti con residui di prodotti fitosanitari	237	54,5	193	49,5
Punti senza residui di prodotti fitosanitari	198	45,5	197	50,5
Totale	435	100,0	390	100,0

Nel 2005 complessivamente erano state ritrovate 23 sostanze attive diverse (comprendendo anche i derivati della terbutilazina e dell'atrazina). Le sostanze con la più alta percentuale di riscontri (superiore al 15%) erano state la terbutilazina, l'atrazina, il bentazone e la desetilterbutilazina. Nel 2008, invece, sono state riscontrate 19 sostanze attive diverse (comprendendo anche i desetil derivati della terbutilazina e dell'atrazina e la 2,6 diclorobenzamide, metabolita del diclobenil).

Le sostanze attive ritrovate nel 2008 sono elencate in tabella 11, dove sono indicati anche il numero e la relativa percentuale di punti nei quali è stata rilevata la presenza e i valori massimi rinvenuti.

Tabella 11. Numero e percentuale di riscontri per le singole sostanze attive.

Sostanza attiva	n. punti	% punti	valore max (µg/L)
TERBUTILAZINA	116	29.7	2.22
ATRAZINA	96	24.6	1.60
DESETILTERBUTILAZINA	89	22.8	1.87
BENTAZONE	53	13.6	2.48
METOLACLOR	45	11.5	3.82
SIMAZINA	37	9.5	0.24
DESETILATRAZINA	32	8.2	0.30
OXADIAZON	24	6.2	1.00
EXAZINONE	11	2.8	1.90
QUINCLORAC	9	2.3	1.12
2,6 DICLOROBENZAMIDE	7	1.8	1.36
DIURON	7	1.8	0.84
ALACLOR	4	1.0	0.04
CINOSULFURON	2	0.5	0.06
MOLINATE	2	0.5	1.90
TERBUMETON	2	0.5	0.21
OXADIXIL	1	0.3	0.20
PROCIMIDONE	1	0.3	0.07
PROPIZAMIDE	1	0.3	0.07

In figura 6 è riportata la serie storica 2000-2008 delle percentuali di punti nei quali sono stati riscontrati residui di prodotti fitosanitari. Essa mostra un aumento di tali percentuali fino al 2006, dovuto, almeno in parte, agli adeguamenti rilevanti del protocollo analitico avviati dal 2003 sia sui limiti di quantificazione che sulle sostanze ricercate in modo generalizzato, circostanze che hanno permesso di intercettare un numero maggiore di punti con presenza di residui di prodotti fitosanitari prima non evidenziabili. Successivamente si è verificato un assestamento dei ritrovamenti di prodotti fitosanitari, confermato dai dati del 2008.

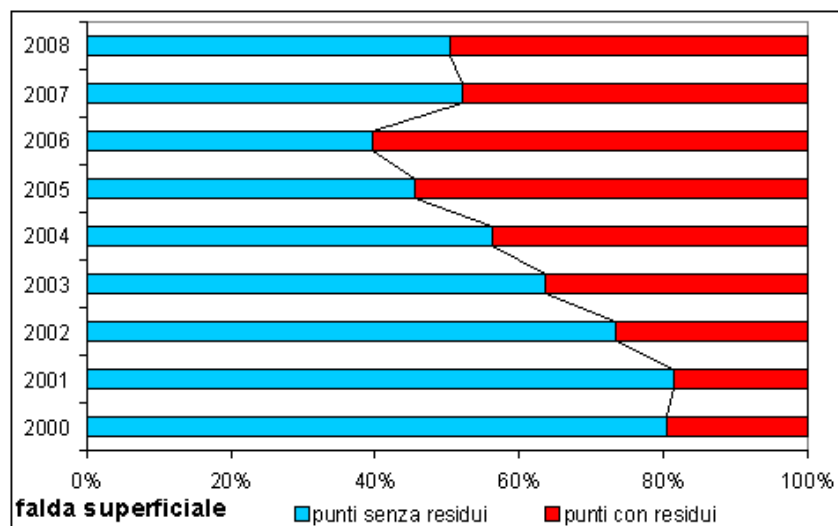


Figura 6. Serie storica 2000-2008 delle percentuali di punti con presenza di residui di fitofarmaci.

Situazione idrologica dal punto di vista qualitativo e ruolo dell'agricoltura in termini di inquinamento dell'acqua - I prodotti fitosanitari nelle acque superficiali

In figura 7 viene riportata la distribuzione territoriale dei risultati del monitoraggio delle acque superficiali effettuato nel 2008 per quanto riguarda i prodotti fitosanitari. Dal cartogramma si evince come i punti caratterizzati dalla presenza di almeno una sostanza con valori superiori a 0,1 µg/l siano concentrati nel vercellese, nel novarese e nell'alto alessandrino, zone ove è localizzata la risicoltura. Al contrario, nella pianura alessandrina a sud del Tanaro si rilevano pochi punti contaminati o con presenza di residui, mentre la maggior parte dei punti non evidenzia la presenza di residui di prodotti fitosanitari.

Analoga situazione si presenta per il fondovalle del Tanaro, che mostra una distribuzione discontinua ma con una prevalenza di punti non contaminati o comunque con un valore medio di tutte le sostanze inferiore a 0,1 µg/l. Pure l'area torinese appare piuttosto disomogenea, anche se il numero di punti privi di residui è limitato. Per quanto riguarda la pianura cuneese, si rileva la presenza diffusa di residui di prodotti fitosanitari, con locali situazioni di contaminazione con valori superiori a 0,1 µg/l, mentre i punti in cui non sono stati ritrovati residui sono isolati e generalmente ubicati a ridosso della fascia alpina.

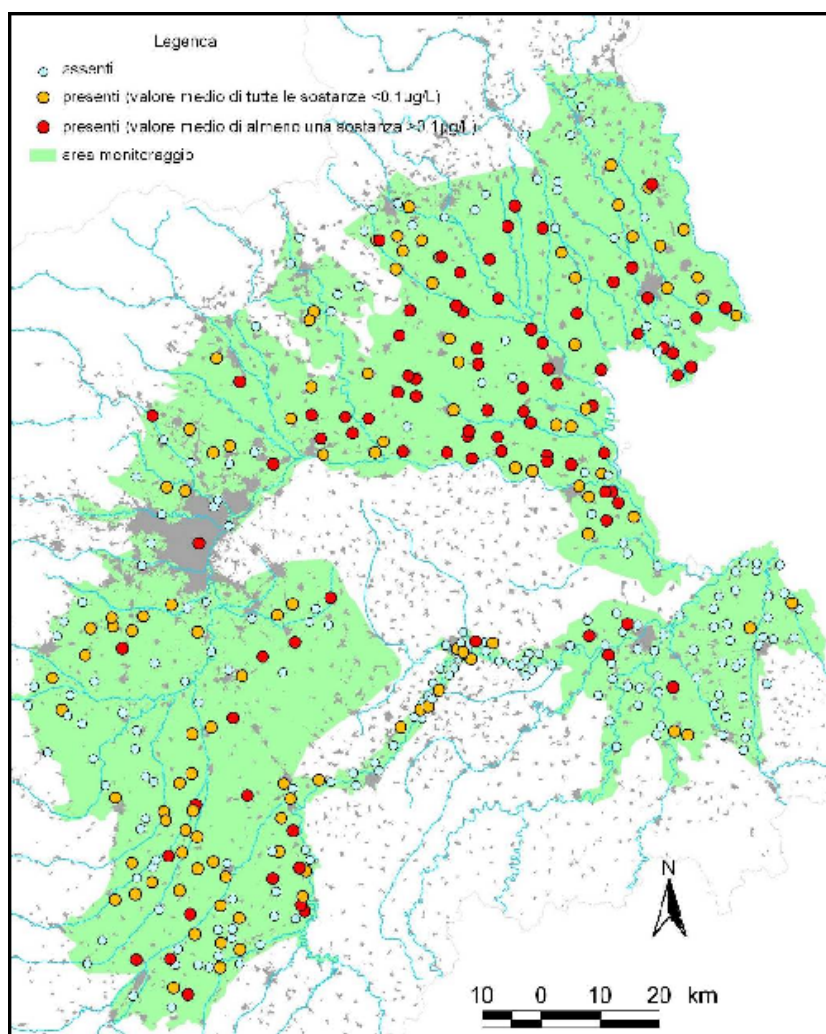


Figura 7 . Distribuzione territoriale della presenza dei prodotti fitosanitari. Monitoraggio delle acque superficiali 2008.

Come per i nitrati, anche per i prodotti fitosanitari è stato condotto nell’ambito delle attività di monitoraggio delle acque sotterranee a livello regionale un monitoraggio a frequenza maggiore, specifico per le aree soggette a criticità ambientale e su un numero limitato di punti scelti all’interno della rete di monitoraggio regionale.

Nella tabella 12 sono riportati i prodotti fitosanitari rinvenuti nel 2008 indicando, per ogni sostanza, il numero di riscontri positivi (almeno una volta il composto è stato ritrovato con valori positivi), la percentuale di ritrovamento rispetto al numero di ricerche effettuate e il valore massimo della concentrazione. Nel 2008 sono state riscontrate 36 sostanze attive diverse, comprendendo anche i desetil derivati della terbutilazina e dell’atrazina. Le sostanze attive riscontrate nel maggior numero di punti sono la terbutilazina, il metolaclor, l’oxadiazon, la desetilterbutilazina, l’atrazina e il quinclorac. Rispetto al 2005, anno in cui sui 201 punti campione quelli con presenza di residui di prodotti fitosanitari erano risultati 120 (pari al 60% del totale), nel 2008 la situazione è migliorata, poiché i punti con presenza di residui sono scesi a 102, pari al 51% del totale.

Tabella 12. Numero e percentuale di riscontri per le singole sostanze attive.

Sostanza attiva (µg/l)	n° ricerche	n° riscontri	% riscontri	valore max (µg/l)
TERBUTILAZINA (µg/L)	1622	570	35.14	6.82
METOLACLOR (µg/L)	1622	247	15.23	3.9
SIMAZINA (µg/L)	1622	196	12.08	1.51
ATRAZINA (µg/L)	1622	158	9.74	0.38
DESETILTERBUTILAZINA (µg/L)	1391	136	9.78	4.55
DIMETENAMIDE (µg/L)	1413	102	7.22	13.5
OXADIAZON (µg/L)	1408	96	6.82	1.85
MOLINATE (µg/L)	1086	72	6.63	8.02
QUINCLORAC (µg/L)	383	72	18.80	9.18
PROCIMIDONE (µg/L)	1251	61	4.88	25.18
TRICICLAZOLO (µg/L)	321	33	10.28	8.47
DESETILATRAZINA (µg/L)	1391	33	2.37	1.62
PROPANIL (µg/L)	384	29	7.55	4.58
BENTAZONE (µg/L)	383	26	6.79	1.05
PRETILACLOR (µg/L)	384	24	6.25	2.37
ALACLOR (µg/L)	1622	23	1.42	0.29
EXAZINONE (µg/L)	1047	18	1.72	1.03
METALAXIL (µg/L)	1119	16	1.43	2.66
MCPA (µg/L)	96	14	14.58	0.47
TIOCARBAZIL (µg/L)	386	11	2.85	2.54
CINOSULFURON (µg/L)	383	5	1.31	0.11
OXADIXIL (µg/L)	1068	5	0.47	0.18
PENCONAZOLO (µg/L)	1057	5	0.47	0.56
BENSULFURON METILE (µg/L)	383	4	1.04	0.19
CLORPIRIFOS (µg/L)	1255	4	0.32	0.19
DIAZINONE (µg/L)	1210	4	0.33	0.96
TERBUMETON (µg/L)	1231	2	0.16	0.05
CLORPIRIFOS METILE (µg/L)	1255	2	0.16	0.06
PENDIMETALIN (µg/L)	1251	1	0.08	0.07
ENDOSULFAN (µg/L)	1034	1	0.10	0.05
ESACONAZOLO (µg/L)	704	1	0.14	0.19
FENARIMOL (µg/L)	704	1	0.14	0.05
IPRODIONE (µg/L)	735	1	0.14	0.07
LINDANO (µg/L)	762	1	0.13	0.08
PIRIMICARB (µg/L)	1251	1	0.08	0.07
PROPOXUR (µg/L)	71	1	1.41	0.13
QUINALFOS (µg/L)	105	1	0.95	0.08

Considerando la media delle concentrazioni di tutte le sostanze attive riscontrate in ogni campione analizzato è possibile delineare un quadro più dettagliato della situazione. Per ogni punto della rete è stata pertanto calcolata la media della somma dei residui riscontrati nell'anno 2008.

I valori medi sono stati distribuiti sulle tre classi seguenti:

- media = 0 (assenza di residui);
- media compresa tra 0 e 1 µg/l;
- media maggiore di 1 µg/l.

Il valore di 1 µg/l rappresenta anche lo standard di qualità ambientale per la sommatoria dei prodotti fitosanitari previsto dal decreto ministeriale 14 aprile 2009, n. 56 recante criteri tecnici per il monitoraggio dei corpi idrici e l'identificazione delle condizioni di riferimento.

I risultati esposti nella tabella 13 relativi alla distribuzione dei punti nelle varie classi evidenziano che in 7 punti, pari al 3% del totale, la media annuale della somma dei residui riscontrati supera 1 µg/l. In questi punti la contaminazione da prodotti fitosanitari è da ritenere significativa.

Tabella 13 – Percentuale di punti - Media della somma dei prodotti fitosanitari

Classe di valori medi di concentrazione	numero di punti	
	valori assoluti	%
media = 0	99	50
media compresa fra >0 e 1 µg/l	95	47
media > 1 µg/l	7	3

La serie storica 2000-2008 della ripartizione dei valori medi nelle tre classi considerate è riportata nella figura 7.

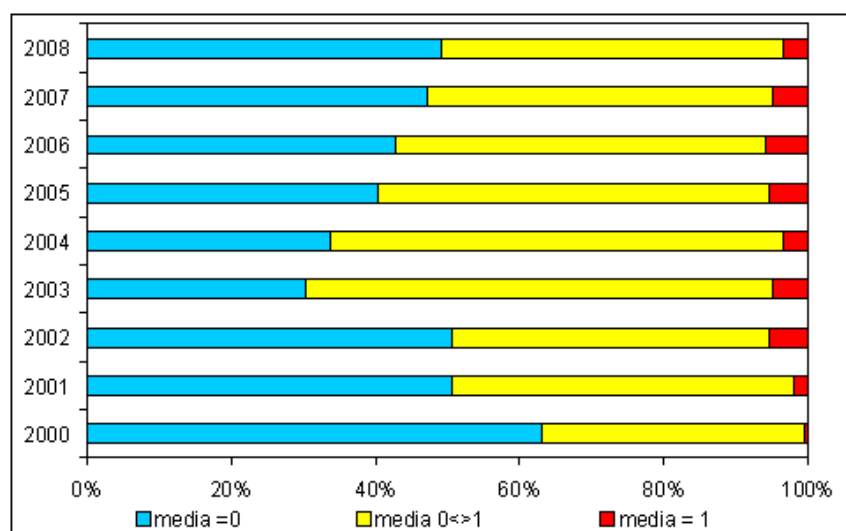


Figura 7. Serie storica 2000-2008 della ripartizione dei punti campione in classi di presenza di residui di fitofarmaci.

Il numero di sostanze attive che si possono riscontrare, la variabilità delle concentrazioni e la molteplicità dei fenomeni che concorrono a produrre la contaminazione della risorsa, rendono complessa, per i prodotti fitosanitari, l'elaborazione e la valutazione dei dati dei monitoraggi. Particolarmente critica è inoltre la rappresentazione sintetica del livello di inquinamento delle acque superficiali.

Per questa ragione viene proposta una valutazione sintetica al fine di descrivere l'entità del fenomeno di contaminazione da prodotti fitosanitari, prendendo in considerazione i seguenti fattori:

- frequenza di riscontri nell'anno (numero di campioni con presenza di residui) – cfr. figura 8;
- concentrazione media annua della somma di sostanze attive riscontrate nei singoli campioni – cfr. figura 9;
- numero di sostanze attive riscontrate per punto (totale nell'anno) – cfr. figura 10.

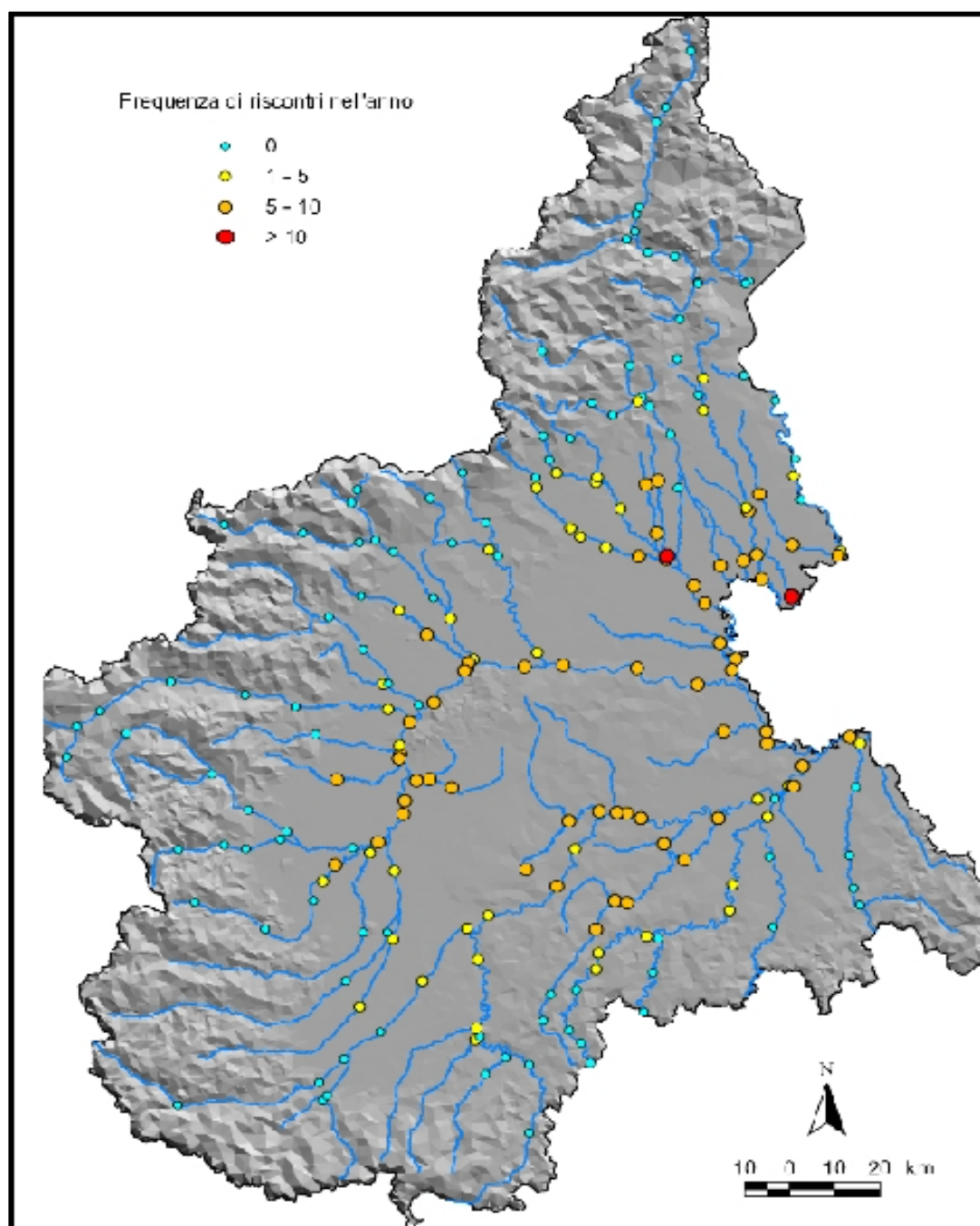


Figura 8. Distribuzione territoriale della frequenza di riscontri nell'anno 2008 (numero di campioni con presenza di residui di fitofarmaci).

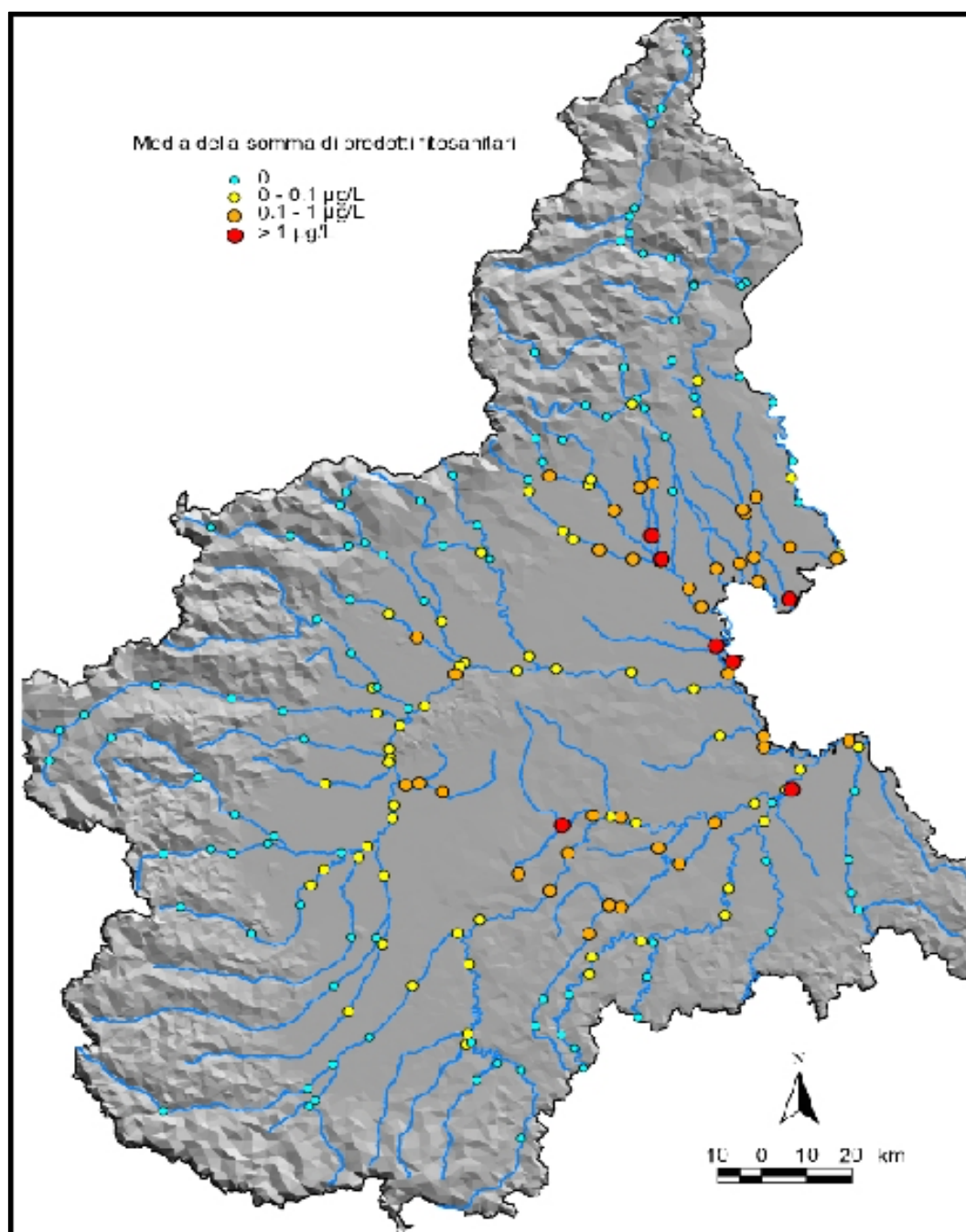


Figura 9. Distribuzione territoriale della concentrazione media annua della somma di sostanze attive riscontrate nei singoli campioni.

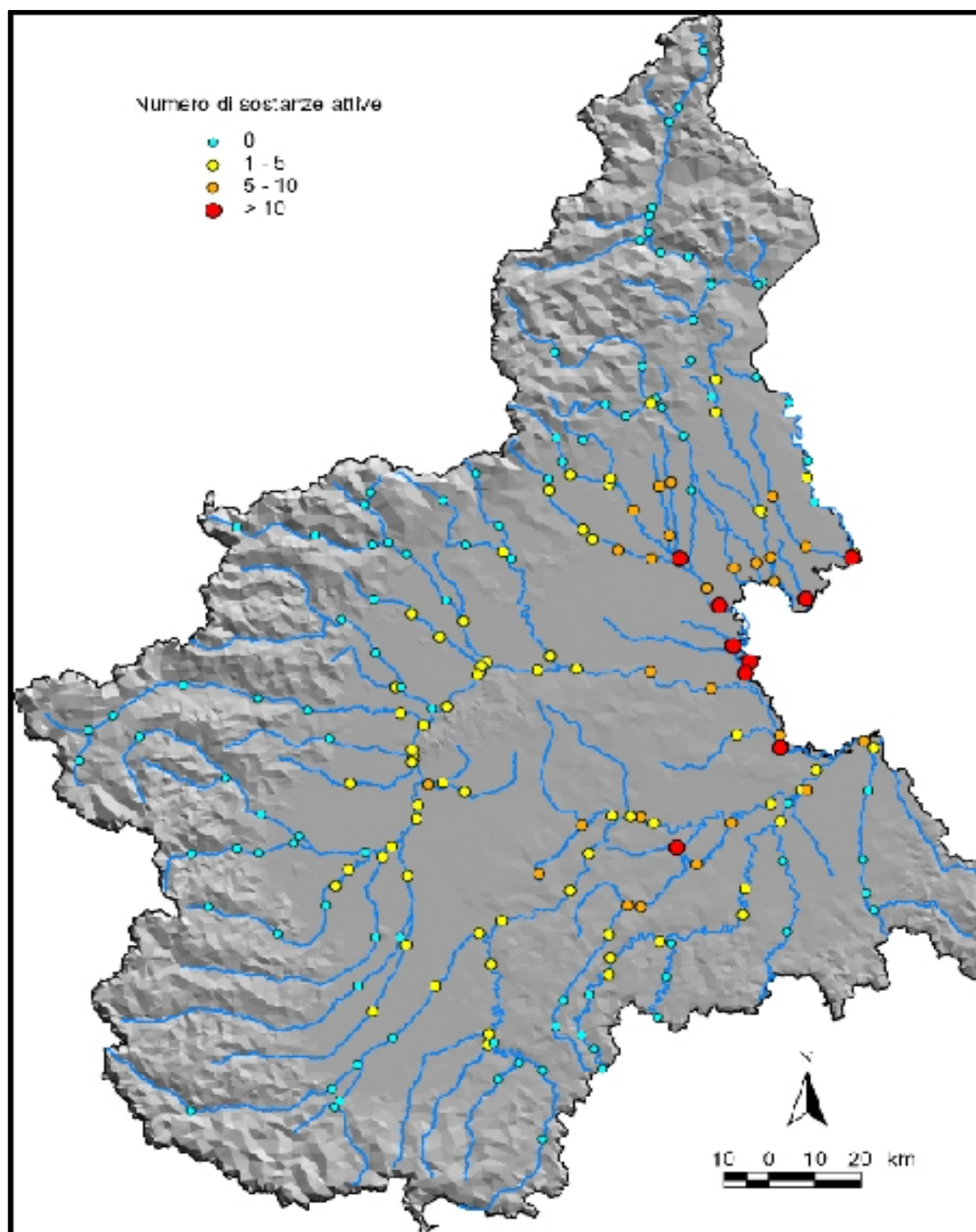


Figura 10. Distribuzione territoriale del numero di sostanze attive riscontrate per punto (totale nell'anno).

Ruolo dell'agricoltura in termini di consumo dell'acqua

L'evoluzione del consumo di acqua da parte dell'agricoltura espresso – come prevede il QCMV relativamente all'indicatore iniziale di contesto n. 15 – in termini di incidenza della superficie agricola utilizzata (SAU) è riportata nella tabella 14.

Tabella 14. Evoluzione della superficie irrigata e della superficie agraria complessiva (SAU+pioppeti) in Piemonte negli ultimi tre censimenti generali dell'agricoltura. (Superfici in ettari)

anno	Superficie irrigata [a]	SAU+pioppeti [b]	% [a]/[b]
1982	220.685,64	1.270.815,90	17,4%
1990	372.741,27	1.160.482,86	32,1%
2000	355.817,12	1.095.362,26	32,5%

N.B.: contrariamente a quanto indicato nelle definizioni riportate nella scheda del documento G del QCMV, nella tabella 14 alla SAU e alla superficie effettivamente irrigata non sono state dedotte le superfici sotto vetro e gli orti familiari, poiché le fonti indicate nella scheda medesima (e utilizzate per la tabella 13), ossia le indagini sulla struttura delle aziende agricole condotte ai sensi del regolamento (CEE) n. 571/88, non consentono di scorporare dalla superficie effettivamente irrigata le superfici sotto vetro e gli orti familiari. Inoltre, poiché dalla superficie normalmente irrigata non è possibile scorporare neppure i pioppeti irrigui, alla SAU complessiva (che compare al denominatore dell'indicatore) è stata aggiunta la superficie complessiva dei pioppeti. Per tutte le indagini riportate nella tabella i risultati sono relativi al cosiddetto "universo Italia".

I risultati delle indagini campionarie sulla struttura delle aziende agricole condotte ai sensi del regolamento (CEE) n. 571/88 dall'Istat dopo il V censimento generale dell'agricoltura dell'anno 2000 consentono di illustrare l'ulteriore evoluzione del consumo di acqua da parte dell'agricoltura piemontese. In particolare, detti risultati, riportati nella tabella 15, permettono di aggiungere alla serie storica della tabella 14 le annate 2002-2003 ("anno 2003"), 2004-2005 ("anno 2005") e 2006-2007 ("anno 2007"). Poiché le indagini campionarie postcensuarie fanno riferimento al cosiddetto "universo CE" (che è un sottoinsieme dell'universo Italia), la tabella 15 riporta anche, a fini di confrontabilità, i risultati del censimento dell'agricoltura 2000 riferiti al solo universo CE. Inoltre, poiché i risultati di dette indagini campionarie non consentono di enucleare i pioppeti dalle restanti coltivazioni di arboricoltura da legno, la superficie irrigata è stata rapportata alla SAU più l'arboricoltura da legno (di cui peraltro i pioppeti rappresentano oltre l'80%).

Tabella 15. Evoluzione della superficie irrigata e della superficie agraria complessiva (SAU+arboricoltura da legno) in Piemonte nelle ultime quattro indagini sulla struttura delle aziende agricole (censimento generale dell'agricoltura 2000 e indagini campionarie 2003, 2005 e 2007. (Superfici in ettari)

anno	Superficie irrigata [a]	SAU+arboricoltura da legno [b]	% [a]/[b]
2000	353.872,44	1.092.742,20	32,4 %
2003	394.722,14	1.096.255,85	36,0 %
2005	379.010,19	1.048.080,59	36,2 %
2007	362.057,98	1.058.280,27	34,2 %

I risultati riportati nella tabella 15 mettono in evidenza una sostanziale stabilità nel tempo dell'incidenza in Piemonte della superficie irrigata sulla superficie agraria complessiva. Le variazioni interannuali ricadono all'interno del campo di variabilità (definito dal coefficiente di variazione) connesso all'errore campionario.

Applicazione delle direttive 91/676/CEE e 2000/60/CE del Consiglio (direttiva sui nitrati e direttiva quadro sulle acque)

Applicazione della direttiva 91/676/CEE del Consiglio sui nitrati di origine agricola

La Regione Piemonte, sulla base dell'art. 19 del d.lgs. 152/1999, ha stabilito le modalità di prima applicazione della direttiva nitrati attraverso il regolamento regionale 18 ottobre 2002, n. 9/R recante "Designazione delle zone vulnerabili da nitrati di origine agricola e relativo programma d'azione". Sulla base del regolamento n. 9/R, nel 2002 erano state designate come zone vulnerabili da nitrati di origine agricola (ZVN) aree di pianura per circa 220.000 ettari, distribuite su 6 delle 8 province piemontesi (Alessandria, Asti, Biella, Cuneo, Torino e Vercelli), per una superficie pari al 29,42 % della pianura piemontese. Come previsto dal regolamento regionale, la prima designazione ZVN è stata oggetto di revisione nel corso dei successivi quattro anni di applicazione, attraverso i seguenti atti: il Piano di tutela delle acque (PTA) e il regolamento regionale 28 dicembre 2007, n. 12/R recante "Designazione di ulteriori zone vulnerabili da nitrati di origine agricola ai sensi del decreto legislativo 3 aprile 2006 n. 152 (L.r. 29 dicembre 2000 n. 61)". Il PTA, riadottato dalla Giunta regionale il 15 maggio 2006 per accogliere alcune modifiche e approvato dal Consiglio regionale il 13 marzo 2007, prevede la designazione come ZVN dei territori ricompresi nelle fasce A e B dei fiumi piemontesi come definite nel Piano di assetto idrogeologico (PAI), determinando un aumento delle aree pari a 36.592 ettari per i territori ricadenti nella fascia A e a 35.850 ettari nella fascia B. A tali superfici si aggiungono oltre 98.000 ettari di aree designate sulla base del regolamento regionale n. 12/R sopra citato.

La sommatoria di tutte le suddette aree supera il 52% del territorio piemontese di pianura. Tale indice scende al 15,4% se rapportato – come previsto dalla scheda relativa all'indicatore iniziale di contesto n. 14 (Qualità dell'acqua) del documento G del QCMV – all'intera superficie territoriale regionale, che è pari a 2.539.997 ettari (cfr. tabella 16).

Tabella 16. Superfici piemontesi designate come zone vulnerabili da nitrati di origine agricola e loro incidenza sulla superficie territoriale. (Superfici in ettari)

Atto di designazione delle ZVN	Superficie delle ZVN [a]	Superficie territoriale di pianura [b]	% [a]/[b]	Superficie territoriale complessiva [c]	% [a]/[c]
Regolamento 9/R	220.124	748.218	29,4%	2.539.997	8,7%
PTA	72.442		9,7%		2,9%
Regolamento 12/R	98.289		13,1%		3,9%
nel complesso	390.855		52,2%		15,4%

Di seguito vengono sintetizzati i criteri adottati per la designazione delle ZVN.

Criteri di designazione delle ZVN

Il regolamento n. 9/R aveva designato come ZVN i territori caratterizzati dal livello di vulnerazione areale alto e medio-alto, cioè con valori medi di contenuto di nitrati delle acque di falda superiori a 40 mg/l; di tali zone il regolamento fornisce un'individuazione dettagliata a livello di foglio di mappa. Con il regolamento n. 12/R le aree oggetto di designazione sono state ampliate, sulla base di criteri riguardanti la prevenzione dei fenomeni di inquinamento quali il tempo di arrivo in falda dell'inquinante, la capacità protettiva da parte del suolo e la presenza di un carico potenzialmente inquinante. Più precisamente, dalla combinazione delle seguenti cartografie elaborate nel 2003:

- Carta del tempo di arrivo di un inquinante idrotrasportato (scala 1:100.000)
- Carta della capacità protettiva dei suoli nei confronti delle acque sotterranee (scala 1:250.000)

è stato ottenuto un elaborato intermedio che evidenzia gli areali dove i fattori ambientali possono concorrere a determinare uno stato di vulnerabilità intrinseca, ovvero la suscettibilità del sistema suolo-acquifero, nelle sue diverse parti e nelle diverse situazioni geometriche e idrodinamiche, a recepire e diffondere, anche mitigandone gli effetti, un inquinante fluido o idroveicolato, in modo tale da produrre impatto sulla qualità dell'acqua sotterranea, nello spazio e nel tempo.

Al fine di ottenere la carta di vulnerabilità specifica ai nitrati di origine agricola, tale elaborato è stato poi incrociato con una Carta dei carichi indicante le aree con il surplus di azoto superiore a 50 kg/ha; tale surplus è espresso come la differenza tra gli apporti azotati tramite fertilizzanti di sintesi ed effluenti zootecnici e gli asporti colturali. Si è così passati da un criterio di designazione delle aree già vulnerate a un criterio preventivo più consono a quanto previsto dalla direttiva nitrati e maggiormente adeguato alla realtà agroambientale dei diversi territori regionali. Le aree in precedenza designate sono state confermate in attesa di verificare gli effetti della nuova gestione agronomica sulla qualità delle acque.

Il Programma d'azione di obbligatoria applicazione nelle zone vulnerabili da nitrati di origine agricola

Il Programma d'azione ha riguardato azioni di tipo normativo, di monitoraggio, di informazione e divulgazione e di sostegno all'adeguamento aziendale, in particolare di tipo strutturale.

Il regolamento regionale n. 9/R definiva le norme di obbligatoria applicazione nelle ZVN. Tali norme sono contenute nell'Allegato B, parte I ("Norme relative alla gestione della fertilizzazione e ad altre pratiche agronomiche effettuate nelle aziende zootecniche") e parte II ("Norme relative alla gestione della fertilizzazione e ad altre pratiche agronomiche effettuate nelle aziende non zootecniche"). La distinzione delle due tipologie di aziende derivava dalla necessità di intervenire in modo prioritario sulla gestione degli effluenti zootecnici nelle aziende zootecniche e sulla fertilizzazione con prodotti azotati di sintesi nel caso di aziende non zootecniche. Il regolamento regionale n. 9/R, nelle sue linee essenziali, aveva anticipato gran parte dei contenuti inseriti nel decreto ministeriale del 7 aprile 2006 con cui lo Stato italiano ha fornito, fra l'altro, ulteriori indicazioni riguardanti le norme in materia di ZVN.

L'applicazione del regolamento regionale n. 9/R è stata seguita da numerose deliberazioni della Giunta regionale, fra cui la deliberazione 23 dicembre 2002, n. 65-8111 che ha stabilito primi adempimenti per le aziende zootecniche, come ad es. l'attivazione di un monitoraggio delle aziende zootecniche per favorire una conoscenza dettagliata delle nuove norme e permettere a ogni azienda la verifica della propria posizione rispetto ai nuovi obblighi previsti dal regolamento regionale. Attraverso il monitoraggio la Regione ha potuto definire un quadro dettagliato della situazione, al fine di stabilire le modalità di adeguamento, strutturale e non, delle aziende zootecniche alle nuove norme. Il monitoraggio, avviato nei primi mesi del 2003, è stato condotto attraverso uno specifico servizio *on-line* su Internet, disponibile all'indirizzo:

<http://www.sistemapiemonte.it/agricoltura/pua/>

Lo stesso servizio internet è stato utilizzato per la redazione e gestione dei Piani di utilizzazione agronomica delle aziende zootecniche; attraverso il sito sono quindi stati raccolti oltre 1.500 tra piani e monitoraggi aziendali garantendo così una capillare informazione sui contenuti della nuova norma e le conseguenze della sua applicazione.

La Regione Piemonte nel 2007 aveva completato il processo di revisione del proprio programma d'azione in materia di nitrati sulla base dell'esperienza acquisita nei primi anni di applicazione della normativa, del processo di ampliamento delle zone designate come vulnerabili da nitrati e delle linee e criteri stabiliti dal decreto ministeriale 7 aprile 2006. Il regolamento regionale 27 ottobre 2007, n. 10/R recante "Disciplina generale dell'utilizzazione agronomica degli effluenti zootecnici e delle acque reflue e programma di azione per le zone vulnerabili da nitrati di origine agricola" ha reso possibile una revisione complessiva delle norme relative all'utilizzo agronomico degli effluenti zootecnici su tutto il territorio regionale, stabilendo criteri, limiti, divieti ed adempimenti obbligatori sia per le aziende ricadenti in ZVN che per le aree non designate. Le principali novità rispetto al precedente regolamento 9/R riguardano:

- alcune modifiche alle tipologie di adempimento amministrativo richiesto all'azienda (comunicazione, piano di utilizzazione agronomica, registrazione delle fertilizzazioni, documentazione di trasporto, ecc.);
- la revisione dei coefficienti di calcolo dell'azoto al campo prodotto dalle diverse specie allevate;

- la revisione dei periodi di divieto di distribuzione degli effluenti zootecnici e delle norme in materia di accumuli in campo;
- la revisione dei limiti minimi alla capacità di stoccaggio dei reflui dei capi bovini da latte;
- la revisione delle norme in materia di fertilizzanti azotati di sintesi (dosi, epoche e modalità di distribuzione);
- la regolamentazione dell'utilizzo agronomico delle acque reflue di origine agroalimentare.

Per quanto riguarda invece le zone non designate, il regolamento n. 10/R ha introdotto nuove norme di gestione della fertilizzazione organica inerenti:

- dose massima di apporto di azoto di origine zootecnica (pari a 340 kg/ha/anno);
- periodi e modalità di distribuzione vietate;
- limiti minimi alla capacità di stoccaggio aziendale dei reflui, sia palabili che non palabili;
- gestione degli accumuli in campo;
- obbligo di interrimento del refluo entro 24 ore dalla distribuzione.

Ulteriori elementi interpretativi sono poi stati forniti dalla deliberazione della Giunta regionale 3 marzo 2008, n. 20-8320, che ha chiarito alcuni criteri agronomici necessari per la valutazione dell'equilibrio tra fabbisogno azotato delle colture e apporto fertilizzante e dalla deliberazione della Giunta regionale 12 ottobre 2009 n. 30-12335, che ha fornito indicazioni per redigere il Piano di utilizzazione agronomica.

Il Programma di controllo e di approfondimento conoscitivo

L'applicazione della direttiva nitrati in Piemonte continua a richiedere notevoli sforzi sia per quanto riguarda l'attuazione e il controllo della normativa sia relativamente agli approfondimenti conoscitivi che si erano resi necessari in vista della revisione attuata nel 2007, così come richiesto agli articoli 5 e 6 della direttiva stessa. Le risorse impegnate, che integrano i 2 milioni di euro stanziati con la deliberazione della Giunta regionale 21 ottobre 2002, n. 70-7451, derivano da finanziamenti regionali e statali, approvati attraverso piani differenti e ammontanti a oltre 500 mila euro.

L'azione di sostegno all'adeguamento delle aziende agricole alle norme in materia di nitrati

La Giunta regionale, sulla base del monitoraggio delle aziende agricole e dei piani di adeguamento elaborati dalle stesse, con la deliberazione 15 novembre 2004, n. 89-13993 aveva definito il termine di applicazione dell'adeguamento strutturale delle aziende agricole esistenti sottoposte al regolamento n. 9/R: dal 31 dicembre 2005 è diventato obbligatorio l'adeguamento strutturale previsto dal regolamento n. 9/R per le aziende agricole esistenti alla data del 1° gennaio 2003. Inoltre la stessa deliberazione del 15 novembre 2004 ha stabilito che, in base a quanto previsto dall'articolo 1 del regolamento (CE) n. 817/2004, le aziende agricole che debbono effettuare investimenti per poter rispettare gli obblighi di cui sopra possono usufruire fino a trentasei mesi di proroga a partire dal 31 dicembre 2005. In seguito alla definizione del termine di adeguamento obbligatorio, la Regione Piemonte con la deliberazione della Giunta regionale 14 febbraio 2005, n. 42-14758 ha approvato un programma straordinario di sostegno all'adeguamento delle aziende zootecniche alle norme in materia di utilizzo agronomico degli effluenti zootecnici. Il programma prevedeva il sostegno alle aziende agricole ricadenti nelle ZVN che realizzavano investimenti strutturali per adeguarsi alle norme introdotte dal regolamento n. 9/R. Il programma era stato inoltre esteso anche alle aziende agricole non ricadenti in ZVN che intendessero effettuare investimenti per migliorare la gestione degli effluenti zootecnici. Il programma straordinario di adeguamento delle aziende agricole ha permesso la realizzazione di investimenti per circa 19 milioni di euro, corrispondenti a una media di oltre 61.500 euro ad azienda; oltre la metà degli investimenti ha interessato aziende ricadenti in ZVN.

Il programma interregionale "Monitoraggio direttiva nitrati" cofinanziato grazie ai fondi stanziati dalla legge n. 499/1999 ha messo a disposizione delle Regioni risorse utili alla realizzazione di progressi nell'applicazione della direttiva nitrati. Alla Regione Piemonte è stato affidato il coordinamento dell'iniziativa. Sulla base delle risorse disponibili, la Regione Piemonte ha avviato un progetto pilota sulle ZVN. Attraverso tale progetto sono state realizzate numerose iniziative pubbliche, fra cui quattro incontri tecnici di rilevanza regionale (19 maggio 2005 e 12 dicembre 2005, 22 giugno 2007 e 18 luglio 2007),

iniziative di sperimentazione e monitoraggio su impianti di trattamento degli effluenti zootecnici e campi dimostrativi e divulgativi nelle realtà più problematiche. Le attività sono proseguite nel 2006 e nel 2007 con nuovi investimenti e sperimentazioni riguardanti in particolare la pratica di fertirrigazione finalizzata ad incrementare l'efficienza fertilizzante degli effluenti zootecnici.

Con l'entrata in vigore del regolamento n. 10/R e l'ampliamento delle zone designate come vulnerabili, si è aperta una nuova fase di attività volta all'adeguamento aziendale alle nuove norme, particolarmente gravosa in quanto sono coinvolte anche aziende non ricadenti in ZVN.

Dal punto di vista degli adempimenti amministrativi, inizialmente le aziende hanno comunicato alla Pubblica Amministrazione, entro il 30 giugno 2008, la presenza di una o più fasi della filiera di gestione del refluo zootecnico in azienda. Le aziende hanno poi fornito, nel corso del 2009, ulteriori dettagli sulla disponibilità di terreni, la composizione media della stalla, le modalità di produzione, gestione, stoccaggio ed eventuale trattamento del refluo zootecnico. Qualora non adeguate alla vigente normativa, hanno congiuntamente presentato un Piano di adeguamento che segnala gli interventi previsti, la data di conclusione dell'adeguamento e il relativo ammontare di spesa. La scadenza per l'adeguamento aziendale è il 31 dicembre 2010. Sono esonerate fino al 31 dicembre 2013 le aziende che, tra il 1° gennaio 2003 e l'entrata in vigore delle nuove norme, hanno effettuato adeguamenti aziendali ai sensi del regolamento n. 9/R.

Sempre nel corso del 2009, le aziende di maggiori dimensioni (cioè con una produzione di azoto zootecnico superiore a 3000 kg/anno se in ZVN, a 6000 kg/anno se fuori ZVN) devono redigere anche un Piano di utilizzazione agronomica degli effluenti zootecnici, in cui sono dettagliate dose, epoca e modalità di distribuzione in campo dei fertilizzanti di origine zootecnica, nonché eventuali integrazioni di sintesi. Sarà inoltre verificata la rispondenza degli apporti azotati in campo rispetto ai fabbisogni delle colture.

Applicazione della direttiva 2000/60/CE del Consiglio (direttiva quadro sulle acque)

Il 13 marzo 2007 il Consiglio regionale del Piemonte ha approvato il Piano di tutela delle acque (PTA), strumento finalizzato al raggiungimento degli obiettivi di qualità dei corpi idrici e più in generale alla protezione dell'intero sistema idrico superficiale e sotterraneo piemontese.

Il PTA è stato elaborato nell'ottica dell'applicazione della direttiva 2000/60/CE del Parlamento e del Consiglio, non tanto sotto lo stretto profilo normativo, bensì per la fondamentale valenza metodologica che essa esprime, circa la concezione e la definizione sia dell'orientamento strategico che degli specifici criteri operativi del Piano, inclusa la strutturazione dei meccanismi di informazione e partecipazione-condivisione sulla cui base sono state condotte le varie fasi del processo fino all'approvazione del Piano.

Sotto il profilo normativo, la Regione Piemonte ha avviato il lavoro di formazione del PTA nel 2002, cioè in un frangente di relativa incertezza del quadro giuridico di riferimento. Infatti, all'epoca era in vigore il d.lgs. 152/1999, ma l'Unione europea aveva già emanato la direttiva 2000/60/CE. Era dunque evidente che, essendo la direttiva quadro di prossimo recepimento in Italia, il PTA avrebbe dovuto tenere conto dei contenuti della direttiva allo scopo di evitare revisioni profonde, non appena terminato il lavoro per la sua formazione. Fu così che la Regione decise di muoversi congiuntamente sui due binari del d.lgs. 152/1999 e della direttiva, facendo in modo di rispondere, per quanto possibile, ai requisiti previsti dai due quadri giuridici.

Durante la formazione del PTA fu un impegno costante della Regione seguire i lavori dei gruppi degli esperti europei incaricati di mettere a punto le linee guida della *Common Implementation Strategy*, eseguendo una comparazione sistematica tra quanto previsto dal d.lgs. 152/1999 e quanto previsto dalla direttiva quadro. Questo lavoro, oltre a consentire di pervenire, tramite una pubblicazione, a un contributo chiarificatore su una materia complessa e sulla quale era aperto il dibattito a livello nazionale, ha consentito di orientare il lavoro di formazione del PTA in accordo con quanto veniva emergendo dalla *Common Implementation Strategy*.

In questo quadro di sostanziale allineamento alla normativa europea, attraverso gli strumenti di “dinamicità” del Piano si è potuto tenere conto delle esperienze applicative della direttiva quadro in sede europea nonché dei risultati delle attività di intercalibrazione attuate e aventi quale fine la comune definizione dei cinque livelli dello stato di qualità dei corpi idrici. Allo stesso modo, sempre attraverso gli strumenti di “dinamicità” del Piano, potrà essere mantenuta la coerenza con le indicazioni di legge nazionali a fronte di possibili sviluppi.

L’impianto normativo già esistente ha quindi consentito di conseguire risultati importanti e di acquisire un patrimonio di cognizioni e di iniziative, confluite nell’elaborazione dei PTA regionali, che non va disperso ma, al contrario, mantenuto, seppur con gli interventi necessari ad allinearli con gli indirizzi contenuti nella direttiva quadro.

Riguardo a ciò, con un approccio di lungo periodo, la Regione Piemonte, nelle more del recepimento della direttiva quadro, avvenuto soltanto nel 2006, aveva intrapreso sul proprio territorio approfondimenti tecnico-scientifici specifici incrementando le basi conoscitive del proprio PTA al di là di quanto strettamente richiesto dal d.lgs. 152/1999 e facilitando di fatto il necessario processo di convergenza con quanto richiesto dalla normativa comunitaria.

Partendo da un puntuale confronto analitico tra l’impostazione e i contenuti della pianificazione già predisposta e le previsioni della direttiva quadro in ordine alla redazione dei piani di gestione del distretto idrografico, è stato possibile evidenziare sia i numerosi elementi in comune, sia alcune carenze correlate prevalentemente all’attività di acquisizione ed elaborazione dei dati di monitoraggio.

In particolare, le principali differenze emerse tra la normativa europea e quella nazionale si possono riassumere nei seguenti punti:

- la terminologia della direttiva è apparentemente simile a quella adottata dal decreto italiano, ma esprime concetti molto diversi (per esempio i “*water bodies* – corpi idrici” della direttiva sono corrispondenti a tratti di corpo idrico ai sensi del decreto italiano, aventi caratteristiche di qualità e di pressione uniformi); i dati di pressione e impatto sono quindi aggregati diversamente, secondo unità territoriali molto più piccole (per *water body*);
- ogni corpo idrico deve essere attribuito ad una specifica tipologia per la quale devono essere identificate le condizioni di riferimento;
- la classificazione, basata su un maggior numero di elementi biologici e sull’analisi di elementi idromorfologici, determina l’attribuzione dello stato di qualità rilevato a un corpo idrico inteso come tratto di asta fluviale o a porzione di area se il corpo idrico è sotterraneo;
- alcuni aspetti previsti dalla direttiva non sono affrontati dal d.lgs. 152/1999 e quindi non sono considerati nel PTA (corpi idrici fortemente modificati e introduzione del concetto di “potenziale ecologico”, variazione dei criteri di definizione dei corpi idrici artificiali, necessità di delimitazione delle porzioni di corpo idrico ricadenti in aree protette che dovranno essere sottoposte al monitoraggio;
- concetto di area protetta, che riguarda anche i territori identificati dalle direttive Nitrati, Balneazione, Idropotabile, Acque reflue urbane.

È emersa di conseguenza la necessità di procedere all’allineamento del documento di Piano, attingendo anche ai contenuti delle linee guida predisposte dai gruppi di lavoro per l’implementazione coordinata della direttiva a livello europeo.

A tal fine, parallelamente all’attività di revisione della norma nazionale di recepimento, sono stati formati a livello nazionale gruppi di lavoro costituiti da tecnici provenienti da autorità di bacino nazionali, Regioni, Agenzia per l’ambiente e il territorio (ex-Apat, oggi Ispra) e dal sistema delle agenzie regionali che, con l’ausilio di esperti provenienti dal mondo della ricerca, hanno il compito di sviluppare le metodologie generali di attuazione della direttiva.

Si riporta di seguito un raffronto (aggiornato a novembre 2009) tra le disposizioni della direttiva quadro, i contenuti del PTA redatto ai sensi del d.lgs 152/1999 e le attività in corso a livello sia nazionale che regionale per l’adeguamento delle metodologie di lavoro.

Direttiva 2000/60/CE	PTA Piemonte ai sensi del d.lgs. 152/1999	Attività per la redazione dei Piani di bacino distrettuali (Regioni – autorità di bacino – Mattm)
dicembre 2000 Adozione della direttiva	giugno 1999 Entrata in vigore del decreto	
dicembre 2003 art. 3 e 24 Recepimento della direttiva da parte degli Stati membri. Individuazione dei bacini idrografici all'interno dei territori nazionali, delimitazione dei distretti idrografici, ai quali assegnare i singoli bacini e indicazione dell'autorità competente in materia.	Individuazione nel territorio regionale di 34 aree idrografiche per i corsi d'acqua, 8 laghi, 45 aree idrogeologicamente separate per gli acquiferi superficiali e 5 macroaree per gli acquiferi profondi .	
dicembre 2004 Art. 5 e Allegati II e III Per ciascun distretto idrografico entro 4 anni è effettuata l'analisi delle caratteristiche del distretto, l'esame delle pressioni e degli impatti e l'analisi economica degli usi idrici, aggiornati entro 13 anni e successivamente ogni 6 anni. Art. 6 Ultimazione dei registri delle aree protette presenti all'interno dei distretti idrografici.	Rilevamento delle caratteristiche dei bacini e valutazione dell'impatto antropico sia puntuale che diffuso a livello di area idrografica. Identificazione dei corpi idrici significativi, potenzialmente influenti sugli stessi e di rilevante interesse ambientale. Individuazione delle aree naturali protette presenti all'interno dei distretti idrografici. Delimitazione delle zone vulnerabili da nitrati e da prodotti fitosanitari, delle aree sensibili e delle aree di salvaguardia per le acque destinate al consumo umano.	Applicazione coordinata a livello di bacino del Po delle linee guida ministeriali sulla tipizzazione finalizzata all'individuazione da parte delle Regioni delle tipologie di corpo idrico. Definizione di linee guida ministeriali per la valutazione delle pressioni e degli impatti propedeutica all'identificazione dei corpi idrici di riferimento e alla delimitazione dei corpi idrici superficiali.
dicembre 2006 Art. 8 e all. V Entrata in funzione di programmi di monitoraggio per la gestione delle risorse idriche. Inizio delle attività di monitoraggio dello stato delle acque al fine di acquisire dati coerenti all'interno di ciascun distretto.	marzo 2001 Programmi di rilevamento per la conoscenza e verifica dello stato quali- quantitativo delle acque superficiali, integrati con quelli per gli obiettivi a specifiche destinazione. Monitoraggio conoscitivo biennio 2001- 2002 (circa 200 punti su 74 corsi d'acqua, 8 laghi e 900 punti di acque sotterranee) ai sensi del d.lgs 152/1999 ed approfondimenti secondo le specifiche tecniche della direttiva quadro. Tale monitoraggio ha permesso di procedere alla classificazione dello stato ambientale per ciascun corpo idrico monitorato. gennaio 2004 Classificazione dello stato ambientale per ciascun corpo idrico monitorato	La Regione, in vista della necessaria estensione del monitoraggio a nuove componenti biologiche, ha effettuato nel 2004 il monitoraggio della fauna ittica e ha fornito un supporto tecnico e finanziario per la formazione tecnica di operatori di provenienza nazionale, tramite il corso “ <i>La vegetazione degli ecosistemi fluviali</i> ”, che annualmente viene svolto con il coordinamento dell'Enea. Oggetto del corso è la valutazione della vegetazione degli ambienti acquatici, di greto e ripari in linea con quanto richiesto dalla direttiva per la caratterizzazione ecosistemica. È stato completato nel 2008 il progetto “ <i>Problemi e prospettive per l'utilizzo delle biocenosi lacustri come indicatori di qualità ecologica ai sensi della direttiva 2000/60/CE</i> ” per la definizione di una metodologia standardizzata e ottimizzata di rilevazione degli elementi di qualità biologica nei laghi.

Direttiva 2000/60/CE	PTA Piemonte ai sensi del d.lgs. 152/1999	Attività per la redazione dei Piani di bacino distrettuali (Regioni – autorità di bacino – Mattm)
2006 - 2008 Art. 14 Pubblicazione del calendario e programma di lavoro, inclusa una dichiarazione delle misure consultive che devono essere prese. Pubblicazione del progetto di gestione del bacino idrografico almeno un anno prima del periodo a cui il Piano si riferisce. Periodo di 6 mesi per osservazioni scritte. Presentazione al pubblico delle copie del progetto di gestione.	maggio 2004 Pubblicazione del progetto di PTA. Divulgazione tramite conferenze locali e sito web allo scopo di raccogliere nei due mesi successivi osservazioni da parte di soggetti pubblici e privati.	2009 Avvio delle consultazioni sulla bozza del Piano di gestione del Po. Gli elaborati del progetto di Piano sono consultabili sul sito dell'Autorità di bacino del Po e sono stati oggetto di presentazione pubblica in occasione di diversi incontri condotti anche a livello locale.
dicembre 2009 art. 11 e all. III Definizione di un programma di azioni che consentano di raggiungere gli obiettivi ambientali previsti dalla direttiva nell'osservanza del criterio di efficienza. art. 13 e art. 4 Per ciascuno dei distretti idrografici, predisposizione e pubblicazione dei relativi piani di gestione del bacino idrografico, compresi i corpi idrici artificiali o fortemente modificati (riesaminati e aggiornati dopo 15 anni e successivamente ogni 6). art. 9 Attuazione delle politiche dei prezzi per aumentare la sostenibilità della risorsa idrica.	maggio 2007 Programma delle misure specifiche per le 34 aree idrografiche comprensive delle acque superficiali e sotterranee. Pubblicazione del PTA approvato dal Consiglio regionale il 13 maggio 2007. REVISIONE DEI CANONI Ridefinizione degli usi dell'acqua e dei relativi canoni di concessione finalizzata alla sostenibilità dell'uso della risorsa: - aumento medio del 12% del costo annuale; - triplicazione del canone per prelievo da falda profonda per uso diverso dal potabile; - riduzione del 15% in presenza di certificazione ambientale. REVISIONE DELLE TARIFFE DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO È in atto un processo di riforma del servizio idrico integrato (acquedotto, fognatura e depurazione) che permetta di fornire un servizio efficiente basandosi su criteri gestionali di tipo imprenditoriale che conduca alla riduzione del contributo pubblico rispetto al recupero dei costi.	2009 In fase di consultazione il Programma di azioni che consenta di raggiungere gli obiettivi ambientali previsti dalla direttiva nell'osservanza del criterio di efficienza, ai sensi dell'art. 11 e all. III della direttiva quadro.
dicembre 2010 art. 11 Attuazione dei programmi di misure.	Il PTA è attuato mediante l'emanazione di Regolamenti previsti nel Piano stesso e l'adozione di altri specifici provvedimenti. Sono stati emanati i regolamenti relativi a: - disciplina e misura dei canoni regionali di concessione per l'uso dell'acqua;	Dalla data di approvazione del PTA (13 marzo 2007) è stata data attuazione allo stesso attraverso gli strumenti individuati all'art. 10 delle Norme di Piano. Tali misure sono già inserite all'interno del Programma di misure del Piano di gestione – scenario A .

Direttiva 2000/60/CE	PTA Piemonte ai sensi del d.lgs. 152/1999	Attività per la redazione dei Piani di bacino distrettuali (Regioni – autorità di bacino – Mattm)
	- designazione zone vulnerabili da nitrati e fitosanitari; - concessione di derivazione; - acque meteoriche di dilavamento; - aree di salvaguardia delle acque destinate al consumo umano; - regolamentazione applicazione DMV; - installazione misuratori di portata; - gestione dei sedimenti degli invasi; - utilizzazione agronomica degli effluenti zootecnici; - revisione del programma di azione per le zone vulnerabili da nitrati di origine agricola; - disposizioni in materia di progettazione e autorizzazione provvisoria degli impianti di trattamento delle acque reflue urbane. Sono in corso di redazione quelli inerenti: - risparmio idrico nel comparto civile; - definizione vincoli nelle aree di pertinenza; - codici di buona pratica agricola per l'irrigazione, l'uso dei fitofarmaci e dei concimi contenenti fosforo. Sono promosse, inoltre, modalità di gestione integrata e partecipata a livello di bacino e sottobacino idrografico che perseguano la tutela e valorizzazione delle risorse idriche. Gli strumenti di programmazione negoziata sono denominati contratto di fiume o contratto di lago. Sono stati attivati i contratti di fiume dei torrenti Sangone, Orba, Belbo, Agogna, e il contratto del lago di Viverone.	
dicembre 2015 art. 4 e all. V Raggiungimento degli obiettivi ambientali. Le risorse idriche raggiungono il livello "buono". Revisione del Piano di gestione del distretto.	dicembre 2016 Raggiungimento stato di qualità ambientale "buono"; per i corpi idrici monitorati (salvo deroghe) mantenimento stato di qualità ambientale "elevato" ove esistente; raggiungimento obiettivi di qualità per i corpi idrici a specifica destinazione.	

3.1.3.5 Inquinamento atmosferico e cambiamenti climatici, particolarmente in relazione all'agricoltura: emissioni di gas serra e di ammoniaca

La situazione della qualità dell'aria in Piemonte, come peraltro in tutta la pianura padana, dopo i significativi miglioramenti ottenuti principalmente fra il 1985 e il 1995, presenta una preoccupante situazione di stasi o al più un lentissimo trend di miglioramento per alcuni degli inquinanti presi in considerazione dalla normativa europea.

Mentre per biossido di zolfo (SO_2), monossido di carbonio (CO) e benzene la situazione appare già normalizzata e il rispetto dei limiti risulta garantito su tutto il territorio regionale, per PM_{10} (polveri sottili), ossidi di azoto (NO_x) e ozono i limiti stabiliti dalla normativa europea sono superati con modalità e frequenze preoccupanti in zone anche vaste del territorio piemontese.

L'analisi dei valori di inquinamento degli ultimi tredici anni evidenzia come siano oramai molto rare le "forme acute di inquinamento", cioè quegli episodi brevi caratterizzati da concentrazioni molto elevate, ma come sia generalizzata la presenza di livelli di inquinamento medio-alti e di medie annue discretamente elevate anche in zone remote.

La qualità dell'aria, secondo i monitoraggi del 2008, presenta, infatti, una situazione in cui i valori misurati per il PM_{10} sono alquanto superiori ai valori limite imposti dalla normativa comunitaria: a fronte di 35 superamenti consentiti nell'arco dell'anno si registrano da 54 a 65 superamenti in zone di fondo e da 90 e 161 superamenti nelle aree urbane. A questo si aggiunge che la media annua di $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, sempre nel 2008, è stata superata in quasi tutte le stazioni urbane, con valori oscillanti tra i 43 ed i $61 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Per il biossido di azoto (NO_2), la situazione dell'intero territorio prefigura già oggi il sostanziale rispetto del valore limite su base oraria previsto dalla normativa da rispettare entro il 1° gennaio 2010. Occasionali superamenti locali di tale valore limite possono verificarsi in siti da traffico nel corso di episodi critici. Per quanto riguarda il valore limite su base annuale permane una condizione di criticità nell'agglomerato di Torino e nelle zone di piano delle Province di Torino, Novara, Biella e Alessandria.

Per l'ozono, gli indicatori di legge per la protezione della salute umana sono superati in gran parte del territorio regionale, mentre su tutto il territorio sono superati gli indicatori per la protezione della vegetazione e delle foreste. L'ozono quindi, come il PM_{10} , risulta un inquinante ad alta criticità sul territorio regionale.

L'analisi statistica dei dati rilevati tra il 2001 e il 2008 dal Sistema regionale di rilevamento della qualità dell'aria (Srrqa) indica, purtroppo, una sostanziale invariabilità della situazione per il PM_{10} , per l' NO_2 e per l'ozono.

Le criticità evidenziate sono comuni a tutta l'area della pianura padana e sono in parte dovute anche alla particolare condizione orografica e meteorologica e alla scarsa capacità di dispersione dell'atmosfera che la caratterizza.

I livelli raggiunti dagli inquinanti più critici impongono uno sforzo comune di tutte le Regioni e le Province autonome della pianura padana per l'individuazione di misure e provvedimenti incisivi e generalizzati su tutta l'area e che per il territorio piemontese sono assunti sulla base dell'aggiornamento in corso del Piano regionale di risanamento e tutela della qualità dell'aria.

Nella scelta delle misure e dei provvedimenti per ridurre le emissioni di PM_{10} si deve tener conto che tale inquinante è in parte, di origine secondaria. Infatti, il PM_{10} è costituito da una componente a carattere primario, costituita dalle polveri emesse tal quali in atmosfera, e da una componente a carattere secondario, che si forma in atmosfera a partire da altre sostanze, dette precursori: in particolare l'ammoniaca (NH_3), che in atmosfera si trasforma in nitrati e solfati di ammonio.

Uno strumento conoscitivo indispensabile, sia per la scelta delle azioni di riduzione delle emissioni sia per la verifica dei risultati di miglioramento della qualità dell'aria nonché di raggiungimento degli obiettivi internazionali di riduzione delle emissioni (Kyoto, Göteborg, ecc.), è l'Inventario regionale delle emissioni in atmosfera (IREA), il cui ultimo aggiornamento - riferito all'anno 2007 - contiene, per ogni Comune piemontese, le stime delle quantità annuali di emissioni relative alle seguenti nove sostanze: metano (CH₄), CO, anidride carbonica (CO₂), protossido di azoto (N₂O), NH₃, composti organici volatili non metanici (NMCOV), NO_x, PM₁₀, biossido di zolfo (SO₂). Le emissioni vengono censite sulla base di un catalogo di sorgenti emissive previste dalla metodologia CORINAIR e codificate secondo il sistema SNAP (attivo dal 1997) e conseguentemente l'inventario si articola su 250 tipologie di attività-fonti di emissione, sia antropiche che naturali raggruppate in 11 macrosettori.

L'analisi delle stime del totale delle emissioni regionali per le sostanze sopra citate, aggregate per macrosettore, permette di individuare per ciascuno degli inquinanti considerati le attività maggiormente significative dal punto di vista emissivo e conseguentemente le politiche di riduzione delle emissioni potenzialmente più efficaci rispetto agli obiettivi da perseguire.

La tabella 1 riporta i dati dell'IREA 2007 (Inventario Regionale Emissioni in Atmosfera) per i diversi macrosettori.

Tabella 1. Contributo dei diversi macrosettori alle emissioni delle sostanze inventariate in Piemonte (valori espressi in tonnellate/anno, a esclusione della CO₂ che è espressa in 10³ t/anno). Dati IREA 2007

Macrosettore	CH ₄	CO	CO ₂	N ₂ O	NH ₃	COV	NO _x	PM ₁₀	SO ₂
01 - Combustione: Energia e industria di trasformazione	417,58	3.515,49	6.165,29	12,19	-	291,65	4.455,96	48,45	129,12
02 - Combustione non industriale	1.761,44	31.817,45	7.229,14	98,88	0,12	5.250,13	7.667,86	2.843,96	1.365,00
03 - Combustione nell'industria	430,76	4.567,69	8.344,16	354,67	18,38	726,67	12.089,07	980,75	2.693,75
04 - Processi produttivi	1,94	230,13	2.656,67	2.500,12	86,99	5.553,80	7.220,72	1.171,92	8.839,95
05 - Estrazione e distribuzione di combustibili fossili / geotermia	43.984,89	-	-	-	-	3.742,95	-	-	-
06 - Uso di solventi	-	-	-	-	91,21	29.226,68	376,92	1.453,32	0,50
07 - Trasporto su strada	1.316,63	118.566,21	8.773,78	316,61	1.006,28	20.395,61	37.127,56	7.064,13	1.492,92
08 - Altre sorgenti mobili e macchinari	49,87	6.104,70	850,60	299,29	2,12	2.375,54	10.080,03	1.478,01	160,21
09 - Trattamento e smaltimento rifiuti	17.504,23	444,75	421,57	126,40	1.068,52	246,77	523,92	4,69	65,43
10 - Agricoltura	110.363,27	5.590,31	-	4.508,09	38.474,70	533,64	932,80	883,31	107,14
11 - Altre sorgenti e assorbimenti - natura	2.488,90	18.543,23	- 13.483,55	-	143,97	35.008,18	632,78	69,97	143,97
Totale regionale	178.319,51	189.379,95	20.957,66	8.216,25	40.892,29	103.351,63	81.107,62	15.998,52	14.997,98

L'agricoltura presenta un peso rilevante sul totale regionale delle emissioni di CH₄ (61,9%), N₂O (54,9%) ed NH₃ (94,1%).

Risulta, quindi, necessario, relativamente al settore agricolo, prevedere interventi finalizzati a contenere le emissioni, garantendo i migliori standard delle medesime, tenendo conto che a oggi le normative europee (es. IPPC) si applicano solamente agli allevamenti suinicoli e avicoli.

Il contributo dell'agricoltura alle emissioni di gas serra

Il contributo dell'agricoltura piemontese alle emissioni di gas serra è illustrato nella tabella 2.

Tabella 2. Contributo dei diversi macrosettori alle emissioni di gas serra in Piemonte (valori espressi in migliaia di tonnellate di CO₂ equivalenti)

Macrosettore	CH ₄	N ₂ O	CO ₂	CO ₂ eq.
01 - Produzione energia - industria di trasformazione	8,77	3,78	6.165,29	6.177,84
02 - Combustione non industriale	36,99	30,65	7.229,14	7.296,79
03 - Combustione nell'industria	9,05	109,95	8.344,16	8.463,16
04 - Processi produttivi	0,04	775,04	2.656,67	3.431,75
05 - Estrazione/distribuzione combustibili fossili/geotermia	923,68	0,31	-	923,99
06 - Uso di solventi	0,02	0,31	-	0,33
07 - Trasporto su strada	27,65	98,15	8.773,78	8.899,57
08 - Altre sorgenti mobili e macchinari	1,05	92,78	850,60	944,42
09 - Trattamento e smaltimento rifiuti	367,59	39,19	421,57	828,34
10 - Agricoltura	2.317,63	1.397,51	-	3.715,14
11 - Altre sorgenti e assorbimenti - natura	52,27	-	- 13.483,55	- 13.431,28
Totale regionale	3.744,71	2.547,04	20.957,66	27.249,41

Fonte: inventario regionale delle emissioni (2007).

Occorre sottolineare che, al netto degli assorbimenti, le emissioni totali di CO₂ eq. in Piemonte ammonterebbero a circa 40.680 kt/anno.

Per quanto riguarda il CH₄, il contributo dell'agricoltura in Piemonte è del 61,9% sul totale, per il 35% derivante dalle coltivazioni e per il 65% derivante dagli allevamenti. In Italia, il contributo dell'agricoltura all'emissione di CH₄ è del 40,9%. Per quanto riguarda l'N₂O, l'agricoltura in Piemonte contribuisce per il 54,9% (di cui 38,7% dagli allevamenti e 15,8 9% dalle coltivazioni). Considerando le emissioni di gas serra nel complesso, il peso dell'agricoltura, senza considerare gli assorbimenti, è del 9,3 % in Piemonte e pari al 6,7% in Italia.

Il contributo dell'agricoltura alle emissioni di ammoniaca

L'Italia, in applicazione della direttiva 2001/81/CE relativa ai limiti nazionali di emissione di alcuni inquinanti atmosferici, ha emanato il d.lgs. 21 maggio 2004, n. 171, attraverso il quale venivano censite a livello nazionale le emissioni di alcuni gas nocivi, fra cui l'ammoniaca. Al fine di rispettare le misure previste dalla direttiva, l'Italia delineò nel 2003 un primo programma per la progressiva riduzione delle emissioni gassose, dettagliando le politiche e le misure adottate. Nel corso del 2006 l'Italia ha inoltre rivisto le proiezioni di produzione dei gas, anche con riferimento alle stime per l'anno 2010. Da tali proiezioni si desume che (a) l'obiettivo di emissioni in ammoniaca stabilito dalla direttiva sopra citata (pari a 419 kton annue per l'Italia) verrà raggiunto grazie agli interventi previsti e (b) la proiezione di emissioni di ammoniaca sarà pari a 416 kton. Le conclusioni sono riportate nel documento disponibile al seguente indirizzo:

http://www2.minambiente.it/Sito/settori_azione/iar/iam/emissioni/docs/programma_nazionale_riduzione_emissioni_2006_eng.pdf

A livello regionale la maggior produzione di ammoniaca è dovuta alla gestione dei reflui zootecnici, di cui bovini 53,5%, suini 18,1%, avicoli 4,5%, altri animali 3,0%, per un totale di 32.351 t/anno. Le coltivazioni pesano per il 15% sul totale regionale, pari quindi a 6.123 t/anno.

3.1.3.6 Uso di bioenergia

Le principali fonti informative sull'uso dell'energia in agricoltura sono l'Ente per le nuove tecnologie e l'ambiente (Enea), le associazioni petrolifere e il Ministero delle attività produttive, oltre che quelle riportate nel Piano energetico ambientale della Regione Piemonte adottato con la deliberazione del Consiglio regionale n. 351-3642 del 3 febbraio 2004. Le informazioni più recenti sono quelle riportate nel Rapporto Energia e Ambiente dell'Enea (2005) che si riferiscono alla situazione del 2003 e parzialmente a quella del 2004.

La Regione Piemonte ha approvato, con la deliberazione della Giunta regionale n. 30-12221 del 28 settembre 2009, la Relazione programmatica sull'energia, (http://www.regione.piemonte.it/ambiente/energia/dwd/rel_energ.pdf) tesa a coniugare, nell'ambito degli indirizzi individuati, il conseguimento di obiettivi energetici con la minimizzazione degli effetti sull'ambiente, sul territorio e sulla salute umana. Sotto il profilo tecnico essa assume le caratteristiche di un atto propedeutico all'aggiornamento del Piano energetico ambientale regionale approvato con la deliberazione del Consiglio regionale 3 febbraio 2004, n. 351-3642.

In generale, l'obiettivo della Relazione programmatica sull'energia consiste nella descrizione e nello sviluppo di una politica energetica regionale volta a valorizzare beni e infrastrutture esistenti, ridurre le diseconomie, promuovere un nuovo sviluppo e una più efficiente organizzazione del sistema energetico piemontese.

In particolare, la Relazione disegna le nuove traiettorie per conseguire al 2020 gli ambiziosi obiettivi di sviluppo delle fonti rinnovabili, di riduzione dei consumi energetici e delle emissioni di CO₂, avendo quale obiettivo primario il mantenimento in piena efficienza e funzionalità di quella parte del sistema, ancora prevalente sotto il profilo quantitativo, basato sull'utilizzo delle fonti fossili.

Essa, quindi, recepisce la profonda valenza di politica industriale offerta dal connubio tra la valorizzazione energetica delle risorse e filiere locali, la produzione di materiali, apparecchiature e componenti per l'efficienza energetica con l'esigenza di diversificazione e rilancio anche su nuove basi del sistema produttivo regionale, fornendo ampio supporto programmatico alle decisioni già assunte ed implementate con il varo e la gestione delle prime misure del programma operativo regionale 2007-2013 cofinanziato dal FESR.

Sotto il profilo degli indirizzi per lo sviluppo della ricerca e dell'innovazione, il documento si propone di rappresentare elemento di riferimento delle politiche da perseguire in campo energetico-ambientale, esaltando il ruolo chiave di tali settori nel rendere più facilmente conseguibili gli obiettivi posti.

La Relazione, infine, attribuisce una valenza particolare al tema della formazione di nuovi tecnici e professionisti nel settore delle fonti rinnovabili di energia e dell'efficienza energetica, nonché dell'istruzione scolastica, conferendo al tema dell'educazione un ruolo fondamentale per promuovere quel mutamento profondo di prospettiva e quella radicale svolta culturale necessari a creare le condizioni al contorno per il raggiungimento degli obiettivi del programma comunitario 20*20*20.

In attesa dell'aggiornamento del Piano energetico regionale, le informazioni di riferimento rimangono quelle che seguono.

Il settore agricolo, dal 1988, fa registrare un forte aumento dei consumi energetici, dopo un primo periodo di flessione, a partire dal 1995. L'aumento è notevole anche se paragonato con gli altri settori di attività. Sono in aumento soprattutto i consumi elettrici, che trascinano anche la curva degli aumenti totali di consumo energetico. I consumi sono, inoltre, in aumento sia sul totale del comparto agricolo, sia se messi in relazione al numero degli addetti. Il PSN riporta i dati nazionali, aggiornati al 2007, dai quali si evince che l'agricoltura consuma il 2,4% dell'energia totale, proveniente per una quota molto elevata (74%) da prodotti petroliferi.

Per ciò che riguarda i consumi totali, la crescita sembra rallentare dal 1997 a oggi, mentre la stessa considerazione non può essere valida se si prendono in considerazione i soli consumi elettrici. Similmente ai

consumi elettrici totali, anche il consumo energetico ad addetto è ancora in crescita, sebbene, dal 1995, in maniera più moderata.

Per quanto riguarda la composizione delle fonti di energia utilizzate, la percentuale dei prodotti petroliferi sul totale rimane largamente preponderante. Si registra un forte aumento nei consumi di gas naturale dal 2002.

Il contenimento dei consumi energetici è stato trattato sporadicamente dalle politiche agricole rimanendo ancorato essenzialmente a due fattori principali: costo dei prodotti petroliferi e valore delle produzioni. Le tecnologie più efficienti sono solitamente le più costose. L'aumento dei prezzi dei combustibili tradizionali, non seguito dall'aumento del valore dei prodotti sta portando, sebbene con molta moderazione, a orientarsi verso tecniche e tecnologie in grado di risparmiare energia.

La mancanza di una misura univoca e specifica volta all'incentivazione delle bioenergie rende difficile quantificarne lo sviluppo sul territorio regionale. Finanziamenti provenienti da settori diversi quali l'agricoltura, l'ambiente e l'industria non rendono agevole un conteggio e un monitoraggio degli impianti e delle installazioni. Gli indicatori standard, inoltre, non sono in grado di fornire il dato riguardante la quantità di energia (termica ed elettrica) prodotta da fonti rinnovabili né, tanto meno, da fonti rinnovabili di origine agricola. Le considerazioni che seguono derivano, pertanto, da valutazioni interne e ricerche effettuate dalla Regione Piemonte o dalla lettura integrata dei dati disponibili.

Nel 2002-2003 la Regione Piemonte ha effettuato un censimento degli impianti per la produzione di energia elettrica e termica alimentati a biomassa, da cui è risultata una potenza installata di 120 MW tra termico ed elettrico. La materia autorizzativa per gli impianti di produzione energetica è stata delegata alle Province e deve essere migliorato il sistema informativo per la conoscenza delle nuove installazioni e delle loro caratteristiche tecniche. Dalla fine del censimento, è ipotizzabile, anche grazie alla concertazione con gli operatori del settore, che ci siano state installazioni per ulteriori 20 MW circa.

Per quanto riguarda le colture dedicate alla produzione di biomassa energetica è necessario distinguere tra biomassa legnosa ed erbacea. Da un censimento, condotto nel 2004 sulla consistenza delle coltivazioni finalizzate alla produzione di biomassa, risulta che in Piemonte sono coltivati circa 86 ettari a biomassa legnosa (*short rotation forestry* – SRF e indirizzo misto) e circa 23 ettari a biomassa erbacea, prevalentemente sorgo. Considerata la natura delle SRF e lo scarso successo ottenuto dal sorgo come combustibile, si può considerare una superficie dedicata a produzioni energetiche di non più di 86 ha. Dalle consultazioni con le parti sociali, è apparso chiaro che la produzione energetica da fonte agricola per ora, in Piemonte, sia limitata alla biomassa arborea utilizzata tramite combustione. Sebbene, infatti, si parli con notevole interesse di biogas, sono solamente in fase di autorizzazione gli impianti di produzione. Non sono presenti colture dedicate alla trasformazione in bioetanolo o in biodiesel. Dai colloqui con gli operatori del settore, si può affermare che stiano crescendo sia l'interesse sia le applicazioni energetiche rinnovabili legate al campo agricolo, ma quantificare il fenomeno è difficoltoso. I motivi dell'interesse sono, ovviamente, l'elevato costo dei prodotti petroliferi, lo scarso valore delle colture agricole tradizionali e il buon valore attuale dell'energia. Peraltro, sulla base delle domande di aiuto 2006 per le colture energetiche di cui al capitolo 5 del titolo IV del regolamento (CE) n. 1782/2003 risultano in Piemonte 109 aziende richiedenti per una superficie di 690 ettari.

Come riportato nel PSN, sono vari gli strumenti previsti dai programmi nazionali per lo sviluppo della produzione di bioenergia, tra cui incentivi alla produzione, certificati verdi, credito agevolato agli investimenti, meccanismi competitivi di affidamento, green pricing, misure fiscali, garanzia di origine. La legge finanziaria 2007 ha previsto l'attuazione degli obiettivi programmatici del Dpef 2007-2011 in materia di fonti energetiche rinnovabili; il d.lgs 26/2007 prevede la liberalizzazione del mercato energetico, il d.lgs 20/2007 promuove la cogenerazione e le energie rinnovabili in genere, dalla realizzazione di piccole centrali elettriche in cogenerazione alla produzione di biocarburanti. Nella legge finanziaria 2008 è fatto obbligo di immissione in consumo di biocarburanti e, per chi produce energia elettrica da fonti fossili, di produzione di una parte dell'energia attraverso fonti rinnovabili.

Nel PSN viene altresì ribadita la necessità di revisione della normativa ambientale che attualmente considera come rifiuti gli scarti del processo produttivo agricolo non riutilizzabili.

La diffusione di impianti di produzione di energia rinnovabile in agricoltura incontra alcuni ostacoli di ordine tecnico e amministrativo. Nell'ambito dello sviluppo rurale, interventi relativi alla produzione di energia sono concepiti principalmente come strumento per l'ammodernamento dell'azienda agricola attraverso gli interventi previsti nell'Asse 1 del PSR, quindi come metodo per migliorarne le prestazioni ambientali ed energetiche (e quindi economiche). L'energia prodotta deve essere destinata all'autoconsumo e sarebbero dunque necessarie tecnologie di piccolissima scala, adatte cioè ai consumi elettrici dell'azienda agricola italiana. Il relativamente scarso consumo di energia termica non rende poi particolarmente appetibili gli incentivi alla produzione di calore da biomasse con tecnologie aziendali.

La produzione di energia per la vendita sul mercato è riservata alle misure dell'Asse 3 del PSR, nell'ambito della diversificazione in attività non agricole, limitata alle aree C e D. L'ipotesi di sostenere la realizzazione di impianti di produzione di energia attraverso lo sviluppo rurale, oltre la citata limitazione alle aree C e D, incontra altri ostacoli, quali l'ingente spesa necessaria per sostenere in conto capitale gli investimenti in questione. Inoltre, stanti le attuali normative, l'incentivo destinato alla produzione di energia elettrica da biomasse gestito ed erogato a livello nazionale, che costituisce sicuramente la molla in grado di rendere più o meno vantaggioso un impianto, verrebbe meno nel caso di incentivi di qualsiasi natura provenienti da fonti europee, nazionali o regionali.

A tutto ciò si aggiunge il problema tecnico relativo alla combustione della biomassa per la produzione di energia. Le attuali tecnologie stentano a raggiungere performance realmente efficienti dal punto di vista delle emissioni in atmosfera di ossidi di azoto e particolato. È quindi indubbio il vantaggio che si può ottenere in termini di CO₂ evitata nella produzione di energia da biomasse, ma non è scontato che il bilancio ambientale globale dell'intervento sia sempre positivo.

In questi termini, sembra più indicato incentivare lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie in grado di affrontare in maniera complessiva la tematica energetica, sia per quanto riguarda le emissioni di gas effetto serra, sia per le emissioni di altri inquinanti:

- realizzazione di impianti di produzione di energia alimentati a biomassa caratterizzati da basse emissioni di ossidi di azoto e particolati;
- utilizzo di biomassa varia in impianti di piccola taglia con tecnologia diversa dalla combustione (pirolisi e gassificazione);
- utilizzo di energia per la riduzione del carico azotato negli effluenti zootecnici;
- raffinazione della biomassa per utilizzi "nobili", come autotrazione o settore civile (biometano);
- interventi di risparmio energetico applicati agli edifici aziendali;
- interventi volti al raggiungimento dell'autosufficienza energetica anche attraverso l'integrazione di differenti sistemi di approvvigionamento (risparmio energetico, solare termico, solare fotovoltaico, biogas, calore da biomasse, ecc.).

La tecnologia della produzione di energia elettrica da fonte solare fotovoltaica merita un discorso differente. Tale tecnologia non ha impatti ambientali negativi, risulta appetibile e particolarmente adatta al settore agricolo. Sebbene il massimo dell'incentivazione cumulabile con le tariffe incentivanti nazionali sia il 20% dell'investimento complessivo, tale tecnologia richiede, tuttavia, un investimento particolarmente importante, non tanto in termini assoluti, ma di €/kWh installati per la sua applicazione. Infatti l'attuale sistema d'incentivazione dei sistemi fotovoltaici prevede il pagamento di una tariffa onnicomprensiva per l'energia elettrica prodotta dagli impianti fotovoltaici per la durata di 20 anni, che va ad aggiungersi al risparmio sulla bolletta energetica dell'azienda. Tale tariffa è sufficiente a pagare i costi di progettazione ed installazioni degli impianti fotovoltaici, andando anche a costituire un modesto ma sicuro reddito per l'imprenditore agricolo.

3.1.3.7 Qualità del suolo (erosione idrica ed eolica, materie organiche, inquinamento), protezione, uso di pesticidi, agricoltura biologica e benessere degli animali

Qualità e protezione del suolo

Come ricordato anche dal PSN, il suolo è una risorsa non rinnovabile che “gioca un ruolo fondamentale nella regimazione dei deflussi idrici, nella tutela della biodiversità, nella conformazione del paesaggio e nell’assorbimento dei gas a effetto serra”. A livello nazionale i principali rischi di degrado sono individuati in termini di consumo di aree fertili per cambiamento di destinazione d’uso (in particolare nelle aree urbane e pianeggianti), inquinamento, contaminazione e eutrofizzazione, erosione idrica, diminuzione del contenuto di sostanza organica.

L’analisi della situazione dei suoli piemontesi verrà condotta, con riferimento ai principali rischi di degrado del suolo individuati come “otto minacce” nella comunicazione della Commissione COM (2002) 179¹, sulla base delle conoscenze derivanti prioritariamente dalla trentennale attività svolta dall’Istituto per le piante da legno e l’ambiente Ipla s.p.a. Grazie a tale attività, c’è una significativa disponibilità di informazioni sui suoli piemontesi, recentemente incrementata dalle nuove acquisizioni legate sia a progettualità specifiche (prime fra tutte la carta dei suoli regionale a scala 1:250.000 - corredata, per gran parte dei territori di pianura e collina, di conoscenze di maggior dettaglio - e le numerose carte derivate, tutte consultabili nella sezione suoli del sito web istituzionale della Regione Piemonte all’indirizzo http://www.regione.piemonte.it/agri/suoli_terreni/index.htm), sia allo sviluppo di sperimentazioni metodologiche volte a migliorare e standardizzare l’interpretazione dei dati pedologici ai fini del raggiungimento di specifici obiettivi regionali.

Sulla base di tali conoscenze, è possibile affermare che le principali cause di degrado dei suoli piemontesi sono dovute a eccessivo sfruttamento per intensivizzazione dell’agricoltura e/o perdita di fertilità a causa dell’abbandono di ottimali pratiche agronomiche, selvicolturali e alpicolturali.

Relativamente alla sostanza organica nei suoli, l’Ipla nel 2007 ha concluso la “Carta del carbonio organico nei suoli” (cfr. figura 1), attraverso cui è stato creato il primo inventario regionale di questo importante parametro. Le classi riportate nella scheda **IRENA n. 29 (Soil quality – Topsoil organic carbon content)** hanno un valore indicativo a livello europeo ma troppo generico a livello regionale. Infatti, per i suoli piemontesi, si può ritenere che un contenuto in carbonio organico nell’orizzonte superficiale (da 0 a 30 cm) inferiore all’1% possa essere definito come ‘basso’, dall’1% al 2% ‘moderatamente basso’, dal 2% al 4% ‘moderatamente alto’ e >4% ‘alto’. Con questa suddivisione in classi la pianura piemontese si posiziona in gran parte nella classe ‘moderatamente basso’, la collina prevalentemente nella classe ‘basso’ e la montagna nelle classi ‘moderatamente alto’ e ‘alto’ (cfr. tabella 1).

Nel paragrafo dell’analisi di contesto riguardante i cambiamenti climatici il PSN ribadisce l’importanza del suolo come “carbon sink”, riportando attraverso alcuni esempi le quantità di carbonio potenzialmente sequestrabili a unità di superficie mediante il cambiamento del sistema di gestione (conversione di seminativi in prati permanenti e pascoli, riduzione delle lavorazioni, inerbimenti, ecc.). Tuttavia la quantità di carbonio effettivamente sequestrabile dipende in ultima istanza dall’attitudine stessa del suolo all’accumulo, in funzione della tipologia pedologica e dell’uso.

¹ Comunicazione dal titolo “Verso una strategia tematica per la protezione del suolo”. Le “otto minacce” ivi individuate sono: erosione, diminuzione della materia organica, contaminazione del suolo, consumo di suolo e impermeabilizzazione, compattazione, diminuzione della biodiversità, salinizzazione, inondazioni e smottamenti.

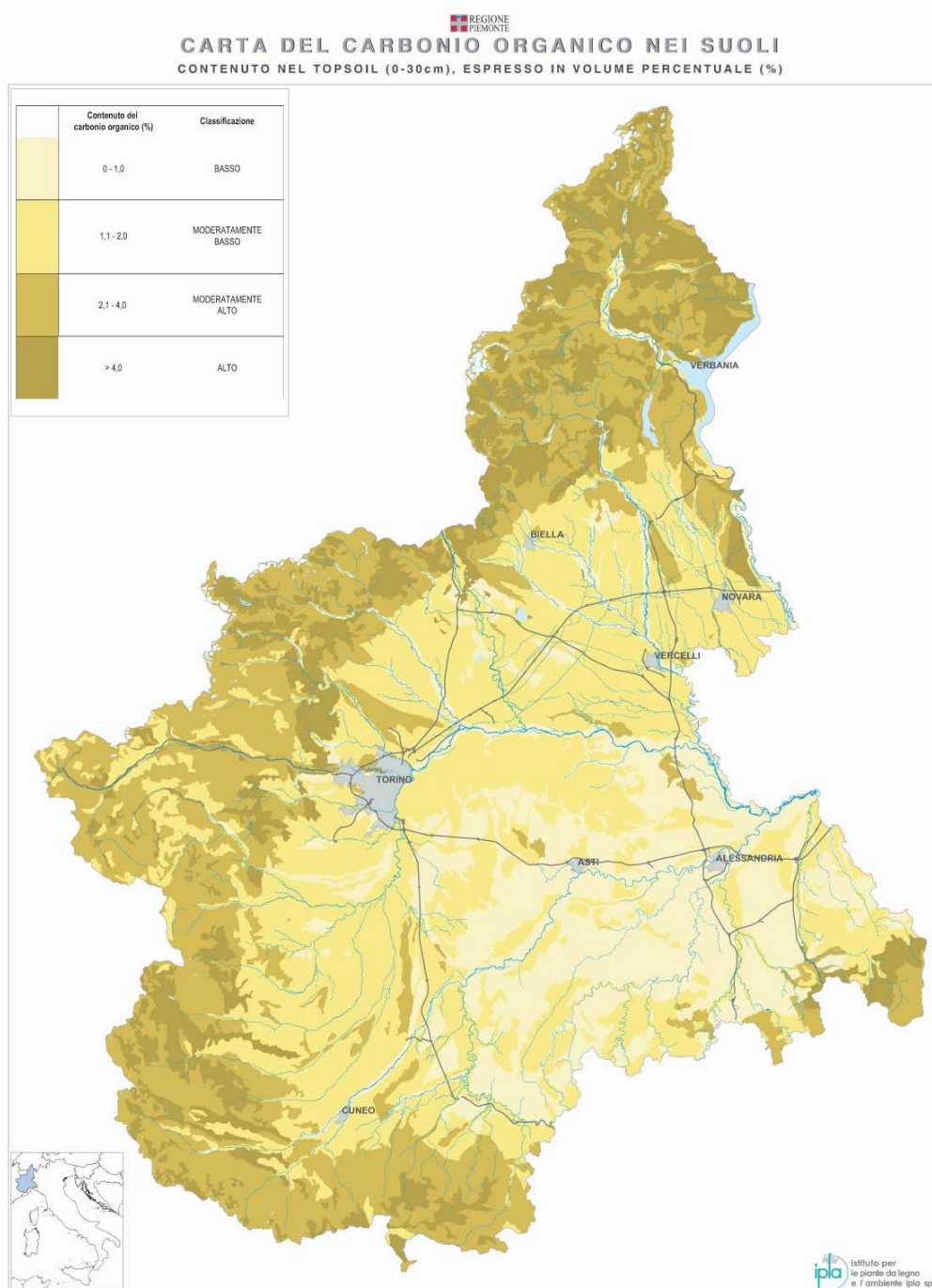


Figura 1. Carta del carbonio organico nei suoli. Ipla spa, 2007.

Tabella 1. Distribuzione della superficie territoriale piemontese in classi di contenuto di carbonio organico nei suoli. Situazione nel complesso e nelle 4 tipologie di aree del Piemonte adottate nel PSN (Superfici in ettari).

Tipologia areale	modalità di espressione del dato	classe di contenuto di carbonio organico nei suoli			
		alto	moderatam. alto	moderatam. basso	basso
poli urbani	valori assoluti	18.262	55.226	277.175	92.123
	%	4,1%	12,5%	62,6%	20,8%
aree rurali ad agricoltura intensiva	valori assoluti	982	32.994	292.817	110.242
	%	0,2%	7,5%	67,0%	25,2%
aree rurali intermedie	valori assoluti	3.482	31.794	250.767	268.528
	%	0,6%	5,7%	45,2%	48,4%
aree rurali con problemi complessivi di sviluppo	valori assoluti	289.186	629.360	152.212	20.516
	%	26,5%	57,7%	13,9%	1,9%
nel complesso	valori assoluti	18.262	55.226	277.175	92.123
	%	4,1%	12,5%	62,6%	20,8%

Legenda del contenuto di carbonio organico (CO, espresso in volume %) nei suoli [orizzonte 0- 30 cm (topsoil)]:
alto: CO > 4%; **moderatamente alto:** 2 < CO ≤ 4; **moderatamente basso:** 1 < CO ≤ 2 ; **basso:** ≤ 1.

Fonte: Ipla spa - sistema informativo pedologico regionale.

Al fine di individuare sul territorio regionale le aree con le migliori potenzialità di stoccaggio sulle quali indirizzare interventi specifici, l'Ipla ha redatto carte dell'“incremento potenziale medio e massimo del carbonio organico nei suoli di pianura” alla scala di 1:250.000 (cfr. figura 1bis).

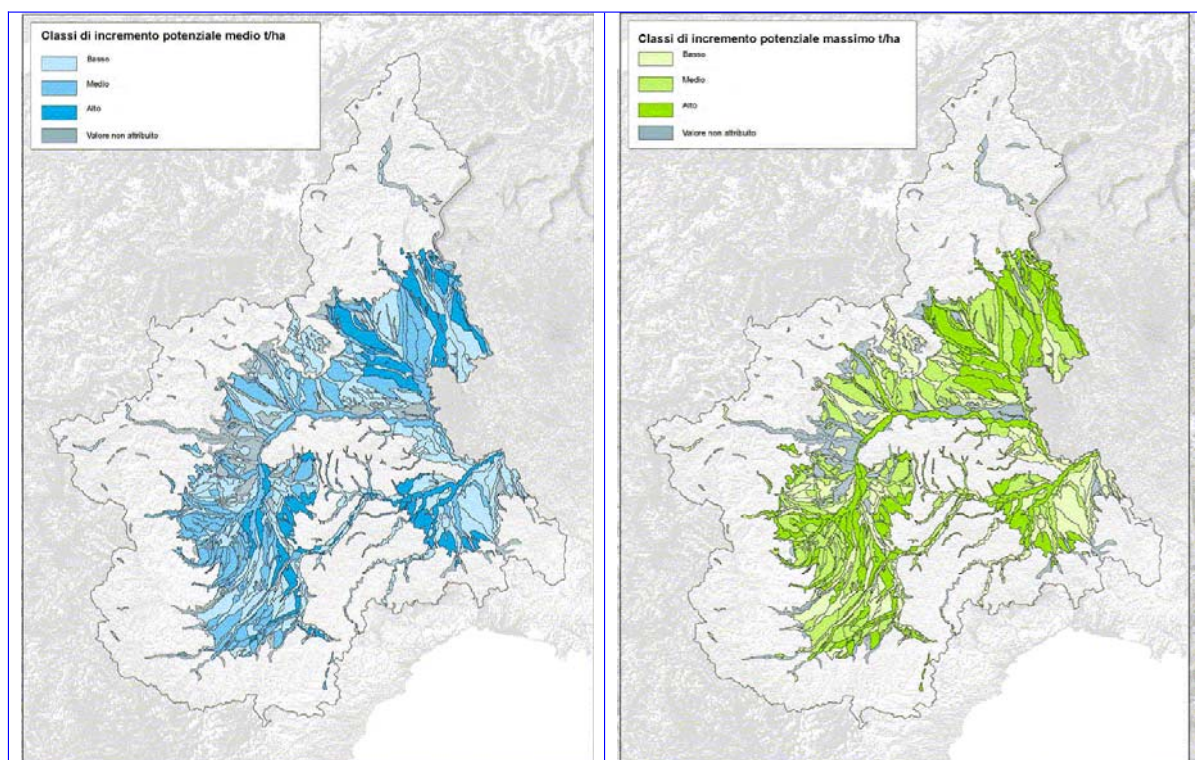


Figura 1bis. Carte dell'incremento potenziale medio (a sin.) e massimo (a destra) del carbonio organico nei suoli di pianura (Ipla, 2008).

Il calcolo dell'incremento potenziale di carbonio nei suoli di pianura del Piemonte si è basato su una elaborazione dei dati di contenuto di carbonio (stock) nel topsoil (0-30 cm), espresso in volume percentuale e in peso. Allo scopo, l'Ipla ha prodotto una versione aggiornata del database della cartografia degli stock (sempre alla scala di 1:250.000), a partire dal quale è stato effettuato il calcolo dei potenziali di incremento.

La metodologia che ha portato all'aggiornamento degli stock ha seguito i seguenti passi:

- attribuzione alle unità pedologiche a scala 1:250.000 del valore medio di carbonio nel topsoil in volume, derivato dai dati analitici del sistema informativo pedologico relativi a 10.000 campioni prelevati nello scavo di profili;
- calcolo dell'equivalente valore medio in peso di carbonio per ogni unità pedologica a scala 1:250.000. A questo scopo si è determinata la percentuale di copertura effettiva di suolo per ogni unità cartografica; il calcolo si è basato sui dati di uso del suolo derivati dai piani territoriali forestali;
- attribuzione di una densità apparente media dei suoli dell'unità pedologica, a seguito della conversione da volume in peso di cui allo step precedente. Il calcolo della densità è stato effettuato mediante la pedofunzione di Saxton (modello SPAW realizzato da USDA in collaborazione con la Washington State University) in cui si sono usati come input la tessitura prevalente, lo scheletro % e il carbonio % medio dell'unità cartografica;
- applicazione di una correzione nel caso di suoli ricchi in scheletro, in conseguenza del fatto che il calcolo del peso di carbonio viene effettuato per la terra fine. Dal volume totale di suolo del topsoil è stato detratto il volume occupato dallo scheletro (frazione granulometrica >2 mm) ottenuto dal valore medio di contenuto di scheletro nell'unità cartografica derivato da 9.900 osservazioni del sistema informativo pedologico.

Terminato l'aggiornamento del database degli stock di carbonio, è stato applicato il metodo SOCSI (Stolbovoy et al., Centro comune di ricerca della Commissione europea, 2006) per la determinazione del potenziale medio e massimo di incremento del carbonio dei suoli di pianura, espresso sia in peso sia in volume.

La rappresentazione cartografica principale alla scala di 1:250.000 è stata effettuata per i valori di carbonio espressi in percentuale, essendo il dato più preciso, mediato direttamente da quello analitico. Il dato di incremento espresso in peso, più applicativo ma meno preciso poiché ottenuto mediante pedofunzione e stima dello scheletro, è stato rappresentato come cartogramma in scala più piccola.

La suddivisione dei valori in classi di incremento "alto", "medio" e "basso" è stata effettuata applicando il metodo 'Natural breaks' di Jenks, che determina la migliore attribuzione dei valori in classi confrontando iterativamente le somme del quadrato della differenza tra valori osservati all'interno di ciascuna classe e le medie delle classi. Il dettaglio delle regole di classificazione è riportato nelle schema seguente.

Classi di incremento potenziale	medio (%)	massimo (%)
Basso	<0,8	< 1,1
Medio	0,8 - 2,0	1,1 - 2,5
Alto	>2,0	> 2,5

Confrontando quindi, a titolo di esempio, il valore percentuale medio della classe di incremento "basso" con quello massimo, si desume che per l'unità cartografica considerata, si può ottenere un valore medio di incremento di carbonio organico non superiore a 0,8%, ma per alcune sottozone si può raggiungere il massimo di incremento non superiore a 1,1%. Questa differenza fra valore medio e massimo ottenibile deriva dal tipo di informazione espresso alla scala di 1:250.000, dove non è disponibile il dettaglio della tipologia pedologica e dell'uso.

Approfondimenti alla scala di 1:50.000 consentiranno di individuare scenari per specifiche tipologie pedologiche con riferimento alle quali è possibile pianificare precisi incrementi sulla base di scelte e orientamenti agronomici potenzialmente più favorevoli all'assorbimento del carbonio.

La cartografia alla scala di 1:250.000 consente di avere una panoramica territoriale dell'intera superficie di pianura piemontese, eccezion fatta per alcune unità cartografiche (corrispondenti a circa 130.000 ettari) per

le quali non è disponibile un numero sufficiente di osservazioni per applicare il metodo SOCSI sugli incrementi potenziali.

L'esame della carta riportata in figura 1bis consente di evidenziare alcune zone delle province di Biella, Vercelli e Novara che presentano potenziali alti su un'ampia superficie agraria (60% della superficie totale di pianura classificata in classe alta; cfr. tabella 1bis). Si tratta di tipologie di suolo variabili dal paleosuolo (terrazzo antico di Ghemme) a tipi meno evoluti come gli alfisuioli e gli inceptisuioli dei terrazzi più bassi. In ogni caso sono presenti usi che hanno depauperato la sostanza organica in suoli che hanno però elevata capacità di assorbimento.

Altre zone con potenziali significativi sono il Pinerolese, il Cuneese e il Poirinese, anche qui con un'alta variabilità pedologica (prevalenza di inceptisuioli e alfisuioli), ma con usi attuali che presentano bassi valori di carbonio e caratteristiche pedo-climatiche favorevoli ad accumuli medio-alti.

Tabella 1bis. Distribuzione delle superfici di pianura per provincia e per classe di incremento potenziale medio di carbonio organico nei suoli (superfici in ettari).

Provincia	Classi di incremento potenziale medio di carbonio organico			
	alto	basso	medio	non attribuito
Alessandria	13.756	107.473	29.940	15.149
Asti	4.016	20.998	7.041	0
Biella	11.367	8.586	7.843	7.436
Cuneo	19.168	84.513	102.329	14.382
Novara	35.865	33.059	41.249	3.294
Torino	6.031	103.982	89.563	71.999
Verban-Cusio-Ossola	0	2.517	0	9.024
Vercelli	21.218	52.259	44.553	8.954
Piemonte	111.430	413.447	322.530	130.238

Per quanto riguarda l'erosione del suolo - altro importante fenomeno che compromette la fertilità del suolo ed è la risultante di quattro fattori principali (suolo, clima, morfologia e uso del suolo) - gli studi fin qui condotti a scala europea costituiscono un buon punto di partenza per la realizzazione di ricerche a scala regionale, con metodologie adeguate a stimare non soltanto la perdita quantitativa di suolo, ma anche a valutare il contributo specifico dei diversi fattori dell'erosione nei differenti contesti territoriali. Nell'ambito delle attività di studio del suolo a scala regionale, l'Ipla ha realizzato la "Carta dell'erodibilità dei suoli" (cfr. figura 2), che assume particolare rilevanza nella valutazione dell'attitudine intrinseca di un suolo a essere eroso. Questo fattore è direttamente correlato alla tessitura e alla struttura del suolo e può assumere valori teorici (secondo l'equazione di Wischmeier) compresi fra 0,0 e 0,8. Relativamente al Piemonte, l'Ipla ha calcolato valori di erodibilità compresi fra 0,3 e 0,5 per la pianura, fra 0,2 e 0,45 in collina e fra 0,005 e 0,2 in montagna (cfr. tabella 2).

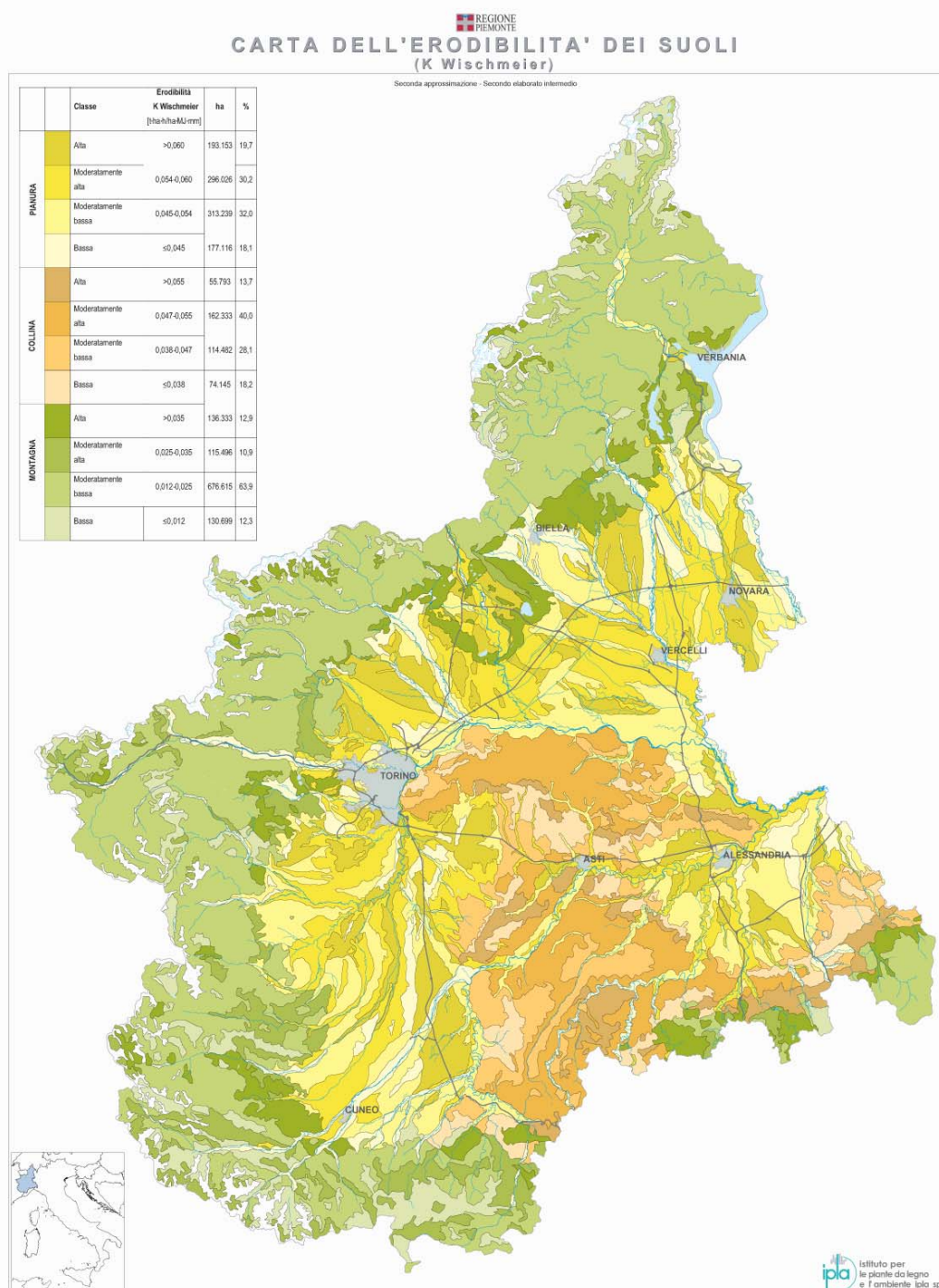


Figura 2. Carta dell'erodibilità dei suoli. Ipla spa, 2007.

Tabella 2. Distribuzione della superficie territoriale piemontese in classi di erodibilità dei suoli. Situazione nel complesso e nelle 4 tipologie di aree del Piemonte adottate nel PSN (Superfici in ettari).

		erodibilità dei suoli (K Wischmeier)			
		alta	moderatam. alta	moderatam. bassa	bassa
poli urbani	valori assoluti	84.142	133.698	109.381	115.610
	%	19,0%	30,2%	24,7%	26,1%
aree rurali ad agricoltura intensiva	valori assoluti	89.149	126.372	150.261	71.252
	%	20,4%	28,9%	34,4%	16,3%
aree rurali intermedie	valori assoluti	97.432	223.510	134.407	99.485
	%	17,6%	40,3%	24,2%	17,9%
aree rurali con problemi complessivi di sviluppo	valori assoluti	131.869	103.080	647.733	130.042
	%	13,0%	10,2%	64,0%	12,8%
nel complesso	valori assoluti	18.262	55.226	277.175	92.123
	%	4,1%	12,5%	62,6%	20,8%

Legenda dell'erodibilità dei suoli (parametro K Wischmeier secondo il metodo Rusle):

classe	tipologia areale (PSN – PSR Piemonte)		
	poli urbani e aree rurali ad agricoltura intensiva	aree rurali intermedie	aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
alta	$K > 0,060$	$K > 0,055$	$K > 0,035$
moderatamente alta	$K = 0,0541 - 0,060$	$K = 0,0471 - 0,055$	$K = 0,0251 - 0,035$
moderatamente bassa	$K = 0,0451 - 0,054$	$K = 0,0381 - 0,047$	$K = 0,0121 - 0,025$
bassa	$K \leq 0,045$	$K \leq 0,038$	$K \leq 0,012$

Fonte: Ipla spa - sistema informativo pedologico regionale.

La redazione della carta dell'erodibilità ha costituito la prima fase dell'elaborazione della carta dell'erosione reale. Infatti il concetto di erodibilità è legato soltanto alle proprietà fisiche e chimiche intrinseche dei suoli, mentre l'erosione è funzione anche di altri fattori: erosività delle precipitazioni, lunghezza e pendenza dei versanti, copertura del suolo e pratiche agricole. La Carta dell'erosione reale dei suoli piemontesi alla scala di 1:250.000 è stata elaborata dall'Ipla utilizzando il modello di calcolo proposto nella Universal Soil Loss Equation (USLE) (Wischmeier e Smith, 1978), successivamente integrato nella RUSLE (Revisited Universal Soil Loss Equation) (Renard et al. 1997):

$$A = R \cdot K \cdot L \cdot S \cdot C \cdot P$$

dove:

A: suolo asportato dall'erosione idrica ($t \cdot ha^{-1} \cdot anno^{-1}$);

R: erosività delle precipitazioni ($MJ \cdot mm \cdot h^{-1} \cdot ha^{-1} \cdot anno^{-1}$);

K: erodibilità del suolo, che è la perdita di suolo a unità di R ($t \cdot h \cdot MJ^{-1} \cdot mm^{-1}$);

L: lunghezza del versante (adimensionale);

S: pendenza del versante (adimensionale);

C: copertura del suolo (adimensionale);

P: pratiche agricole (adimensionale).

Il prodotto cartografico finale (cfr. figura 2bis) è un grid $100 \times 100 m^2$, con associato a ogni pixel il valore di perdita di suolo (ton/ha/anno) dovuta all'erosione laminare, rappresentato, mediante opportuna classificazione, alla scala di 1: 250.000.

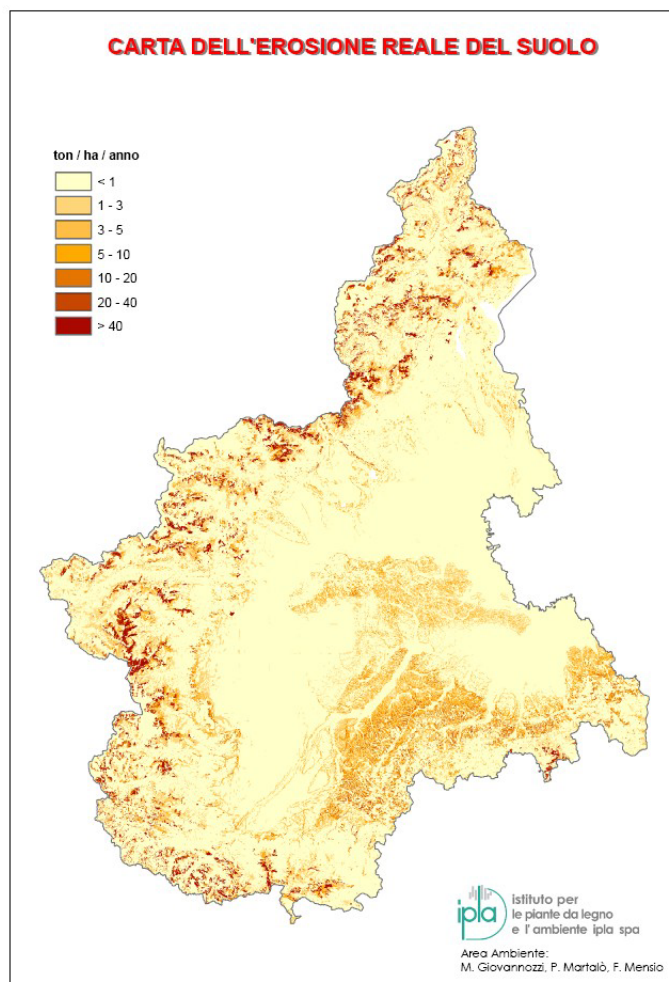


Figura 2bis. Carta dell'erosione reale dei suoli. Ipla spa, 2008

Per quanto riguarda i fenomeni franosi, l'incrocio della distribuzione territoriale dell'incidenza dei fenomeni attivi, riattivati, sospesi o quiescenti sul totale dei fenomeni censiti nell'inventario dei fenomeni franosi in Italia (Iffi) con le aree della tipologia di ruralità adottata nel PSN (cfr. figura 3) evidenzia incidenze più elevate nelle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo. All'opposto, le aree con le incidenze medie più basse sono quelle rurali intermedie.

Rispetto ad altre minacce quali l'impermeabilizzazione, la compattazione, le inondazioni e gli smottamenti e la salinizzazione, saranno al più presto approntate valutazioni che mettano in rapporto ogni singola minaccia con le tipologie pedologiche presenti sul territorio regionale. Infine, rispetto alla diminuzione di biodiversità, è iniziata, sempre a opera dell'Ipla, la sperimentazione su alcuni campioni superficiali di suolo prelevati in aree agricole, finalizzata alla valutazione della qualità biologica del suolo.

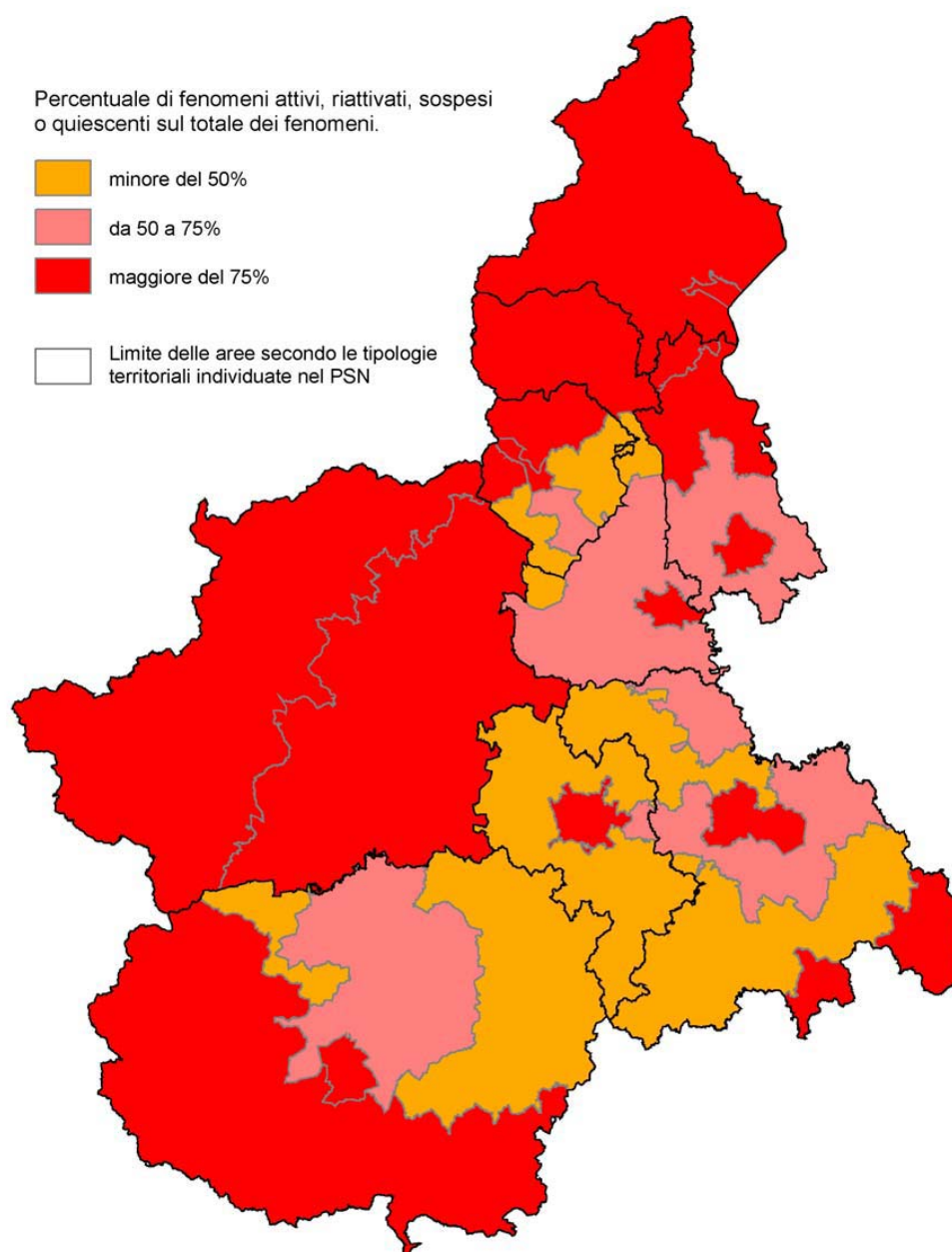


Figura 3. Distribuzione nelle 4 tipologie areali del PSN dell'incidenza territoriale dei fenomeni attivi, riattivati, sospesi o quiescenti sul totale dei fenomeni censiti nell'inventario dei fenomeni franosi in Italia (Iffi). Elaborazioni CSI Piemonte su dati Iffi.

Le “otto minacce” individuate nella comunicazione della Commissione COM (2002) 179 sopra citata sono di seguito elencate secondo l'ordine di pericolosità per il Piemonte stimato dall'Ipla, con in parentesi l'indicazione delle principali cause:

- erosione (pratiche agronomiche non conservative; presenza di colture su pendenze rilevanti, lavorazioni del terreno in ambito collinare, pratiche irrigue non idonee);
- diminuzione della materia organica (agricoltura intensiva, sostituzione dei prati stabili, pratiche agronomiche non conservative, diminuzione dell'apporto di letame, abbassamento delle falde superficiali per eccessivo prelievo d'acqua, gestione scorretta delle superfici a pascolo);
- consumo di suolo e impermeabilizzazione (aumento delle superfici edificate e asfaltate, incremento delle infrastrutture di collegamento, opere di cava);
- contaminazioni del suolo, puntuali e diffuse (eccessivo utilizzo di fertilizzanti e fitofarmaci, diffusione della monocoltura, eccessivo utilizzo di liquami zootecnici, presenza di grossi poli industriali, eccessivo traffico stradale concentrato, presenza di discariche);
- compattazione (pratiche agronomiche non conservative, utilizzo di macchine agricole sovradimensionate);
- inondazioni e smottamenti (litologie facilmente soggette a fenomeni franosi, precipitazioni di elevata intensità, cementificazione e rettificazione dei corsi d'acqua, utilizzo agricolo delle aree inondabili);
- diminuzione della biodiversità (sistemazioni agrarie per coltivazioni di tipo intensivo, utilizzo eccessivo di fitofarmaci e fertilizzanti, cementificazione della rete irrigua e dei corsi d'acqua);
- salinizzazione (scarse precipitazioni in zone a litologie fortemente calcaree, utilizzo di acque di irrigazione ricche di sali).

Nei prospetti che seguono sono schematizzati gli obiettivi da raggiungere e le azioni da intraprendere per ridurre l'entità delle quattro “minacce” che attualmente mostrano un maggiore impatto in Piemonte. Alcune indicazioni sono state desunte dal contributo tematico alla stesura del Piano strategico nazionale del gruppo di lavoro “Suolo e sviluppo rurale” datato 19 ottobre 2005. Tra le minacce non è incluso “il consumo di suolo e l'impermeabilizzazione” (anche se è problematica molto rilevante in alcune aree regionali per l'espansione edilizia residenziale e industriale senza criteri di salvaguardia dei suoli) in quanto l'unico provvedimento che si può attuare è quello di razionalizzare tali espansioni, ponendo la massima attenzione sul valore produttivo e naturalistico dei suoli che, quando impermeabilizzati, asportati, o utilizzati per l'urbanizzazione, sono perduti per sempre.

Minaccia: **Erosione e degradazione**

Zone prioritarie	Obiettivi	Azioni	Esempi
Pianura	Mantenimento e reintegro della riserva nutrizionale.	Adozione di pratiche agrarie che salvaguardino la fertilità.	Rotazione colturale. Cover crops.
	Salvaguardia della struttura e riduzione della perdita di suolo.	Riduzione di pratiche agrarie eccessivamente intensive.	Profondità di lavorazione ridotta. Razionalizzazione dell'irrigazione.
	Aumento della stabilità fisico-chimica del suolo.	Praticoltura e/o arboricoltura e/o rimboschimenti nelle aree degradate e/o marginali.	Aumento delle superfici a prato. Incremento delle superfici ad arboricoltura da legno.
Collina	Diminuzione della perdita di suolo.	Utilizzo di sistemazioni agrarie che preservino dall'erosione.	Filari disposti lungo le linee di livello, anziché a rittochino. Creazione di solchi trasversali di scolo delle acque.
	Limitazione dei fattori di innesco dei fenomeni erosivi.	Limitazione delle pratiche agrarie e delle sistemazioni idrauliche che determinano cospicue perdite di suolo.	Riduzione della profondità di scasso e limitazione dei movimenti terra all'impianto dei vigneti.
	Miglioramento della struttura e della fertilità, riduzione dell'erosione.	Inerbimento delle superfici viticole, frutticole e di arboricoltura.	Inerbimento dei vigneti nell'interfilare.
Montagna	Mantenimento della copertura del cotico erboso.	Gestione dei pascoli volta alla razionalizzazione (gestione ottimale del carico di bestiame).	Pianificazione dei turni di pascolo.
	Conservazione dell'ecosistema suolo nel paesaggio alpino.	Salvaguardia dei suoli a pascolo mediante il mantenimento dell'alpicoltura.	Razionalizzazione della gestione della zootecnia alpina.
	Contenimento dell'erosione.	Sistemazione dei dissesti superficiali.	Utilizzo di ingegneria naturalistica.

Minaccia: **Diminuzione della sostanza organica**

Zone prioritarie	Obiettivi	Azioni	Esempi
Pianura e collina	Incremento della sostanza organica nel topsoil.	Tecniche agronomiche facilitanti incorporazione e mantenimento dei residui organici presenti sul suolo.	Interramento degli stocchi. Sovescio.
	Miglioramento della struttura e della fertilità.	Concimazioni organiche.	Letamazioni.
	Stabilizzazione e conservazione della sostanza organica negli orizzonti profondi.	Riduzione di pratiche agrarie eccessivamente intensive.	Arature a profondità ridotte. Limitazione degli scassi.
	Rallentamento dei tempi di mineralizzazione della sostanza organica e riduzione delle emissioni di CO ₂ in atmosfera.	Eliminazione delle pratiche che portano alla combustione dei residui organici.	Divieto del debbio.
	Incremento e stabilizzazione della sostanza organica.	Scelte colturali che garantiscano un aumento del tenore di sostanza organica.	Rotazioni colturali con il prato e reintroduzione del prato stabile. Cover crops. Inerbimento dei vigneti.
Montagna	Limitare i processi erosivi, quindi la perdita di sostanza organica.	Gestione selvicolturale e alpicolturale secondo tecniche migliorative.	Taglio del bosco con rilascio di un numero sufficiente di matricine che garantisca la copertura del suolo.

Minaccia: **Compattazione**

Zone prioritarie	Obiettivi	Azioni	Esempi
Pianura	Limitazione della compattazione tramite la riduzione della degradazione strutturale.	Razionalizzazione delle scelte delle macchine e degli interventi.	Utilizzo di macchine con potenza adeguata alle effettive necessità e alle caratteristiche del suolo. Riduzione delle lavorazioni superficiali con attrezzi rotanti.
	Impedimento della formazione di una soletta impenetrabile.	Utilizzo di pratiche agrarie che limitino la formazione di una suola di lavorazione.	Arature a profondità differenti durante gli anni. Limitazione della risicoltura in sommersione.
Montagna	Riduzione della compattazione superficiale.	Limitazione dei carichi di bestiame eccessivi (in poche zone del pascolo a scapito delle altre).	Razionalizzazione della gestione della zootecnia alpina.

Minaccia: **Contaminazione**

Zone prioritarie	Obiettivi	Azioni	Esempi
Pianura e collina	Riduzione degli squilibri chimici.	Limitazione degli input di concimi chimici e di fitofarmaci.	Limitazione delle concimazioni fosfatiche. Tecniche di produzione integrata.
	Riduzione dell'accumulo di metalli pesanti.	Regolamentazione degli apporti di concimi organici.	Definizione dei limiti quantitativi per ogni tipo di concime organico (liquami, letami, compost, ecc.)
	Riduzione del rischio di contaminazione.	Controllo delle acque irrigue.	Analisi fisico-chimiche periodiche delle acque di irrigazione.
	Riduzione dell'inquinamento da diossine e PCB.	Controllo degli inquinamenti da fonti esterne (industriali, urbane, ecc.).	Controlli periodici sugli scarichi industriali e sulle loro ricadute al suolo.
	Riduzione dell'impatto degli inquinanti nella catena alimentare	Colture no-food in aree periurbane.	Produzione di biomassa per energia (short rotation forestry).

Dall'esame delle azioni proposte e degli esempi citati, si può osservare come spesso il medesimo intervento possa risultare utile alla riduzione di più di una minaccia. Ciò è dovuto alle interazioni fra le varie proprietà dei suoli. A titolo di esempio si può ricordare che l'ottenimento di un aumento della sostanza organica nel suolo favorisce al contempo una riduzione dell'effetto dell'erosione, un miglioramento della struttura e della ritenuta idrica, una riduzione del rischio di incrostamento e compattazione, l'incremento di fertilità e, per ultimo, una riduzione del quantitativo di CO₂ atmosferica in conseguenza dello stoccaggio di carbonio.

Uso di pesticidi

L'Istituto per le piante da legno e l'ambiente Ipla s.p.a. effettua annualmente, per conto della Regione Piemonte, un monitoraggio dei risultati dell'Azione F1 del PSR 2000-2006. Esso è svolto attraverso la rilevazione di un campione di aziende praticanti la coltivazione delle specie maggiormente sottoposte in Piemonte a trattamenti fitosanitari (mais, frumento tenero, riso, vite, melo, pesco, coltivazioni ortive a scala industriale). Sono indagate sia aziende agricole aderenti all'Azione F1, sia aziende non aderenti, ma che si rifanno al codice di buona pratica agricola (BPA) o ad altri disciplinari di lotta integrata differenti da quello agroambientale, sia, infine, aziende che non hanno rinnovato l'impegno agroambientale dopo almeno un quinquennio di adesione al regolamento (CEE) n. 2078/92 e un piccolo numero di aziende biologiche osservanti il disciplinare previsto dal regolamento (CEE) n. 2092/91.

Alla luce di un quinquennio di indagini, le principali considerazioni tratte dall'Ipla sono le seguenti:

1. Le colture frutticole e viticole sono quelle che mostrano maggiori criticità sia per quanto riguarda il carico unitario medio di principi attivi (ammessi e non ammessi dal disciplinare biologico), sia per quanto riguarda l'indice di impatto ambientale EIQ Field Use Rating². Fra i cereali il riso è la coltura a maggiore impatto, mentre decisamente minori sono carichi e indici degli altri cereali e delle colture orticole industriali di pieno campo (patata, cipolla, pomodoro).
2. Gli indicatori di risultato dell'Azione F1 (riduzione del carico totale di sostanze attive non ammesse in agricoltura biologica e riduzione dei carichi di sostanze appartenenti alle classi tossicologiche caratterizzate da tossicità o nocività), tranne per il pesco nei primi 2 anni di monitoraggio, sono sempre positivi e quasi sempre mostrano il raggiungimento degli obiettivi di riduzione prefissati.
3. Nel caso di melo e pesco, un gran numero di aziende non aderenti all'Azione F1 del PSR segue comunque altri disciplinari di lotta integrata; in entrambi i sottogruppi si riscontra una riduzione significativa del carico medio di principi attivi organici di sintesi, tuttavia la riduzione globale non sempre si verifica a carico delle classi tossicologiche più pericolose.
4. Sempre nel caso di melo e pesco, le aziende che avevano aderito all'Azione A1 del regolamento (CEE) n. 2078/92 e non hanno rinnovato l'impegno con la corrispondente Azione F1 del PSR tendono a mantenere le abitudini acquisite durante il quinquennio di applicazione del disciplinare agroambientale.
5. Con l'adozione del disciplinare agroambientale, in molti casi l'indice EIQ Field Use Rating diminuisce percentualmente più del carico medio di principi attivi, denotando un miglioramento anche qualitativo della lotta fitosanitaria.
6. Dalle analisi dei residui di fitofarmaci nei prodotti alla raccolta emerge che ogni anno le irregolarità sono minime (inferiori al 2% in tutti i comparti, sia nelle aziende con impegni agroambientali, sia nelle altre). I dati mostrano inoltre buona concordanza con quelli ottenuti dall'Arpa Piemonte e pubblicati nei Rapporti sullo stato dell'ambiente in Piemonte. Nei campioni provenienti da aziende aventi sottoscritto impegni agroambientali, in generale, si riscontrano le medesime percentuali di residuazione del gruppo di aziende non aderenti, ma i residui sono riferiti a principi attivi appartenenti a classi tossicologiche meno pericolose.

Agricoltura biologica

L'agricoltura biologica ha avuto in Piemonte, a partire dalla fine degli anni '90, un incremento notevole nel numero di adesioni da parte delle aziende agricole, arrivando a superare le 3.200 aziende nel 2002; a tale crescita ha però fatto seguito un drastico calo, fino a una discesa sotto le 2.000 aziende nel 2004. Soltanto

² L'indice di impatto ambientale dei trattamenti (EIQ - *Environmental Impact Quotient Field Use Rating*), messo a punto dalla Cornell University per il *New York State Integrated Pest Management Program*, fornisce informazioni complementari riguardo alla diminuzione dell'impatto ambientale in seguito all'adozione di tecniche ecocompatibili. Si tratta di un indice numerico che tiene conto, oltre alla tossicità acuta e cronica verso gli esseri umani (base dell'attribuzione delle classi tossicologiche), di fattori quali la tossicità verso la fauna utile, la traslocabilità nelle acque, la persistenza nel suolo e nei vegetali trattati.

con l'anno 2005 la tendenza si è invertita, con un incremento di circa 500 unità. Il numero degli operatori biologici preparatori è variato in misura minore, anche se è evidenziabile una tendenza media alla crescita dalla fine degli anni '80 al 2004.

Nel triennio 2006-2008 l'agricoltura biologica in Piemonte, sulla base dei dati Mipaaf elaborati a partire dalle comunicazioni ufficiali degli organismi di controllo, ha subito un ulteriore ridimensionamento in termini di numerosità degli operatori (cfr. tabella 3).

Tabella 3. Serie storica 2006-2008 del numero di operatori biologici in Piemonte per tipologia di operatore.

Tipo di operatore	Anno		
	2006	2007	2008
Produttore	2.087	1.768	1.703
Preparatore	333	308	333
Importatore	20	7	8
Produttore-preparatore	non registrato	142	149
Produttore-preparatore-importatore	non registrato	16	18
Altra tipologia	82	3	non registrato
totale	non registrato	2.244	2.211

Fonte: elaborazione di dati Mipaaf a cura del sistema d'informazione nazionale sull'agricoltura biologica (www.sinab.it).

Le cause che hanno determinato le riduzioni nel numero di aziende agricole sono certamente conseguenza del non favorevole andamento di mercato dei prodotti biologici ma soprattutto dell'andamento delle adesioni al sistema di sostegno pubblico previsto dalle misure agroambientali del PSR 2000–2006, fortemente condizionato dalla distribuzione annuale delle risorse finanziarie disponibili. Infatti, dopo un trend ascendente nelle adesioni alle azioni agroambientali inerenti l'agricoltura biologica [Azione F2 del regolamento (CE) n. 1257/1999] dal 2001 al 2003 (da 915 domande nel 2001 a 1.413 domande nel 2003), nel 2004 si è registrato un calo (1.344 domande), nel 2005 una netta ripresa (1.826 domande) e un nuovo calo nel 2006 (1.630 domande).

Tale andamento è del tutto parallelo a quello del numero di operatori biologici iscritti nell'elenco regionale.

Attraverso le risultanze della gestione delle domande dell'Azione F2 del PSR 2000–2006 e della corrispondente Azione A3 del regolamento (CEE) n. 2078/92, nonché dell'Azione 214.2 del PSR 2007-2013, è possibile ricavare un quadro dettagliato dell'utilizzo dei terreni secondo i canoni dell'agricoltura biologica e della loro evoluzione temporale (cfr. tabella 4).

Tabella 4. Evoluzione delle superfici aderenti alle azioni di sostegno all'agricoltura biologica dei PSR 2000-2006 e 2007-2013 della Regione Piemonte [inclusi i trascinalamenti del regolamento (CEE) n. 2078/92 e, nel caso del PSR 2007-2013, del PSR 2000-2006] (superfici in ettari).

Gruppo di coltivazioni	Anno									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Annuali	2.603	3.510	4.134	3.895	3.183	2.586	1.659	1.763	1.901	1.898
Permanenti	4.913	5.589	5.560	4.509	3.505	4.776	5.127	4.312	4.229	4.173
Altro	16.987	17.548	20.556	16.887	11.867	10.987	8.924	8.493	7.157	7.283
totale	24.503	26.646	30.249	25.291	18.555	18.349	15.710	14.568	13.287	13.354

Fonte: sistema informativo di sorveglianza del PSR 2000-2006 e del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte.

Dall'esame della tabella 4 risulta evidente come le superfici oggetto di impegno crescano dal 2000 al 2002 e decrescano dal 2003 al 2009 sia nel complesso che per gruppo di coltivazioni.

La Regione Piemonte, al fine di quantificare gli obiettivi delle misure di sostegno da adottare nel PSR 2007–2013 e più in generale per meglio definire le politiche di intervento del settore, nel 2005 ha avviato un monitoraggio dettagliato della situazione delle aziende agricole e del loro rapporto con il mercato dei prodotti biologici. L'indagine è stata svolta sull'universo delle aziende agricole presenti nell'elenco regionale degli operatori biologici nell'anno 2004 e potrebbe quindi non aver coinvolto alcune aziende di recente ingresso nel sistema di controllo. I risultati sono ancora in fase di elaborazione, ma è possibile anticipare alcune prime indicazioni generali. La prima considerazione è relativa al fatto che soltanto una parte delle aziende biologiche ha aderito alle azioni agroambientali (F2 e A3); infatti dall'indagine risulta che sono più di 37.200 gli ettari coltivati a biologico o in fase di conversione, come riportato in tabella 5.

Tabella 5. Superfici destinate a coltivazione biologica o in conversione ripartite per tipo di coltivazione (superfici in ettari).

Tipo di coltivazione	Superficie
mais	1.781
riso	7.711
altri cereali (esclusi mais e riso)	2.123
altri seminativi (esclusi i cereali, gli erbai e i prati temporanei)	2.193
vite	1.846
frutta	3.124
erbai e prati (temporanei e permanenti)	17.961
altro	539
Totale complessivo	37.278

Fonte: monitoraggio agricoltura biologica 2005. Dati provvisori.

Alcune coltivazioni presentano un'estensione delle superfici ad agricoltura biologica più elevata rispetto alle risultanze del sistema informativo di sorveglianza del PSR 2000-2006. È il caso, ad esempio, del riso, che dai dati del monitoraggio supera i 7.000 ettari, collocandosi fra le principali colture biologiche del Piemonte. Analogamente, anche le superfici a vite biologica sarebbero più ampie di quanto emerge dalle informazioni relative all'applicazione delle misure agroambientali (1.846 ettari). La ragione di ciò può essere spiegata, almeno in parte, dal fatto che le aziende non completamente biologiche sono escluse dal sostegno del PSR. Soltanto per le coltivazioni legnose da frutto il dato rilevato dal monitoraggio è più basso di quello delle misure agroambientali.

L'indagine ha approfondito, fra l'altro, il rapporto fra agricoltura biologica e mercato. Alla domanda “Quali sono secondo lei i principali ostacoli allo sviluppo dell'agricoltura biologica?” il 47 % delle aziende agricole biologiche ha risposto denunciando problemi relativi agli sbocchi di mercato o ai prezzi scarsamente remunerativi (cfr. tabella 6).

Tabella 6. Percentuali di risposte alla domanda: “Quali sono secondo lei i principali ostacoli allo sviluppo dell'agricoltura biologica?” (escluse mancate risposte)

Domanda	1 ^a risposta
Costi di produzione troppo elevati	15%
Difficoltà tecniche di coltivazione/allevamento	21%
Difficoltà a reperire sbocchi di mercato	34%
Prezzi di vendita scarsamente remunerativi	14%
Eccessiva complessità/gravosità del sistema di controllo e certificazione	14%
Altro	3%
Totale	100%

Fonte: monitoraggio agricoltura biologica 2005. Dati provvisori.

La valutazione in termini di destinazione finale dei prodotti agricoli sembra evidenziare un quadro meno preoccupante, soprattutto per i prodotti trasformati e zootecnici. Sono invece evidenti difficoltà di

commercializzazione su mercati biologici per alcune tipologie di prodotti agricoli grezzi. In termini di quantità, la percentuale di prodotti biologici commercializzati come tali è molto variabile (da 0% a 100%); nella metà dei prodotti (28 sui 56 prodotti principali presi in considerazione) la percentuale supera il 70%, soltanto in 15 è inferiore al 50% e in 7 è inferiore al 30%.

Valutando la relazione fra agricoltura biologica e rete di salvaguardia della biodiversità con riferimento alle superfici oggetto di impegno agroambientale sull'Azione F2 ricadenti in siti «Natura 2000» emerge che nel 2004 circa 1.800 ettari di superficie, in prevalenza prativa, ricadeva in siti «Natura 2000» o in loro prossimità. Tale superficie corrisponde al 10% della SAU biologica oggetto di impegni agroambientali nello stesso anno.

Benessere degli animali

Le attività di controllo svolte dai Servizi veterinari piemontesi, significativamente incrementate a partire dall'anno 2005 in conseguenza dell'entrata in vigore di norme specifiche e grazie a finanziamenti regionali ad hoc, consentono di delineare un quadro complessivo della situazione suffragato da dati quantificati (cfr. tabella 7).

Tabella 7. Esiti delle ispezioni effettuate dai Servizi veterinari del Piemonte nel 2005 inerenti il controllo dell'applicazione aziendale delle norme sul benessere degli animali.

Tipo di allevamento	norma (numero e anno del d.lgs.)	numero di aziende ispezionate [a]	numero di infrazioni riscontrate		numero di provvedimenti adottati	
			in valori assoluti	in % su [a]	prescrizioni	sanzioni
Galline ovaiole	146/2001, 267/2003	120	24	20,0	23	2
Vitelli a carne bianca	533/1992, 146/2001, 331/2001	176	62	35,2	59	10
Suini	534/1992, 146/2001, 53/2004	1.369	1.170	85,5	1.140	16

Fonte: Relazione di attività 2005 dei Settori sanità animale e controllo e vigilanza degli alimenti di origine animale della Regione Piemonte.

Per quanto concerne i **vitelli a carne bianca**, le infrazioni riscontrate durante i controlli veterinari riguardano prevalentemente la mancanza di libertà di movimento e l'indisponibilità di acqua nei periodi e/o nelle situazioni previste dalla normativa. Al riguardo, nel 2005 il Ministero della salute avviò, in collaborazione con il Centro di riferimento nazionale di Brescia e con le Regioni, le procedure per la stesura delle linee guida per le attività di vigilanza e controllo e di migliore definizione di alcuni parametri tecnici e sanitari (somministrazione del colostro, tasso di emoglobina, presenza di fibra, ecc.).

Per quanto riguarda la protezione dei **suini** negli allevamenti intensivi, le difficoltà di adeguamento alla normativa entrata in vigore nel 2004 (il d.lgs. 53/2004 recante recepimento delle direttive 2001/88/CEE e 2001/93/CEE) maggiormente riscontrate sono la disponibilità costante di acqua d'abbeverata, le superfici minime previste per gli animali e l'illuminazione dei locali.

Relativamente alle **galline ovaiole**, le irregolarità riscontrate riguardano principalmente il mancato rispetto degli spazi prescritti per le "gabbie non modificate".

3.1.3.8 Dimensioni delle zone forestali protette e protettive, zone boschive ad alto o medio rischio d'incendio, variazione media annua della copertura forestale

Sulla base della Carta forestale e delle altre coperture del territorio elaborata dall'Ipla per conto della Regione Piemonte nel periodo 1999-2004 (anno di riferimento 2000) e parte integrante del sistema informativo forestale regionale (Sifor), la superficie forestale del Piemonte è di 922.866 ettari. Tale superficie, che comprende sia le superfici forestali propriamente dette (per un totale di 874.660 ettari) che gli impianti di arboricoltura da legno (per un totale di 48.206 ettari), è stata calcolata con riferimento alla definizione riportata nel d.lgs. 227/2001. La leggera differenza rispetto ai risultati dell'Inventario nazionale delle foreste e del carbonio (Infoc), che danno per il Piemonte una superficie di 955.862 ettari, è dovuta alla diversa definizione di foresta e alla scala inventariale adottata (meno di dettaglio nel caso dell'Infoc). Nel seguito del paragrafo, le superfici forestali, quando non diversamente specificato, sono desunte dalla Carta forestale e delle altre coperture del territorio.

- **Dimensioni delle zone forestali protette e protettive**

Zone forestali protette

Come riportato nel paragrafo 3.1.3.2, il Piemonte presenta 242 aree sottoposte a forme di tutela naturalistica, ovvero siti afferenti alla rete «Natura 2000» [siti di interesse comunitario (SIC) ai sensi della direttiva 92/43/CEE e zone di protezione speciale (ZPS) ai sensi della direttiva 79/409/CEE], parchi nazionali, parchi regionali e altre aree rientranti nel sistema regionale delle aree protette ai sensi della l.r. 12/90, fra loro variamente sovrapposte.

La ripartizione della superficie forestale regionale (pari a 874.663 ettari) nelle aree a diversa protezione è riepilogata in tabella 1, che riporta sia le superfici forestali presenti nelle aree della rete «Natura 2000» e nelle aree protette (senza scomputare le sovrapposizioni), sia le altre superfici forestali presenti in Piemonte.

Tabella 1. Estensione delle superfici forestali del Piemonte protette e non protette.

Tipologia di area	Superficie forestale	
	in valori assoluti (ettari)	in % sul totale regionale
Aree protette ai sensi della l.r. 12/90 e Parchi nazionali	72.416,7	8,3%
Rete «Natura 2000»	142.398,5	16,3%
Altre aree (non protette)	719.875,5	82,3%

Fonte: sistema informativo forestale della Regione Piemonte (Sifor).

La tabella 2 riporta invece le superfici forestali per tipologia di protezione, con eliminazione dei doppi conteggi.

Tabella 2. Estensione delle superfici forestali del Piemonte per tipologia di protezione (AP = superfici rientranti nel sistema regionale delle aree protette e Parchi nazionali).

Superficie forestale	in aree protette				al di fuori di aree protette
	incluse soltanto in SIC/ZPS	incluse in SIC/ZPS/AP	incluse soltanto in AP	nel complesso	
In val. ass. (ettari)	82.370,9	60.027,7	12.389,0	154.787,5	719.875,5
In % sul totale	9,42%	6,86%	1,42%	17,70%	82,30%

Fonte: sistema informativo forestale della Regione Piemonte (Sifor).

Un ulteriore esame può essere condotto sugli habitat di interesse comunitario, ovvero su quelle superfici forestali che per caratteristiche compositive, fitosociologiche ed ecologiche rientrano nell'elenco riportato nell'Interpretation Manual of European Habitats (2003).

La superficie complessiva occupata dagli habitat forestali d'interesse comunitario è di 485.066 ha, di cui 91.953,2 ha (19%) sono inclusi in SIC/ZPS/aree protette, mentre 393.113 ha (84%) si trovano al di fuori della rete «Natura 2000» e delle aree protette. La superficie occupata dagli habitat forestali d'interesse comunitario rappresenta il 19% della superficie territoriale del Piemonte e il 55% dell'intera superficie forestale regionale. Considerando invece soltanto gli habitat forestali d'interesse comunitario inseriti all'interno della rete «Natura 2000» e delle aree protette, la loro superficie rappresenta il 3,6% della superficie territoriale del Piemonte e il 10,5% dell'intera superficie forestale regionale.

La ripartizione dei diversi gruppi di habitat vede prevalere le foreste di caducifoglie mediterranee e i boschi misti di latifoglie della fascia temperata; fra le prime dominano i boschi di castagno (40%), fra i secondi i boschi acidofili di faggio (23%). I boschi di conifere, in cui prevalgono i lariceti, hanno secondaria importanza, mentre del tutto limitata è l'importanza per gli altri habitat.

La ripartizione, per gruppi di habitat, all'interno e all'esterno della rete «Natura 2000» e delle aree protette, vede prevalere gli arbusteti di pino montano prostrato, seguiti dai boschi misti conifere (lariceti, peccete, pinete di pino uncinato) e dalla vegetazione arbustiva dei greti e torrenti alpini. Con percentuali inferiori al 20% si trovano i boschi di latifoglie (faggete, acero-frassineti di forra, quercu-carpineti) e i popolamenti di pino marittimo.

Il livello medio di protezione, ponderato in funzione della superficie di ogni habitat, è di poco superiore al 16%. Più un habitat è diffuso, minore è il suo livello di inclusione in SIC, ZPS o aree protette; il caso più evidente è per i castagneti e per le faggete. Ciò può essere imputato prevalentemente alla distribuzione dei SIC/ZPS e delle aree protette, che soltanto localmente interessano boschi della fascia montana a prevalente copertura di castagno, faggio e latifoglie mesofile. La maggior parte dei SIC/ZPS e delle aree protette, infatti, è localizzata nella fascia montana superiore e nel piano subalpino e, ai limiti opposti, nelle zone pianiziali. D'altra parte l'individuazione e perimetrazione delle aree protette è stata spesso realizzata non soltanto con l'obiettivo di tutelare emergenze forestali, ma anche di altre componenti naturalistiche e storico-culturali del territorio, seguendo limiti amministrativi o fisiografici.

Analizzando i dati per ogni singolo habitat emerge una grande variabilità. I livelli di protezione superiori all'80% si riscontrano soltanto in due habitat: faggete altimontane a megaforbie e acero di monte e pinete di pino montano prostrato. All'opposto, livelli di protezione prossimi al 20% si verificano in quattro habitat: faggete acidofile, foreste di versante, ghiaioni e valloni del Tilio-Acerion, foreste a galleria di Salix alba e Populus alba e pinete di pini mediterranei mesogeni.

In media per ogni area protetta vi sono 2,67 habitat, con valori minimi di 1 (Parco naturale regionale dei Laghi di Mercurago, Parco naturale della Collina di Superga, ecc.) e massimi di 10 (Parco naturale Alta Valle Pesio e Tanaro).

Zone forestali protettive

Fermo restando che tutti i boschi sono almeno in una certa misura multifunzionali, è necessario, ai fini della pianificazione, individuare e valutare la destinazione da ritenere prevalente in base alle caratteristiche e attitudini naturali del sito, nonché delle eventuali norme di legge e/o pianificatorie vigenti. Definendo come foresta di protezione qualsiasi superficie boscata che svolge un importante ruolo di protezione diretta di insediamenti e manufatti da dissesti, caduta di sassi, valanghe, ecc., di controllo dell'erosione in stazioni vulnerabili, di difficile rinnovazione per condizionamenti climatici (zone subalpine, al limite superiore del bosco), indipendentemente dalla fertilità naturale e dall'accessibilità del sito, sulla base dei dati derivanti dai Piani Forestali Territoriali risulta che le foreste di protezione in Piemonte occupano una superficie pari al 14,6% del totale della superficie forestale regionale e al 5% della superficie territoriale.

La destinazione produttivo-protettiva rappresenta quasi la metà delle superfici boscate piemontesi. Essa è localizzata prevalentemente nei boschi montani e collinari, generalmente sottoposti a vincolo idrogeologico e

con rilevanza paesaggistica, in stazioni con buone o medie potenzialità produttive di legname, le cui condizioni di accessibilità non sono particolarmente difficili.

Se si considerano inoltre le aree a destinazione naturalistica (ovvero quei soprassuoli forestali compresi in aree protette o biotopi, nonché nelle aree che rivestono particolare importanza per composizione, estensione, ubicazione, presenza di fauna anche rara e completezza o fragilità ecosistemica, anche se d'interesse locale), si raggiunge una superficie complessiva elevatissima, pari al 75% del totale.

Tutte le superfici forestali planiziali riparie incluse nelle fascia A del Piano stralcio di bacino del fiume Po sono incluse nelle formazioni a destinazione protettiva. Le superfici di ambito fluviale a contatto con aree agricole, aventi quindi funzione sia antierosiva che di fascia tampone per la tutela della qualità delle acque, sono estese in Piemonte su circa 30.000 ha, lungo le aste fluviali.

La tabella 3 riporta le superfici forestali piemontesi per tipologia di destinazione.

Tabella 3. Estensione delle superfici forestali del Piemonte per tipologia di destinazione.

Tipologia di destinazione	Superficie forestale	
	valori assoluti (ettari)	incidenza (%)
Evoluzione libera	63.683,3	7,3
Fruizione	10.686,0	1,2
Naturalistica	132.542,3	15,2
Produttiva	138.752,2	15,9
Produttiva-protettiva	401.713,2	45,9
Protettiva	127.286,1	14,6
nel complesso	874.663,1	100,0

Fonte: sistema informativo forestale della Regione Piemonte (Sifor).

- **Zone boschive ad alto o medio rischio d'incendio**

Il Piemonte presenta una delle maggiori estensioni forestali d'Italia (secondo i dati dell'Inventario forestale nazionale 2004 la superficie forestale complessiva piemontese ammonta a 955.862 ettari, rappresentando circa il 9% della superficie forestale nazionale, di cui circa il 70% è di proprietà privata). La superficie boscata, che risulta distribuita sul territorio regionale per oltre il 60% in zone montane e oltre il 25% in ambito collinare, è aumentata negli ultimi 30 anni soprattutto a seguito della progressiva ricolonizzazione spontanea di coltivi e pascoli abbandonati.

Nel periodo 1990-2001 si sono registrati 5.686 incendi (mediamente 474 eventi/anno) che hanno coinvolto una superficie complessiva di 91.312 ettari, di cui 51.239 a bosco, con una superficie media percorsa di circa 7.600 ettari/anno. Il 77% degli incendi rilevati nel periodo ha interessato superfici inferiori a 1 ettaro, mentre soltanto il 12% ha coinvolto superfici superiori a 10 ettari. Gli incendi con estensione maggiore a 10 ettari hanno interessato il 90% della superficie percorsa dal fuoco complessivamente nella serie storica considerata.

Per quanto riguarda le frequenze medie mensili sul periodo (cfr. figura 1), si riscontra un andamento caratteristico dei regimi pirologici alpini, con un massimo invernale-primaverile (mediamente 153 eventi/mese in marzo e 104 in febbraio) e un minimo primaverile-estivo (con un massimo relativo in agosto, particolarmente accentuato nel 2003, anno caratterizzato da particolari condizioni climatiche).

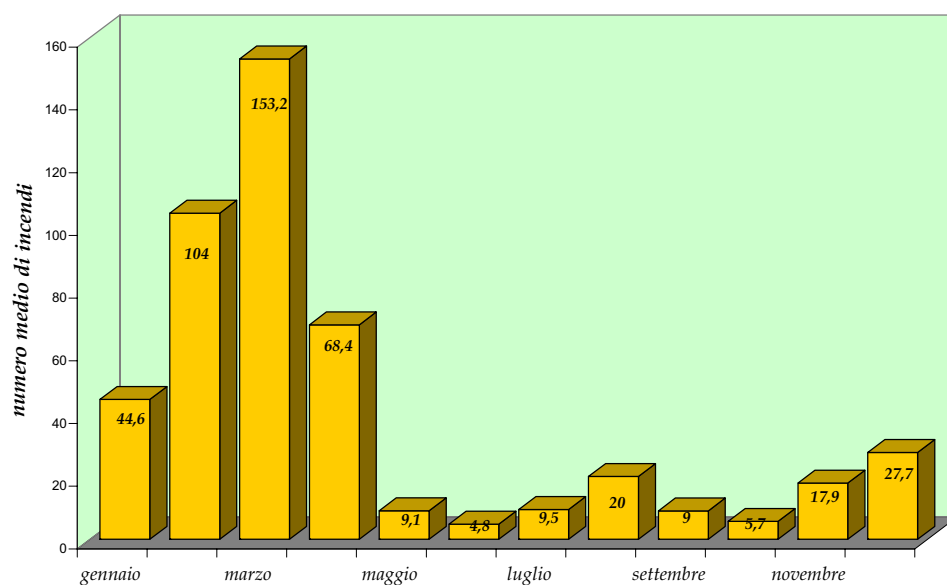


Figura 1. Frequenze medie mensili del numero di incendi in Piemonte (periodo 1990-2001).

Riguardo alle cause presunte di innesco, il 52% degli eventi è attribuibile a cause volontarie, il 17% a cause involontarie e soltanto l'1% a cause naturali, mentre il restante 30% risulta non classificabile.

Il Piano regionale per la programmazione delle attività di previsione, prevenzione e lotta attiva contro gli incendi boschivi 2003-2006 elaborato ai sensi del regolamento (CEE) n. 2158/92 relativo alla protezione delle foreste nella Comunità contro gli incendi ha suddiviso il territorio regionale in aree di base aventi caratteristiche omogenee. A ognuna di tali aree è stata attribuita la relativa classe di rischio basata su 5 livelli (classe 1: incendi sporadici e piccoli; classe 2: incendi frequenti e piccoli; classe 3: incendi veloci e molto estesi; classe 4: incendi continui e numerosi; classe 5: incendi non continui ma estesi), come evidenziato in figura 2.

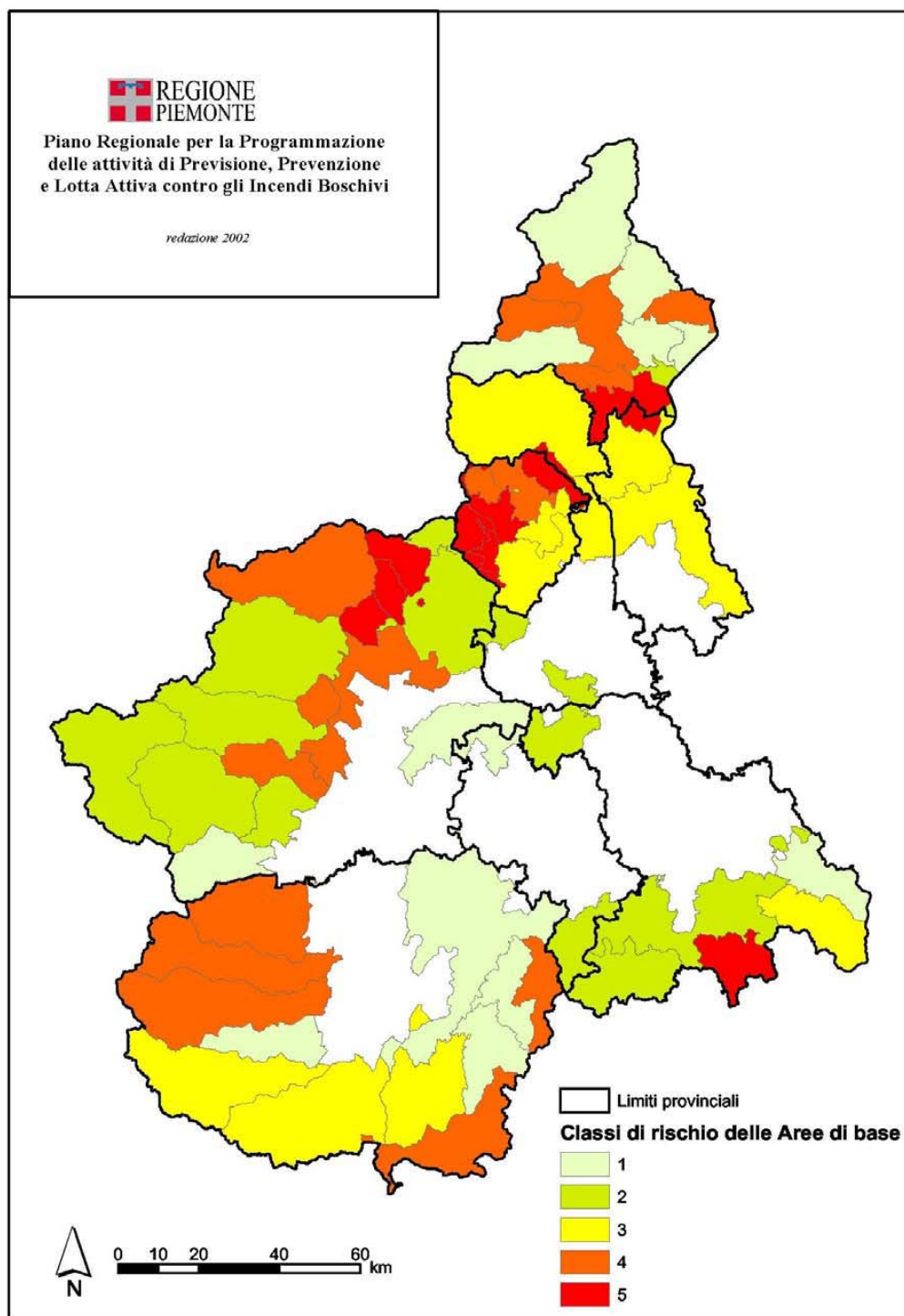


Figura 2. Piano regionale per la programmazione delle attività di previsione, prevenzione e lotta attiva contro gli incendi boschivi. Suddivisione delle aree di base per classi di rischio d'incendio).

Il livello di rischio di ciascuna area di base deriva dall'aggregazione statistica dei livelli di rischio di ciascun Comune del Piemonte interessato da incendi. A livello comunale sono distinguibili sette classi di pericolosità (classe 1: Comuni che non hanno avuto incendi nell'arco temporale considerato; classe 2: Comuni con sporadici incendi di limitata estensione; classe 3: Comuni con pochi incendi che interessano territori comunali di limitata estensione; classe 4: Comuni con incendi episodici, ma di maggiore intensità ed elevata diffusibilità; classe 5: Comuni con incendi con una maggiore continuità - 1 anno su 3 in media - caratterizzati mediamente da una limitata superficie percorsa; classe 6: Comuni con frequenza di incendio elevata, pur riguardando incendi per lo più di limitata estensione e diffusibilità; classe 7: Comuni con elevato numero di incendi superiori a 20 ettari e alti valori di superfici media e mediana percorse dal fuoco).

• ***Variazione media annua della copertura forestale***

Le dinamiche dei cambiamenti di uso del suolo, a partire dal 1981 a oggi, possono essere facilmente indagate tramite l'utilizzo di alcuni dati di coperture presenti. In particolare, utilizzando la Carta forestale Ipla del 1981 e la Carta forestale e delle altre coperture del territorio del 2000 emerge quanto riassunto in tabella 4.

Tabella 4. Evoluzione delle superfici boscate e di arboricoltura da legno in Piemonte dal 1981 al «1999-2004». (Superfici espresse in ettari)

Tipo di superficie	Carta forestale Ipla (1981) [a]	Carta forestale e delle altre coperture (2000) [b]	incremento (%) [(100*(b-a)/a)]
Superfici boscate e arboricoltura da legno	718.000	925.000	+28,8%
Superfici boscate propriamente dette	687.000	874.000	+27,2%

Tali dati, pur derivando da metodologie diverse di censimento e da risoluzioni diverse (la carta forestale Ipla del 1981 è alla scala di restituzione di 1:250.000, mentre la Carta forestale e delle altre coperture del territorio del 2000 è alla scala di restituzione di 1:25.000), mostrano un andamento crescente, sia per quanto riguarda le superfici boscate propriamente dette sia per quanto concerne l'arboricoltura da legno per fini agronomici e per rimboschimento.

Per quanto riguarda l'arboricoltura da legno, la superficie è facilmente quantificabile per il periodo 1995-2005, a partire dalle risultanze dell'attuazione del regolamento (CEE) n. 2080/92 e della Misura H del PSR 2000-2006: in tutto sono stati realizzati 10.700 ettari di piantagioni, delle quali 600 di impianti destinati a bosco (rimboschimenti montani e ricostituzione del bosco planiziale), 3.350 di pioppeti e ben 6.750 di piantagioni con latifoglie di pregio. Tali dati permettono di valutare un accrescimento delle superfici ad arboricoltura in circa 1.000 ettari/anno. Ovviamente bisogna considerare che tali superfici sono per la maggior parte agricole (esclusi i 600 ettari destinati a bosco) e potrebbero tornare ad avere tali caratteristiche alla fine del periodo di coltivazione, relativamente breve in caso di pioppicoltura.

Le superfici boscate propriamente dette, invece, mostrano circa un aumento pari a circa 200.000 ettari, ovvero circa 10.000 ettari/anno. Tali valori sono riferibili soprattutto agli ambienti collinari e montani, in particolare alle zone marginali e di abbandono delle colture. Se si analizzano tali dati a livello di categoria o di tipo forestale, si nota che si ha una buona corrispondenza con i dati riferiti in particolare a boscaglie di invasione, agli acero-tiglio-frassineti di invasione, agli arbusteti subalpini e, per i pochi ambienti planiziali, ai robinieti giovani, quindi di scarso valore ecologico.

Tale andamento non deve essere visto come costante nel tempo e in fase di ulteriore espansione; al contrario si reputa che possa essere in fase calante, visto il ritorno di interesse per il mantenimento dei pascoli montani, anche a seguito delle specifiche misure previste nel PSR 2007-2013.

Le informazioni derivanti dal progetto Corine Land Cover, sia per il 1990 che per il 2000, non risultano utilizzabili ai fini della valutazione delle superfici boscate e dei cambiamenti di uso del suolo a livello locale. La definizione del dato minimo cartografabile (25 ettari di superficie e 100 metri di larghezza minima), infatti, risulta di troppo basso dettaglio per apprezzare variazioni sensibili su formazioni forestali in fase di ricolonizzazione. Allo stesso modo risulta quasi inutile nell'analisi delle trasformazioni delle superfici boscate in altra qualità di coltura. I dati attualmente a disposizione, riguardanti le concessioni direttamente autorizzate dal settore Beni ambientali della Regione Piemonte, indicano che ogni anno mediamente vengono concesse trasformazioni per circa 100 ettari/anno, quindi non individuabili con Corine Land Cover.

Il dato delle trasformazioni di uso del suolo da bosco ad altri usi, infine, probabilmente è sottostimato. Infatti è plausibile che tale andamento non sia costante, ma tenda a essere crescente, in quanto diversi fattori economici estranei al bosco interagiscono con esso. In particolare, l'ammodernamento e la costituzione di nuove infrastrutture in ambito pianiziale e collinare e la costituzione di nuove superfici viticole in territori vocati possono portare a un forte aumento del dato medio annuo.

INDICATORI COMUNI INIZIALI DEL QCMV RELATIVI ALL'ASSE 2

1. Indicatori comuni iniziali di obiettivo

Indicatore		Variabile	Fonte e metodologia	Unità di misura	Valore riferito al Piemonte
17	Biodiversità: avifauna in habitat agricolo	trend dell'indice di popolazione dei farmland birds ("farmland bird index")	Progetto MITO 2000, anni da 2000 a 2006 (cfr. § 3.1.3.2)	numero indice (anno 2000 = 100,0)	2001 = 121,0; 2002 = 110,6; 2003 = 128,9; 2004 = 94,4; 2005 = 117,2; 2006 = 110,9 ($R^2 = 0,0032$)
18	Biodiversità: habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	superficie agricola utilizzata (SAU) degli habitat agricoli di alto pregio naturale	superfici agricole e forestali secondo la Carta forestale regionale e delle altre coperture del territorio (2000) incrociate con le geometrie delle zone Natura 2000 e delle altre aree protette.	10 ⁶ ha	0,311 , di cui 0,133 agricole e 0,178 forestali.
19	Biodiversità: composizione delle specie arboree	distribuzione della superficie FOWL (forest and other wooded land) per numero di specie arboree e per tipo di foresta	Carta forestale regionale e delle altre coperture del territorio (2000)	%	cfr. tabella 1 seguente.
20	Qualità dell'acqua: bilancio lordo dei nutrienti	surplus di nutrienti [azoto (20.1) e fosforo (20.2)] a ettaro di superficie	Regione Piemonte (2000) – metodo Oecd/Eurostat modif. (cfr. § 3.1.3.3)	kg ha ⁻¹	20.1: 71 20.2: 21 (per entrambi limitatamente alle aree di pianura)

Indicatore		Variabile	Fonte e metodologia	Unità di misura	Valore riferito al Piemonte
21	Qualità dell'acqua: inquinamento da nitrati e pesticidi	andamento tendenziale su 10 anni delle concentrazioni di NO ₃ (in mg/l) e di pesticidi (in µg/l) nelle acque superficiali e profonde (4 sub-indicatori)	Rete regionale di monitoraggio idrico	numero indice (media mobile anni 2000-2002=100)	Per le acque sotterranee: NO₃ : 2002 = 95,1; 2003 = 96,8; 2004 = 96,4; 2005 = 95,1. ($R^2 = 0,4556$) fitofarmaci: 2002 = 92,6; 2003 = 96,3; 2004 = 92,6; 2005 = 96,3. ($R^2 = 0,1429$) Per le acque superficiali: NO₃ : 2002 = 96,7; 2003 = 99,0; 2004 = 94,2. ($R^2 = 0,5863$) fitofarmaci: 2002 = 96,4; 2003 = 92,7. ($R^2 = 0,9999$)
22	Suolo: zone a rischio di erosione	aree a rischio di erosione del suolo	Sistema informativo pedologico della Regione Piemonte – Metodo Wishmeier (revised universal soil loss equation – RUSLE)	distribuz. della superficie territoriale per classi di erodibilità: A (alta); MA (moderata mente alta); MB (moderata mente bassa); B (bassa)	<u>Pianura</u> (979.534 ettari): A = 19,7%; MA = 30,2%; MB = 32,0%; B = 18,1%. <u>Collina</u> (406.753 ettari): A = 13,7%; MA = 40,0%; MB = 28,1%; B = 18,2%. <u>Montagna</u> (1.059.143 ettari): A = 12,9%; MA = 10,9%; MB = 63,9%; B = 12,3%
23	Suolo: agricoltura biologica	SAU ad agricoltura biologica	Regione Piemonte (2005) – monitoraggio dell'agricoltura biologica	ha	37.278

Indicatore		Variabile	Fonte e metodologia	Unità di misura	Valore riferito al Piemonte
24	Cambiamenti climatici: produzione di energia rinnovabile da biomasse agricole e forestali	produzione di energia rinnovabile da biomasse agricole (24.1) e forestali (24.2)	stime Regione Piemonte: per 24.1, a partire da dati AGEA [attuazione nel 2006 del regolamento (CE) n. 1782/2003]; per 24.2, a partire dai risultati del censimento regionale 2004 sulla consistenza delle coltivazioni per biomassa (cfr. § 3.1.3.5)	ktoe	24.1: 1,24 24.2: 1,53
25	Cambiamenti climatici: SAU adibita alla produzione di energia rinnovabile	SAU adibita alla produzione di energia rinnovabile e colture da biomassa, suddivisa per: (1) aree a <i>set aside</i> no food per produzione di energia; (2) aree beneficianti del premio “colture energetiche”; (3) aree senza regime specifico adibite a colture da biodisel o da bioetanolo; (4) altre aree senza regime specifico adibite a generazione di energia	dati AGEA [attuazione nel 2006 del regolamento (CE) n. 1782/2003] per 25.1 e 25.2	ha	25.1: 1.665 25.2: 2.680 25.3: - 25.4: -
26	Cambiamenti climatici/ qualità dell'aria: emissioni agricole di gas	emissioni agricole di gas serra (26.1) e di ammoniaca (NH ₃) (26.2)	Sistema regionale di rilevamento della qualità dell'aria (2005)	26.1: 10 ³ t di CO ₂ equivalenti 26.2: 10 ³ t di NO ₃	26.1: 3.692,3 26.2: 28,1

2. Indicatori comuni iniziali di contesto

Indicatore		Variabile	Fonte e metodologia	Unità di misura	Valore riferito al Piemonte
7	Copertura del suolo	aree delle classi di copertura agricola / forestale / naturale / artificiale	Progetto Corine Land Cover (2000)	%	Copertura agricola: 44,2 copertura forestale: 31,1 copertura naturale: 19,8 copertura artificiale: 4,3
8	Zone svantaggiate	distribuzione % della SAU in zona normale/zona svantaggiata	dati amministrativi e indagine Istat sulla struttura delle aziende agricole (2000)	%	Zona normale: 67,6 zona svantaggiata: 32,4
9	Zone ad agricoltura estensiva	incidenza della SAU per (9.1) seminativi estensivi e (9.2) foraggicoltura estensiva	indagine Istat sulla struttura delle aziende agricole (2003)	%	9.1: 0,0 9.2: 46,0
10	Zone Natura 2000	incidenza della superficie territoriale (10.1) in zone Natura 2000 (SIC+ZPS), SAU (10.2) in zone Natura 2000 (SIC) e della superficie forestale (10.3) in zone Natura 2000 (SIC)	Carta forestale regionale e delle altre coperture del territorio (2000) incrociata con le geometrie delle zone Natura 2000	%	10.1: 15,7 10.2: 17,0 10.3: 37,2
11	Biodiversità: foreste protette	incidenza della superficie FOWL (forest and other wooded land) protetta (ai fini della conservazione di biodiversità, paesaggi ed elementi naturali specifici)	Carta forestale regionale e delle altre coperture del territorio (2000) incrociata con le geometrie delle zone Natura 2000 e delle altre aree protette	%	17,7
12	Evoluzione della superficie forestale	aumento annuo medio della superficie forestale	12.a: Carta forestale Ipla (1981) vs Carta forestale regionale (2000) 12.b: Carta forestale Ipla (1981) vs Inventario nazionale forestale (2005) 12.c: Inventario forestale nazionale (1985) vs Inventario nazionale forestale (2005)	ha anno ⁻¹	12.a: 10.236,5 12.b: 9.905,2 12.c: 10.623,1

Indicatore		Variabile	Fonte e metodologia	Unità di misura	Valore riferito al Piemonte
13	Stato di salute dell'ecosistema forestale	incidenza degli alberi ricadenti nelle classi di defogliazione 2-4, in totale (13.1) e distintamente per conifere (13.2) e latifoglie (13.3)	stima Ipla su dati ICP forest	%	13.1: 25 13.2: 25 13.3: 25
14	Qualità dell'acqua	incidenza del territorio designato come ZVN	cfr. § 3.1.3.3	%	Intero territorio: 15,4. Aree di pianura: 52,2
15	Consumo di acqua	incidenza della SAU irrigata	indagine Istat sulla struttura delle aziende agricole	%	36.7 (anno 2003) 36.9 (anno 2005)
16	Foreste protettive (principalmente suolo e acqua)	incidenza della superficie FOWL gestita principalmente per la protezione di suolo e acqua	superficie FOWL (Carta forestale regionale e delle altre coperture del territorio, 2000) ricadente in aree a vincolo idrogeologico ex r.d.l. 3267/1923 e l.r. 45/1989	%	87

Tabella 1. Indicatore 18 (biodiversità: habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale).

a) Distribuzione del numero di aree di saggio per macrocategorie forestali e per classi di numero di specie arboree

macrocategoria	classi di numero di specie arboree			
	1-2	3-5	>5	totale
conifere	1.348	773	55	2.176
latifoglie	4.659	5492	638	10.789
miste	256	473	55	784
totale	6.263	6.738	748	13.749

b) Distribuzione percentuale di riga del numero di aree di saggio per macrocategorie forestali e per classi di numero di specie arboree

macrocategoria	classi di numero di specie arboree			
	1-2	3-5	>5	totale
conifere	61,9%	35,5%	2,5%	100,0%
latifoglie	43,2%	50,9%	5,9%	100,0%
miste	32,7%	60,3%	7,0%	100,0%
totale	45,6%	49,0%	5,4%	100,0%

c) Distribuzione percentuale di colonna del numero di aree di saggio per macrocategorie forestali e per classi di numero di specie arboree

macrocategoria	classi di numero di specie arboree			
	1-2	3-5	>5	totale
conifere	21,5%	11,5%	7,4%	15,8%
latifoglie	74,4%	81,5%	85,3%	78,5%
miste	4,1%	7,0%	7,4%	5,7%
totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3.1.4 Economia rurale e qualità della vita

Le aree rurali piemontesi presentano una situazione demografica articolata, in cui il saldo complessivo nel medio periodo è stabile. Infatti, nel corso degli anni Novanta si è osservata una crescita dell'1,25% nelle aree rurali intermedie e dello 0,07% nelle aree con problemi complessivi di sviluppo, a fronte di una riduzione dello 0,42% nella regione in complesso. Grazie all'effetto dell'immigrazione si ottiene una compensazione del saldo naturale negativo.

Un elemento di criticità deriva dall'elevata quota di popolazione anziana sia nelle aree rurali intermedie (24,6% oltre 64 anni) sia in quelle con problemi complessivi di sviluppo (23,4%), valori significativamente superiori alla media regionale (22,2%), tra le più elevate d'Europa. Tale squilibrio è andato moderandosi nel tempo, in quanto nel periodo 1991-2001 la quota di anziani nelle aree rurali è cresciuta, ma con un ritmo meno marcato rispetto alla media regionale.

Tabella 3.1.4. - 1 Variazione percentuale della popolazione per fasce di età (1991-2001)

Tipologie territoriali	meno di 15 anni	tra 15 e 64 anni	Oltre 64 anni
Poli urbani	-8,6	-8,4	24,6
Agric. intensiva	-3,4	-3,4	13,4
Rurali interm.	0,7	-2,0	10,2
Problemi sviluppo	-3,6	-4,0	14,7
Piemonte	-6,2	-6,5	19,1

Fonte: Istat – Censimenti della Popolazione

Nell'ambito delle aree rurali, oltre a una struttura demografica più fragile, anche la struttura produttiva si rileva spesso più debole rispetto al Piemonte nel complesso, in quanto caratterizzata da imprese di dimensioni fisiche ed economiche contenute, sia in agricoltura, sia nelle altre branche di attività. (cfr. par. 3.1.1 e par. 3.1.2). Si evidenzia infatti una quota più elevata di microimprese nelle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo, in particolare di imprese con il solo titolare. La differenza sarebbe ancora più evidente se si considerasse il numero di addetti, in quanto nei poli urbani si concentrano le imprese di maggiori dimensioni.

Nell'ambito delle microimprese nelle aree rurali intermedie e con problemi complessivi di sviluppo si osserva una percentuale più elevata rispetto alla media di imprese manifatturiere e di costruzioni. Contemporaneamente le stesse aree soffrono di una relativa carenza di attività di servizi alle imprese, anche a causa di una domanda ridotta dovuta a una struttura organizzativa semplificata (cfr. par. 3.1.1.).

Tabella 3.1.4-2 Ripartizione percentuale delle unità locali di microimprese piemontesi per numerosità degli addetti

Tipologie territoriali	% UL 1 add su totale	% UL 2-9 add su tot	% UL 1-9 add su tot
Poli urbani	57,3	37,1	94,4
Agric. intensiva	54,6	39,4	93,9
Rurali interm.	54,3	40,3	94,6
Problemi sviluppo	58,0	37,5	95,5
Piemonte	56,6	37,9	94,5

Fonte: Istat – Censimento delle Attività produttive (2001)

Tabella 3.1.4.-3 Ripartizione percentuale delle unità locali di microimprese piemontesi per macrosettore

Tipologie territoriali	% microimprese (1-9 add) sett. manifatturiero, utilities, costruzioni	% microimprese (1-9 add) servizi
Poli urbani	21,4	78,6
Agric. intensiva	27,8	72,2
Rurali interm.	32,9	67,2
Problemi sviluppo	30,5	69,5
Piemonte	24,9	75,1

Fonte: Istat – Censimento delle Attività produttive (2001)

Si evidenzia inoltre un peso superiore alla media delle imprese artigiane nelle aree rurali intermedie e con problemi di sviluppo. Nel periodo 1991-2001 si è avuta una tendenza alla stabilità se non alla crescita del peso delle imprese artigiane in tali aree, a conferma del rilevante ruolo dell'artigianato nell'economia delle aree rurali del Piemonte.

Tabella 3.1.4-4 Evoluzione quota percentuale delle imprese artigiane sul totale delle imprese (1991-2001)

Tipologie territoriali	1991	2001	Saldo in %
Poli urbani	32,6	31,0	-1,6
Agric. intensiva	40,2	39,5	-0,8
Rurali interm.	42,0	41,5	-0,5
Problemi sviluppo	40,9	42,6	1,7
Piemonte	36,1	34,7	-1,3

Fonte: Istat - Censimenti delle Attività produttive

La Regione Piemonte ha individuato alcuni comparti produttivi per i quali ha definito disciplinari di produzione specifici ai quali possono aderire le imprese artigiane. Le imprese aderenti costituiscono l'Eccellenza artigiana, un insieme a cui la Regione presta notevole attenzione in particolare ai fini della rivitalizzazione delle aree rurali. Ad oggi sono stati approvati i disciplinari per i seguenti settori:

- Legno;
- Restauro ligneo;
- Stampa legatoria restauro;
- Metalli pregiati, pietre dure e lavorazioni affini;
- Strumenti musicali;
- Tessitura, ricamo ed affini, abbigliamento;
- Vetro;
- Ceramica;
- Metalli comuni;
- Alimentare (caseario, cioccolato, caramelle, torrone, pasticceria fresca e secca, gelato, distillati, liquori, birra e prodotti di torrefazione, gastronomia e prodotti sotto vetro, pasta fresca, panificazione, salumi).

L'economia rurale piemontese non è caratterizzata da un'attività economica prevalente, ma bensì dalla presenza di differenti attività collegate tra loro, strettamente connesse alla realtà del territorio. Trattasi di attività economiche caratterizzate da una forte integrazione con l'ambiente, la cultura e le tradizioni locali, elemento questo che ne costituisce il punto di forza.

I dati del Censimento delle attività produttive del 2001 evidenziano il ruolo trainante del turismo nelle aree con problemi complessivi di sviluppo, nelle quali (cfr. par. 3.1.1, tabella 3.1.1-10) la quota di unità locali e di addetti in alberghi e pubblici esercizi (8,3% delle UL e 6,3% degli addetti) è nettamente superiore rispetto alla media regionale (4,7 % delle UL e 3,5% degli addetti).

La struttura del turismo appare molto differente tra le diverse tipologie di aree definite nel PSR e questa attività risulta spesso fondamentale nelle aree rurali soprattutto montane, dove, infatti, si concentrano gran parte delle presenze di turisti nella regione, oltre che nei poli urbani, dove è compresa Torino. La capacità ricettiva è caratterizzata nei territori rurali da una marcata presenza del cosiddetto "turismo di seconda casa", vale a dire dalla significativa incidenza di abitazioni che vengono utilizzate da non residenti e solo nei periodi di vacanza, rimanendo chiuse per gran parte dell'anno. Tale osservazione mette in luce anche il più generale aspetto di ridotto utilizzo degli edifici in queste aree: poco più della metà delle case edificate risultano infatti occupate, mentre nelle aree urbane il rapporto supera il 90%. (*baseline indicator* n. 31). Nelle aree montane, in particolare, al fenomeno sopra descritto si aggiunge l'abbandono degli edifici di più antica costruzione, da cui deriva la compromissione del patrimonio storico architettonico locale.

Negli anni più recenti si è assistito a una notevole crescita sia della dotazione che delle presenze turistiche in Piemonte. Mentre in termini assoluti tale evoluzione è stata più rilevante per le aree storicamente a forte valenza turistica (poli urbani e aree rurali con problemi di sviluppo – che includono le stazioni sciistiche), in termini percentuali si è assistito a un consistente incremento di strutture e presenze anche nelle altre due aree, che quindi mostrano segnali di vitalità. Nel complesso le aree rurali mostrano un buon posizionamento, con un livello di presenze turistiche di tutto rispetto nel 2006. Se quell'anno riveste carattere di eccezionalità a causa dell'evento olimpico, vale segnalare che sono state messe in atto strategie mirate a mantenere o incrementare ulteriormente il numero di arrivi e presenze turistiche.

Nelle aree rurali con problemi di sviluppo le presenze turistiche si concentrano nelle aree specializzate nel turismo invernale ed estivo, lasciando gran parte del territorio montano con ridotte presenze turistiche per la maggior parte dell'anno.

Tabella 3.1.4-5 Letti e presenze alberghiere e extralberghiere in Piemonte

Tipologie territoriali	N° letti alberghieri ed extra 2002-2006				Presenze alberghiere ed extra 2002 – 2006			
	2002	2006	Var assoluta	Var. %	2002	2006	Var. assoluta	Var. %
Poli urbani	48.801	60.454	11.653	23,9	4.099.419	5.428.086	1.328.667	32,4
Agric. intensiva	4.688	7.108	2.420	51,6	302.232	446.426	144.194	47,7
Rurali interm.	15.460	23.040	7.580	49,0	550.745	798.232	247.487	44,9
Problemi sviluppo	77.176	85.000	7.824	10,1	3.052.503	3.909.593	857.090	28,1
Piemonte	146.125	175.602	29.477	20,2	8.004.899	10.582.337	2.577.438	32,2

Fonte: Osservatorio Turistico Regionale Piemonte (2002 e 2006)

Per quanto riguarda gli alloggi agrituristici, le strutture turistiche che valorizzano massimamente le valenze culturali e tradizionali del territorio, negli anni 2002-2006 c'è stato un notevole incremento nel numero di strutture, a testimonianza del crescente gradimento di questa tipologia di esercizio. Questo tipo di strutture è maggiormente presente nelle aree rurali intermedie, ma l'osservazione dell'evoluzione recente mostra un incremento particolarmente intenso nelle aree che fin'ora avevano limitata dotazione di alloggi agrituristici. In Piemonte nel complesso nel 2006 erano presenti 619 strutture agrituristiche con possibilità di pernottamento (alloggi agrituristici) in 353 Comuni. I tassi di incremento più consistenti si sono osservati nei poli urbani e ancor più nelle aree ad agricoltura intensiva, a indicazione della diffusione capillare del fenomeno anche al di fuori dei territori tradizionalmente interessati.

Sempre con riferimento all'intervallo 2002-2006, l'incremento nel numero di presenze in agriturismo (in questo caso la serie storica è disponibile solo per l'intera regione) è stato di circa il 150%, a dimostrazione di una domanda forte e crescente. Si evidenzia quindi la potenzialità per la nascita di nuove strutture nei prossimi anni. Nelle tabelle seguenti sono riportati l'andamento delle presenze nell'intervallo 2002-2006 e la distribuzione delle stesse per area nel 2006, da cui si ottiene una conferma del rapido sviluppo del fenomeno e del ruolo prioritario delle aree rurali intermedie.

Tabella 3.1.4-6 Strutture agrituristiche piemontesi nel 2002 e nel 2006, variazione assoluta e percentuale

Tipologie territoriali	2002	2006	Var assoluta 2002-06	Var % 2002-06
Poli urbani	36	79	43	119,4
Agric. intensiva	13	42	29	223,1
Rurali interm.	220	392	172	78,2
Problemi sviluppo	71	106	35	49,3
Piemonte	340	619	279	82,1

Fonte: Osservatorio Turistico Regionale del Piemonte

Tabella 3.1.4 –7 Presenze in strutture agrituristiche piemontesi nel periodo 2002-2006 e variazione percentuale

Anno	Presenze	Variazione %
2002	68.271	13,6
2003	102.102	49,6
2004	122.150	19,6
2005	129.545	6,1
2006	171.135	32,1
2002-2006		150,7

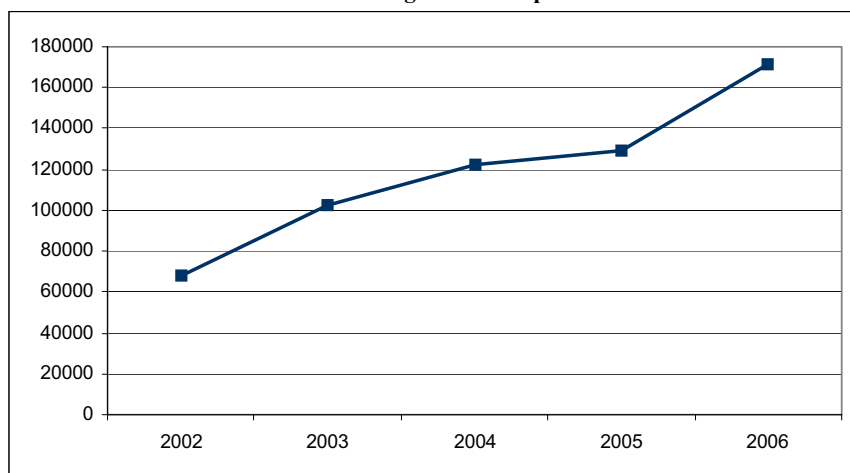
Fonte: Osservatorio Turistico Regionale del Piemonte

Tabella 3.1.4 –8 Presenze in strutture agrituristiche piemontesi nel 2006 e variazione

Tipologie territoriali	Presenze
Poli urbani	11.608
Agricoltura intensiva	12.808
Rurali intermedia	132.875
Problemi sviluppo	13.844
Piemonte	171.135

Fonte: Osservatorio Turistico Regionale del Piemonte

Grafico 3.1.4. 1 – Presenze in strutture agrituristiche piemontesi 2002-2006



Fonte: Osservatorio Turistico Regionale del Piemonte

Nelle zone rurali, la presenza ormai radicata di alloggi agrituristici è un importante indicatore di come una parte significativa di residenti, sia agricoltori che addetti ad altre attività, sia impegnata nell'integrazione di reddito nell'ambito del turismo rurale. Più in generale, la rapida crescita del numero di alloggi agrituristici in tutte le aree mostra come la necessità di diversificazione sia sentita su tutto il territorio regionale (*baseline indicator* n. 27).

Anche la presenza sul territorio regionale di un elevato numero di siti della Rete Ecologica Natura 2000, localizzati principalmente nelle aree rurali, costituisce sia un rilevante elemento di attrattività sia l'opportunità di attuare una strategia di sviluppo dello spazio rurale che consenta un parallelo evolversi delle attività economiche e della tutela dell'ambiente naturale.

In termini culturali, le aree definite come rurali racchiudono una significativa vivacità, espressa anche dalla rinnovata vitalità delle minoranze linguistiche e dall'incremento di iniziative di divulgazione delle tradizioni alle quali si assiste negli ultimi anni.

La presenza di strutture museali e di centri storici di rilievo nei territori rurali appare abbastanza significativa e non troppo distante rispetto alle altre aree, mentre la presenza di ecomusei risulta particolarmente importante. Similmente, le aree rurali si rivelano ricche in termini di variabilità culturale (ad esempio una forte presenza di minoranze linguistiche) e ambientale (ad esempio incidenza delle aree protette e parchi). In particolare si segnala la ricchezza del patrimonio locale, grazie a manifestazioni ed eventi diffusi per la promozione e valorizzazione dei prodotti tipici e della cultura enogastronomica locale.

L'affermarsi di una nuova sensibilità per la qualità della vita, il recupero dell'identità culturale e storica, contribuisce a riavvicinare alla montagna consistenti flussi di turisti e di escursionisti. L'intenso sviluppo urbano ha rappresentato per alcuni operatori dello sviluppo rurale, particolarmente lungimiranti, un'ottima opportunità per sfruttare positivamente la sete di evasione e di spazi aperti manifestata dagli abitanti delle città. In tale contesto i sentieri che attraversano il Piemonte riacquistano valore in quanto rappresentano delle infrastrutture indispensabili per la fruizione delle aree montane e collinari, oltre che importanti vie di accesso per le operazioni di manutenzione ambientale. In Piemonte esiste una rete sentieristica di 20.000 km che costituisce una grossa opportunità sia in termini di sviluppo turistico che di servizio per le attività forestali, nonché per la manutenzione e messa in sicurezza del territorio.

Per la progettazione e la realizzazione della rete sentieristica, la Regione Piemonte ha messo in atto un processo di pianificazione complessa, intervenendo sulla materia con alcuni provvedimenti che riguardano la definizione di una segnaletica unitaria per i percorsi escursionistici, la costituzione di appositi organi di controllo (Consulta regionale per la sentieristica e Catasto dei sentieri) e la definizione di un "Piano per l'adeguamento della rete sentieristica regionale".

L'attività di pianificazione della rete sentieristica regionale, avviata dalla Regione Piemonte con le Province e il CAI (Club Alpino Italiano), consente di individuare i sentieri maggiormente interessanti in termini di valenze naturalistiche, storiche, turistiche, sviluppo e caratteristiche tecniche del tracciato. Attualmente il quadro complessivo dei sentieri che compongono la rete ammonta a 1343 tracciati, con uno sviluppo di 6.603 km. c.a e con una proiezione a 9.000 km a rete definita. Nella passata programmazione, con il PSR sono stati effettuati interventi di miglioramento della percorribilità su 275 km di sentieri, e sono state realizzate 23 aree attrezzate.

In termini di infrastrutture, le dotazioni di strade, ferrovie, rete bancaria e dei servizi risultano adeguate e superiori alla media nazionale; è invece limitata la presenza di dotazioni telematiche e di aeroporti¹. Seppure non esistano dati disponibili a livello sub-provinciale, le indagini di approfondimento realizzate mostrano una particolare debolezza infrastrutturale delle aree con problemi complessivi di sviluppo. In particolare si

¹ L'Istituto Tagliacarne ha elaborato indici di dotazione relativa per le infrastrutture, tra i quali l'indice di infrastrutturazione stradale e ferroviaria che rappresentano la dotazione quali-quantitativa di una area, fatta pari a 100 la dotazione dell'Italia nel suo complesso, delle strutture destinate alla viabilità stradale/ferroviaria, sia per il trasporto di persone che di merci. Per l'indice delle strade sono considerate le autostrade, le strade statali, provinciali e comunali. Per le ferrovie la lunghezza e le caratteristiche dei binari ferroviari, nonché dati qualitativi sulle stazioni, definite dal transito di treni appartenenti alla categoria Eurostar.

evidenzia una quota particolarmente elevata di popolazione con accesso difficoltoso alle scuole, comprese quelle dell'obbligo e ai servizi sanitari. Per quanto riguarda le dotazioni di servizi, il Piemonte si pone globalmente sotto il livello nazionale per tutti gli indicatori (ricreativi, sanitari e scolastici). In particolare, i servizi presenti nelle aree rurali risultano spesso più limitati rispetto alla media regionale, sia quelli rivolti alle imprese, sia quelli rivolti alle persone (scuole, istituti di cura, farmacie, ecc.) (*baseline indicator* nn. 28, 29, 30, 33).

In una parte consistente delle aree rurali le carenze infrastrutturali nell'erogazione di servizi si coniugano al declino demografico e a un basso reddito, evidenziando una criticità particolarmente marcata. Infatti si osserva come il reddito imponibile pro-capite nei territori urbani superi di circa 2.000 euro quello rilevato nelle aree rurali intermedie e in quelle con problemi complessivi di sviluppo, le quali mostrano livelli analoghi di reddito pro-capite

Tabella 3.1.4-9 Indicatori economici, sociali e relativi ai servizi alla persona per tipologia territoriale

Tipologia territoriale	Abitazioni occupate su abitazioni totali	scuole superiori ogni 10.000 abitanti	scuole totali ogni 10.000 abitanti.	Istituti di cura ogni 100.000 ab.	farmacie ogni 10.000 ab.	reddito imponibile pro-capite (euro)	% pensionati
Poli urbani	92,4	21,6	63,5	2,6	2,8	11.698	33,9
Agric. intensiva	90,3	13,4	58,7	1,5	4,0	9.994	36,7
Rurali interm.	76,9	9,4	53,8	1,0	4,0	9.699	37,7
Problemi sviluppo	49,4	9,4	57,9	1,7	4,2	9.746	34,9
Piemonte	81,5	17,4	60,9	2,1	3,2	10.972	35,0

Fonte: Istat - Censimento della popolazione (2001)

Per quanto concerne, in particolare, gli aspetti connessi alle ICT, è possibile far riferimento alle rilevazioni effettuate dall'Osservatorio ICT del Piemonte, dal 2005 ad oggi.

La situazione della banda larga nel territorio piemontese alla fine del 2004 vedeva più dell'80% della popolazione coperta a fronte di una copertura del territorio solamente del 30%. Vista la situazione e le dichiarazioni degli operatori di telecomunicazioni di non voler investire oltre nello sviluppo delle infrastrutture a banda larga, la Regione Piemonte, di concerto con le Amministrazioni provinciali ha lanciato un programma a carattere permanente per lo sviluppo della banda larga chiamato WI-PIE.

L'attuazione del programma WI-PIE ha visto l'impiego di finanziamenti DOCUP 2000-2006 per circa 19 Meuro. Il risultato ha consentito alla Regione Piemonte di entrare come capofila nel progetto europeo B3-Regions per lo scambio di buone pratiche nello sviluppo della banda larga.

I risultati raggiunti alla fine del 2008 hanno fatto registrare notevolissimi miglioramenti sia dal punto di vista delle infrastrutture che dell'adozione da parte degli utenti e hanno consentito di portare il Piemonte a livelli ben superiori alla media europea e nazionale anche per quanto riguarda le condizioni delle aree C e D con il 98% della popolazione servita rispetto alla media del 70% delle zone rurali dell'UE-27.

Nell'ambito del programma è stata realizzata una dorsale multiservizio ad alta capacità in fibra ottica di oltre 900 km che collega tutti i capoluoghi di provincia ed il Comune di Ivrea; su questa dorsale viaggia ora il traffico della PA piemontese e, grazie alla creazione del nodo di interscambio di traffico Internet, il consorzio Top-Ix, il traffico dei privati e della ricerca. La presenza di un nodo di interscambio del traffico Internet, anche detto Internet Exchange, ha giocato un ruolo importante nella valorizzazione delle realtà locali piemontesi nel campo delle ICT consentendo, ad esempio, uno sviluppo del mercato degli operatori senza fili, i cosiddetti WISP, di livello superiore alla media italiana e che oggi serve oltre 1.000 Comuni.

La creazione di una dorsale regionale ha visto poi la creazione di un'infrastruttura ottica passiva che oggi consente di diffondere i vantaggi della dorsale e dell'Internet Exchange su oltre 650 km di fibra ottica che vanno a connettere principalmente aree a maggior richiesta di traffico quali aree industriali, artigianali e commerciali, centrali telefoniche, importanti nodi della PA, ecc. A ciò si aggiunga un protocollo di intesa siglato nel giugno 2006 tra Regione Piemonte e Telecom Italia per la riduzione del divario digitale che ha portato la disponibilità dei servizi ADSL ad oltre 1.020 Comuni piemontesi.

Questo importante risultato, insieme all'azione degli operatori senza fili, consente oggi di garantire un livello minimo di servizio a banda larga (almeno 640 kbps, ma mediamente 2 Mbps) a 1.166 Comuni su un totale di 1.206. Grazie infine ad un protocollo di intesa tra Regione Piemonte e l'operatore satellitare Eutelsat ai

rimanenti 40 Comuni (di cui 39 in zona C e D) viene garantita una occasione di connessione tramite il servizio satellitare (con una capacità di trasmissione di circa 2Mbps a seconda del tipo di contratto con l'utente). Questa soluzione, che non ha comportato fino ad ora alcun investimento pubblico, necessita tuttavia di un costo di impianto (una tantum) per gli utenti di circa 10 volte superiore rispetto alle offerte disponibili con altre modalità. Occorre anche precisare che la soluzione satellitare dal punto di vista prestazionale si avvicina alle altre tecnologie anche se presenta un certo ritardo nella trasmissione dei dati e non consente di usufruire di certi servizi alle migliori condizioni.

Così come raccomanda la CE con la Comunicazione C(2009)103, si ritiene quindi indispensabile intensificare gli sforzi nelle zone rurali che risultano ancora penalizzate. In termini numerici, infatti, sono ancora più di 2.000 le imprese che non possono disporre di un collegamento ottimale, il che costituisce una precondizione che limita fortemente la competitività non solo delle imprese ma dello stesso territorio e non incentiva gli abitanti (oltre 11.000), soprattutto i giovani, ad utilizzare certi servizi on-line di livello più avanzato forniti comunemente dalle Amministrazioni Pubbliche.

L'analisi che segue evidenzia la copertura a banda larga per ciascuna piattaforma e il quadro complessivo piemontese¹.

A livello regionale, la copertura ADSL riguarda attualmente l'84,7% dei Comuni, pari al 97,5% della popolazione. La situazione delle aree rurali intermedie e di quelle con problemi di sviluppo è di qualche punto percentuale ancora inferiore alla media regionale con una popolazione servita rispettivamente pari al 94,3% e 92,8%.

Tabella 3.1.4.-10 Copertura ADSL su base comunale e popolazione potenzialmente servita

Tipologie territoriali	numero di Comuni totale	numero di Comuni coperti	numero di Comuni coperti (%)	popolazione residente totale	popolazione residente in Comuni coperti	popolazione residente in Comuni coperti (%)
Poli urbani	256	246	96,1	2.714.864	2.694.291	99,2
Agric. Intensiva	193	165	85,5	577.887	558.691	96,7
Rurali interm.	403	337	83,6	625.734	590.093	94,3
Problemi di sviluppo	354	274	77,4	482.781	447.898	92,8
Piemonte	1.206	1.022	84,7	4.401.266	4.290.973	97,5

Fonte: Elaborazione dati su Osservatorio ICT 2009

Va detto però che questi numeri rappresentano la copertura lorda del territorio piemontese. Esistono infatti ancora molti ostacoli tecnici all'effettiva disponibilità del servizio a banda larga nel cosiddetto "ultimo miglio". A causa infatti di limiti tecnici insiti nella tecnologia ADSL, centrali opportunamente attrezzate non garantiscono l'erogazione del servizio a tutti i potenziali utenti a causa ad esempio dell'eccessiva lunghezza del filo che collega l'utente alla centrale, della qualità del rame, della presenza di apparati stradali quali ad esempio UCR e multiplexer, ecc. che garantiscono l'erogazione del servizio telefonico ma non consentono l'erogazione del servizio ADSL. Esiste quindi una percentuale di utenti stimabile intorno al 9% che pur

¹ Attualmente il servizio di connessione a banda larga viene erogato principalmente tramite quattro tipi di piattaforma: l'ADSL, il *wireless*, il mobile ed il satellite. L'ADSL utilizza i fili di rame che forniscono il servizio telefonico e sono quindi presenti nella maggior parte delle abitazioni; si tratta della tecnologia più diffusa. Il *wireless* o senza fili utilizza una trasmissione radio per sostituire i fili di rame laddove questi non esistono o non sono adatti per motivi tecnici a veicolare il servizio ADSL o semplicemente in alternativa ad essi. Il mobile utilizza le frequenze della telefonia mobile di terza generazione (UMTS) per fornire servizi di trasmissione dati a banda larga (HSPA) ed è ormai disponibile ovunque vi sia copertura UMTS. La particolarità di questa piattaforma è che riesce a garantire il servizio in mobilità. L'ultima piattaforma disponibile è quella satellitare bi-direzionale che permette di fruire del servizio di connettività a banda larga in maniera ubiqua sul territorio senza alcun bisogno di essere allacciati ad altre reti terrestri. L'unica condizione da soddisfare è la visibilità del satellite da parte della stazione terrestre che salvo particolari ostacoli è sempre possibile.

essendo connessi ad una centrale provvista di servizi ADSL non possono accedere al servizio o lo possono fare a prestazioni ridotte (640 kbps).

La presenza di offerte senza fili in parte risponde a queste problematiche andando a complementare l'offerta classica ADSL. Per quanto riguarda le coperture degli operatori senza fili, i cosiddetti WISP, queste raggiungono oggi 1.082 Comuni, una popolazione pari a 4.312.010 e 534.455 imprese. La copertura a banda larga offerta dagli operatori di telefonia mobile sostanzialmente ricalca quella dell'ADSL contribuendo di fatto molto poco (circa l'1%) alla copertura delle zone non raggiunte dall'ADSL.

La somma delle coperture messe a disposizione dalle tre piattaforme principali: ADSL, senza fili e mobile consente la copertura complessiva di 1.166 Comuni a banda larga, pari al 99,71% della popolazione piemontese e al 98,6% della popolazione delle aree C e D.

Tabella 3.1.4.-11 Copertura Banda Larga su base comunale e popolazione potenzialmente servita

Tipologie territoriali	numero di Comuni totale	numero di Comuni coperti	numero di Comuni coperti (%)	popolazione residente totale	popolazione residente in Comuni coperti	popolazione residente in Comuni coperti (%)
Poli urbani	256	256	100	2.714.864	2.714.864	100
Agric. Intensiva	193	192	99,5	577.887	557.609	99,9
Rurali interm.	403	393	97,5	625.734	621.952	98,6
Problemi di sviluppo	354	325	91,8	482.781	446.202	98,6
Piemonte	1206	1166	96,7	4.401.266	4.390.627	99,7

Fonte: Elaborazione dati su Osservatorio ICT 2009

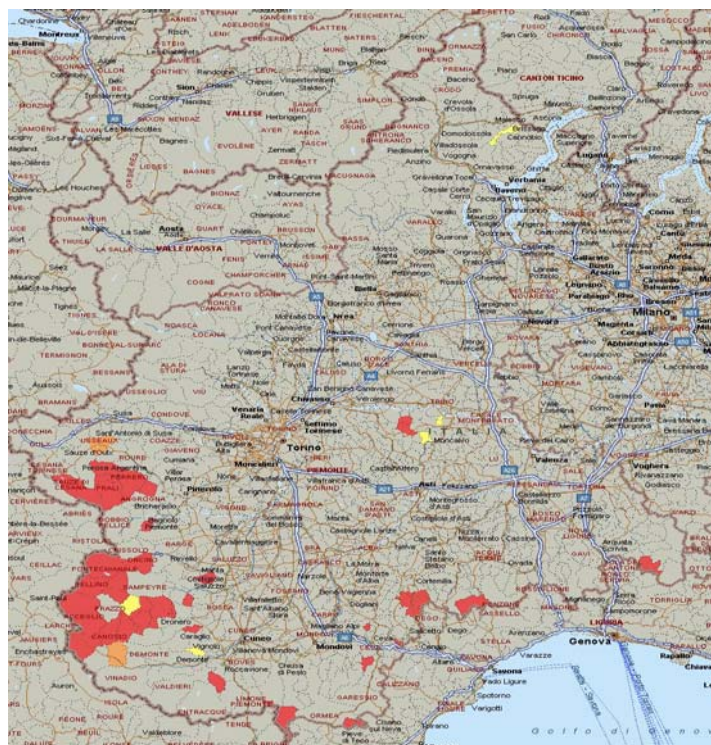
Come già anticipato, esiste quindi ancora una porzione di territorio in zona C e D in cui l'accesso al servizio non è possibile per niente, o non per tutti. In particolare sono ancora presenti 40 Comuni, di cui 39 in zona C e D, non provvisti di alcun servizio (a parte quello in forma satellitare) a cui dobbiamo sommare altri 2 in zona D coperti al di sotto del 30% delle utenze telefoniche ed ulteriori 5 in zona C e D, al di sotto del 70% delle utenze telefoniche all'interno dei quali si ritiene fondamentale intervenire con l'obiettivo di raggiungere una copertura totale del territorio. Vediamo di seguito in dettaglio, a livello provinciale, la distribuzione dei Comuni con deficit di copertura che saranno oggetto d'intervento con le risorse messe a disposizione dal PSR. La superficie totale, pari a 141.926 ha, rappresenta il 7,6% del territorio compreso in zona C e D. L'elenco in dettaglio dei Comuni è disponibile nell'Allegato IX.

Tabella 3.1.4.-12 Dettaglio Comuni prioritari siti in aree C e D

Provincia	numero di Comuni non coperti	numero di Comuni non coperti (%)	numero di Comuni minimamente coperti (30%)	numero di Comuni minimamente coperti (%)	numero di Comuni parzialmente coperti (<70%->30%)	numero di Comuni parzialmente coperti (%)	Superficie (ha)
Alessandria	4	2,1	-	-	2	1,1	11.226
Asti	-	-	-	-	-	-	
Biella	-	-	-	-	-	-	
Cuneo	28	11,2	1	0,4	2	0,8	100.562
Novara	-	-	-	-	-	-	
Torino	7	2,2	1	0,3	-	-	28.036
Verbania	-	-	-	-	1	1,3	2.102
Vercelli	-	-	-	-	-	5,6	
Totale Piemonte	39	3,2	2	0,2	5	0,4	141.926

Fonte: Elaborazione dati su Osservatorio ICT 2009

Figura 1 Comuni scoperti (rosso), minimamente coperti (arancio) e parzialmente coperti (giallo)



Come evidenziato nella tabella sottostante nei Comuni con maggiori deficit sono presenti 2.210 unità locali e risiede una popolazione complessiva pari a 11.202 abitanti.

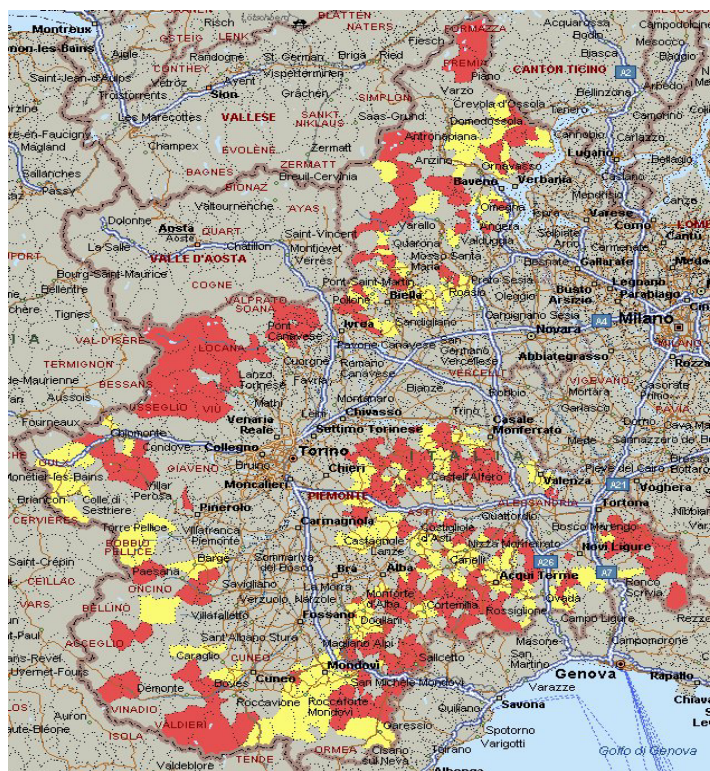
Tabella 3.1.4.-13 Dettaglio popolazione e unità locali, nei Comuni prioritari siti in aree C e D

Provincia	Popolazione	Popolazione (%)	Imprese	Imprese (%)
Alessandria	2.440	1,4	436	0,2
Asti	-	-	-	-
Biella	-	-	-	-
Cuneo	5.631	1,7	1.190	0,4
Novara	-	-	-	-
Torino	3.022	2,1	582	0,4
Verbania	109	0,1	2	-
Vercelli	-	-	-	-
Totale Piemonte	11.202	1	2.210	0,2

Fonte: Elaborazione dati su Osservatorio ICT 2009

Infine a questi vanno aggiunti 418 Comuni in area C e D serviti da centrali tipo miniDSLAM (640 kbps) che offrono prestazioni ridotte in termini di capacità e numero di utenti collegabili. Qualora non tutte le risorse della Misura 321 Azione 4 venissero utilizzate per rendere disponibile la banda larga nei 46 Comuni dove si ritiene prioritario intervenire, l'esubero di risorse potrà essere utilizzato per migliorare la qualità del servizio anche in tali Comuni. L'elenco in dettaglio dei Comuni è disponibile nell'Allegato IX.

Figura 2 Comuni serviti totalmente (rosso) o parzialmente (giallo) da miniDSLAM



Per quanto riguarda la produzione energetica da fonti rinnovabili, dai dati disponibili, risulta che la quota di energia rinnovabile prodotta in Piemonte sia relativamente alta, ma principalmente ascrivibile all'idroelettrico. Nel 2004 la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili è stata pari a 6.505,4 GWh, di cui solamente 241,4 GWh da biomasse e la restante parte da fonte idroelettrica.

Considerazioni particolari sui poli urbani e sulle zone periurbane

All'interno dei territori piemontesi rientranti nella tipologia dei poli urbani così come definita nel Piano strategico nazionale e ripresa integralmente nel presente programma (cfr. paragrafo 3.1.1), accanto ad aree schiettamente urbane e periurbane rispondenti pienamente alla definizione dell'Ocse sono presenti aree già classificate dalla Regione Piemonte come zone svantaggiate di montagna ai sensi dell'articolo 3 paragrafo 3 della direttiva 75/268/CEE del Consiglio e rispondenti alle caratteristiche di cui all'articolo 50, paragrafo 2 del regolamento (CE) n. 1698/2005. Tali aree, evidenziate in fucsia nella figura 1, interessano una cinquantina di Comuni, prevalentemente della provincia di Torino, e sono estese su una superficie di 50 mila ettari (pari al 2,0% della superficie territoriale piemontese e al 3,8% di quella delle zone svantaggiate). La loro inclusione nei poli urbani è dovuta esclusivamente al livello territoriale di aggregazione dei Comuni adottato nel PSN e ripreso nel presente PSR, ossia la zona altimetrica Istat all'interno di ciascuna provincia. Infatti, se il metodo Ocse venisse applicato aggregando i dati non al livello di zona altimetrica Istat ma di territori evidenziati in fucsia nella figura 1, tali territori rientrerebbero nella tipologia delle aree rurali intermedie. Inoltre, queste aree sono situate ai bordi estremi dei poli urbani, al confine con le aree rientranti nella tipologia delle zone rurali con problemi complessivi di sviluppo e pertanto si trovano a una certa distanza dalla metropoli torinese.

Queste aree, oltre a presentare gli *handicap* territoriali riconducibili ai fattori altimetrico e clivometrico caratteristici delle zone svantaggiate di montagna, manifestano un ritardo di sviluppo collegato alla bassa redditività dell'attività agricola, espressa in reddito agricolo lordo a unità di lavoro agricolo (cfr. paragrafo 3.1.3.1). Infatti, le 4.456 aziende agricole che secondo i dati del V censimento generale dell'agricoltura riferiti al campo di osservazione UE ricadono in tali aree presentano un valore di tale rapporto inferiore al 75% della media regionale: 14.142 euro/unità di lavoro contro una media regionale di 19.339 euro/unità di lavoro.

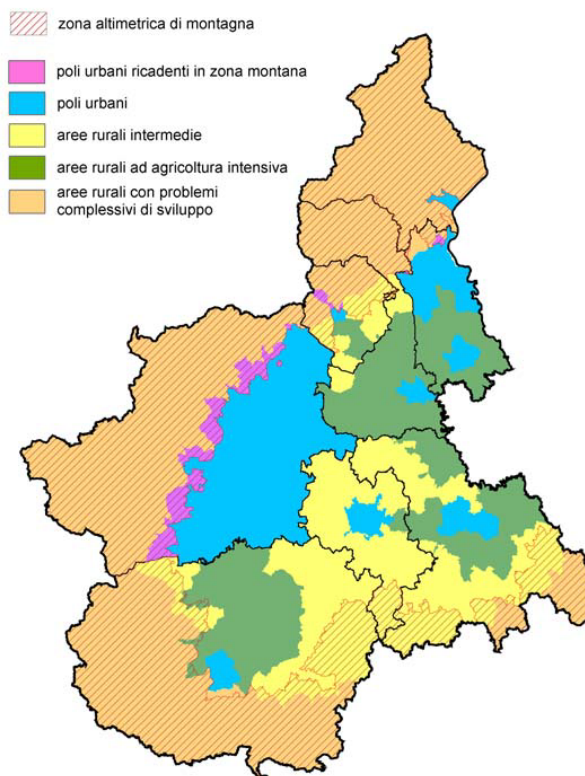


Figura 1. Sovrapposizione fra zone svantaggiate di montagna e tipologie areali del PSR. In fucsia sono rappresentate le aree ricadenti nei poli urbani classificate svantaggiate di montagna.

Nell'ambito della categoria territoriale dei poli urbani una particolare attenzione meritano le zone periurbane, in quanto rappresentano una realtà in espansione in moltissime zone europee, come conseguenza dello sviluppo urbanistico, industriale, del settore terziario e delle infrastrutture di comunicazione e di trasporto; questo sviluppo fagocita il territorio a scapito dello spazio destinato alla produzione agricola, creando in misura crescente aree agricole marginali.

I poli urbani piemontesi comprendono le zone urbane e periurbane, con riferimento sia all'area metropolitana torinese, sia ai principali nuclei insediativi del Piemonte (es. nel Novarese). In tali contesti l'attività agricola tende a divenire interstiziale e residuale, minacciata dall'urbanizzazione crescente e dalla pressione ambientale che ne consegue. In queste aree, che coprono il 17% del territorio regionale, si concentra il 62% della popolazione, mentre la SAU rappresenta il 20% del totale. Intorno alle concentrazioni urbane, nelle aree agricole di pianura, permangono attività agricole ad elevata produttività, perlopiù connesse alla vicinanza dei mercati urbani.

Analogamente a quanto rilevato a livello nazionale nel PSN, anche il Piemonte, nelle aree periurbane, rileva come fortemente critica la situazione asfittica delle attività agricole legata alla competizione con la pressione urbana e tutto ciò che ne consegue. Tuttavia, la presenza di bacini di consumo locale di notevoli dimensioni potrebbe indurre una maggiore domanda di prodotti di migliore qualità e a maggiore valore aggiunto.

Relativamente agli aspetti ambientali viene posta l'attenzione sugli effetti negativi che il degrado ambientale può produrre sulle produzioni agricole e sul rischio di vedere affermarsi utilizzi monofunzionali del territorio

con l'intensivizzazione di alcuni processi produttivi agricoli e zootecnici. Si connota positivamente la presenza di un sistema specifico di aree protette di alto valore naturale e culturale, localizzate intorno alle aree metropolitane, e il diffondersi della sensibilizzazione verso lo sviluppo di cinture urbane ambientalmente qualificate.

Dal punto di vista degli aspetti socio-economici e di *governance* del territorio, le aree periurbane piemontesi si caratterizzano per la crescita dei contrasti per l'uso del suolo tra agricoltura e espansione urbana, per la debolezza della parte agricola rispetto agli altri attori territoriali e conseguente perdita del ruolo attivo delle aziende agricole nel contribuire alla qualità della vita nel territorio. Facendo leva anche sulla crescita dell'attenzione dell'opinione pubblica per queste aree come fonte di svago e di salubrità, si possono sfruttare buone opportunità di sviluppo della diversificazione orientata ai servizi alla popolazione, sia delle aree rurali sia di quelle urbane, e di progettualità mirate al riequilibrio territoriale, ambientale e paesistico.

Nella tipologia territoriale che individua e definisce propriamente le aree rurali periurbane, assumono elevata importanza quella parte di aree rurali che, pur essendo periurbane sono anche comprese nelle vaste porzioni di territorio protetto da parchi e riserve naturali che si estendono intorno alle aree più urbanizzate. Per il Piemonte basti citare le aree protette dell'area metropolitana di Torino, che già nella passata programmazione sono state riunite nel progetto d'intervento "Corona verde" e in cui coesistono aree ad elevato valore naturalistico, zone agricole, zone urbanizzate, e zone ad elevato valore paesaggistico e culturale: Parchi della collina Torinese (Superga e Bosco del Vaj), laghi di Avigliana, parco fluviale del Po – tratto Torinese, Parco della mandria e Parco di Stupinigi.

3.1.5 Leader

Nella programmazione Leader+ (2000-2006) l'ambito territoriale è stato individuato dalla Regione Piemonte nelle fasi preliminari di elaborazione del Programma, adattando i criteri delineati dalla Commissione alle specificità della regione. Nell'ambito delle aree regionali a bassa densità abitativa (120ab/Kmq), le aree rurali di collina e montagna sono state individuate come le più idonee all'applicazione del metodo Leader, in quanto ben si prestano a interventi integrati di sviluppo locale poiché, pur presentando diffusi problemi di declino socioeconomico, al tempo stesso sono dotate di un ricco patrimonio di tipo ambientale, storico-culturale e produttivo da valorizzare.

Complessivamente le aree piemontesi dell'area eligibile Leader+ coprono più della metà del territorio piemontese (58%) e dei Comuni (654 su 1.209) ma soltanto il 16% della popolazione residente nella regione (696 mila abitanti su un totale di 4 milioni 270 mila) (*baseline indicator n. 36*).

Mediante un processo di selezione a Bando, la Regione ha ammesso a finanziamento 10 PSL, che comprendono il 66% degli abitanti (circa 454.000 abitanti) e il 72% dell'area della zona eligibile.

La maggior parte dei territori nei quali si formeranno i Gal Leader in attuazione del PSR 2007-2013 (sostanzialmente quelli individuati per le due Iniziative Comunitarie Leader II e Leader+) ricadono nelle seguenti tipologie territoriali:

- aree rurali con problemi complessivi di sviluppo;
- aree rurali intermedie.

Rappresentano un'eccezione 24 Comuni della Provincia di Torino che ricadono nelle aree classificate urbane pur possedendo caratteristiche territoriali e socio economiche analoghe a quelle dei territori compresi in fascia C e D. Complessivamente riguardano il 2,1% del territorio eleggibile all'Asse 4 e l'1% dell'intero territorio regionale (aree A+B+C+D), ripartito in 24 Comuni con una popolazione complessiva di 54.097 abitanti. Si tratta di Comuni che, essendo classificati come montani ai sensi della ripartizione del territorio dei Comuni piemontesi secondo le zone altimetriche (montagna, collina e pianura) riportata nella sezione II del PSR, rientrano nelle zone svantaggiate di montagna di cui all'art. 18 del Reg. 1257/1999.

Molti aspetti relativi alle caratteristiche di tali territori sono descritti nei precedenti paragrafi, ai quali si rimanda per un'analisi puntuale. Come integrazione di tali informazioni, si propongono alcune considerazioni specifiche legate alle peculiarità dei territori nei quali opereranno i Gal, con particolare attenzione agli aspetti che possono essere di maggiore spicco per l'implementazione delle strategie di sviluppo locale.

Da un punto di vista geografico le aree rurali sulle quali la Regione Piemonte prevede di attuare l'Asse 4 del PSR comprendono due blocchi molto caratterizzati: le vallate montane alpine (che equivalgono alla tipologia territoriale "aree rurali con problemi di sviluppo") ed il blocco collinare centrale (Monferrato, Langhe) compresa la sua estensione meridionale verso il sistema appenninico al confine con la Liguria (che costituisce la maggior parte della tipologia "aree rurali intermedie").

Nel loro insieme tali territori presentano una densità abitativa ridotta, in ragione della loro natura tipicamente rurale, caratterizzata da piccoli insediamenti diffusi sul territorio e da ampie superfici destinate alle attività agroforestali. Le zone pianeggianti sono tendenzialmente assenti, ad eccezione di un ridotto numero di Comuni pedemontani definibili "porte di valle".

La collina piemontese presenta un ambiente relativamente poco compromesso, rispetto alla pianura fortemente antropizzata, con uno sviluppo a mosaico tra estensioni coltivate (principalmente vigneti, frutteti), aree boschive ed insediamenti umani. Le vallate montane presentano tipicamente una conformazione radiale e l'utilizzo del territorio varia con il crescere dell'altimetria. Il livello di compromissione ambientale delle vallate piemontesi è assai variabile; i maggiori danni ed impatti si verificano nelle valli di transito internazionale o dove si creano particolari concentrazioni degli afflussi turistici.

Le aree in oggetto sono state investite nel passato, pur con alcune eccezioni, da un forte processo di spopolamento. Il fenomeno, che ha raggiunto la sua massima intensità negli anni '50 e '60 del secolo scorso, è stato particolarmente intenso nelle alte valli montane dove, in alcuni casi, si è giunti a sfiorare la perdita totale di presidio antropico. Negli anni più recenti, si assiste ad un'inversione di tendenza dovuta all'attrattività delle aree pedemontane (le cosiddette "porte di valle") e di alcune zone collinari con crescente vocazione residenziale.

Nel complesso il sistema economico locale è molto frammentato, con una struttura largamente basata sul lavoro autonomo e sulla piccola impresa, ed è quindi caratterizzato da forme organizzative semplici e tali da offrire una modesta disponibilità di qualifiche elevate. Sempre relativamente al lavoro, elementi caratterizzanti sono la diffusione della pluriattività così come la pratica dell'agricoltura in forma part-time da parte di attivi in altri settori o ancora, in forma spesso hobbistica, da persone anziane ritirate dal lavoro. Nel tessuto produttivo spicca l'incidenza elevata delle attività artigianali. In alcuni contesti, per effetto della particolare concentrazione di piccole imprese specializzate in una determinata produzione e/o appartenenti alla medesima filiera, il sistema produttivo assume la connotazione di distretto di PMI.

Le branche industriali più presenti, oltre al tessile ed al metalmeccanico che caratterizzano peraltro tutto il sistema economico del Piemonte, sono quelle dell'alimentare, della lavorazione del legno e della produzione di mobili, dell'estrazione di minerali e delle costruzioni.

L'area, inoltre, mostra una spiccata caratterizzazione agricola mentre il settore terziario è debole in quasi tutte le sue articolazioni ad eccezione delle attività connesse al turismo, che rappresenta una delle specializzazioni caratterizzanti dei territori Leader. La ridotta incidenza di attività terziarie comporta riflessi significativi in termini di competitività e di innovazione, oltre che di disponibilità di servizi per le imprese e la popolazione.

La ricchezza del patrimonio culturale locale è testimoniata dalla presenza di vivaci minoranze linguistiche e religiose, dalla diffusione di musei a carattere etnografico e dalla notevole presenza di manifestazioni pubbliche quali fiere, sagre e rievocazioni storiche. Il territorio in esame si caratterizza inoltre per la presenza di un patrimonio storico-architettonico diffuso, composto sia da emergenze censite come beni rilevanti, quali chiese ed abbazie, ville e castelli, fortificazioni, sia da testimonianze minori della civiltà rurale. Sempre nell'ambito del patrimonio locale sono da ascrivere gli elementi legati alla cultura tradizionale agricola, enogastronomica ed artigianale, ben rappresentati dalla ricchezza di produzioni tipiche e a denominazione d'origine.

La ricchezza del patrimonio ambientale e naturale è rispecchiata dalla notevole diffusione di aree protette nazionali e regionali, così come di siti e biotopi Natura 2000. Più in generale, anche in relazione alla fruibilità turistica, si richiamano le peculiarità paesaggistiche tipiche degli ambienti alpini e collinari e, tra questi ultimi, quelli con spiccata vocazione vitivinicola.

Nel complesso, i territori nei quali verrà attuato l'approccio Leader, presentano alcune specifiche criticità socioeconomiche, anche se non mancano zone vitali e, soprattutto, si riscontra la presenza di un ricco patrimonio di tipo ambientale, storico-culturale e produttivo. La valorizzazione di questo patrimonio – che può rappresentare la chiave di volta per un rilancio di tali aree – può avvenire solamente attraverso progetti locali concertati, miranti alla valorizzazione integrata e sostenibile del patrimonio diffuso. Questo, nelle aree indicate, attualmente si realizza con ancora difficoltà e richiede di rafforzare la presenza di reti di attori locali organizzate e di visioni identitarie e progettuali condivise. L'approccio Leader, essendo concepito essenzialmente per promuovere lo sviluppo di leadership locali in grado di progettare e dare attuazione ad azioni di sviluppo in ambito rurale, rappresenta quindi un metodo favorevole a fornire nuovi impulsi ai territori in oggetto.

Tabella 3.1.5-2 Abitanti residenti nei GAL per provincia all'istituzione delle iniziative

GAL	Abitanti
Provincia Alessandria	
Gal Giarolo Leader	25.927
Gal Basso Monferrato Astigiano	2.504
Totale Provincia Alessandria	28.431
Provincia Asti	
Gal Basso Monferrato Astigiano	44.491
Provincia Cuneo	
Gal Langhe E Roero	34.834
Gal Mongioie	50.567
Gal Tradizione Terre Occitane	60.000
Gal Valli Gesso Vermentagna Pesio	27.855
Totale Provincia Cuneo	173.256
Provincia Torino	
Gal Escartons E Valli Valdesi	59.849
Gal Valli Del Canavese	30.305
Gal Valli Di Lanzo	32.740
Totale Provincia Torino	122.894
Provincia Verbano-Cusio-Ossola	
Gal Azione Ossola	59.988

Fonte: Regione Piemonte

INDICATORI COMUNI INIZIALI DI CONTESTO SECONDO IL QCMV RELATIVI A ECONOMIA RURALE E QUALITÀ DELLA VITA E LEADER

Indicatore	Modalità di misura	Anno	Unità di misura	Piemonte	Italia	EU25
17 - Densità demografica	Densità di popolazione	2003	ab/kmq	167,3	191,2	117,5
18 - Struttura demografica per età	% = 14 anni	2001	%	12,1	14,2	16,9
	% 15-64 anni	2001	%	66,7	67,1	67,2
	% più di 65 anni	2001	%	21,2	18,7	16
19 - Struttura dell'economia	% VA primario	2002	%	1,9	2,6	2,1
	% VA industria	2002	%	32,1	27,1	37,5
	% VA terziario	2002	%	65,9	70,3	71,2

Regione Piemonte – Programma di sviluppo rurale PSR 2007-2013

20 - Struttura dell'occupazione	% occ. primario	2002	%	3,1	4,64	5,05
	% occ. industria	2002		34,5	29,15	26,18
	% occ. terziario	2002		62,4	66,21	68,77
21 - Disoccupazione a lungo termine	Disocc. Su popolazione attiva	2003	%	2,08	5,04	4,14
22 - Conquiste didattiche	% adulti con educazione media e elevata	2004	%	49	49,3	69,8
23 - Infrastrutture internet	copertura DSL	2004	%	-	85	-

INDICATORI COMUNI INIZIALI DI OBIETTIVO SECONDO IL QCMV RELATIVI AD ECONOMIA RURALE E QUALITÀ DELLA VITA E LEADER

Indicatore	Modalità di misura	Anno	Unità di misura	Piemonte	Italia	EU25
27 - Agricoltori con altre attività (*)	% agricoltori con altre attività	2003	%	15,5	28,3	31,2
28 - Sviluppo occupazionale non agricolo (*)	Occupati nel secondario e terziario	2002	% di occupati	96,9	95,4	94,9
			migliaia di occupati	1.862,1	22.895,6	188.153,4
29 - Sviluppo economico non agricolo	VA lordo nel secondario e terziario	2002	% VA sul totale	98,1	97,4	97,9
			Milioni di euro	97.812	1.147.785	8.588.953
30 - Sviluppo del lavoro autonomo (*)	Lavoratori autonomi	2004	% occupati	25,8	25,5	15,1
			migliaia di occupati	464,1	5.721,3	29.301,0
31 - Infrastrutture turistiche (*)	Posti letto	2004	n. totale	151.077	4.205.577	24.435.884
32-Accesso a internet nelle aree rurali	% di popolazione che ha sottoscritto un contratto ADSL internet	2004	%	n.d.	3,1	n.d
33- Sviluppo del settore servizi	VA lordo dei servizi	2002	%	65,9	70,3	70,9
34- Saldo migratorio (*)	Saldo migratorio	2003	x 1.000	12,5	10,6	4,3
35-Apprendimento / educazione permanente nelle aree rurali	% di popolazione 25-64 anni che partecipa a corsi di formazione	2004	%	5,2	6,3	9,0
36- Sviluppo di Gruppi di azione locale (*)	Popolazione residente in aree Leader	2004	% sulla popolazione totale	16,3	16,6	n.d.

3.1.6 Analisi SWOT e considerazioni finali

- **Analisi SWOT e fabbisogni**

Come passaggio conclusivo della parte analitica del Programma, si introduce l'analisi SWOT, dalla quale scaturisce l'individuazione dei fabbisogni prioritari da soddisfare. L'analisi SWOT si basa sulla consueta matrice formata dalle colonne relative a Minacce, Opportunità, Punti di Forza e Punti di Debolezza.

La matrice è articolata secondo quattro ambiti tematici, tre dei quali ispirati direttamente ai temi dell'analisi di contesto (agricoltura e foreste, ambiente e spazio rurale, aspetti socioeconomici generali delle aree rurali) ai quali si aggiunge un quarto tema, quello di tipo metodologico, che fa riferimento ai possibili approcci ed alle esperienze di *governance* per gli interventi di sviluppo rurale.

La matrice è inoltre articolata sulla base delle tipologie territoriali individuate nel Programma.

Per evidenziare la connessione logica tra analisi del contesto e strategia del Programma, dalla matrice SWOT sono ricavati i vettori dei fabbisogni prioritari di intervento relativi a ciascun ambito tematico.

I quattro ambiti tematici, peraltro, sottendono ad altrettanti ambiti di intervento, in stretta relazione con la struttura per Assi del PSR, così come prevista dal regolamento (CE) n. 1698/2005:

- l'ambito tematico "agricoltura e foreste" evidenzia essenzialmente gli aspetti sulla competitività del comparto agricolo, alimentare e forestale del Piemonte, relativi all'Asse 1;
- l'ambito "ambiente e spazio rurale" mette in rilievo le questioni relative al contesto ambientale, con attenzione al possibile dispiegarsi della multifunzionalità agricola e forestale ed alla specifica articolazione territoriale di alcune problematiche, con particolare riferimento all'Asse 2;
- l'ambito "aspetti socioeconomici generali delle aree rurali" fa riferimento alla qualità della vita e allo sviluppo locale delle aree rurali piemontesi, con particolare attenzione a quelle più fragili sotto il profilo socioeconomico. Esso si relaziona essenzialmente all'Asse 3;
- l'ambito "metodologie" richiama i principali temi relativi alla ricerca ed implementazione di metodi di intervento adeguati al contesto agricolo e rurale, in collegamento con l'Asse 4.

Sia la matrice SWOT che quella dei fabbisogni prioritari sono articolate in modo da indicare la rilevanza di ciascun elemento rispetto alle quattro tipologie territoriali adottate sulla base del PSN, secondo la scala di valori di seguito riportata.

Scala di rilevanza	
1	nulla o molto bassa
2	medio-bassa
3	medio-alta
4	alta

I contenuti dell'analisi SWOT e l'individuazione dei fabbisogni prioritari, hanno tenuto conto sia degli aspetti di carattere generale sia delle informazioni di dettaglio relative ai settori prioritari, ricondotti ad un insieme di elementi analitici comuni, per semplificare la definizione della catena logica che dall'analisi di contesto porta alla strategia di intervento. La strategia, quindi, terrà principalmente conto di tali fabbisogni aggregati, anche se nella definizione delle priorità delle azioni chiave e delle misure si potrà attingere in modo più diretto anche ai fabbisogni specifici espressi dai singoli settori.

L'aggiornamento del PSR in relazione alle nuove priorità introdotte dall'Health Check della PAC e dall'European Economic Recovery Plan ha reso necessario integrare e aggiornare l'analisi di contesto e, quindi, le matrici SWOT. Di conseguenza, anche la definizione dei fabbisogni prioritari ha richiesto alcune variazioni.

Per quanto concerne la priorità della ristrutturazione del settore lattiero-caseario, le voci dell'analisi SWOT relative al sistema agricolo, forestale e alimentare, individuate nell'analisi iniziale sono tuttora valide, tuttavia il loro carattere generale e trasversale ai diversi settori non permette di definire accuratamente la situazione e i fabbisogni specifici di tale comparto. Per tale motivo, è stata predisposta una nuova matrice SWOT specifica per il settore, articolata sulla base delle quattro tipologie territoriali adottate dal PSR, in sostituzione di quella preesistente. Inoltre, sono stati aggiornati e articolati i fabbisogni specifici del settore, in modo da meglio giustificare le nuove operazioni che verranno proposte nella parte dedicata alla strategia. L'aggiornamento è riportato nel paragrafo 3.1.2.3 – I settori prioritari agroalimentari, unitamente all'analisi di contesto del settore, opportunamente integrata.

SWOT - Sistema agricolo, forestale e alimentare	Poli urbani	Aree rurali ad agricoltura intensiva	Aree rurali intermedie	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
Minacce				
Mancato rinnovamento produttivo e organizzativo, scarsa introduzione di innovazioni	4	4	4	4
Esclusione dal mercato per problemi di sicurezza alimentare	4	4	3	2
Esclusione dal mercato per problemi di inquinamento causato dai reflui zootecnici e dalle acque di scarico	4	4	3	2
Insufficiente miglioramento dell'efficienza energetica	4	4	4	4
Aumento dell'intensità e della frequenza degli effetti negativi degli eventi estremi connessi ai cambiamenti climatici	4	4	3	3
Aumento dei costi di produzione e compressione del valore aggiunto per insufficiente efficienza e innovazione	3	4	3	4
Impoverimento della capacità di sviluppo di innovazioni adeguate ai bisogni locali	4	4	4	4
Perdita di capacità strategica e trattenimento del valore aggiunto nella fase primaria delle filiere e squilibri di forze nelle filiere	3	4	2	3
Declino di foreste e alpeggi per carenze infrastrutturali	2	1	2	4
Difficoltà legate a carenze idriche	3	4	2	2
Eccessiva presenza delle produzioni <i>commodity</i>	3	4	2	2
Scarso utilizzo del bosco per ragioni economiche	1	1	3	4
Opportunità				
Sviluppo di competitività e innovazione agendo sulle risorse umane	4	4	4	4
Sviluppo della sostenibilità e la sicurezza alimentare come leve competitive	4	4	3	4
Introduzione di innovazioni e strumenti per la prevenzione e l'adeguamento agli eventi estremi connessi ai cambiamenti climatici	4	4	3	3
Razionalizzazione del trattamento reflui zootecnici e acque di scarico	4	4	3	2
Incremento dell'efficienza energetica	4	4	4	4
Migliore posizionamento dei prodotti verso le fasce di mercato a maggiore valore aggiunto	3	4	3	4
Maggiore integrazione nelle filiere attraverso lo sviluppo cooperativo di innovazione	2	3	4	3
Incremento dell'efficienza dell'utilizzo della rete irrigua	3	4	2	2
Incremento del risparmio energetico e dell'utilizzo di fonti energetiche e rinnovabili	4	4	4	4
Sviluppo delle filiere forestali	3	1	3	4
Crescita delle fasce di domanda per le produzioni di qualità	3	3	4	4

Punti di forza				
Buona presenza di giovani imprenditori nelle filiere a maggiore valore aggiunto e più integrate	3	3	2	1
Consolidata rete sul territorio di erogazione di servizi di formazione, informazione e assistenza agricola	3	3	3	2
Presenza di forme produttive estensive, soprattutto nelle aree montane	1	1	2	4
Presenza di settori che si prestano a un incremento di valore aggiunto agricolo e forestale	2	2	4	3
Situazioni di significativa integrazione	2	3	3	2
Articolata rete irrigua e presenza di alcuni consorzi di rilevanti dimensioni	3	4	1	1
Ampio patrimonio di produzioni tipiche e di qualità, anche se in parte da sviluppare e valorizzare	2	2	4	4
Incidenza della superficie boschiva elevata e in corso di aumento	1	1	3	4
Punti di debolezza				
Modesta percentuale di agricoltori con formazione di base avanzata	2	2	2	3
Modesta incidenza del numero di giovani imprenditori agricoli sul totale	2	2	3	4
Elevata intensività dei processi produttivi in alcuni settori e rischi legati alla sicurezza alimentare	3	4	2	2
Modesto livello di produttività per addetto agricolo	2	2	3	4
Produzione di innovazione esogena rispetto alle imprese del settore	4	3	4	4
Difficoltà di trasferimento delle innovazioni nel settore primario	3	3	3	4
Presenza di filiere con scarso livello di integrazione	2	2	3	3
Scarso utilizzo di fonti energetiche rinnovabili, modesta efficienza energetica	4	4	4	4
Migliorabile efficienza della rete irrigua	4	4	2	1
Carenze infrastrutturali, soprattutto nelle aree montane, in relazione ad alpeggi e foreste	1	1	1	4
Frammentazione produttiva, soprattutto per i prodotti di qualità, e delle attività di promozione	2	2	4	4

Fabbisogni prioritari - Sistema agricolo, forestale e alimentare	Poli urbani	Aree rurali ad agricoltura intensiva	Aree rurali intermedie	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
Sviluppare il capitale umano elevando il livello di competenza degli operatori alle necessità di sviluppo strutturale, organizzativo e di innovazione	4	4	4	4
Incrementare la presenza di giovani imprenditori in agricoltura	3	3	4	4
Migliorare il livello di sicurezza alimentare	4	4	3	2
Migliorare l'adattamento ai cambiamenti climatici e la mitigazione dei relativi effetti	4	4	3	3
Migliorare la gestione delle risorse idriche razionalizzando il trattamento dei reflui zootecnici e delle acque di scarico	4	4	3	2
Migliorare l'efficienza energetica	4	4	4	4
Migliorare l'efficienza produttiva delle aziende, introdurre innovazione e ricercare nuovi sbocchi di mercato	4	4	4	4

Sviluppare l'innovazione	4	4	4	4
Sviluppare l'integrazione all'interno delle filiere	3	4	3	3
Incrementare l'incidenza delle produzioni di qualità e sostenerne la valorizzazione	2	2	4	4
Migliorare e sviluppare le infrastrutture al servizio delle aziende agricole e delle foreste	3	3	3	4
Sostenere l'ammodernamento aziendale nel settore lattiero-caseario finalizzato alla riduzione dei costi, accompagnato dal miglioramento degli standard relativi ad ambiente, igiene, benessere animale, sicurezza sul lavoro	4	4	2	2
Incrementare il valore aggiunto dei prodotti lattiero-caseari attraverso l'innalzamento degli standard qualitativi e di sicurezza alimentare e l'introduzione di innovazione (nuovi prodotti e processi, certificazione, tracciabilità)	4	4	2	3
Favorire l'integrazione della filiera lattiero-casearia attraverso la cooperazione per lo sviluppo dell'innovazione	3	3	4	4
Promuovere nel settore lattiero-caseario iniziative finalizzate alla riconversione produttiva e allo sviluppo della filiera corta	2	2	4	4

SWOT - Gestione dell'ambiente e del territorio	Poli urbani	Aree rurali ad agricoltura intensiva	Aree rurali intermedie	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
Minacce				
Ulteriore estensione delle aree urbanizzate, delle infrastrutture e delle forme agricole e zootecniche intensive e a forte specializzazione	4	4	3	1
Ulteriore marginalizzazione e conseguente abbandono delle attività agricole e forestali in estese aree della regione	2	1	3	4
Diffusione sul territorio di attività industriali potenzialmente negative nei confronti dell'agricoltura	4	3	2	1
Incremento dell'inquinamento e dell'eutrofizzazione delle acque dovuta a inquinanti e nutrienti di origine agricola e zootecnica	4	4	2	1
Situazioni di carenza idrica locale	4	4	2	1
Incremento del livello di emissioni di gas serra e di ammoniaca in relazione all'ulteriore diffusione dei processi agricoli e zootecnici intensivi	3	4	2	2
Aggravio dei fenomeni di degrado del suolo (erosione, diminuzione della sostanza organica, compattazione ecc.)	2	3	3	3
Declino della biodiversità a seguito di modificazioni di habitat collegati all'agricoltura e alle foreste, ivi comprese quelle derivanti dall'abolizione dell'obbligo di <i>set aside</i>	4	4	2	1

Opportunità				
Sviluppo della multifunzionalità agricola e forestale	3	2	4	4
Tutela del patrimonio genetico locale	2	2	4	4
Piena applicazione delle direttive Uccelli e Habitat	3	2	4	4
Diffusione di metodi di coltivazione ed allevamento meno impattanti sugli aspetti qualitativi e quantitativi delle acque, estensivizzazione	3	4	2	2
Incremento dell'accumulo di CO ₂ nel suolo e nelle biomasse	1	2	3	4
Riduzione del livello di emissioni attraverso approcci integrati	4	4	2	2
Diffusione di coperture del suolo e di metodi agronomici e selvicolturali protettivi del suolo e positivi per la conservazione della biodiversità	2	2	4	4
Punti di forza				
Significativa estensione delle zone Natura 2000 e delle aree protette	3	2	3	4
Ampia varietà di ecosistemi e paesaggi	2	2	3	4
Andamento stabile del <i>Farmland Bird Index</i> e della consistenza dei principali agroecosistemi di interesse ornitico	2	3	3	3
Estesa presenza di risaie quali habitat essenziali per alcune specie avicole	1	4	1	1
Elevata copertura boschiva, in prevalenza ad elevata biodiversità	1	1	2	4
Buona diffusione dei sistemi pascolivi estensivi	1	1	2	4
Buona diffusione dell'agricoltura biologica ed integrata	1	2	4	3
Stabilità dell'incidenza delle superfici irrigate sulla SAU	3	4	1	1
Buona strumentazione normativa e di monitoraggio delle acque	3	3	3	3
Buona pianificazione forestale a livello territoriale	3	3	3	3
Punti di debolezza				
Ritardi nella redazione e nell'approvazione di piani di gestione delle zone Natura 2000	1	1	3	3
Ampia estensione di agroecosistemi a bassa biodiversità (colture specializzate)	4	4	3	1
Diffusi casi di superamento dei limiti di concentrazione di nitrati e fitofarmaci nelle acque (per quanto in moderata diminuzione)	4	4	1	1
Diffusione di colture intensive con elevate esigenze in termini di input idrici, chimici ed energetici	4	4	3	1
Ampie aree con marcata presenza di attività zootecniche intensive	3	4	2	1
Elevato livello di emissioni di gas serra e di ammoniaca nei processi agricoli e zootecnici intensivi	4	4	2	1
Scarsa diffusione della pianificazione forestale a livello aziendale	2	2	1	1

Fabbisogni prioritari - Gestione dell'ambiente e del territorio	Poli urbani	Aree rurali ad agricoltura intensiva	Aree rurali intermedie	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
Biodiversità				
Incrementare il grado di diversificazione del paesaggio agrario e degli habitat	4	4	3	2
Conservare e ripristinare gli spazi naturali e seminaturali, creare, ripristinare e mantenere gli elementi dell'ecosistema agricolo e forestale e le connessioni fra aree di interesse naturalistico, compensare la diminuzione delle superfici dei terreni a riposo derivante dall'abolizione dell'obbligo di <i>set aside</i>	4	4	3	2
Fronteggiare l'erosione genetica all'interno delle specie vegetali e animali utilizzate in agricoltura, zootecnia e silvicoltura	2	2	3	4

Migliorare il benessere degli animali	3	4	3	3
Favorire gli usi agricoli e forestali in grado di incrementare le aree ad alto valore naturalistico	4	3	3	4
Preservare la biodiversità attraverso l'utilizzo di input chimici a basso impatto ambientale	3	4	3	2
Completare la redazione e l'approvazione dei Piani di gestione dei siti Natura 2000	4	4	4	4
Acqua				
Migliorare l'efficienza dell'utilizzo delle risorse irrigue	4	4	2	2
Ridurre il livello di inquinamento delle acque da input chimici agricoli	4	4	2	1
Ridurre i livelli di surplus di nutrienti nelle aree agricole	3	4	2	1
Ridurre gli effetti negativi causati dai reflui zootecnici e dalle acque di scarico	4	4	3	2
Inquinamento atmosferico e cambiamento climatico				
Ridurre le emissioni dei gas serra e degli agenti acidificanti	3	4	2	1
Incrementare la fissazione di carbonio nel suolo e nella biomassa agricola e forestale	3	3	3	4
Sviluppare la produzione di energia da biomasse agricole e forestali e da altre fonti rinnovabili	2	3	3	4
Territorio e suolo				
Garantire il presidio del territorio attraverso il mantenimento delle attività agrosilvopastorali nelle aree svantaggiate	1	1	3	4
Limitare i fenomeni erosivi del suolo	1	1	4	4
Incrementare il contenuto di sostanza organica nel suolo	3	3	3	2
Ridurre il livello di contaminazione del suolo da input agricoli	3	4	3	1
Valorizzare e ripristinare il paesaggio agrario e forestale attraverso pratiche conservative, la ricostituzione di ambienti forestali in aree a scarso indice di boscosità e il miglioramento dei boschi a funzione protettiva	3	3	4	4
Recuperare i boschi danneggiati da cause biotiche e abiotiche	2	1	3	4

SWOT - Condizioni socio-economiche delle aree rurali	Poli urbani	Aree rurali ad agricoltura intensiva	Aree rurali intermedie	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
Minacce				
Deterioramento della struttura demografica	2	2	4	4
Ulteriore polverizzazione della struttura produttiva	2	1	4	4
Declino di competitività e scomparsa delle microfilieri locali	2	1	4	4
Perdita di elementi del patrimonio culturale locale	2	1	4	4
Peggioramento della situazione occupazionale	2	2	4	4
Contrazione delle presenze turistiche	2	1	3	4
Aumento della competizione per l'uso delle risorse tra agricoltura, espansione urbana e attività produttiva	4	3	2	2
Rischio di <i>digital divide</i> in alcune aree rurali	1	2	3	4
Opportunità				
Sviluppo della diversificazione sia nelle aree rurali sia in quelle urbane	4	3	4	4
Ampio potenziale di utenza delle aziende agricole rappresentato dalla vicinanza alle aree di domanda	4	2	3	3
Interventi di manutenzione del territorio e riequilibrio ambientale e paesaggistico	3	2	4	4
Valorizzazione integrata del patrimonio produttivo e culturale locale	3	2	3	4

Attrazione e creazione di nuove imprese, sviluppo delle microfilieri locali	1	1	3	4
Sfruttare la visibilità del territorio derivante da grandi eventi (Olimpiadi invernali 2006, ecc.)	3	2	4	4
Copertura totale del territorio con infrastrutture di accesso a Internet a banda larga e sviluppo servizi correlati	1	2	3	4
Punti di forza				
Varietà di contesti territoriali che predispone ad una ampia gamma di soluzioni di diversificazione	3	2	4	4
Diffusione di aree a elevata attrattività turistica	2	2	4	4
Complementarietà e sinergia tra agricoltura e altre attività (enogastronomia, artigianato e turismo)	2	2	4	4
Ricchezza diffusa del patrimonio locale (naturale, paesistico, culturale, enogastronomico)	2	2	4	4
Rete sentieristica regionale diffusa	3	3	4	4
Elevata disponibilità di nuclei abitati idonei a processi di rivitalizzazione	1	1	3	4
Ampia diffusione di aree protette nazionali e regionali, siti e biotopi Natura 2000	2	2	3	4
Diffusione di microfilieri locali ad elevata specializzazione e incidenza delle imprese artigianali	2	2	4	4
Punti di debolezza				
Struttura e dinamiche demografiche sfavorevoli	2	2	3	4
Elevata incidenza dei costi energetici	3	3	4	4
Basso livello di multifunzionalità delle aziende agricole	3	2	3	3
Carenza di modelli di integrazione intersettoriale	4	4	2	2
Sistema economico largamente basato su lavoro autonomo e microimprese con forme organizzative semplici	2	2	4	4
Ridotta presenza di settori economici innovativi	1	3	3	4
Scarsa dotazione di servizi e di infrastrutture (tra cui ICT)	1	2	3	4
Accessibilità difficoltosa e distanza dai poli dotati di servizi	1	2	3	4
Integrazione dei circuiti sentieristici insufficiente	3	3	4	4

Fabbisogni prioritari - Condizioni socio-economiche delle aree rurali	Poli urbani	Aree rurali ad agricoltura intensiva	Aree rurali intermedie	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
Favorire la multifunzionalità dell'azienda agricola	1	2	4	4
Contrastare lo spopolamento favorendo la permanenza e l'insediamento della popolazione residente	1	1	3	4
Mantenere e consolidare le microimprese e le microfilieri locali	1	1	3	4
Contrastare la perdita e il degrado del patrimonio locale	1	2	4	4
Creare e consolidare poli locali di sviluppo integrato	1	1	4	4
Completare la copertura del territorio rurale in termini di accesso internet a banda larga	1	2	3	4

SWOT - Approccio Leader e aspetti di governance	Poli urbani	Aree rurali ad agricoltura intensiva	Aree rurali intermedie	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
Minacce				
Perdita di coesione tra gli attori del territorio	2	2	4	4
Sfaldamento del tessuto relazionale locale, in relazione al declino socio-demografico	2	2	2	4
Opportunità				
Incremento dell'efficacia degli interventi attraverso metodi di <i>governance</i> partecipati e integrati	4	4	4	4
Sviluppo di progettualità mirate al riequilibrio territoriale, ambientale e paesistico	4	2	2	4
Sviluppo di strategie per rafforzare le sinergie e l'integrazione intersettoriali	2	2	4	4
Ispessimento e strutturazione del quadro relazionale locale	2	2	3	4
Punti di forza				
Esperienze diffuse di strategie di sviluppo locale integrate e di programmazione negoziata	3	3	4	4
Realizzazione di casi esemplari di rivitalizzazione di aree rurali mediante approccio Leader	1	1	4	4
Casi di buona pratica nell'associazionismo e propensione alla cooperazione tra attori locali	2	4	4	3
Punti di debolezza				
Elevata complessità attuativa delle iniziative integrate	4	4	4	4
Difficile esportabilità dei modelli di approccio integrato al di fuori dei territori Leader	4	4	4	4

Fabbisogni prioritari - Approccio Leader e aspetti di governance	Poli urbani	Aree rurali ad agricoltura intensiva	Aree rurali intermedie	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
Consolidare le reti partenariali e organizzare le istanze locali attraverso meccanismi di "regia" basati sull'approccio partecipato	2	2	4	4
Consolidare e diffondere la capacità di progettare ad attuare programmi di sviluppo locale integrato	2	2	4	4

- **Considerazioni finali**

In base a quanto emerso dall'analisi di contesto e dalla sintesi SWOT si propongono alcune considerazioni finali.

In estrema sintesi, i fabbisogni individuati si concentrano in due grandi sfere di intervento, quella settoriale e quella territoriale, viste non come ambiti separati ma come dimensioni sinergiche l'una rispetto all'altra. L'agricoltura e la silvicoltura, attraverso il proprio apporto all'economia locale ed esprimendo la loro multifunzionalità, possono contribuire al miglioramento del contesto ambientale e della vitalità delle aree rurali; d'altro canto, ambiente e territorio, intesi come matrice fisica e culturale sulla quale si esercitano le attività agricole e forestali, se opportunamente tutelati e gestiti possono contribuire a sostenere la competitività settoriale, elevando la qualità dei prodotti e la sicurezza alimentare ed ampliando le possibilità di incontro tra domanda e offerta.

Il quadro delle minacce e delle opportunità, per quanto chiaro nei suoi elementi di fondo, mostra una natura molto dinamica e difficilmente prevedibile negli esiti finali. Gli effetti combinati delle principali forze-guida, delle oscillazioni congiunturali e delle situazioni di crisi, spesso improvvise, creano effetti molto diversi e non di rado inattesi sulle singole filiere e sui territori in cui queste si concentrano. In un orizzonte temporale di medio periodo, quale quello individuato dal PSR, possono verificarsi numerose situazioni puntuali di difficoltà, così come si possono aprire spazi di mercato, non esattamente prevedibili a priori. Ad esempio, gli shock di natura sanitaria possono essere prevenuti attraverso un attento monitoraggio da parte degli organismi preposti e l'adozione di adeguate misure tecniche ed organizzative; tuttavia il loro esplodere rimane relativamente difficile da prevedere, ed i loro effetti sul mercato sono spesso amplificati da meccanismi di tipo mediatico, rispetto ai quali gli interventi di natura pubblica hanno un'influenza molto ridotta. Al tempo stesso, lo shock che riguarda un certo prodotto, può aprire imprevisi spazi di crescita e valorizzazione per i prodotti sostitutivi.

Ne consegue che l'impostazione del PSR dovrebbe essere improntata a criteri di elasticità, dovrebbe cioè lasciare ampi spazi per una modulazione degli interventi nel corso del tempo, in modo da potere rispondere tempestivamente alla mutevolezza del contesto.

Il sistema agroindustriale ed il territorio rurale del Piemonte sono estremamente variegati. Nella regione operano numerose filiere con forti legami con l'agricoltura e la silvicoltura locale. Come evidenziato dal lavoro svolto dai Tavoli di Filiera e dall'analisi dei settori prioritari, da un lato è possibile identificare problematiche comuni tra le filiere, dall'altro emerge che il quadro di ciascuna presenta spiccate peculiarità e richiede di affrontare problematiche specifiche.

Anche il territorio mostra una notevole variabilità di situazioni. In Piemonte convivono contesti urbanizzati, aree ad elevata specializzazione agricola e agroindustriale, territori rurali propriamente detti - generalmente di montagna e collina - con problemi talora anche acuti di marginalità socioeconomica. L'incrocio tra distribuzione territoriale delle filiere, caratteri fisico-ambientali e aspetti socioeconomici generali, crea una varietà di contesti locali molto ampia, con specifiche necessità di intervento.

Questa considerazione, quindi, consiglia di predisporre un PSR che, da un lato, metta a disposizione un'ampia gamma di strumenti di intervento, dall'altra preveda metodologie e procedure di attuazione che consentano di selezionare gli interventi necessari per le varie situazioni e di creare sinergia tra di essi, facendo anche ricorso a metodi di *governance* adeguati.

Per quanto concerne l'adeguamento del PSR in relazione alle nuove priorità introdotte dall'Health Check, le integrazioni del quadro analitico hanno comunque confermato, in larga parte, la correttezza dell'impostazione originale delle matrici SWOT e dei fabbisogni prioritari, salvo alcune modifiche introdotte al fine di rendere più chiari i fabbisogni connessi alle nuove sfide. Costituisce un'eccezione il settore lattiero caseario: in questo caso il mutamento del quadro competitivo e degli scenari evolutivi del settore hanno suggerito una profonda e più articolata analisi, che ha portato a una revisione dei fabbisogni (l'analisi dedicata al comparto completa di matrice SWOT e fabbisogni è riportata nel paragrafo 3.1.2.3 – I settori prioritari agroalimentari – per non alterare la struttura originaria del PSR).

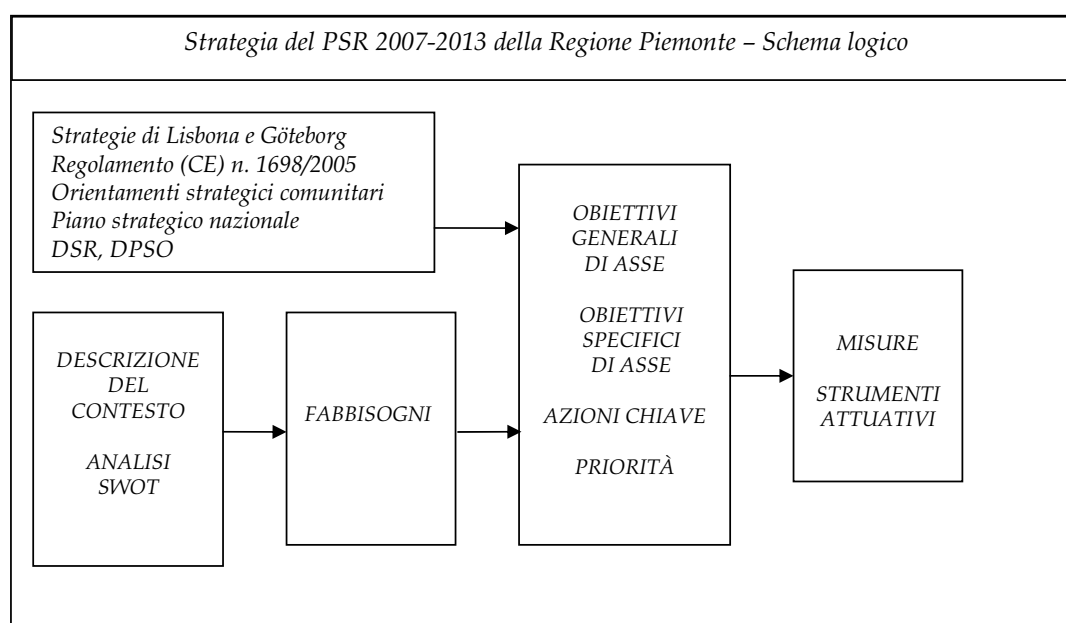
Le opportunità offerte dal Recovery Plan in relazione alla diffusione delle infrastrutture a banda larga hanno permesso di rivedere e integrare la SWOT per quanto riguarda le condizioni socio-economiche delle aree rurali mettendo a fuoco i fabbisogni puntuali delle zone C e D non ancora dotate di sistemi di infrastrutturazione o comunque ancora in situazioni di *digital divide*.

Le azioni portate avanti all'interno del programma regionale di sviluppo della banda larga, WI-PIE, cofinanziate dal DOCUP 2000-2006 FESR, hanno permesso infatti al territorio piemontese di ribaltare una situazione inizialmente deficitaria dal punto di vista delle infrastrutture di telecomunicazioni a banda larga garantendo a tutto il territorio almeno un'occasione di fruizione del servizio senza tuttavia garantire una totale copertura a tutto il territorio piemontese. Il livello di servizio attualmente disponibile, specialmente in alcune aree C e D, non è ancora in grado di garantire le stesse condizioni riscontrabili in altre aree economicamente più solide.

3.2 Strategia scelta per affrontare i punti di forza e di debolezza

3.2.1 Aspetti generali

La strategia del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte è sviluppata sulla base di un percorso logico, schematizzato nella figura seguente. Partendo dalla descrizione del contesto e dall'analisi SWOT riportate nella parte precedente è possibile estrapolare una serie di fabbisogni, articolati sulla base dei quattro principali ambiti tematici afferenti agli assi.



L'impostazione della strategia, inoltre, tiene conto delle priorità politiche stabilite a livello comunitario, delle strategie di Lisbona e di Göteborg, della missione del FEASR e degli obiettivi del sostegno allo sviluppo rurale di cui al capo II del titolo I del regolamento (CE) n. 1698/2005, delle priorità strategiche individuate negli Orientamenti strategici comunitari per lo sviluppo rurale (OSC), del Piano strategico nazionale per lo sviluppo rurale (PSN) e del Documento strategico regionale (DSR) della Regione Piemonte, nonché degli assi indicati nel titolo IV del regolamento (CE) n. 1698/2005.

Infine, la strategia si raccorda con le priorità generali della politica di coesione unitaria della Regione Piemonte, definite dal Documento di programmazione strategico-operativa (DPSO):

- innovazione e transizione produttiva;
- sostenibilità ambientale, efficienza energetica e sviluppo delle fonti energetiche rinnovabili;
- riqualificazione territoriale;
- valorizzazione delle risorse umane.

Sulla base di tali elementi, la strategia del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte individua:

- una serie di obiettivi gerarchicamente e logicamente ordinati (obiettivi generali di asse e obiettivi specifici di asse);
- le azioni chiave concepite per il perseguimento degli obiettivi;
- le principali priorità territoriali e settoriali;

- la selezione delle misure attivate e la definizione degli strumenti attuativi, concepiti con caratteristiche tali da concorrere al raggiungimento degli obiettivi.

I fabbisogni che si possono evincere dalla descrizione del contesto e dall'analisi SWOT, raggruppati sulla base dei principali temi analitici, sono riportati e commentati dettagliatamente nella parte successiva, dedicata all'articolazione delle strategie di ciascun asse.

Analizzati nel loro insieme, tali fabbisogni esprimono necessità di intervento piuttosto complesse, derivanti dalle variegate condizioni del sistema agricolo, forestale, agroindustriale e del territorio rurale del Piemonte, messe in luce nella parte analitica. Gli ambiti strategici richiamati sono quelli della competitività, dell'ambiente, dello sviluppo dei territori rurali e dei meccanismi attraverso i quali operare per massimizzare i risultati degli interventi. Questi quattro ambiti strategici si ricollegano direttamente con gli assi indicati nel titolo IV del regolamento (CE) n. 1698/2005.

Sulla base dei fabbisogni e del quadro di riferimento, comunitario e nazionale, per ciascuno dei quattro assi il PSR 2007-2013 della Regione Piemonte assume altrettanti obiettivi generali di asse e alcuni obiettivi specifici secondo la struttura gerarchica riportata nello schema seguente.

PSR 2007-2013 della Regione Piemonte: schema gerarchico degli obiettivi		
	Obiettivi prioritari del PSN e del PSR	Obiettivi specifici del PSR
Asse 1 - Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale	Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione delle filiere	Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese finalizzati alla sostenibilità, all'efficienza produttiva e all'orientamento al mercato
		Promozione dell'integrazione di filiera
	Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale	Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale
	Potenziamento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche	Potenziamento e miglioramento dell'efficienza delle infrastrutture rurali
	Miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale degli addetti al settore agricolo e forestale e sostegno del ricambio generazionale	Miglioramento della capacità imprenditoriale e delle competenze professionali degli addetti al settore agricolo e forestale
Asse 2 - Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale		Sostegno al ricambio generazionale in agricoltura
	Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturale	Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturale
	Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde	Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde
	Riduzione dei gas serra	Riduzione dei gas serra e degli agenti acidificanti
	Tutela del territorio	Presidio del territorio nelle aree a rischio di marginalizzazione
Asse 3 - Qualità della vita e diversificazione dell'economia rurale		Tutela del suolo e del paesaggio
	Miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e la popolazione	Miglioramento dell'attrattività e della qualità della vita dei territori rurali
	Mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito in aree rurali	Sviluppo della diversificazione dell'azienda agricola
Asse 4 - Leader		Consolidamento e sviluppo delle opportunità occupazionali e di reddito
	Rafforzamento della capacità progettuale e gestionale locale	Rafforzamento della capacità progettuale e gestionale locale
	Valorizzazione delle risorse endogene dei territori	Valorizzazione delle risorse endogene dei territori

Al tempo stesso, si possono mettere in evidenza alcune dimensioni strategiche trasversali, che dovranno essere conciliate tra loro nell'impostazione ed attuazione del Programma:

- la dimensione settoriale, che mira al riposizionamento competitivo dei prodotti agricoli, agroindustriali e forestali, in un contesto di miglioramento delle prestazioni ambientali dell'agricoltura e della silvicoltura, della qualità e della sicurezza alimentari;
- la dimensione territoriale, imperniata sulla sostenibilità, che punta al miglioramento del contesto ambientale e socioeconomico delle aree rurali;
- la dimensione metodologica, orientata a migliorare efficienza ed efficacia dei metodi di programmazione ed attuazione delle politiche rurali, con particolare riferimento ai meccanismi di programmazione e progettazione integrata e basata sull'approccio partenariale.

Tale trasversalità tematica richiede di considerare le possibili sinergie tra gli assi e le relative misure, aspetto che sarà evidenziato di volta in volta nelle parti successive.

Il soddisfacimento dei fabbisogni, richiede quindi in molti casi un'azione sinergica tra attori, perseguibile non solo attraverso un'accorta impostazione degli obiettivi del Programma e delle singole misure ma anche adottando strumenti attuativi adeguati. Per tale motivo, la strategia del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte assegna agli strumenti di attuazione - illustrati più avanti - un ruolo non secondario nella implementazione del Programma.

La strategia del PSR è stata rivista a seguito delle conclusioni dell'Health Check della PAC e dell'adozione dell'European Economic Recovery Plan e in coerenza con le relative modifiche e integrazioni del PSN. Ad eccezione della priorità delle infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali introdotta dal regolamento (CE) n. 473/2009 del Consiglio, la revisione della strategia del PSR non ha comportato modifiche del sistema di obiettivi per far fronte alle priorità introdotte dall'articolo 16 bis del regolamento (CE) n. 1698/2005, ma solamente l'aggiunta di alcune azioni chiave o la parziale rimodulazione di alcune di esse. Il PSR della Regione Piemonte 2007-2013, in effetti, già nella sua versione iniziale teneva in ampio conto le priorità proposte dall'Health Check.

Di conseguenza, anche l'insieme delle misure del Programma non richiede interventi di revisione profonda: le variazioni riguardano un numero ristretto di misure, per le quali si prevede un incremento delle risorse disponibili, unitamente – in alcuni casi – alla predisposizione di nuove azioni ad hoc oppure, più generalmente, a una messa a punto specifica delle modalità di attuazione.

Altre misure, che hanno riflessi sulle nuove priorità dell'Health Check, e che operano sinergicamente con quelle che si intende rafforzare, non subiranno variazioni poiché appaiono già adeguatamente impostate e dotate di risorse, anche alla luce delle nuove sfide.

Il criterio adottato è quello della concentrazione delle risorse aggiuntive, al fine di massimizzare gli effetti su quelle priorità che l'analisi ha individuato come più rilevanti per il Piemonte. Esse sono, per ordine di entità delle risorse Health Check e Recovery Plan stanziati (cfr. il § 3.2.6):

- misure di accompagnamento della ristrutturazione del settore lattiero-caseario;
- gestione delle risorse idriche;
- adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti;
- biodiversità;
- infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali;
- energie rinnovabili.

Conformemente agli OSC e al PSN, inoltre, la priorità degli "approcci innovativi relativi alle priorità ambientali dell'Health Check" è stata considerata trasversale alle altre e sulla Misura elettiva per tale priorità, ossia la 124 (Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie), è stata stanziata una congrua dotazione finanziaria proveniente dalle risorse Health Check.

La tabella che segue illustra in che misura gli obiettivi prioritari del PSN e del PSR contribuiscono al perseguimento delle nuove sfide, indicando rispettivamente il grado di relazione fra obiettivo prioritario e

nuova sfida riportato nel PSN (righe superiori, con simboli “x”) e fatto proprio dal PSR (righe inferiori, con simboli “+”), ove l’intensità massima è indicata con tre segni “x” o “+”.

Asse	Obiettivi prioritari del PSN e del PSR	Nuova sfida						
			Camb. climat.	Biodiv.	Risorse idriche	Energie rinnov.	Ristr. latte	Banda larga
1	Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione delle filiere	PSN	xxx	xx	xxx	xxx	xxx	xxx
		PSR	+++	+	+++	++	+++	+++
	Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale	PSN	xx	xxx	xx	x	xxx	x
		PSR	++	+++	++	+	+++	+
	Potenziamento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche	PSN	x	x	xxx	xx	xx	xx
		PSR	+	+	++	++	+	++
2	Miglioramento della capacità imprend. e profess. degli addetti e sostegno del ricambio generazionale	PSN	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
		PSR	+++	+++	+++	+++	+++	+++
	Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturale	PSN	xx	xxx	xxx	x	xx+	x
		PSR	++	+++	++	+	++	+
	Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde	PSN	xxx	xxx	xxx	xx	xxx	x
		PSR	+++	++	+++	++	+	+
	Riduzione dei gas serra	PSN	xxx	xx	x	xxx	xxx	x
		PSR	+++	++	++	+++	++	+
	Tutela del territorio	PSN	xxx	xxx	xxx	xx	xxx	xx
		PSR	++	+++	++	++	+++	++
3	Miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e la popolazione	PSN	xx	xxx	xx	xx	xx	xxx
		PSR	++	+++	++	++	++	+++
	Mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito in aree rurali	PSN	xx	xx	xx	xx	xx	xxx
		PSR	++	++	++	++	++	+++

Emerge con evidenza il sostanziale allineamento fra PSN e PSR della Regione Piemonte nelle relazioni di contribuzione delle priorità al raggiungimento delle nuove sfide espresse in termini qualitativi.

3.2.2 Gli assi del Programma e i relativi obiettivi

La strategia del Programma è implementata, oltre che dalla definizione degli obiettivi, attraverso una serie di linee strategiche, definite “azioni chiave”, che declinano gli obiettivi di ciascun Asse e che mirano al soddisfacimento di uno o più fabbisogni prioritari tra quelli identificati al termine dell’analisi di contesto. Per quanto le azioni chiave siano principalmente collegate a singoli obiettivi specifici di asse, alcune presentano relazioni con altri obiettivi, anche di assi diversi, in ragione del fatto che la strategia del PSR tende a valorizzare la possibile sinergia. Ogni azione chiave prevede il richiamo ad alcune misure, necessarie alla loro attuazione.

3.2.2.1 Asse 1

Aspetti generali

Dal punto di vista della competitività, al cui rafforzamento mira l’Asse 1 del Programma, l’analisi di contesto del settore agricolo, forestale ed agroindustriale del Piemonte ha evidenziato le criticità connesse all’inasprimento del quadro competitivo ed i rischi di crescenti difficoltà per le imprese sia per effetto della

pressione della concorrenza esterna, sia a causa della sostenibilità non adeguata dei processi. Un possibile scenario negativo è quello di pervenire, in assenza di adeguate reazioni, ad un sistema sempre più posizionato nelle fasce di mercato a minore remunerazione, dove i costi di produzione sono un particolare elemento di criticità e, spesso, si concentrano anche i problemi connessi agli impatti ambientali e all'adeguamento alle norme comunitarie.

Il quadro delle opportunità è tuttavia interessante e consente di mirare ad uno scenario reattivo di riposizionamento dei prodotti e delle imprese, che possono inserirsi ampiamente e stabilmente nelle fasce di mercato più remunerative. Questo scenario deve anche tenere conto di promuovere un diffuso innalzamento del livello di sostenibilità e multifunzionalità, elementi essenziali della competitività nel senso più ampio del termine. Tale svolta richiede una robusta iniezione di qualità e innovazione, un innalzamento delle competenze, e adeguati interventi strutturali e infrastrutturali, in ragione della complessità delle sfide da affrontare. Un aspetto rilevante è inoltre quello del miglioramento delle relazioni di filiera, indispensabile per innalzare, mantenere e garantire la qualità lungo il percorso produttivo, da un lato, e rendere più equilibrati i ruoli tra i diversi attori, dall'altro; tale concetto si può inoltre declinare anche in termini territoriali, mirando a sviluppare una maggiore integrazione funzionale e strategica tra gli attori che operano all'interno di distretti.

Per quanto concerne i punti di debolezza, il sistema piemontese mostra carenze soprattutto sul piano strutturale e, soprattutto nel caso dei processi produttivi più intensivi, si evidenziano problemi di sostenibilità ambientale, benessere animale e sicurezza alimentare. La presenza di produzioni con un modesto livello di qualificazione e di creazione di valore aggiunto è ancora ampia, con una tendenza del settore primario a scivolare, nelle filiere più complesse ed organizzate, nel ruolo di soggetti con minimo ruolo strategico. Il fronte delle risorse umane mostra la ridotta presenza di giovani agricoltori, figure chiave per il rinnovamento produttivo ed organizzativo, e in generale suggerisce di intervenire in termini di miglioramento delle competenze degli operatori.

I punti di forza emersi dall'analisi di contesto mostrano un'elevata predisposizione verso le produzioni di qualità, vocazione già in parte realizzata in alcune importanti filiere ed espressa dall'ampio paniere di produzioni inserite in sistemi di qualità alimentare; emergono inoltre in alcuni comparti situazioni relativamente favorevoli, anche se da rafforzare, per quanto concerne le strutture produttive, le risorse umane e le esperienze di integrazione, oltre alla presenza consolidata della rete di servizi di assistenza e formazione per gli agricoltori.

Dal quadro analitico sono stati individuati i seguenti fabbisogni prioritari relativi alla sfera della competitività:

- sviluppare il capitale umano elevando il livello di competenza degli operatori alle necessità di sviluppo strutturale, organizzativo e di innovazione;
- incrementare la presenza di giovani imprenditori in agricoltura;
- migliorare il livello di sicurezza alimentare;
- migliorare la gestione delle risorse idriche razionalizzando il trattamento dei reflui zootecnici e delle acque di scarico;
- migliorare l'efficienza energetica;
- migliorare l'efficienza produttiva delle aziende, introdurre innovazione e ricercare nuovi sbocchi di mercato;
- sviluppare l'innovazione;
- sviluppare l'integrazione all'interno delle filiere;
- incrementare l'incidenza delle produzioni di qualità e sostenerne la loro valorizzazione;
- migliorare e sviluppare le infrastrutture al servizio delle aziende agricole e delle foreste.

In risposta a tali fabbisogni, e sulla base dell'articolazione degli obiettivi specifici dell'Asse 1, sono state definite delle azioni chiave, intese come linee di articolazione strategica degli obiettivi.

Nello schema seguente è rappresentata la relazione logica che intercorre tra i fabbisogni prioritari e le azioni chiave. Lo schema propone due livelli di relazione: uno di tipo diretto e di rilevanza principale, nel quale il legame tra fabbisogno e azione è particolarmente evidente, ed uno di tipo indiretto o secondario, che sostanzialmente evidenzia gli intrecci sinergici indotti dalle possibili ricadute indirette delle azioni chiave.

Relazione tra i fabbisogni del sistema agricolo, forestale e alimentare e le azioni chiave dell'Asse 1

Fabbisogni / Azioni chiave	Interventi e servizi di formazione, informazione, assistenza e consulenza	Innesadimento di giovani agricoltori e ricambio generazionale nelle aziende agricole	Adeguamenti strutturali delle aziende orientati alle esigenze di sostenibilità dei processi	Adeguamenti strutturali delle aziende orientati alle esigenze di sicurezza alimentare	Adeguamenti strutturali delle aziende orientati al contenimento dei costi ed al miglioramento dell'efficienza produttiva	Adeguamenti strutturali delle aziende orientati alla riconversione, diversificazione e ricerca di nuovi sbocchi di mercato	Sviluppo dell'innovazione e della cooperazione tra le imprese delle filiere	Sviluppo dei sistemi di qualità alimentare e della certificazione	Interventi di miglioramento dell'efficienza delle reti irrigue, infrastrutturazione degli alpeggi; interventi infrastrutturali forestali
Sviluppare il capitale umano elevando il livello di competenza degli operatori alle necessità di sviluppo strutturale, organizzativo e di innovazione	X	+	+	+	+	+	+	+	
Incrementare la presenza di giovani imprenditori in agricoltura	+	X			+				
Migliorare il livello di sicurezza alimentare	+	+	+	X	+		+		+
Migliorare la gestione delle risorse idriche razionalizzando il trattamento dei reflui zootecnici e delle acque di scarico	+		X	+					
Migliorare l'efficienza energetica	+		X	+					
Migliorare l'efficienza produttiva delle aziende, introdurre innovazione e ricercare nuovi sbocchi di mercato	+	+	+		X	X	+	+	
Sviluppare l'innovazione	+		+	+	X	+	X	+	
Sviluppare l'integrazione all'interno delle filiere	+		+	+	X	X	+		
Incrementare l'incidenza delle produzioni di qualità e sostenerne la loro valorizzazione	+					X	+	X	
Migliorare e sviluppare le infrastrutture al servizio delle aziende agricole e delle foreste			+		+		+		X

Relazione diretta / principale X
Relazione indiretta / secondaria +

Le singole azioni chiave saranno descritte in relazione agli obiettivi specifici di asse ai quali fanno principalmente riferimento. Per ciascuna azione sono evidenziate le finalità, le priorità di intervento a livello settoriale e territoriale e le principali misure collegate.

Per quanto concerne il settore lattiero-caseario, in relazione alla specifica priorità introdotta dall'Health Check e sulla base dell'analisi aggiornata delle esigenze del comparto, sono stati individuati i seguenti fabbisogni specifici:

- sostenere l'ammodernamento aziendale nel settore lattiero-caseario finalizzato alla riduzione dei costi, accompagnato dal miglioramento degli standard relativi a ambiente, igiene, benessere animale, sicurezza sul lavoro;
- incrementare il valore aggiunto dei prodotti lattiero-caseari attraverso l'innalzamento degli standard qualitativi e di sicurezza alimentare e l'introduzione di innovazione (nuovi prodotti e processi, certificazione, tracciabilità);
- favorire l'integrazione della filiera lattiero-casearia attraverso la cooperazione per lo sviluppo dell'innovazione;
- promuovere nel settore lattiero-caseario iniziative finalizzate alla riconversione produttiva e allo sviluppo della filiera corta.

Trattandosi di fabbisogni specifici, che verranno soddisfatti anche ricorrendo a risorse aggiuntive apportate dall'Health Check, sono state formulate azioni chiave specifiche per il settore lattiero-caseario, la cui illustrazione è riportata più avanti.

Tali fabbisogni si possono anche considerare come un'articolazione puntuale, legata alle specificità del settore lattiero-caseario piemontese, dei fabbisogni legati alla sfera della competitività prima riportati.

Asse 1 - Obiettivo specifico di asse “Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese finalizzati alla sostenibilità, all'efficienza produttiva e all'orientamento al mercato”

Questo obiettivo specifico si relaziona con i seguenti fabbisogni emersi dall'analisi di contesto del settore agricolo, alimentare e forestale:

- migliorare le prestazioni ambientali delle aziende agricole e delle foreste e del livello di sicurezza alimentare;
- migliorare l'efficienza produttiva delle aziende, introdurre innovazione e ricercare nuovi sbocchi di mercato;
- sviluppare l'innovazione.

Inoltre, attraverso il ricorso ad adeguati strumenti attuativi, questo obiettivo specifico potrà concorrere a soddisfare il fabbisogno relativo all'integrazione delle filiere.

Nel complesso tali fabbisogni mostrano la necessità di perseguire un modello di competitività di lungo termine, che affianchi alla *performance* di tipo economico la sostenibilità dei processi produttivi sotto il profilo ambientale, della sicurezza alimentare e della sicurezza dei lavoratori. La competitività si ricollega anche al tema della qualità – oggetto di un apposito obiettivo specifico – ed alla necessità di individuare nuovi posizionamenti competitivi delle aziende, attraverso la riconversione e la diversificazione, in relazione alla crescente segmentazione del mercato e alle possibilità di nuovi sbocchi commerciali.

Al tempo stesso emerge il tema dell'integrazione delle aziende nelle rispettive filiere, che può essere perseguito sia attraverso una più intensa cooperazione volta a sviluppare l'innovazione, sia ricorrendo a strumenti attuativi che contribuiscano ad orientare i comportamenti degli attori delle filiere verso obiettivi comuni e condivisi, attraverso Programmi di filiera e di distretto (cfr. paragrafo 3.2.4 – Gli strumenti di intervento).

Il soddisfacimento di tali fabbisogni potrà avvenire attraverso le seguenti azioni chiave, che prevedono adeguamenti strutturali delle aziende orientati rispettivamente a:

- esigenze di sostenibilità dei processi;
- esigenze di sicurezza alimentare;
- contenimento dei costi e miglioramento dell'efficienza produttiva;
- riconversione, diversificazione e ricerca di nuovi sbocchi di mercato.

A queste si affianca un'azione mirata allo sviluppo dell'innovazione e della cooperazione tra le imprese delle filiere.

L'azione chiave relativa agli adeguamenti strutturali orientati alle esigenze di sostenibilità dei processi ha lo scopo di sostenere quelle aziende che hanno la necessità di ridurre, in termini strutturali, i propri impatti negativi sull'ambiente, di migliorare le prestazioni ambientali positive nonché di raggiungere standard minimi di sostenibilità per non rischiare l'esclusione dal mercato. Sono anche considerati gli aspetti relativi al miglioramento della sicurezza dei lavoratori e dell'igiene e del benessere animale. Un particolare aspetto della sostenibilità riguarda i consumi energetici, sui quali intervenire sia attraverso un contenimento, sia ricorrendo all'autoproduzione da fonti rinnovabili. Si può quindi evidenziare il forte legame tra tale azione chiave con le principali finalità dell'Asse 2 e rispetto alle nuove priorità introdotte dall'Health Check. In particolare, tale azione chiave consente di realizzare gli interventi strutturali relativi al trattamento delle acque di scarico, oltre che al miglioramento dell'efficienza energetica delle imprese, necessari a soddisfare i nuovi fabbisogni emersi.

I termini settoriali, si potranno definire priorità modulabili direttamente nelle misure, in relazione ai fabbisogni specifici dei singoli settori come individuati nell'analisi di contesto. Gli interventi richiamati da questa azione assumono comunque una particolare rilevanza per le attività zootecniche intensive, come gli allevamenti bovini, suini ed avicoli. In termini territoriali, poiché si registra una maggiore incidenza delle forme di agricoltura ed allevamento con problemi di sostenibilità nelle fasce di pianura dei poli urbani (A) e nelle aree ad agricoltura intensiva (B), tali territori possono essere considerati prioritari.

Tale azione chiave rimanda a una parte degli interventi attivabili dalle Misure 121 (ammodernamento nelle aziende agricole), 122 (accrescimento del valore economico delle foreste), 123 (accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali). Relativamente all'auspicabile adeguamento agli standard minimi di recente introduzione, un contributo potrebbe essere fornito dall'attivazione della Misura 131 (adeguamento ai rigorosi requisiti comunitari).

Attraverso l'azione chiave orientata alla sicurezza alimentare, si intende supportare le aziende nell'introduzione delle innovazioni strutturali ed organizzative necessarie per assicurare un più elevato livello di biosicurezza e per l'implementazione di sistemi di tracciabilità e di certificazione. In termini di priorità settoriale, la sicurezza alimentare riguarda trasversalmente tutti i settori ma richiede particolare attenzione per le produzioni animali basate su metodi di allevamento intensivo e nel caso dei cereali (contenimento delle micotossine). Dal punto di vista territoriale, l'azione ha carattere trasversale anche se si evidenzia una maggiore rilevanza nelle aree ad agricoltura intensiva (B), in ragione della maggiore concentrazione dei settori interessati.

Le Misure richiamate sono la 121 (ammodernamento nelle aziende agricole) e la 123 (accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali).

Per quanto riguarda il contenimento dei costi ed il miglioramento dell'efficienza produttiva, la relativa azione chiave intende affrontare l'elevata incidenza dei costi di produzione nelle aziende piemontesi, attraverso interventi strutturali volti ad incrementare l'efficienza produttiva. In proposito, una riduzione dei consumi energetici e una riduzione degli input, possibili attraverso l'innovazione tecnologica, oltre a rappresentare un risparmio economico può concorrere ad elevare il livello di sostenibilità dei processi.

L'azione ha priorità trasversale su tutti i settori ma si può evidenziare una maggiore necessità di applicazione in quelli caratterizzati da una più grave frammentazione strutturale, che limita le possibilità di raggiungere adeguate economie di scala. Anche in termini territoriali l'azione ha valenza trasversale ma si sottolinea la necessità di una maggiore concentrazione nelle aree rurali intermedie (C) e rurali con problemi complessivi di sviluppo (D), dove le limitazioni fisiche del territorio costituiscono spesso un forte vincolo all'efficienza aziendale.

Le Misure richiamate sono la 121 (ammodernamento nelle aziende agricole), la 122 (accrescimento del valore economico delle foreste) e la 123 (accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali).

L'azione di riconversione, diversificazione e ricerca di nuovi sbocchi di mercato è orientata a fornire adeguati strumenti strutturali alle aziende che intendono modificare il proprio ordinamento produttivo, differenziare maggiormente la produzione in relazione a specifici segmenti della domanda ed esplorare nuove possibilità commerciali. In questa azione ricade anche il sostegno alle aziende agricole che intendono

sviluppare attività di trasformazione e di commercializzazione diretta (canale breve), sia nelle forme tradizionali che in quelle più innovative quali ad esempio l'*e-commerce*.

L'azione può interessare tutti i settori produttivi ma si ritiene necessario rivolgere particolare attenzione a quelli con maggiori caratteristiche di *commodity* (per meglio qualificare l'offerta) o a quelli che offrono un'ampia possibilità di trasformazione aziendale e di vendita diretta.

L'azione ha quindi un'applicazione generale in termini territoriali anche se si può sottolineare una maggiore necessità nelle aree rurali intermedie (C) e rurali con problemi complessivi di sviluppo (D).

Anche in questo caso le Misure richiamate sono la 121 (ammodernamento nelle aziende agricole), la 122 (accrescimento del valore economico delle foreste) e la 123 (accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali).

L'azione chiave relativa allo sviluppo dell'innovazione e della cooperazione tra le imprese delle filiere punta a soddisfare, da un lato, la necessità di stimolare uno sviluppo di innovazione adeguata alle effettive esigenze delle imprese e delle filiere locali, dall'altro, attraverso la cooperazione nello sviluppo, contribuisce alla trasmissione dell'innovazione all'interno delle filiere, offrendo anche un miglioramento delle relazioni tra gli operatori.

L'azione, date le sue caratteristiche trasversali, può avere applicazione su tutti i settori e territori. In relazione alle nuove priorità introdotte dall'Health Check, si ritiene che tale azione chiave sia adeguatamente impostata; tuttavia si evidenzia la necessità di un rafforzamento relativamente ai temi dei cambiamenti climatici, delle energie rinnovabili e della ristrutturazione del settore lattiero-caseario, in sinergia con gli interventi previsti dall'azione chiave sugli adeguamenti strutturali delle aziende orientati alle esigenze di sostenibilità dei processi e a quella volta agli adeguamenti strutturali delle aziende orientati al contenimento dei costi, al miglioramento dell'efficienza produttiva e all'incremento del valore aggiunto delle produzioni.

L'azione richiama essenzialmente la Misura 124 (cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie).

Nel complesso, la rilevanza delle azioni collegate con l'obiettivo "Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese finalizzati alla sostenibilità, all'efficienza produttiva e all'orientamento al mercato" funge da cardine strategico per tutto l'Asse 1. Inoltre, le misure attivate potranno prevedere prevalentemente interventi di tipo materiale e strutturale a carattere di investimento. Per tali ragioni, il perseguimento di questo obiettivo richiederà la maggiore quota delle risorse assegnate all'Asse 1.

A integrazione della strategia proposta per il perseguimento dell'obiettivo specifico di asse "Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese finalizzati alla sostenibilità, all'efficienza produttiva e all'orientamento al mercato", si introducono le specificazioni relative al settore lattiero-caseario, in relazione alla priorità introdotta dall'Health Check per tale comparto e alla conseguente strategia predisposta dalla Regione Piemonte.

I fabbisogni evidenziati dall'analisi aggiornata del settore lattiero-caseario implicano la predisposizione di una strategia articolata che, nell'ottica di migliorare il rendimento globale delle imprese, punti verso una maggiore efficienza economica attraverso la riduzione dei costi, da un lato, e a un incremento del valore aggiunto dei prodotti, dall'altro. La particolare situazione del comparto e la sua articolazione territoriale, inoltre, suggeriscono di prevedere anche interventi di riconversione produttiva o di sviluppo della cosiddetta filiera corta. Altrettanto importante è stimolare la cooperazione tra gli attori della filiera al fine di sviluppare congiuntamente l'innovazione.

La strategia, che di seguito è descritta per punti in relazione ai fabbisogni, richiama essenzialmente le Misure 121, 123 e 124, pur presentando numerosi elementi di sinergia con altre misure del Programma.

Fabbisogno specifico: sostenere l'ammodernamento aziendale nel settore lattiero-caseario finalizzato alla riduzione dei costi, accompagnato dal miglioramento degli standard relativi ad ambiente, igiene, benessere animale, sicurezza sul lavoro.

Per soddisfare tale fabbisogno è necessaria un'azione chiave, che consenta attraverso la Misura 121 di sostenere l'evoluzione strutturale e la specializzazione della fase zootecnica del settore, coniugando la riduzione dei costi unitari grazie alle economie di scala e all'innovazione, con l'introduzione di strutture, attrezzature e processi in grado di ottenere - soprattutto nel caso di profonde trasformazioni dell'azienda -

anche un miglioramento delle prestazioni ambientali, di sicurezza sul lavoro e di benessere degli animali. Gli ambiti di intervento possono riguardare l'ampliamento della base fondiaria dell'impresa, l'ottimizzazione delle tecniche di alimentazione e dei processi agricoli collegati (quando la produzione di foraggi è interna all'azienda), gli interventi strutturali e l'utilizzo di macchinari e attrezzature caratterizzati da minori consumi energetici e maggiore efficienza e sicurezza, l'ottimizzazione dei consumi idrici e irrigui, l'utilizzo dei reflui e dei sottoprodotti a scopo di produzione energetica, anche ottenendo una riduzione dei costi di smaltimento, l'ottimizzazione dell'uso della manodopera.

Nel caso delle imprese di trasformazione, utilizzando la Misura 123, la riduzione dei costi può essere ottenuta introducendo innovazioni tecnologiche volte a ottimizzare i fattori produttivi, ad esempio nell'ambito del risparmio energetico e idrico, della riduzione dei costi di manutenzione e controllo, della riduzione di perdite e scarti. Un ambito di intervento importante è quello della logistica, sia nella fase legata all'approvvigionamento della materia prima (soprattutto nelle aree montane dove la frammentazione della base produttiva e le difficoltà legate alla conformazione del territorio comportano alti costi di raccolta) sia in quello della distribuzione dei prodotti, con particolare riferimento alla catena del freddo e ai prodotti freschi e freschissimi che richiedono un'elevata frequenza di approvvigionamento della rete di vendita.

Fabbisogno specifico: incrementare il valore aggiunto dei prodotti lattiero-caseari attraverso l'innalzamento degli standard qualitativi e di sicurezza alimentare e l'introduzione di innovazione (nuovi prodotti e processi, certificazione, tracciabilità).

Il rendimento economico dell'impresa può migliorare non solo attraverso la riduzione dei costi ma anche attraverso la valorizzazione della materia prima e dei suoi trasformati. Da tale fabbisogno deriva un'azione chiave specifica, sostenuta dalle Misure 121 e 123. Nelle aziende zootecniche, soprattutto in quelle maggiormente integrate nella filiera agroindustriale, gli ambiti di intervento sono molto legati alla strategia produttiva e commerciale adottata dal trasformatore a cui conferiscono la materia prima. Gli allevamenti possono aumentare la remunerazione del latte migliorandone le caratteristiche qualitative e la sua attitudine verso particolari utilizzi industriali (intervenendo su composizione, aspetti igienici) anche adottando le tecnologie e le procedure necessarie per l'adozione di sistemi di qualità e di tracciabilità. Per le imprese di trasformazione, gli ambiti di valorizzazione possono andare dall'introduzione di prodotti legati a certificazioni di prodotto riconosciute dalla normativa comunitaria e nazionale quali DOP, IGP, PAT, Biologico, latte alta qualità, così come tutte le possibili produzioni innovative, particolarmente nell'ambito dei freschi e freschissimi, idonee a posizionarsi in segmenti di mercato maggiormente remunerativi, legati alle nuove tendenze di consumo.

Fabbisogno specifico: favorire l'integrazione della filiera lattiero-casearia attraverso la cooperazione per lo sviluppo dell'innovazione.

La frammentazione del settore e la modesta integrazione tra gli attori della filiera lattiero-casearia del Piemonte può rappresentare un ostacolo alla più completa valorizzazione dei suoi prodotti. Si prevede quindi un'azione chiave (riferita alla Misura 124) che stimoli la cooperazione per la produzione di innovazione nel settore lattiero-caseario, incentivando il raccordo tra gli attori della filiera e permettendo di mettere a punto nuovi prodotti, processi e tecnologie in grado di migliorare il rendimento economico delle singole imprese e della filiera nel suo complesso.

Fabbisogno specifico: promuovere nel settore lattiero-caseario iniziative finalizzate alla riconversione produttiva e allo sviluppo della filiera corta.

L'analisi aggiornata del settore ha messo in luce che, soprattutto nelle zone collinari e montane del Piemonte (con riferimento alle aree C e D adottate dal PSR) esistono vincoli territoriali, economici e sociali che ostacolano il processo di concentrazione e specializzazione, in atto prevalentemente nelle aree di pianura. Tali problemi comportano il rischio che, quando avviene la chiusura di un allevamento, i terreni e la capacità produttiva dismessi non siano acquisiti dalle altre imprese locali. In tali aree, peraltro, la presenza delle aziende zootecniche assume un particolare significato in relazione al presidio del territorio e al mantenimento del fragile equilibrio dell'ambiente collinare e alpino. Si ritiene pertanto importante prevedere un'azione chiave (basata sulla Misura 121) rivolta allo sviluppo della cosiddetta filiera corta, con riferimento alla trasformazione aziendale e alla vendita diretta dei prodotti lattiero-caseari, che consenta alle aziende interessate di beneficiare della presenza di circuiti turistici ed enogastronomici locali e di valorizzare il potenziale di qualità, tipicità e tradizione della materia prima. Data la modesta incidenza attuale della vendita diretta nel settore lattiero-caseario del Piemonte, si ritiene che anche in caso di ampio successo di tale azione chiave, che dovrà adottare una specifica priorità per le aree C e D, la quantità di materia prima indirizzata

alla vendita diretta non potrà superare l'entità di alcuni punti percentuali sul totale, quindi senza intaccare le necessità di approvvigionamento della fase industriale e senza indebolire la filiera. L'azione viene applicata esclusivamente nelle aree C e D a favore delle imprese di media dimensione aziendale.

Al tempo stesso, per facilitare il processo di specializzazione in atto nelle aree di pianura è opportuno favorire la “liberazione” di spazi di mercato per le imprese in crescita nel settore lattiero-caseario. Per raggiungere tale obiettivo è opportuno favorire la riconversione produttiva delle imprese che intendano uscire, totalmente o parzialmente, dal settore lattiero caseario. Allo scopo viene inserita una nuova azione chiave, anch'essa riferibile alla Misura 121, rivolta a sostenere percorsi di riconversione produttiva, totale o parziale, sia per le aziende che intendono uscire dal settore del latte, sia per quelle che intendono rimanervi ma diversificando il proprio orientamento produttivo, puntando verso settori nei quali le condizioni di mercato sono per esse più favorevoli. Tale azione chiave dovrebbe prevedere le seguenti priorità:

- nelle zone A e B, la riconversione dovrebbe essere orientata verso allevamenti da latte bovino o bufalino o da carne, in particolare quelli impostati sulla linea vacca-vitello;
- nelle zone C e D, è da prevedere la priorità per la riconversione ad allevamenti da latte bovino o da latte ovicaprino o da carne bovina ma esclusivamente se con linea vacca-vitello.

Dal punto di vista dell'articolazione territoriale della strategia, l'analisi aggiornata suggerisce che l'azione chiave relativa alla riduzione dei costi sia principalmente rivolta alle aree A e B (zone di pianura), senza peraltro trascurare le aziende collinari e montane che dispongono delle condizioni per effettuare un percorso di evoluzione strutturale. L'azione relativa all'incremento del valore aggiunto interessa in egual misura, pur con ambiti di intervento in parte diversi, l'intero territorio regionale, così come quella orientata alla cooperazione per l'innovazione e quella rivolta alla riconversione produttiva. L'azione chiave rivolta alla filiera corta presenta invece una priorità elevata per le sole aree C e D.

Asse 1 - Obiettivo specifico di asse “Promozione dell'integrazione di filiera”

Il tema dell'integrazione delle aziende nelle rispettive filiere può essere perseguito sia attraverso una più intensa cooperazione volta a sviluppare l'innovazione, sia ricorrendo a strumenti attuativi che contribuiscano ad orientare i comportamenti degli attori delle filiere verso obiettivi comuni e condivisi, attraverso Programmi di filiera e di distretto che potranno riguardare le principali misure dell'asse (cfr. paragrafo 3.2.4 – Gli strumenti di intervento).

L'azione chiave relativa allo sviluppo dell'innovazione e della cooperazione tra le imprese delle filiere punta a soddisfare, da un lato, la necessità di stimolare uno sviluppo di innovazione adeguata alle effettive esigenze delle imprese e delle filiere locali, dall'altro, attraverso la cooperazione nello sviluppo, contribuisce alla trasmissione dell'innovazione all'interno delle filiere, offrendo anche un miglioramento delle relazioni tra gli attori delle filiere stesse.

L'azione, date le sue caratteristiche trasversali, può avere applicazione su tutti i settori e territori.

L'azione richiama essenzialmente la Misura 124 (cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie).

Asse 1 - Obiettivo specifico di asse “Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale”

L'analisi del contesto ha messo in evidenza, relativamente alla qualità dei prodotti agricoli e agroalimentari piemontesi, la necessità di prevedere un'azione chiave che consenta di cogliere le opportunità connesse ad un suo miglioramento ed alla sua promozione. I prodotti interessati dagli interventi saranno quelli afferenti ai sistemi di qualità comunitari (DOP, IGP, STG, VQPRD, agricoltura biologica) e nazionali/regionali, già riconosciuti o che saranno eventualmente riconosciuti. Nel caso dei prodotti biologici, le misure dell'Asse 1 e 2 possono concorrere sinergicamente a rafforzare e integrare la filiera. Tra i sistemi di qualità nazionali, in accordo con quanto espresso dal PSN, sarà opportuno prestare particolare attenzione all'agricoltura integrata.

In termini settoriali l'azione è indirizzata prevalentemente ai settori con elevata diffusione di sistemi di qualità alimentare, come ad esempio il vitivinicolo, il lattiero-caseario e l'ortofrutticolo. Dal punto di vista

territoriale non si individua una priorità esplicita anche se i settori interessati presentano una maggiore incidenza nelle aree rurali intermedie (C) e rurali con problemi complessivi di sviluppo (D).

Tale azione chiave si richiama direttamente alle Misure 132 (partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare) e 133 (attività di promozione ed informazione).

Asse 1 - Obiettivo specifico di asse “Potenziamento e miglioramento dell’efficienza delle infrastrutture rurali”

Dall’analisi di contesto emerge un fabbisogno composito di migliorare, attraverso un’apposita azione chiave, le infrastrutture agricole e forestali in taluni ambiti puntuali. Una particolare attenzione spetta agli interventi rivolti alla rete irrigua, volti a migliorarne la multifunzionalità e l’efficienza, soprattutto in termini di un contenimento delle perdite, particolarmente rilevante al fine della riduzione dei consumi idrici agricoli (un aspetto di forte connessione con l’Asse 2, relativamente alla tutela quantitativa delle acque). Inoltre, si sono evidenziate criticità relativamente alle infrastrutture di servizio agli alpeggi. Infine, in merito al settore forestale, emerge la necessità di migliorare la viabilità di servizio nonché le infrastrutture relative all’utilizzo del bosco a fini energetici; sotto quest’ultimo profilo, si segnala la sinergia tra l’azione in oggetto e gli interventi di produzione energetica da fonti rinnovabili previsti dall’Asse 3.

Data la natura puntuale dell’azione, si possono identificare indirettamente tre priorità settoriali: i seminativi in relazione al sistema irriguo, la zootecnia montana (bovina ed ovicaprina) in relazione al sistema degli alpeggi e infine le foreste. In termini territoriali la concentrazione delle infrastrutture irrigue indica una priorità nelle aree di pianura dei poli urbani (A) e nelle aree rurali ad agricoltura intensiva (B), mentre la prevalente localizzazione di alpeggi e foreste indicano una priorità nelle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo (D).

L’azione richiama direttamente la Misura 125 (infrastrutture connesse allo sviluppo e all’adeguamento dell’agricoltura e della selvicoltura).

Asse 1 - Obiettivo specifico di asse “Miglioramento della capacità imprenditoriale e delle competenze professionali degli addetti al settore agricolo e forestale”

La promozione della conoscenza e del capitale umano, intesa come il necessario complemento, e per certi versi il motore, del processo di ristrutturazione del capitale fisico, riguarda gli operatori agricoli, forestali e agroindustriali. Per il raggiungimento di tale obiettivo è individuata una specifica azione-chiave.

Tale azione intende sviluppare interventi e servizi di formazione, informazione, assistenza e consulenza, che saranno orientati al miglioramento della gestione economica dell’impresa, improntata a criteri di sostenibilità, e della capacità di recepire innovazioni; l’utilizzazione dei servizi di assistenza e consulenza, inoltre, sarà funzionale non soltanto al recepimento delle norme sulla condizionalità e al rispetto degli standard comunitari, ma anche al miglioramento della gestione e al trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento alla qualità e sostenibilità dei processi e dei prodotti.

Tale azione, in ragione della sua utilità generale, ha applicazione trasversale rispetto ai settori e ai territori. Le Misure attivate sono la 111 (iniziative nel campo della formazione professionale e dell’informazione) e la 114 (utilizzo dei servizi di consulenza). Nel caso del settore forestale, è inoltre necessario prevedere l’attuazione della Misura 115 (avviamento dei servizi di assistenza) poiché si registra una specifica carenza settoriale in proposito.

Per quanto concerne l’accoglimento nel PSR delle priorità ambientali dell’Health Check, si prevede un rafforzamento della Misura 111 – formazione professionale e informazione, al fine di accompagnare gli interventi di tipo strutturale con un adeguamento delle conoscenze degli operatori, in particolare per quanto riguarda i temi legati ai cambiamenti climatici, alla gestione delle risorse idriche e alla biodiversità.

Asse 1 - Obiettivo specifico di asse “Sostegno al ricambio generazionale in agricoltura”

Un altro aspetto fondamentale legato alla sfera delle risorse umane e della capacità imprenditoriale riguarda il ricambio generazionale. L’analisi di contesto ha evidenziato questo tema come uno dei fabbisogni prioritari per l’agricoltura del Piemonte, sia per riequilibrare da un punto di vista demografico il settore, sia

per le possibili conseguenze positive che si possono ottenere anche in termini di nuova vitalità imprenditoriale e di apertura all'innovazione.

Una specifica azione-chiave, quindi, è orientata a stimolare il processo di ricambio generazionale degli imprenditori agricoli. Tale azione chiave, basata sulla Misura 112 (insediamento dei giovani agricoltori), si pone inoltre in stretta sinergia con altri obiettivi del Programma su temi quali la ristrutturazione delle imprese, l'innovazione e la sostenibilità. In proposito, si potrà prevedere l'attuazione congiunta con altre misure funzionali alla riuscita dell'insediamento quali 111 (formazione professionale), 121 (ammodernamento delle aziende agricole), 114 (consulenza aziendale), 214 (misure agroambientali), 311 (diversificazione delle attività agricole), ecc. Anche tale azione, data la sua validità trasversale, interessa l'insieme dei settori e del territorio del Piemonte.

Lo schema seguente riassume le indicazioni, in termini di priorità, relative alle azioni chiave dell'Asse 1. Inoltre, nell'ambito delle misure, e specificamente in quelle dedicate agli adeguamenti strutturali delle imprese (121, 122, e 123) potranno essere definite priorità in relazione alla partecipazione delle imprese stesse ai programmi di filiera o di distretto.

Azioni chiave	Indicazioni relative alle priorità settoriali	Indicazioni relative alle priorità territoriali
Interventi e servizi di formazione, informazione, assistenza e consulenza	Azione trasversale rispetto ai settori ed ai territori	
Insediamento di giovani agricoltori e ricambio generazionale nelle aziende agricole	Azione trasversale rispetto ai settori ed ai territori	
Adeguamenti strutturali delle aziende orientati alle esigenze di sostenibilità dei processi	Priorità modulabili nelle misure in relazione ai fabbisogni specifici dei singoli settori come individuati nell'analisi di contesto; particolarmente rilevante per le attività zootecniche intensive	Si registra una maggiore incidenza delle forme di agricoltura ed allevamento con problemi di sostenibilità nelle fasce di pianura dei poli urbani e nelle aree ad agricoltura intensiva
Adeguamenti strutturali delle aziende orientati alle esigenze di sicurezza alimentare	Le problematiche della sicurezza alimentare riguardano tutti i settori, sono accentuate in quelli delle produzioni animali basate su metodi di allevamento intensivo ed in quello dei cereali	Azione tendenzialmente trasversale anche se con una maggiore incidenza nelle aree ad agricoltura intensiva in ragione della maggiore concentrazione dei settori più interessati
Adeguamenti strutturali delle aziende orientati al contenimento dei costi ed al miglioramento dell'efficienza produttiva	Azione trasversale ai settori ma con maggiore necessità di applicazione in quelli a maggiore frammentazione strutturale (es. vitivinicolo, ovis-caprino)	Azione a carattere generale ma con una accentuata necessità di applicazione nelle aree rurali intermedie e con problemi di sviluppo
Adeguamenti strutturali delle aziende orientati alla riconversione, diversificazione e ricerca di nuovi sbocchi di mercato	Azione trasversale ai settori ma con maggiore necessità di applicazione in quelli a maggiore caratteristica di <i>commodity</i> (es. cereali) o un'ampia possibilità di trasformazione aziendale e vendita diretta (es. ortofrutta)	Azione a carattere generale ma con una accentuata necessità di applicazione nelle aree rurali intermedie e con problemi di sviluppo
Sviluppo dell'innovazione e della cooperazione tra le imprese delle filiere	Azione trasversale rispetto ai settori ed ai territori	
Sviluppo dei sistemi di qualità alimentare e della certificazione	Azione indirizzata prevalentemente ai settori con elevata diffusione di prodotti di qualità ai sensi della normativa comunitaria (es. vitivinicolo, lattiero-caseario, ortofrutticolo)	Non si individua una priorità territoriale esplicita anche se i settori interessati presentano una maggiore incidenza nelle aree rurali intermedie e con problemi di sviluppo

Azioni chiave	Indicazioni relative alle priorità settoriali	Indicazioni relative alle priorità territoriali
Interventi di miglioramento dell'efficienza delle reti irrigue, infrastrutturazione degli alpeggi; interventi infrastrutturali forestali	Si possono identificare indirettamente tre priorità settoriali: seminativi (interventi sul sistema irriguo), zootecnia montana (interventi relativi agli alpeggi) e foreste (infrastrutture forestali)	Gli interventi sulle infrastrutture irrigue si concentrano nei poli urbani (pianura) e nelle aree ad agricoltura intensiva; gli interventi infrastrutturali relativi ad alpeggi e foreste si concentrano prevalentemente nelle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo

Riepilogando, le misure di cui si prevede l'attivazione relativamente all'Asse 1 del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte, sono le seguenti:

Misure intese a promuovere la conoscenza e sviluppare il capitale umano:

- 111 – Iniziative nel campo della formazione professionale e dell'informazione;
- 112 – Insediamento di giovani agricoltori;
- 114 – Utilizzo dei servizi di consulenza;
- 115 – Avviamento dei servizi di assistenza (solo per il settore forestale).

Misure intese a ristrutturare e sviluppare il capitale fisico e promuovere l'innovazione:

- 121 – Ammodernamento delle aziende agricole;
- 122 – Accrescimento del valore economico delle foreste;
- 123 – Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali;
- 124 – Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nel settore agricolo e agroalimentare;
- 125 – Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della selvicoltura.

Misure finalizzate a migliorare la qualità della produzione e dei prodotti agricoli:

- 131 – Sostegno agli agricoltori per conformarsi ai rigorosi requisiti della normativa comunitaria (attivazione posticipata in attesa della revisione del Piano d'azione regionale in materia di nitrati di origine agricola, attualmente in corso);
- 132 – Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare;
- 133 – Attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare.

3.2.2.2 Asse 2

Aspetti generali

L'analisi della situazione ambientale del Piemonte ha messo in evidenza un marcato dualismo tra i diversi contesti territoriali. Da un lato emergono i rischi legati ai metodi di produzione intensivi tipici delle aree di pianura, che comportano un'eccessiva semplificazione degli agroecosistemi e una forte pressione sull'ambiente; tali problematiche si sommano, nelle aree più densamente popolate, agli effetti negativi legati all'urbanizzazione ed alle attività industriali. Dall'altro lato, si delineano le problematiche delle aree rurali intermedie e, soprattutto, di quelle con problemi complessivi di sviluppo, dove i rischi di marginalizzazione dell'attività agricola ed il conseguente ridursi del presidio del territorio che ne deriva, può comportare una riduzione delle esternalità positive su suolo, acque, clima e biodiversità che in genere si associano, in tali aree, alle pratiche rurali condotte correttamente.

Il quadro delle opportunità, per quanto variegato, si può ricondurre in termini generali alla piena valorizzazione della multifunzionalità agricola e forestale, qui intesa non tanto in termini di diversificazione, quanto di erogazione di esternalità positive e di contenimento di quelle negative, anche prevedendo meccanismi di intervento che agiscano in modo integrato e contemporaneo su più problematiche.

L'individuazione dei punti di forza ha messo in evidenza la notevole estensione delle aree protette e della rete Natura 2000 e, soprattutto nelle aree montane, dei sistemi agricoli estensivi e delle foreste, oltre ad una buona diffusione dell'agricoltura integrata e biologica. La stazionarietà del *Farmland Bird Index*, inoltre, testimonia una stabilità di fondo dei fenomeni di perdita di biodiversità, aspetto rassicurante anche se certamente da migliorare; in proposito, si registra anche un interessante patrimonio genetico di razze animali e varietà vegetali da conservare e valorizzare. Anche il quadro degli strumenti normativi e di pianificazione appare relativamente avanzato.

Tra i punti di debolezza spicca soprattutto la già citata diffusione di attività agricole e zootecniche intensive che, in relazione alle elevate esigenze in termini di input idrici, chimici ed energetici, alla semplificazione degli agroecosistemi ed alle elevate emissioni di gas serra ed ammoniacale, influiscono negativamente sulla qualità delle acque, sulla biodiversità, sul clima, sulle caratteristiche del suolo e del paesaggio. Inoltre, si evidenziano ritardi nella redazione e nell'approvazione dei Piani di gestione delle aree Natura 2000. Tuttavia, con l'approvazione del testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità (l.r. 19/2009) la Regione Piemonte si è dotata dello strumento normativo necessario per la piena ed efficace applicazione delle direttive Natura 2000.

Dal quadro analitico sono stati individuati i fabbisogni prioritari relativi al rapporto tra attività agricole, zootecniche e forestali e ambiente, di seguito elencati. Tali fabbisogni, in relazione alle modalità con cui è stata effettuata l'analisi del contesto ambientale, sono raggruppati in base al tema ambientale di riferimento.

Biodiversità

- Incrementare il grado di diversificazione del paesaggio agrario e degli habitat
- Conservare e ripristinare gli spazi naturali e seminaturali, creare, ripristinare e mantenere gli elementi dell'ecosistema agricolo e forestale e le connessioni fra aree di interesse naturalistico, compensare la diminuzione delle superfici dei terreni a riposo derivante dall'abolizione dell'obbligo di *set aside*
- Fronteggiare l'erosione genetica all'interno delle specie vegetali e animali utilizzate in agricoltura, zootecnia e selvicoltura
- Migliorare il benessere degli animali
- Favorire gli usi agricoli e forestali in grado di incrementare le aree ad alto valore naturalistico
- Preservare la biodiversità attraverso l'utilizzo di input chimici a basso impatto ambientale
- Completare la redazione e l'approvazione dei Piani di gestione dei siti Natura 2000

Acqua

- Migliorare l'efficienza dell'utilizzo delle risorse irrigue
- Ridurre il livello di inquinamento delle acque da input chimici agricoli
- Ridurre i livelli di surplus di nutrienti nelle aree agricole
- Ridurre gli effetti negativi causati dai reflui zootecnici e dalle acque di scarico

Inquinamento atmosferico e cambiamenti climatici

- Ridurre le emissioni dei gas serra e degli agenti acidificanti legate alle attività agricole e zootecniche;
- Incrementare la fissazione di carbonio nel suolo e nella biomassa agricola e forestale
- Sviluppare la produzione di energia da biomasse agricole e forestali e da altre fonti rinnovabili.

Territorio e suolo

- Garantire il presidio del territorio attraverso il mantenimento delle attività agricole nelle aree svantaggiate
- Limitare i fenomeni erosivi del suolo
- Incrementare il contenuto di sostanza organica nel suolo
- Ridurre il livello di contaminazione del suolo da input agricoli
- Valorizzare e ripristinare il paesaggio agrario e forestale attraverso pratiche conservative, la ricostituzione di ambienti forestali in aree a scarso indice di boscosità e il miglioramento dei boschi a funzione protettiva
- Recuperare i boschi danneggiati da cause biotiche e abiotiche

In risposta a tali fabbisogni, e tenuto conto dell'articolazione degli obiettivi specifici dell'Asse 2 definiti sulla base del PSN, sono state definite le azioni chiave, attraverso le quali implementare la strategia.

La strategia relativa all'Asse 2 del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte è quindi improntata alla necessità di indirizzare le attività agricole, zootecniche e silvicole ad adottare metodi produttivi e svolgere pratiche finalizzate al miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale. Un adeguato sistema di misure ed azioni può stimolare una esplicitazione più completa della multifunzionalità agricola e forestale, qui intesa soprattutto in termini di esternalità, puntando alla riduzione di quelle negative ed all'incremento di quelle positive.

Gli obiettivi specifici dell'Asse, così come il contenuto delle azioni chiave che ne rappresentano l'articolazione strategica, mostrano un elevato livello di sinergia con gli altri assi del Programma, essendo la sostenibilità - concetto ispiratore dell'Asse 2 - elemento che permea tutta la strategia del PSR.

Per loro natura, le misure attivabili sull'Asse II presentano ricadute molteplici e, per molti versi, sono riconducibili in varia misura a tutti o quasi gli obiettivi specifici dell'asse stesso, per cui soltanto in alcuni casi è possibile individuare una relazione esclusiva fra obiettivo specifico e misura.

Inoltre, è evidente che alcune problematiche di tipo ambientale, per quanto riconducibili tematicamente all'Asse 2, possono essere efficacemente affrontate soltanto ricorrendo anche a interventi appartenenti ad altri assi. Un esempio è dato dalla necessaria riduzione dei nitrati nelle acque, problema inerente il relativo obiettivo dell'Asse 2 la cui soluzione dipende, in molte situazioni, soprattutto da interventi sulle strutture aziendali. Altri esempi sono ricavabili da praticamente tutte le azioni chiave dell'Asse 1 richiamate a proposito nelle nuove sfide ambientali riconducibili all'Health Check della Pac.

Nello schema seguente è rappresentata la relazione logica che intercorre tra i fabbisogni prioritari e le azioni chiave. Lo schema propone due livelli di relazione: uno di tipo diretto e di rilevanza principale, nel quale il legame tra fabbisogno e azione è particolarmente evidente, ed uno di tipo indiretto o secondario, che sostanzialmente evidenzia gli intrecci sinergici indotti dalle possibili ricadute indirette delle azioni chiave.

Nello schema, per ragioni di leggibilità, la denominazione delle azioni chiave è riportata in forma sintetica, mentre nel testo successivo - nelle parti inerenti i singoli obiettivi - è riportata la denominazione completa, oltre alla descrizione.

Dalla matrice fabbisogni-azioni chiave contenuta nello schema, si evince la complessità dei legami che intercorrono tra i fabbisogni, evidenziata dal fatto che le singole azioni-chiave mirano generalmente al soddisfacimento di più bisogni, attraverso le molteplici ricadute delle misure di cui prevedono l'attivazione.

Relazione tra i fabbisogni di carattere ambientale e le azioni chiave dell'Asse 2

Fabbisogni prioritari / Azioni chiave	Metodi di produzione biologici e di estensivizzazione	Risorse genetiche animali e vegetali	Benessere degli animali	Conservazione habitat d'interesse naturalistico	Sviluppo corridoi ecologici	Imboschimento di terreni agricoli	Gestione forestale sostenibile	Preservazione qualità dell'acqua	Risparmio idrico	Contenimento delle emissioni di gas serra e agenti acidificanti	Mantenimento dell'attività agricola nelle zone svantaggiate	Azioni protettive del suolo	Tutela del paesaggio
Biodiversità													
Incrementare il grado di diversificazione del paesaggio agrario e degli habitat	+	+		X	+	X	X				+		X
Conservare e ripristinare gli spazi naturali e seminaturali, creare, ripristinare e mantenere gli elementi dell'ecosistema agricolo e forestale e le connessioni fra aree di interesse naturalistico, compensare la diminuzione delle superfici dei terreni a riposo derivante dall'abolizione dell'obbligo di <i>set aside</i>	X			+	X	+	+						+
Fronteggiare l'erosione genetica all'interno delle specie vegetali e animali utilizzate in agricoltura, zootecnia e silvicoltura		X		+	+	+	+						+
Migliorare il benessere degli animali	+	+	X										
Favorire gli usi agricoli e forestali in grado di incrementare le aree ad alto valore naturalistico	+	+		X	+		X				+	+	+
Preservare la biodiversità attraverso l'utilizzo di input chimici a basso impatto ambientale	X							X				+	
Completare la redazione e l'approvazione dei Piani di gestione dei siti Natura 2000				X	+		+						+
Acqua													
Migliorare l'efficienza dell'utilizzo delle risorse irrigue	+								X				
Ridurre il livello di inquinamento delle acque da input chimici agricoli	X			+	+	+		X					
Ridurre i livelli di surplus di nutrienti nelle aree agricole	+		+					X					
Ridurre gli effetti negativi causati dai reflui zootecnici e dalle acque di scarico								X		X		+	
Inquinamento atmosferico e cambiamento climatico													
Ridurre le emissioni dei gas serra e degli agenti acidificanti			+							X			
Incrementare la fissazione di carbonio nel suolo e nella biomassa agricola e forestale	+			+	+	X	X			+	+	+	
Sviluppare la produzione di energia da biomasse agricole e forestali e da altre fonti rinnovabili						X	+						

Fabbisogni prioritari / Azioni chiave	Metodi di produzione biologici e di estensivizzazione	Risorse genetiche animali e vegetali	Benessere degli animali	Conservazione habitat d'interesse naturalistico	Sviluppo corridoi ecologici	Imboschimento di terreni agricoli	Gestione forestale sostenibile	Preservazione qualità dell'acqua	Risparmio idrico	Contenimento delle emissioni di gas serra e agenti acidificanti	Mantenimento dell'attività agricola nelle zone svantaggiate	Azioni protettive del suolo	Tutela del paesaggio
Territorio, suolo e paesaggio													
Garantire il presidio del territorio attraverso il mantenimento delle attività agricole nelle aree svantaggiate		+		+	+		+				X	X	X
Limitare i fenomeni erosivi del suolo	+		+	+	+	+	X				+	X	+
Incrementare il contenuto di sostanza organica nel suolo	+						+			+	+	X	
Ridurre il livello di contaminazione del suolo da input agricoli	X											X	
Valorizzare e ripristinare il paesaggio agrario e forestale attraverso pratiche conservative, la ricostituzione di ambienti forestali in aree a scarso indice di boscosità e il miglioramento dei boschi a funzione protettiva				X	+	X	X				+		X
Recuperare i boschi danneggiati da cause biotiche e abiotiche							+					X	X

Relazione diretta / principale X

Relazione indiretta / secondaria +

Nel caso dell'Asse 2, sia l'analisi del contesto che la definizione degli obiettivi avviene in relazione ai principali temi ambientali. Tuttavia, le misure attivabili presentano generalmente ricadute molteplici, che vanno ad interessare più obiettivi. Anche le azioni chiave proposte nella presente strategia, costruite tenendo conto delle caratteristiche delle misure disponibili, hanno quasi sempre ricadute molteplici, e pertanto risultano parzialmente trasversali agli obiettivi specifici.

Per evidenziare le connessioni tra ogni azione chiave e gli obiettivi specifici dell'Asse, si propone quindi uno schema apposito.

Relazione tra Obiettivi specifici dell'Asse 2 e azioni chiave

Obiettivi specifici / Azioni chiave	Metodi di produzione biologici e di estensivizzazione	Risorse genetiche animali e vegetali	Benessere degli animali	Conservazione habitat d'interesse naturalistico	Sviluppo corridoi ecologici	Imboschimento di terreni agricoli	Gestione forestale sostenibile	Preservazione qualità dell'acqua	Risparmio idrico	Contenimento delle emissioni di gas serra e agenti acidificanti	Mantenimento dell'attività agricola nelle zone svantaggiate	Azioni protettive del suolo	Tutela del paesaggio
Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturale	X	X	X	X	X	X	X	+		+	+	+	+
Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde	X			+		+	+	X	X			+	
Riduzione dei gas serra e degli agenti acidificanti	+		+	+		+	+			X		+	+
Presidio del territorio nelle aree a rischio di marginalizzazione	+			+				+			X		
Tutela del suolo e del paesaggio		+				+	X					X	X

Relazione diretta / principale X**Relazione indiretta / secondaria +**

Inoltre, un elemento di estrema importanza dell'Asse 2 consiste nell'integrazione funzionale con alcune misure dell'Asse 1 e 2, in particolare con interventi a carattere strutturale e infrastrutturale e con azioni di formazione, informazione, animazione e consulenza sulla tutela ambientale.

Asse 2 - Obiettivo specifico di asse "Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturale"

Per quanto concerne la biodiversità legata agli *habitat* agricoli, le principali minacce derivano da due cause tendenzialmente opposte: da un lato, l'elevata intensività dei processi agricoli specializzati, dall'altro, l'abbandono delle aree rurali, anche in relazione alla scarsa convenienza economica nella loro utilizzazione. Il fenomeno dell'abbandono è particolarmente diffuso nelle zone svantaggiate e nelle aree protette (inclusa la rete Natura 2000), nelle quali le aree agricole ad alto valore naturale si concentrano. L'Asse 2 permette di attivare un set di misure che consente di sovvenzionare indirizzi e tecniche produttive sostenibili, adatte ad essere calate nelle diverse realtà territoriali.

In primo luogo vengono richiamati gli interventi orientati all'estensivizzazione, alla salvaguardia della variabilità genetica, alla riduzione degli input chimici. Molti di questi interventi possono trovare un complemento nell'Asse 1, incentivando riconversioni produttive orientate alla sostenibilità e iniziative di valorizzazione della qualità dei prodotti ottenuti attraverso tecniche favorevoli all'ambiente, spesso dotati di una elevata tipicità.

Le principali minacce degli habitat forestali sono rappresentate dall'abbandono di una gestione forestale attiva ed ecologicamente compatibile, dagli incendi boschivi e dagli altri danni al bosco (biotici e abiotici). Per quanto concerne la salvaguardia della biodiversità in agricoltura essa non riguarda soltanto gli habitat e le specie selvatiche, ma anche la diversità genetica delle specie coltivate e allevate. Pertanto, nell'ambito

dell'Asse 2 saranno attivati interventi adeguati, con particolare riferimento alle misure di tipo agroambientale e silvoambientale, anche in connessione con gli interventi forestali attivabili sull'Asse 1.

Sempre in relazione all'obiettivo specifico, una problematica rilevante, data la notevole diffusione in Piemonte di allevamenti intensivi, consiste nel miglioramento del benessere animale, anche in relazione con i temi della biodiversità, della qualità delle produzioni e della sicurezza alimentare. Gli interventi devono superare i requisiti minimi già previsti dalla normativa vigente.

In sintesi, i fabbisogni individuati dall'analisi di contesto dell'ambiente e della gestione del territorio, legati al tema della biodiversità, sono i seguenti:

- incrementare il grado di diversificazione del paesaggio agrario e degli habitat;
- conservare e ripristinare gli spazi naturali e seminaturali, creare, ripristinare e mantenere gli elementi dell'ecosistema agricolo e forestale e le connessioni fra aree di interesse naturalistico, compensare la diminuzione delle superfici dei terreni a riposo derivante dall'abolizione dell'obbligo di *set aside*;
- fronteggiare l'erosione genetica all'interno delle specie vegetali e animali utilizzate in agricoltura, zootecnia e selvicoltura;
- migliorare il benessere degli animali;
- favorire gli usi agricoli e forestali in grado di incrementare le aree ad alto valore naturalistico;
- preservare la biodiversità attraverso l'utilizzo di input chimici a basso impatto ambientale;
- completare la redazione e l'approvazione dei Piani di gestione dei siti Natura 2000.

Per rispondere a tali fabbisogni, è stata concepita una serie di azioni chiave, operanti tra loro in sinergia:

- il sostegno ai metodi di produzione biologici e all'estensivizzazione (quali ad esempio la conversione di seminativi in colture foraggere permanenti - ove possibile in termini di biodiversità - in sistemi forestali), in grado di garantire una minore esigenza in termini di input e di contrastare la tendenza all'eccessiva semplificazione degli agroecosistemi oltre che di contribuire a compensare gli effetti ambientali negativi della diminuzione delle superfici dei terreni a riposo derivante dall'abolizione dell'obbligo di *set aside*;
- la tutela e la salvaguardia delle risorse genetiche animali e vegetali in situ e/o ex situ, (con particolare riferimento alle varietà vegetali e delle razze animali di interesse agricolo a rischio di estinzione, anche in considerazione del fatto che alcuni prodotti di qualità riconosciuti a livello comunitario sono legati a razze a rischio di estinzione o a *cultivar* soggette ad erosione genetica, la cui salvaguardia può consentire, quindi, la contemporanea valorizzazione delle produzioni locali ad esse collegate);
- il miglioramento dell'igiene e del benessere degli animali, anticipando interventi in grado di raggiungere i requisiti di nuova introduzione;
- la conservazione e il potenziamento di habitat di interesse naturalistico quali: (a) habitat seminaturali caratterizzati da agricoltura estensiva e altri elementi nodali della rete ecologica; (b) altre tipologie di habitat di grande importanza naturalistica (ad esempio le risaie in relazione all'avifauna) e (c) elementi strutturali naturaliformi (siepi, filari e fasce inerbite e boscate, stagni, ecc.) o manufatti (muretti a secco, ecc.). Anche questa azione chiave (così come la seguente riguardante i corridoi ecologici) può contribuire a compensare gli effetti ambientali negativi della diminuzione delle superfici dei terreni a riposo derivante dall'abolizione dell'obbligo di *set aside*;
- lo sviluppo dei collegamenti funzionali tra habitat di interesse naturalistico e nodi delle rete ecologica tramite il miglioramento della matrice agricola e la creazione di nuovi ambienti a maggior grado di naturalità (es. zone umide temporanee e permanenti, prati permanenti e pascoli, ecc.) con funzione di corridoi ecologici;
- l'imboschimento di terreni agricoli, di particolare interesse nelle zone maggiormente antropizzate e soggette ad una elevata specializzazione colturale (soprattutto poli urbani e zone rurali ad agricoltura intensiva);
- il sostegno alla gestione forestale sostenibile, come approccio silvicolo in grado di migliorare il livello di multifunzionalità delle foreste;

Sotto il profilo delle misure e/o combinazioni di misure, questo obiettivo specifico sarà sostenuto principalmente attraverso:

- i pagamenti agroambientali (214);

- il sostegno agli investimenti non produttivi in agricoltura e nelle foreste (216 e 227);
- le indennità compensative per le aree svantaggiate (211);
- i pagamenti Natura 2000 (213 e 224);
- l’imboschimento dei terreni agricoli (221), i pagamenti silvoambientali (225), la ricostituzione e prevenzione del potenziale produttivo forestale (226);
- i pagamenti per il benessere degli animali (215).

Nella rete Natura 2000 e nel sistema delle aree protette è opportuno adottare una pianificazione e una gestione di area vasta, che tenga conto del dinamismo degli ecosistemi e delle loro relazioni funzionali, attraverso l’integrazione con la matrice territoriale esterna. È, inoltre, opportuno attivare altre misure contenute in particolare negli Assi 1 e 3 in particolare con riferimento alla preparazione di piani di protezione e gestione dei siti di Natura 2000 e di altri luoghi di grande pregio naturale, secondo le indicazioni previste dallo strumento di indirizzo nazionale (decreto ministeriale 17 ottobre 2007 recante “Criteri minimi per la definizione di misure di relative a ZSC e ZPS” e legge regionale n. 19/2009 “Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità”) e nel supporto operativo di indirizzo, al cui sviluppo potranno apportare un contributo positivo anche le azioni di sviluppo della capacità amministrativa promosse dalla politica di coesione unitaria. La predisposizione di tali piani e delle misure di conservazione riveste, infatti, un’importanza decisiva e costituisce un prerequisito per l’attivazione di specifiche misure di gestione agroforestale della rete Natura 2000 (indennità Natura 2000), finalizzate alla tutela e alla valorizzazione dei diversi habitat e delle relative specie animali e vegetali da tutelare.

L’analisi integrativa sviluppata a seguito dell’Health Check ha confermato la necessità di completare la redazione dei Piani di gestione dei siti Natura 2000. Per quanto tale tipo di operazione sia finalizzato al soddisfacimento di fabbisogni prioritari legati all’Asse 2, la pertinente Misura è collocata nell’Asse 3 (Misura 323 – tutela e riqualificazione del patrimonio rurale). Alla medesima è riservata una dotazione finanziaria aggiuntiva a titolo di risorse derivanti dall’Health Check.

Asse 2 - Obiettivo specifico di asse “Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde”

Dall’analisi di contesto emerge con evidenza la necessità di preservare la qualità delle risorse idriche piemontesi agendo in termini di una riduzione degli input derivanti dalle attività agricole e zootecniche, in particolar modo nelle aree in cui tale criticità è particolarmente acuta, come quelle individuate come vulnerabili ai nitrati ed ai fitofarmaci, oppure nelle aree di salvaguardia delle captazioni ad uso idropotabile. Inoltre, in relazione agli elevati consumi idrici dell’agricoltura regionale, e tenuto conto del rischio di una riduzione della disponibilità idrica, emerge anche la necessità di migliorare l’efficienza dell’uso dell’acqua in agricoltura.

Pertanto, sono stati individuati i seguenti fabbisogni attinenti il tema dell’acqua:

- Ridurre il livello di inquinamento delle acque da input chimici agricoli;
- Ridurre i livelli di surplus di nutrienti nelle aree agricole;
- Ridurre gli effetti negativi causati dai reflui zootecnici e dalle acque di scarico;
- Migliorare l’efficienza dell’utilizzo delle risorse irrigue.

La strategia proposta prevede l’attivazione di due azioni chiave.

La prima si propone di sostenere le imprese agricole, zootecniche e forestali che si impegnano ad attuare pratiche compatibili con la preservazione della qualità dell’acqua, tra cui quelle a basso impiego di input, in particolare nutrienti (azoto e fosforo) e prodotti fitosanitari, come l’agricoltura biologica e quella integrata. È auspicabile favorire la concentrazione degli interventi in quelle aree a forte “criticità ambientale” (in particolare, zone vulnerabili da nitrati e da fitofarmaci), dove le particolari condizioni del sistema agroambientale (dal suolo al clima, agli ordinamenti produttivi) favoriscono fenomeni di contaminazione dei corpi idrici superficiali e profondi.

Tale azione chiave è sinergicamente collegata con gli interventi previsti dall’Asse 1, in particolare dalla Misura 121 (ammodernamento delle aziende agricole) che prevede, tra le proprie priorità, il sostegno agli investimenti destinati ad una migliore gestione dei reflui zootecnici, eventualmente integrata dalla Misura 131 (adeguamento ai rigorosi requisiti comunitari). Anche la Misura 123 può concorrere a completare tale

azione chiave, in relazione al fabbisogno di migliorare la gestione delle acque di scarico dei processi agroindustriali. Questa sinergia delle principali misure strutturali dell'Asse 1 rispetto ai fabbisogni legati alla gestione delle acque è stata ampiamente confermata dall'analisi eseguita in relazione all'Health Check.

Per quanto concerne il risparmio idrico, la strategia del PSR intende agire innanzi tutto attraverso gli interventi strutturali dell'Asse 1, in particolare migliorando l'efficienza della rete irrigua, contenendone le perdite attraverso gli interventi previsti dalla Misura 125 (infrastrutture) e prevedendo nella Misura 121 (ammodernamento delle aziende agricole) interventi finalizzati al risparmio idrico.

Nell'ambito dell'Asse 2 è inoltre prevista un'azione chiave integrativa di tale strategia, mirata al sostegno alle pratiche agronomiche che consentono una riduzione dei consumi idrici, con particolare riferimento all'estensivizzazione ed alla conversione di colture ad elevato consumo in altre con minori esigenze.

Queste azioni assumono particolare rilevanza anche con riferimento alle necessità di adattamento ai futuri cambiamenti climatici e alle sinergie possibili fra interventi volti alla tutela delle acque, al contenimento dell'emissione di gas a effetto serra e al risparmio energetico, oltre che al più generale riequilibrio dei nutrienti utilizzati in agricoltura.

Sotto il profilo delle misure e relative combinazioni, queste azioni chiave rimandano principalmente alle misure agroambientali (214), oltre che al sostegno agli investimenti non produttivi (216 e 227), all'imboschimento dei terreni agricoli (221) e alle misure silvoambientali (225).

Come prima segnalato, concorrono in modo significativo al raggiungimento dell'obiettivo specifico alcune misure dell'Asse 1, principalmente quelle relative all'ammodernamento delle aziende agricole (121) e agli interventi infrastrutturali (125).

Potrebbero inoltre concorrere parzialmente le misure relative ai pagamenti Natura 2000 (213 e 224) e al sostegno agli agricoltori per conformarsi ai rigorosi requisiti prescritti dalla normativa comunitaria (131).

Saranno previsti interventi che favoriscano l'implementazione a medio termine della direttiva quadro sulle acque (direttiva 2000/60/CE) e che, nel contempo, siano coerenti con quanto previsto dalla condizionalità di cui al regolamento (CE) n. 73/2009, con riferimento anche all'opportunità di creare sinergie con gli interventi mirati alla riduzione delle emissioni di gas serra e ammoniacale, illustrati in relazione all'obiettivo specifico "Riduzione dei gas serra" (Programma finalizzato bioenergie). Nell'implementazione di tali interventi saranno favoriti processi partecipativi alle scelte di governo del territorio con l'impiego di accordi. Sarà infine perseguito il raccordo fra gli interventi del PSR 2007-2013 e la revisione in corso delle norme e dei programmi di azione relativi al settore della tutela delle acque, con riferimento particolare alla revisione del Piano d'azione ai sensi della direttiva nitrati e all'adozione del Piano di tutela delle acque e del Piano di gestione del Po ai sensi della direttiva quadro sulle acque.

Asse 2 - Obiettivo specifico di asse "Riduzione dei gas serra e degli agenti acidificanti"

Con riferimento al cambiamento climatico ed alla qualità dell'aria, si rileva che l'emissione diretta di CO₂, il principale gas serra, non è, in relazione alle attività agricole, né un fattore particolarmente significativo, né un fattore in relazione al quale sia logico attendersi apprezzabili effetti di mitigazione: le emissioni dirette di CO₂ di origine fossile da parte del parco macchine agricole sono infatti una piccola frazione delle emissioni totali e anche quelle, più consistenti, derivanti dai processi di trasformazione, preparazione, imballaggio, trasporto, stoccaggio e distribuzione dei prodotti agroalimentari, sono strettamente correlate alla distribuzione della popolazione sul territorio e alle abitudini e alle limitazioni cui la popolazione stessa è soggetta nei suoi consumi di tali prodotti. Si tratta cioè di fattori inerenti l'impianto di fondo della nostra civiltà, rispetto ai quali il PSR può esercitare effetti di mitigazione trascurabili.

Un aspetto più rilevante è invece costituito dall'emissione indiretta di CO₂ quale si realizza attraverso le varie tappe del ciclo del carbonio, e in particolare quella che coinvolge la fermentazione metanica che avviene nell'intestino del bestiame domestico e/o nelle sue deiezioni. Il recupero di questo gas ad elevato contenuto energetico e il suo riutilizzo in azienda rappresentano un classico esempio di sinergia tra obiettivi economici (diminuzione dei costi di gestione) e ambientali (diminuzione dell'emissione di metano, di cui il

settore agricolo è la principale fonte, nonché della CO₂ che si forma nella fase successiva della fermentazione e che, nella degradazione incontrollata delle deiezioni, viene dispersa in atmosfera).

Analogamente significativo e realistico è porsi come obiettivo che il PSR contribuisca alla fissazione del carbonio nei tessuti vegetali e nel suolo (misure forestali, miglioramento delle tecniche colturali e di allevamento, azioni agroambientali come ad esempio la conversione di seminativi in foraggiere permanenti), contrastando così il preoccupante fenomeno dell'effetto-serra. Tenendo sempre presente, comunque, che ciò che il settore agricolo può fare è soggetto a limiti fisico-termodinamici insuperabili, e non è in esso che può essere ricercata la soluzione di problemi creati dalle attività industriali, dalle consuetudini di vita della popolazione e dal livello di consumi materiali ed energetici ad esse connesso.

Dall'analisi di contesto, pertanto, sono emersi i seguenti fabbisogni:

- ridurre le emissioni dei gas serra e degli agenti acidificanti;
- incrementare la fissazione di carbonio nel suolo e nella biomassa agricola e forestale;
- sviluppare la produzione di energia da biomasse agricole e forestali e da altre fonti rinnovabili.

In primo luogo, quindi, la strategia prevede un'azione chiave specifica orientata alla diffusione di pratiche agronomiche, di allevamento e di gestione degli effluenti zootecnici finalizzate al contenimento delle emissioni dei gas serra e degli agenti acidificanti; tale azione opera in sinergia con gli interventi finalizzati alla tutela delle acque, in particolare attraverso il trattamento degli effluenti zootecnici.

Inoltre, si ricorda che l'obiettivo della riduzione dei gas serra è in stretta relazione con la capacità dei terreni agricoli e, soprattutto, delle foreste di assorbire carbonio. Pertanto convergono su tale obiettivo anche altre azioni chiave dell'Asse, per quanto collocate all'interno di altri obiettivi dell'Asse 2, cioè quelle destinate al sostegno all'estensivizzazione ed alla forestazione dei terreni agricoli, alla tutela del suolo (anche attraverso la conservazione e l'incremento della sostanza organica), alla gestione forestale sostenibile.

La riduzione dei gas serra sarà inoltre perseguita con gli interventi previsti dall'Asse 1 (in particolare gli interventi volti al risparmio energetico e alla produzione di energia da fonti rinnovabili per autoconsumo) e dall'Asse 3 (produzione di energia da fonti rinnovabili per la vendita a terzi, nell'ambito della diversificazione delle attività dell'azienda agricola). In proposito, il PSR prevede di attivare un apposito Programma finalizzato per le bioenergie (cfr. 3.2.4) che avrà le caratteristiche di un programma integrato fra più misure del PSR, con gli interventi finanziati dal FESR e da eventuali altri finanziamenti nazionali e regionali.

L'integrazione dell'analisi effettuata in relazione all'Health Check ha sottolineato, in coerenza con il libro bianco sull'adattamento ai cambiamenti climatici [COM(2009) 147 def.] l'importanza della sinergia delle misure dell'Asse 1, in particolare la 121 e la 123, e dell'Asse 3 in relazione al contenimento delle emissioni di gas serra, sia attraverso la corretta gestione dei reflui zootecnici, sia il risparmio energetico e il miglioramento dell'efficienza energetica, suggerendo quindi un rafforzamento di tali misure.

L'obiettivo specifico della riduzione dei gas serra e degli agenti acidificanti sarà quindi sostenuto principalmente:

- attivando misure dell'Asse 2 quali i pagamenti agroambientali (214), i pagamenti per il benessere animale (215), gli investimenti non produttivi (216 e 227), l'imboschimento dei terreni agricoli (221), il primo impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli (222), gli imboschimenti di superfici non agricole (223), i pagamenti silvoambientali (225) e la ricostituzione del potenziale forestale (226);
- attraverso il Programma finalizzato bioenergie.

La produzione di energia da fonti rinnovabili sarà perseguita avendo cura di non generare una pressione sulla biodiversità, sul suolo, sulle risorse idriche e, più in generale, sull'ambiente tale da non vanificarne i benefici ambientali.

Asse 2 - Obiettivo specifico di asse “Presidio del territorio nelle aree a rischio di marginalizzazione”

Per quanto concerne il presidio del territorio, dall’analisi di contesto è emerso con rilevanza il rischio di un’ulteriore marginalizzazione delle attività agricole nelle aree con svantaggi di tipo naturale, con la conseguente perdita dei servizi ambientali e delle esternalità positive nei confronti del territorio e del paesaggio, che derivano dalle pratiche agricole e zootecniche svolte correttamente. L’ampiezza dei territori che presentano tale problematica in Piemonte è molto elevata, in ragione soprattutto della notevole estensione delle aree montane, ragione sufficiente ad individuare un apposito obiettivo specifico.

Il fabbisogno correlato con tale aspetto è quindi quello di garantire il presidio del territorio attraverso il mantenimento delle attività agricole nelle aree svantaggiate, in risposta del quale si propone una specifica azione chiave, basata sull’attivazione della Misura 211 – Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane. Tale azione è fondamentale non solo in relazione all’obiettivo specifico “Tutela del territorio” ma anche in riferimento alla logica strategica dell’Asse 2 nel suo complesso, poiché nei territori di attuazione, attraverso il corretto svolgimento delle attività agricole, tenuto conto delle norme sulla condizionalità, si garantisce una gestione attiva del territorio che concorre al raggiungimento degli altri obiettivi specifici dell’Asse.

Asse 2 - Obiettivo specifico di asse “Tutela del suolo e del paesaggio”

Sempre in relazione agli aspetti territoriali, l’analisi di contesto ha evidenziato la necessità di migliorare la tutela del suolo, nelle situazioni legate all’impoverimento di sostanza organica, ai fenomeni di carattere erosivo e di compattamento, all’accumulo di elementi inquinanti. Inoltre emerge la problematica del paesaggio, che tende ad essere impoverito dall’ampia estensione di aree agricole intensive, che producono un’eccessiva semplificazione del paesaggio stesso, e dall’assenza di interventi di manutenzione legati alla perdita di presidio antropico.

In relazione a tali ambiti di intervento, si individuano i seguenti fabbisogni:

- limitare i fenomeni erosivi del suolo;
- incrementare il contenuto di sostanza organica nel suolo;
- ridurre il livello di contaminazione del suolo da input agricoli;
- valorizzare e ripristinare il paesaggio agrario e forestale attraverso pratiche conservative, la ricostituzione di ambienti forestali in aree a scarso indice di boscosità e il miglioramento dei boschi a funzione protettiva;
- recuperare i boschi danneggiati da cause biotiche e abiotiche.

In risposta a tali fabbisogni, il Programma prevede l’attivazione di due azioni chiave.

La prima azione chiave prevede un sostegno alle pratiche agricole e forestali e alla realizzazione di opere infrastrutturali volte alla protezione e alla tutela del suolo, quali:

- azioni per prevenire l’erosione e il dissesto idrogeologico;
- mantenimento e incremento della sostanza organica;
- mantenimento e miglioramento della struttura del suolo,
- prevenzione della contaminazione dei suoli,
- protezione contro gli incendi e gli altri danni del bosco.

Tale azione chiave sarà sostenuta principalmente dalle misure agroambientali (214), con particolare riferimento alle azioni relative all’agricoltura integrata e biologica, all’estensivizzazione, all’incremento della sostanza organica nel suolo, alla conservazione dei sistemi pascolivi, oltre che dal complesso delle misure dell’Asse 2 indirizzate alla selvicoltura. Relativamente a tale azione, concorre sinergicamente la Misura 211 – Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane.

Gli interventi che agiscono sulle condizioni del suolo, inoltre, saranno complementari a quelli previsti nei Piani di assetto idrogeologico previsti dalla normativa nazionale, che costituiscono anche il quadro di riferimento programmatico per le azioni svolte dai Fondi strutturali, in particolare dal FESR. Una disamina

delle azioni per far fronte alle minacce sui suoli individuate dalla comunicazione della Commissione COM (2002) 179 è riportata nel paragrafo 3.1.3.6.

La seconda azione chiave è rivolta alla tutela del paesaggio, che rappresenta un fattore competitivo importante per l'identità e la promozione del territorio rurale, oltre a costituire un elemento fondamentale della biodiversità. Essa prevede:

- il sostegno agli investimenti mirati alla conservazione del paesaggio;
- il restauro e il mantenimento di assetti ed elementi tipici del paesaggio (mosaici paesistici, elementi lineari, manufatti, ecc.);
- il sostegno ad attività produttive in grado di conservare il paesaggio tipico.

Pur essendo prevista un'azione dedicata in modo specifico alla manutenzione del paesaggio nelle misure agroambientali (214), si sottolinea che praticamente tutte le misure attivate sull'Asse 2 concorrono, con varia intensità, alla tutela del paesaggio. Inoltre si possono evidenziare relazioni anche con alcune misure dell'Asse 1 e dell'Asse 3.

In conclusione, si elencano le misure dell'Asse 2 delle quali si prevede l'attivazione.

Misure finalizzate a promuovere l'utilizzo sostenibile dei terreni agricoli:

- 211 – Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane;
- 213 – Indennità Natura 2000 e direttiva 2000/60/CE (attivazione posticipata successivamente alla definizione dei Piani di Gestione);
- 214 – Pagamenti agroambientali;
- 215 – Pagamenti per il benessere animale;
- 216 – Sostegno agli investimenti non produttivi (su superfici agricole).

Misure finalizzate a promuovere l'utilizzo sostenibile dei terreni forestali:

- 221 – Primo imboschimento dei terreni agricoli;
- 224 – Indennità forestali Natura 2000 (attivazione posticipata successivamente alla definizione dei Piani di Gestione);
- 225 – Pagamenti silvoambientali;
- 226 – Ricostituzione del potenziale forestale e introduzione di interventi preventivi;
- 227 – Sostegno agli investimenti non produttivi (su superfici forestali).

In ragione degli effetti plurimi che generalmente sono attribuibili alle misure dell'Asse 2, molte di esse sono citate in relazione a più obiettivi e azioni chiave. Si propone quindi un quadro sinottico finale che evidenzia e riassume le possibili relazioni tra le misure e le azioni chiave. Nel caso della Misura 214 – pagamenti agroambientali, particolarmente complessa e significativa, si è fatto riferimento alle singole azioni.

Relazioni fra le azioni chiave e le misure attivate dall'Asse 2

Misure / Azioni chiave	metodi di produzione biologici e di estensivizzazione	risorse genetiche animali e vegetali	benessere degli animali	conservazione habitat d'interesse naturalistico	sviluppo corridoi ecologici	imboschimento di terreni agricoli	gestione forestale sostenibile	preservazione qualità dell'acqua	risparmio idrico	contenimento delle emissioni di gas serra e agenti acidificanti	mantenimento dell'attività agricola nelle zone svantaggiate	azioni protettive del suolo	tutela del paesaggio
Agricoltura e zootecnia													
211 Indennità compensativa		+									X	+	+
213 Indennità Natura 2000 agricolt.	+	+		X				+			+		+
214 – Azione 1- Produz. integrata		+						X	+	+		+	+

214 – Azione 2 - Produz. biologica	X	+		+				X	+	X		X	+
214 – Azione 3 - Carbonio organico nel suolo								+		+		X	
214 – Azione 4 - Conversione seminativi	X			+	+			+	X			X	X
214 – Azione 6 – Sistemi pascolivi estensivi	X	+		X	X			+			+	X	X
214 – Azione 7 - Elementi agroecosistema		+		X	X				+				X
214 – Azione 8 - Razze locali		X	+								+		
214 – Azione 9 – Interventi a favore della biodiversità nelle risaie		+		X									
215 Benessere degli animali	+	+	X							+			
216 Investimenti non produttivi in agricoltura (su superfici agricole)		+											+
Silvicoltura													
221 Primo imboschimento	X			+	+	X		+	+	+		+	+
224 Indennità Natura 2000 foreste				X			X	+					X
225 Pagamenti silvoambientali	+	X		X	+	+						+	+
226 Ricostituz. potenziale forestale		+		+	+			+		+		+	X
227 Investimenti non produttivi nelle foreste (su superfici forestali)		+		+	+		X	+					X

 Misura ad attivazione posticipata

Relazione diretta / principale X
Relazione indiretta / secondaria +

Asse 2 - Considerazioni relative alle priorità

L'Asse 2 interviene su una vasta gamma di situazioni e problematiche che, nel complesso, riguardano tutto il territorio del Piemonte. Tuttavia, in relazione alle finalità connesse agli obiettivi di asse e delle singole misure, da un lato, ed al fatto che l'analisi di contesto ha fatto emergere alcune particolari criticità ambientali, dall'altro, è necessario individuare criteri di priorità.

Data la caratteristica dell'Asse, le priorità dovranno essere prevalentemente di natura territoriale. In termini settoriali, si possono individuare priorità esplicite solamente in relazione ad alcune azioni, anche se i contenuti delle singole misure, azioni ed interventi in molti casi porteranno, di fatto, ad una relativa concentrazione settoriale degli stessi (ad esempio le attività di riduzione degli input chimici si concentreranno prevalentemente nei settori maggiormente intensivi come quelli dei cereali, dell'ortofrutta e della viticoltura).

In sintesi, quindi, le priorità possono essere articolate nel modo seguente:

- priorità territoriali generali, che interessano tutte le misure dell'Asse, salvo alcune situazioni specifiche legate alla natura intrinseca della misura stessa o delle sue azioni;
- priorità territoriali specifiche, legate alle particolari finalità di alcune misure ed azioni;
- priorità settoriali, in relazione essenzialmente alle azioni relative alla conservazione del patrimonio genetico.

Priorità generali dell'Asse 2:

Le problematiche individuate nell'analisi di contesto e riprese dai fabbisogni suggeriscono di intervenire prioritariamente, sia con interventi di mitigazione degli impatti negativi delle attività agricole e zootecniche, sia con gli interventi in grado di migliorare le caratteristiche degli ecosistemi agricoli e forestali, in aree caratterizzate da particolari pregi ambientali ed esigenze di tutela, oppure da particolari elementi di criticità ambientale, quali:

- aree protette (parchi naturali, riserve naturali, ecc.) istituite dallo Stato, dalla Regione e dalle Province e aree della Rete Natura2000 individuate ai sensi della direttiva 79/409/CEE (“direttiva uccelli”) e della direttiva 92/43/CEE (“direttiva habitat”) (cfr. § 3.1.3.1.2);
- aree di salvaguardia delle captazioni ad uso idropotabile ai sensi del regolamento regionale 11.12.2006 n. 15/R (cfr. § 3.1.3.1.3);
- zone vulnerabili da nitrati di origine agricola (direttiva 91/676/CEE) (cfr. § 3.1.3.1.3);
- zone vulnerabili da prodotti fitosanitari, individuate dalla deliberazione del Consiglio Regionale 17.06.2003 n. 287-20269 ai sensi del d.lgs. 152/1999 (cfr. § 3.1.3.1.3).

Priorità territoriali specifiche

Alcune misure ed azioni, in ragione della natura intrinseca degli interventi previsti, potranno fare riferimento a specifiche priorità:

- per gli interventi legati all'incremento della sostanza organica nel suolo (Misura 214 Azione 3), l'intervento si concentrerà sui terreni ricadenti in aree classificate a basso o moderatamente basso contenuto di carbonio organico così come individuate dalla carta regionale del contenuto percentuale di carbonio organico dei suoli (cfr. § 3.1.3.1.6);
- altri interventi rivolti alla risorsa suolo saranno indirizzati essenzialmente nelle aree a particolare rischio di erosione e franosità (cfr. § 3.1.3.1.6);
- la Misura relativa all'indennità compensativa agli agricoltori delle zone montane, è invece specificamente rivolta al territorio regionale classificato montano già individuato svantaggiato ai sensi dell'art. 3 paragrafo 3 della direttiva CEE n. 268/75 e rispondente alle caratteristiche di cui all'art. 50 comma 2 del regolamento (CE) n. 1698/2005 (cfr. § 3.1.3.1.1);
- l'agroecosistema della risaia, riveste una notevole importanza per la tutela della diversità biologica che si esprime negli ambienti umidi (cfr. § 3.1.3.1.2). A tali aree saranno dedicati nella Misura 214 specifici interventi che tendono a mitigare i riflessi negativi sulla biodiversità determinati dalla pratica agronomica dell'asciutta. Nel perseguire tale obiettivo ambientale, tali interventi tendono anche a migliorare la qualità di vita nelle zone interessate contrastando la proliferazione delle zanzare, favorite dalla scarsità di predatori naturali e, per una delle specie più diffuse e moleste, anche dalle condizioni di umidità che si vengono a determinare nel terreno nei giorni successivi al prosciugamento;
- nel caso della Misura 221 - Primo imboschimento dei terreni agricoli, si assumono come aree prioritarie di intervento quelle ricadenti nelle tipologie territoriali “Poli urbani” e “Aree rurali ad agricoltura intensiva”;
- infine, nelle misure forestali dell'Asse 2 in genere; si ritiene necessario fare riferimento alle indicazioni dei Piani Forestali Territoriali (PFT), in relazione agli obiettivi delle singole misure ed azioni (cfr. § 3.1.2).

Priorità settoriali

Le priorità settoriali esplicitate si riferiscono essenzialmente alle azioni della Misura 214 orientate alla conservazione delle risorse genetiche, che potranno essere così definite:

- conservazione di varietà vegetali adatte alle condizioni locali e minacciate di erosione genetica (frutticoltura, viticoltura, orticoltura e cerealicoltura).
- conservazione di razze locali minacciate di abbandono; il campo di applicazione è costituito dagli allevamenti di bovini, ovini, caprini appartenenti alle razze locali indicate nella tabella allegata.

3.2.2.3 Assi 3 e 4

Aspetti generali

L'analisi del contesto evidenzia come la rarefazione del tessuto demografico causata dal processo di spopolamento avvenuto nei decenni passati, rappresenti ancora una delle principali criticità nelle aree marginali montane e collinari del territorio piemontese.

Nonostante negli ultimi anni i ritmi d'invecchiamento della popolazione siano contrastati dal fenomeno dell'immigrazione sia interna che esterna, non si può ancora parlare di un'inversione di tendenza del processo di declino demografico che inevitabilmente determina una forte rarefazione del presidio umano nelle parti meno accessibili del territorio piemontese, con conseguente regressione anche del settore agricolo.

Tuttavia, accanto alle zone caratterizzate da situazioni di elevata marginalità socioeconomica si trovano aree che, cogliendo le opportunità di sviluppo e crescita offerte dalla valorizzazione in chiave turistica del diffuso e diversificato patrimonio di risorse naturali e enogastronomiche, hanno già innescato meccanismi virtuosi di rilancio socio-economico fortemente caratterizzati dall'integrazione delle risorse dei molteplici comparti produttivi locali.

In continuità con le programmazioni precedenti dove, grazie all'utilizzo dell'approccio Leader e altre forme di programmazione integrata sono state avviate esperienze significative per il recupero e la rivitalizzazione dei territori rurali, con la nuova programmazione si intende proseguire il sostegno alla creazione e al consolidamento di poli locali di sviluppo integrato, in grado di rappresentare una significativa inversione di tendenza rispetto allo storico declino dei territori rurali del Piemonte con maggiori difficoltà socioeconomiche.

I territori del Piemonte che maggiormente esprimono tali fabbisogni sono le aree rurali con problemi complessivi di sviluppo e le aree rurali intermedie.

Tuttavia, l'analisi del contesto mette in luce come anche nelle aree piemontesi più urbanizzate si verifichi una progressiva marginalizzazione dell'attività agricola per la crescita dei contrasti per l'uso del suolo tra agricoltura ed espansione urbana e una maggiore debolezza della componente agricola rispetto alle altre. D'altra parte, la vicinanza di un ampio bacino di potenziale domanda di servizi qualificati, può offrire consistenti opportunità di diversificazione e di integrazione di reddito per le aziende agricole.

I fabbisogni dei territori rurali del Piemonte, in particolare di quelli definiti "con problemi complessivi di sviluppo", sono determinati da cause radicate profondamente e da lungo tempo (dalla difficile accessibilità alla scarsità di servizi alla persona – in particolare alle fasce deboli, dalla diffusione rallentata delle ICT alla fragile struttura delle imprese), la cui rimozione richiede un grande impegno, che agisca su più fronti.

Dal quadro analitico sono stati individuati i seguenti fabbisogni prioritari relativi all'economia rurale e alla qualità della vita:

- contrastare lo spopolamento favorendo la permanenza e l'insediamento della popolazione residente;
- contrastare la perdita e il degrado del patrimonio locale;
- creare e consolidare poli locali di sviluppo integrato;
- favorire la multifunzionalità dell'azienda agricola;
- mantenere e consolidare le microimprese e le microfilieri locali;
- consolidare le reti partenariali e organizzare le istanze locali attraverso meccanismi di "regia" basati sull'approccio partecipato;
- consolidare e diffondere la capacità di progettare ad attuare programmi di sviluppo locale integrato.

In relazione all'adeguamento del PSR alle nuove sfide introdotte dall'Health Check, è inoltre stato individuato un nuovo fabbisogno: completare la copertura del territorio rurale in termini di accesso internet a banda larga.

Nello schema che segue sono sintetizzate le relazioni dirette (indicate con X) e indirette/secondarie (indicate con +) tra fabbisogni prioritari dei territori rurali e azioni chiave degli Assi 3 e 4.

Relazione tra i fabbisogni delle aree rurali e le azioni chiave degli Assi 3 e 4

Fabbisogni prioritari / Azioni chiave	Diversificazione del sistema produttivo locale	Promozione, creazione e riqualificazione delle imprese locali	Sviluppo di infrastrutture e servizi connessi alla fruizione turistica sostenibile del territorio	Sviluppo di servizi innovativi	Interventi di sviluppo integrato di borgate montane	Tutelare e valorizzare il patrimonio locale	Incrementare le capacità di progettazione e elaborazione di programmi di sviluppo integrato
Favorire la multifunzionalità dell'azienda agricola	X					+	
Contrastare lo spopolamento favorendo la permanenza e l'insediamento della popolazione residente	+	+	+	X	+		
Mantenere e consolidare le microimprese e le microfilieri locali	X	X	X	+	+		
Contrastare la perdita e il degrado del patrimonio locale			+		X	X	
Creare e consolidare poli locali di sviluppo integrato		+	+	+	X	+	X
Completare la copertura del territorio rurale in termini di accesso internet a banda larga				X			
Consolidare le reti partenariali e organizzare le istanze locali attraverso meccanismi di "regia" basati sull'approccio partecipato	Approccio Leader						
Consolidare e diffondere la capacità di progettare ad attuare programmi di sviluppo locale integrato							

Relazione diretta / principale X

Relazione indiretta / secondaria +

Le singole azioni chiave saranno descritte in relazione agli obiettivi specifici di asse ai quali fanno principalmente riferimento. Per ciascuna azione sono evidenziate le finalità, le priorità di intervento a livello territoriale e le principali misure collegate. In termini territoriali le azioni chiave sono concentrate nelle aree rurali intermedie (C) e in quelle con problemi complessivi di sviluppo (D), essendo le aree in cui si rilevano prioritariamente i fabbisogni.

Asse 3 - Obiettivo specifico “Miglioramento dell’attrattività e della qualità della vita dei territori rurali”

Questo obiettivo si relaziona con i seguenti fabbisogni emersi dall’analisi di contesto dell’economia rurale:

- contrastare lo spopolamento favorendo la permanenza e l’insediamento della popolazione residente;
- contrastare la perdita e il degrado del patrimonio locale;
- creare e consolidare poli locali di sviluppo integrato;
- completare la copertura del territorio rurale in termini di accesso internet a banda larga.

Si tratta di fabbisogni connessi all’inversione del processo di declino in atto in una parte consistente delle aree rurali piemontesi. Le necessità di intervento riguardano sia la popolazione sia il patrimonio storico e culturale locale, sia azioni integrate mirate a coprire i molteplici aspetti critici dei territori interessati.

L'obiettivo specifico inerente il miglioramento della capacità d'attrazione si propone di migliorare i fattori localizzativi dell'area per favorire nuovi insediamenti e il mantenimento di quelli già esistenti attraverso un'adeguata combinazione delle seguenti azioni chiave:

- sviluppo di infrastrutture e servizi connessi alla fruizione turistica sostenibile del territorio (Misura 313);
- sviluppo di servizi innovativi per la popolazione e le imprese, anche utilizzando le possibilità offerte dall'accessibilità alla rete ADSL (Misura 321). In relazione all'adeguamento del PSR in relazione all'Health Check, è emersa la necessità di completare l'infrastrutturazione internet a banda larga in alcune porzioni del territorio rurale del Piemonte, che risultano tuttora totalmente o parzialmente sprovviste di tale servizio essenziale ai fini dell'obiettivo sopra citato, prevedendo quindi un rafforzamento della Misura 321 rispetto alla sua configurazione originale;
- rivitalizzazione di villaggi montani attraverso interventi di sviluppo integrato finalizzati a migliorare le condizioni di vivibilità sia per le imprese che per i residenti (Misura 322);
- recupero, tutela e valorizzazione del paesaggio e del patrimonio immobiliare e storico-culturale esistente e la promozione di iniziative di valorizzazione delle emergenze naturalistiche e delle eccellenze agricole ed enogastronomiche. Rientrano in quest'ambito anche le azioni volte alla definizione di piani di protezione e gestione dei siti Natura 2000 e di altre aree ad alto valore naturalistico, oltre a tutte le iniziative per la loro valorizzazione (Misura 323). La necessità di completare la redazione dei Piani di gestione dei siti Natura 2000 è stata ribadita dall'analisi per l'adeguamento del PSR all'Health Check, prevedendo quindi un rafforzamento della Misura 323;
- incremento delle capacità di progettazione e di elaborazione di programmi di sviluppo integrato (Misure 331 e 341).

Asse 3 - Obiettivo specifico “Sviluppo della diversificazione dell'azienda agricola”

Dall'analisi dell'economia rurale del Piemonte è emerso con evidenza il fabbisogno di favorire la multifunzionalità dell'azienda agricola, con particolare riferimento alle opportunità di diversificazione in attività extra-agricole, come possibile sbocco occupazionale e di reddito. In tal modo si mira, da un lato, a sostenere l'azienda nel suo insieme e, dall'altro, a incrementare l'offerta di prodotti e di servizi rispetto ai quali si registra un notevole interesse sia della popolazione rurale che di quella urbana.

Si prevede quindi di attivare una specifica azione chiave (basata sulla Misura 311) orientata alla diversificazione, concentrando l'attenzione, in relazione alle potenzialità dei territori, sulla qualificazione dell'offerta agrituristica, la produzione di energia, la valorizzazione di prodotti di qualità del territorio, le iniziative di agricoltura sociale, ecc. anche in connessione con gli interventi realizzati sulla base degli Assi 1 e 2.

Asse 3 - Obiettivo specifico “Consolidamento e sviluppo delle opportunità occupazionali e di reddito”

Questo obiettivo è principalmente connesso al fabbisogno di mantenere e consolidare le microimprese e le microfilieri locali, che l'analisi di contesto ha confermato essere l'elemento cardine dell'economia rurale. Esso è quindi finalizzato a migliorare le condizioni di reddito delle attività economiche diffuse sul territorio, con particolare attenzione alle microfilieri locali che maggiormente contribuiscono all'economia delle aree rurali. Si pone inoltre attenzione alle potenzialità turistiche delle aree rurali, che il PSR può contribuire a valorizzare sostenendo opportuni interventi infrastrutturali, mirando ad attivare ricadute positive sull'economia e le imprese locali, grazie al maggior afflusso di visitatori.

Le azioni chiave che maggiormente contribuiranno al perseguimento di questo obiettivo sono due:

- promozione, creazione e riqualificazione delle diverse tipologie di micro-imprese locali nei settori dell'artigianato, del manifatturiero, del turismo e della valorizzazione del patrimonio culturale e ambientale (Misura 312);
- sviluppo di infrastrutture e servizi connessi alla fruizione turistica sostenibile del territorio (Misura 313).

La strategia dell'Asse 3 fa perno su alcune misure che agiscono sulla totalità delle aree rurali (aree C e D), attorno alle quali impostare progetti integrati territoriali, con finalità complementari o sinergiche rispetto all'azione dei GAL. Tali progetti si baseranno sul rinnovamento dei villaggi montani, attraverso la regia delle Comunità montane, e sulla valorizzazione dei percorsi turistici rurali, tramite regia delle Amministrazioni provinciali. Potranno anche prevedere al loro interno l'attivazione di altre misure dell'Asse 3, che possono concorrere al raggiungimento delle loro finalità. Sono inoltre previsti interventi puntuali a regia regionale, con funzione complementare e strumentale rispetto al raggiungimento degli obiettivi dell'Asse. Infatti, soltanto tramite una regia pubblica è possibile finalizzare ad un obiettivo comune la molteplicità di interventi attuati da singoli attori in alcuni ambiti specifici.

In ragione della loro forte complementarità e della sostanziale analogia dei territori d'intervento, nelle aree rurali intermedie e con problemi di sviluppo, gli Assi 3 e 4 sono trattati congiuntamente. Difatti, l'operato dei Gruppi di azione locale (GAL), che si andranno a costituire sulla base dell'approccio Leader, attingerà principalmente alle misure dell'Asse 3; al tempo stesso, il raggiungimento degli obiettivi specifici dell'Asse 3, in molte situazioni, richiede un approccio metodologico di tipo Leader o comunque di tipo integrato.

Asse 4 Leader

Per l'Asse 4 il PSN individua due obiettivi specifici propri dell'approccio Leader:

- rafforzamento della capacità progettuale e gestionale locale;
- valorizzazione delle risorse endogene dei territori.

A tali obiettivi sono collegati due fabbisogni:

- consolidare le reti partenariali e organizzare le istanze locali attraverso meccanismi di “regia” basati sull'approccio partecipato;
- consolidare e diffondere la capacità di progettare ad attuare programmi di sviluppo locale integrato.

Nell'ambito dei territori rurali intermedi e con problemi di sviluppo, le aree in cui si adotterà il metodo Leader attraverso la costituzione di GAL sono quelle in cui maggiormente è avvertita la necessità di consolidare e rendere stabili le reti tra gli operatori locali in grado di sviluppare una programmazione integrata a partire dal potenziale di sviluppo endogeno e di migliorare i modelli di *governance* del territorio.

Verranno favorite azioni di rivitalizzazione del tessuto socioeconomico che mirano a fornire opportunità di reddito, e quindi di mantenimento dei livelli occupazionali e di creazione di nuovi posti di lavoro, indispensabili per bloccare il processo di spopolamento ed attrarre nuovi residenti. È previsto un ampio ricorso all'approccio integrato, partenariale e “dal basso”, generalizzando i principi consolidatisi con l'esperienza Leader pregressa, che si estendono anche a iniziative sviluppate fuori del contesto dei GAL. Il principio è quello della integrazione di interventi e risorse frammentate, e quindi singolarmente deboli, orientandoli verso obiettivi strategici comuni. A tale obiettivo risponde espressamente l'attuazione dell'Asse Leader ma anche il ricorso a strumenti quali i progetti integrati, per gli interventi non attuati dai GAL.

L'approccio Leader mira anche a lasciare ai territori organizzati come GAL un più ampio margine di scelta nel combinare misure e risorse al fine di attuare la loro strategia di sviluppo locale, che sarà impostata secondo i seguenti criteri:

- la qualità progettuale, basata su temi fortemente ancorati al territorio;
- la capacità di gestire programmi di sviluppo;
- la dimensione delle aree, che deve costituire una sufficiente massa critica anche se commisurata al contributo pubblico di cui il GAL potrà beneficiare;
- la configurazione adeguata del partenariato, che deve comprendere un equilibrato mix degli attori locali pubblici e privati.

Nel predisporre i loro progetti di sviluppo locale, i GAL potranno attingere a un ampio set di misure dell'Asse 3 (diversificazione, sviluppo di microimprese, incentivazione delle attività turistiche, servizi, valorizzazione degli elementi del patrimonio rurale) integrandole adeguatamente con misure degli Assi 1 e 2. Inoltre, le Province potranno attivare la Misura “acquisizione di competenze e informazione” per sostenere la

fase di costituzione dei GAL. Infine, i progetti integrati a regia pubblica, attivati sulla base di alcune misure dell'Asse 4, avranno natura complementare e sinergica rispetto all'operato dei GAL.

La strategia degli Assi 3 e 4, in estrema sintesi, mira a attuare gli obiettivi specifici, sostenendo la multifunzionalità delle attività agricole e la diversificazione delle attività nell'ambito delle famiglie agricole. Punta inoltre sullo sviluppo di microfilieri locali, sia agricole che in altri settori, e sull'integrazione intersettoriale (ad esempio favorire l'intreccio tra agricoltura, artigianato e turismo). Nel complesso, l'esito atteso è quello di creare e consolidare poli locali di sviluppo integrato, che rappresentino una significativa inversione di tendenza rispetto allo storico declino dei territori rurali del Piemonte con maggiori difficoltà socioeconomiche.

In termini operativi, le azioni chiave risponderanno ai fabbisogni individuati mediante l'attuazione delle seguenti misure dell'Asse 3 e 4:

Asse 3

- 311 - Diversificazione in attività non agricole;
- 312 - Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese;
- 313 - Incentivazione di attività turistiche connesse alla fruizione sostenibile del territorio rurale;
- 321 - Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale;
- 322 - Sviluppo e rinnovamento di borgate montane;
- 323 - Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale;
- 331 - Formazione e informazione;
- 341 - Acquisizione di competenze e animazione.

Asse 4

- 410 - Strategie di sviluppo locale;
- 421 - Cooperazione interterritoriale e transnazionale;
- 431 - Gestione dei gruppi d'azione locale, acquisizione di competenze e animazione.

3.2.3 Considerazioni strategiche relative alle tipologie territoriali

In coerenza con il PSN, il PSR 2007-2013 della Regione Piemonte individua quattro tipologie territoriali, utilizzate come chiave di lettura nel corso della descrizione del contesto regionale:

- a) Poli urbani (A);
- b) Aree rurali ad agricoltura intensiva (B);
- c) Aree rurali intermedie (C);
- d) Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo (D).

Contestualizzando fabbisogni e obiettivi del PSR a scala locale, è possibile individuare alcune priorità per ogni tipologia territoriale.

Poli urbani

Nelle aree fortemente urbanizzate è prioritario ricercare nuove formule produttive e organizzative dell'agricoltura, in un più ampio obiettivo di riequilibrio di tali territori, nei quali l'attività agricola e, in generale, gli agroecosistemi sono fortemente compromessi dalla pressione insediativa. Tra le opportunità si possono considerare la riconversione produttiva *no food* e la diversificazione orientata a fornire servizi alla popolazione urbana. Rimane tuttavia importante stimolare la competitività delle attività agricole specializzate ancora presenti, anche orientandole verso formule produttive favorevoli all'ambiente. Il riequilibrio tra agricoltura e insediamenti può essere più efficacemente perseguito attraverso progetti integrati specifici, che estendano su aree vaste gli impatti positivi e permettano di sviluppare un'offerta di servizio più articolata e legata al territorio (ad esempio percorsi tematici a funzione culturale e ricreativa).

Aree rurali ad agricoltura intensiva

In questi territori, caratterizzati dalla presenza di attività agricole intensive, specializzate ma spesso accompagnate da esternalità negative nei confronti dell'ambiente, del paesaggio e del benessere animale, è essenziale procedere verso un migliore livello di sostenibilità dei processi produttivi. Una priorità assoluta è rappresentata dalla riduzione del carico di azoto nelle acque, nel rispetto della direttiva nitrati. Inoltre, sono frequenti le situazioni di difficoltà di mercato legate al fatto che le produzioni sono spesso di carattere *commodity*, poco differenziate merceologicamente. Attraverso le misure orientate alla competitività è prioritario mirare a un riposizionamento dell'agricoltura intensiva, attraverso l'innovazione di processo e di prodotto, anche coinvolgendo, ove necessario, gli altri attori delle filiere.

Aree rurali intermedie

Tali territori, per la loro natura intermedia, sono interessati sia da alcune priorità legate all'agricoltura intensiva (contenimento delle esternalità negative) sia - almeno in parte - da quelle proprie delle aree rurali con problemi di sviluppo, legate alla condizione declive del territorio e, in alcune zone, a fenomeni di abbandono. Inoltre, in questi territori, una specifica priorità è quella di favorire l'integrazione dell'azienda agricola con il contesto territoriale, soprattutto nel caso in cui l'imprenditore voglia impostare la propria attività sui canali commerciali brevi o sulla diversificazione, o ancora sviluppare produzioni tipiche e di qualità, anche in relazione a piccole filiere locali.

Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo

Nelle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo, una priorità rilevante è quella del mantenimento dell'attività agricola e forestale, attraverso meccanismi di sostegno che, tra l'altro, incentivino tutte quelle formule produttive in grado di massimizzare le esternalità positive esprimibili dall'attività agricola e forestale. Inoltre, come per le aree rurali intermedie, è necessario favorire l'integrazione dell'azienda agricola nell'ambito del sistema produttivo e del patrimonio locale. Infine, per quanto riguarda il tema della qualità della vita e dell'occupazione, è prioritario favorire la diversificazione e la creazione di poli locali di sviluppo integrato, nei quali creare sinergia tra attori e interventi che singolarmente risulterebbero troppo deboli per invertire la spirale della marginalità.

3.2.4 Gli strumenti di intervento

Dalle considerazioni sopra riportate deriva un'importante considerazione. Le strategie di riposizionamento competitivo, integrazione, sostenibilità variamente modulate possono richiedere la formulazione di pacchetti di misure e, in casi specifici, anche la messa a punto di programmi che permettano di creare sinergia tra le misure dei diversi assi e di sincronizzare i comportamenti di diversi operatori, siano essi i componenti di una filiera oppure gli attori che operano su un determinato territorio. Questa considerazione porta alla necessità di prevedere vari strumenti attuativi integrati, come elemento essenziale della strategia del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte.

Come illustrato nei paragrafi precedenti, dedicati agli aspetti generali della strategia e ai singoli assi del Programma, l'insieme di azioni di rilevanza strategica è piuttosto ampio. Ciò è da mettere in relazione all'eterogeneità delle esigenze territoriali e settoriali presenti in Piemonte, evidenziata dall'analisi di contesto e derivante dall'ampio ventaglio di filiere produttive esistenti e dalla variegata conformazione fisico-ambientale e socio-economica del territorio.

Per assicurare un'elevata efficacia degli interventi, è quindi necessario prevedere meccanismi che assicurino:

- a) sinergia e integrazione fra le misure del Programma, per massimizzare le ricadute sulle imprese e sul territorio;
- b) adeguata complementarietà con altri strumenti di intervento comunitari, nazionali e regionali;
- c) selettività, per concentrare adeguatamente le risorse.

Sulla base di tali principi, e in accordo con quanto previsto dal PSN, la Regione Piemonte attuerà il proprio PSR 2007-2013 anche ricorrendo a strumenti di intervento denominati **Programmi finalizzati (PF)**.

Tali modalità di intervento non sono alternative all'approccio per strategia aziendale della domanda di finanziamento e possono essere utilizzate congiuntamente e impiegate anche in modo complementare a livello tematico e/o territoriale per migliorarne l'efficacia.

Il PF è uno strumento attuativo del PSR mirato ad affrontare un fabbisogno, che può riguardare determinate fasce di beneficiari, così come intere filiere produttive o specifici territori.

I principi di selettività, sinergia e integrazione degli interventi si potranno ottenere sotto diversi profili: all'interno delle singole aziende agricole e forestali, attraverso appropriate combinazioni di misure (pacchetti) mirati ad affrontare problematiche specifiche, oppure tra più aziende e attori coinvolti in programmi comuni, sia attraverso un approccio di filiera sia territoriale, anche tenendo conto della possibilità di realizzare progetti complessi basati sulla complementarità tra strumenti di intervento.

In analogia con quanto indicato nel PSN, possono essere previsti diversi tipi di PF:

- PF tematici;
- PF di filiera;
- PF territoriali.

I PF tematici, basati anche su pacchetti di misure afferenti a uno o più assi, sono volti a sostenere le imprese nell'affrontare problematiche prioritarie quali, ad esempio, la riconversione produttiva e la diversificazione, l'innalzamento del livello qualitativo e di sostenibilità di prodotti e processi, il ricambio generazionale, il trasferimento della conoscenza e l'innovazione.

I Programmi di filiera opereranno attraverso l'adeguata combinazione di misure che possono sviluppare l'integrazione della filiera, l'introduzione di innovazione e il migliore posizionamento di mercato dei prodotti. I Programmi di filiera attingeranno essenzialmente all'Asse 1. È anche prevedibile, per alcune filiere, l'attivazione di misure dell'Asse 2 per favorire una positiva sinergia fra ambiente e attività produttive. I Programmi di filiera potranno tenere conto delle opportunità di integrazione tra FEASR e altri fondi e strumenti di intervento. Nell'individuazione dei beneficiari, una particolare attenzione sarà rivolta alle imprese cooperative, in ragione del diretto legame con la fase agricola, che assicura la ricaduta degli investimenti industriali anche sulla fase primaria, ma anche tenendo presenti i vincoli propri di tale forma di impresa e il fatto che molte cooperative costituiscono un elemento di presidio essenziale per le attività agricole e forestali che operano in aree svantaggiate.

L'insieme dei Programmi territoriali può comprendere interventi basati su diversi meccanismi e finalità. Un approccio territoriale può essere necessario per affrontare le problematiche di carattere ambientale specifiche di una determinata zona, orientando le aziende locali ad adottare congiuntamente comportamenti virtuosi che, nel loro insieme, massimizzano la ricaduta dell'intervento.

Nelle aree che si caratterizzano come distretti agroalimentari, specifici programmi territoriali potranno prevedere la realizzazione di interventi di sistema complementari agli interventi di filiera, mirando ad aumentare la competitività complessiva del sistema locale.

Le aree rurali intermedie e le aree rurali con problemi complessivi di sviluppo si prestano a un approccio integrato allo sviluppo locale, in particolare attraverso l'Asse 4 (Leader). La prosecuzione dell'esperienza di Leader II e Leader+ nelle aree rurali piemontesi si presenta come una forma particolarmente compiuta e articolata di programma finalizzato territoriale, per molti versi assimilabile a un programma di distretto rurale. L'Asse Leader attingerà alle misure degli altri tre assi, con prevalenza dell'Asse 3, ottenendo, oltre alla combinazione sinergica delle misure, anche una loro concentrazione territoriale nelle aree più idonee.

Altri Programmi finalizzati territoriali - non progettati e realizzati dai GAL - potranno riguardare interventi specifici riferibili soprattutto all'Asse 3, basati su accordi territoriali tra parte pubblica e privati e di natura intersettoriale.

Nelle aree periurbane del Piemonte, soprattutto in quelle limitrofe alla metropoli torinese, si registrano acuti conflitti tra agricoltura e altri usi del territorio. Si prevede l'attivazione di un Programma finalizzato alle aree periurbane che, attingendo alle misure degli Assi 1, 2 e 3, componga un insieme di interventi volti a favorire

la permanenza dell'attività agricola in un'ottica di riequilibrio territoriale, attraverso riconversioni produttive, diversificazione, riconoscimento dei servizi ambientali erogati.

Per quanto concerne lo sviluppo delle energie rinnovabili e le azioni di contenimento nitrati, verrà predisposto un Programma finalizzato per le bioenergie (PF Bioenergie), strumento indispensabile per assolvere agli obblighi del Protocollo di Kyoto, e per contribuire ad una maggiore autonomia energetica. L'incentivazione della produzione energetica da biomasse agroforestali risponde pienamente a tali esigenze, specialmente se abbinata a provvedimenti di risparmio energetico. L'incentivazione delle agroenergie assume carattere prioritario, siano esse finalizzate alla produzione di energia elettrica, termica, biocarburanti, combustibili solidi per la vendita sul mercato. Tale priorità, in riferimento particolare alla produzione di biogas, è strategica ed integrata con gli interventi di tutela ambientale.

Il Programma finalizzato per le bioenergie avrà le caratteristiche di un programma integrato fra più misure del PSR, con gli interventi finanziati dal FESR e da eventuali altri finanziamenti nazionali e regionali: tale sinergia assume il carattere di strategia prioritaria del PSR e del POR 2007-2013.

Il PSR 2007-2013 della Regione Piemonte finanzia gli interventi relativi alle aziende agricole, mentre il Programma Operativo Regionale (POR) del FESR interverrà su entità sovra-aziendali e con investimenti infrastrutturali a vantaggio di una molteplicità di operatori economici. Nello specifico, all'interno del PSR la Misura 311 "Diversificazione verso attività non agricole" potrà finanziare la diversificazione verso la produzione di bioenergie, esclusivamente per la vendita a terzi e all'interno dell'inquadramento *de minimis*, mentre investimenti di dimensioni anche maggiori potranno essere concessi nell'ambito della Misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole" per la produzione di bioenergie per autoconsumo.

Per quanto riguarda gli interventi relativi alla bioenergia, si presterà particolare attenzione all'efficienza di conversione in energia delle biomasse, e l'efficacia degli interventi, anche considerando con la dovuta attenzione, in funzione delle specifiche realtà operative, il ruolo della cogenerazione, per il potenziale risparmio energetico conseguente alla combinazione della produzione di elettricità e di calore. L'intenzione dell'Amministrazione regionale è quella di dare maggior spazio, mediante criteri di priorità, ai progetti che prevedono il maggior grado di utilizzo dell'energia prodotta e producibile. Tali criteri di priorità saranno inseriti nei bandi applicativi di ogni misura. Inoltre, nel caso di iniziative a potenziale impatto ambientale negativo, la concessione del finanziamento sarà subordinata all'esito favorevole della valutazione dell'impatto stesso.

Il PSR presterà inoltre una particolare attenzione alle problematiche connesse alle zone vulnerabili da nitrati in fase di ampliamento fino al 52% della pianura della regione, riservando specifiche azioni e assegnando priorità nell'applicazione delle misure riguardanti l'Asse 1 e l'Asse 2. Oltre ad azioni di compensazione dei maggiori costi sostenuti dalle aziende (Misura 131), sono previsti specifici interventi finalizzati al riequilibrio territoriale della sostanza organica da zone ad elevata concentrazione di allevamenti verso zone caratterizzate da impoverimenti della sostanza organica (Azione 214.3); inoltre, nell'ambito di importanti azioni agroambientali (214.1 e 214.2), il Programma stabilisce priorità alle aziende ricadenti in zone designate come vulnerabili da nitrati. Uno dei principali strumenti di intervento sulla problematica è infine rappresentato dalle azioni di sostegno all'adeguamento delle strutture di gestione e trattamento degli effluenti zootecnici presso le aziende agricole (Misura 121); tali interventi renderanno inoltre possibile l'attuazione di importanti sinergie tra la valorizzazione degli effluenti zootecnici e la produzione energetica da fonte rinnovabile.

L'implementazione degli strumenti di intervento citati è perseguita nell'ambito delle procedure applicative del PSR. Compito precipuo dell'Autorità di gestione è di operare attentamente e attivamente affinché tra i citati strumenti di attuazione del PSR vi sia coerenza e complementarità. Analoga ricerca di integrazione a scala locale si pone tra gli interventi finanziati dal PSR e quelli finanziati sulla base di altri Programmi comunitari e strumenti nazionali e regionali.

L'elaborazione dei PF avverrà con il confronto del partenariato. La concessione degli aiuti ai beneficiari sarà subordinata all'adesione a quanto indicato nei PF.

3.2.5 Il peso finanziario dei vari assi e misure

La proposta di piano finanziario indicativo è contenuta nei successivi capitoli 6 e 7 e i finanziamenti nazionali aggiuntivi nel successivo capitolo 8.

Con la determinazione assunta dalla Conferenza Stato-Regioni il 31 ottobre 2006 alla Regione Piemonte è stata assegnata una quota FEASR di € 394.500,00 che – tenuto conto del tasso di cofinanziamento FEASR stabilito con la medesima determinazione nel 44% della spesa pubblica – mobilita una spesa pubblica di € 896.590.910,00. Stimata in 0,32 miliardi di € la spesa dei privati, la spesa totale risulta dell'ordine di 1,22 miliardi di €.

La Commissione europea con decisione 2009/545/CE del 7 luglio 2009 ha fissato una nuova ripartizione annuale per Stato Membro dell'importo di cui all'articolo 69 del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio.

A seguito dell'Intesa sulla proposta di riparto tra le Regioni e le Province autonome sancita dalla Conferenza Stato-Regioni del 29 luglio 2009 (n. 101/CSR) sono stati assegnati alla Regione Piemonte 50.324.000 € (di cui 36.926.000 € per le sfide Health Check, 4.734.000 € per le infrastrutture internet a banda larga e 8.664.000 € a titolo di risorse aggiuntive ordinarie, di cui 1.919.000 € derivanti dall'OCM vino e 6.745.000 € dalla modulazione base).

La quota FEASR totale, pertanto, ammonta a 444.824.000 € e attiva una spesa pubblica di 980.462.993 €. Stimata in 0,44 miliardi di euro la spesa dei privati, la spesa totale risulta dell'ordine di 1,42 miliardi di euro.

L'equilibrio degli assi sulla spesa pubblica cofinanziata risulta pertanto il seguente, come dalle tabelle 6.2.1 e 7:

- a) sull'Asse 1 "Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale" viene destinata una quota del 41,54%, al netto di una quota pari all'1,4% inserita nell'Asse Leader;
- b) all'Asse 2 "Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale" viene destinata una quota del 42,29%, al netto di una quota pari allo 0,8% inserita nell'Asse Leader;
- c) all'Asse 3 "Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale" viene destinata una quota dell'8,35%, al netto di una quota pari al 2,99% inserita nell'Asse Leader;
- d) all'assistenza tecnica è destinata una quota del 2,41%, entro il 4% come massimale previsto dall'art. 66 del regolamento (CE) n. 1698/2005;
- e) all'Asse 4 "Leader" viene destinata una quota del 5,4% rispetto ad un minimo regolamentare del 5%.

La quota FEASR riferita alle risorse Health Check + Banda larga ammonta, come riportato nella tabella 6.2.2, a 41.660.000 € e la percentuale sugli assi risulta la seguente:

- sull'Asse 1 "Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale" viene destinata una quota del 76,63%;
- all'Asse 2 "Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale" viene destinata una quota del 7,20%;
- all'Asse 3 "Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale" viene destinata una quota del 16,16%.

Gli aiuti di Stato integrativi di cui all'articolo 89 del regolamento (CE) n. 1698/2005 di cui alla tabella del capitolo 8 seguente ammontano a 132.568.186 € di spesa pubblica totale che, sommata alla spesa pubblica cofinanziata, rimane a 1.113.031.179 € con una spesa totale, compresa la quota privati, dell'ordine di 1,5 miliardi di €.

La quasi totalità degli aiuti di Stato integrativi è collocata sull'Asse 1 (Competitività), che nel complesso della spesa pubblica sale al 46,50%.

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE (PSR) 2007-2013 DELLA REGIONE PIEMONTE						
Misura/Asse		SPESA PUBBLICA TOTALE - importi in €				
		SPESA COFINANZIATA		AIUTI DI STATO INTEGRATIVI	NEL COMPLESSO	
		€	%		€	%
111	Formazione professionale e azioni di informazione	32.268.088	3,29%	2.889.091	35.157.179	3,16%
112	Insediamiento di giovani agricoltori	52.795.455	5,38%	11.029.001	63.824.456	5,73%
113	Prepensionamento	6.886.364	0,70%		6.886.364	0,62%
114	Utilizzo di servizi di consulenza	19.772.727	2,02%		19.772.727	1,78%
115	Avviamento di servizi di assistenza	1.227.273	0,13%		1.227.273	0,11%
121	Ammodernamento delle aziende agricole	140.543.109	14,33%	74.119.211	214.662.320	19,29%
122	Accrescimento del valore economico delle foreste	6.454.545	0,66%	2.000.000	8.454.545	0,76%
123	Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agroforestali	76.491.621	7,80%	20.955.019	97.446.640	8,76%
124	Nuovi prodotti, processi e tecnologie	11.843.570	1,21%		11.843.570	1,06%
125	Infrastrutture agricole e forestali	26.068.182	2,66%	5.979.908	32.048.090	2,88%
126	Prevenzione/ricostituzione di disastri naturali in agricoltura					
131	Adeguamento ai requisiti rigorosi					
132	Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare	21.977.273	2,24%		21.977.273	1,97%
133	Attività di promozione e informazione	10.977.273	1,12%		10.977.273	0,99%
141	Agricoltura di semi-sussistenza					
142	Associazioni dei produttori					
Totale Asse 1	Competitività	407.305.480	41,54%	116.972.230	524.277.710	47,10%
211	Indennità per svantaggi naturali nelle aree montane	53.545.455	5,46%		53.545.455	4,81%
212	Indennità per svantaggi naturali in altre aree					
213	Pagamenti Natura 2000					
214	Pagamenti agro-ambientali	282.276.487	28,79%		282.276.487	25,36%
215	Pagamenti per il benessere degli animali	23.409.091	2,39%		23.409.091	2,10%
216	Investimenti non produttivi in agricoltura	1.570.297	0,16%		1.570.297	0,14%
221	Primo imboscimento di terreni agricoli	32.909.091	3,36%	6.000.000	38.909.091	3,50%
222	Sistemi agro-forestali su terreni agricoli					
223	Primo imboscimento di terreni non agricoli					
224	Pagamenti forestali Natura 2000					
225	Pagamenti per interventi silvoambientali	7.840.909	0,80%		7.840.909	0,70%
226	Prevenzione/ricostituzione da disastri naturali per le foreste	5.159.091	0,53%	1.450.000	6.609.091	0,59%
227	Investimenti non produttivi nelle foreste	7.954.545	0,81%		7.954.545	0,71%
Totale Asse 2	Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale	414.664.966	42,29%	7.450.000	422.114.966	37,92%
311	Diversificazione in attività non agricole	15.136.364	1,54%	4.145.956	19.282.320	1,73%
312	Sviluppo di micro-imprese	9.236	0,00%		9.236	0,00%
313	Incentivazione delle attività turistiche	15.909.091	1,62%		15.909.091	1,43%
321	Servizi essenziali per l'economia	7.978.370	0,81%		7.978.370	0,72%
322	Riqualificazione e sviluppo dei villaggi	36.950.530	3,77%	4.000.000	40.950.530	3,68%
323	Tutela del patrimonio rurale	5.353.916	0,55%		5.353.916	0,48%
331	Formazione e informazione					
341	Acquisizione di competenze e animazione	568.182	0,06%		568.182	0,05%
Totale Asse 3	Diversificazione e qualità della vita	81.905.690	8,35%	8.145.956	90.051.646	8,09%
411	Competitività	8.739.831	0,89%		8.739.831	0,79%
412	Ambiente/gestione del territorio	2.913.277	0,30%		2.913.277	0,26%
413	Qualità della vita/diversificazione	29.132.771	2,97%		29.132.771	2,62%
421	Cooperazione	1.589.061	0,16%		1.589.061	0,14%
431	Funzionamento dei GAL, acquisizione di competenze, animazione	10.593.735	1,08%		10.593.735	0,95%
Totale Asse 4	Leader	52.968.675	5,40%		52.968.675	4,76%
Misura 511	Assistenza tecnica	23.618.182	2,41%		23.618.182	2,12%
	1) Costi di funzionamento della RRN					
	2) Piano di azione della RRN					
Totale generale		980.462.993	100,00%	132.568.186	1.113.031.179	100,00%

3.3 Valutazione ex-ante

La valutazione ex-ante in versione integrale, compresi i requisiti della valutazione ambientale di cui alla direttiva 2001/42/CE, è contenuta nella Parte III allegata.

In riferimento alle modifiche relative all'art. 16 bis del Reg. (CE) n. 1698/2005 (Health Check e Recovery Plan) non si rende necessaria una revisione della valutazione ambientale strategica (VAS). Tuttavia la proposta di revisione del programma è stata sottoposta alla consultazione dei soggetti (autorità con competenza ambientale e “pubblico”) previsti dalla direttiva VAS ed è stata elaborata coinvolgendo sia le associazioni delle imprese agricole e di trasformazione, sia degli enti territoriali (Province), sia delle associazioni portatrici di interessi ambientali. Tali incontri si sono svolti d'intesa con l'autorità ambientale regionale.

3.4 Impatto del precedente periodo di programmazione e altre informazioni

Gli interventi a favore dello sviluppo rurale cofinanziati dal FEAOG nel periodo di programmazione precedente (2000-2006) nella Regione Piemonte erano inseriti nel Piano di sviluppo rurale 2000-2006 e nel Programma Leader regionale 2000-2006. Di entrambi sono disponibili le valutazioni intermedie condotte da valutatori indipendenti e le risultanze dei sistemi di sorveglianza. Quest'ultime sono consultabili sia attraverso le Relazioni annuali di esecuzione elaborate dalle autorità di gestione che mediante la sezione del sito web della Regione dedicata alla sorveglianza dei programmi. Tutto questo materiale documentale e informativo è stato utilizzato in fase di elaborazione del presente PSR, sia in sede di Comitato Tecnico di Concezione che di Comitato Tecnico di Consultazione, oltre che dai tavoli di filiera e dai gruppi di lavoro misti di partenariato (cfr. il § 1.2 del Rapporto ambientale e il § 4.4 della Valutazione ambientale strategica).

3.4.1 Il Piano di Sviluppo Rurale 2000-2006

Dall'analisi del PSR 2000-2006 della Regione Piemonte è possibile trarre alcune indicazioni ai fini della redazione del PSR 2007-2013. A tutt'oggi il documento analitico più completo è rappresentato dal Rapporto di valutazione intermedia, redatto nel 2003 e integrato al 30 giugno 2004 a seguito delle osservazioni della Commissione europea e relativo all'attuazione del Piano sino al 2003. Inoltre sono disponibili informazioni aggiornate relative all'andamento gestionale del programma¹.

3.4.1.1 Considerazioni tratte dalla valutazione intermedia del PSR 2000-2006

Il PSR 2000-2006 della Regione Piemonte è caratterizzato dalla particolare ampiezza del set di misure attivate. L'analisi della sua architettura mostra un buon livello di coerenza interna. In termini generali, il rapporto tra gli obiettivi delle misure e le indicazioni strategiche tratte dall'analisi di contesto risulta corretto. Diverse misure sono indirizzate al miglioramento della qualità, allo sviluppo dei contesti territoriali svantaggiati e quindi, più o meno direttamente, alla multifunzionalità agricola.

Dalla lettura delle azioni attivate, il valutatore indipendente ha evidenziato una serie di relazioni fra i differenti interventi, considerando che buona parte delle interazioni riscontrate possono essere sinergiche tra loro: la metà sono caratterizzate da un'interazione positiva, mentre le restanti sono caratterizzate da sostanziale equilibrio. Il valutatore indipendente ha messo in evidenza, tuttavia, anche una criticità a livello di sinergia fra le azioni. Dalla lettura delle informazioni raccolte in merito all'implementazione del Piano, il valutatore ha rilevato una contenuta presenza di applicazione congiunta di più azioni. Quasi il 40% dei beneficiari, infatti, risulta interessato ad un solo intervento.

In merito all'analisi del bilanciamento finanziario, il valutatore ha ravvisato un certo sbilanciamento nella spesa e nell'incidenza percentuale delle diverse misure sul totale. Per quanto concerne gli assi, esiste una marcata prevalenza dell'Asse 1, seguito dagli Assi 3 e 2. Inoltre, rispetto alle previsioni iniziali, la spesa ha evidenziato una crescita dell'incidenza delle misure dell'Asse 1.

Osservando la ripartizione finanziaria e i consuntivi di spesa delle misure stesse, emerge la natura prettamente settoriale del PSR 2000-2006, poiché prevalgono largamente le misure indirizzate alle imprese agricole, mentre le misure maggiormente rivolte alle attività di sviluppo rurale appaiono nettamente meno dotate finanziariamente. Spicca inoltre l'elevata incidenza di misure di agile erogazione finanziaria, in particolare la Misura F (misure agroambientali), alla quale fa capo ben il 43% della spesa comunitaria.

¹ Per lo stato di attuazione si fa riferimento al documento "Piani di Sviluppo Rurale 2000-2006" edito dal Mipaaf.

Inoltre, l'impatto delle misure orientate al tema della qualità e quelle più propriamente "rurali", peraltro di contenuto innovativo ma di più complessa attuazione, sembra risultare modesto. Una parte consistente degli obiettivi relativi alla qualità, alla competitività e al contributo alla tutela della salute del consumatore, non erano quantificabili nella valutazione intermedia o al più risultavano raggiunti in minima parte.

Tra le misure riconducibili al concetto di multifunzionalità hanno avuto un'attuazione sostanziale quasi esclusivamente le misure di natura compensativa (Misura E e alcune azioni della Misura F).

Per la futura programmazione, il valutatore ha raccomandato una modulazione più appropriata di alcune misure - B (insediamento giovani in agricoltura) ed E (indennità compensativa in aree montane) in particolare - consigliando la creazione di "pacchetti" che assicurino una maggiore sinergia e robustezza del sostegno.

Relativamente al settore forestale, dall'analisi delle azioni attivate nell'ambito del PSR 2000-2006 svolta nella valutazione intermedia emergono i seguenti aspetti principali:

- conferma di alcune politiche strategiche già avviate precedentemente: l'imboschimento dei terreni agricoli con arboricoltura di pregio, lo sviluppo della meccanizzazione nelle imprese boschive, il miglioramento dei boschi e della viabilità forestale, la filiera legno-energia;
- introduzione di azioni innovative per affrontare punti di particolare debolezza: formazione professionale, associazionismo di gestione e di rappresentanza, estensione e conclusione della pianificazione forestale sull'intero territorio regionale.

3.4.1.2 L'attuazione

La programmazione 2000-2006 è stata marcatamente caratterizzata dagli oneri derivanti dagli impegni assunti nella precedente fase di programmazione (1994-1999); tali impegni ammontano a circa 84,25 Meuro (pari a quasi un quarto della dotazione complessiva del PSR) e risultano principalmente riferibili ai trascinamenti del regolamento (CEE) n. 2078/92.

La Regione Piemonte ha sostanzialmente mostrato una performance di spesa crescente, grazie soprattutto a un significativo utilizzo delle misure agroambientali. In quasi tutti gli anni gli obiettivi di spesa programmati (il cosiddetto Profilo di Berlino) sono stati colti, a eccezione del 2005, dove il mancato risultato è imputabile alle difficoltà iniziali nell'avvio dell'Organismo pagatore regionale (cfr. figura 1).

Il PSR 2000-2006 della Regione Piemonte, inoltre, ha beneficiato degli effetti del cosiddetto overbooking nazionale, facendo registrare un sostanziale cambiamento nell'utilizzo delle risorse attraverso soprattutto le misure a investimento e quelle rivolte alle infrastrutture rurali.

Rispetto alle previsioni di inizio programmazione, le spese effettuate mostrano un significativo scostamento soprattutto nel caso delle misure per le infrastrutture rurali (+60%), nella formazione (+50%) e negli interventi di sostegno agli investimenti, sia nelle imprese agricole sia in quelle di trasformazione (oltre un terzo in più).

A fine 2006, la Regione Piemonte risulta avere impiegato circa 375 Meuro di quota FEOGA, con una percentuale di realizzazione, quindi, del 104%.

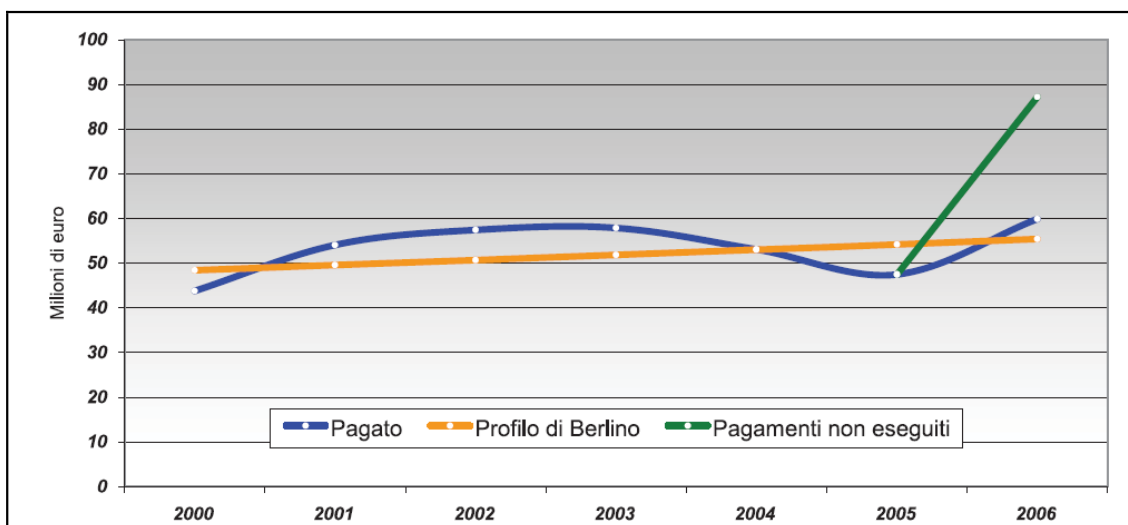


Figura 1. Pagamenti relativi al PSR 2000-2006 della Regione Piemonte e confronto con il “Profilo di Berlino”.
Fonte: AGEA-Mipaaf.

Nella figura 2 e nelle tabelle 1 e 2 sono riportate le principali informazioni relative alla ripartizione per misura dei pagamenti del PSR 2000-2006 della Regione Piemonte, con riferimento sia alla spesa pubblica totale che alla quota FEAOG.

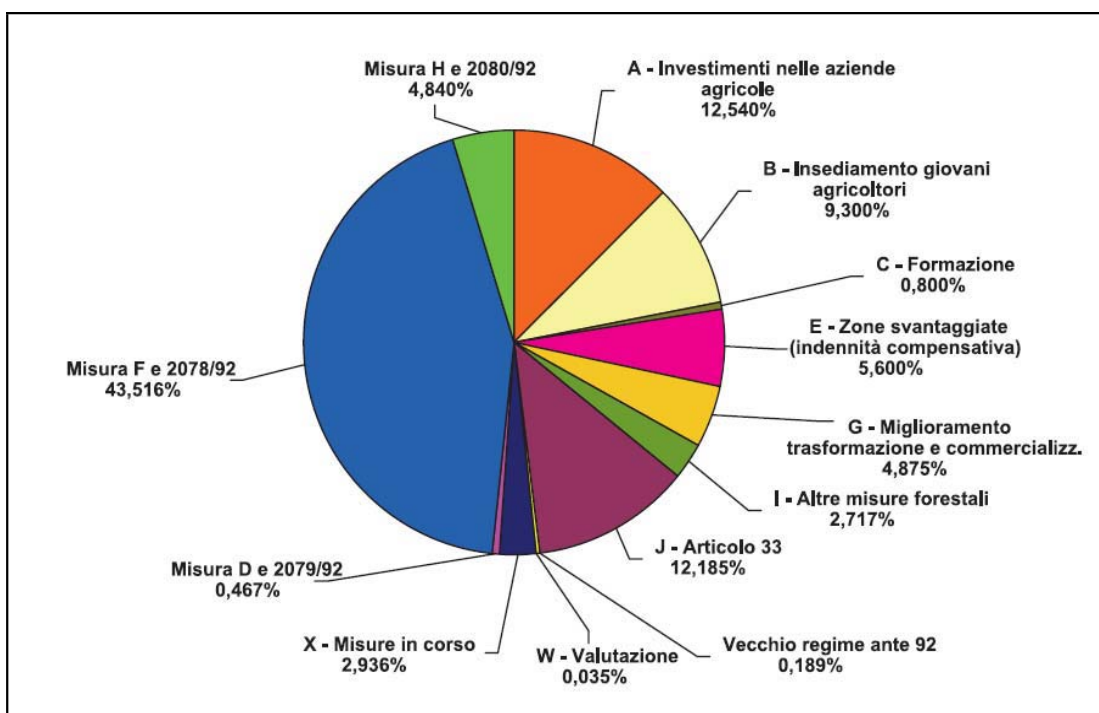


Figura 2. Ripartizione percentuale per misura dei pagamenti relativi al PSR 2000-2006 della Regione Piemonte.
Fonte: AGEA-Mipaaf.

Tabella 1. PSR 2000-2006 della Regione Piemonte. Pagamenti complessivi (spesa pubblica totale) per misura e anno finanziario FEAOG e grado di utilizzo rispetto al piano finanziario iniziale.

(importi in euro)

Titolo della Misura	Anno finanziario FEAOG (dal 16 ottobre dell'anno n-1 al 15 ottobre dell'anno n)								Piano iniziale (b)	Grado di utilizzo (a/b)
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000-6 (a)		
Investimenti nelle aziende agricole		11.926.153	12.345.685	26.228.816	27.135.001	27.981.070	54.666.434	160.283.159	114.000.000	140,6%
Insediamiento dei giovani agricoltori		11.045.000	13.789.220	14.831.308	13.585.000	7.995.000	16.058.648	77.304.176	70.000.000	110,4%
Prepensionamento	268.931	86.701	569.722	878.172	909.511	802.274	1.784.478	5.299.789	8.000.000	66,2%
- di cui regolamento (CEE) n. 2079/92	268.931	86.701	74.681	34.886	29.357	17.505	17.505	529.566		
Miglioramento fondiario				907.148	873.079	989.574	1.207.109	3.976.910	7.000.000	56,8%
Ricomposizione fondiaria									1.340.000	
Diversificazione delle attività		226.757	872.490	1.250.417	1.711.972	1.748.351	4.848.716	10.658.703	13.000.000	82,0%
Ricostituzione del potenziale agricolo		6.599.731	1.547.034	583.791	564.666	252.540	5.089.963	14.637.725	10.000.000	146,4%
Miglioramento delle condizioni di trasformazione		1.999.992	8.716.123	9.423.718	7.816.918	22.605.591	17.933.825	68.496.167	50.000.000	137,0%
Formazione		646.446	550.353	893.742	917.932	1.254.898	1.766.973	6.030.344	4.000.000	150,8%
Avviamento di servizi di assistenza alla gestione		6.299.035	5.448.166	4.490.748	2.890.642	1.316.878	402.758	20.848.227	24.000.000	86,9%
Commercializzazione di prodotti agricoli di qualità		102.003	184.384	348.123	259.701	2.030.616	3.163.487	6.088.314	8.000.000	76,1%
Gestione delle risorse idriche in agricoltura		553.280	109.876	236.209	822.233	793.445	800.224	3.315.267	2.700.000	122,8%
Totale Asse 1	268.931	39.485.098	44.133.053	60.072.192	57.486.655	67.770.237	107.722.615	376.938.781	312.040.000	120,8%
Altre misure forestali		1.010.075	103.991	1.490.965	3.543.780	5.775.195	17.655.440	29.579.446	27.200.000	108,7%
Imboschimento delle superfici agricole	10.374.313	7.165.489	5.618.331	3.870.168	3.114.706	5.956.987	8.527.313	44.627.307	50.000.000	89,3%
- di cui regolamento (CEE) n. 2080/92	10.374.313	7.165.489	5.286.149	3.294.560	2.589.999	5.956.987	428.641	35.096.138		
Incentivazione di attività turistiche e artigianali		61.975	61.665	394.665	3.760.063	2.341.087	6.674.899	13.294.354	9.200.000	144,5%
Servizi essenziali per l'economia e la popol. rurale		1.229.167	1.100.053	1.492.633	1.896.167	4.384.166	5.308.451	15.410.637	14.500.000	106,3%
Sviluppo e miglioramento infrastrutture rurali			1.634.648	1.872.064	3.335.715	5.631.987	10.232.134	22.706.548	13.600.000	167,0%
Totale Asse 2	10.374.313	9.466.706	8.518.688	9.120.495	15.650.431	24.089.422	48.398.237	125.618.292	114.500.000	109,7%
Zone svantaggiate	6.750.453	7.713.170	6.881.962	6.350.162	6.942.122	5.949.492	1.398.344	41.985.705	48.000.000	87,5%
Misure agroambientali	70.803.721	63.294.746	56.123.256	51.297.778	46.696.380	36.815.601	8.140.662	333.172.144	312.000.000	106,8%
- di cui regolamento (CEE) n. 2078/92	67.824.224	24.707.138	14.532.419	7.414.463	879.277	210.737	41.990	115.610.248		
Tutela dell'ambiente in relazione all'agricoltura		4.238.609	2.018.830	2.611.186	2.406.454	3.891.814	10.598.166	25.765.059	23.100.000	111,5%
Totale Asse 3	77.554.174	75.246.525	65.024.048	60.259.126	56.044.956	46.656.907	20.137.172	400.922.908	383.100.000	104,7%
Totale Assi I, II e III	88.197.418	124.198.329	117.675.789	129.451.813	129.182.042	138.516.566	176.258.025	903.479.982	809.640.000	111,6%
Misure in corso		14.925.790	1.457.844	10.544.967	3.304.531	4.710.625	2.415.242	37.358.999	58.510.000	63,9%
Totale generale	88.197.418	139.124.119	119.133.633	139.996.780	132.486.573	143.227.191	178.673.267	940.838.981	868.000.000	108,4%
- di cui misure di accompagnamento	88.197.418	78.260.106	69.193.271	62.396.280	57.662.719	49.524.354	19.850.797	425.084.945	418.000.000	101,7%
- di cui misure strutturali		60.864.013	49.940.362	77.600.500	74.823.854	93.702.837	158.822.470	515.754.036	450.000.000	114,6%

Tabella 2. PSR 2000-2006 della Regione Piemonte. Pagamenti complessivi (quota FEOG) per misura e anno finanziario FEOG e grado di utilizzo rispetto al piano finanziario iniziale.

(importi in euro)

Titolo della Misura	Anno finanziario FEOG (dal 16 ottobre dell'anno n-1 al 15 ottobre dell'anno n)								Piano iniziale (b)	Grado di utilizzo (a/b)
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000-6 (a)		
Investimenti nelle aziende agricole		3.607.662	3.734.570	7.934.217	8.208.338	8.464.273	16.539.037	48.488.097	34.480.000	140,6%
Insediamiento dei giovani agricoltori		4.970.250	6.205.149	6.674.089	6.113.250	3.597.750	7.226.391	34.786.879	31.500.000	110,4%
Prepensionamento	134.466	43.351	284.861	439.086	454.756	401.137	401.137	2.158.794	4.000.000	54,0%
- di cui regolamento (CEE) n. 2079/92	134.466	43.351	37.341	17.443	14.679	8.752	8.752	264.784		
Miglioramento fondiario				307.160	295.624	335.070	408.727	1.346.581	2.370.000	56,8%
Ricomposizione fondiaria									500.000	
Diversificazione delle attività		76.757	295.338	423.266	579.502	591.817	1.641.291	3.607.971	4.400.000	82,0%
Ricostituzione del potenziale agricolo		2.230.709	522.898	197.321	190.857	85.359	1.722.243	4.949.387	3.380.000	146,4%
Miglioramento delle condizioni di trasformazione		674.997	2.941.692	3.180.505	2.638.210	3.916.887	6.053.446	19.405.737	16.880.000	115,0%
Formazione		323.223	275.177	446.871	458.966	627.449	883.487	3.015.173	2.000.000	150,8%
Avviamento di servizi di assistenza alla gestione		2.368.437	2.048.510	1.688.521	1.086.881	495.146	151.437	7.838.932	9.020.000	86,9%
Commercializzazione di prodotti agricoli di qualità		38.384	69.384	130.999	97.725	764.121	1.190.420	2.291.033	3.010.000	76,1%
Gestione delle risorse idriche in agricoltura		186.455	37.028	79.602	277.092	267.391	269.675	1.117.243	910.000	122,8%
Totale Asse 1	134.466	14.520.225	16.414.607	21.501.637	20.401.201	19.546.400	36.487.292	129.005.828	112.450.000	114,7%
Altre misure forestali		341.405	36.523	525.095	1.198.731	1.968.115	6.407.897	10.477.766	9.200.000	113,9%
Imboschimento delle superfici agricole	5.187.156	3.742.836	2.643.074	1.935.084	1.554.417	3.052.760	480.309	18.595.636	25.000.000	74,4%
- di cui regolamento (CEE) n. 2080/92	5.187.156	3.582.745	2.643.074	1.647.280	1.294.999	3.052.760	214.321	17.622.335		
Incentivazione di attività turistiche e artigianali		20.947	20.843	133.397	1.270.901	791.287	2.256.116	4.493.491	3.110.000	144,5%
Servizi essenziali per l'economia e la popol. rurale		416.196	372.478	505.406	642.042	1.484.479	1.797.442	5.218.043	4.910.000	106,3%
Sviluppo e miglioramento infrastrutture rurali			552.838	633.145	1.128.235	1.904.913	3.460.572	7.679.703	4.600.000	167,0%
Totale Asse 2	5.187.156	.521.384	3.625.756	3.732.127	5.794.326	9.201.554	14.402.336	46.464.639	46.820.000	99,2%
Zone svantaggiate	3.375.227	3.856.585	3.440.981	3.175.081	3.471.061	2.974.757	700.583	20.994.275	24.000.000	87,5%
Misure agroambientali	35.401.860	31.647.373	27.467.117	24.741.770	21.682.960	18.158.959	4.072.098	163.172.137	156.000.000	104,6%
- di cui regolamento (CEE) n. 2078/92	33.912.112	12.353.569	7.266.209	3.570.884	439.638	105.369	23.278	57.671.059		
Tutela dell'ambiente in relazione all'agricoltura		1.434.769	683.374	883.886	814.585	1.317.379	3.587.479	8.721.472	7.820.000	111,5%
Totale Asse 3	38.777.087	36.938.727	31.591.472	28.800.737	25.968.606	22.451.095	8.360.161	192.887.885	187.820.000	102,7%
Totale Assi I, II e III	44.098.709	55.980.336	51.631.835	54.034.501	52.164.133	51.199.049	59.249.788	368.358.351	347.090.000	106,1%
Misure in corso		4.996.876	465.861	3.129.743	827.601	1.179.268	603.811	11.203.160	16.000.000	70,0%
Totale generale	44.098.709	60.977.212	52.097.696	57.164.244	52.991.734	52.378.317	59.853.599	379.561.511	363.000.000	104,5%
- di cui misure di accompagnamento	44.098.709	39.290.145	33.836.033	30.291.021	27.163.194	24.587.613	5.654.127	204.920.842	209.000.000	98,0%
- di cui misure strutturali		21.687.067	18.261.663	26.873.223	25.828.540	27.790.704	54.199.471	174.640.668	154.000.000	113,3%

Nella tavola sinottica seguente è riportato, per le diverse misure, il grado di recepimento nel PSR 2007-2013 delle indicazioni derivanti dalla valutazione intermedia e dalle lezioni tratte dall'attuazione del PSR 2000-2006.

Misura (PSR 2007-2013)	Principali indicazioni derivanti dalla valutazione intermedia e dalle lezioni tratte dall'attuazione del PSR 2000-2006	Grado di recepimento nel PSR 2007-2013 delle indicazioni di cui alla colonna precedente
112 - Insediamento di giovani agricoltori	Secondo la valutazione intermedia, il principale aspetto critico è legato alla sostenibilità dei giovani imprenditori insediati. Assumono, quindi, importanza il servizio di <i>audit</i> in azienda e l'introduzione di condizioni più favorevoli per i giovani. Sarebbe dunque da prendere in considerazione la costituzione di un "pacchetto giovani". L'esperienza dell'applicazione della Misura B fa ritenere opportuno richiedere un maggiore coinvolgimento personale al giovane nello sviluppo dell'azienda (anziché limitarsi a erogare un premio di insediamento a seguito della semplice assunzione della titolarità dell'azienda), attraverso la sottoscrizione di impegni misurabili e l'assunzione di una compartecipazione finanziaria quantificabile alla realizzazione del progetto di sviluppo aziendale.	La domanda di premio di insediamento comprende la presentazione di un apposito piano aziendale in cui sono dettagliatamente descritti: il programma di sviluppo dell'azienda oggetto di insediamento; il relativo cronoprogramma; le attività che il giovane intende mettere in atto; la consulenza, l'assistenza e la formazione di cui intende avvalersi nonché gli impegni che il giovane si assume. L'erogazione del premio di insediamento è subordinata alla valutazione positiva del piano aziendale e l'importo del premio è modulato sulla base del contenuto del piano aziendale stesso. L'importo massimo del premio di insediamento è quasi raddoppiato rispetto alla programmazione 2000-2006 (40.000 euro anziché 25.000). Il giovane richiedente, inoltre, contestualmente alla domanda di premio di insediamento può presentare una domanda di sostegno all'ammodernamento dell'azienda agricola ai sensi della Misura 121, con percentuali di contributo sulla spesa anch'esse incrementate rispetto alla programmazione 2000-2006 (fino al 60% anziché fino al 55%). Viene quindi attuato di fatto un "pacchetto giovani".
113 - Prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli	L'esperienza dell'applicazione della Misura D (suffragata dalle indicazioni del partenariato) ne ha mostrato lo scarso contributo (e la bassa efficienza finanziaria) al raggiungimento dell'obiettivo precipuo di favorire miglioramenti nella struttura delle aziende agricole attraverso l'aumento delle dimensioni, a causa del fatto che i terreni resi disponibili sono stati trasferiti nella stragrande maggioranza dei casi a membri della famiglia dei prepensionati.	La Misura non è attivata (le dotazioni finanziarie riportate nella tabella di cui al § 3.2.5 riguardano esclusivamente i trascinamenti del precedente periodo di programmazione).

Misura (PSR 2007-2013)	Principali indicazioni derivanti dalla valutazione intermedia e dalle lezioni tratte dall'attuazione del PSR 2000-2006	Grado di recepimento nel PSR 2007-2013 delle indicazioni di cui alla colonna precedente
121 - Ammodernamento delle aziende agricole	Secondo la valutazione intermedia, è opportuna una rilettura dell'intervento alla luce delle implicazioni di carattere ambientale, delle esigenze di multifunzionalità e delle opportunità offerte dalla riforma Fischler. Occorre ricercare una maggiore sinergia con le misure più direttamente collegate, prendendo in considerazione sistemi di agevolazione al credito e la possibilità di inserire gli investimenti all'interno di progetti integrati più ampi. L'esperienza dell'applicazione della Misura A fa ritenere opportuno concentrare l'intervento (attraverso l'uso di appositi criteri di priorità) sugli investimenti che meglio rispondano alle strategie di sviluppo definite a livello territoriale e settoriale e, nell'ambito di questi, rivolgersi prioritariamente agli investimenti a efficacia economica più prolungata nel tempo (preferendo gli investimenti fondiari ed edilizi rispetto all'acquisto di macchinari).	La Misura 121 concentra l'intervento (attraverso l'uso di appositi criteri di priorità) sugli investimenti che meglio rispondano alle strategie di sviluppo definite a livello territoriale e settoriale, fra i quali gli investimenti a valenza ambientale (finalizzati al risparmio idrico ed energetico) e quelli relativi ad ambiti di multifunzionalità (per quanto consentito dalla natura della Misura 121), quali la produzione di energie da fonti rinnovabili, la trasformazione e la vendita diretta dei prodotti. Per la concessione del sostegno è prevista la possibilità di fare ricorso a finanziamenti in conto interesse e ad altri strumenti di ingegneria finanziaria. L'intervento della Misura 121 privilegia (con percentuali di contributo più favorevoli) gli investimenti attuati da giovani agricoltori contestualmente alla attivazione di una richiesta di premio di insediamento di cui alla Misura 112 ("pacchetto giovani"), nonché gli investimenti a efficacia economica più prolungata nel tempo (di natura fondiaria ed edilizia).
123 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	Secondo la valutazione intermedia, occorre prestare una maggiore attenzione alle produzioni di qualità e al contenuto di innovazione dei progetti.	Sulla base delle indicazioni della valutazione intermedia, dell'esperienza del periodo di programmazione precedente e dei cambiamenti della situazione di contesto (maggiore attenzione al risparmio idrico ed energetico), alla Misura sono attribuiti, oltre che obiettivi di carattere generale, obiettivi particolari quali: la promozione dell'utilizzo di prodotti agricoli e forestali per la produzione di energie rinnovabili; la promozione di prodotti agricoli e forestali ponendo l'accento sulla qualità, sui sistemi di certificazione di gestione sostenibile e di tracciabilità dei prodotti; il miglioramento dell'ambiente con particolare riferimento al risparmio energetico e alla riduzione dei consumi idrici, la prevenzione degli inquinamenti; la sicurezza sul lavoro, l'igiene e il benessere animale. Per il raggiungimento di tali obiettivi sono previste pertinenti priorità sia di carattere generale che settoriale e territoriale.

Misura (PSR 2007-2013)	Principali indicazioni derivanti dalla valutazione intermedia e dalle lezioni tratte dall'attuazione del PSR 2000-2006	Grado di recepimento nel PSR 2007-2013 delle indicazioni di cui alla colonna precedente
211 - Indennità compensative degli svantaggi naturali a favore degli agricoltori delle zone montane	Secondo la valutazione intermedia, occorre riconsiderare le modalità di implementazione attraverso una maggiore modulazione dell'intervento, collegando inoltre maggiormente l'importo dell'indennità all'intensità dello svantaggio naturale, che può essere molto diversa da azienda ad azienda.	In effetti già nel PSR 2000-2006 la Misura E prevedeva un premio unitario più basso (60 €/ha) per i cereali coltivati esclusivamente in fondovalle e un premio più elevato (130 €/ha) per i pascoli e i prati-pascoli localizzati alle quote superiori delle valli, dove maggiori sono le limitazioni conseguenti all'altitudine e alla clivometria. Questa impostazione è confermata nel PSR 2007-2013. Inoltre, nell'ottica di differenziare ulteriormente il premio in relazione alla situazione aziendale, è prevista una proporzionale riduzione del premio per gli allevatori che, dopo aver utilizzato l'alpeggio, trasferiscono il bestiame in pianura nel periodo invernale.
214 - Pagamenti agroambientali (continua)	Secondo la valutazione intermedia, occorre stimolare maggiormente la diffusione di tecniche ancora più virtuose e irrobustire le basi per l'applicazione degli interventi più legati agli aspetti paesistici e territoriali, nonché prevedere un maggiore collegamento fra le misure del PSR che hanno impatti significativi sull'ambiente (con azioni mirate di conservazione <i>in situ</i> e <i>ex situ</i>).	Sulla base delle conclusioni della valutazione intermedia e dei risultati del periodo di programmazione precedente, sono previste azioni che sostanzialmente ripropongono in linea generale le azioni della Misura F del PSR 2000-2006, con alcuni adeguamenti e l'inserimento di nuovi interventi (sotto forma o di nuovi impegni aggiuntivi, o di nuove azioni o sottoazioni). Inoltre, è prevista una nuova azione. Le azioni del PSR 2007-2013 che introducono elementi innovativi rispetto alle analoghe azioni del PSR 2000-2006 sono le seguenti: - 214.1 Tecniche di produzione integrata con l'impegno aggiuntivo "pacciamatura ecocompatibile", di nuovo inserimento rispetto a quelli già esistenti nella scorsa programmazione (ad es. inerbimento controllato, erbai intercalari); - 214.2 Tecniche di produzione biologica: gli stessi impegni aggiuntivi dell'Azione precedente; - 214.7 Elementi dell'agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica: introduzione di una nuova sottoazione (214.7/3) inerente le fasce tampone inerbite; - 214.8 Conservazione di razze locali minacciate di abbandono: introduzione di una nuova sottoazione concernente la conservazione <i>ex situ</i> di materiale genetico di razze locali minacciate di abbandono.

Misura (PSR 2007-2013)	Principali indicazioni derivanti dalla valutazione intermedia e dalle lezioni tratte dall'attuazione del PSR 2000-2006	Grado di recepimento nel PSR 2007-2013 delle indicazioni di cui alla colonna precedente
214 - Pagamenti agroambientali (segue)	Per collocare in una prospettiva più ampia le esigenze evidenziate, è necessario considerare anche i risultati riscontrati a seguito del monitoraggio fisico (cfr. § 3.1.3.6 del presente PSR) delle azioni in cui si articolava la Misura F. Emerge in particolare quanto segue: - Azione F1 (Applicazione di tecniche di produzione integrata): significativa riduzione delle quantità medie di fitofarmaci, adozione di principi attivi con minore impatto ambientale e tossicità, minore utilizzo di fertilizzanti con particolare riferimento alle colture cerealicole; - Azione F2 (Applicazione di tecniche di produzione biologica): esclusione dei diserbanti e degli antiparassitari chimici di sintesi (sostituiti da principi attivi tradizionali come lo zolfo e i prodotti rameici) e adozione di fertilizzanti organici non di sintesi (soprattutto letame) in luogo dei concimi chimici di sintesi; - impegni facoltativi aggiuntivi alle Azioni F1 ed F2: (a) per l'inerbimento dei vigneti e dei frutteti e la coltivazione di erbai intercalari: positivi effetti sul livello di sostanza organica e di qualità biologica del suolo; (b) per i nidi artificiali: miglioramento dell'avifauna; - Azione F3 (Mantenimento e incremento della sostanza organica nel suolo): maggiore presenza di sostanza organica nel suolo; - Azioni F4 (Ritiro dei seminativi dalla produzione per scopi ambientali o loro riconversione in foraggere) e F7 (Conservazione e realizzazione di elementi dell'agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica) considerate complessivamente: mantenimento e, in qualche caso, aumento di coltivazioni estensive o di aree di importanza naturalistica e paesaggistica; - Azione F6 (Sistemi pascolivi estensivi): tutela e miglioramento delle superfici a pascolo; - Azione F9 (Allevamento di razze locali in pericolo di estinzione): mantenimento di razze bovine, ovine e caprine locali a rischio di abbandono a causa della loro minore redditività.	A fronte dell'esigenza di incrementare maggiormente la diffusione di tecniche ancor più virtuose dal punto di vista ambientale sono introdotte le seguenti innovazioni: - Azioni 214.1 e 214.2: – introduzione di un nuovo impegno aggiuntivo facoltativo (pacciamatura ecocompatibile) per diminuire l'impatto negativo sull'ambiente esercitato da pratiche colturali intensive; – possibilità di aderire all'impegno aggiuntivo "manutenzione di nidi artificiali nei frutteti e nei vigneti", che è stato disgiunto dall'installazione dei nidi stessi. Quest'ultima è stata inserita negli impegni della Misura 216 (investimenti non produttivi su superfici agricole); - Azione 214.3: introduzione di una maggiore flessibilità alle regole adottate per lo spandimento dei materiali fertilizzanti organici nell'arco del periodo di impegno, migliorando anche la gestione dei progetti. - Azione 214.6: possibilità di gestione dei pascoli montani con un ulteriore strumento, il Piano pastorale aziendale. - Azione 214.7: introduzione della Sottosazione 214.7/3 (fasce tampone inerbite) complementare e sinergica ad altre iniziative per migliorare la qualità delle acque e per produrre effetti positivi nel mantenimento del paesaggio naturale. A fronte dell'esigenza di irrobustire le basi per l'applicazione degli interventi legati agli aspetti paesistici e territoriali, un impulso all'applicazione di tali tipi di intervento potrà provenire anche dall'attivazione della Misura 216 (investimenti non produttivi su superfici agricole), che finanzia investimenti a diretto supporto della Sottosazione 214.7/1 (oltre che interventi aventi fine analogo nelle zone Natura 2000). – Azione 214.9 al fine di tutelare la biodiversità nelle risaie. Gli impegni riconducibili a questa Azione possono essere assunti anche in modo concomitante agli impegni delle Azioni 214.1, 214.2 e 214.3.

Misura (PSR 2007-2013)	Principali indicazioni derivanti dalla valutazione intermedia e dalle lezioni tratte dall'attuazione del PSR 2000-2006	Grado di recepimento nel PSR 2007-2013 delle indicazioni di cui alla colonna precedente
221 - Imboschimento di terreni agricoli	L'esperienza dell'applicazione della Misura H ha mostrato gli aspetti critici seguenti: – scarsità e discontinuità di fondi disponibili per i nuovi impianti, in particolare per le piantagioni a ciclo medio-lungo con specie autoctone; – insufficiente diffusione tra gli operatori delle conoscenze tecniche relative alla realizzazione e conduzione degli impianti di arboricoltura con latifoglie di pregio; – modeste realizzazioni di piantagioni per biomasse (12 ha), a causa soprattutto degli elevati costi di realizzazione e di gestione degli impianti in rapporto al prezzo di mercato del cippato e all'aiuto concesso con il PSR.	Alla Misura 221 è assegnata una dotazione finanziaria maggiore rispetto a quella definitiva della Misura H del PSR 2000-2006, che dovrebbe permettere l'apertura di 2-3 bandi, ripartiti omogeneamente nel periodo di programmazione. Riguardo all'insufficiente diffusione delle conoscenze tecniche, l'arboricoltura da legno rientra fra i temi interessati dalle Misure 111, 114 e 115. Le attività finanziate con tali misure potranno trovare una solida base conoscitiva nei risultati delle azioni di ricerca e sperimentazione promosse dalla Regione Piemonte negli anni passati e tutt'ora in corso.
226 - Ricostituzione del potenziale produttivo forestale e interventi preventivi	L'esperienza dell'applicazione dell'Azione T.1 ha mostrato gli aspetti critici seguenti: – l'ammissione a finanziamento di interventi molto diversificati tra loro per tipologia, dimensione e localizzazione sul territorio; – procedure amministrative complesse per le sistemazioni in alveo su acque pubbliche, in particolare nei tratti di pianura dei corsi d'acqua; – l'assenza di fondi per attivare gli interventi di ricostituzione forestale dei boschi percorsi dal fuoco (gli ultimi interventi risalgono al documento unico di programmazione dell'obiettivo n. 5b del periodo 1994-1999); – la realizzazione delle nuove infrastrutture per l'estinzione degli incendi non è stata accompagnata da un'attività di manutenzione straordinaria o di ripristino di quelle esistenti.	La Misura prevede soltanto interventi di sistemazione idraulico-forestale realizzati con tecniche di ingegneria naturalistica, localizzati prevalentemente nella parte medio-alta dei bacini montani e collinari. Sono previsti interventi di ricostituzione forestale a carico dei soprassuoli percorsi dal fuoco con priorità su quelli che assolvono funzione protettiva diretta. Sono inoltre previsti interventi di manutenzione straordinaria e di ripristino di funzionalità a favore delle infrastrutture per l'estinzione degli incendi boschivi (es.: punti d'acqua).
311 - Diversificazione verso attività non agricole	L'esperienza dell'applicazione della Misura P fa ritenere opportuno ampliare la gamma degli interventi di diversificazione che possono essere ammessi, comprendendo anche iniziative a elevata valenza ambientale quali la produzione di energia da fonti rinnovabili e la manutenzione e cura del territorio e dell'ambiente (attraverso il finanziamento dell'acquisto di apposite attrezzature), nonché iniziative a valenza sociale quali i servizi educativi, sociali e per il tempo libero.	La Misura prevede una gamma di interventi di diversificazione più ampia rispetto al precedente periodo di programmazione, comprendendo, accanto agli interventi di più consolidata attuazione (es.: agriturismo), iniziative a elevata valenza ambientale quali ad es. la produzione di energia da fonti rinnovabili e la manutenzione e cura del territorio e dell'ambiente, nonché iniziative a valenza sociale quali i servizi educativi, sociali e per il tempo libero.

Misura (PSR 2007-2013)	Principali indicazioni derivanti dalla valutazione intermedia e dalle lezioni tratte dall'attuazione del PSR 2000-2006	Grado di recepimento nel PSR 2007-2013 delle indicazioni di cui alla colonna precedente
312 - Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese e 321 - Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	Considerata l'esigua dotazione finanziaria, l'attuazione delle Misure N (Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale) ed S (Incentivazione alle attività artigianali) è stata limitata al solo territorio dei Comuni facenti parte di comunità montane e ha interessato giocoforza soltanto una minima parte del variegato settore delle microimprese e dei servizi essenziali. Con la Misura N sono state realizzate le seguenti Azioni: – N1: interventi a sostegno dell'attività culturale e ricreativa (a regia regionale); – N2: servizi essenziali per l'economia rurale (a regia regionale): – creazione di un'agenzia per i nuovi insediamenti nelle aree montane, limitatamente alla realizzazione di una banca dati in grado di fornire informazioni utili a chi intende trasferirsi in montagna; – creazione di uno spazio internet per la promozione del territorio rurale montano); – N3: interventi (a bando) a sostegno delle piccole imprese commerciali (fra cui: creazione e sviluppo di attività di vendita di beni di prima necessità e di servizio; ristrutturazione di immobili di disponibilità comunale da destinare ad attività di vendita di generi di prima necessità e di servizio; costruzione e adeguamento di aree mercatali pubbliche). La Misura S è stata indirizzata al sostegno dell'artigianato artistico e tipico attraverso interventi: – a regia regionale (indagini conoscitive, interventi promozionali); – a bando (creazione, ristrutturazione e ammodernamento delle botteghe artigiane).	Tutti gli interventi previsti dalle Misure 312 e 321 sono attuati con metodo Leader e trovano attuazione esclusivamente nell'ambito dei programmi di sviluppo locale (PSL) dei Gruppi di azione locale (GAL) nonché nell'ambito della programmazione integrata di cui alla Misura 322. Tale scelta strategica permette di ampliare notevolmente, rispetto al precedente periodo di programmazione, il ventaglio delle possibili linee di intervento previste dalle Misure 312 e 321, consentendo in tal modo ai GAL (Asse 4) e ai Comuni (Misura 322) di finalizzare meglio gli interventi rispondendo in modo più mirato ai fabbisogni espressi dai rispettivi territori. Inoltre, per quanto riguarda le attività dell'agenzia per i nuovi insediamenti nelle aree montane è prevista l'attivazione di un nuovo servizio di accompagnamento e tutoraggio alla creazione e allo sviluppo delle imprese realizzato da parte dei GAL. Rispetto al passato è prevista la possibilità di affiancare alle attività connesse al commercio di prossimità un ampio ventaglio di servizi paracommerciali.

Misura (PSR 2007-2013)	Principali indicazioni derivanti dalla valutazione intermedia e dalle lezioni tratte dall'attuazione del PSR 2000-2006	Grado di recepimento nel PSR 2007-2013 delle indicazioni di cui alla colonna precedente
313 - Incentivazione di attività turistiche	Pur essendo prevista dal regolamento (CE) n. 1257/1999 (art. 33, 10° trattino) una misura relativa alla “incentivazione di attività turistiche e artigianali”, la corrispondente Misura S del PSR 2000-2006 è stata limitata all’incentivazione delle sole attività artigianali. Nell’ambito del PSR 2000-2006 è stata attivata l’Azione 2, lettera c) della Misura I, denominata “Interventi per la costruzione e l’adeguamento di sentieri ed aree attrezzate”, con dotazione finanziaria di 1,2 Meuro. L’attuazione degli interventi, seppur volta a valorizzare percorsi di diversa valenza tematica, è stata limitata e territorialmente dispersa (se posta in relazione all’estensione del territorio regionale), non soltanto per la bassa disponibilità di risorse ma anche a causa dell’assenza di una pianificazione regionale della rete sentieristica che ha di fatto limitato l’integrazione fra i diversi interventi realizzati per agevolare e incentivare la fruizione degli itinerari. Non erano inoltre previste azioni tese a promuovere e a qualificare una specifica offerta turistica rurale collegata alla fruizione dei percorsi.	Per ovviare alle criticità esposte nella colonna di sinistra, l’impostazione della Misura 313 prevede una specifica azione (Azione 1) dedicata alla infrastrutturazione di itinerari escursionistici ricompresi nell’ambito della rete sentieristica regionale. Il riferimento alla rete sentieristica regionale consentirà di individuare, ai fini della pianificazione degli interventi, esclusivamente quei sentieri che effettivamente rispondono a determinati requisiti e presentano un effettivo interesse in termini di valenze naturalistiche e storiche e di integrazione con altri tracciati, limitando quindi l’effetto dispersivo della passata esperienza dell’Azione I2c del PSR 2000-2006. L’attivazione di specifiche tipologie di intervento tese a favorire l’informazione ai turisti sulle opportunità fruibili dovrebbe inoltre contribuire a valorizzare ulteriormente gli interventi di miglioramento infrastrutturale dei percorsi in collegamento con lo sviluppo e la commercializzazione di servizi al turista (attività previste nell’Azione 2). L’Azione 2, che sarà attuata con metodo Leader, infatti, finalizza gli interventi materiali sulle strutture alla creazione di proposte turistiche commercializzabili. Costituisce una rivisitazione non tanto del PSR 2000-2006, che non prevedeva misure a finalità turistica, quanto di alcune azioni del PLR che hanno avuto una buona risposta e che hanno riguardato la creazione di servizi al turista e la commercializzazione dell’offerta.
322 - Sviluppo e rinnovamento dei villaggi	La Misura riguardante il rinnovamento e il miglioramento dei villaggi prevista dall’articolo 33, 6° trattino del regolamento (CE) n. 1257/1999 non era stata prevista nel PSR 2000-2006 della Regione Piemonte.	Grazie alla semplificazione procedurale introdotta dal regolamento (CE) n. 1698/2005 relativamente alle operazioni integrate (art. 70, par. 7), la Misura 322 consentirà la realizzazione di organici programmi integrati di intervento volti al recupero e allo sviluppo di villaggi montani.
323 - Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale	La Misura riguardante la protezione e la tutela del patrimonio rurale prevista dall’articolo 33, 6° trattino del regolamento (CE) n. 1257/1999 non era stata prevista nel PSR 2000-2006 della Regione Piemonte. Invece, interventi di valorizzazione del patrimonio rurale erano previsti dal PLR Leader+ e hanno raggiunto buoni risultati.	In considerazione dei buoni risultati raggiunti nell’ambito del PLR Leader+, gli interventi previsti dalla Misura 323 sono stati introdotti nel PSR 2007-2013, ampliando le tipologie di intervento e prevedendo una maggiore diffusione delle buone pratiche sui territori. Essi saranno attuati esclusivamente con metodo Leader.
331 - Formazione e informazione	Il regolamento (CE) n. 1257/1999 non prevedeva una misura analoga. La formazione era prevista dal Programma Leader+ come azione di supporto all’attuazione dei PSL.	Analogamente al periodo di programmazione precedente, la Misura verrà attuata col metodo Leader, nell’ambito dell’Asse 4, a favore degli operatori interessati all’attuazione dei PSL.
341 - Acquisizione di competenze e animazione	Il regolamento (CE) n. 1257/1999 non prevedeva una misura analoga.	La Misura costituisce una rivisitazione di attività previste dal PLR Leader+, ora riproposte a sostegno della costituzione dei partenariati dei GAL.

3.4.1.3 Considerazioni relative al settore forestale

A integrazione di quanto riportato nella tavola sinottica di cui sopra merita sottolineare che è in corso un'ampia revisione normativa nel settore forestale piemontese che ha come obiettivo principale la gestione multifunzionale e sostenibile delle superfici forestali.

Gli strumenti che verranno attivati in via prioritaria sono la cogenza della pianificazione forestale (valorizzando così il grande patrimonio accumulato anche con il PSR 2000-2006) e il consolidamento della gestione associata delle proprietà. Parallelamente verranno modificate le procedure di autorizzazione (obbligatorietà di comunicazione d'intervento e semplificazione procedurale) e di qualificazione del lavoro delle imprese (introduzione dell'albo delle imprese boschive). La creazione di servizi e azioni di informazione, divulgazione e formazione accompagneranno tali cambiamenti.

Un forte limite allo sviluppo del settore forestale è costituito dall'assenza, a livello nazionale e regionale, di strumenti finanziari a esso specificamente dedicati. Risulta così che le risorse economiche impiegate sono quasi esclusivamente costituite dal PSR che, peraltro, pur avendo subito un incremento delle dotazioni relative al settore forestale rispetto al PSR 2000-2006 ed essendo coerente in via generale con le linee di politica forestale regionale, non ne può coprire tutte le esigenze.

3.4.2 L'iniziativa comunitaria Leader+

L'analisi dei risultati del precedente periodo di programmazione è contenuta nel rapporto di valutazione intermedia aggiornato al mese di novembre 2005, elaborato allo scopo di ottenere indicazioni utili per l'impostazione della strategia dell'Asse 4 del PSR 2007-2013. L'esperienza acquisita dall'Autorità di gestione di Leader+ (e prima ancora di Leader II) e dai GAL nella concezione e attuazione dei programmi di sviluppo locale, secondo un approccio "dal basso verso l'alto", ha consentito di acquisire il know-how indispensabile per affrontare le problematiche delle aree rurali in cui l'economia assume il carattere di maggior fragilità e per passare da Leader come esperienza "laboratorio" a "metodo" consolidato così come indica il regolamento (CE) n. 1698/2005.

Il riscontro ottenuto dagli operatori in occasione dei bandi lanciati dai GAL e l'analisi dell'avanzamento finanziario del Programma (65% al 31 dicembre 2006) ha consentito di avviare una riflessione in merito al fatto che le misure contenute in Leader+ sarebbero dovute essere riproposte ma non certamente stravolte nelle loro linee strategiche.

I riscontri maggiormente positivi sono stati ottenuti dalla Misura 1 "Innovazione e qualificazione del sistema produttivo locale" (76% di spesa) e dalla Misura 4 "Comunicazione" (80% di spesa) mentre sulla Misura 3 "Valorizzazione integrata del patrimonio rurale" la percentuale di spesa del 49%, relativamente contenuta, dipende dal fatto che qui si concentrano interventi materiali di valorizzazione e qualificazione strutturale. Discreto anche l'avanzamento della Misura 2 "Mantenimento e insediamento di imprese e residenti" (51% di spesa) che pur rappresentando soltanto il 3% dell'intero programma ha consentito una prima sperimentazione di servizi innovativi per le imprese, quali la creazione da parte di un GAL di una "Agenzia per gli insediamenti montani".

Di seguito si riportano le principali tematiche contenute nell'aggiornamento del Rapporto di valutazione intermedia che sono state oggetto di particolare attenzione ai fini dell'impostazione dell'Asse 4 Leader del PSR 2007-2013.

Rapporto del GAL con il proprio territorio e organizzazione societaria

L'attuazione della metodologia Leader dipende imprescindibilmente dalla messa in opera di un'efficace azione *bottom-up* finalizzata alla creazione di partenariati e collaborazioni forti, in grado di proseguire le attività anche dopo il termine del programma. Per rendere possibile tale azione è quindi necessario che il GAL sia un organismo ben radicato sul territorio.

Per questa ragione il valutatore indipendente ha analizzato la struttura organizzativa di ciascun GAL, il coinvolgimento di partner e soggetti esterni nelle attività di programmazione e attuazione dei PSL e la capacità di interessare/coinvolgere il territorio sulle iniziative di Leader. Se, da un lato, la composizione e organizzazione societaria dei GAL risulta nel complesso ottimale e rappresentativa delle diverse realtà del territorio, occorre rilevare che non tutti i soggetti hanno apportato il proprio contributo durante le diverse fasi di programmazione ed esecuzione del programma. I più attivi sono stati le comunità montane, le comunità collinari e le associazioni di categoria; più carente la presenza delle associazioni culturali, ecomusei, enti parco e delle banche/istituti finanziari. Per il futuro viene suggerito ai GAL di rivedere i propri partenariati per migliorarne la qualità e la solidità.

La scarsità di risorse a disposizione per attuare progetti di ampio respiro non ha consentito ai GAL di superare una certa autoreferenzialità, il che ha rappresentato forse il maggior limite della passata programmazione. Un aumento della dotazione finanziaria media per abitante, dovrebbe consentire di migliorare questo aspetto.

La complementarietà

Quasi tutti i GAL (8 su 10) si sono dimostrati attivi nella ricerca di un coordinamento tra i diversi strumenti di sostegno; alcuni sono riusciti a sviluppare integrazioni o sinergie, anche se non si è ancora potuto parlare di programmazione congiunta tra tutti gli operatori di un territorio. Tale percezione porta alla luce una serie di difficoltà riconducibili:

- alla disparità di dotazione finanziaria rispetto ad altri strumenti convergenti sui settori in cui interviene Leader;
- a una non sempre adeguata disponibilità di risorse umane;
- a un non ben chiaro ruolo del GAL sul territorio come agenzia di sviluppo locale;
- a una esigenza di migliorare il coordinamento con la Regione (obiettivi, tempi, modalità).

Per quanto concerne gli ambiti in cui maggiormente si è realizzata la complementarietà, i GAL hanno segnalato le tematiche legate alla valorizzazione delle risorse territoriali, grazie all'integrazione con i progetti attivati nell'ambito dei progetti integrati d'area di cui al Docup ob. 2, Misura 3.1.a.

In generale, visti gli strumenti disponibili nei territori coinvolti, il settore agricolo e quello turistico rappresentano gli ambiti nei quali il GAL riesce meglio a svolgere un ruolo di promotore delle sinergie. L'artigianato presenta invece un'ambivalenza, configurandosi come contesto nel quale si evidenziano le potenzialità per una complementarietà, ma dove in due casi si sono verificate difficoltà derivanti da un mancato coordinamento in particolare per quanto riguarda il PSR.

Per superare tali difficoltà e favorire ogni possibile sinergia con gli altri strumenti di finanziamento nella futura programmazione, oltre a tenere in considerazione le esigenze dei GAL in fase di programmazione, sarà previsto un coordinamento nella fase di attuazione a livello provinciale.

Animazione territoriale

I GAL hanno rilevato difficoltà nell'attività di animazione diretta e promozione del territorio a causa della scarsità di risorse umane e di tempo disponibili. In molti casi, sono stati i soci del GAL a svolgere indirettamente il lavoro di sensibilizzazione che, per quanto importante, presenta tuttavia l'inconveniente di restare limitato alla sola parte del territorio o alla singola iniziativa che più li ha riguardati da vicino. Ciò ha contribuito a creare confusione nella popolazione che raramente ha considerato il GAL come un punto di riferimento sul territorio.

Per la nuova fase di programmazione il valutatore indipendente ritiene auspicabile aumentare il tetto massimo per le spese di gestione, anche in conseguenza di un prevedibile aumento di responsabilità del personale, e realizzare veri e propri progetti di animazione territoriale a supporto delle azioni di carattere più materiale.

L'approccio ascendente e l'approccio integrato

Il rapporto di valutazione evidenzia che l'applicazione dell'approccio ascendente ha favorito un cambiamento di mentalità e di modo di agire soprattutto fra le imprese coinvolte in modo attivo all'interno dei progetti di filiera e di integrazione intersettoriale. Il successo ottenuto ha permesso di:

- rafforzare la capacità di fare sistema e far cooperare fra loro aziende di lavorazione, conservazione e promozione/commercializzazione di prodotti tipici e loro trasformati;
- fidelizzare le imprese (soprattutto le piccole strutture produttive) alla strategia di valorizzazione integrata delle risorse locali;
- agevolare la partecipazione delle imprese a forme collettive.

In una logica sequenziale, poi, le collaborazioni attivate e lo spirito di associazionismo creatosi hanno favorito lo scambio di know how umano e tecnologico e l'adozione di tecniche innovative innalzando, in tal modo, gli standard di qualità.

La scelta delle aree

Le aree elegibili a Leader+ erano state individuate dalla Regione Piemonte sulla base dei criteri generali indicati dalla Commissione europea (densità abitativa massima di 120 abitanti al km²) e tenendo in considerazione le caratteristiche proprie del territorio rurale piemontese. La popolazione totale dell'area del GAL doveva essere compresa tra 20.000 e 60.000 abitanti e risiedere in Comuni collinari e montani, caratterizzati da bassa densità abitativa e da diffusi problemi di declino socioeconomico, ma di contro dotati di un significativo potenziale di sviluppo basato sul patrimonio produttivo, storico-culturale e ambientale. Erano stati invece esclusi dall'area elegibile alcuni territori rurali di pianura collocati soprattutto nelle province di Cuneo, Alessandria e Vercelli che, pur presentando una bassa densità abitativa, non necessitavano dell'applicazione di una strategia di sviluppo integrato qual è quella di Leader+.

Il rapporto di valutazione non ha evidenziato criticità nelle scelte operate ma ha sottolineato che la densità abitativa è un indicatore da calibrare con attenzione, in quanto i territori selezionati erano caratterizzati da una densità molto inferiore (60 abitanti al km²) alla soglia massima consentita, presentando talora il rischio di mostrare un'insufficiente capacità di reazione agli stimoli di sviluppo.

Anche per la programmazione 2007-2013 il valutatore suggerisce di mantenere la territorializzazione del metodo Leder su tipologie di aree simili a quelle della programmazione passata, elevando tuttavia le soglie minime e massime di popolazione per GAL (30.000 e 70.000 abitanti) per consentir loro di ricalibrare situazioni di maggior difficoltà e aumentare la massa critica dei territori di più ridotta dimensione.

3.4.3 Il Documento Unico di Programmazione cofinanziato dal FESR 2000-2006: Programma WI-PIE

La situazione della banda larga nel territorio piemontese alla fine del 2004 vedeva più dell'80% della popolazione coperta a fronte di una copertura del territorio solamente del 30%. Vista la situazione e le dichiarazioni degli operatori di telecomunicazioni di non voler investire oltre nello sviluppo delle infrastrutture a banda larga, la Regione Piemonte, di concerto con le Amministrazioni provinciali ha lanciato un programma a carattere permanente per lo sviluppo della banda larga chiamato WI-PIE.

L'attuazione del programma WI-PIE ha visto l'impiego di finanziamenti DOCUP 2000-2006 per circa 19 Meuro.

Il risultato conseguito ha visto svariati riconoscimenti anche a livello europeo che hanno visto la Regione Piemonte capofila nel progetto europeo B3-Regions per lo scambio di buone pratiche nello sviluppo della banda larga.

I risultati raggiunti alla fine del 2008 hanno fatto registrare notevolissimi miglioramenti sia dal punto di vista delle infrastrutture che dell'adozione da parte degli utenti e hanno consentito di portare il Piemonte a livelli ben superiori alla media nazionale.

Nell'ambito del programma è stata realizzata una dorsale multiservizio ad alta capacità in fibra ottica di oltre 900 km che collega tutti i capoluoghi di provincia ed il Comune di Ivrea; su questa dorsale viaggia ora il traffico della PA piemontese e, grazie alla creazione del nodo di interscambio di traffico Internet, il consorzio Top-Ix, il traffico dei privati e della ricerca. La presenza di un nodo di interscambio del traffico Internet, anche detto Internet Exchange, ha giocato un ruolo importante nella valorizzazione delle realtà locali piemontesi nel campo delle TIC consentendo, ad esempio, uno sviluppo del mercato degli operatori senza fili, i cosiddetti WISP, di livello superiore alla media italiana e che oggi serve oltre 1.000 Comuni.

La creazione di una dorsale regionale ha visto poi la creazione di infrastruttura ottica passiva che oggi consente di diffondere i vantaggi della dorsale e dell'Internet Exchange su oltre 650 km di fibra ottica che vanno a connettere principalmente aree a maggior richiesta di traffico quali aree industriali, artigianali e commerciali, centrali telefoniche, importanti nodi della PA, ecc. A ciò si aggiunge un protocollo di intesa siglato nel giugno 2006 tra Regione Piemonte e Telecom Italia per la riduzione del divario digitale che ha portato la disponibilità dei servizi ADSL ad oltre 1.020 Comuni piemontesi. Questo importante risultato insieme all'azione degli operatori senza fili consente oggi di garantire un livello minimo di servizio a banda larga a 1.151 Comuni e grazie infine ad un protocollo d'intesa tra Regione Piemonte e l'operatore satellitare Eutelsat di garantire ai rimanenti 55 Comuni un'occasione di connessione tramite il servizio satellitare.

I risultati fino ad ora conseguiti sono documentati dalle periodiche pubblicazioni dell'Osservatorio ICT del Piemonte, creato a carattere permanente nell'occasione del lancio del programma WI-PIE, che documentano come l'accresciuta disponibilità del servizio abbia contribuito a fare del Piemonte una delle regioni italiane in testa alle classifiche di adozione ed utilizzo della banda larga.

4. Giustificazione delle priorità selezionate con riferimento agli orientamenti strategici comunitari e al piano strategico nazionale nonché impatto previsto secondo la valutazione ex-ante

4.1 Giustificazione delle priorità selezionate con riferimento agli orientamenti strategici comunitari e al piano strategico nazionale

4.1.1 Obiettivi generali e specifici del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte

Come dettagliato nello schema che segue, l'architettura generale del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte è stata impostata in modo da mantenere una corrispondenza lineare sia con quella di livello comunitario che nazionale.

In particolare, l'impostazione strategica del PSR è fortemente coerente con quella nazionale, prevedendo identici obiettivi generali di asse. Inoltre, il PSR individua propri obiettivi specifici, definiti sulla base dell'analisi e dunque adattati alle specificità regionali, ma coerenti con gli obiettivi prioritari del PSN. Soltanto in alcuni casi gli obiettivi specifici del PSR sono esattamente coincidenti con quelli nazionali, quando questi ultimi sono stati ritenuti idonei anche se calati nella realtà regionale. La tavola sinottica che segue riporta la corrispondenza fra priorità comunitarie, nazionali e regionali.

La scelta strategica della Regione Piemonte, di mettere a disposizione del mondo agricolo e rurale un ampio ventaglio di opportunità d'intervento, si riflette nella scelta di utilizzare una parte consistente della gamma di strumenti messi a disposizione dalla politica comunitaria di sostegno allo sviluppo rurale, declinata a livello nazionale dagli obiettivi prioritari del PSN, adottando la stessa articolazione degli obiettivi prioritari.

Per quanto riguarda l'Asse 1, rispetto all'impostazione comunitaria, il PSR articola la priorità comunitaria relativa allo sviluppo del capitale fisico e alla promozione dell'innovazione in tre obiettivi specifici, articolando in due obiettivi specifici ("Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese finalizzati alla sostenibilità, all'efficienza produttiva e all'orientamento al mercato" e "Promozione dell'integrazione di filiera") l'obiettivo prioritario del PSN denominato "Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione delle filiere".

Analogamente, nell'Asse 2 la priorità della tutela del territorio viene separata da quella relativa alla conservazione della biodiversità (così come scelto dal PSN) e articolata in due obiettivi specifici, uno inerente al presidio del territorio nelle aree a rischio di marginalizzazione e un secondo orientato in modo più specifico alla tutela del suolo e del paesaggio. Tale scelta trova giustificazione nelle caratteristiche peculiari del territorio piemontese, dove sono molto estese le zone svantaggiate, da un lato, e si registrano specifiche problematiche legate alla tutela del suolo e del paesaggio, dall'altro.

Infine, la priorità comunitaria legata all'Asse 3 relativa alla creazione di opportunità di lavoro e delle condizioni per la crescita, nel PSR 2007-2013 della Regione Piemonte - sempre in relazione alle specificità emerse dall'analisi - viene articolata su tre obiettivi specifici, di cui uno ("Miglioramento dell'attrattività e della qualità della vita dei territori rurali") corrispondente all'analogo obiettivo prioritario del PSN, e i

restanti due (“Sviluppo della diversificazione dell’azienda agricola” e “Consolidamento e sviluppo delle opportunità occupazionali e di reddito”) rappresentanti un’articolazione regionale dell’obiettivo prioritario del PSN inerente il mantenimento e/o la creazione di opportunità occupazionali e di reddito in aree rurali.

In questo caso la scelta di identificare tre obiettivi specifici deriva dalla particolare impostazione strategica del PSR, che con il primo obiettivo intende creare un insieme di condizioni favorevoli all’insediamento e alla permanenza *in loco* di persone e imprese, mentre con il secondo e il terzo punta a promuovere nell’insieme la diversificazione dell’economia locale.

Per l’Asse 4 è mantenuta perfetta coerenza fra l’impostazione comunitaria e quella nazionale e regionale.

Corrispondenza fra le priorità comunitarie, nazionali e regionali

Asse 1

LIVELLO COMUNITARIO		LIVELLO NAZIONALE E REGIONALE		
Obiettivi generali	Priorità comunitarie	Obiettivi generali di asse PSN e PSR	Obiettivi prioritari del PSN e del PSR	Obiettivi specifici del PSR
Accrescere la competitività del settore agricolo e forestale sostenendo la ristrutturazione, lo sviluppo e l'innovazione	Promuovere la conoscenza e incrementare il capitale umano	Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale	Miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale degli addetti al settore agricolo e forestale e sostegno del ricambio generazionale	Miglioramento della capacità imprenditoriale e delle competenze professionali degli addetti al settore agricolo e forestale Sostegno al ricambio generazionale in agricoltura
	Ristrutturare e sviluppare il capitale fisico e promuovere l'innovazione		Promozione dell’ammodernamento e dell’innovazione nelle imprese e dell’integrazione delle filiere	Promozione dell’ammodernamento e dell’innovazione nelle imprese finalizzati alla sostenibilità, all’efficienza produttiva e all’orientamento al mercato Promozione dell’integrazione di filiera
	Incrementare la qualità della produzione agricola e dei prodotti		Potenziamento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche	Potenziamento e miglioramento dell’efficienza delle infrastrutture rurali
			Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale	Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale

Asse 2

LIVELLO COMUNITARIO		LIVELLO NAZIONALE E REGIONALE		
Obiettivi generali	Priorità comunitarie	Obiettivi generali di asse PSN e PSR	Obiettivi prioritari del PSN e del PSR	Obiettivi specifici del PSR
Valorizzare l'ambiente e lo spazio naturale sostenendo la gestione del territorio	Biodiversità, preservazione e sviluppo dell'attività agricola e di sistemi forestali a elevata valenza naturale e dei paesaggi agrari tradizionali	Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale	Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturale	Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturale
	Regime delle acque		Tutela del territorio	Presidio del territorio nelle aree a rischio di marginalizzazione
				Tutela del suolo e del paesaggio
	Cambiamento climatico			Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde
			Riduzione dei gas serra	Riduzione dei gas serra e degli agenti acidificanti

Assi 3 e 4

LIVELLO COMUNITARIO		LIVELLO NAZIONALE E REGIONALE		
Obiettivi generali	Priorità comunitarie	Obiettivi generali di asse PSN e PSR	Obiettivi prioritari del PSN e del PSR	Obiettivi specifici del PSR
Migliorare la qualità della vita nelle aree rurali e promuovere la diversificazione delle attività economiche	Creazione di opportunità di lavoro e delle condizioni per la crescita	Qualità della vita e diversificazione dell'economia rurale	Miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e la popolazione	Miglioramento dell'attrattività e della qualità della vita dei territori rurali
			Mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito in aree rurali	Sviluppo della diversificazione dell'azienda agricola
				Consolidamento e sviluppo delle opportunità occupazionali e di reddito
Costruire la capacità locale di occupazione e diversificazione	Miglioramento della <i>governance</i>	Approccio Leader	Rafforzamento della capacità progettuale e gestionale locale	Rafforzamento della capacità progettuale e gestionale locale
	Mobilitazione del potenziale di sviluppo endogeno delle zone rurali		Valorizzazione delle risorse endogene dei territori	Valorizzazione delle risorse endogene dei territori

Il PSR 2007-2013 della Regione Piemonte, in coerenza con l'impostazione nazionale, individua due obiettivi distinti nell'Asse 3, uno relativo al miglioramento dell'attrattività dei territori e della qualità della vita e l'altro inerente la creazione e il mantenimento di opportunità occupazionali. In questo caso la scelta di identificare due obiettivi deriva dalla particolare impostazione strategica del PSR che con il primo obiettivo intende creare un insieme di condizioni favorevoli all'insediamento e alla permanenza *in loco* di persone e imprese, mentre con il secondo promuove la diversificazione dell'economia locale.

Per l'Asse 4 è mantenuta perfetta coerenza fra l'impostazione comunitaria e quella nazionale e regionale.

Collegamento fra azioni chiave comunitarie e priorità regionali

L'ampia gamma di strumenti di intervento utilizzata dalla Regione Piemonte nel PSR consente la concretizzazione di quasi tutte le azioni chiave riportate negli Orientamenti strategici comunitari, come indicato nello schema seguente.

Num.	Azioni chiave comunitarie	Obiettivi operativi
1.1	Adeguamento anticipato ai cambiamenti del settore agricolo con ristrutturazione e modernizzazione attraverso formazione, riconversione degli addetti, competenze trasferibili	111 Iniziative nel campo della formazione professionale e dell'informazione 121 Ammodernamento delle aziende agricole 122 Accrescimento del valore economico delle foreste
1.2	Migliorare l'integrazione della catena alimentare Sistemi di qualità Migliorare l'immagine dei prodotti Servizi di consulenza e assistenza	132 Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare 133 Attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare Programmi di filiera agroindustriale e forestale
1.3	Incoraggiare la diffusione dell'ICT Commercio elettronico Competenze digitali Apprendimento in linea	111 Iniziative nel campo della formazione professionale e dell'informazione 123 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali 312 Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese 313 Incentivazione di attività turistiche connesse alla fruizione sostenibile del territorio rurale 321 Servizi essenziali per l'economia rurale
1.4	Innovazione e accesso alla ricerca e sviluppo Nuovi prodotti Nuovi procedimenti Nuove forme di cooperazione per accesso a R&S e innovazione	123 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali 124 Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agroalimentare e forestale
1.5	Stimolare imprenditorialità dinamica: - sviluppo di competenze strategiche e organizzative - incoraggiare l'accesso ai giovani	112 Sostegno all'insediamento di giovani agricoltori 114 Utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura 115 Avviamento di servizi di assistenza alla gestione, di sostituzione e di consulenza aziendale
1.6	Sviluppo di nuovi sbocchi per prodotti agricoli e silvicoli: - produzioni per fini non alimentari - sviluppo di materiali energetici rinnovabili	123 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali 125 Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della selvicoltura 133 Attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare
1.7	Migliorare le prestazioni ambientali in agricoltura e silvicoltura Investimenti per migliorare le prestazioni ambientali	121 Ammodernamento delle aziende agricole 123 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali

Num.	Azioni chiave comunitarie	Obiettivi operativi
1.8	Promuovere il rinnovo generazionale con associazioni di misure	112 Sostegno all'insediamento di giovani agricoltori (anche in combinazione con altre misure)
2.1	Promuovere servizi ambientali e pratiche agricole e zootecniche rispettose degli animali Ricompensare gli agricoltori che sottoscrivono impegni in servizi più ampi che riguardano anche l'acqua e il suolo	214 Pagamenti agroambientali 215 Pagamenti per il benessere animale 216 Sostegno agli investimenti non produttivi (su superfici agricole) 227 Sostegno agli investimenti non produttivi (su superfici forestali)
2.2	Conservare il paesaggio agricolo e le foreste: - promuovere pratiche di gestione sostenibile per ridurre rischi e abbandono - pratiche agricole appropriate per la conservazione di paesaggi, pascoli, habitat naturali	211 Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane 214 Pagamenti agroambientali 221 Primo imboscamento di terreni agricoli 225 Pagamenti silvoambientali 226 Ricostituzione del potenziale forestale e introduzione di interventi preventivi 323 Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale
2.3	Combattere il cambiamento climatico con lo sviluppo di: - energie rinnovabili - materie prime filiera bioenergetica	125 Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della selvicoltura 214 Pagamenti agroambientali 221 Primo imboscamento di terreni agricoli
2.4	Agricoltura biologica come contributo a tutela dell'ambiente e benessere animale	132 Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare 214 Pagamenti agroambientali
2.5	Produzione di beni ambientali che rafforzino l'identità delle zone rurali, migliorando le condizioni per la diversificazione dell'economia	214 Pagamenti agroambientali 311 Diversificazione in attività non agricole 313 Incentivazione di attività turistiche connesse alla fruizione sostenibile del territorio rurale
2.6	Promuovere l'equilibrio territoriale per favorire l'equilibrio sostenibile tra zone urbane e zone rurali, con misure di gestione territoriale combinate con altri assi del programma	Programmi finalizzati territoriali
3.1	Incrementare i tassi di attività e di occupazione nell'economia rurale: diversificazione con turismo, artigianato, attività ricreative, sviluppo di microimprese	311 Diversificazione in attività non agricole 312 Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese 321 Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale Programmi finalizzati territoriali
3.2	Incoraggiare l'ingresso delle donne nel mercato del lavoro: - servizi per l'infanzia - creazione di piccole imprese connesse a tali servizi	321 Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale
3.3	Ridare slancio ai paesi: iniziative integrate per la diversificazione, creazione di imprese, investimenti nel patrimonio culturale, infrastrutture per i servizi locali	322 Sviluppo e rinnovamento di borgate montane 323 Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale 341 Acquisizione di competenze e animazione per la preparazione e l'attuazione di strategie di sviluppo locale Programmi finalizzati territoriali
3.4	Sviluppare le microimprese e l'artigianato (acquisto di attrezzature, formazione, accompagnamento per promuovere l'imprenditorialità)	312 Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese
3.5	Insegnare ai giovani le competenze necessarie alla diversificazione per soddisfare la domanda	331 Formazione e informazione

Num.	Azioni chiave comunitarie	Obiettivi operativi
3.6	Incoraggiare l'adozione e la diffusione delle ICT (adozione di attrezzature informatiche, commercio elettronico, banda larga)	321 Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale
3.8	Incoraggiare lo sviluppo del turismo (maggior ricorso alle ICT)	313 Incentivazione di attività turistiche Programmi finalizzati territoriali
3.9	Ammodernare l'infrastruttura locale	322 Sviluppo e rinnovamento di borgate montane Programmi finalizzati territoriali
4.1	Rafforzare le capacità di partenariati locali	Programmi finalizzati territoriali Asse Leader
4.2	Promuovere il partenariato pubblico-privato	
4.3	Promuovere cooperazione e innovazione	
4.4	Migliorare la <i>governance</i> locale	

4.1.2 Peso finanziario dei quattro assi del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte

Il peso finanziario dei quattro assi del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte è conforme alle prescrizioni dell'articolo 17 del regolamento (CE) n. 1698/2005 ed è in linea con la ripartizione orientativa del PSN¹ (cfr. tabella seguente).

All'Asse 4 è attribuita una quota superiore rispetto al minimo previsto dal regolamento. Trattandosi di un asse metodologico, la relativa dotazione riportata in tabella non è sommabile agli altri valori, ma costituisce un di cui degli altri assi.

Asse	Vincoli da regolamento [artt. 17 e 66 reg. (CE) n. 1698/2005]	Valori medi riportati nel PSN <i>post Health Check e Recovery Plan</i>	PSR 2007-2013 della Regione Piemonte
Asse 1	minimo 10%	38,0%	44,02%
Asse 2	minimo 25%	43,5%	42,06%
Asse 3	minimo 10%	15,9%	11,58%
Assistenza tecnica	massimo 4%	2,5%	2,34%
Totale		100,0%	100%
Asse 4	minimo 5%	7,7%	5,24%

¹ Per il calcolo delle quote percentuali relative agli assi 1, 2 e 3 del PSR della Regione Piemonte 2007-2013, alle risorse specifiche di asse sono state aggiunte le risorse dell'asse 4 ripartendole come segue:

- asse 1: misura 411 + quota delle misure 421 e 431 proporzionale al peso dell'asse 1 sul totale degli assi 1+2+3;
- asse 2: misura 412 + quota delle misure 421 e 431 proporzionale al peso dell'asse 2 sul totale degli assi 1+2+3;
- asse 3: misura 413 + quota delle misure 421 e 431 proporzionale al peso dell'asse 3 sul totale degli assi 1+2+3.

Il peso degli assi 1, 2 e 3 è il seguente:

- asse 1 = 46,09%,
- asse 2 = 44,61%,
- asse 3 = 9,29%.

L'assistenza tecnica è stata conteggiata a sé.

4.2 Impatto previsto delle priorità selezionate sulla base della valutazione *ex-ante*

4.2.1 Premessa

Il soggetto incaricato di effettuare la valutazione *ex ante* del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte è l'Ires Piemonte - Istituto di ricerca economico-sociale. La valutazione ambientale strategica (VAS) ai sensi della direttiva 2000/42/CE è stata effettuata dal Dipartimento Interateneo Territorio del Politecnico e dell'Università degli Studi di Torino (Diter); la realizzazione del Rapporto ambientale è stata curata dall'Autorità ambientale della Regione Piemonte – Direzione Tutela e Risanamento Ambientale – Programmazione Gestione Rifiuti. Nel loro insieme tali soggetti hanno predisposto uno staff, allo scopo di coordinare i diversi aspetti dell'attività di valutazione e di interagire efficacemente con l'Autorità di gestione.

Il rapporto tra Autorità di gestione del PSR e lo staff di valutazione è stato impostato in termini di spiccata collegialità, interpretando la valutazione come un supporto metodologico e critico lungo tutto il percorso di elaborazione del PSR. Infatti, ai sensi dell'art. 85 del regolamento (CE) n. 1698/2005, la valutazione *ex ante* è sostanzialmente una parte integrante dell'iter di elaborazione del PSR. Questo approccio ha portato a un'interazione continua, concretizzata anche dalla partecipazione dei valutatori ai lavori del Comitato Tecnico di Concezione e dei vari gruppi di lavoro da questo attivati, così come ai momenti di confronto con il Tavolo Tecnico di Concertazione e ai passaggi di consultazione pubblica.

4.2.2 I contenuti della valutazione *ex ante* in sintesi

La valutazione *ex ante* del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte è articolata nei punti di seguito brevemente descritti.

I problemi e i bisogni da affrontare

La valutazione propone una descrizione sintetica dell'area secondo criteri sociali, economici e ambientali, verificando come l'analisi di contesto proposta dal PSR risulti sostanzialmente completa e tale da consentire, anche attraverso il ricorso a una matrice SWOT, l'individuazione dei principali fabbisogni dell'area. Successivamente la valutazione individua le aree prioritarie di intervento, verificando che esse siano accolte in modo soddisfacente nella strategia del programma.

Attraverso sia la conduzione dell'analisi di contesto, sia l'intensa attività di partenariato svolta, è stato possibile individuare e porre in evidenza anche alcuni gruppi di potenziali beneficiari di particolare interesse. Infine la valutazione individua una serie di problemi non affrontati nella implementazione del programma, articolata sulla base delle principali aree tematiche di intervento (competitività, ambiente, condizioni socioeconomiche delle aree rurali, approccio Leader).

Gli obiettivi da raggiungere

La valutazione ha verificato la struttura degli obiettivi del PSR della Regione Piemonte, evidenziandone la coerenza rispetto ai risultati dell'analisi di contesto, che è risultata elevata e idonea all'individuazione di una corretta strategia di intervento. È stata inoltre valutata, in termini positivi, la coerenza tra obiettivi del PSR, PSN e quadro comunitario (coerenza esterna) anche in funzione del fatto che la Regione Piemonte ha ritenuto opportuno accogliere in modo sostanziale il sistema degli obiettivi proposto a livello nazionale dal PSN. Infine, è stata verificata, con esito positivo, la rispondenza del sistema di indicatori del programma rispetto al PSN e alle richieste regolamentari e del manuale del quadro comune di monitoraggio e valutazione (QCMV).

Le misure proposte

La parte dedicata alle misure, ovvero agli aspetti maggiormente operativi del programma, comprende una disamina delle indicazioni provenienti dal precedente periodo di programmazione, in particolare per quanto riguarda l'attuazione del Piano di Sviluppo Rurale 2000-2006 e dell'Iniziativa comunitaria Leader+, sottoponendole all'attenzione dell'Autorità di gestione del PSR. È stata quindi delineata la situazione di partenza, sulla base degli indicatori iniziali di obiettivo, e successivamente verificata, con esito positivo, la corretta connessione logica tra obiettivi e misure attivate; inoltre anche la ripartizione finanziaria è risultata coerente con il raggiungimento degli obiettivi.

L'attività di valutazione ha anche interessato in modo specifico l'accompagnamento nella redazione delle specifiche schede di misura, contribuendo attraverso affinamenti successivi al raggiungimento di un elevato livello di coerenza con le indicazioni comunitarie. In proposito l'attività di interazione tra valutatori e Autorità di gestione si può considerare molto positiva e proficua, poiché le osservazioni prodotte dal processo di valutazione sono state sostanzialmente accolte nella redazione definitiva delle schede.

Infine, la valutazione ha esaminato le possibili interazioni tra gli assi e le misure, mettendo in evidenza un'apprezzabile capacità del programma di attivare sinergie.

Le ricadute possibili del programma

Il programma adotta il sistema degli indicatori di prodotto, risultato e impatto elencati all'Allegato VIII del regolamento (CE) n. 1974/2006 e facenti parte del QCMV; l'attività di valutazione ha supportato l'Autorità di gestione nel corretto utilizzo degli indicatori e ha provveduto alla stima degli impatti complessivi del programma. Inoltre sono stati esaminati i casi di potenziale conflitto tra impatti differenti, che sono risultati contenuti.

Il valore aggiunto comunitario

Per quanto concerne questo ambito, la valutazione *ex ante* ha verificato:

- il grado di sussidiarietà e di proporzionalità del programma;
- la complementarità e le sinergie con gli altri interventi (rispetto al quadro generale delle politiche della Regione Piemonte, al primo pilastro della PAC soprattutto per alcune misure dell'Asse 1, alle azioni svolte nell'ambito delle politiche di coesione, principalmente per gli Assi 3 e 4);
- il perseguimento delle priorità comunitarie;
- gli effetti addizionali del programma.

Il PSR ha mostrato una soddisfacente rispondenza a tutti questi criteri. Un elevato livello di complementarità e sinergia è stato garantito anche dall'istituzione da parte della Regione Piemonte di un'apposita Cabina di regia per la programmazione dei fondi comunitari e dalla presenza del Documento di programmazione strategico-operativa (DPSO) che funge da strumento-guida per definire delimitazioni e sinergie tra le varie politiche implementate dalla Regione. Il perseguimento delle priorità comunitarie, e in particolare di quelle definite a Göteborg e Lisbona, permette una realizzazione coerente delle azioni previste. Anche relativamente alla priorità delle pari opportunità, per il PSR del Piemonte si riscontra un buon livello di coerenza con l'approccio comunitario; nelle modalità di gestione e attuazione del programma, infatti, si raccomanda di assumere opportuni meccanismi procedurali per la considerazione del gender mainstreaming.

Infine, è risultato che il PSR potrà esercitare alcuni importanti effetti addizionali, quali un affinamento dei modelli di *governance* e di gestione di interventi complessi da parte della Pubblica Amministrazione, un innalzamento del livello di rispondenza delle imprese alle norme comunitarie; un miglioramento delle relazioni economiche e socio-culturali tra aree urbane e rurali, la diffusione di un approccio di tutela dell'ambiente basato non soltanto su elementi normativi e restrittivi, ma anche su azioni di compensazione e di sviluppo locale.

L'attuazione del programma

Il PSR individua tutte le autorità competenti nel rispetto delle indicazioni comunitarie e tramite la delega di specifiche funzioni a strutture decentrate. L'organizzazione della gestione risulta idonea a garantire un buon livello di efficienza ed efficacia.

La ripartizione delle risorse finanziarie fra gli Assi supera le quote minime previste dall'art. 17 del regolamento (CE) n. 1698/2005 e mantiene le coerenza con la ripartizione orientativa del PSN.

La ripartizione delle risorse del piano finanziario rispecchia la scelta strategica di disporre di un'ampia gamma di strumenti di intervento per rispondere a necessità piuttosto complesse, derivanti dalle variegate condizioni del sistema agricolo, forestale, agroindustriale e del territorio rurale del Piemonte. Al contempo, la necessità di finalizzare gli interventi alla creazione di sinergie viene soddisfatta individuando, nell'ambito dei singoli assi, un ristretto numero di misure che funge da perno della strategia e su cui si concentra una considerevole percentuale di risorse finanziarie.

L'adeguata dotazione di risorse per l'assistenza tecnica potrà consentire all'Autorità di gestione di ricorrere a competenze specifiche da dedicare all'attuazione di procedure di gestione dei progetti di tipo integrato, alla *governance* dei processi di delega dell'implementazione di alcune misure agli enti locali e all'applicazione delle disposizioni inerenti la sorveglianza e la valutazione come specificate nel QCMV.

Per quanto riguarda l'efficacia dei meccanismi di attuazione, l'ampio ventaglio di strumenti di intervento messi in campo dal PSR risulta distribuito in modo coerente e adeguato tra i principali attori dello sviluppo rurale. La concentrazione di una buona parte delle azioni finalizzate alla diversificazione produttiva e al miglioramento della qualità della vita nelle aree rurali con problemi di sviluppo e nelle aree rurali intermedie denota una buona corrispondenza tra i fabbisogni e le priorità individuate per queste aree e le risorse e gli strumenti messi in campo per affrontarli, creando le premesse per ottenere buoni livelli di efficacia.

La scelta prudenziale di applicare una versione più "forte" della programmazione integrata in aree con esperienze pregresse e casi positivi di applicazione, consentirà di affrontare in modo più efficiente le complessità procedurali e di assicurare buoni livelli di efficacia.

Il sistema di monitoraggio e valutazione previsto per il PSR 2007-2013 risulta coerente con i requisiti regolamentari e con le indicazioni del QCMV. Esso è stato concepito e sarà sviluppato con un approccio incrementale potendo giovare delle esperienze maturate nel periodo 2000-2006 e dei cospicui investimenti nel capitale umano, organizzativo e strumentale effettuati, dei quali è previsto uno sviluppo evolutivo.

Per quanto riguarda il Comitato di sorveglianza e, più in generale, il ruolo del partenariato, come previsto dal regolamento (CE) n. 1698/2005 la Regione Piemonte ha avviato fin dalle fasi preliminari della redazione del PSR un ampio processo di concertazione, il quale ha condotto al coinvolgimento delle parti economiche e sociali, degli organismi istituzionali (appartenenti sia alla Regione Piemonte che agli altri enti pubblici operanti sul territorio regionale) e degli altri soggetti rappresentativi, innanzitutto gli organismi scientifici e di rappresentanza ambientale e quelli per la promozione della parità tra uomini e donne.

I lavori di definizione del PSR sono avvenuti inoltre di pari passo con le attività di definizione degli altri programmi e piani aventi come fonte di finanziamento i fondi europei, nel corso degli incontri della Cabina di regia regionale, coordinata dall'Assessorato alle Politiche territoriali.

I principali ambiti nei quali è stato coinvolto il partenariato sono stati:

- il Comitato Tecnico di Concezione del PSR 2007-2013 (interno alla Regione);
- il Tavolo Tecnico di Concertazione (TTC) volto ad assicurare il partenariato, secondo i requisiti dell'art. 6 del regolamento (CE) n. 1698/2005, con i rappresentanti delle Province, dell'UNCEN, di enti, organizzazioni e associazioni;
- a supporto dell'attività di approfondimento e di definizione delle strategie e degli interventi, inoltre, sono stati attivati gruppi di lavoro misti di partenariato: per asse (Asse 1, Asse 2, Assi 3 e 4); per ciascuna delle dieci filiere; per distretti (es. il florovivavistico); per problematiche specifiche, ecc.;
- i Tavoli di filiera per i più importanti comparti agroalimentari, oltre che del florovivaismo, del legno e delle bioenergie, a supporto della predisposizione del PSR 2007-2013.

Nel Comitato di sorveglianza si rileva un'adeguata rappresentanza dei numerosi soggetti che, in fase di elaborazione del programma, hanno partecipato ai tavoli di concertazione.

Le priorità individuate e il loro accoglimento nel PSR

In termini di fabbisogni e di priorità di intervento, l'analisi effettuata nella valutazione *ex ante* ha permesso di individuare una serie di priorità strategiche rilevanti (ambiti prioritari di intervento). L'individuazione di questi elementi prioritari, peraltro, risulta sostanzialmente coerente con i risultati dell'analisi di contesto e in linea con il quadro del PSN e delle indicazioni comunitarie.

Le principali priorità, suddivise in base ai quattro ambiti tematici ai quali fanno riferimento gli assi del programma, sono di seguito descritte. Inoltre, per ciascuna di esse è definito come attraverso quali obiettivi specifici del programma siano state recepite dall'Autorità di gestione.

Si ricorda inoltre che, anche sulla base delle priorità individuate dalla valutazione *ex ante*, la Regione Piemonte ha potuto attivamente interloquire con il livello nazionale nel processo di definizione degli obiettivi del PSN, successivamente adottati dallo stesso PSR della Regione Piemonte.

▪ *Ambito tematico “sistema agroindustriale e forestale”*

Ricambio generazionale e qualificazione risorse umane: l'età degli agricoltori piemontesi è mediamente elevata ed è ridotta l'incidenza delle classi di età più giovani; questa criticità richiama anche la difficoltà di ricambio generazionale alla quale si assiste nel settore. Alle caratteristiche sociodemografiche non ottimali dei conduttori si associa la difficoltà di introdurre in azienda le competenze e le innovazioni necessarie a sostenere la competitività e a migliorare la sostenibilità dei prodotti e dei processi. Anche in questo caso, il ricambio generazionale può costituire il momento di svolta per inserire in azienda nuove competenze e potenzialità innovative.

Adeguamento strutturale: nonostante i progressi strutturali registrati nel corso del tempo, nell'agricoltura piemontese permane un elevato livello di frammentazione; ciò comporta effetti negativi in termini di competitività, dovuti alla difficoltà di sfruttare economie di scala e di creare un valido coordinamento tra i diversi attori delle filiere. Si richiede pertanto di agire sul fronte dell'efficienza produttiva delle aziende, da un lato, e sul miglioramento delle relazioni di filiera, dall'altro. Altre criticità importanti riguardano la necessità di rispettare, da parte delle aziende, le rigorose norme comunitarie, così come l'adeguamento delle infrastrutture rurali alle necessità competitive del settore.

Accrescimento del valore aggiunto: il settore agricolo e forestale del Piemonte produce in prevalenza *commodities* caratterizzate da un modesto valore aggiunto, anche se si riscontra una buona presenza di prodotti di qualità in alcuni comparti (vino e carni bovine, ad esempio). Nelle aree montane, pur in presenza di potenzialità interessanti legate alla tipicità dei prodotti e al legame con paesaggio e tradizioni, le difficoltà legate all'ambiente e al contesto socioeconomico depresso ostacolano un'adeguata valorizzazione dell'offerta locale.

Per le foreste, la prevalenza del ceduo e, in generale, la modesta qualità commerciale del legname costituiscono un ostacolo allo sviluppo economico del settore.

Qualità: dall'analisi di contesto del programma emerge che in alcuni comparti la presenza di produzioni di qualità è rilevante; tuttavia la maggior parte dei prodotti è di tipo *commodity*, ovvero si presenta come materia prima poco differenziata e valorizzata commercialmente. È quindi necessario prevedere uno sviluppo di DOC, DOP, IGP, biologico e prodotti tipici in generale, unitamente all'innalzamento del livello di qualità “tecnologica” delle produzioni meno valorizzate, anche in relazione a specifici utilizzi industriali e alle esigenze del consumatore finale. Nel tema della qualità in senso ampio rientra anche quello relativo all'offerta di servizi, aspetto che si connette con quello della diversificazione dell'attività agricola.

Integrazione di filiera e canali brevi: il settore agricolo e agroindustriale del Piemonte presenta, pur con eccezioni degne di rilievo, una diffusa carenza di integrazione di filiera, sia verticale che orizzontale, che

tende a penalizzare la valorizzazione delle produzioni locali e lo sviluppo di prodotti e processi innovativi. È quindi importante sostenere azioni che migliorino il livello di integrazione. In alternativa, in situazioni nelle quali la filiera è particolarmente destrutturata, si verificano tuttavia condizioni che possono facilitare un rapporto più diretto tra produttore e consumatore, legate al desiderio di quest'ultimo di verificare personalmente l'origine e la qualità dei prodotti. Questi aspetti potrebbero essere sviluppati attraverso una maggiore diffusione dei canali commerciali brevi e diretti.

▪ **Ambito tematico “ambiente e paesaggio”**

Sviluppare le esternalità positive dell'agricoltura e della silvicoltura: molte attività agricole e forestali hanno, o possono avere se correttamente impostate, un effetto favorevole nei confronti dell'ambiente (paesaggio, qualità delle acque, protezione del suolo, biodiversità ...). Tali importanti funzioni non sono generalmente remunerate dal mercato (si configurano quindi come esternalità positive) e pertanto richiedono, per essere mantenute e incrementate, un adeguato sistema di incentivi economici. Questo riguarda sia le aree rurali propriamente dette, sia quelle urbane, nelle quali l'agricoltura e la silvicoltura possono fornire un importante aiuto al riequilibrio territoriale. Nella passata programmazione, inoltre, è emersa l'indicazione di creare maggiore sinergia tra le azioni agroambientali e tra queste e le altre misure del programma.

Contenere le esternalità negative in agricoltura e zootecnia: dall'analisi di contesto dell'ambiente e del paesaggio, emerge come processi produttivi agricoli e zootecnici, soprattutto quando molto intensivi e concentrati territorialmente, possono generare effetti negativi (definibili con il termine di esternalità negative) a carico di acqua, suolo, atmosfera, biodiversità, paesaggio, benessere animale. La riduzione delle esternalità negative può essere ottenuta, oltre che ricorrendo a normative restrittive, anche attraverso un sistema di incentivi che compensino i maggiori costi affrontati dai produttori per raggiungere standard di più elevata sostenibilità dei processi produttivi.

Tutela del territorio attraverso il presidio attivo: in molte zone del Piemonte, soprattutto in quelle che ricadono nelle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo e, in parte, nelle aree rurali intermedie, in relazione al processo di spopolamento e di perdita di competitività delle attività agro-silvo-pastorali, perdura una situazione di abbandono del territorio con pesanti effetti su paesaggio, suolo, rischio idrogeologico e di incendi boschivi, biodiversità. Per contrastare questa tendenza è necessario prevedere meccanismi economici che incentivino la presenza attiva degli agricoltori sul territorio.

▪ **Ambito tematico “condizioni socioeconomiche delle aree rurali”**

Diversificazione dell'economia rurale: la questione della diversificazione investe sia le aziende agricole che l'economia rurale nel complesso. Nel primo caso, soprattutto per le aziende operanti nelle aree rurali dove è più difficile raggiungere elevati livelli di competitività in funzione delle limitazioni poste dall'ambiente e dal contesto socioeconomico locale, la diversificazione può contribuire ad assicurare un adeguato reddito familiare e, al tempo stesso, la permanenza dell'azienda sul territorio. Per quanto concerne l'economia rurale nel complesso, lo sviluppo locale può essere sostenuto esplorando le opportunità di valorizzazione del patrimonio locale, così come attraverso lo sviluppo di attività e servizi che possano innalzare il livello di attrattività del territorio.

Attivazione di micropoli di sviluppo locale integrato: la struttura e la dinamica di molti indicatori per le aree rurali piemontesi mostrano situazioni di difficoltà e di rischio di marginalità (demografia, struttura produttiva, servizi alla persona, dotazione di infrastrutture, accessibilità, innovazione). Le note riportate nell'analisi SWOT, infine, pongono in rilievo una carenza di integrazione intersettoriale diffusa. Una possibile risposta a queste disparità, oltre che nella diversificazione dell'economia rurale, e tenuto conto delle risorse relativamente limitate a disposizione del PSR, può essere quella di stimolare l'attivazione di poli di sviluppo locale di piccola dimensione - come peraltro ragionevole in territori molto rarefatti dal punto di vista demografico - ma curando attentamente l'integrazione e la sinergia dei singoli interventi. In questo caso è evidente il richiamo allo sviluppo di progetti territoriali integrati ed il ricorso al metodo Leader, di cui al punto seguente.

▪ **Ambito tematico “area Leader e aspetti di governance”**

Consolidamento dei partenariati locali: per questo specifico ambito, l'analisi del contesto pone in evidenza una serie di debolezze, quali l'elevata complessità attuativa di azioni integrate, la debolezza del settore agricolo davanti ad altri attori, la contenuta forza delle forme associate, le difficoltà dell'approccio distrettuale, la frammentazione esistente tra i diversi attori locali. Tutti questi elementi indicano la necessità di continuare l'opera di creazione e sviluppo dei partenariati locali, già impostata dalle precedenti iniziative Leader, prevedendone un adeguato rafforzamento anche attraverso il PSR 2007-2013.

Attraverso l'interazione continua tra valutatori ed Autorità di gestione, da un lato, e di quello tra Regione Piemonte e livello nazionale (Mipaaf), dall'altro, si è giunti alla messa a punto di un sistema di obiettivi generali e specifici del programma che mostra un elevato livello di recepimento delle priorità strategiche proposte dalla valutazione *ex ante*, oltre che un elevato livello di coerenza con le indicazioni comunitarie.

La relazione fra obiettivi del PSR e priorità è rappresentata nello schema riportato di seguito.

▪ **Ambito tematico “Sviluppo delle TIC”**

Come in molte altre aree del territorio europeo e nazionale, a fronte di una ottima diffusione delle reti a banda larga nelle aree urbane esistono ancora alcune fasce delle zone rurali, specie le più periferiche e intercluse nelle vallate montane, in cui il servizio non è disponibile o non garantisce standard qualitativi elevati. A livello regionale, mentre nelle zone urbane e ad agricoltura intensiva la copertura della banda larga è totale (99,99%), tale percentuale nelle zone rurali scende al 98,6%.

Le risorse messe a disposizione dalla CE per la realizzazione o l'adeguamento di infrastrutture di pubblica utilità (eventualmente anche facendo ricorso all'utilizzo di tecnologie satellitari), secondo le indicazioni contenute nella Comunicazione C(2009)103, e in linea con il PSN, rappresentano una preconditione per colmare questo divario e garantire a tutti i residenti e alle imprese delle zone rurali di poter accedere alle moderne tecnologie dell'informazione e della comunicazione secondo standard paragonabili a quelli delle zone meno delocalizzate.

Gli interventi di infrastrutturazione della rete consentirebbero inoltre di riequilibrare l'impegno del PSR (e più in generale delle Amministrazioni Pubbliche) nello sviluppo di efficienti servizi *on line* (sviluppo di piattaforme e interscambio di dati, presentazione e gestione richieste di finanziamento o servizi di diversa natura resi ai cittadini) a fronte di una impossibilità o grave limitazione ad accedervi da parte di un ancora significativo numero di cittadini (11.202) residenti in Comuni che già soffrono di molte limitazioni a causa della riduzione di tutti quei servizi che non consentono economie di scala.

A livello piemontese, dove la fase di stallo nell'utilizzo del PC sembra superata e ormai la differenza tra chi possiede un PC (60% circa) e chi utilizza Internet (54%) si va sempre più assottigliando, una ridotta copertura della banda larga comporta un limitato utilizzo delle ICT. Chi accede ad Internet lo fa per lo più tramite collegamenti a banda larga e in generale la differenza nel tasso di adozione delle famiglie tra territori urbani (45% circa) e rurali (37%) si va riducendo via via che la disponibilità del servizio aumenta. È quindi significativa la situazione di divario che si crea laddove l'infrastruttura a banda larga non è presente. A livello di imprese poi, la percentuale collegata ad internet sfiora il 99% e l'85% a banda larga. Risulta nuovamente chiaro come, laddove non disponibile, la mancanza di un servizio a banda larga rappresenti un handicap per quel 7% di imprese tipicamente localizzate in territori privi di servizio a banda larga. Occorre inoltre tener conto che esistono oggettive difficoltà di utilizzo delle TIC a causa dell'elevata età media della popolazione soprattutto nei Comuni più periferici e che ciò costituisce un disincentivo per gli operatori delle telecomunicazioni ad investire. A maggior ragione l'intervento pubblico è irrinunciabile perchè può permettere alle giovani generazioni, più aperte e disponibili alle innovazioni, di vivere e lavorare nei rispettivi territori offrendo così un valido contributo alle misure tese a contrastare la desertificazione e a migliorare la qualità della vita.

Facilitare l'accesso e incentivare l'utilizzo delle TIC può quindi rappresentare uno degli strumenti fondamentali per rompere la spirale di marginalità in cui ancora versano alcune aree e permettere agli operatori locali di relazionarsi con una realtà globalizzata.

Investire nelle infrastrutture per la banda larga costituisce inoltre il necessario supporto e rafforzamento della strategia degli Assi 3 e 4 tutta incentrata sullo sviluppo di poli integrati e microfilieri locali che mirano al rafforzamento delle reti tra gli operatori e che quindi necessitano di strumenti innovativi per l'informazione, per garantire una certa visibilità e massa critica alle produzioni di maggior pregio e per sostenere la stessa competitività.

Relazione fra gli ambiti prioritari di intervento (temi) e gli obiettivi del PSR

Asse	Obiettivi generali	Obiettivi specifici	Priorità	Tema
Competitività	Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale	Miglioramento della capacità imprenditoriale e delle competenze professionali degli addetti al settore agricolo e forestale	Ricambio generazionale e qualificazione risorse umane	Sistema agroindustriale e forestale
		Sostegno al ricambio generazionale in agricoltura		
		Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese finalizzati alla sostenibilità, all'efficienza produttiva e all'orientamento al mercato	Adeguatezza strutturale e integrazione di filiera	
		Promozione dell'integrazione di filiera	Accrescimento del valore aggiunto	
		Potenziamento e miglioramento dell'efficienza delle infrastrutture rurali		
		Consolidamento della qualità della produzione agricola e forestale	Accrescimento del valore aggiunto, Qualità Integrazione di filiera e canali brevi	
Ambiente	Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale	Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturale	Tutela del territorio attraverso il presidio attivo	La situazione dell'ambiente e del paesaggio
		Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde	Sviluppare le esternalità positive dell'agricoltura e della silvicoltura	
		Riduzione dei gas serra e degli agenti acidificanti	Contenere le esternalità negative in agricoltura e zootecnia	
		Presidio del territorio nelle aree a rischio di marginalizzazione		
		Tutela del suolo e del paesaggio		
Qualità della vita e diversificazione dell'economia rurale	Qualità della vita e diversificazione dell'economia rurale	Miglioramento dell'attrattività e della qualità della vita dei territori rurali	Attivazione di micropoli di sviluppo locale integrato	Condizioni socio-economiche delle aree rurali
		Sviluppo della diversificazione dell'azienda agricola	Diversificazione dell'economia rurale	
		Consolidamento e sviluppo delle opportunità occupazionali e di reddito		
Leader	Approccio Leader	Rafforzamento della capacità progettuale e gestionale locale	Consolidamento dei partenariati locali	Leader e governance
		Valorizzazione delle risorse endogene dei territori		

4.2.3 Effetti previsti delle sinergie tra assi e misure e impulso che le azioni trasversali integrate possono dare alla creazione di externalità positive e di situazioni vantaggiose per tutti

4.2.3.1 Sinergie tra assi e misure

La capacità del programma di attivare la maggiore sinergia possibile tra gli interventi costituisce un elemento di notevole interesse. Per valutare, almeno sul piano teorico, tale aspetto si è proceduto a realizzare una matrice che stima il livello di sinergia tra gli interventi, a partire dal contenuto delle singole schede di misura. L'individuazione di alcuni particolari temi strategici di convergenza e sinergia tra gruppi di misure, potrà inoltre permettere all'Autorità di gestione del PSR di definire nel modo più corretto ed efficiente le modalità di attuazione del programma.

Nel complesso si osserva una buona propensione delle misure a dialogare fra loro e a produrre effetti sinergici. Tuttavia l'analisi effettuata suggerisce anche l'utilità di ricorrere a corretti strumenti implementativi per utilizzare al meglio tale potenziale sinergico positivo. Si deve, inoltre, porre in evidenza la presenza di un numero limitato di combinazioni di misure connotate da un possibile contrasto, segno di un apprezzabile equilibrio generale dell'impianto strategico del programma.

Per quanto concerne la sinergia tra le misure all'interno di ogni singolo asse, nel caso dell'Asse 4 (approccio Leader) si è osservato un livello molto elevato; tale risultato si spiega con l'intrinseca natura di questi interventi che si connota come una sorta di pacchetto finalizzato alla messa a punto di un piano di azione locale.

Per gli Assi 2 e 3 si osserva una sinergia interna di livello relativamente elevato, mentre nel caso dell'Asse 1 il valore è più contenuto anche se comunque apprezzabile. In proposito, si deve comunque osservare che l'articolazione degli interventi all'interno dell'Asse 1 è più complessa rispetto a quella degli altri assi (aree del capitale umano, area del capitale fisico, area della qualità).

In generale, quindi, la valutazione *ex ante* ha posto in luce un buon livello di sinergia all'interno degli assi che, soprattutto nel caso dell'Asse 1, può essere ulteriormente incrementato ricorrendo a meccanismi attuativi che assicurino una più stretta integrazione tra le misure (ad esempio: un pacchetto di misure orientato a favorire il ricambio generazionale, un programma di filiera).

Un altro aspetto rilevante è quello della sinergia tra misure di differenti assi (sinergia interasse).

Per quanto concerne l'Asse 1, gli interventi risultano sufficientemente sinergici con quelli inseriti nell'Asse 2, anche se si intravedono possibilità di incrementare questi effetti attraverso le modalità attuative. In particolare si fa riferimento al rapporto tra le principali misure rivolte al capitale fisico e quelle agroambientali, dove è possibile favorire la convergenza nell'affrontare specifiche criticità e opportunità, quali ad esempio la qualità delle acque (nitrati) e le energie rinnovabili. Vale la pena di osservare che l'incrocio tra Asse 1 e 2 è in grado di generare potenziali aspetti di conflitto, poiché alcune misure dell'Asse 1 - quelle relative a strutture e infrastrutture - per loro stessa natura potrebbero presentare ricadute ambientali sfavorevoli, per quanto ampiamente mitigabili con adeguati accorgimenti e un rigoroso rispetto delle norme.

Diversamente, la sinergia tra Asse 1 e gli Assi 3 e 4 appare relativamente contenuta. In questo caso, i dati non indicano la presenza di conflitti e di potenziali combinazioni negative ma semplicemente registrano il fatto che tali assi sono, più che sinergici, complementari in ragione dei rispettivi obiettivi, interventi e beneficiari. Peraltro, un più elevato livello di sinergia potrebbe essere ottenuto qualora i programmi di sviluppo locale dei futuri GAL Leader fossero in grado di valorizzare adeguatamente a scala locale il potenziale di sinergia tra gli assi analizzati.

Anche gli interventi previsti nell'Asse 2 sono caratterizzati da un contenuto livello di interazione con le misure degli Assi 3 e 4; le ragioni che giustificano tali risultati sono analoghe a quelle sopra riportate e rimandano ancora una volta alla capacità dei futuri GAL di attuare combinazioni d'interventi ben calibrate.

Infine, l'interazione tra gli Assi 3 e 4 appare elevata, essenzialmente perché una parte consistente dell'Asse 3, che comprende misure rivolte allo sviluppo locale dei territori rurali, è appunto attuata attraverso l'approccio Leader.

Passando all'osservazione dei singoli interventi, è possibile porre in evidenza in particolare il potenziale sinergico delle seguenti misure:

- 41 - Strategie di sviluppo locale (Leader);
- 214 - Pagamenti agroambientali;
- 211 - Indennità per svantaggi naturali a favore di agricoltori delle zone montane;
- 131 - Sostegno agli agricoltori per conformarsi ai rigorosi requisiti prescritti dalla normativa Comunitaria;
- 114 - Utilizzo dei servizi di consulenza;
- 111 - Iniziative nel campo della formazione professionale e dell'informazione.

4.2.3.2 Gli strumenti di intervento integrato

Per migliorare l'efficacia degli interventi, in coerenza con l'approccio proposto dal PSN la Regione Piemonte attuerà il proprio PSR 2007-2013 anche ricorrendo a strumenti di intervento integrato denominati programmi finalizzati (PF), nelle seguenti tipologie: PF tematici, PF di filiera e PF territoriali.

Il PF è uno strumento attuativo del PSR mirato ad affrontare, con interventi integrati, uno specifico fabbisogno, che può riguardare determinate fasce di beneficiari, così come filiere produttive o specifici territori.

I PF tematici, basati anche su pacchetti di misure afferenti a uno o più assi, sono volti a sostenere le imprese nell'affrontare problematiche prioritarie quali, ad esempio, la riconversione produttiva e la diversificazione, l'innalzamento del livello qualitativo e di sostenibilità di prodotti e processi, il ricambio generazionale, il trasferimento della conoscenza e l'innovazione. Il sostegno al ricambio generazionale può costituire l'occasione per una profonda riorganizzazione delle aziende coinvolte e un innalzamento delle competenze dei nuovi imprenditori.

I Programmi di filiera opereranno attraverso l'adeguata combinazione di misure che possono sviluppare l'integrazione della filiera, l'introduzione di innovazione e il migliore posizionamento di mercato dei prodotti. Un adeguato approccio integrato, infatti, può consentire la definizione di obiettivi e azioni comuni in un'ottica di beneficio reciproco, tesa a costruire lungo le diverse fasi della filiera le condizioni per la valorizzazione dei fattori produttivi, a cominciare dalla materia prima. Un'ulteriore sfera applicativa può riguardare progetti concertati per dare vita a nuove filiere, sfruttando anche le opportunità connesse alla riforma del primo pilastro della PAC (ad esempio, filiere bioenergetiche) e di integrazione con altri fondi comunitari e altri strumenti di intervento. I programmi di filiera attingeranno essenzialmente all'Asse 1. È anche prevedibile, per alcune filiere, l'attivazione di misure dell'Asse 2 per favorire una positiva sinergia fra ambiente e attività produttive.

L'insieme dei programmi territoriali prevede l'attuazione di interventi concentrati, appunto, in un determinato territorio per affrontare problematiche specifiche a scala locale. Un approccio territoriale può essere necessario per affrontare le problematiche di carattere ambientale specifiche di una determinata zona, orientando le aziende locali ad adottare congiuntamente comportamenti virtuosi che, nel loro insieme, massimizzano la ricaduta dell'intervento. Nelle aree che si caratterizzano come distretti agroalimentari, specifici programmi territoriali potranno prevedere la realizzazione di interventi di sistema complementari agli interventi di filiera, mirando ad aumentare la competitività complessiva del sistema locale. Le aree rurali intermedie e le aree rurali con problemi complessivi di sviluppo si prestano a un approccio integrato allo sviluppo locale, in particolare attraverso l'Asse 4 (Leader). Nelle aree periurbane del Piemonte, soprattutto in

quelle limitrofe alla metropoli torinese, si registrano acuti conflitti tra agricoltura e altri usi del territorio. Si prevede l'attivazione di un programma finalizzato alle aree periurbane che, attingendo alle misure degli assi 1, 2 e 3, componga un insieme di interventi volti a favorire la permanenza dell'attività agricola in un'ottica di riequilibrio territoriale, attraverso riconversioni produttive, diversificazione, riconoscimento dei servizi ambientali erogati.

La prosecuzione dell'esperienza di Leader nelle aree rurali piemontesi si presenta come una forma particolarmente compiuta e articolata di azione trasversale integrata. L'Asse Leader attingerà alle misure degli altri tre assi, con prevalenza dell'Asse 3, ottenendo, oltre alla combinazione sinergica delle misure, anche una loro concentrazione territoriale nelle aree più idonee.

Altri PF territoriali - non progettati e realizzati dai GAL - potranno riguardare interventi specifici riferibili soprattutto all'Asse 3, basati su accordi territoriali tra parte pubblica e privati e di natura intersettoriale.

Gli effetti attesi da questa impostazione integrata degli Assi 3 e 4 consistono essenzialmente nella creazione di partenariati locali in grado di incidere sulla realtà socioeconomica del territorio in modo effettivo e duraturo, pur con le limitazioni legate al tipo e alla mole finanziaria degli interventi previsti. I programmi integrati e l'azione dei GAL potranno sviluppare sinergia fra gli elementi del patrimonio locale, le risorse umane e le relative capacità progettuali e attuative, gli attori di un'economia diffusa, fragile ma anche variegata, che tuttavia singolarmente non dispongono della massa critica per avviare processi di sviluppo duraturi.

4.2.4 La stima degli impatti del programma

Gli indicatori di impatto del PSR, connessi alle strategie di Lisbona e di Göteborg, sono sette, di cui tre di carattere socioeconomico (crescita economica, creazione di posti di lavoro e produttività del lavoro) e quattro di carattere ambientale (ripristino della biodiversità, conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale, miglioramento della qualità dell'acqua, contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici). In questo paragrafo sono riportati i principali risultati, rimandando alla valutazione *ex ante* per una definizione più articolata e commentata sotto il profilo metodologico.

In mancanza di dati derivanti da indagini dirette e analisi controfattuali riferite alla passata programmazione, in fase *ex ante* la stima degli effetti netti del programma ha fatto riferimento agli indicatori iniziali e di risultato del programma e a valutazioni di tipo qualitativo.

4.2.4.1 Indicatore comune di impatto n. 1 - Crescita economica

Tale indicatore è stato quantificato misurando l'incremento del valore aggiunto (VA) dovuto agli interventi realizzati dal programma, come previsto dal manuale QCMV. Come primo passo, è stato fatto essenzialmente riferimento all'indicatore di risultato relativo all'aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie, al quale concorrono quasi tutte le misure dell'Asse 1 e alcune dell'Asse 3. Selezionando le misure e i relativi contributi in termini di valore aggiunto, in relazione al settore agricolo, all'industria alimentare e ai settori non agricoli, si ottiene un incremento di VA per i soggetti beneficiari pari rispettivamente a 10,0 Meuro, 6,6 Meuro e 2,5 Meuro, pari ad un totale di 19,1 Meuro. Tali valori, che in assoluto possono apparire contenuti, derivano da una stima degli indicatori di risultato che, in assenza di indicazioni specifiche provenienti dalla passata programmazione, è stata mantenuta dall'Autorità di gestione su livelli prudenziali. Tuttavia, per il settore agricolo in particolare, le stime si muovono in controtendenza rispetto ad un'attesa tendenza futura alla stagnazione del valore aggiunto, come previsto ad esempio da un'analisi di scenario recentemente realizzata dall'Ismea e pertanto devono essere considerati in termini favorevoli. Per quanto concerne gli effetti complessivi, adottando un approccio qualitativo si ritiene accettabile applicare ai valori prima riportati un incremento del 50%, per includere i possibili effetti moltiplicativi e quelli derivanti dall'introduzione di approcci integrati, così come da misure del PSR non direttamente riferibili al calcolo dell'indicatore di realizzazione citato. Pertanto nel complesso si attende un incremento di VA pari a 28,7 Meuro, equivalente a 27,9 milioni di PPS (*Purchasing Power Standard*), l'unità di misura prevista dal QCMV.

4.2.4.2 Indicatore comune di impatto n. 2 – Posti di lavoro creati

Con questo indicatore, da esprimere in termini di incremento netto di equivalenti a tempo pieno [*net additional full time equivalent (FTE) jobs created*], si intende valutare l'incremento di posti di lavoro aggiuntivi (in equivalenti tempo pieno) creati nelle aziende beneficiarie e nell'area del programma. La stima, basata sugli indicatori di risultato delle Misure 112, 311, 312 e 313, così come sul rapporto tra capitale lordo investito e numero di occupati nei principali settori interessati (agricoltura, industria alimentare, altri settori) dà luogo nel complesso a circa 2.250 posti di lavoro mantenuti o creati, un valore reso consistente dall'insediamento dei giovani agricoltori che, attivando investimenti anche su altre misure, possono sia creare una nuova azienda, sia acquisire la titolarità di un'azienda già esistente, andando a sostituire i soci anziani che si ritirano.

Il valutatore ha ritenuto che, in mancanza di approfondimenti circa la natura dell'occupazione generata dalla precedente programmazione, non sia possibile una stima *ex ante* sia sulla proporzione tra posti di lavoro mantenuti e posti di lavoro (espressi in equivalenti a tempo pieno) effettivamente creati grazie al nuovo programma, sia sulla tipologia di occupazione (es. a tempo pieno o stagionale/part-time, a tempo indeterminato di lunga durata o a tempo determinato).

4.2.4.3 Indicatore comune di impatto n. 3 – Produttività del lavoro

Con questo indicatore si valuta la variazione della produttività del lavoro nelle aziende beneficiarie, espressa come variazione del valore aggiunto lordo per occupato FTE. La sua quantificazione presuppone la conoscenza del numero di occupati FTE nelle aziende beneficiarie. In mancanza di informazioni specifiche provenienti dalla passata programmazione, si è stimato il numero di occupati complessivi nelle aziende beneficiarie utilizzando il dato medio di 1 unità di lavoro agricolo per azienda ricavabile dalle rilevazioni statistiche dell'Istat per il Piemonte. Per l'industria alimentare è stato adottato il dato medio rilevato per il Piemonte dal censimento generale Istat dell'industria e dei servizi (2001), pari a circa 7 addetti/azienda. Infine, per i beneficiari del settore non agricolo, trattandosi nella maggior parte dei casi di microimprese a conduzione familiare, si è ipotizzato un intervallo da 1 a 2 unità lavorative occupate a tempo pieno per impresa.

Ne è risultato un incremento di produttività del lavoro nelle aziende beneficiarie del PSR corrispondente in media a circa 3.050 euro di valore aggiunto lordo/UL generato dal programma.

4.2.4.4 Indicatore comune di impatto n. 4 – Ripristino della biodiversità

La conservazione della biodiversità e la tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturale è uno degli obiettivi specifici del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte. Per il raggiungimento di tale obiettivo, risultano particolarmente rilevanti le misure che prevedono una riduzione dei livelli di utilizzazione degli input chimici e quelle rivolte alle aree «Natura 2000». Più nel dettaglio si possono evidenziare gli interventi legati alle misure 213, 216, 221, 224, 227 e a diverse azioni contenute nella Misura 214. Alla luce del peso, sia in termini finanziari che di estensione, che tali interventi hanno all'interno del programma, si può supporre che l'effetto potrà essere apprezzabile.

Per quanto concerne gli indicatori di risultato di questi interventi, si stima che quasi 173.000 ettari saranno soggetti a una gestione efficace del territorio in relazione alla biodiversità e alla salvaguardia di habitat naturali agricoli e forestali di altro pregio naturale.

In termini di possibili impatti, da esprimere attraverso l'andamento del *Farmland Bird Index*, si deve tenere conto che negli ultimi anni il trend delle popolazioni di uccelli che concorrono alla formulazione di tale indicatore in Piemonte è sostanzialmente stabile, a fronte di una proiezione a livello nazionale di leggera contrazione. Per quanto l'andamento di tale indicatore sia determinato anche da importanti fattori estranei al PSR e al contesto ambientale regionale, si ritiene che l'implementazione del programma possa avere un effetto positivo contribuendo al mantenimento dell'attuale situazione, se non a un lieve miglioramento della tendenza, quantificabile nell'ordine di alcuni punti in percentuale (in un range compreso fra il 5% e il 10%).

4.2.4.5 Indicatore comune di impatto n. 5 – Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale

In termini di conservazione degli habitat agricoli e forestali di alto valore naturale (HNV - *High Natural Value*), il Programma attiva alcune misure di particolare rilevanza (216, 227) o ne prevede l'attivazione in un secondo momento (213, 224). Anche all'interno della Misura 214 si possono individuare azioni importanti in questo senso che, anche se non espressamente rivolte alle aree individuate dalla Regione Piemonte come ad alto valore naturalistico, sono più in generale attive su tutto il territorio piemontese. Inoltre, attraverso la Misura 323 è supportata la stesura dei piani specifici di gestione delle aree «Natura 2000».

Un'indicazione sugli effetti del programma può essere fornita facendo ricorso agli indicatori di risultato; tali indicatori offrono una valutazione sull'entità dell'effetto diretto in termini di superficie caratterizzata da una gestione che favorisca la biodiversità, ma soprattutto la salvaguardia di habitat naturali agricoli e forestali di alto pregio naturale. La quantificazione ammonta a 6.000 ettari, dei quali circa 2.300 di carattere agricolo e 3.700 di carattere forestale.

Relativamente all'entità degli impatti del programma, la superficie HNV regionale beneficiaria di sostegno specifico è stimabile complessivamente nel 3% delle complessive aree identificate come ad alto valore naturale dalla Regione Piemonte.

La categoria delle aree ad alto valore naturale (HNV) in Piemonte è stata definita partendo dalle aree Natura 2000 e dalle zone rientranti nel sistema delle aree protette. Alla quantificazione del 3% sopra riportata si giunge rapportando la superficie di 6.000 ettari sopra richiamata alla consistenza delle superfici HNV stimata nel paragrafo 3.1.3.1.2, pari a 244.000 ettari (indicatore comune iniziale di obiettivo n. 18).

Questa percentuale risulta sostanzialmente uguale anche per le due tipologie di habitat naturali, quella agricola e quella forestale.

In termini di ricadute, inoltre, la possibilità inserita nella Misura 323 di finanziare i piani di gestione potrà avere una portata molto rilevante in termini qualitativi.

4.2.4.6 Indicatore comune di impatto n. 6 – Miglioramento della qualità dell'acqua

Per quanto concerne il miglioramento della qualità dell'acqua, l'indicatore di impatto fa riferimento alla variazione nel bilancio lordo dei nutrienti (*Gross Nutrient Balance*, GNB), da incorporare nei due nutrienti principali: l'azoto e il fosforo e da esprimere in kg a ettaro coltivato. La situazione iniziale, determinata dalla Regione Piemonte attraverso un'apposita indagine, relativa alle sole aree di pianura (quelle in cui maggiormente si registra il problema dell'eccesso di nutrienti nel suolo), mostra per il bilancio azotato lordo un valore di 71 kg/ettaro (espresso in kg N/ha) e, per il bilancio fosfatico lordo, un valore di 21 kg/ettaro (espresso in kg P/ha).

È stata quindi effettuata una stima relativa alle aree di pianura al termine del periodo di programmazione, che tiene conto sia dell'allargamento previsto delle zone vulnerabili da nitrati, sia di un miglioramento del bilanciamento della fertilizzazione attraverso una valorizzazione degli effluenti zootecnici e delle matrici organiche in genere, con il conseguente minore apporto di concimi di sintesi. I risultati della stima di impatto del PSR sul bilancio azotato lordo giungono a una riduzione di circa 9 kg di azoto/ettaro (con una riduzione del 13% rispetto al valore di bilancio a inizio PSR). Per quanto concerne il bilancio fosfatico lordo, la riduzione prevista è di 6 kg di fosforo/ettaro (-30% rispetto al surplus fosfatico ante PSR).

4.2.4.7 Indicatore comune di impatto n. 7 – Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici

L'indicatore richiede la quantificazione delle produzioni destinate alle energie rinnovabili. Tuttavia, si deve considerare che il PSR del Piemonte non agisce esclusivamente su questo aspetto in relazione al contrasto dei cambiamenti climatici, poiché molte misure possono avere effetti in tal senso, in modo diretto o indiretto, ad esempio stimolando il risparmio energetico, la fissazione di CO₂, la diminuzione del rilascio in atmosfera dei gas di origine zootecnica.

Le misure che offrono un effetto diretto sulla produzione di energie rinnovabili sono la 221 e la 121, ma si devono ricordare anche importanti effetti connessi a misure quali la 121, 123, 131 e numerose azioni della Misura 214.

In relazione diretta alla produzione di energie rinnovabili, la Misura 221 interessa circa 300 ettari destinati a tali produzioni a carattere forestale; la stima quantitativa in termini energetici fornita dal valutatore per queste produzioni è di 2,2 ktoe.

Per quanto concerne la Misura 121, vale a dire il sostegno all'ammodernamento delle strutture aziendali, si può stimare che circa il 10% della dotazione dell'intervento (vale a dire circa 15 Meuro) potrà essere destinato a investimenti a sostegno della produzione di energie rinnovabili; da tali interventi si ritiene possibile ottenere una produzione di circa 9,9 ktoe. Complessivamente, quindi, l'effetto direttamente imputabile al programma potrebbe essere di oltre 12 ktoe. Tale valore, posto in relazione all'attuale produzione regionale (2,8 ktoe) appare significativamente apprezzabile.

4.2.4.8 Prospetto riassuntivo degli indicatori comuni di impatto

La stima dell'impatto effettuata in sede di valutazione *ex ante* (riportata nei paragrafi precedenti) è stata aggiornata per tener conto delle risorse aggiuntive derivanti dall'Health Check e dal Recovery Plan [oltre che dalla riforma dell'OCM vino e dalla modulazione obbligatoria ("risorse aggiuntive ordinarie" di cui alla decisione 2009/14/CE della Commissione del 17 dicembre 2008)]. I risultati, ottenuti applicando un approccio incrementale lineare (in funzione delle risorse aggiuntive assegnate alle misure che concorrono all'impatto), sono riportati nel prospetto seguente.

Indicatore		VARIABILE	Quantità attesa		
cod.	denominazione		nel complesso	di cui:	
				Health Check / Recovery Plan	risorse aggiuntive ordinarie
1	Crescita economica	Incremento del valore aggiunto netto espresso in standard di potere d’acquisto (milioni di PPS, <i>Purchasing Parity Standard</i>)	32,8	4,3	0,6
2	Posti di lavoro creati	Posti di lavoro netti creati espressi in equivalenti a tempo pieno (FTE, <i>Full Time Equivalent</i>)	2.320	70	-
3	Produttività del lavoro	Variazione del valore aggiunto lordo a occupato FTE (euro/FTE)	+3.475	+354	+71
4	Ripristino della biodiversità	Incremento del Farmland Bird Index (%)	+7,7%	+0,1%	+0,1%
5	Conservazione di habitat agricoli (5.1) e forestali (5.2) di alto pregio naturale	Cambiamenti nelle aree agricole e forestali di alto pregio naturale (ha)	+6003, di cui: 5.1 = +2.303 5.2 = +3.700	+3, di cui: 5.1 =+3 5.2 = +0	impatti indiretti
6	Miglioramento della qualità dell’acqua	Variazione nel bilancio lordo dei nutrienti, in kg/ha (*): (6.1): bilancio azotato lordo; (6.2): bilancio fosfatico lordo	6.1: -9,4 kg/ha 6.2: -6,3 kg/ha	6.1: -0,1 6.2: -0,1	6.1: -0,3 6.2: -0,2
7	Contributo all’attenuazione dei cambiamenti climatici	Aumento della produzione di energia da fonti rinnovabile (ktoe)	+9,2 ktoe	impatti indiretti	impatti indiretti

(*) Valori riferiti alle sole aree di pianura del Piemonte. Il bilancio azotato lordo (indicatore 6.1) è espresso in kg/ha di azoto, il bilancio fosfatico lordo (indicatore 6.2) in kg/ha di fosforo.

4.2.5 Sintesi dei contenuti della valutazione ambientale strategica

La valutazione ambientale strategica (VAS), che si giustifica già ai sensi dell'art. 3, paragrafo 1 della direttiva 2001/42/CE del Parlamento europeo e del Consiglio concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente, è opportuna sia per la natura dei contenuti del PSR (il quale prevede interventi nel settore dell'agricoltura che si stima possano avere effetti sull'ambiente) sia per i caratteri del territorio su cui si attua.

La VAS è stata condotta, a partire da maggio 2006, da un valutatore indipendente (il Dipartimento Interateneo Territorio del Politecnico e dell'Università degli Studi di Torino), in collaborazione con il valutatore *ex ante* (Ires Piemonte).

Avvalendosi del Rapporto ambientale (RA), il valutatore ambientale ha provveduto, come previsto, a formulare un giudizio indipendente sugli effetti del PSR sull'ambiente, allo scopo di fornire all'Autorità di gestione elementi di decisione orientati a individuare e perseguire le priorità ambientali e ad assicurare la qualità e l'efficacia del programma anche sotto il profilo della sostenibilità ambientale, suggerendo i provvedimenti idonei a migliorarne le prestazioni in questa direzione. La VAS contiene inoltre le premesse necessarie a consentire la successiva valutazione *in itinere* ed *ex post*, che deve garantire l'efficacia dell'attuazione del programma e il tempestivo intervento, nel corso del periodo di programmazione, con modifiche qualora ciò si rendesse necessario per meglio conseguire gli obiettivi prefissati.

Quanto al metodo di applicazione della direttiva, va sottolineato che, per il periodo in cui si è svolta, la procedura di valutazione ha assunto il carattere dell'accompagnamento continuo al processo di definizione del PSR mediante la collaborazione con Autorità di gestione, Autorità ambientale e valutatore *ex ante* per:

- assicurare la coerenza delle strategie e degli obiettivi del PSR con quelli ambientali espressi, ai diversi livelli, da piani e programmi che interessano il territorio regionale;
- definire le modalità corrette con cui tener conto degli effetti ambientali del programma sul suo ambiente;
- rendere efficace la partecipazione alle decisioni dei diversi soggetti portatori di interessi e del pubblico;
- garantire la correttezza delle modalità con cui le considerazioni ambientali che ne sono scaturite sono state integrate nel programma.

4.2.5.1 Analisi di coerenza interna fra gli obiettivi del programma

La VAS ha proceduto quindi alla verifica della coerenza ambientale interna al PSR avvalendosi della matrice che mette in relazione gli obiettivi tematici degli Assi 1 e 3 con quelli dell'Asse 2 a più esplicito indirizzo ambientale (cfr la tabella 3 del RA). Ne emerge in generale una buona correlazione fra tali assi e in particolare una media coerenza con alcuni obiettivi dell'Asse 1 (come per quelli relativi alla tutela delle acque e quelli relativi alla tutela del territorio) e una forte coerenza con alcuni obiettivi dell'Asse 3 (miglioramento dell'attrattività dei territori rurali, mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito), mentre si presenta come potenzialmente incoerente, qualora non controllato, il solo obiettivo dell'ammodernamento delle imprese che potrebbe essere in conflitto con la tutela del territorio.

4.2.5.2 Analisi di coerenza esterna fra obiettivi di piani e programmi

Il grado di "coerenza esterna" del PSR è stato testato rispetto ai piani e programmi aventi specifico carattere o contenuti rilevanti sotto il profilo ambientale, ai diversi livelli. Utilizzando una metodologia ormai consolidata, diretta a esaminare corrispondenze e correlazioni tra strategie d'intervento e azioni programmate, si è proceduto al confronto fra gli obiettivi prioritari di asse e gli obiettivi strategici comunitari (OSC), gli obiettivi specifici del Piano strategico nazionale per lo sviluppo rurale (PSN) e la strategia unitaria regionale 2007-2013 espressa nel Documento strategico regionale (DSR) che individua gli obiettivi regionali di carattere generale (la lotta ai processi di cambiamento climatico, la salvaguardia della natura, del paesaggio e della biodiversità, la tutela dell'ambiente e della salute, l'uso sostenibile delle risorse naturali e la gestione dei rifiuti) (cfr. la tabella 1 del RA).

Se ne è dedotta una sostanziale convergenza di orientamenti con le strategie di Lisbona e di Göteborg, a conferma della tesi che il PSR potrà contribuire al perseguimento degli obiettivi di sostenibilità ambientale che l'Unione europea e la Regione Piemonte hanno espresso nei loro documenti strategici.

Si è proceduto, quindi, con l'analisi di coerenza tra gli obiettivi di altri piani e programmi regionali aventi possibili ricadute sull'ambiente e quelli del PSR articolati nelle sue diverse misure. La matrice di restituzione dei risultati è sintetizzata nella tabella 4 del RA.

La possibile integrazione all'interno del PSR della maggior parte degli obiettivi dei piani e programmi considerati consente di esprimere un giudizio positivo sulla coerenza esterna del PSR con i più importanti piani e programmi regionali che perseguono obiettivi "ambientali" e sulla possibilità che esso possa pertanto contribuire, se ben attuato e controllato, al conseguimento di positivi effetti ambientali integrati.

In particolare la VAS rileva che per ciascun obiettivo ambientale di piani o programmi esterni vi è almeno una misura specifica del PSR con contenuti coincidenti nonché più misure con esso convergenti e che la disponibilità di indicatori iniziali di contesto e di obiettivo misurabili, rassicura sulla possibilità di conoscere e di monitorare l'attuazione del programma, anche nei casi in cui le misure non sono ancora definite in termini di specifici interventi, in quelli in cui gli effetti ambientali ed economici sono contraddittori o ambivalenti o quelli in cui si potrebbero ottenere risultati positivi o migliori soltanto attraverso opportune azioni (quali ad esempio l'integrazione fra le diverse misure). La VAS sottolinea fortemente infatti che molto dipenderà dalle modalità con cui le azioni e gli interventi verranno attuati, controllati, monitorati.

Inoltre è stata valutata positivamente (sulla base della tabella 8 del RA) la coerenza di assi, obiettivi e attività presenti nel Documento di programmazione strategico-operativa (DPSO) della Regione Piemonte con i programmi cofinanziati dall'UE (PSR, POR FESR, PO IT FR, PO IT SV). Fra molte delle attività previste da questi programmi emergono infatti buone sinergie; in altri casi si evidenzia la loro complementarità o soltanto la loro convergenza. Sono in ogni caso sottolineati i notevoli vantaggi che si potrebbero ottenere da un buon coordinamento trasversale nell'attuazione dei diversi programmi.

4.2.5.3 Stato dell'ambiente, aree interessate dal PSR e con problemi ambientali

Nonostante alcuni deficit di informazione, gli aspetti rilevanti dello stato dell'ambiente nelle aree rurali della Regione Piemonte sono stati ben evidenziati dall'analisi di contesto, a partire dalla prima relazione sullo stato dell'ambiente in Piemonte (giugno 2006). Un'articolata e documentata elaborazione specifica è stata condotta attraverso il RA.

Sono stati individuati gli effetti positivi e negativi di alcune probabili linee di tendenza che il territorio rurale manifesterebbe in assenza del programma: la concentrazione produttiva di riso, vite, mais; l'accentuazione del processo di zootecnia su grandi allevamenti, specie di suini; la crescente marginalizzazione delle aree montane e in parte di quelle collinari; l'accentuazione della dicotomia montagna selvaggia – bassa collina e pianura antropizzate. Le aree che potrebbero essere significativamente interessate dall'applicazione del programma (poli urbani, aree ad agricoltura intensiva, aree rurali intermedie, aree rurali con problemi complessivi di sviluppo) sono state individuate in coerenza con il PSN e con il metodo di cui al punto 2.4 dell'Allegato II A del regolamento (CE) n. 1974/2006 ("metodo Ocse") (cfr. la figura 1 del RA). Le prospettive ambientali evolutive di tali aree sono state analizzate sotto forma di minacce, opportunità, punti di forza e di debolezza in una "matrice SWOT" riportata nella tabella 6 del RA. Si annunciano preoccupanti minacce tipiche delle aree rurali ma anche promettenti opportunità, con alcune interessanti ricadute positive in termini di possibilità di valorizzazione del patrimonio ambientale, della biodiversità, dei paesaggi agrari tradizionali, dello sviluppo di cinture urbane ambientalmente qualificate, di prevenzione dei rischi territoriali, di miglioramento del benessere animale.

È attraverso queste analisi che si sono potuti individuare i principali fabbisogni del sistema ambientale (quali lo sviluppo dell'agricoltura biologica, l'inversione del declino della biodiversità e il miglioramento del benessere animale, il presidio attivo e stabile del territorio, la valorizzazione del patrimonio locale rurale, il mantenimento di un livello di servizi accettabile) e gli ambiti principali di azione del programma

(promozione dell'utilizzo sostenibile dei territori agricoli e delle superfici forestali, diversificazione dell'economia rurale).

Sono inoltre state individuate le aree di particolare rilevanza ambientale della Regione per il loro alto valore o per la loro criticità [aree protette e zone «Natura 2000», zone vulnerabili ai nitrati (ZVN) o ai prodotti fitosanitari (ZVF), aree del cosiddetto “bacino terziario piemontese” comprendenti Langhe e Monferrato] e i possibili impatti del programma su di esse.

La VAS, nel rilevare l'elevata sensibilità ambientale di queste parti del territorio, richiama soprattutto alla necessità di svolgere in queste aree particolari azioni di controllo e monitoraggio e di dettagliare attraverso i bandi gli interventi da escludere, le cautele da adottare, le priorità per l'accesso ai contributi e alle indennità o per l'attuazione di alcune misure specie nelle zone ZVN e ZVF al fine di ridurre i potenziali effetti negativi e viceversa ottenere le possibili ricadute positive prevedibili con una loro accorta distribuzione. Viene a tal proposito sottolineata l'importanza del sistema di premialità nei confronti delle aziende particolarmente orientate alla sostenibilità previsto per le misure dell'Asse 2 [l'attuazione di comportamenti più virtuosi rispetto allo standard rappresentato dalla cosiddetta “condizionalità” di cui al capo I del titolo II del regolamento (CE) n. 1782/2003].

4.2.5.4 Potenziali effetti significativi del PSR sull'ambiente; prescrizioni ed eventuali misure compensative

Il valutatore ambientale ha potuto condurre quindi, attraverso i contenuti del RA, un'attenta analisi dei possibili effetti significativi del PSR sull'ambiente regionale, non trascurando quelli negativi che l'agricoltura esercita sugli equilibri naturali (tramite il rilascio di sostanze estranee ai sistemi naturali, la frammentazione degli ecosistemi, la lavorazione intensiva dei suoli) ma puntando molto sugli effetti positivi che il PSR può esercitare contrastando i tre principali effetti che le altre attività umane (industria, commercio, residenza) determinano sulla rurosfera:

- la perdita crescente, sia in termini quantitativi che qualitativi, di territorio rurale a causa della sua occupazione ma anche del suo deterioramento agronomico e biologico, specie nelle aree periurbane;
- l'inquinamento prodotto dalle attività industriali, sia pure attenuato negli ultimi trenta anni;
- l'urbanizzazione ed edificazione diffusa di pianura, collina e fondovalle montani, in ripresa negli ultimi venti anni.

In questa direzione la parte più rilevante degli obiettivi di protezione ambientale è per definizione concentrata sulle strategie relative all'Asse 2, tutto improntato a indirizzare, attraverso numerose misure, le aziende agricole e forestali ad adottare orientamenti produttivi e comportamenti rivolti al miglioramento dell'ambiente attraverso la multifunzionalità, la tutela e l'uso continuativo del territorio agricolo e forestale, la tutela delle risorse idriche, il contrasto al cambiamento climatico e all'emissione di gas serra.

Una parte degli obiettivi di protezione ambientale è però anche affidata alle misure previste nell'Asse 1 ed a quelle dell'Asse 3, costruite a partire da obiettivi che possono integrare efficacemente quelli dell'Asse 2, ad esempio rafforzando le possibilità di tutela e di presidio attivo dei vasti territori agricoli e forestali a rischio di abbandono.

L'efficacia di queste azioni appare più chiara se si considera il peso finanziario che il PSR assegna a queste azioni: per le misure attivate con l'Asse 1 (121, 123, 131) sono previsti 237 Meuro (23% del totale dei fondi PSR); sulle misure attivate con l'Asse 2 e orientate tanto all'agricoltura che alla silvicoltura e alla zootecnia sostenibile (211, 213, 214, 215, 216, 224, 225, 226, 227) si destinano 406 Meuro (39% del totale dei fondi del PSR); sulle Misure 321, 322, 323 sono assegnati 50 Meuro (5% del totale dei fondi del PSR); sulle Misure 412 e 413 circa 35 Meuro (3% del totale).

Si può pertanto affermare che agli obiettivi ambientali è stato dato nel PSR uno spazio rilevante pari a circa il 70% del totale.

I possibili effetti delle misure che il PSR prevede di attivare sono correlati con i principali elementi ambientali (biodiversità, salute umana, suolo, acqua, aria, clima, beni materiali, patrimonio culturale,

architettonico e archeologico e paesaggio) e sono controllati attraverso un ampio set di indicatori fissati dal QCMV, in particolare i sette “indicatori di impatto” (quattro dei quali, relativi a biosfera, idrosfera, atmosfera, sono tipicamente ambientali) dell’Allegato VIII-IV del regolamento (CE) n. 1974/2006. Questo quadro di articolata e documentata analisi dello stato dell’ambiente e delle ipotesi sui possibili effetti delle misure che il PSR prevede di attivare, anche in vista della necessità di disporre di strumenti di valutazione e monitoraggio per seguire la fase di attuazione del programma, è stato costruito con cura avvalendosi del sistema informativo regionale e integrandolo, ove necessario, con parametri non previsti dal QCMV e adeguamenti per ottenere il livello di corrispondenza massimo raggiungibile con i requisiti qualitativi dei dati richiesti dallo stesso QCMV.

Si rileva dal complesso set di indicatori quantificati nel RA che la situazione ambientale del territorio rurale piemontese non presenta situazioni di gravi criticità e, ove sono disponibili dati “storici” che consentono confronti con la situazione precedente il periodo di programmazione 2000-2006, si constata effetti positivi, in linea generale, del precedente PSR.

In considerazione della tendenziale conferma, nel PSR 2007-2013, dei precedenti orientamenti, la VAS accoglie l’ipotesi che tali effetti positivi sulle caratteristiche dell’ambiente vengano confermati e ampliati, come conferma la tabella di cui all’Allegato D del RA che stima gli impatti prodotti dal PSR in particolare sui sette aspetti ambientali da considerare ai sensi della direttiva 2001/42/CE (biodiversità, paesaggio, patrimonio culturale, salute umana, acqua, aria e suolo).

Quanto alle misure per prevenire, ridurre e compensare ogni effetto ambientale negativo che il PSR potrebbe esercitare, fatta salva la considerazione che il PSR concerne un ambito nel quale si esercitano attività impattanti ma certamente meno che in altri settori e anzi in molti casi prevede azioni idonee a mantenere o recuperare equilibri ambientali compromessi da altre pressioni, la VAS concorda con le conclusioni del RA che individua sostanzialmente due possibili scenari negativi per l’ambiente: il primo relativo ad aree in cui non ci sono sovrapposizioni tra finalità economiche del programma e finalità ambientali, il secondo rappresentato da interventi che esercitano effetti diversi e opposti su diverse risorse ambientali (positivi su una o più risorse, negativi su altre).

Le aree di maggiore criticità si concentrano in alcune misure dell’Asse 1 (121, 123, 125, 126) e in grado minore su alcune misure dell’Asse 3 (313). Si sottolinea però la necessità di evidenziare, anche in questi casi, i passaggi critici e proporre possibili soluzioni che riducano le ricadute negative e gli impatti sull’ambiente, ad esempio intervenendo su alcune misure che potrebbero alla fine risultare a “impatto positivo” (Misure 121, 123, 125, 311) qualora si coniughino le finalità ambientali con quelle economiche.

4.2.5.5 Il processo parallelo di consultazione e partecipazione

Le problematiche legate alla tutela dell’ambiente sono state attentamente valutate fin dalle prime fasi della programmazione: la partecipazione delle associazioni aventi interessi ambientali (pubblico interessato) è stata garantita tramite il loro coinvolgimento già nei lavori del Tavolo tecnico di concertazione (TTC) a partire da maggio 2005.

L’applicazione delle procedure di partecipazione e consultazione sulle tematiche ambientali ha accompagnato il processo di programmazione a partire da maggio 2006: la consultazione delle Autorità ambientali¹ e del pubblico interessato è avvenuta periodicamente fino a marzo 2007, tramite la diffusione di informazioni relative alle varie bozze di PSR e di RA e il loro coinvolgimento in alcuni convegni e giornate di presentazione delle bozze tra giugno 2006 e gennaio 2007.

¹ La deliberazione della Giunta regionale n. 28-208 del 7 giugno 2005, che concerne l’individuazione delle “Autorità ambientali di riferimento per i programmi comunitari interessanti la Regione Piemonte nel periodo 2007-2013”, individua per il PSR le seguenti direzioni regionali: Direzione 22 - Tutela e Risanamento Ambientale - Programmazione e Gestione Rifiuti; Direzione 14 - Economia Montana e Foreste; Direzione 19 - Pianificazione e Gestione Urbanistica; Direzione 21 - Turismo, Sport, Parchi; Direzione 23 - Difesa del Suolo; Direzione 24 - Pianificazione delle Risorse Idriche; Direzione 25 - Opere Pubbliche; Direzione 27 - Sanità Pubblica; Direzione 31 - Beni Culturali. Inoltre i seguenti soggetti esterni alla Regione: Autorità di Bacino del fiume Po; Comando regionale del Corpo forestale dello Stato; Direzione Regionale per i Beni Culturali e paesaggistici del Piemonte – MIBAC, in qualità di Autorità Ambientale di riferimento.

Nella fase di consultazione delle Autorità con competenza ambientale, del partenariato e del pubblico interessato, prevista dal processo di VAS, sono pervenute alcune osservazioni al PSR e al RA da parte di diversi soggetti e associazioni. Tali osservazioni hanno contribuito a migliorare l'analisi delle componenti ambientali "ante-PSR".

Il RA presenta, in allegato, una matrice che riporta in forma sintetica l'elenco delle osservazioni pervenute, la fonte e la data della ricezione e il parere dell'Autorità di gestione. Le informazioni rivolte al partenariato, alle Autorità con competenza ambientale e al pubblico interessato sono avvenute per mezzo di e-mail e la pubblicazione dei documenti sul sito web della Regione Piemonte, è avvenuta fin dal loro stato di bozza; le osservazioni pervenute dai diversi soggetti sono state tutte prese in considerazione e le osservazioni respinte sono state debitamente motivate.

In conclusione la valutazione ambientale conferma che le risultanze del processo di concertazione sono state correttamente integrate nella versione finale del programma.

4.2.5.6 La scelta tra alternative

La definizione di alternative è imprescindibile dall'individuazione delle criticità e delle problematiche in gioco e dal quadro di obiettivi generali a cui tende il PSR ed è importante valutarne i diversi effetti anche sotto il profilo ambientale.

Il DSR, sulla base di quanto esposto, individuava due scenari evolutivi dell'agricoltura e del mondo rurale piemontese per il futuro PSR, riprese nella valutazione *ex ante* al fine di individuare quella più idonea al perseguimento degli obiettivi individuati:

- 1) deriva inerziale, che avrebbe luogo nel caso in cui prevalesse un orientamento di difesa degli equilibri e dei metodi di intervento del passato. Esso rappresenta un sistema maturo che non elabora nessun particolare "salto di qualità" in termini di prodotti, processi e di organizzazione né propone progetti di diversificazione su vasta scala. In tale scenario la ricerca di riposizionamento e di miglioramento della competitività è lasciata alle singole iniziative aziendali, trascurando la dimensione organizzativa (filiera) e territoriale e l'integrazione fra politiche. Esso implica soprattutto azioni di carattere compensativo, basate su interventi puntuali e scarsamente integrati. Tale scenario non preclude l'emergere di creatività spontanee ma, non prevedendo un nuovo assetto organizzativo adeguato all'evoluzione del contesto, rischia di configurarsi come un'anticamera del declino, più o meno consapevolmente gestito;
- 2) rilancio di sistema (*dematurity*), nel quale si reagisce alla situazione di possibile declino attraverso una riqualificazione e riorganizzazione diffusa. Tale scenario si caratterizza con il riposizionamento verso l'alto dell'offerta (sia delle filiere agroalimentari che dei sistemi territoriali) per costruire maggiore valore attraverso innovazione, diversificazione produttiva e valorizzazione del patrimonio locale, accompagnati da interventi sul fronte organizzativo. Il suo perseguimento implica tuttavia un modello di intervento più complesso e richiede uno sforzo significativo a tutti gli attori coinvolti.

La scelta di questo secondo scenario assicura anche sotto il profilo ambientale maggiori opportunità rispetto all'alternativa "inerziale", in quanto i suoi obiettivi, precedentemente commentati, e le sue misure, di cui si sono già sinteticamente esposte le ricadute ambientali, propongono risultati in termini di riqualificazione e riorganizzazione, diversificazione produttiva e valorizzazione del patrimonio locale i cui effetti positivi sul territorio rurale sono già stati posti tra gli elementi giudicati favorevolmente in questo PSR.

La valutazione sotto il profilo ambientale di questa alternativa la rafforza pertanto come la più opportuna fra le due considerate.

4.2.5.7 Descrizione delle misure per il monitoraggio

La direttiva 2001/42/CE, all'art 10, prevede che gli Stati membri controllino gli effetti ambientali significativi dell'attuazione dei piani e dei programmi al fine di individuare tempestivamente gli impatti negativi imprevisti ed essere in grado di adottare le misure correttive che ritengono opportune.

Questo presuppone la predisposizione del Piano di monitoraggio ambientale (PMA), al fine di esplicitare l'attività di monitoraggio specifica della fase di attuazione e gestione del programma sotto la responsabilità dell'Autorità di gestione che, in caso di eventuali scostamenti significativi, sarà tenuta alla definizione delle misure correttive per garantire il raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità ambientale del programma e per eliminare e/o mitigare eventuali effetti ambientali negativi derivanti dall'attuazione del programma o dalla realizzazione degli interventi finanziati.

Dal punto di vista metodologico l'approccio per il monitoraggio ambientale del PSR piemontese 2007-2013 suggerito in collaborazione fra Autorità di gestione, Autorità ambientale e valutatore ambientale ricalca le modalità seguite per la stima degli effetti sull'ambiente del RA. Alla luce delle valutazioni effettuate sull'intero set di indicatori previsti nel QCMV e in particolare dei sette indicatori di impatto (quattro dei quali tipicamente ambientali) verrà periodicamente redatto un rapporto di monitoraggio ambientale che darà conto delle prestazioni del programma, riportandole anche alle previsioni effettuate. Tale rapporto avrà la duplice funzione di informare i soggetti interessati e il pubblico in generale sulle ricadute ambientali che la programmazione sta generando, e inoltre di fornire al decisore uno strumento in grado di individuare tempestivamente gli effetti negativi imprevisti e dunque di consentire l'adozione delle opportune misure correttive. All'interno delle procedure di attuazione e gestione del PSR verrà dunque previsto un momento di verifica dell'andamento del programma che, anche alla luce del rapporto del PMA, consentirà di influenzare la successiva attuazione delle misure, proseguendo così in quell'approccio processuale del percorso di pianificazione e valutazione che la direttiva 2001/42/CE propone con forza, attraverso la possibilità di innescare meccanismi retroattivi (feedback) e conseguenti azioni correttive.

4.2.5.8 Considerazioni conclusive

Sulla base di quanto precedentemente argomentato, si può affermare che:

- il processo di valutazione ha seguito e sviluppato tutte le fasi previste dalla direttiva 2001/42/CE fornendo le informazioni previste all'art. 5 par. 1 ed elencate nell'all. I, poi riassunte nella "sintesi non tecnica" inclusa nel RA che riferisce sulle conclusioni relative a ciascuna voce dell'all. I stesso, nonostante l'avvio ritardato del processo di valutazione e la conseguente contrazione dei tempi necessari a condurre correttamente le diverse fasi;
- è stata condotta in modo ampio e trasparente la consultazione delle autorità con competenza ambientale e del pubblico, osservando le indicazioni della direttiva VAS sia in quanto a soggetti consultati sia in quanto a modalità di consultazione.

In particolare la sono stati individuati con deliberazioni della Giunta regionale i soggetti da coinvolgere nel processo di partecipazione e consultazione e gli strumenti con cui operare (Tavolo tecnico di concertazione, Tavoli di filiera, Tavolo verde, pubblico interessato) e, con la collaborazione dell'autorità ambientale e del valutatore ambientale, l'Autorità di gestione ha provveduto a far sì che tali soggetti potessero essere opportunamente informati e potessero esprimere il proprio parere sulle successive versioni in bozza del PSR e sul RA, prima della adozione del PSR da parte della Giunta regionale, avvenuta il 2 aprile 2007.

Quanto ai tempi riservati alla manifestazione di eventuali osservazioni, si sottolinea che il processo di consultazione ha dovuto svolgersi in tempi ridotti e ciò ha comportato la contrazione a sette-otto giorni del tempo concesso al pubblico per esprimere il proprio parere sui documenti messi via via a sua disposizione, mentre le autorità ambientali, grazie alle sessioni di lavoro a loro riservate, hanno avuto a disposizione tempi di verifica dei documenti più lunghi. Tutti i soggetti comunque sono stati consultati più volte e le loro osservazioni sono state ricevute anche al di fuori dei ridotti tempi assegnati per le risposte.

Va infine ricordato che il processo di consultazione non è terminato con l'adozione del PSR: sia durante la fase di negoziato con la Commissione europea, qualora dovessero essere apportati rilevanti cambiamenti al Programma, sia durante la successiva fase di attuazione, dovranno essere garantiti ulteriori momenti di consultazione, al fine di permettere alle autorità con competenza ambientale, al partenariato e al pubblico di esprimersi su eventuali integrazioni e prescrizioni che dovessero modificare i contenuti, gli obiettivi, le azioni del PSR;

- sono state totalmente accolte nella versione finale del PSR le considerazioni ambientali segnalate via via dal valutatore ambientale e sono stati tenuti in considerazione e integrati nel Programma i suggerimenti e le conclusioni del RA nonché quelli presentati nel corso o a seguito delle consultazioni

con le autorità ambientali e il pubblico. Il PSR nella sua versione finale ha integrato pertanto tutte le considerazioni orientate a migliorare le prestazioni del Programma sotto il profilo della sua sostenibilità;

- le strategie e gli obiettivi del Programma sono stati scelti seguendo un percorso di definizione della strategia che ha tenuto conto di possibilità alternative. Nonostante il corretto percorso condotto anche sotto questo profilo, va sottolineato il fatto che il più tempestivo avvio del processo di valutazione ambientale avrebbe probabilmente permesso di approfondire ed estendere le verifiche su tali alternative;
- per quanto attiene il monitoraggio degli effetti ambientali del PSR, si rinvia al carattere strategico della collaborazione dell'autorità ambientale con l'Autorità di gestione per l'osservazione dei risultati sulla base delle indicazioni del RA e alla importanza di una efficace continuazione della informazione, consultazione, partecipazione fino alla conclusione del Programma.

Soltanto sulla base di un impegno di questo tipo potrà essere assicurata l'efficacia della periodica redazione di un rapporto di monitoraggio ambientale che dia conto delle prestazioni del Programma, rapportandole anche alle previsioni effettuate e informando i soggetti interessati e il pubblico sulle ricadute ambientali che la programmazione genererà.

La VAS giudica pertanto ben avviata la successiva fase di osservazione dei risultati del Programma, soltanto se il rapporto di collaborazione fra Autorità di gestione e autorità ambientale, consolidatosi attraverso il percorso di elaborazione del PSR, potrà prolungarsi per tutta la fase di attuazione del Programma. Si valutano pertanto tali condizioni come essenziali per il rispetto della efficacia di verifiche periodiche dei risultati dell'attuazione del Programma alla luce del rapporto di monitoraggio ambientale e come premessa per la compensazione e mitigazione di eventuali effetti ambientali imprevisti.

5. Descrizione degli assi e delle misure proposte per ciascuno di essi

La descrizione degli Assi e degli obiettivi specifici è riportata al punto 3.2.2 del presente volume.

5.1 Disposizioni generali

5.1.1 Riferimento all'articolo in cui rientra ciascuna misura di sviluppo rurale

Le misure previste per l'attuazione del Programma sono le seguenti:

1. MIGLIORAMENTO DELLA COMPETITIVITÀ DEL SETTORE AGRICOLO E FORESTALE			
CODICE	RIFERIMENTO NORMATIVO	MISURE	AZIONI
111	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 20, a), i) e 21	Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione, compresa la diffusione di conoscenze scientifiche e pratiche innovative, rivolte agli addetti dei settori agricolo, alimentare e forestale	111.1 Formazione professionale e informazione rivolte agli addetti dei settori agricolo ed alimentare. 111.2 Formazione professionale e informazione rivolte agli addetti del settore forestale
112	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 20, a), ii) e 22	Sostegno all'insediamento di giovani agricoltori	
114	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 20, a), iv), e 24	Utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura	
115	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 20, a), v), e 25	Avviamento dei servizi di assistenza alla gestione, di sostituzione e di consulenza aziendale	
121	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 20, b), i) e 26	Ammodernamento delle aziende agricole	
122	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 20, b), ii) e 27	Accrescimento del valore economico delle foreste	
123	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 20, b), iii) e 28	Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	123.1 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli 123.2 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti forestali 123.3 Sviluppo delle microimprese di trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli

1. MIGLIORAMENTO DELLA COMPETITIVITÀ DEL SETTORE AGRICOLO E FORESTALE			
CODICE	RIFERIMENTO NORMATIVO	MISURE	AZIONI
124	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 20, b), iv), e 29	Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare e in quello forestale	124.1 Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nel settore agroalimentare 124.2 Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nel settore forestale
125	Reg.(CE) del Consiglio n. 1698/2005, art.20, b), v) e 30	Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura	125.1 Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento della selvicoltura 125.2 Gestione delle risorse irrigue 125.3 Strade, acquedotti rurali
132	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 20, c), ii) e 32	Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare	
133	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 20, c), iii) e 33	Attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare	

2. MIGLIORAMENTO DELL'AMBIENTE E DELLO SPAZIO RURALE			
CODICE	RIFERIMENTO NORMATIVO	MISURE	AZIONI
211	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 36, a), i) e 37	Indennità per svantaggi naturali a favore di agricoltori delle zone montane	
214	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 36, a), iv) e 39	Pagamenti agroambientali	214.1 Applicazione di tecniche di produzione integrata 214.2 Applicazione di tecniche di produzione biologica 214.3 Incremento del contenuto di carbonio organico nel suolo 214.4 Conversione dei seminativi in foraggiere permanenti 214.6 Sistemi pascolivi estensivi 214.6/1 Sistemi pascolivi estensivi 214.6/2 Sistemi pascolivi estensivi gestiti con Piano pastorale aziendale (montagna) 214.7 Elementi dell'agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica 214.7.1 Elementi naturaliformi dell'agroecosistema 214.7.2 Coltivazioni a perdere per l'alimentazione della fauna selvatica 214.7.3 Fasce tampone inerbite 214.8 Conservazione di razze locali minacciate di abbandono 214.8/1 Allevamento di razze locali minacciate di abbandono 214.8/2 Conservazione <i>ex situ</i> di materiale genetico di razze locali minacciate di abbandono 214.9 Interventi a favore della biodiversità nelle risaie
215	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 36, a), v), e 40	Pagamenti per il benessere animale	

2. MIGLIORAMENTO DELL'AMBIENTE E DELLO SPAZIO RURALE			
CODICE	RIFERIMENTO NORMATIVO	MISURE	AZIONI
216	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 36, a), vi), e 41	Sostegno agli investimenti non produttivi (su superfici agricole)	
221	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 36, b), i), e 43	Primo imboscimento di terreni agricoli	
225	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 36, b), v), e 47	Pagamenti silvo-ambientali	
226	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 36, b), vi), e 48	Ricostituzione del potenziale forestale ed introduzione di interventi preventivi	
227	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 36, b), vii), e 49	Sostegno agli investimenti non produttivi (su superfici forestali)	

3. QUALITÀ DELLA VITA NELLE ZONE RURALI E DIVERSIFICAZIONE DELL'ECONOMIA RURALE			
CODICE	RIFERIMENTO NORMATIVO	MISURE	AZIONI
311	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 52, a), i), e 53	Diversificazione in attività non agricole	
312	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 52, a), ii), e 54	Sostegno alla creazione ed allo sviluppo di microimprese	312.1 Sviluppo delle microimprese 312.2 Creazione di microimprese
313	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 52, a), iii), e 55	Incentivazione di attività turistiche connesse alla fruizione sostenibile del territorio rurale	313.1 Infrastrutturazione della rete sentieristica regionale per la realizzazione di itinerari escursionistici fruibili a piedi, in bicicletta e a cavallo 313.2 Sviluppo e commercializzazione di servizi al turista a supporto dell'offerta locale
321	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 52, b), i) e 56	Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	321.1 Servizi di accompagnamento allo sviluppo e creazione di impresa 321.2 Avviamento di servizi innovativi per la popolazione 321.3 Creazione e sviluppo dei centri polifunzionali 321.4 Potenziamento strutture di banda larga
322	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 52, b), ii)	Sviluppo e rinnovamento di borgate montane	
323	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 52, b), iii), e 57	Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale	323.1 Interventi di tutela e sensibilizzazione ambientale 323.2 Valorizzazione del patrimonio naturale 323.3 Valorizzazione del patrimonio culturale
331	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 52, c) e 58	Formazione e informazione	
341	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 52, d) e 59	Acquisizione di competenze, animazione ed attuazione	

4. ATTUAZIONE DELL'APPROCCIO LEADER			
CODICE	RIFERIMENTO NORMATIVO	MISURE	AZIONI
410	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 63, a)	Strategie di sviluppo locale	
421	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 63, b) e 65	Cooperazione interterritoriale e transnazionale	421.1 Cooperazione interterritoriale tra territori appartenenti allo Stato Italiano 421.2 Cooperazione transnazionale tra territori appartenenti a Stati U.E. o con Paesi Terzi
431	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 63, c)	Gestioni dei Gruppi di azione locale, acquisizione di competenze e animazione	431.1 Spese di funzionamento dei GAL 431.2 Studi e informazioni sulla strategia del GAL 431.3 Formazione del personale del GAL 431.4 Eventi promozionali
511	Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, art. 66	Assistenza tecnica	

5.1.2 Quantificazione degli indicatori comuni di prodotto, risultato e impatto

5.1.2.1 Indicatori comuni di prodotto

Quantificazione degli obiettivi comuni di prodotto relativi alle misure dell'Asse 1 (Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale)

Misura		Indicatori di prodotto	Quantità attesa	
Cod.	denominazione		nel complesso	di cui a seguito dell'Health Check
111	Iniziative nel campo della formazione professionale e dell'informazione	Numero di partecipanti alla formazione	35.000	3.000
		Numero di giorni di formazione impartita	280.000	24.000
112	Insediamento di giovani agricoltori	Numero di giovani agricoltori beneficiari	1.800	-
		Volume totale di investimenti ('000 EUR)	61.800	-
113	Prepensionamento	Numero di beneficiari	101	-
		Numero di ettari resi disponibili	3.694	-
114	Ricorso a servizi di consulenza	Numero di agricoltori beneficiari	15.000	-
		Numero di proprietari di foreste beneficiari	0	-
115	Avviamento di servizi di consulenza aziendale, di sostituzione e di assistenza alla gestione	Numero di servizi di consulenza aziendale, di sostituzione o di assistenza alla gestione avviati	6	-
121	Ammodernamento delle aziende agricole	Numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti	3.615	665
		Volume totale di investimenti ('000 EUR)	253.000	56.400

Regione Piemonte – Programma di sviluppo rurale PSR 2007-2013

Misura		Indicatori di prodotto	Quantità attesa	
Cod.	denominazione		nel complesso	di cui a seguito dell'Health Check
122	Migliore valorizzazione economica delle foreste	Numero di aziende forestali che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti	7	-
		Volume totale di investimenti ('000 EUR)	2.000	-
123	Aumento del valore aggiunto della produzione agricola e forestale primaria	Numero di imprese beneficiarie	291	37
		Volume totale di investimenti ('000 EUR)	160.200	43.800
124	Promozione dello sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nel settore agricolo e alimentare e in quello forestale	Numero di iniziative di cooperazione sovvenzionate	90	20
		Volume totale di investimenti ('000 EUR)	13.000	3.500
125	Infrastruttura connessa allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura	Numero di operazioni sovvenzionate	280	-
		Volume totale di investimenti ('000 EUR)	40.000	-
132	Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare	Numero di aziende agricole partecipanti beneficiarie (all'anno)	1.500	-
133	Attività di informazione e promozione	Numero di azioni sovvenzionate	150	-

Quantificazione degli obiettivi comuni di prodotto relativi alle misure dell'Asse 2 (Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale tramite la gestione del territorio)

Misura		Indicatori di prodotto	Quantità attesa	
Cod.	denominazione		nel complesso	di cui a seguito dell'Health Check
211	Indennità compensative degli svantaggi naturali a favore degli agricoltori delle zone montane	Numero di aziende beneficiarie in zone montane	5.500	-
		Superficie agricola sovvenzionata in zone montane (ettari)	75.000	-
213	Indennità Natura 2000 e indennità connesse alla direttiva 2000/60/CE (avvio posticipato)	Numero di aziende beneficiarie in zone Natura 2000/direttiva quadro acque	NP	-
		Superficie agricola sovvenzionata in zone Natura 2000/direttiva quadro acque	NP	-
214	Pagamenti agroambientali	Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari	13.850	350
		Superficie totale interessata dal sostegno agroambientale (ettari)	343.100	2.100

Misura		Indicatori di prodotto	Quantità attesa	
Cod.	denominazione		nel complesso	di cui a seguito dell'Health Check
		Superficie fisica interessata dal sostegno agroambientale in virtù di questa Misura (ettari)	341.400	2.100
		Numero totale di contratti	14.855	380
		Numero di azioni in materia di risorse genetiche	4	=
215	Pagamenti per il benessere degli animali	Numero di aziende agricole beneficiarie	9.500	=
		Numero di contratti per il benessere degli animali	15.000	=
216	Investimenti non produttivi (su superfici agricole)	Numero di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari	200	100
		Volume totale di investimenti ('000 EUR)	1.570	770
221	Imboschimento di superfici agricole	Numero di beneficiari di aiuti all'imboschimento	2.556	=
		Numero di ettari imboschiti	8.043	=
224	Indennità Natura 2000 (avvio posticipato)	Numero di aziende forestali beneficiarie in zone Natura 2000	NP	-
		Superficie forestale sovvenzionata (ettari) in zone Natura 2000	NP	-
225	Pagamenti agroambientali	Numero di beneficiari	35	-
		Numero di contratti	40	-
		Superficie forestale interessata (ettari)	25.000	-
226	Ricostituzione del potenziale produttivo forestale e interventi preventivi	Numero di interventi preventivi/ricostitutivi	55	-
		Superficie forestale danneggiata sovvenzionata (ettari)	410	-
		Volume totale di investimenti ('000 EUR)	6.400	-
227	Investimenti non produttivi (su superfici forestali)	Numero di proprietari di foreste beneficiari	125	-
		Volume totale di investimenti ('000 EUR)	7.954	-

Quantificazione degli obiettivi comuni di prodotto relativi alle misure dell'Asse 3 (Miglioramento della qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione delle attività economiche)

Misura		Indicatori di prodotto	Quantità attesa	
Cod.	denominazione		nel complesso	di cui a seguito di Health Check / Recovery Plan
311	Diversificazione verso attività non agricole	Numero di beneficiari	450	-
		Volume totale di investimenti ('000 EUR)	32.000	-
312	Creazione e sviluppo di imprese	Numero di microimprese beneficiarie/create	450	-

Misura		Indicatori di prodotto	Quantità attesa	
Cod.	denominazione		nel complesso	di cui a seguito di Health Check / Recovery Plan
313	Incentivazione di attività turistiche	Numero di nuove iniziative turistiche sovvenzionate	80	-
		Volume totale di investimenti ('000 EUR)	24.800	-
321	Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	Numero di azioni sovvenzionate	106	46
		Volume totale di investimenti ('000 EUR)	16.293	7.293
322	Sviluppo e rinnovamento dei villaggi	Numero di villaggi interessati	30	-
		Volume totale di investimenti ('000 EUR)	50.420	-
323	Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale	Numero di interventi sovvenzionati	55	15
		Volume totale di investimenti ('000 EUR)	5.350	3.081
331	Formazione e informazione (*)	Numero di operatori economici partecipanti ad attività sovvenzionate	(*)	-
		Numero di giorni di formazione impartita	(*)	-
341	Animazione, acquisizione di competenze e attuazione di strategie di sviluppo locale	Numero di azioni di acquisizione di competenze e di animazione	21	-
		Numero di partecipanti	10.000	-
		Numero di partenariati pubblici-privati beneficiari	15	-

(*) Misura senza dotazione finanziaria

Quantificazione degli obiettivi comuni di prodotto relativi alle misure dell'Asse 4 (Leader)

Misura		Indicatori di prodotto	Quantità attesa	
Cod.	denominazione		nel complesso	di cui a seguito di Health Check / Recovery Plan
41	Attuazione di strategie di sviluppo locale 411 - competitività 412 - gestione dell'ambiente/ del territorio 413 - qualità della vita / diversificaz.	Numero di Gruppi di azione locale (GAL)	12	-
		Superficie totale coperta dai GAL (km ²)	15.000	-
		Popolazione totale coperta dai GAL	650.000	-
		Numero di progetti finanziati dai GAL	1.500	-
		Numero di beneficiari	1.400	-
421	Progetti di cooperazione	Numero di progetti di cooperazione	10	-
		Numero di GAL cooperanti	5	-
431	Gestione dei gruppi di azione locali, acquisizione di competenze e animazione sul territorio (art. 59)	Numero di azioni sovvenzionate	120	-

5.1.2.2 Indicatori comuni di risultato

Asse/obiettivo: Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale

Indicatore di risultato	Misure collegate		Quantità attesa	
			nel complesso	di cui a seguito dell'Health Check
1. Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione in materia agricola e/o forestale	111	Iniziative nel campo della formazione professionale e dell'informazione	35.000	3.000
2. Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie ('000 EUR)	112	Insediamiento di giovani agricoltori	3.000	-
	113	Prepensionamento	345	-
	114	Ricorso a servizi di consulenza	1.000	-
	115	Avviamento di servizi di consulenza aziendale	30	-
	121	Ammodernamento delle aziende agricole	6.450	1.950
	122	Migliore valorizzazione economica delle foreste	340	-
	123	Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	6.900	1.080
	124	Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie	445	45
	125	Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture	1.000	-
	Totale		19.510	3.075
3. Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	121	Ammodernamento delle aziende agricole	1.190	440
	122	Migliore valorizzazione economica delle foreste	7	-
	123	Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	195	10
	124	Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie	180	30
	Totale		1.572	480
4. Valore della produzione agricola soggetta a marchi/norme di qualità riconosciuti ('000 EUR)	132	Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare	100.000	-
	133	Sostegno alle associazioni di produttori per attività di informazione e promozione	370.000	-
	Totale		470.000	-

Asse/obiettivo: Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale tramite la gestione del territorio

a) nel complesso

Indicatore di risultato	Misure collegate		Obiettivo ambientale				
			Biodiversità	Qualità dell'acqua	Cambiam. climatici	Qualità del suolo	Prevenzione marginalizz.
6. Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio (ettari), che ha contribuito con successo: (cfr. "obiettivo ambientale")	211	Indennità nelle zone montane	75.000	0	0	0	75.000
	214	Pagamenti agroambientali	333.100	304.550	163.550	304.550	146.225
	216	Investimenti non produttivi (agricoltura)	590	590	590	590	0
	Totale superfici agricole (*)		408.690	305.140	164.140	305.140	221.225
	221	Imboschimento di superfici agricole	1.500	1.500	1.500	1.500	0
	225	Pagamenti silvoambientali	6.250	6.250		6.250	6.250
	226	Ricostituzione del potenziale produttivo forestale	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000
	227	Investimenti non produttivi (foreste)	650	650	650	650	0
	Totale superfici forestali		15.400	15.400	9.150	15.400	13.250

(*) Conformemente alle indicazioni riportate nel manuale europeo "Indicatori comuni per il monitoraggio e la valutazione dei programmi di sviluppo rurale 2007-2013", il totale delle superfici agricole è ottenuto come somma delle superfici afferenti alle diverse misure interessate. Ciò può comportare, in certi casi, doppi conteggi. In altri termini, nella riga "totale superfici agricole" è riportata la superficie totale e non la superficie fisica (cioè non affetta da doppi conteggi) così come definite nel manuale citato. La superficie agricola "fisica" è stimabile, per i diversi obiettivi, come segue: biodiversità: 380.000 ha, qualità dell'acqua: 305.000, cambiamenti climatici: 164.000 ha, qualità del suolo: 305.000 ha, presidio del territorio nelle aree a rischio di marginalizzazione: 200.000 ha.

b) di cui a seguito dell'Health Check

Indicatore di risultato	Misure collegate		Obiettivo ambientale				
			Biodiversità	Qualità dell'acqua	Cambiam. climatici	Qualità del suolo	Prevenzione marginalizz.
6. Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio (ettari), che ha contribuito con successo: (cfr. "obiettivo ambientale")	211	Indennità nelle zone montane	-	-	-	-	-
	214	Pagamenti agroambientali	2.100	2.100	1.700	2.100	0
	216	Investimenti non produttivi (agricoltura)	290	290	290	290	0
	Totale superfici agricole (*)		2.390	2.390	1.990	2.390	0
	221	Imboschimento di superfici agricole	-	-	-	-	-
	225	Pagamenti silvoambientali	-	-	-	-	-
	226	Ricostituzione del potenziale produttivo forestale	-	-	-	-	-
	227	Investimenti non produttivi (foreste)	-	-	-	-	-
Totale superfici forestali			-	-	-	-	-

(*) Conformemente alle indicazioni riportate nel manuale europeo "Indicatori comuni per il monitoraggio e la valutazione dei programmi di sviluppo rurale 2007-2013", il totale delle superfici agricole è ottenuto come somma delle superfici afferenti alle diverse misure interessate. Ciò può comportare, in certi casi, doppi conteggi. In altri termini, nella riga "totale superfici agricole" è riportata la superficie totale e non la superficie fisica (cioè non affetta da doppi conteggi) così come definite nel manuale citato. La superficie agricola "fisica" è stimabile, per i diversi obiettivi, come segue: biodiversità: 2.200 ha, qualità dell'acqua: 2.200, cambiamenti climatici: 1.800 ha, qualità del suolo: 2.200 ha, presidio del territorio nelle aree a rischio di marginalizzazione: 0 ha.

Asse/obiettivo: Miglioramento della qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione delle attività economiche

Indicatore di risultato	Misure collegate		Quantità attesa	
			nel complesso	di cui a seguito di Health Check / Recovery Plan (*)
7. Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie ('000 EUR)	311	Diversificazione verso attività non agricole	750	-
	312	Creazione e sviluppo di imprese	850	-
	313	Incentivazione di attività turistiche	1.740	-
	Totale		3.340	-
8. Numero lordo di posti di lavoro creati	311	Diversificazione verso attività non agricole	150	-
	312	Creazione e sviluppo di imprese	60	-
	313	Incentivazione di attività turistiche	130	-
	411-413, 421	Misure Leader	370	-
	Totale		710	-

Indicatore di risultato	Misure collegate		Quantità attesa	
			nel complesso	di cui a seguito di Health Check / Recovery Plan (*)
9. Numero addizionale di visite turistiche (giorni/notti)	313	Incentivazione di attività turistiche	25.000	-
10. Popolazione rurale utente di servizi migliorati (numero di persone)	321	Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	600.000	11.000
	322	Sviluppo e rinnovamento dei villaggi	95.000	-
	323	Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale	140.000	30.000
	Totale		860.000	41.000
11. Maggiore diffusione di Internet nelle zone rurali (numero di persone)	321	Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	10.000	4.500
12. Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione	331	Formazione e informazione	0	-
	341	Animazione, acquisizione di competenze e attuazione di strategie di sviluppo locale	100	-
	Totale		100	-

(*) Health Check per quanto concerne la Misura 323, Recovery Plan per quanto riguarda la Misura 321.

5.1.2.3 Indicatori comuni di impatto

Indicatori di impatto del PSR della Regione Piemonte 2007-2013

Indicatore		Quantità attesa	
codice	denominazione	nel complesso	di cui Health Check / Recovery Plan
1	Crescita economica (incremento del valore aggiunto netto espresso in milioni di PPS, <i>Purchasing Parity Standard</i>)	32,8	4,3
2	Posti di lavoro creati [posti di lavoro espressi in equivalenti a tempo pieno (FTE, <i>Full Time Equivalent</i>) mantenuti o creati]	2.320	70
3	Produttività del lavoro (incremento di valore aggiunto lordo per occupato nelle aziende beneficiarie, in euro/FTE)	+3.475	+354
4	Ripristino della biodiversità (incremento del <i>Farmland Bird Index</i>)	+7,7%	+0,1%
5	Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale (superficie <i>High Nature Value</i> , HNV regionale beneficiaria di sostegno specifico, in ettari)	+6.003	+3
6	Miglioramento della qualità dell'acqua (*) [variazione del bilancio lordo dei nutrienti, articolata per il bilancio azotato lordo (GNB) e il bilancio fosfatico lordo (GPB), in kg/ha]	GNB: -9,4 GPB: -6,3	GNB: -0,1 GPB: -0,1
7	Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici (ktoe di energia prodotta da fonti rinnovabili)	+9,2	impatti indiretti

(*) Valori riferiti alle sole aree di pianura del Piemonte. Il bilancio azotato lordo (GNB) è espresso in kg/ha di azoto, il bilancio fosfatico lordo (GPB) in kg/ha di fosforo.

5.2 Disposizioni comuni a tutte o a più misure

5.2.1 Operazioni e contratti in corso dal periodo precedente ai sensi dell'articolo 3 del regolamento (CE) n. 1320/2006 della Commissione

ASSE I - MIGLIORAMENTO DELLA COMPETITIVITÀ DEL SETTORE AGRICOLO E FORESTALE			
MISURE DELLO SVILUPPO RURALE DI CUI AL REGOLAMENTO (CE) N. 1698/2005	SPESA PUBBLICA TOTALE	di cui SPESA FEASR	CONCORDANZA CON LE MISURE DI CUI AL REGOLAMENTO (CE) N. 1257/1999 AI SENSI DELL'ALLEGATO II DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1320/2006
(111) azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione	258.690	113.824	C - Formazione (articolo 9)
(112) insediamento di giovani agricoltori	550.000	242.000	B - Insediamento giovani agricoltori (Articolo 8)
(113) prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli	6.886.364	3.030.000	D - Prepensionamento (Articoli 10,12)
(114) ricorso a servizi di consulenza da parte degli imprenditori agricoli e forestali	-	-	
(115) avviamento di servizi di consulenza aziendale	-	-	
(121) ammodernamento delle aziende agricole;	2.602.206	1.144.971	A - Investimenti nelle aziende agricole (articoli da 4 a 7)
(122) migliore valorizzazione economica delle foreste;	4.436.175	1.951.917	I - Altre misure forestali (articoli 30 e 32)
(123) accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	1.467.315	645.619	G - Miglioramento delle condizioni di trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli (articoli 25, 28) M - Commercializzazione di prodotti agricoli di qualità, compresa la realizzazione di sistemi di qualità (articolo 33, quarto trattino)
(124) cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti	-	-	
(125) miglioramento e sviluppo delle infrastrutture	1.736.571	764.091	Q - Gestione delle risorse idriche (articolo 33, ottavo trattino) R - Sviluppo e miglioramento delle infrastrutture rurali connesse allo sviluppo dell'agricoltura (articolo 33, nono trattino)
(132) sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare	-	-	
(133) sostegno alle associazioni di produttori per attività di informazione e promozione	-	-	
TOTALE ASSE I = MIGLIORAMENTO DELLA COMPETITIVITÀ DEL SETTORE AGRICOLO E FORESTALE	17.937.321	7.892.421	

ASSE 2 - MIGLIORAMENTO DELL'AMBIENTE E DELLO SPAZIO NATURALE			
MISURE DELLO SVILUPPO RURALE DI CUI AL REGOLAMENTO (CE) N. 1698/2005	SPESA PUBBLICA TOTALE	di cui SPESA FEASR	CONCORDANZA CON LE MISURE DI CUI AL REGOLAMENTO (CE) N. 1257/1999 AI SENSI DELL'ALLEGATO II DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1320/2006
(211) indennità a favore degli agricoltori delle zone montane	6.814.627	2.998.436	E - Zone svantaggiate (articolo 13)
(212) indennità a favore degli agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse dalle zone montane	-	-	
(214) pagamenti agroambientali	56.069.973	24.670.788	F - Misure agroambientali (articoli 22, 24)
(215) pagamenti per il benessere degli animali	-	-	
(216) sostegno agli investimenti non produttivi (agricoltura)	-	-	
(221) imboschimento di terreni agricoli	23.286.757	10.246.173	H - Imboschimento delle superfici agricole (articolo 31)
(222) primo impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli	-	-	
(223) imboschimento di superfici non agricole	-	-	
(225) pagamenti silvoambientali	-	-	
(226) ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi	-	-	
(227) sostegno agli investimenti non produttivi (foreste)	-	-	
TOTALE ASSE II = MIGLIORAMENTO DELL'AMBIENTE E DELLO SPAZIO NATURALE	86.171.357	37.915.397	

ASSE 3 – QUALITÀ DELLA VITA NELLE ZONE RURALI E DIVERSIFICAZIONE DELL'ECONOMIA RURALE			
MISURE DELLO SVILUPPO RURALE DI CUI AL REGOLAMENTO (CE) N. 1698/2005	SPESA PUBBLICA TOTALE	di cui SPESA FEASR	CONCORDANZA CON LE MISURE DI CUI AL REGOLAMENTO (CE) N. 1257/1999 AI SENSI DELL'ALLEGATO II DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1320/2006
(311) diversificazione verso attività non agricole	43.522	19.150	P - Diversificazione delle attività del settore agricolo (articolo 33, settimo trattino)
(312) sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese	9.236	4.064	S - Incentivazione alle attività artigianali (articolo 33, decimo trattino)
(313) incentivazione di attività turistiche	-	-	
(321) servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	685.195	301.486	N - Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale (articolo 33, quinto trattino)
(322) sviluppo e rinnovamento dei villaggi	-	-	

ASSE 3 – QUALITÀ DELLA VITA NELLE ZONE RURALI E DIVERSIFICAZIONE DELL'ECONOMIA RURALE			
MISURE DELLO SVILUPPO RURALE DI CUI AL REGOLAMENTO (CE) N. 1698/2005	SPESA PUBBLICA TOTALE	di cui SPESA FEASR	CONCORDANZA CON LE MISURE DI CUI AL REGOLAMENTO (CE) N. 1257/1999 AI SENSI DELL'ALLEGATO II DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1320/2006
(323) tutela e riqualificazione del patrimonio rurale	569.052	250.383	T - Tutela dell'ambiente in relazione all'agricoltura, alla selvicoltura, alla conservazione delle risorse naturali nonché al benessere degli animali (articolo 33, undicesimo trattino)
(331) formazione e informazione rivolte agli operatori economici impegnati nei settori che rientrano nell'Asse 3	-	-	
(341) acquisizione di competenze e animazione in vista dell'elaborazione e dell'attuazione di strategie di sviluppo locale	-	-	
TOTALE ASSE III = QUALITÀ DELLA VITA NELLE ZONE RURALI E DIVERSIFICAZIONE DELL'ECONOMIA RURALE	1.307.005	575.083	

ASSE 4 - LEADER			
MISURE DELLO SVILUPPO RURALE DI CUI AL REGOLAMENTO (CE) N. 1698/2005	SPESA PUBBLICA TOTALE	di cui SPESA FEASR	CONCORDANZA CON LE MISURE DI CUI AL REGOLAMENTO (CE) N. 1257/1999 AI SENSI DELL'ALLEGATO II DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1320/2006
(411) competitività			
(412) gestione dell'ambiente/del territorio			
(413) qualità della vita/diversificazione			
(421) cooperazione interterritoriale e transnazionale			
(431) gestione dei Gruppi di azione locale, acquisizione di competenze, animazione			
ASSE IV = LEADER			

PSR NEL COMPLESSO			
MISURE DELLO SVILUPPO RURALE DI CUI AL REGOLAMENTO (CE) N. 1698/2005	SPESA PUBBLICA TOTALE	di cui SPESA FEASR	CONCORDANZA CON LE MISURE DI CUI AL REGOLAMENTO (CE) N. 1257/1999 AI SENSI DELL'ALLEGATO II DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1320/2006
TOTALE GENERALE	105.415.683	46.382.901	

5.2.2. Rispetto delle norme e procedure sugli aiuti di Stato

Si conferma che per le misure di cui agli articoli 25 e 52 del regolamento (CE) n. 1698/2005 e per le operazioni facenti parte delle misure di cui agli articoli 28 e 29 del medesimo regolamento, non rientranti nel campo di applicazione dell'articolo 36 del Trattato, è garantito il rispetto delle norme e procedure sugli aiuti di Stato e dei criteri di compatibilità materiale, in particolare i massimali di aiuto per il sostegno pubblico totale a norma degli articoli 87, 88 e 89 del trattato. Al riguardo si rimanda alle tabelle del Cap. 9.

5.2.3. Condizionalità

5.2.3.1 Il regime di condizionalità

Il regolamento (CE) n. 73/2009 del Consiglio del 19 gennaio 2009, che ha abrogato il regolamento (CE) n. 1782/2003 del 29 settembre 2003, ha stabilito norme relative ai regimi di sostegno diretto nell'ambito della politica agricola comune.

Già a partire dal 1° gennaio 2005, secondo quanto disposto dal citato regolamento (CE) n. 1782/2003, gli agricoltori beneficiari di aiuti diretti sono tenuti a rispettare taluni criteri di gestione obbligatori e norme relative alle buone condizioni agronomiche ed ambientali che vanno a costituire il regime della cosiddetta "condizionalità".

Il regolamento (CE) n. 73/2009, in particolare, stabilisce i contenuti di seguito sinteticamente specificati:

- all'articolo 4 prevede, tra l'altro, che ogni agricoltore beneficiario di pagamenti diretti sia tenuto a rispettare i criteri di gestione obbligatori di cui all'Allegato II e le buone condizioni agronomiche ed ambientali di cui all'art. 6 del regolamento medesimo;
- all'articolo 5 specifica i campi nell'ambito dei quali sono prescritti i criteri di gestione obbligatori;
- all'articolo 6 stabilisce, tra l'altro, che gli Stati membri definiscono a livello nazionale o regionale i requisiti minimi per le buone condizioni agronomiche ed ambientali, sulla base dello schema riportato nell'Allegato III del regolamento di cui trattasi.

I criteri di gestione obbligatori prevedono una serie di requisiti fondamentali in materia ambientale, di sanità pubblica, di benessere e salute degli animali, secondo disposizioni già vigenti nell'ordinamento nazionale, mentre le norme relative alle buone condizioni agronomiche ed ambientali sono volte a garantire un uso sostenibile dei terreni agricoli, evitando il rischio di degrado ambientale conseguente al ritiro dalla produzione e all'abbandono delle terre agricole.

Inoltre, il regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio del 20 settembre 2005 sul sostegno allo sviluppo rurale (FEASR), all'articolo 51, prevede che l'importo delle indennità e dei pagamenti relativi all'art. 36, lettera a), punti da i a v), e lettera b), punti i), iv) e v), sia ridotto o revocato nel caso in cui i beneficiari non ottemperino, nell'insieme della loro azienda, in conseguenza di atti od omissioni loro direttamente imputabili, ai criteri di gestione obbligatori e alle norme relative alle buone condizioni agronomiche ed ambientali.

Nel caso dei pagamenti agroambientali la riduzione o la revoca, relative all'anno civile in cui si verifica l'inadempimento, si applicano anche in caso di mancato rispetto dei requisiti minimi relativi all'impiego di fertilizzanti e prodotti fitosanitari, di cui all'articolo 39 (3) del regolamento (CE) n. 1698/2005.

In attesa dell'emanazione del decreto ministeriale che disciplinerà l'applicazione delle condizionalità a partire dall'anno 2010, l'attuale quadro normativo nazionale è rappresentato dal decreto 21 dicembre 2006 n. 12541 del Ministro delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali ("Disciplina del regime di condizionalità della PAC e abrogazione del decreto ministeriale 15 dicembre 2005"), modificato e integrato dal decreto ministeriale del 18 ottobre 2007, n. 13286 e dal decreto ministeriale n. 16809 del 24 novembre 2008.

5.2.3.2 L'applicazione della condizionalità a livello regionale

In applicazione del decreto ministeriale del 21 dicembre 2006 e s.m.i., la Regione Piemonte ha definito il regime di condizionalità per l'anno 2009 con deliberazione della Giunta n. 106-10548 del 29 dicembre 2008, pubblicata nel supplemento 1 del 5 febbraio 2009 al BUR n. 5.

La citata deliberazione della Giunta ha approvato l'elenco degli impegni applicabili a livello territoriale per la campagna dell'anno 2007 e riguardanti:

- i Criteri di gestione obbligatori (Allegato 1);
- gli impegni applicabili a livello territoriale in base al regolamento regionale 18 ottobre 2002 n. 9/R in materia di inquinamento provocato da nitrati di origine agricola e relativi atti concernenti le modalità di adeguamento delle aziende agricole esistenti (Allegato 2);
- le buone condizioni agronomiche ed ambientali (Allegato 3).

a) Allegato 1) Criteri di gestione obbligatori

Gli impegni di cui all'Allegato 1) riguardano i seguenti campi di condizionalità:

- ambiente;
- sanità pubblica, salute, identificazione e registrazione degli animali;
- igiene e benessere degli animali.

L'Allegato 1) si articola negli elenchi "A", "B", "C" nei quali:

- si indica la normativa che deve essere considerata (nonché le date a partire dalle quali la medesima è applicabile) e cioè la normativa comunitaria (atti), inserita nel regime di condizionalità:
 - se specificata nell'elenco "A", a partire dal 1.01.2005;
 - se specificata nell'elenco "B", a partire dal 1.01.2006;
 - se specificata nell'elenco "C", a partire dal 1.01.2007;
- si indicano gli eventuali impegni a carico delle aziende agricole stabiliti a livello regionale che valgono per le campagne a partire dall'anno 2007.

b) Allegato 2) Elenco degli impegni applicabili a livello territoriale in riferimento all'Atto A4 in materia di inquinamento provocato da nitrati di origine agricola e relativi atti concernenti le modalità di adeguamento delle aziende agricole esistenti

Nell'Allegato 2) si riporta un elenco sintetico degli impegni applicabili a livello di azienda agricola in base alla normativa regionale di applicazione della direttiva 91/676/CEE.

c) Allegato 3) Norme per il mantenimento dei terreni in buone condizioni agronomiche e ambientali (art 5 e Allegato IV al regolamento (CE) 1782/03)

Gli impegni di cui all'Allegato 3) riguardano il campo di condizionalità "Buone condizioni agronomiche ed ambientali".

Come previsto dall'art. 2, comma 1 bis del decreto ministeriale 21 dicembre 2006 n. 12541, la Regione Piemonte ha trasmesso preventivamente una bozza della deliberazione al Mipaaf, il quale ha fatto pervenire con nota del 15/2/2007 le relative osservazioni e raccomandazioni.

In riferimento alle materie di rispettiva competenza, sono state sentite le seguenti Direzioni regionali:

- Direzione (12) Sviluppo dell'Agricoltura;
- Direzione (21) Turismo, Sport e Parchi;
- Direzione (22) Tutela e Risanamento Ambientale - Programmazione della Gestione dei Rifiuti;
- Direzione (27) Sanità Pubblica.

Sono state inoltre sentite le Amministrazioni provinciali, le Organizzazioni professionali e cooperative agricole regionali.

5.2.4 Eccezioni a norma dell'articolo 5, paragrafo 6, del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio

5.2.4.1 Settore ortofrutticolo, comparti ortofrutticolo e corilicolo - La motivazione di tale eccezione

La motivazione di tale eccezione va ricondotta alla necessità di sostenere un settore quale quello ortofrutticolo:

a) che richiede una profonda ristrutturazione, a causa dei cambiamenti quali-quantitativi dei consumi, dei mutamenti dei rapporti tra le componenti delle filiere, del processo di liberalizzazione degli scambi, e dunque un sostegno pubblico straordinario e di lungo periodo; in effetti, l'utilizzazione del solo sostegno derivante dal Reg. (CE) n. 1234/2007 data l'esiguità della dotazione finanziaria non consente di effettuare investimenti strutturali di rilevante importo, complessità e ricaduta sul tessuto economico;

b) spesso falciato da eventi meteorici negativi (grandine, geli precoci, ecc.) e da crisi di mercato, per cui le risorse che derivano dai P.O. cambiano in funzione dell'andamento della produzione e risultano insufficienti, da un lato, per mantenere l'attuale livello di sostegno pubblico degli impianti e, dall'altro, per coprire la richiesta del settore per il rinnovo degli impianti e per gli investimenti di commercializzazione;

c) che vede ancora un'insufficiente rappresentatività delle Organizzazioni dei Produttori Ortofrutticoli riconosciute, come precisato al punto 3, il quale riporta una serie di sintetiche informazioni circa l'applicazione in Piemonte del Reg. (CE) n. 1234/2007 (organizzazione comune dei mercati nel settore dei prodotti ortofrutticoli); le O.P., in effetti, non operano su tutto il territorio regionale, per cui l'immediata applicazione del principio di incompatibilità porterebbe ad una discriminazione nei confronti di imprese che non potrebbero beneficiare di alcun tipo di sostegno agli investimenti e per le quali il PSR rappresenterebbe l'unico sostegno agli investimenti.

A favore del miglioramento delle condizioni di commercializzazione dei prodotti ortofrutticoli hanno inoltre operato aiuti di Stato regionali.

Dal complesso dei contributi erogati emerge un rilevante fabbisogno del settore per quanto attiene la fase della produzione e della commercializzazione dei prodotti.

Se per il sostegno del settore venisse utilizzato solo il Reg. (CE) n. 1234/2007 tale sostegno sarebbe forzatamente ridotto: la quota UE relativa ai Programmi Operativi di tutte le O.P., che ammonta mediamente a circa 8,1 milioni di euro/anno, non è in grado di coprire la richiesta di sostegno del settore per il rinnovo degli impianti, per gli investimenti per la lavorazione e commercializzazione e neppure a mantenere l'attuale livello di sostegno pubblico.

5.2.4.2 Alcune sintetiche informazioni sull'applicazione in Piemonte del Reg. (CE) n. 2200/96 (OCM nel settore dei prodotti ortofrutticoli) e sulle O.P. riconosciute

Come noto, il Reg. (CE) n. 1234/2007 considera le Organizzazioni dei produttori di prodotti ortofrutticoli (O.P.) come elementi portanti per la realizzazione degli obiettivi del regolamento che in estrema sintesi sono quelli della programmazione della produzione e adeguamento della medesima alla domanda, della concentrazione dell'offerta, della riduzione dei costi di produzione, della promozione di pratiche colturali rispettose dell'ambiente e della prevenzione e gestione delle crisi di mercato. Le O.P. si dotano di uno strumento di programmazione pluriennale dell'attività in funzione degli obiettivi del regolamento denominato Programma Operativo.

La Regione Piemonte ha riconosciuto O.P. per i seguenti prodotti (ed ha approvato i relativi Programmi Operativi) come di seguito indicato (dati relativi al fatturato riferiti al 2007 e relativi al fondo di esercizio riferiti al 2009):

A. Prodotti ortofrutticoli

- “LAGNASCO GROUP SOCIETÀ COOPERATIVA A RESPONSABILITÀ LIMITATA” Via S. Maria 2 - 12030 Lagnasco (CN), fatturato € 27.733.995,70, Programma operativo di cinque anni (scadenza 2013), fondo di esercizio annualità 2009 approvato per € 2.551.527,60;
- “PIEMONTE ASPROFRUT SOCIETÀ CONSORTILE COOPERATIVA PER AZIONI” Via Caraglio, 16 - 12100 Cuneo, fatturato € 109.340.147,05, Programma operativo di cinque anni (scadenza 2013), fondo di esercizio annualità 2009 approvato per € 10.059.293,53;
- “ORTOFRUIT ITALIA SOCIETÀ AGRICOLA COOPERATIVA” Via Falicetto, 92 - 12039 Verzuolo (CN), fatturato € 26.334.038,52, Programma operativo di cinque anni (scadenza 2013), fondo di esercizio annualità 2009 approvato per € 2.422.731,56;

B. Frutta a guscio (nocciole)

- “PIEMONTE ASPROCOR SOCIETÀ CONSORTILE COOPERATIVA PER AZIONI” Località San Sebastiano CISSONE (CN), fatturato € 9.138.594,80, Programma operativo di cinque anni (scadenza 2010), fondo di esercizio annualità 2009 € 680.063,03;
- “ASCOPIEMONTE SOCIETÀ COOPERATIVA AGRICOLA” Via Ferrera, 12 - 12050 Cravanzana (CN), fatturato € 7.271.859,74, Programma operativo di cinque anni (scadenza 2013), fondo di esercizio annualità 2009 approvato per € 596.292,00.

La rappresentatività stimata riguardante i prodotti indicati (dati forniti nell’ambito dei tavoli di filiera) è la seguente (i dati di riferimento a livello regionale derivano dalle indagini campionarie effettuate all’interno del SISTAN dalla Regione Piemonte):

- prodotti ortofrutticoli: 33% in valore;
- frutta a guscio (nocciole): 70% in valore.

5.2.4.3 I contenuti dei Programmi Operativi

I Programmi Operativi approvati prevedono in sintesi le seguenti azioni ed interventi:

1. Organizzazioni dei Produttori riconosciute per i prodotti ortofrutticoli

- programmazione della produzione e cioè razionalizzazione del catasto e dei sistemi di monitoraggio delle produzioni nonché orientamento produttivo (servizi);
- adeguamento della produzione alla domanda e cioè progetti di riconversione produttiva e di difesa attiva delle colture dalle avversità climatiche (impianti frutteti con varietà selezionate);
- miglioramento della qualità dei prodotti e cioè progetti per applicare la certificazione dei prodotti e dei sistemi di qualità (servizi);
- concentrazione dell’offerta e cioè adeguamento e gestione impianti (di frigoconservazione e stoccaggio) nonché potenziamento del servizio commerciale;
- valorizzazione commerciale e cioè iniziative per sviluppare l’interesse dei consumatori verso produzioni di elevata qualità (servizi);
- riduzione dei costi di produzione e cioè razionalizzazione delle pratiche agronomiche ed irrigue, delle fasi di pre e post-raccolta (adozione di macchine e attrezzature innovative), nonché della movimentazione di magazzino (attrezzature);
- regolarizzazione dei prezzi alla produzione e ridefinizione dei ritiri e cioè pianificazione e realizzazione di strategie per accordi interprofessionali (servizi);
- ottenimento di produzioni nel rispetto dell’ambiente e cioè disciplinari di produzione integrata, progetti per la diffusione di sistemi produttivi a basso impatto ambientale (servizi) nonché razionali sistemi di imballaggio.

2. Organizzazioni dei Produttori riconosciute per la frutta a guscio (nocciole)

Alcune azioni sono analoghe a quelle descritte per le O.P. ortofrutticole (razionalizzazione del catasto e dei sistemi di monitoraggio delle produzioni, gestione ed adeguamento delle strutture per la commercializzazione, potenziamento delle attività commerciali).

Particolare rilievo assumono le iniziative per il miglioramento qualitativo delle produzioni e nel miglioramento dei sistemi di essiccazione e di stoccaggio (adeguamento attrezzature e impianti).

In conclusione si evince, in particolare dai fatturati precedentemente riportati, come le dimensioni, strutturali e finanziarie, delle O.P. piemontesi siano di molto inferiori rispetto a realtà associative operanti in altre Regioni italiane.

Soprattutto per la frutta a guscio (nocciole), trattandosi di una produzione estremamente ridotta, di pregio, localizzata in un limitato areale di produzione all'interno del territorio provinciale di Alessandria, Asti e Cuneo, le ridotte possibilità finanziarie delle O.P. determinerebbero un'impossibilità a svolgere un qualsiasi intervento.

5.2.4.4 Investimenti nel settore ortofrutticolo dei quali si richiede l'eccezione e dei quali si prevede il sostegno da parte del PSR

Reg. (CE) n. 1234/2007 Reg. (CE) n. 1580/2007 ITALIA Decreto Ministeriale 3417 del 25/09/2008		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione	
Settore produttivo	Operazioni	Misura	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dal PSR
Settore ORTO- FRUTTICOLO e CORILICOLO	Azioni formative a favore dei soci delle O.P. riferite alle norme di qualità e di commercializzazi one dei prodotti e di lavorazione dei prodotti	SI Misura 111 Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione, diffusione di conoscenze scientifiche e pratiche innovative, rivolte agli addetti dei settori agricolo, alimentare e forestale	Le operazioni elencate sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Le azioni formative riferite a tutte le ulteriori possibili tematiche sono finanziate esclusivamente dal PSR
Settore ORTO- FRUTTICOLO e CORILICOLO		NO Misura 112 Sostegno all'insediamento di giovani agricoltori	Non ci sono elementi di sovrapposizione	Non ci sono elementi di sovrapposizione

Reg. (CE) n. 1234/2007 Reg. (CE) n. 1580/2007 ITALIA Decreto Ministeriale 3417 del 25/09/2008		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione	
Settore produttivo	Operazioni	Misura	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dal PSR
Settore ORTO- FRUTTICOLO e CORILICOLO	Servizi di assistenza tecnica agronomica riferiti all'applicazione di tecniche per il miglioramento e l'elevazione del livello della qualità dei prodotti per le colture OCM per i soci delle O.P	SI Misura 114 Utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura	Le operazioni elencate sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Tutti gli ulteriori servizi ammissibili nell'ambito della Misura sono finanziati esclusivamente dal PSR
Settore ORTO- FRUTTICOLO	Impianti di irrigazione e impianti per la difesa attiva dei frutteti dai danni da grandine, gelo e brina, realizzati dai produttori, sia aderenti alle O.P. riconosciute dalla OCM e sia non aderenti alle O.P. riconosciute	SI Misura 121 Ammodernamento delle aziende agricole	Le operazioni elencate che complessivamente considerate sono di importo inferiore a 5.000 € di spesa richiesta in domanda sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Le operazioni elencate che complessivamente considerate sono di importo superiore a 5.000 € di spesa richiesta in domanda sono finanziate esclusivamente dal PSR
	Acquisti di carri raccolta e attrezzature e macchinari specifici per l'esecuzione dei trattamenti (atomizzatori, irroratrici e simili), realizzati dai produttori, sia aderenti alle O.P. riconosciute dalla OCM e sia non aderenti alle O.P. riconosciute	SI Misura 121 Ammodernamento delle aziende agricole	Le operazioni elencate che complessivamente considerate sono di importo inferiore a 5.000 € di spesa richiesta in domanda sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Le operazioni elencate che complessivamente considerate sono di importo superiore a 5.000 € di spesa richiesta in domanda sono finanziate esclusivamente dal PSR

Reg. (CE) n. 1234/2007 Reg. (CE) n. 1580/2007 ITALIA Decreto Ministeriale 3417 del 25/09/2008		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione	
Settore produttivo	Operazioni	Misura	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dal PSR
	Impianti per lavorazione, stoccaggio, confezionamento, commercializzazione e logistica dei prodotti, comprese le strutture edilizie, realizzati dai produttori, sia aderenti alle O.P. riconosciute dalla OCM e sia non aderenti alle O.P. riconosciute	SI Misura 121 Ammodernamento delle aziende agricole	Le operazioni elencate che complessivamente considerate sono di importo inferiore a 10.000 € di spesa richiesta in domanda sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Le operazioni elencate che complessivamente considerate sono di importo superiore a 10.000 € di spesa richiesta in domanda sono finanziate esclusivamente dal PSR
	Impianti per colture protette, compresi serre e tunnel , realizzati dai produttori, sia aderenti alle O.P. riconosciute dalla OCM e sia non aderenti alle O.P. riconosciute	SI Misura 121 Ammodernamento delle aziende agricole	Le operazioni elencate che complessivamente considerate sono di importo inferiore a 5.000 € di spesa richiesta in domanda sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Le operazioni elencate che complessivamente considerate sono di importo superiore a 5.000 € di spesa richiesta in domanda sono finanziate esclusivamente dal PSR
Settore ORTO- FRUTTICOLO		NO Misura 122 Accrescimento del valore economico delle foreste	Non ci sono elementi di sovrapposizione	Non ci sono elementi di sovrapposizione

Reg. (CE) n. 1234/2007 Reg. (CE) n. 1580/2007 ITALIA Decreto Ministeriale 3417 del 25/09/2008		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione	
Settore produttivo	Operazioni	Misura	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dal PSR
Settore ORTO- FRUTTICOLO	Misure collettive inerenti interventi per la commercializzazione relativamente a: - acquisizione, realizzazione e ristrutturazione di strutture di commercializzazione dei prodotti agricoli e agroindustriali; - introduzione di nuove linee di produzione e/o confezionamento innovative; - smaltimento dei residui di lavorazione e dei sottoprodotti di provenienza agroalimentare; - investimenti per acquisto di attrezzature e macchinari per la movimentazione e lo stoccaggio di prodotti in magazzino (muletti, cassoni e simili); realizzati dai produttori, sia aderenti alle O.P. riconosciute dalla OCM e sia non aderenti alle O.P. riconosciute.	SI Misura 123 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali Azione 1 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli: - acquisizione, costruzione, ristrutturazione e miglioramento di beni immobili; - acquisto di macchine e attrezzature nuove, compresi i programmi informatici	Le operazioni elencate la cui realizzazione comporti, in merito a ciascun intervento, una spesa complessiva inferiore a un importo di € 250.000 sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta. Le operazioni relative ad investimenti per acquisto di attrezzature e macchinari per la movimentazione e lo stoccaggio di prodotti in magazzino (muletti, cassoni e simili) sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Le operazioni esclusi gli investimenti per acquisto di attrezzature e macchinari per la movimentazione e lo stoccaggio di prodotti in magazzino (muletti, cassoni e simili), la cui realizzazione comporti, in merito a ciascun intervento, una spesa complessiva superiore a un importo di € 250.000 sono finanziate esclusivamente dal PSR

Reg. (CE) n. 1234/2007 Reg. (CE) n. 1580/2007 ITALIA Decreto Ministeriale 3417 del 25/09/2008		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione	
Settore produttivo	Operazioni	Misura	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dal PSR
Settore CORILICOLO	Impianti di irrigazione e impianti per la difesa attiva dei frutteti dai danni da grandine, gelo e brina, per investimenti realizzati dai produttori, sia aderenti alle O.P. riconosciute dalla OCM e sia non aderenti alle O.P. riconosciute	SI Misura 121 Ammodernamento delle aziende agricole	Le operazioni elencate che complessivamente considerate sono di importo inferiore a 5.000 € di spesa richiesta in domanda sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Le operazioni elencate che complessivamente considerate sono di importo superiore a 5.000 € di spesa richiesta in domanda sono finanziate esclusivamente dal PSR
	Impianti e reimpianti nocciuoli realizzati da produttori sia aderenti alle O.P. riconosciute dalla OCM e sia non aderenti alle O.P. riconosciute	SI Misura 121 Ammodernamento delle aziende agricole	Le operazioni elencate che complessivamente considerate sono di importo inferiore a 5.000 € di spesa richiesta in domanda sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Le operazioni elencate che complessivamente considerate sono di importo superiore a 5.000 € di spesa richiesta in domanda sono finanziate esclusivamente dal PSR
	Acquisti di strumenti per la raccolta e di attrezzature e macchinari specifici per l'esecuzione dei trattamenti (atomizzatori, irroratrici e simili), realizzati da produttori aderenti alle O.P. riconosciute e da produttori non aderenti ad O.P.	SI Misura 121 Ammodernamento delle aziende agricole	Le operazioni elencate che complessivamente considerate sono di importo inferiore a 5.000 € di spesa richiesta in domanda sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Le operazioni elencate che complessivamente considerate sono di importo superiore a 5.000 € di spesa richiesta in domanda sono finanziate esclusivamente dal PSR

Reg. (CE) n. 1234/2007 Reg. (CE) n. 1580/2007 ITALIA Decreto Ministeriale 3417 del 25/09/2008		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione	
Settore produttivo	Operazioni	Misura	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dal PSR
	Impianti per la raccolta, lavorazione, stoccaggio, confezionamento, commercializzazione e logistica dei prodotti, comprese le strutture edilizie, realizzati da produttori aderenti alle O.P. riconosciute e da produttori non aderenti alle O.P., incluso il relativo acquisto di attrezzature e macchinari per la movimentazione e lo stoccaggio di prodotti in magazzino (muletti, cassoni e simili) realizzati dai produttori, sia aderenti alle O.P. riconosciute dalla OCM e sia non aderenti alle O.P. riconosciute	SI Misura 121 Ammodernamento delle aziende agricole	Le operazioni elencate che complessivamente considerate sono di importo inferiore a 10.000 € di spesa richiesta in domanda sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Le operazioni elencate che complessivamente considerate sono di importo superiore a 10.000 € di spesa richiesta in domanda sono finanziate esclusivamente dal PSR
Settore CORILICOLO		NO Misura 122 Accrescimento del valore economico delle foreste	Non ci sono elementi di sovrapposizione	Non ci sono elementi di sovrapposizione

Reg. (CE) n. 1234/2007 Reg. (CE) n. 1580/2007 ITALIA Decreto Ministeriale 3417 del 25/09/2008		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione	
Settore produttivo	Operazioni	Misura	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dal PSR
Settore CORILICOLO	Misure collettive inerenti interventi per la commercializzazi one relativamente a: - acquisizione, realizzazione e ristrutturazione di strutture di commercializzazi one dei prodotti agricoli e agroindustriali; - introduzione di nuove linee di produzione e/o confezionamento innovative; - smaltimento dei residui di lavorazione e dei sottoprodotti di provenienza agroalimentare; - investimenti per acquisto di attrezzature e macchinari per la movimentazione e lo stoccaggio di prodotti in magazzino (muletti, cassoni e simili); realizzati dai produttori, sia aderenti alle O.P. riconosciute dalla OCM e sia non aderenti alle O.P. riconosciute.	SI Misura 123 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali Azione 1 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli: - acquisizione, costruzione, ristrutturazione e miglioramento di beni immobili; - acquisto di macchine e attrezzature nuove, compresi i programmi informatici	Le operazioni elencate la cui realizzazione comporti, in merito a ciascun intervento, una spesa complessiva inferiore a un importo di € 130.000 sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta. Le operazioni relative ad investimenti per acquisto di attrezzature e macchinari per la movimentazione e lo stoccaggio di prodotti in magazzino (muletti, cassoni e simili) sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Tutte le operazioni, esclusi gli investimenti per acquisto di attrezzature e macchinari per la movimentazione e lo stoccaggio di prodotti in magazzino (muletti, cassoni e simili) la cui realizzazione comporti, in merito a ciascun intervento, una spesa complessiva superiore a un importo di € 130.000 sono finanziate esclusivamente dal PSR

Reg. (CE) n. 1234/2007 Reg. (CE) n. 1580/2007 ITALIA Decreto Ministeriale 3417 del 25/09/2008		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione	
Settore produttivo	Operazioni	Misura	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dal PSR
Settore ORTO- FRUTTICOLO e CORILICOLO	Investimenti relativi all'acquisizione di materiale vegetale innovativo (piante perenni) e azioni pre-competitive riguardanti l'innovazione nel comparto vegetale	SI Misura 124 Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare e in quello forestale	Le operazioni per investimenti relativi all'acquisizione di materiale vegetale innovativo (piante perenni) sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Le azioni pre- competitive riguardanti l'innovazione nel comparto vegetale sono finanziate esclusivamente dal PSR
Settore ORTO- FRUTTICOLO e CORILICOLO		NO Misura 125 Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della selvicoltura	Non ci sono elementi di sovrapposizione	Non ci sono elementi di sovrapposizione
Settore ORTO- FRUTTICOLO e CORILICOLO	Sostegno ai sistemi di qualità alimentare, adottate sia da aderenti alle O.P. riconosciute dalla OCM e sia da non aderenti alle O.P. riconosciute	SI Misura 132 Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare	NO Le operazioni elencate non sono finanziate dall'OCM ortofrutta	SI Le operazioni elencate sono finanziate esclusivamente dal PSR
Settore ORTO- FRUTTICOLO e CORILICOLO	Promozione marchio di proprietà O.P., promozione di prodotto	SI Misura 133 Attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare	Le operazioni elencate relative alla promozione di un marchio di proprietà dell'O.P. sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Le azioni di promozione di prodotto sono finanziate esclusivamente dal PSR

Reg. (CE) n. 1234/2007 Reg. (CE) n. 1580/2007 ITALIA Decreto Ministeriale 3417 del 25/09/2008		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione	
Settore produttivo	Operazioni	Misura	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dal PSR
Settore ORTO- FRUTTICOLO e CORILICOLO	Tecniche di produzione integrata, adottate sia da aderenti alle O.P. riconosciute dalla OCM e sia da non aderenti alle O.P. riconosciute	SI Misura 214 Pagamenti agroambientali Azione 1 Applicazione di tecniche di produzione integrata	NO Le operazioni elencate non sono finanziate dall'OCM ortofrutta	SI Le operazioni elencate sono finanziate esclusivamente dal PSR
Settore ORTO- FRUTTICOLO e CORILICOLO	Tecniche di produzione biologica, adottate sia da aderenti alle O.P. riconosciute dalla OCM e sia da non aderenti alle O.P. riconosciute	SI Misura 214 Pagamenti agroambientali Azione 2 Applicazione di tecniche di produzione biologica	NO Le operazioni elencate non sono finanziate dall'OCM ortofrutta	SI Le operazioni elencate sono finanziate esclusivamente dal PSR
Settore ORTO- FRUTTICOLO e CORILICOLO	Taratura irroratrici eseguita sia da aderenti alle O.P. riconosciute dalla OCM e sia da non aderenti alle O.P. riconosciute	NO Misura 214 Pagamenti agroambientali Azione 1 Applicazione di tecniche di produzione integrata	SI Le operazioni elencate sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta in quanto non sono compensati nel PSR (volume II, Parte VI "Allegati Misura 214 – <i>Baseline</i> ", pag. 7)	NO Le operazioni elencate non sono finanziate dal PSR

Reg. (CE) n. 1234/2007 Reg. (CE) n. 1580/2007 ITALIA Decreto Ministeriale 3417 del 25/09/2008		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione	
Settore produttivo	Operazioni	Misura	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dall'OCM ortofrutta	Operazioni da finanziarsi esclusivamente dal PSR
Settore ORTO- FRUTTICOLO e CORILICOLO	Utilizzo mezzi tecnici e attrezzature a ridotto impatto ambientale: - uso di bio-teli per pacciamatura; - uso di teli per solarizzazione; - uso di prodotti per la confusione sessuale; - uso di prodotti di lotta biologica (feromoni, predatori) e altri insetti utili (impollinatori, ecc.); - uso di sistemi di monitoraggio per individuare la soglia di trattamento.	NO Misura 214 Pagamenti agroambientali Azione 1 Applicazione di tecniche di produzione integrata	Le operazioni elencate sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta ad esclusione dell'uso di bio-teli per pacciamatura e dell'uso di sistemi di monitoraggio per individuare la soglia di trattamento. L'uso di prodotti per la confusione sessuale e di prodotti di lotta biologica (feromoni, predatori) e altri insetti utili non sono richiesti dalle Norme tecniche di produzione integrata, e quindi non sono remunerati nel PSR.	L'uso di bio-teli per pacciamatura è finanziato esclusivamente dal PSR (l'operazione era già prevista nel PSR originario approvato). L'uso di sistemi di monitoraggio per individuare la soglia di trattamento è finanziato esclusivamente dal PSR.
Settore ORTO- FRUTTICOLO e CORILICOLO	Gestione del suolo Sovescio con piante biocide Analisi del terreno agrario ed elaborazione ed attuazione di un piano di concimazione	Misura 214 Pagamenti agroambientali Azione 1 Applicazione di tecniche di produzione integrata	Le operazioni relative alle analisi del terreno agrario ed elaborazione ed attuazione di un piano di concimazione sono finanziate esclusivamente dall'OCM ortofrutta, in quanto non sono compensati nel PSR (volume II, Parte VI "Allegati Misura 214 - <i>Baseline</i> ", pagg. 3 e 4)	L'uso di sovescio con piante biocide è finanziato esclusivamente sul PSR (l'operazione era già prevista nel PSR originario approvato)

Le richieste di modifica dei P.O. per stralciare da essi gli interventi in precedenza descritti affinché siano finanziabili sul PSR saranno presentate dalle rispettive O.P. ed i P.O. modificati saranno approvati dalla Regione entro i termini previsti dal Reg. (CE) n. 1234/2007.

Sarà cura dell'Amministrazione regionale, responsabile sia della gestione del PSR che dell'approvazione dei Programmi operativi presentati ai sensi del Reg. (CE) 1234/2007 garantire:

- che gli interventi realizzati a livello di aziende agricole individuali appartenenti ad O.P. siano coerenti con le strategie perseguite dall'Organizzazione dei produttori riconosciute, e più in generale che per tutti gli investimenti realizzati presso le aziende agricole, soci e non soci delle O.P., sia garantita la coerenza con gli obiettivi e le finalità definite nell'ambito delle misure attuate con la OCM;
- che la stessa azienda agricola per il medesimo intervento non usufruisca di più aiuti comunitari.

In base a quanto descritto nei paragrafi precedenti, la coerenza e la non sovrapposizione degli interventi realizzati con il Reg. (CE) n. 1698/2005 con quelli realizzati tramite i Programmi Operativi delle OCM, è oggettivamente garantita e verificabile, sia in fase di istruttoria sia in fase di controllo ex-post, in funzione delle informazioni di cui dispone l'Amministrazione regionale (O.P. riconosciute, elenco soci, Programmi operativi approvati) e delle verifiche incrociate previste sia in fase istruttoria che ad interventi conclusi.

All'esito positivo dei suddetti accertamenti è subordinata l'erogazione degli aiuti relativi ad entrambe le linee di intervento.

5.2.4.5 OCM Zucchero: Applicazione del regolamento (CE) n. 320/2006 relativo a un regime temporaneo per la ristrutturazione dell'industria dello zucchero - La motivazione di tale eccezione

Reg. (CE) n. 1234/2007 Reg. (CE) n. 320/2006 ITALIA Programma nazionale di ristrutturazione del settore bieticolo		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione	
			Operazioni finanziabili esclusivamente dall'OCM	Eccezioni da finanziare esclusivamente nel PSR ai sensi dell'art. 5, par. 6, del Reg. (CE) n. 1698/2005
	Operazioni			
Settore ZUCCHERO	a) Formazione, informazione e diffusione delle conoscenze a bieticoltori ed ex bieticoltori	SI Misura 111 Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione, diffusione di conoscenze scientifiche e pratiche innovative, rivolte agli addetti del settore agricolo, alimentare e forestale	NO Nessuna	SI Tutte

	b) Investimenti materiali e immateriali per le aziende agricole che hanno ridotto o abbandonato la produzione di barbabietola da zucchero	SI Misura 121 Ammodernamento delle aziende agricole	SI Tutte	NO Nessuna
	c) Investimenti finalizzati al miglioramento dell'efficienza della trasformazione e commercializzazione	SI Misura 123 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	NO Nessuna	SI Tutte
	d) Diversificazione delle attività agricole in aree rurali non bieticole verso settori non agricoli	SI Misura 311 Diversificazione in attività non agricole	SI Tutte	NO Nessuna
Non ci sono elementi di sovrapposizione con le altre misure del PSR, pertanto non si ritiene pertinente la demarcazione con le restanti misure.				

5.2.4.6 Sostegno specifico di cui all'art. 68 del Reg. (CE) n. 73/2009 del Consiglio

Articolo 68 del regolamento (CE) n. 73/2009 ITALIA		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione
Decreto Ministeriale del 29/07/2009			
Settore Bovino	Premio a vitello nato da vacche nutrici primipare iscritte ai LLGG e registri anagrafici	SI¹ Misura 214 Azione razze minacciate di estinzione	I beneficiari del pagamento corrisposto ai vitelli delle razze bovine a duplice attitudine minacciate di estinzione ammissibili ai sensi dell'Azione 214.8/1 della Misura 214 del PSR non possono beneficiare dell'aiuto a titolo dell'articolo 68.

¹ Nella misura in cui non si tratta di un aiuto articolo 68 legato ad un regime privato o nazionale di qualità nel rispetto dell'articolo 22 § 2 del regolamento (CE) n. 1974/2006, conformemente al disposto di cui all'articolo 7 b) del regolamento (CE) n. 639/2009 e l'aiuto è concesso solo in funzione di alcune razze.

Articolo 68 del regolamento (CE) n. 73/2009 ITALIA Decreto Ministeriale del 29/07/2009		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione
	Premio a vitello nato da vacche nutrici pluripare iscritte ai Libri genealogici e registri anagrafici	SI¹ Misura 214 Azione razze minacciate di estinzione	I beneficiari del pagamento corrisposto ai vitelli delle razze bovine a duplice attitudine minacciate di estinzione ammissibili ai sensi dell'Azione 214.8/1 della Misura 214 del PSR non possono beneficiare dell'aiuto a titolo dell'articolo 68.
	Premio ai bovini in età compresa tra 12 e 24 mesi (permanenza minima di 7 mesi in allevamento prima della macellazione):		

Articolo 68 del regolamento (CE) n. 73/2009 ITALIA Decreto Ministeriale del 29/07/2009		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione
	a) etichettatura facoltativa ex Reg. (CE) N. 1760/00;	NO Non esistono elementi di sovrapposizione in quanto la Misura 132 del PSR non prevede aiuti per l'etichettatura facoltativa ex Reg. (CE) N. 1760/00. Non esistono elementi di sovrapposizione in quanto la Misura 214.2 del PSR prevede un incremento di premio per le colture destinate all'alimentazione animale in caso di assunzione dell'impegno relativo alla zootecnia biologica; pertanto non sono remunerate le spese di cui al D.M. 29/07/2009.	

Articolo 68 del regolamento (CE) n. 73/2009 ITALIA Decreto Ministeriale del 29/07/2009		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione
	b ₁) DOP/IGP Reg. (CE) n. 510/2006;	NO Non esistono elementi di sovrapposizione in quanto la Misura 132 del PSR non prevede aiuti per capi bovini DOP/IGP. Non esistono elementi di sovrapposizione in quanto la Misura 214.2 del PSR prevede un incremento di premio per le colture destinate all'alimentazione animale in caso di assunzione dell'impegno relativo alla zootecnia biologica; pertanto non sono remunerate le spese di cui al D.M. 29/07/2009.	

Articolo 68 del regolamento (CE) n. 73/2009 ITALIA Decreto Ministeriale del 29/07/2009		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione
	b ₂) Sistemi di qualità riconosciuti dallo Stato membro.	NO Non esistono elementi di sovrapposizione con la Misura 132 del PSR in quanto l'art. 68 nell'ambito dei sistemi di qualità nazionali non comprende l'agricoltura biologica. Non esistono elementi di sovrapposizione in quanto la Misura 214.2 del PSR prevede un incremento di premio per le colture destinate all'alimentazione animale in caso di assunzione dell'impegno relativo alla zootecnia biologica; pertanto non sono remunerate le spese di cui al D.M. 29/07/2009.	
Settore Ovicaprino	Sostegno all'acquisto e alla detenzione di montoni riproduttori, geneticamente selezionati, iscritti ai Libri genealogici e ai registri anagrafici	NO	Non esistono elementi di sovrapposizione in quanto la Misura 132 del PSR prevede un premio indifferenziato relativo alla copertura dei costi sostenuti per la partecipazione al sistema di qualità e non sono remunerate le spese di cui al D.M. 29/07/2009

Articolo 68 del regolamento (CE) n. 73/2009 ITALIA Decreto Ministeriale del 29/07/2009		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione
	Sostegno alla produzione e commercializzazione di agnelli e capretti aderenti a sistemi di qualità DOP, IGP o sistemi di qualità riconosciuti	NO Non esistono elementi di sovrapposizione in quanto la Misura 132 del PSR non prevede aiuti per la produzione e commercializzazione di agnelli e capretti aderenti a sistemi di qualità DOP, IGP o sistemi di qualità riconosciuti. Non esistono elementi di sovrapposizione in quanto la Misura 214.2 del PSR prevede un incremento di premio per le colture destinate all'alimentazione animale qualora vengano adottati i metodi della zootecnia biologica; pertanto non sono remunerate le spese di cui al D.M. 29/07/2009.	
	Premio per capi allevati in sistemi a basso carico di bestiame (< 1 UBA/ha di foraggio)	SI Misura 214 Azione Sistemi pascolivi estensivi	I beneficiari del pagamento corrisposto per capi allevati con sistemi a basso carico di bestiame (< 1 UBA/ha di foraggio) ai sensi dell'Azione 214.6 della Misura 214 del PSR, non possono beneficiare dell'aiuto a titolo dell'articolo 68.
Olio di oliva	Sostegno alla produzione di olio extravergine di oliva, DOP-IGP o secondo il metodo biologico	SI Misura 132 Partecipazione ai sistemi di qualità	Esiste sovrapposizione fra gli interventi di cui alla Misura 132 del PSR e quelli previsti dall'art. 68: pertanto l'art. 68 non sarà applicato sul territorio della Regione Piemonte. Il premio previsto dalla Misura 214.2 riguarda l'introduzione e il mantenimento di tecniche colturali biologiche, mentre

Articolo 68 del regolamento (CE) n. 73/2009 ITALIA Decreto Ministeriale del 29/07/2009		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione
		NO Misura 214.2 Agricoltura biologica	l'art. 68 sostiene la produzione certificata dell'olio d'oliva. Il costo di certificazione non è compreso nella Misura 214.2, pertanto i beneficiari dell'aiuto a titolo dell'art. 68 possono beneficiare della Misura 214.2 del PSR per lo stesso prodotto
Latte	Sostegno alla produzione di latte di qualità	NO	Non esistono elementi di sovrapposizione
Tabacco	Premio alla produzione di tabacco Kentucky destinato alla produzione da fascia per produzione da sigaro e Nostrano del Brenta	NO	Non esistono elementi di sovrapposizione
	Premio alla produzione di tabacco di qualità, appartenenti ai gruppi varietali 01-02- 03 – 04	NO	Non esistono elementi di sovrapposizione
Zucchero	Premio ai produttori di barbabietola da zucchero per l'acquisto di sementi certificate e confettate	NO	Non esistono elementi di sovrapposizione
Floricoltura	Misura a sostegno della qualità della <i>danae racemosa</i>	NO	Non esistono elementi di sovrapposizione
Attività agricole con benefici ambientali	Aiuto ai produttori che praticano l'avvicendamento triennale con frumento duro e con colture proteiche leguminose e oleaginose nelle regioni del centro sud (Toscana, Umbria, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise, Puglia, Campania, Basilicata, Calabria, Sicilia e Sardegna)	NO	Non pertinente per il Piemonte

AGEA, in qualità di autorità competente al coordinamento dei controlli, determina con propri provvedimenti, sentiti gli organismi pagatori riconosciuti, i criteri di controllo e le modalità operative.

5.2.4.7 Pagamenti diretti: Reg. (CE) n. 73/2009, applicazione della condizionalità, dei criteri di gestione obbligatoria e coerenza con le misure agroambientali e il benessere degli animali

Ogni agricoltore beneficiario di pagamenti diretti è tenuto a rispettare i criteri di gestione obbligatori e le buone condizioni agronomiche e ambientali di cui agli articoli 5-6 e agli Allegati II e III del Reg. (CE) n. 73/2009.

Trattandosi di un prerequisito a cui ogni agricoltore deve attenersi, i costi derivanti dall'applicazione delle predette regole non sono utilizzati in alcun modo per giustificare del tutto o in parte i premi erogabili ai sensi delle misure agroambientali e del benessere degli animali.

5.2.4.8 Apicoltura (articolo 106 regolamento (CE) n.1234/2007 del Consiglio)

Reg. (CE) n. 1234/2007 Sez. VI art. 105 ITALIA Decreto Ministeriale 23/01/2006		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione	
	Operazioni		Operazioni finanziabili esclusivamente dall’OCM	Eccezioni da finanziare esclusivamente nel PSR ai sensi dell’art. 5, par. 6, del Reg. (CE) n. 1698/2005
Settore APICOLTURA	a) assistenza tecnica agli apicoltori e alle associazioni di apicoltori	SI Misura 114 Utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura	SI	NO
	b) lotta contro la varroasi	NO	SI Non ci sono elementi di sovrapposizione	NO
	c)razionalizzazione della transumanza (acquisto arnie, attrezzature, strutture aziendali)	SI Misura 121 Ammodernamento delle aziende agricole	Acquisto di arnie e attrezzature per il nomadismo	Interventi relativi alle strutture aziendali
	d) misure di sostegno ai laboratori di analisi delle caratteristiche fisico-chimiche del miele	NO	SI Non ci sono elementi di sovrapposizione	NO
	e) misure di sostegno del ripopolamento del patrimonio apistico comunitario	NO	SI Non ci sono elementi di sovrapposizione	NO
	f) collaborazione con gli organismi specializzati nella realizzazione dei programmi di ricerca applicata nei settori dell’apicoltura e dei prodotti dell’apicoltura	NO	SI Non ci sono elementi di sovrapposizione	NO
Non ci sono elementi di sovrapposizione con le altre misure del PSR, pertanto non si ritiene pertinente la demarcazione con le restanti misure				

5.2.4.9 Olio d'oliva (articolo 103 del regolamento (CE) n. 1234/2007 del Consiglio)

Reg. (CE) n. 1234/2007 Sez. IV art. 103		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione	
			Operazioni finanziabili esclusivamente dall'OCM	Eccezioni da finanziare esclusivamente nel PSR ai sensi dell'art. 5, par. 6, del Reg. (CE) n. 1698/2005
	Operazioni	NO	SI	NO
Settore OLIVICOLTURA	a) monitoraggio e gestione amministrativa del mercato		Non ci sono elementi di sovrapposizione	
	b) miglioramento dell'impatto ambientale dell'oleicoltura (depuratori, vasche stoccaggio)	SI Misura 121 Ammodernamento delle aziende agricole	NO	SI Tutte
	c) miglioramento della qualità di produzione (reimpianti, reti raccolta, macchine per spremitura e condizionamento prodotto)	SI Misura 121 Ammodernamento delle aziende agricole Misura 123 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	NO	SI Tutte
	d) sistema di tracciabilità, certificazione e tutela della qualità dell'olio (controllo qualità)	NO	SI	Operazioni non previste dall'OCM
	e) diffusione di informazioni sulle attività svolte dalle organizzazioni	SI Misura 133 Attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare	NO	SI Tutte
Non ci sono elementi di sovrapposizione con le altre misure del PSR, pertanto non si ritiene pertinente la demarcazione con le restanti misure.				

In merito all'OCM Olivicolo si precisa che in Piemonte non esistono Organizzazioni di produttori costituite.

5.2.4.10 Vino (regolamento (CE) n. 479/2008 del Consiglio relativo all'organizzazione comune del mercato vitivinicolo)

		Criterio di demarcazione		
Reg. (CE) n. 1234/2007 Reg. (CE) n. 479/2008 ITALIA Decreto Ministeriale 2553 del 8/8/2008 D.G.R. 28 – 12054 del 31/08/2009		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Operazioni finanziabili esclusivamente dall'OCM	Eccezioni da finanziare esclusivamente nel PSR ai sensi dell'art. 5, par. 6, del Reg. (CE) n. 1698/2005
	Operazioni di cui al comma 3 lett. a), b),c), d) art. 11 Reg. (CE) n. 479/2008			
SETTORE VITIVINICOLO MISURA RISTRUTTURAZIONE E RICONVERSIONE VIGNETI	Estirpazione vigneto, raccolta e trasporto ceppi e radici, scasso e altri lavori preparatori, bonifica del terreno da residui vegetali, eventuale smaltimento palificazione	SI Misura 121 Ammodernamento delle aziende agricole	SI Tutte	NO
	Livellamento terreno, aratura, preparazione suolo. Concimazioni organiche e minerali, tracciamento e picchettamento. Acquisto barbatelle, scavo buche e messa a dimora viti. Acquisto e messa a dimora impianti di sostegno (pali, fili, ancoraggi). Eliminazioni infestanti (malerbe), trattamenti e concimazione di allevamento. Potatura e legatura di allevamento	SI Misura 121 Ammodernamento delle aziende agricole	SI Tutte	NO

SETTORE VITIVINICOLO MISURA INVESTIMENTI 1) Non sono ammissibili spazi destinati alla vendita di prodotti agricoli ubicati all'esterno delle unità produttive. 2) Investimenti nel settore vitivinicolo per la produzione, trasformazione e commercializzazione: - Misura 121: a partire dal 1° gennaio 2011, le operazioni relative agli investimenti di cui alla colonna <i>“Operazioni di cui al comma 3 lett. a), b), c), d) art. 11 Reg.(CE) n. 479/2008”</i> saranno finanziate esclusivamente dall'OCM vino; - Misura 123: i punti vendita aziendali esterni alle unità produttive non rientrano tra le spese ammissibili per la misura e quindi non vi è sovrapposizione; tutte le altre operazioni verranno finanziate esclusivamente dall'OCM vino.	Punti vendita aziendali purché non ubicati all'interno delle unità produttive (stabilimento di trasformazione), comprensivi di sale di degustazione	SI Misura 121	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
	Acquisto di recipienti e contenitori di legno per l'invecchiamento e di mezzi per la movimentazione dei vini	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
	Cantina	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
	Cantina, fuori terra	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
	Cantina, interrata	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
	Fabbricato per trasformazione prodotti vitivinicoli	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
	Riattamento di strutture per la trasformazione aziendale prodotti vitivinicoli	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)

Fabbricato per commercializzazione prodotti vitivinicoli	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
Riattamento di strutture per la vendita diretta dei prodotti vitivinicoli	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
Fabbricato per stoccaggio conservazione prodotti vitivinicoli	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
Riattamento di strutture per la conservazione prodotti vitivinicoli	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
Attrezzature per commercializzazione prodotti vitivinicoli	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
Attrezzature per conservazione prodotti vitivinicoli	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
Attrezzature per trasformazione prodotti vitivinicoli	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)

	Attrezzature per vendita diretta prodotti vitivinicoli	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
	Macchine per distribuzione acque reflue cantina, macchine per risparmio idrico ed energetico	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
	Impianto trasformazione, conservazione e commercializzazione vino	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
	Impianto depurazione reflui di cantina, impianto per risparmio idrico ed energetico	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
	Impianto trattamento reflui di cantina, impianto per risparmio idrico ed energetico	SI Misure 121 e 123	SI (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)	NO (solo per nuove domande presentate dal 1°/01/2011)
Non ci sono altri interventi OCM che possano creare sovrapposizione con le misure del PSR, pertanto non si ritiene pertinente la demarcazione con le restanti misure. Per la Misura 312 si precisa che sono esclusi gli interventi a favore delle microimprese che operano nei settori della produzione, trasformazione e commercializzazione dei prodotti di cui all'Allegato I del Trattato.				

Le operazioni elencate sono quelle inserite nelle disposizioni regionali attuative della misura in questione che hanno ricevuto il parere positivo dal Comitato di valutazione del Mipaaf, istituito ai sensi del D.M. 8/8/2008. L'istruttoria sugli interventi effettuati, comprensive dei collaudi e del rispetto della demarcazione, viene effettuata dalle Province su delega dell'O.P. AGEA.

Demarcazione applicabile ai soci della Regione Piemonte membri di O.P. riconosciute in altre regioni

Il criterio di demarcazione applicato è quello del PSR regionale in cui opera il socio (sia produttore associato ad O.P. piemontese residente in altra regione o produttore residente in Piemonte aderente ad O.P. riconosciuta da altra regione).

Reg. (CE) n. 1234/2007 Reg. (CE) n. 479/2008 ITALIA Decreto Ministeriale 9258 23/12/2009		Possibile sovrapposizione con misure/azioni PSR Regione PIEMONTE	Criterio di demarcazione
	Operazioni di cui all'art. 4 del D.M. 9258/2009		
SETTORE VITIVINICOLO OPERAZIONE VENDEMMIA VERDE	Distruzione o eliminazione totale dei grappoli non ancora giunti a maturazione, riducendo a zero la resa dell'intera unità vitata	SI Azione 214.1 Applicazione di tecniche di produzione integrata (impegni di base) Azione 214.2 Applicazione di tecniche di produzione biologica (impegni di base)	Azione 214.1 I beneficiari del premio vendemmia verde non possono beneficiare sulla medesima superficie dell'aiuto riferito agli impegni di base. Azione 214.2 I pagamenti relativi agli impegni di base rimangono pienamente giustificati anche nel caso in cui si effettui la vendemmia verde, poiché la giustificazione dei premi è basata sui maggiori costi che, rispetto alla situazione di riferimento, sono richiesti a chi aderisce all'azione. Tali costi aggiuntivi sono tali da giustificare l'aiuto anche nel caso in cui la produzione si azzeri. Non esistono elementi di sovrapposizione con gli impegni facoltativi delle Azioni 214.1 e 214.2 (inerbimento controllato in frutteti e vigneti; manutenzione di nidi artificiali in frutteti e vigneti) e con l'Azione 214.3 (incremento del carbonio organico del suolo): gli aiuti agroambientali rimangono giustificati anche qualora si effettui la vendemmia verde, in quanto essi compensano costi aggiuntivi sui quali la vendemmia verde e la conseguente rinuncia alla produzione risultano ininfluenti.

Controllo del rispetto della demarcazione

L'Autorità di gestione del PSR, in accordo con le Autorità responsabili degli specifici programmi regionali per questo settore e con l'Organismo di pagamento responsabile (ARPEA o AGEA secondo la responsabilità), adotta appositi atti amministrativi contenenti le procedure di controllo *ex ante* ed *ex post* finalizzate alla verifica di detti criteri di demarcazione.

In particolare, per quanto riguarda la vendemmia verde, i controlli sono effettuati da ARPEA sulla base di modalità stabilite da AGEA Coordinamento, sentite le Regioni interessate, in conformità alle disposizioni comunitarie.

5.2.5 Giustificativi di cui all'articolo 48, paragrafo 2, del regolamento (CE) n. 1974/2006

La Regione Piemonte ha incaricato l'Istituto per le Pianta da Legno e l'Ambiente (IPLA), con sede in Corso Casale, 476 a Torino, di giustificare e confermare la pertinenza e l'esattezza dei calcoli dei pagamenti di cui agli articoli 31, 38, 39, 40 e da 43 a 47 del regolamento (CE) n. 1698/2005 effettuati dalle Direzioni Agricoltura e Opere pubbliche, difesa del suolo, economia montana e foreste della Regione Piemonte, responsabili delle misure stesse.

L'Istituto per le Pianta da Legno e l'Ambiente (IPLA), che ha giustificato e confermato la pertinenza e l'esattezza dei calcoli dei pagamenti di cui agli articoli 31, 38, 39, 40 e da 43 a 47 del regolamento (CE) n. 1698/2005 (cfr. di seguito la sintesi), è un organismo funzionalmente indipendente rispetto agli uffici responsabili dei calcoli stessi.

**VERIFICA E CONFERMA DELLE PROCEDURE DI
CALCOLO UTILIZZATE PER LA DEFINIZIONE DEI
SOSTEGNI PER LE MISURE DI SVILUPPO RURALE
2007-2013 PREDISPOSTI DALLA REGIONE PIEMONTE
IN APPLICAZIONE DEGLI ARTICOLI 31, 38, 39, 40 E 43
SINO AL 47 DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1698/2005**

Revisione
Dicembre 2011
Sintesi della perizia



Istituto per le Pianta da Legno e l'Ambiente

C.so Casale 476 - 10132 Torino

Tel. 011/899.89.33 - Fax 011/89.89.333 – E-mail: IPLA@IPLA.ORG

VERIFICA E CONFERMA DELLE PROCEDURE DI CALCOLO UTILIZZATE PER LA DEFINIZIONE DEI SOSTEGNI PER LE MISURE DI SVILUPPO RURALE 2007-2013 PREDISPOSTI DALLA REGIONE PIEMONTE IN APPLICAZIONE DEGLI ARTICOLI 31, 38, 39, 40 E 43 SINO AL 47 DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1698/2005

INTRODUZIONE

Il presente documento è stato redatto al fine di valutare la congruenza dei premi delle misure di sviluppo rurale intraprese dalla Regione Piemonte, per le quali è prevista l'applicazione dell'articolo 48 par. 2 del regolamento (CE) n. 1974/2006, attraverso l'esame delle metodologie e delle procedure di calcolo e la verifica e conferma della loro validità. Il regolamento (CE) n. 1974/2006 ("recante disposizioni di applicazione del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale"), all'articolo 48 par. 2 prevede che "Al fine di giustificare e confermare la pertinenza e l'esattezza dei calcoli dei pagamenti di cui agli articoli 31, 38, 39, 40, e da 43 a 47 del regolamento (CE) n. 1698/2005, gli Stati membri ricorrono a opportune perizie da parte di organismi o servizi funzionalmente indipendenti da quelli responsabili dei calcoli stessi. Il ricorso a tali perizie è dimostrato nei programmi di sviluppo rurale".

Sono stati esclusi dalla trattazione nel presente documento gli articoli 31, 38, 44, 45 e 46 in quanto non previste nel Programma di sviluppo rurale della Regione Piemonte le corrispondenti misure.

Gli articoli trattati riguardano le seguenti misure:

- art. 39: Misura 214 – Pagamenti agroambientali;
- art. 40: Misura 215 – Pagamenti per il benessere degli animali;
- art. 43: Misura 221 – Imboschimento di terreni agricoli;
- art. 47: Misura 225 – Pagamenti silvo-ambientali.

Il presente documento ha come obiettivo la verifica della congruità del premio massimo pagabile per azione, e quindi della correttezza del dimensionamento economico dei premi stessi, della conformità, alle prescrizioni della Commissione, della metodologia utilizzata ed infine della qualità delle fonti di informazione.

Il presente documento è stato redatto inizialmente in base alle informazioni fornite dalla Regione Piemonte il 22 ottobre 2008 e successivamente aggiornato.

MATERIALI E METODI

Il presente lavoro è stato realizzato utilizzando la seguente documentazione-base di riferimento:

- regolamento (CE) n. 1698/2005;
- regolamento (CE) n. 1974/2006;
- documento di lavoro n. SR/10/07/2006 del Comitato per lo Sviluppo Rurale;
- documento di lavoro del gennaio 2007 redatto dall'Inea per il Ministero delle politiche agricole, alimentari e forestali: "Valutazione della congruenza dei premi delle misure di SR – Alcune considerazioni sulla metodologia di calcolo e sul processo di verifica e conferma dei dati".

In base alla documentazione citata, si è ritenuto utile stilare una *check list*, da compilare per ciascuna misura oggetto di verifica, che tenga conto di quanto segue.

1) INFORMAZIONI GENERALI

Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?

I calcoli sono basati su valori assodati tramite opportune perizie?

Sono indicate le fonti dei dati?

Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?

Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?

2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE

Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla *baseline*?

Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla *baseline* sono stati definiti e conteggiati?

3) MODULAZIONE PER ZONE

È prevista qualche forma di modulazione per zone (o secondo altri criteri)?

Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?

C'è congruità nella differenziazione dei premi?

4) TIPOLOGIE DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI

Sulla base del documento SR/10/07/2006 le modalità del calcolo dei premi possono essere 3:

- a) aiuti basati su redditi e costi standard;
- b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate;
- c) aiuti determinati dall'assegnazione dei contratti sulla base di aste o appalti (privilegiando il criterio economico, quello del beneficio ambientale, o entrambi).

Nessuna delle misure sottoposte a verifica di congruità dei premi nel presente documento prevede aiuti determinati secondo il punto c).

Nel caso a) il documento-guida INEA distingue a sua volta 3 modalità di calcolo:

- A: gli impegni agiscono solo sui costi;
- B: gli impegni agiscono solo sui ricavi;
- C: gli impegni agiscono su costi e ricavi.

In tutti i casi, il calcolo del premio massimo ammissibile viene determinato sulla base del confronto fra il reddito o margine lordo nelle condizioni di *baseline* e lo stesso parametro nelle condizioni di applicazione della Misura.

Il margine lordo o reddito lordo (RL) è definito come la differenza fra il valore della produzione lorda vendibile (PLV) e la somma dei costi variabili (esclusi, quindi, impianti di colture poliennali, investimenti strutturali, ammortamenti, ecc.).

Il premio massimo ($P_{\max}$) coincide quindi con la perdita di reddito che deriva dal passaggio dalla condizione di *baseline* (bas) a quella di applicazione della Misura (mis):

$$P_{\max} = RL_{(bas)} - RL_{(mis)}$$

Nel caso di gruppi di colture omogenee, RL del gruppo di colture è definito come il reddito lordo medio ponderato delle colture componenti, tenendo conto della loro rappresentatività all'interno del gruppo stesso.

Nelle pagine che seguono è presentata una tabella riassuntiva delle misure e azioni (tabella 1), con indicate le metodologie e le fonti utilizzate dalla Regione Piemonte per l'esecuzione dei calcoli e quelle usate dall'ente valutatore scrivente per la verifica della congruità dei premi stabiliti.

Misura 214 Azione 1 – Applicazione delle tecniche di produzione integrata**Scheda riassuntiva dell’Azione**

AZIONE 214.1 APPLICAZIONE DELLE TECNICHE DI PRODUZIONE INTEGRATA <i>Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive</i>	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: conti colturali e calcolo dei margini lordi per gruppi comprendenti le colture più rappresentative della regione: colture annuali; vite e fruttiferi a minore impegno; noce e castagno; altri fruttiferi; ortive estensive; ortive intensive; ortive in coltura protetta; colture foraggere. Le colture sono raggruppate in classi omogenee alle quali è attribuibile un medesimo premio per ettaro, quantificato in base alle perdite di reddito che, a seguito dell’attuazione degli impegni agroambientali, si verificano su colture tra le più significative per quella classe. Si assume che, nell’ambito della classe, le operazioni colturali e le perdite di produzione siano molto simili per ogni coltura, sia nell’ambito della produzione integrata, sia nella situazione di riferimento, per cui si fa riferimento ai conti colturali relativi alle colture più significative. Calcolo delle variazioni dei margini lordi conseguenti all’assunzione degli impegni agroambientali rispetto alla <i>baseline</i> (quali la “Disciplina del regime di condizionalità” consistente nel rispetto dei Criteri di gestione obbligatori ai sensi dell’Allegato III del Reg. (CE) n. 1782/03 e nelle norme per il mantenimento dei terreni in buone condizioni agronomiche e ambientali di cui all’art. 5 e all’Allegato IV del Reg. (CE) n. 1782/03; i requisiti minimi relativi all’uso dei fertilizzanti; i requisiti minimi circa l’utilizzo dei prodotti fitosanitari) e ad eventuali condizioni ordinarie più restrittive. La perdita di reddito (premio giustificabile: differenza tra il margine lordo calcolato per il metodo di coltivazione di riferimento e quello a seguito dell’adesione all’Azione) non deve risultare inferiore al pagamento stabilito. Maggiori costi/minori ricavi considerati: giustifica il premio sulla base dei maggiori costi sostenuti e dei minori ricavi in seguito all’assunzione dell’impegno: maggiori costi conseguenti alla sostituzione e/o implementazione di alcune fasi delle tecniche colturali tradizionali con altre più rispettose dell’ambiente, all’utilizzo di prodotti fitosanitari più rispettosi dell’ambiente; costi per l’assistenza tecnica necessaria all’applicazione delle Norme tecniche di produzione integrata; minori ricavi conseguenti alla diminuzione delle rese produttive per riduzione degli input fertilizzanti e per le limitazioni nell’uso dei prodotti fitosanitari. Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: maggiori costi e minori ricavi quantificati specificamente coltura per coltura con conseguente variazione del margine lordo e del premio concedibile; 2 fasce di riferimento in funzione dell’estensione della coltura all’interno dell’azienda: prima fascia (da 0 a x ha, variabili a seconda del gruppo di colture) e seconda fascia (da x ha in su, vedere nota). Due livelli di premio, uno per la fase di introduzione dell’applicazione dei disciplinari della Misura ed uno, inferiore, per la fase di mantenimento. Periodo considerato: dati medi delle ultime due annate agrarie. Riferimenti: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi. Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: riduzione del margine lordo determinata dall’attuazione degli impegni rispetto alla <i>baseline</i>: differenza fra margine lordo nelle condizioni della <i>baseline</i> e margine lordo nelle condizioni di applicazione dell’Azione.	
Premio giustificabile Azione 1 (Perdita di reddito conseguente all’applicazione dell’Azione) Noce e castagno: prima fascia: 546 €/ha; seconda fascia: 531 €/ha Vite e fruttiferi a minore impegno: prima fascia: 415 €/ha; seconda fascia: 375 €/ha Altri fruttiferi: prima fascia: da 475 €/ha (melo) a 468 €/ha (pesco); seconda fascia: da 430 €/ha (melo) a 423 €/ha (pesco) Colture annuali: prima fascia: 138 €/ha (mais), 156 €/ha (frumento), 144 €/ha (riso), 136 €/ha (girasole), 146 €/ha (soia); seconda fascia: 125 €/ha (mais), 143 €/ha (frumento), 132 €/ha (riso), 123 €/ha (girasole), 133 €/ha (soia) Ortive estensive: prima fascia: 253 €/ha; seconda fascia: 240 €/ha Ortive intensive: prima fascia: 602 €/ha (peperone), 636 €/ha (lattuga); seconda fascia: 557 €/ha (peperone), 591 €/ha (lattuga) Ortive in coltura protetta: prima fascia: 670 €/ha (peperone), 643 €/ha (lattuga); seconda fascia: 618 €/ha (peperone), 598 €/ha (lattuga) Colture foraggere: prima fascia 95 €/ha e seconda fascia 83 €/ha Impegni aggiuntivi: Coltivazione di erbai intercalari autunno-invernali destinati a sovescio: 112,5 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti e al valore dell’erba pascolabile) Pacciamatura ecocompatibile: 129 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti, al netto delle spese di smaltimento del telo in plastica in quanto non è un’operazione necessaria nel caso di assunzione dell’impegno) Inerbimento controllato nei frutteti di pianura: 170 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti) Inerbimento controllato nei frutteti e vigneti di collina: 120 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti) Manutenzione nidi artificiali: 57 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti)	Note Le serie valori per ciascun gruppo di colture sono riferite alle due fasce di superfici (prima fascia e seconda fascia): - Noce e castagno: 0-5 ha e >5 ha - Vite, fruttiferi.: 0-5 ha e >5 ha - Altri fruttiferi: 0-5 ha e >5 ha - Colture annuali: 0-15 ha e >15 ha - Ortive estensive: 0-3,5 ha e >3,5 ha - Ortive intensive: 0-2 ha e >2 ha - Ortive protette: 0-0,5 ha e >0,5 ha - Foraggere: 0-15 ha e >15 ha

Regione Piemonte – Programma di sviluppo rurale PSR 2007-2013

Premio Azione 1 Impegni base: Noce e castagno: introduzione 153 €/ha e 138 €/ha, mantenimento 138 e 124 €/ha Vite e fruttiferi a minore impegno: introduzione 405 €/ha e 365 €/ha, mantenimento 365 e 329 €/ha Altri fruttiferi: introduzione 450 €/ha e 405 €/ha, mantenimento 405 e 365 €/ha Culture annuali: introduzione 113 €/ha e 103 €/ha, mantenimento 103 e 92 €/ha Ortive estensive: introduzione 225 €/ha e 203 €/ha, mantenimento 203 e 183 €/ha Ortive intensive: introduzione 370 €/ha e 332 €/ha, mantenimento 332 e 328 €/ha Ortive in coltura protetta: introduzione 405 €/ha e 365 €/ha, mantenimento 365 e 329 €/ha Culture foraggere: introduzione 72 €/ha e 65 €/ha, mantenimento 65 e 59 €/ha Impegni aggiuntivi: Coltivazione di erbai intercalari autunno-invernali destinati a sovescio: 100 €/ha Pacciamatura ecocompatibile: 120 €/ha Inerbimento controllato nei frutteti di pianura: 100 €/ha Inerbimento controllato nei frutteti e vigneto di collina: 100 €/ha Manutenzione nidi artificiali: 55 €/ha	Note Viene effettuata una distinzione fra la situazione di introduzione della Misura e il mantenimento della tecnica già seguita in azienda. Ciascun livello di premio è distinto in base alle fasce di cui sopra.
Fonti dei dati Rete contabile regionale (RICA) Norme tecniche Azione F1 del PSR 2000-2006 Buona Pratica Agricola del Piemonte Dati della Regione Piemonte derivanti da sperimentazioni agronomiche svolte nel territorio regionale su finanziamento proprio Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 del Collegio dei Geometri di Torino e Provincia Consulenze da parte dei tecnici di Associazioni di Produttori, Organizzazioni professionali, liberi professionisti	Note

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 214 Azione 1		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Sì
b) I calcoli sono basati su valori assodati tramite opportune perizie?		Sì
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Sì
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Sì
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> ?		Sì
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> sono stati definiti e conteggiati?		Sì
3) MODULAZIONE		
a) È prevista qualche forma di modulazione?		Sì per fasce di superficie e per la differenziazione fra la fase di introduzione e quella di mantenimento delle tecniche innovative. La modulazione per zone è prevista per un impegno aggiuntivo ma si differenziano gli impegni mentre il premio è unico.
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		Sì
c) C'è congruità nella differenziazione dei premi?		Sì
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	No
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	Sì
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No

Misura 214 Azione 2 – Applicazione delle tecniche di produzione biologica**Scheda riassuntiva dell’Azione**

AZIONE 214.2 APPLICAZIONE DELLE TECNICHE DI PRODUZIONE BIOLOGICA Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: conti colturali e calcolo dei margini lordi per gruppi comprendenti le colture più rappresentative della regione: colture annuali; vite e fruttiferi; noce e castagno; ortive estensive; ortive intensive; ortive in coltura protetta; prati; pascoli e prati pascoli; colture destinate all'alimentazione animale; officinali annuali e biennali; officinali poliennali. Le colture sono raggruppate in classi omogenee alle quali è attribuibile un medesimo premio per ettaro, quantificato in base alle perdite di reddito che, a seguito dell'attuazione degli impegni agroambientali, si verificano su colture tra le più significative per quella classe. Si assume che, nell'ambito della classe, le operazioni colturali e le perdite di produzione siano molto simili per ogni coltura, sia nell'ambito della produzione integrata, sia nella situazione di riferimento, per cui si fa riferimento ai conti colturali relativi alle colture più significative. Calcolo delle variazioni dei margini lordi conseguenti all'assunzione degli impegni agroambientali rispetto alla <i>baseline</i> (quali la "Disciplina del regime di condizionalità" consistente nel rispetto dei Criteri di gestione obbligatori ai sensi dell'Allegato III del Reg. (CE) n. 1782/03 e nelle norme per il mantenimento dei terreni in buone condizioni agronomiche e ambientali di cui all'art. 5 e all'Allegato IV del Reg. (CE) n. 1782/03; i requisiti minimi relativi all'uso dei fertilizzanti; i requisiti minimi circa l'utilizzo dei prodotti fitosanitari) e ad eventuali condizioni ordinarie più restrittive. La perdita di reddito (premio giustificabile: differenza tra il margine lordo calcolato per il metodo di coltivazione di riferimento e quello a seguito dell'adesione all'Azione) non deve risultare inferiore al pagamento stabilito. Maggiori costi/minori ricavi considerati: giustifica il premio sulla base dei maggiori costi sostenuti e dei minori ricavi in seguito all'assunzione dell'impegno: maggiori costi conseguenti alla sostituzione e/o implementazione di alcune fasi delle tecniche colturali tradizionali con altre dettate dal disciplinare del Reg. (CEE) n. 2092/91 (ad esempio: utilizzo di letame e di altri concimi organici in luogo dei concimi di sintesi; utilizzo di prodotti fitosanitari ammessi dal disciplinare di lotta biologica); minori ricavi conseguenti alla variazione della tecnica colturale. Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: maggiori costi e minori ricavi quantificati specificamente coltura per coltura con conseguente variazione del margine lordo e del premio concedibile; 2 fasce di riferimento in funzione dell'estensione della coltura all'interno dell'azienda: prima fascia (da 0 a x ha, variabili a seconda del gruppo di colture) e seconda fascia (da x ha in su, vedere nota). Due livelli di premio, uno per la fase di introduzione dell'applicazione dei disciplinari della Misura ed uno, inferiore, per la fase di mantenimento. Periodo considerato: dati medi delle ultime due annate agrarie. Riferimenti: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi. Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: riduzione del margine lordo determinata dall'attuazione degli impegni rispetto alla <i>baseline</i>: differenza fra margine lordo nelle condizioni della <i>baseline</i> e margine lordo nelle condizioni di applicazione dell'Azione.	Note
Premio giustificabile Azione 2 (Perdita di reddito conseguente all'applicazione dell'Azione) Noce e castagno: prima fascia 666 €/ha e seconda fascia 652 €/ha Vite e fruttiferi a minore impegno: prima fascia 801 €/ha e seconda fascia 761 €/ha Altri fruttiferi: prima fascia da 837 €/ha (melo) a 659 €/ha (pesco) e seconda fascia: da 792 €/ha (melo) a 614 €/ha (pesco) Culture annuali: prima fascia 689 €/ha (mais), 503 €/ha (frumento tenero), 729 €/ha (riso), 794 €/ha (girasole), 172€/ha (soia); seconda fascia 677 €/ha (mais), 490 €/ha (frumento tenero), 716 €/ha (riso), 781 €/ha (girasole), 160 €/ha (soia) Ortive estensive: prima fascia 945 €/ha e seconda fascia 933 €/ha Ortive intensive: prima fascia da 1.625 €/ha (peperone) a 1.150 €/ha (lattuga) e seconda fascia 1.580 €/ha (peperone) e 1.105 €/ha (lattuga) Ortive in coltura protetta: prima fascia da 694 €/ha (peperone) a 665 €/ha (lattuga) e seconda fascia da 642 €/ha (peperone) a 620 €/ha (lattuga) Officinali annuali e biennali (finocchio): prima fascia 359 €/ha e seconda fascia 309 €/ha Officinali poliennali (lavanda): prima fascia 510 €/ha e seconda fascia 490 €/ha Prati: prima fascia 175 €/ha e seconda fascia 163 €/ha Impegni aggiuntivi: Pacciamatura ecocompatibile: 129 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti, al netto delle spese di smaltimento del telo in plastica in quanto non è un'operazione necessaria nel caso di assunzione dell'impegno) Inerbimento controllato nei frutteti di pianura: 153 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti) Inerbimento controllato nei frutteti e vigneti di collina: 120 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti) Manutenzione nidi artificiali: 57 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti) Culture destinate all'alimentazione animale: Riduzione di margine lordo per ettaro nel caso di allevamento bovino da carne: 432 €/ha Riduzione di margine lordo per ettaro nel caso di allevamento bovino da latte: 800 €/ha	Note Le serie valori per ciascun gruppo di colture sono riferite alle due fasce di superfici (prima fascia e seconda fascia): - Noce e castagno: 0-5 ha e >5 ha - Vite, fruttiferi.: 0-5 ha e >5 ha - Culture annuali: 0-15 ha e >15 ha - Ortive estensive: 0-3,5 ha e >3,5ha - Ortive intensive: 0-2 ha e >2 ha - Ortive protette: 0-0,5 ha e >0,5 ha - Prati; pascoli e prati pascoli: 0-15 ha e > 15 ha - Officinali annuali e biennali: off; - poliennali: 0-2 ha e > 2 ha

Regione Piemonte – Programma di sviluppo rurale PSR 2007-2013

Premio Azione 2 Impegni base: Noce e castagno: introduzione 370 €/ha e 332 €/ha, mantenimento 360 €/ha e 324 €/ha Vite e fruttiferi: introduzione 645 €/ha e 580 €/ha, mantenimento 630 €/ha e 567 €/ha Colture annuali: introduzione 180 €/ha e 162 €/ha, mantenimento 175 €/ha e 157 €/ha Ortive estensive: introduzione 320 €/ha e 291 €/ha, mantenimento 306 €/ha e 275 €/ha Ortive intensive: introduzione 450 €/ha e 405 €/ha, mantenimento 405 €/ha e 365 €/ha Ortive in coltura protetta: introduzione 495 €/ha e 445 €/ha, mantenimento 445 €/ha e 400 €/ha Officinali annuali e biennali: introduzione 252 €/ha e 227 €/ha, mantenimento 248 €/ha e 223 €/ha Officinali poliennali: introduzione 357 €/ha e 325 €/ha, mantenimento 342 €/ha e 308 €/ha Prati: introduzione 103 €/ha e 94 €/ha, mantenimento 99 €/ha e 89 €/ha Pascoli, prati pascoli: introduzione 56 €/ha e 51 €/ha, mantenimento 54 €/ha e 49 €/ha Colture destinate all'alimentazione animale: introduzione 366 €/ha e 333 €/ha, mantenimento 351 €/ha e 316 €/ha Impegni aggiuntivi: Coltivazione di erbai intercalari autunno-invernali destinati a sovescio: 100 €/ha; Pacciamatura ecocompatibile: 120 €/ha; Inerbimento controllato nei frutteti di pianura: 100 €/ha; Inerbimento controllato nei frutteti e vigneto di collina: 100 €/ha Manutenzione nidi artificiali: 55 €/ha.	Note Viene effettuata una distinzione fra la situazione di introduzione della Misura e il mantenimento della tecnica già seguita in azienda. Ciascun livello di premio è distinto in base alle fasce di cui sopra.
Fonti dei dati Rete contabile regionale (RICA) Norme tecniche Azione F1 del PSR 2000-2006 Buona Pratica Agricola del Piemonte Dati della Regione Piemonte derivanti da sperimentazioni agronomiche svolte nel territorio regionale su finanziamento proprio Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 del Collegio dei Geometri di Torino e Provincia Consulenze da parte dei tecnici di Associazioni di Produttori, Organizzazioni professionali, liberi professionisti Dati Borsa Granaria 2006 Dati CCIAA Bologna 2006 Manuali (Lind. "Frutticoltura biologica". Edizioni l'Informatore agrario. Bologna, 2001. pp 248; Muccinelli. "Prontuario di fitofarmaci". Edagricole. Bologna. pp 882; Schmid. "Agricoltura biologica". Bologna, 1994. pp 391) e riviste specializzate in agricoltura ed in agricoltura biologica ("AZBio. Agricoltura e zootecnia biologica". Edagricole; "BioAgricoltura". Edizioni Aiab; "Informatore fitopatologico". Edagricole; "Bollettino di agricoltura biologica". C.R.A.B.) Consulenza da parte dei tecnici del C.R.A.B. S.c.r.l di Bibiana (Centro di Riferimento per l'Agricoltura Biologica), per integrare e uniformare le informazioni derivanti dall'indagine aziendale e dalla ricerca bibliografica, anche avvalendosi dei risultati delle sperimentazioni svolte dal Centro medesimo	

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 214 Azione 2		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Si
b) I calcoli sono basati su valori assodati tramite opportune perizie?		Si
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Si
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Si
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> ?		Si
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> sono stati definiti e conteggiati?		Si
3) MODULAZIONE PER ZONE		
a) È prevista qualche forma di modulazione?	Non per zone ma per fasce di superficie e per la differenziazione fra la fase di introduzione e quella di mantenimento dell'applicazione dei disciplinari. La modulazione per zone è prevista per un impegno aggiuntivo ma si differenziano gli impegni mentre il premio è unico.	
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		Si
c) C'è congruità nella differenziazione dei premi?		Si
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	No
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	Si
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No

Misura 214 Azione 3 – Incremento del contenuto di carbonio organico nel suolo

Scheda riassuntiva dell’Azione

AZIONE 214.3 INCREMENTO DEL CONTENUTO DI CARBONIO ORGANICO NEL SUOLO <i>Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive</i>	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: calcolo dei maggiori costi sostenuti per l’ammendamento e la fertilizzazione del suolo con matrici organiche in alternativa all’utilizzo di quantità di concime minerale di pari potere fertilizzante (apporto di macronutrienti: azoto, fosforo). Maggiori costi/minori ricavi considerati: 1) Ammendante compostato: maggiori costi per: acquisto e distribuzione del compost; minori costi per riduzione della spesa per i concimi minerali 2) Letame: maggiori costi per acquisto e distribuzione del letame rispetto all’utilizzo di concimi minerali; minori costi per riduzione della spesa per i concimi minerali Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: tipo di matrice organica utilizzata: Tipologia 1: ammendante compostato misto; Tipologia 2: matrici organiche palabili di origine agricola zootecnica extra aziendale (letame o altre matrici precisate dall’Azione). Periodo considerato: prezzi anno 2006. Riferimenti: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi. Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: Sono stati considerati i seguenti elementi di bilancio e raffronto tra le aziende che applicano l’impegno e quelle che non lo applicano: costo di acquisto del materiale organico, costo di distribuzione dal punto di messa a disposizione del materiale alla fase di interrimento in campo; minori costi di acquisto di quantità equivalenti di concimi minerali; i costi di distribuzione del concime sono invece stati considerati invariati in quanto gli stessi permangono seppure per quantitativi di concime ridotto. Per entrambe le tipologie di azione la Produzione Lorda Vendibile è stata considerata invariata rispetto alle aziende che non applicano l’azione, non determinando, la stessa azione, variazione di produzione agricola.	
Premio giustificabile Azione 3 Perdite di reddito: Tipologia 1: ammendante compostato: 187 €/ha Tipologia 2: letame: da 212 €/ha	
Premio Azione 3 Tipologia 1: 180 €/ha Tipologia 2: 180 €/ha	
Fonti dei dati Regione Piemonte, DEIAFA (2006) Schede tecniche sui trattamenti degli effluenti zootecnici; Grignani et al. (2006). Quale concimazione su mais conserva la sostanza organica. L’Informatore agrario n. 26 Dati GAIA s.p.a.	

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 214 Azione 3		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Sì
b) I calcoli sono basati su valori assodati tramite opportune perizie?		Sì
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Sì
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Sì
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> ?		Sì
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> sono stati definiti e conteggiati?		Sì
3) MODULAZIONE		
a) È prevista qualche forma di modulazione?		No
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		Non determinabile
c) C’è congruità nella differenziazione dei premi?		Non determinabile
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	Sì
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	No
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No

Misura 214 Azione 4 – Conversione di seminativi in colture foraggere permanenti**Scheda riassuntiva dell’Azione**

AZIONE 214.4 CONVERSIONE DI SEMINATIVI IN COLTURE FORAGGERE PERMANENTI <i>Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive</i>	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: calcolo della perdita di reddito per riduzione del margine lordo nella conversione da seminativi a foraggere permanenti (maggiori costi e minori ricavi) Maggiori costi/minori ricavi considerati: differenza fra il margine lordo ponderato dei seminativi e margine lordo del prato stabile a bassa produttività (nel caso in cui la superficie interessata all’Azione non faccia parte della superficie da tenersi obbligatoriamente a <i>set aside</i> . Altrimenti si tiene conto anche del premio disaccoppiato. Infatti, non è remunerabile un impegno obbligatorio. Nel caso in cui l’adesione all’impegno sia volontaria, si tiene conto del fatto che il premio disaccoppiato è percepito sia nel caso di seminativi sia nel caso di colture foraggere permanenti per cui è un beneficio che non incide specificamente sulla quantificazione del premio). Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: non esistono elementi di differenziazione del premio Periodo considerato: dati medi degli ultimi 2 anni Riferimento: PSR 2007-2013 Documento di giustificazione dei premi Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: Margine lordo ponderato per la rappresentatività percentuale delle seguenti colture sul territorio regionale: mais, cereali vernini, girasole, soia, riso Confronto con il-margine lordo del prato stabile a bassa produttività Premio giustificabile Azione 4 475 €/ha (tenendo conto di quanto sopra indicato circa i maggiori costi/minori ricavi) Premio Azione 4 450€/ha (nel caso in cui la superficie interessata all’Azione non faccia parte della superficie da tenersi obbligatoriamente a <i>set aside</i> . Altrimenti, è sottratto l’importo del premio disaccoppiato)	
Fonti dei dati Rete contabile regionale (RICA) Norme tecniche Azione F1 del PSR 2000-2006 Buona Pratica Agricola del Piemonte Dati della Regione Piemonte derivanti da sperimentazioni agronomiche svolte nel territorio regionale su finanziamento proprio Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 del Collegio dei Geometri di Torino e Provincia Consulenze da parte dei tecnici di Associazioni di Produttori, Organizzazioni professionali, liberi professionisti	

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 214 Azione 4		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Sì
b) I calcoli sono basati su valori assodati tramite opportune perizie?		Sì
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Sì
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Sì
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> ?		Sì
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> sono stati definiti e conteggiati?		Sì
3) MODULAZIONE		
a) E’ prevista qualche forma di modulazione?		È definita soltanto la priorità per le zone caratterizzate da particolari pregi ambientali o da maggiori rischi di inquinamento
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		Non determinabile
c) c’è congruità nella differenziazione dei premi?		Non determinabile
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	No
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	Sì
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No

Misura 214 Azione 6 – Sistemi pascolivi estensivi

Scheda riassuntiva dell’Azione

AZIONE 214.6/1 SISTEMI PASCOLIVI ESTENSIVI <i>Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive</i>	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: calcolo del differenziale economico tra i conti culturali del seminativo/prato e i conti culturali del pascolo (pascoli di pianura). Calcolo del differenziale economico tra i conti culturali del pascolo gestito in condizioni normali di produzione e del pascolo gestito in applicazione delle prescrizioni (pascoli di collina e di montagna). Maggiori costi/minori ricavi considerati: in pianura, giustifica il premio sulla base del confronto tra i conti culturali (produzione e costi ordinari) del seminativo/prato stabile che rispetta la <i>baseline</i> e i conti culturali del pascolo (produzione e costi culturali, comprensivi di riduzione di carico di bestiame, manutenzione straordinaria, gestione del pascolamento turnato, riduzione di concimazione e divieto di diserbo). In collina e montagna, giustifica il premio sulla base del confronto tra i conti culturali (produzione e costi) del pascolo gestito in condizioni normali di produzione e i conti culturali del pascolo gestito in applicazione delle prescrizioni previste dalla Misura (produzione e costi culturali, comprensivi di riduzione di carico di bestiame, manutenzione straordinaria, gestione del pascolamento turnato, riduzione di concimazione e divieto di diserbo). Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: impegni specifici per fascia altimetrica. Periodo considerato: dati medi ultime tre annate agrarie. Fonte dei dati: vedere riquadro in basso. Riferimento: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione dei premi. Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: Differenziale economico tra i ricavi e differenziale economico tra i costi del seminativo/prato e del pascolo (pascoli di pianura). Differenziale economico tra i ricavi e differenziale economico tra i costi del pascolo gestito in condizioni normali di produzione e del pascolo gestito in applicazione delle prescrizioni (pascoli di collina e di montagna).	Note
Premio giustificabile Azione 6 - 342,75 €/ha (pianura) - 143 €/ha (collina) - 65 €/ha (montagna)	Note
Premio Azione 6 - 250 €/ha (pianura) - 140 €/ha (collina) - 40 €/ha (montagna)	Note
Fonti dei dati Rete contabile regionale (RICA) PSR 2000-2006, conti culturali Azioni F1, F2 e F6 PSR 2007-2013, conti culturali Azioni 214.1, 214.2, 214.6 Buona Pratica Agricola del Piemonte Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 del Collegio dei Geometri di Torino e Provincia Consulenze da parte dei tecnici di Associazioni di Produttori, Organizzazioni professionali, liberi professionisti Comunicazione dell'Ufficio di economia montana Elaborazioni Regione Piemonte Settore Sviluppo delle Produzioni Animali	Note

AZIONE 214.6/2 SISTEMI PASCOLIVI ESTENSIVI CON PIANO PASTORALE AZIENDALE (montagna) Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: calcolo del differenziale economico tra i conti culturali del pascolo gestito in applicazione dell'Azione 214.6/1 e i conti culturali del pascolo gestito con il piano pastorale aziendale. Maggiori costi/minori ricavi considerati: giustifica il premio sulla base del confronto tra i conti culturali (produzione e costi) del pascolo gestito in applicazione dell'Azione 214.6/1 e i conti culturali del pascolo gestito con il piano pastorale aziendale (produzione e costi culturali, costi per la predisposizione e applicazione del piano pastorale, gestione del pascolamento turnato, riduzione di concimazione). Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: nessuno. Periodo considerato: dati medi ultime tre annate agrarie. Fonte dei dati: vedere riquadro in basso. Riferimento: Documento di giustificazione dei premi PSR 2007-2013. Certificatore: Ipla spa.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: Differenziale economico tra i ricavi e differenziale economico tra i costi del pascolo gestito secondo l'Azione 214.6/1 e del pascolo gestito in applicazione delle prescrizioni del Piano pastorale.	Note
Premio giustificabile Azione 6/2 60 €/ha (montagna)	Note
Premio Azione 6/2 60 €/ha (montagna)	Note
Fonti dei dati Rete contabile regionale (RICA) PSR 2000-2006, conti culturali Azioni F1, F2 e F6 PSR 2007-2013, conti culturali Azioni 214.1, 214.2, 214.6 Buona Pratica Agricola del Piemonte Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 dell'albo dei dottori Agronomi e Forestali Consulenze da parte dei tecnici di Associazioni di Produttori, Organizzazioni professionali, liberi professionisti Comunicazione dell'Ufficio di economia montana - Elaborazioni Regione Piemonte Settore Sviluppo delle Produzioni Animali	Note

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 214 Azione 6		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Sì
b) I calcoli sono basati su valori assodati tramite opportune perizie?		Sì
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Sì
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		Sì
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Sì
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> ?		Sì
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> sono stati definiti e conteggiati?		Sì
3) MODULAZIONE		
a) È prevista qualche forma di modulazione?		Sì, per fasce altimetriche e per stipula di un contratto territoriale
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		Sì
c) C'è congruità nella differenziazione dei premi?		Sì
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	No
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	Sì
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No

Misura 214 Azione 7 – Elementi dell'agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica

Scheda riassuntiva dell'Azione

AZIONE 214.7/1 ELEMENTI DELL'AGROECOSISTEMA A PREVALENTE FUNZIONE AMBIENTALE E PAESAGGISTICA: ELEMENTI NATURALIFORMI DELL'ECOSISTEMA	
Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: calcolo dei maggiori costi sostenuti per la cura della manutenzione degli elementi naturaliformi più la fascia di rispetto. Maggiori costi/minori ricavi considerati: Maggiori costi: costi di cura della manutenzione e cura delle formazioni arboree e arbustive, costi di gestione e conduzione delle zone umide. Minori ricavi (solo per quanto riguarda gli elementi di nuova costituzione e la fascia di rispetto inerbita, non per quanto riguarda gli elementi preesistenti): perdita di reddito in funzione della diminuzione della superficie coltivata. Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: I calcoli sono diversificati nelle 3 tipologie di elementi costitutivi: A) Siepi filari e piccole formazioni boschive - B) Zone umide, stagni e laghetti - C) Fasce di rispetto inerbite Inoltre, i costi sono differenziati nelle voci della manutenzione di elementi di nuova costituzione rispetto alla conservazione di elementi preesistenti e all'interno dell'arco decennale di impegno. Periodo considerato: dati degli ultimi 5 anni. Riferimento: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi. Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: Costo al metro quadrato della manodopera impiegata per le operazioni di potatura, ripulitura e controllo delle infestanti nel caso di siepi, filari e piccole formazioni boschive; costi di mantenimento dello specchio d'acqua per le aree umide (combustibile e lubrificanti, attrezzatura di pompaggio, sistemazione e pulizia di argini, adduzione dell'acqua); costi per lo sfalcio e la trinciatura dell'erba per le fasce di rispetto inerbite; Stima forfettaria della cifra, per unità di superficie, di compensazione per i mancati redditi limitatamente alle nuove realizzazioni e alle fasce di rispetto. Premio giustificabile Azione 7/1 A) Siepi, filari e piccole formazioni boschive: Manutenzione di elementi di nuova realizzazione: - 0,19 €/mq nei primi 5 anni; 0,11 €/mq dal 6° al 10° anno Conservazione di elementi preesistenti: - 0,11€/mq per tutto il periodo B) Zone umide, stagni e laghetti: Manutenzione di elementi di nuova realizzazione: - 0,0921 €/mq nei primi 5 anni; 0,0821 €/mq dal 6° al 10° anno Conservazione di elementi preesistenti: - 0,0821€/mq per tutto il periodo C) Fasce di rispetto inerbite: 0,085 €/mq	
Premio Azione 7/1 A) Siepi, filari e piccole formazioni boschive: Manutenzione di elementi di nuova realizzazione: - 0,045 €/mq per tutto il periodo Conservazione di siepi, filari, piccole formazioni boschive preesistenti: - 0,045 €/mq per tutto il periodo B) Zone umide, stagni e laghetti: Manutenzione di elementi di nuova realizzazione: - 0,045 €/mq per tutto il periodo Conservazione di zone umide, stagni e laghetti preesistenti: - 0,045 €/mq per tutto il periodo C) Fasce di rispetto inerbite: 0,045 €/mq	
Fonti dei dati Rete contabile regionale (RICA) PSR 2000-2006, conti culturali Azioni F1, F2 e F7 PSR 2007-2013, conti culturali Azioni 214.1, 214.2, 214.7 Buona Pratica Agricola del Piemonte Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 del Collegio dei Geometri di Torino e Provincia	

AZIONE 214.7/2 ELEMENTI DELL'AGROECOSISTEMA A PREVALENTE FUNZIONE AMBIENTALE E PAESAGGISTICA: COLTIVAZIONI A PERDERE
Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: calcolo dei maggiori costi per lavori di manutenzione e della perdita di reddito dovuta alla mancata coltivazione. Maggiori costi/minori ricavi considerati: Maggiori costi per lavori di semina e manutenzione. Minori ricavi: azzeramento del margine lordo ponderato derivato dal ritiro dei seminativi dalla produzione. Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: nessuno. Periodo considerato: Costi e ricavi delle ultime 2 annate agrarie. Riferimento: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi Certificatore: Ipla s.p.a.
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: Margine lordo ponderato per la rappresentatività percentuale delle seguenti colture sul territorio regionale: mais, cereali vernini, girasole, soia, riso. Costi per aratura e preparazione del letto di semina, semina comprensiva del costo della semente, trinciatura dei residui a fine stagione.
Premio giustificabile Azione 7/2 1.200 €/ha
Premio Azione 7/2 450 €/ha
Fonti dei dati PSR 2000-2006, conti colturali Azioni F1, F2 e F4 PSR 2007-2013, conti colturali Azioni 214.1, 214.2, 214.7 Buona Pratica Agricola del Piemonte Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 del Collegio dei Geometri di Torino e Provincia

AZIONE 214.7/3 ELEMENTI DELL'AGROECOSISTEMA A PREVALENTE FUNZIONE AMBIENTALE E PAESAGGISTICA: FASCE TAMPONE INERBITE
Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: calcolo dei maggiori costi per lavori di manutenzione e della perdita di reddito dovuta al ritiro dalla produzione. Maggiori costi/minori ricavi considerati: Maggiori costi per lavori di manutenzione. Minori ricavi: azzeramento del margine lordo ponderato derivato dal ritiro dei seminativi dalla produzione (nel caso in cui la superficie interessata all'Azione non faccia parte della superficie da tenersi obbligatoriamente a <i>set aside</i> . Altrimenti si tiene conto anche del premio disaccoppiato. Infatti, non è remunerabile un impegno obbligatorio. Nel caso in cui l'adesione all'impegno sia volontaria, si tiene conto del fatto che il premio disaccoppiato è percepito sia nel caso di seminativi sia nel caso di colture foraggere permanenti per cui è un beneficio che non incide specificamente sulla quantificazione del premio). Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: nessuno. Periodo considerato: Costi e ricavi delle ultime 2 annate agrarie. Riferimento: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi. Certificatore: Ipla s.p.a.
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: Margine lordo ponderato per la rappresentatività percentuale delle seguenti colture sul territorio regionale: mais, cereali vernini, girasole, soia, riso. Costi di 1 sfalcatura/trinciatura/decespugliamento a fine stagione.
Premio giustificabile Azione 7/3 850 €/ha (tenendo conto di quanto sopra indicato circa i maggiori costi/minori ricavi).
Premio Azione 7/3 450 €/ha (nel caso in cui la superficie interessata all'Azione non faccia parte della superficie da tenersi obbligatoriamente a <i>set aside</i> . Altrimenti, è sottratto l'importo del premio disaccoppiato).
Fonti dei dati PSR 2000-2006, conti colturali Azioni F1, F2, F4 e F7 PSR 2007-2013, conti colturali Azioni 214.1, 214.2, 214.7 Buona Pratica Agricola del Piemonte Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 del Collegio dei Geometri di Torino e Provincia

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 214 Azioni 7/1, 2, 3		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Sì
b) I calcoli sono basati su valori assodati tramite opportune perizie?		Sì
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Sì
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Sì
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> ?		Sì
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> sono stati definiti e conteggiati?		Sì
3) MODULAZIONE PER ZONE		
a) È prevista qualche forma di modulazione?		Sì, il premio per siepi, filari, piccole formazioni boschive e zone umide si differenzia fra manutenzione di nuovi impianti e conservazione di elementi preesistenti; sono previste priorità per zone caratterizzate da particolari pregi ambientali o da maggiori rischi di inquinamento.
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		Sì
c) C'è congruità nella differenziazione dei premi?		Sì
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	No
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	Sì
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No

Misura 214 Azione 8 – Conservazione di razze locali minacciate di abbandono

Scheda riassuntiva dell’Azione

AZIONE 214.8/1 ALLEVAMENTO DI RAZZE ANIMALI MINACCIATE DI ABBANDONO Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: Calcolo della perdita di reddito derivante dall'allevamento di razze locali a minore produttività rispetto a razze convenzionali fra le più diffuse su tutto il territorio nazionale (baseline). Il calcolo è stato effettuato su due razze bovine a confronto (Pezzata rossa d'Oropa vs. Bruna), due razze ovine (Frabosana vs. Sarda), due razze caprine autoctone confrontate alla razza cosmopolita (Roccaverano e capra grigia delle valli di Lanzo vs. Saneen). Maggiori costi/minori ricavi considerati: Minore produttività delle razze a rischio di abbandono e riduzione dei costi per l'allevamento (riduzione dei costi di acquisto foraggi e mangimi ad UBA). Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: nessuno. Periodo considerato: dati medi produzioni 2005-2006. Riferimento: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi. Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: - produzione di latte (quintali) - costi di allevamento (acquisto foraggi e mangimi)	Note
Premio giustificabile Azione 8/1 442 €/UBA (allevamento razze bovine) 536,6 €/UBA (allevamento razze ovine) 791,21 €/UBA (allevamento razza caprina Roccaverano) 1066,33 €/UBA (allevamento razza capra grigia delle Valli di Lanzo)	Note
Premio Azione 8 Fino a 200 €/UBA	Note Premio unico per UBA non differenziato tra le specie.
Fonti dei dati Informazioni e dati economici dei Bollettini ufficiali dei controlli delle rispettive Associazioni Allevatori PSR 2000-2006, Documento giustificazione dei premi Azione F9	Note

AZIONE 214.8/2 CONSERVAZIONE DI RAZZE ANIMALI MINACCIATE DI ABBANDONO Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: Verifica dei costi di raccolta e conservazione del materiale seminale rispetto ai costi <i>baseline</i> (allevamenti con riproduzione in fecondazione naturale). Maggiori costi/minori ricavi considerati: giustifica il premio sulla base dei costi di raccolta e conservazione (<i>ex situ</i>), del materiale seminale destinato alla salvaguardia genetica. Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: nessuno. Periodo considerato: periodo 2005-2006. Riferimento: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi. Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio Costo di raccolta e conservazione del materiale seminale.	
Premio giustificabile Azione 8/2 Costo di raccolta e conservazione del materiale seminale (allevamento razze bovine/ovine/caprine).	
Premio Azione 8/2 Contributo dell'80% del costo fatturato del materiale seminale raccolto e conservato.	
Fonti dei dati Produzioni e prezzi: Informazioni e dati economici forniti dalle Associazioni provinciali allevatori del Piemonte	

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 214 Azioni 8/1, 2		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Sì
b) I calcoli sono basati su valori assodati tramite opportune perizie?		Sì
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Sì
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Sì
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> ?		Sì
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> sono stati definiti e conteggiati?		Sì
3) MODULAZIONE		
a) È prevista qualche forma di modulazione?		No
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		Non determinabile
c) C'è congruità nella differenziazione dei premi?		Non determinabile
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	Sì per la Sottosazione 2
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	Sì per la Sottosazione 1
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No

Misura 214 Azione 9 – Interventi a favore della biodiversità nelle risaie

Scheda riassuntiva dell’Azione

AZIONE 214.9 INTERVENTI A FAVORE DELLA BIODIVERSITÀ NELLE RISAIE Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: Calcolo delle variazioni dei margini lordi conseguenti all’assunzione degli impegni agroambientali rispetto alla <i>baseline</i> (quali la “Disciplina del regime di condizionalità” consistente nel rispetto dei Criteri di gestione obbligatori ai sensi dell’Allegato III del Reg. (CE) n.1782/03 e delle norme per il mantenimento dei terreni in buone condizioni agronomiche e ambientali di cui all’art. 5 ed all’Allegato IV del Reg. CE n. 1782/03; i requisiti minimi relativi all’uso dei fertilizzanti; i requisiti minimi circa l’utilizzo dei prodotti fitosanitari) e ad eventuali condizioni ordinarie più restrittive. La perdita di reddito (premio giustificabile: differenza tra il margine lordo calcolato per il metodo di coltivazione di riferimento e quello a seguito dell’adesione all’Azione) non deve risultare inferiore al pagamento stabilito. Maggiori costi/minori ricavi considerati: giustifica il premio sulla base dei maggiori costi sostenuti e dei minori ricavi in seguito all’assunzione dell’impegno: - <i>Intervento</i> Riduzione programmata delle asciutte nelle risaie: maggiori costi conseguenti alla sospensione anticipata delle asciutte mantenendo una sommersione ininterrotta con livello dell’acqua costante fino all’approssimarsi della raccolta. La sommersione impedisce la concimazione di copertura e quindi comporta una riduzione della resa. - <i>Intervento</i> Mantenimento della sommersione del terreno su parte della risaia durante le asciutte: maggiori costi conseguenti alla creazione e manutenzione dei solchi rispetto alla pratica normale secondo la quale la risaia viene completamente prosciugata. Inoltre, l’adozione dell’intervento comporta la perdita di produzione relativa alla superficie interessata dai solchi. Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: maggiori costi e minori ricavi quantificati con conseguente variazione del margine lordo e del premio concedibile. Periodo considerato: dati medi delle ultime due annate agrarie. Riferimenti: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi. Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: riduzione del margine lordo determinata dall’attuazione degli impegni rispetto alla <i>baseline</i>: differenza fra margine lordo nelle condizioni della <i>baseline</i> e margine lordo nelle condizioni di applicazione dell’Azione	
Premio giustificabile Azione 9 (Perdita di reddito conseguente all’applicazione dell’Azione) - <i>Intervento</i> Riduzione programmata delle asciutte nelle risaie: 118 €/ha - <i>Intervento</i> Mantenimento della sommersione del terreno su parte della risaia durante le asciutte: 102 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti e alla perdita di produzione)	
Premio Azione 9 - <i>Intervento</i> Riduzione programmata delle asciutte nelle risaie: 50 €/ha - <i>Intervento</i> Mantenimento della sommersione del terreno su parte della risaia durante le asciutte: 50 €/ha	
Fonti dei dati Rete contabile regionale (RICA) Buona Pratica Agricola del Piemonte Dati derivanti da sperimentazioni agronomiche Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 del Collegio dei Geometri di Torino e Provincia Consulenze da parte dei tecnici di Associazioni di Produttori, Organizzazioni professionali, liberi professionisti	Note

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 214 Azione 9		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Si
b) I calcoli sono basati su valori assodati tramite opportune perizie?		Si
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Si
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Si
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> ?		Si
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> sono stati definiti e conteggiati?		Si
3) MODULAZIONE		
a) È prevista qualche forma di modulazione?		No
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		n.d.
c) C'è congruità nella differenziazione dei premi?		n.d.
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	No
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	Si
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No

Misura 215 – Pagamenti per il benessere animale**Scheda riassuntiva della Misura**

MISURA 215 PAGAMENTI PER IL BENESSERE ANIMALE <i>Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline</i>	
Metodologia di calcolo del pagamento agroambientale: calcolo dell'incremento dei costi di produzione dovuti alle attività finalizzate al miglioramento del benessere animale. Maggiori costi/minori ricavi considerati: giustifica il premio sulla base dei maggiori costi sostenuti in seguito all'assunzione dell'impegno. Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: modulazione per fasce di consistenza e per periodo di applicazione. Periodo considerato: dati anno 2005. Fonte dei dati: vedere casella in basso. Riferimenti: Regione Piemonte, PSR 2007-2013, Documento di giustificazione dei premi. Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: Il premio consiste nell'aiuto per la realizzazione di sistemi e pratiche produttive che applichino standard di benessere animale più elevati rispetto ai requisiti minimi (<i>baseline</i>), erogato dietro presentazione di specifici piani di miglioramento.	Note
Premio giustificabile Misura 215 Fino a 300 €/UBA per anno	Note
Premio Misura 215 Fino a 300 €/UBA per anno	Note Modulazione dell'aiuto secondo 2 fasce di consistenza: - prima fascia: da 10 a 50 UBA; il premio decresce del 1% all'anno nel quinquennio - seconda fascia: >50 UBA; il premio decresce del 20% all'anno nel quinquennio
Fonti dei dati Dati ISMEA 2005 Centro Ricerche Produzioni Animali (RE) Associazione Regionale Allevatori del Piemonte (ARAP) Rete contabile Regionale (RICA)	Note

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 215		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Sì
b) I calcoli sono basati su valori associati tramite opportune perizie?		Sì
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Sì
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Sì
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> ?		Sì
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> sono stati definiti e conteggiati?		Non determinabile, gli impegni saranno definiti nei singoli contratti
3) MODULAZIONE		
a) È prevista qualche forma di modulazione?		Sì, per fasce di consistenza (numero UBA/azienda)
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		Non determinabile
c) C'è congruità nella differenziazione dei premi?		Non determinabile
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	Sì
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	No
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No

Misura 221 – Imboscamento di terreni agricoli

Scheda riassuntiva della Misura

MISURA 221 PRIMO IMBOSCHIMENTO DI TERRENI AGRICOLI
<i>Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive</i>
Metodologia di calcolo della spesa ammissibile per l'impianto e dei premi per la manutenzione e la perdita di reddito: calcolo della perdita di reddito da mancata coltivazione e dei costi sostenuti per impianto e manutenzione degli impianti. Maggiori costi/minori ricavi considerati: costi per impianto e manutenzione delle piantagioni arboree, minori ricavi dovuti alla mancata coltivazione del terreno agricolo interessato dall'impianto. Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: modulazione dell'aiuto per i costi di impianto in funzione dei soggetti: pubblici, copertura del 100% (enti e persone giuridiche di diritto pubblico); privati, 80% in zone montane, svantaggiate e zone di particolare pregio ambientale, 70% nelle restanti zone (agricoltori e altri privati). Modulazione dell'aiuto per le perdite di reddito: le perdite di reddito vengono compensate solo ai soggetti privati, con i valori massimi agli agricoltori e minimi agli altri privati. Non vengono compensate in nessun caso per gli impianti a ciclo breve. Riferimenti: Regione Piemonte, PSR 2007-2013, Documento di giustificazione dei premi Certificatore: Ipla s.p.a.
Elementi del calcolo per la giustificazione degli aiuti: Costi di impianto a prezzi di listino (preparazione del terreno, acquisto delle piante, messa a dimora, pacciamatura ecc., spese generali). Costi di manutenzione per gli impianti a ciclo medio-lungo a prezzi di listino. Reddito lordo medio ponderato delle colture agricole (costi e ricavi standard) suddivise nei 4 principali ordinamenti produttivi: cerealicolo, ortofloricolo, viticolo, frutticolo.
Mancati redditi e costi giustificabili Misura 221 Mancato reddito: 1.856 €/ha anno Costi per l'impianto di specie a ciclo medio-lungo: 5.527 €/ha Costi per l'impianto di specie a ciclo breve: da 3.046 a 4.200 €/ha Costi per l'impianto di un bosco permanente: 6.500 €/ha Costi di manutenzione degli impianti: da 633 (bosco permanente) a 793 €/ha anno (arboricoltura a ciclo medio lungo)
Aiuti Misura 221 Premio per le perdite di reddito: 650 €/ha anno Spesa ammissibile per l'impianto di arboricoltura da legno a ciclo medio-lungo: 5.000 €/ha Spesa ammissibile per l'impianto di arboricoltura da legno a ciclo breve: 3.500 €/ha Spesa ammissibile per l'impianto di un bosco permanente: 6.000 €/ha Premio per la manutenzione: da 500 (bosco permanente) a 600 €/ha anno (arboricoltura a ciclo medio-lungo)
Fonti dei dati Indagini campionarie 2003 consorzio ITA (Consorzio Italiano per il Telerilevamento in Agricoltura) Rete contabile RICA Prezzario di riferimento per opere e lavori pubblici della Regione Piemonte edizione 2006, sezione 23 Economia Montana e Foreste Norme di attuazione della Misura H del PSR 2000-2006 (bando 2003) Prezzario regionale per opere e interventi in agricoltura Regione Emilia Romagna, anno 2002 Prezzario regionale per gli interventi di arboricoltura da legno della Regione Veneto (Allegato "A" al decreto n. 1597 dell'11 dicembre 2003)

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 221		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Sì
b) I calcoli sono basati su valori assodati tramite opportune perizie?		Sì
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Sì
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Sì
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> e da condizioni ordinarie più restrittive?		Sì
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> e a condizioni ordinarie più restrittive sono stati definiti e conteggiati?		Sì
3) MODULAZIONE		
a) È prevista qualche forma di modulazione?		Sì, la compensazione per le perdite di reddito avviene solo per gli imprenditori agricoli.
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		Sì
c) C'è congruità nella differenziazione dei premi?		Sì
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	No
(manutenzione e perdite di reddito)	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	Sì
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate (contributo per le spese d'impianto)		Determinazione costi di impianto sulla base di prezzario regionale
5) COMMENTO FINALE		
Non si rilevano fenomeni di sovracompensazione del premio		

Misura 225 – Pagamenti silvoambientali

Scheda riassuntiva della Misura

MISURA 225 PAGAMENTI SILVOAMBIENTALI <i>Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive</i>	
Metodologia di calcolo del pagamento silvoambientale: calcolo della perdita di reddito (costi e ricavi standard) per confronto del margine lordo in condizioni di applicazione della Misura rispetto alla <i>baseline</i> (Prescrizioni di Massima e Polizia Forestale della Regione Piemonte). Maggiori costi/minori ricavi considerati: minori ricavi per riduzione dei prelievi, maggiori costi per operazioni supplementari, in funzione del tipo di destinazione del bosco (protettiva, naturalistica, produttivo-protettiva). Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: differenziazione del calcolo in funzione di: a) destinazione/funzione prevalente della singola superficie forestale (boschi a funzione di protezione e boschi da seme); b) del gruppo di categorie di appartenenza e del fatto che le superfici forestali siano servite o no da viabilità per i boschi di protezione. Superfici servite: unica macrocategoria latifoglie, abetine e peccete; superfici non servite: tre macrocategorie: 1) abetine e peccete, faggete, castagneti e robinieti; 2) lariceti; 3) altre conifere e altre latifoglie; c) del gruppo di categorie per i boschi da seme, operando una media ponderata sulla perdita di reddito fra superficie servita e non servita da viabilità: tre macrocategorie: 1) latifoglie; 2) abetine e peccete; 3) altre conifere. Fonte dei dati: vedere casella in basso. Riferimenti: Regione Piemonte, PSR 2007-2013, Documento di giustificazione dei premi. Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: Riduzione di PLV relativa alla quantità di legno lasciato in bosco allestito Oneri aggiuntivi per l'effettuazione di operazioni di manutenzione	
Premio giustificabile Misura 225 L'entità della perdita di reddito, a monte degli accorpamenti ottenuti mediante le medie ponderate, varia in funzione delle condizioni descritte sopra da 23 €/ha per anno (altre conifere con funzione di protezione, superfici servite) a 378 €/ha anno (robinieti con funzione di protezione, superfici non servite). Le categorie con le perdite di reddito inferiori sono state escluse a priori dai calcoli delle medie ponderate.	
Premio Misura 225 Da 45 a 200 €/ha anno in funzione della destinazione/funzione prevalente e della categoria di bosco interessata.	
Fonti dei dati Inventario e carte tematiche forestali regionali (IPLA - Regione Piemonte 2000), utilizzati per: determinazione delle provvigioni e degli incrementi legnosi correnti medi in funzione di categoria e destinazione forestale; calcolo superfici di riferimento per categorie forestali, assetti, destinazioni superfici servite da viabilità. Piani Forestali Territoriali (PFT - IPLA - Regione Piemonte, 1999-2004): utilizzati per definire i tassi medi di ripresa sostenibili in funzione delle categorie o macrocategorie forestali, a partire dalle analisi di utilizzazioni e disponibilità. Manuale di Selvicoltura nelle foreste di protezione (Regione Autonoma Valle d'Aosta – Regione Piemonte, 2006 – <i>Selvicoltura nelle foreste di protezione, esperienze e indirizzi gestionali in Piemonte e Valle d'Aosta</i> . Compagnia delle Foreste, Arezzo, pp. 224). Norme forestali vigenti: PMPF per le province del Piemonte, come integrate con DGR 66-884/2000, per definire la ripresa legnosa utilizzabile legalmente. Prezzi di aggiudicazione: media dei prezzi spuntati nelle aste nel periodo 2000-2006 derivanti dalle analisi del CFS. Per l'orientamento su tempi e produttività del lavoro in bosco: Hippoliti G., Piegai F., 2000 – <i>La raccolta del legno</i> , Compagnia delle Foreste, Arezzo. Prezzario regionale delle OO.PP. per i valori di orientamento sui costi ad ettaro degli interventi selvicolturali.	

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 225		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Sì
b) I calcoli sono basati su valori assodati tramite opportune perizie?		Sì
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Sì
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Sì
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> e da condizioni ordinarie più restrittive?		Sì
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> e a condizioni ordinarie più restrittive sono stati definiti e conteggiati?		Sì
3) MODULAZIONE		
a) È prevista qualche forma di modulazione?		Sono previste diverse forme di modulazione del premio: in funzione della destinazione/funzione prevalente dei boschi e soltanto per i boschi di protezione e da seme; inoltre in funzione delle macrocategorie forestali; infine in funzione del fatto che le superfici oggetto di impegno siano servite o no da viabilità forestale.
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		Sì
c) C'è congruità nella differenziazione dei premi?		Sì
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	No
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	Sì
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No
5) COMMENTO FINALE		
Non si rilevano fenomeni di sovracompensazione del premio		

5.2.6 Criteri di applicazione dell'abbuono degli interessi, di sistemi di capitalizzazione e altre operazioni di ingegneria finanziaria ai sensi degli articoli da 49 a 52 del Reg. (CE) n. 1974/2006 recante norme attuative del Reg. (CE) n. 1698/2005

Fondo di garanzia

Il finanziamento bancario per la realizzazione di investimenti coerenti e conformi con le tipologie di intervento previste nelle schede delle misure del PSR può fruire della garanzia concessa da un fondo di garanzia che operi in conformità agli articoli 50, 51 e 52 del Reg. (CE) n. 1974/2006.

Le risorse finanziarie individuate nell'ambito delle misure del PSR necessarie per la concessione delle garanzie possono essere utilizzate attraverso un Accordo che consenta, d'intesa con il Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali, l'avvalimento dello specifico fondo rientrante nelle attribuzioni istituzionali di ISMEA, soggetto individuato dal Ministero nel rispetto della direttiva comunitaria Servizi. Tale Accordo¹ è stipulato esclusivamente per la prestazione di garanzie a valere sul PSR per operazioni cofinanziate dal PSR nell'ambito delle Misure 121, 122, 123 e 311. Le risorse in argomento confluiranno nel fondo di garanzia operante a livello nazionale, ai sensi del decreto legislativo n. 102/2004, articolo 17, commi 2 e 4, Aiuto di Stato NN 54/B/2004, autorizzato come non aiuto, dalla Commissione Europea con Decisione C(2006) 643 dell'8 marzo 2006. Ciò allo scopo di costituire un capitale di garanzia dedicato al rilascio di garanzie a fronte di operazioni bancarie finalizzate ad interventi cofinanziati nell'ambito del PSR per le Misure 121, 122, 123 e 311, tale da consentire una mitigazione del rischio e un aumento dell'efficacia dello strumento finanziario.

L'Autorità di gestione del PSR adotta tutte le procedure atte a verificare il corretto utilizzo delle risorse affidate al fondo. A tal fine, le condizioni e le modalità di partecipazione del PSR al fondo saranno oggetto di specifiche norme di attuazione che assicurino, tra l'altro, l'individuazione contabile di tutte le operazioni garantite, con particolare riferimento all'utilizzo delle quote FEASR rinvenibili dai versamenti eseguiti nell'ambito delle misure del PSR al fondo.

La tipologia di garanzia rilasciata dal fondo è attuata nel rispetto dei requisiti previsti dalle istruzioni rilasciate dalla Banca Centrale con riferimento alle più recenti direttive in materia di capitale di vigilanza. Il fondo può rilasciare garanzie alle imprese agricole e forestali, singole e/o associate, e alle imprese di trasformazione e commercializzazione di prodotti agricoli e forestali, al momento della loro fondazione, durante le prime fasi della loro attività o in caso di espansione e soltanto in attività che gli amministratori del fondo valutino redditizie. La verifica della fattibilità economica prenderà in considerazione tutte le fonti di reddito dell'impresa in questione, desumibili anche dal *business plan*. Il fondo non può rilasciare garanzie ad aziende in difficoltà, secondo la definizione che di questa espressione è fornita dagli Orientamenti Comunitari sugli aiuti di Stato per il salvataggio e la ristrutturazione di imprese in difficoltà.

Le garanzie possono essere concesse entro il limite massimo del 70% dell'importo dei finanziamenti bancari erogati alle imprese beneficiarie, elevato all'80% per i giovani agricoltori come definiti dal Reg. (CE) n. 1698/2005.

Le tipologie di intervento riguardano il rilascio di:

- garanzia;
- cogaranzia in associazione con i Confidi, in favore delle imprese;
- controgaranzia in favore dei Confidi.

¹ Si fa riferimento allo schema di Accordo ai sensi dell'articolo 15 della legge 7 agosto 1990 n. 241, tra Mipaaf, Regioni, Province autonome e ISMEA per la prestazione di garanzie nell'ambito dei PSR 2007-2013, approvato con atto 148/CSR del 12 luglio 2007 dalla Conferenza Stato-Regioni.

Le operazioni creditizie ammesse alla garanzia del fondo sono i mutui e i prestiti a medio e lungo termine (superiore a 18 mesi), concessi da banche ed altri operatori finanziari riconosciuti, a favore delle PMI operanti nel settore agricolo e/o nelle aree rurali su tutto il territorio regionale, relative alle operazioni cofinanziate nell'ambito delle Misure 121, 122, 123 e 311 del PSR 2007-2013.

Il costo della garanzia è calcolato in base ad una valutazione oggettiva del rischio dell'operazione finanziaria maggiorata dei costi sostenuti per il rilascio della garanzia stessa e per i relativi impegni di patrimonio. Nei limiti della copertura massima, le garanzie coprono la perdita, per capitale e interessi, determinata al momento del verificarsi dell'insolvenza dell'impresa ammessa alle garanzie e comunque nel rispetto della normativa regolante il fondo.

Le spese sostenute per la concessione delle garanzie sono rendicontate alla Commissione in conformità con quanto stabilito all'articolo 26, paragrafo 3 del Reg. (CE) n. 1290/2005 e corrispondono alla spesa totale sostenuta ai fini del versamento di contributi nel fondo stesso.

Tuttavia, secondo quanto previsto dall'articolo 28 del Reg. (CE) n. 1290/2005, al momento del versamento del saldo e alla chiusura del programma, la spesa ammissibile sarà pari al totale:

- (a) di ogni eventuale garanzia fornita, comprese le somme impegnate come garanzia nel fondo di garanzia, e
- (b) dei costi di gestione ammissibili (max 2%).

La differenza tra il contributo realmente erogato da parte del FEASR in virtù di interventi di ingegneria finanziaria e le spese ammissibili di cui alle lettere (a) e (b) è liquidata nel contesto del bilancio di esercizio relativo all'ultimo anno di attuazione del programma.

Gli interessi prodotti dai versamenti provenienti dal Programma di sviluppo rurale nel fondo di garanzia andranno ad incrementarne la potenzialità e saranno utilizzati allo scopo di finanziare interventi di ingegneria finanziaria a beneficio delle singole imprese.

Le risorse disponibili dopo che tutte le garanzie siano state soddisfatte saranno riutilizzate dalla Regione per finalità analoghe a favore delle imprese del proprio territorio.

5.3 Informazioni richieste in merito agli assi e alle misure

5.3.1 ASSE 1: Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale

5.3.1.1 Misure intese a promuovere la conoscenza e sviluppare il potenziale umano

5.3.1.1.1 Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione, compresa la diffusione di conoscenze scientifiche e pratiche innovative, rivolte agli addetti dei settori agricolo, alimentare e forestale

Riferimenti normativi:

Reg. (CE) del Consiglio n. 1698/2005, Titolo IV, Capo I, Sezione 1, Asse 1, articoli 20 e 21

Codice della Misura: 111

Durata della Misura: 2007-2013

Costo della Misura: 32,27 Meuro

Costo pubblico della Misura: 32,27 Meuro

Costo a carico del FEASR: 14,64 Meuro di cui HC 1,36 Meuro

1. *Quadro logico della Misura*

Sviluppo del potenziale umano e consolidamento di un sistema di formazione continua attraverso iniziative di formazione professionale e di informazione, inclusa la diffusione di conoscenze scientifiche e di pratiche innovative, per incrementare la competitività nei settori agricolo, alimentare e forestale.

2. *Obiettivi della Misura, collegamenti con le filiere e le altre misure*

La Misura realizza un'azione trasversale di supporto e di sostegno alle altre misure dello sviluppo rurale nelle filiere agricole e forestali, essendo rivolta potenzialmente ad operatori beneficiari di contributi, finalizzata a:

- migliorare le competenze e le capacità tecniche e imprenditoriali di operatori agricoli e forestali;
- diffondere le conoscenze scientifiche e le pratiche innovative;
- rispondere all'effettivo fabbisogno rilevato nell'ambito del contesto socioeconomico e territoriale di riferimento.

3. *Campo di applicazione ed azioni*

Le iniziative di formazione professionale e di informazione-divulgazione, destinate al potenziale umano a tutti i livelli e finalizzate anche a favorire l'ingresso nel settore di giovani operatori, interessano tutto il territorio piemontese.

La Misura, da realizzare con continuità nell'arco del periodo di programmazione, dovrà:

- attuare le politiche di settore, valorizzando iniziative di ricerca e divulgazione in atto;
- rispondere alle esigenze ascrivibili al contesto socioeconomico e territoriale di riferimento, avviando un percorso di analisi dei bisogni;
- promuovere lo sviluppo di standard qualitativi comuni per le attività di formazione, aggiornamento, riqualificazione e specializzazione professionale nel settore di riferimento;
- individuare obiettivi comuni alle diverse regioni da perseguire congiuntamente, fermo restando la necessità di sviluppare e realizzare azioni mirate al miglioramento di singoli sistemi regionali;
- accrescere le occasioni di autoformazione, confronto e scambio tra gli attori, utili a valorizzare e favorire la condivisione e la messa in rete delle competenze e delle esperienze.

Il sostegno per le azioni nel campo della formazione professionale ed informazione non comprende i corsi o i tirocini che rientrano in programmi o cicli normali dell'insegnamento agrosilvicolo medio o superiore.

Con riferimento alle sfide previste dall'art. 16 bis del regolamento (CE) n. 1698/2005 la Misura interviene esclusivamente a favore della formazione prevista nell'Azione 1, Sottoazione A.

La Misura si articola nelle seguenti 2 azioni:

3.1 AZIONE 1

FORMAZIONE PROFESSIONALE E INFORMAZIONE RIVOLTE AGLI ADDETTI DEI SETTORI AGRICOLO ED ALIMENTARE

3.1.1 Sottoazione A) Formazione degli imprenditori ed addetti del settore agricolo

La Sottoazione A è svolta con bandi di evidenza pubblica.

Destinatari:

imprenditori e addetti del settore agricolo.

Tipologie di interventi ammissibili:

- corsi di formazione e aggiornamento (in aula, in campo, *e-learning*);
- percorsi di formazione individuale;
- accompagnamento personalizzato per insediamento giovani.

Con riferimento alle sfide previste dall'art. 16 bis del regolamento (CE) n. 1698/2005 la Sottoazione interviene a favore delle seguenti operazioni, secondo la tipologia di cui al precedente punto 1 (corsi in aula e corsi *e-learning*):

1. corsi di formazione sull'adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti;
2. corsi di formazione sulla gestione delle risorse idriche;
3. corsi di formazione sulla biodiversità.

Aree di operatività e ambito di applicazione:

- aspetti tecnici (produzioni ecocompatibili, qualità delle produzioni, produzione di energia da fonti rinnovabili, cambiamenti climatici, gestione delle risorse idriche, biodiversità, ecc.);
- gestione organizzativa ed economica dell'impresa;
- trasferimento di risultati di ricerca e nuove tecnologie di comunicazione e informazione (ICT);
- informazioni relative all'evoluzione normativa;
- gestione sostenibile delle risorse naturali;
- aspetti ambientali dell'attività agricola.

3.1.2 Sottoazione B) Informazione nel settore agricolo

La Sottoazione B è svolta con bandi di evidenza pubblica.

Destinatari:

agricoltori, addetti e tecnici dei settori agricolo ed alimentare.

Tipologie di interventi ammissibili:

- trasmissione di informazioni, inclusa la diffusione di conoscenze scientifiche e pratiche innovative, attraverso incontri informativi, progettazione e realizzazione di pubblicazioni, opuscoli, schede tecniche, pieghevoli, bollettini, newsletter, nonché di strumenti informatici e multimediali;
- seminari;
- incontri divulgativi;
- *workshop*.

Aree di operatività e ambito di applicazione:

- aspetti tecnici (produzioni ecocompatibili, qualità delle produzioni, produzione di energia da fonti rinnovabili, ecc.);
- gestione organizzativa ed economica dell'impresa;
- trasferimento di risultati di ricerca e nuove tecnologie di comunicazione e informazione (ICT);
- informazioni relative all'evoluzione normativa;
- gestione sostenibile delle risorse naturali;
- aspetti ambientali dell'attività agricola.

3.1.3 Beneficiari dei contributi

Destinatari delle azioni sono gli operatori agricoli privati, mentre i beneficiari dei contributi sono i soggetti che organizzano e gestiscono l'attività.

3.1.4 Ufficio responsabile

Direzione Agricoltura – Assessorato Agricoltura, Tutela della Flora e della Fauna della Regione Piemonte.

3.2 AZIONE 2

FORMAZIONE PROFESSIONALE E INFORMAZIONE RIVOLTE AGLI ADDETTI DEL SETTORE FORESTALE

3.2.1 Modalità di attuazione

L'Azione potrà essere attuata:

- a bando, ovvero specifici avvisi pubblici in cui saranno definiti termini e modalità di presentazione delle candidature, gli obiettivi, i risultati attesi, le condizioni specifiche da soddisfare, le azioni e i costi ammissibili;
- nel rispetto del d.lgs. 163/2006 (Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE).

L'Azione sarà progettata e gestita dalla Regione Piemonte attraverso iniziative:

- organizzate direttamente dall'Assessorato Sviluppo della Montagna e Foreste, nel rispetto del d.lgs. 163/2006;
- affidate con modalità a bando ad enti ed organismi di formazione professionale pubblici e privati.

L'Azione potrà inoltre prevedere il sostegno alla partecipazione ad iniziative formative o informative individuali presentate, a seguito di invito, da singoli operatori forestali (tecnici, imprese, forme associative non temporanee tra operatori della filiera foresta-legno, ecc.).

3.2.2 Tipologie di interventi ammissibili

- Corsi di formazione, riqualificazione, aggiornamento o specializzazione professionale pratico-teorici;

- iniziative formative ed informative realizzate con metodologie innovative, sulla formazione a distanza, sull'assistenza formativa individuale;
- seminari, convegni, iniziative informative, divulgative, dimostrative, di sensibilizzazione, visite guidate, finalizzati a promuovere il settore di riferimento.

3.2.3 Destinatari

Operatori forestali pubblici e privati, compresi i proprietari forestali e di impianti di arboricoltura da legno.

Le iniziative saranno prioritariamente indirizzate ad operatori di aree montane e/o che operano a favore di superfici forestali di proprietà di enti pubblici o di forme associative.

Ulteriori criteri oggettivi di priorità potranno essere individuati e quantificati nelle istruzioni attuative o nei bandi.

3.2.4 Beneficiari

1. Regione Piemonte
2. Enti ed organismi di formazione professionale pubblici e privati
3. Operatori forestali (tecnici, imprese, forme associative non temporanee tra operatori della filiera foresta legno, ecc.)

3.2.5 Ufficio responsabile

Direzione Opere pubbliche, Difesa del suolo, Economia montana e foreste – Assessorato Sviluppo della montagna e foreste, Opere pubbliche, Difesa del suolo della Regione Piemonte.

4. Condizioni di ammissibilità e requisiti

I soggetti beneficiari dei contributi dovranno assicurare un adeguato livello qualitativo delle iniziative formative ed informative, salvaguardando al massimo livello possibile la coesione sociale ed una equilibrata ripartizione territoriale.

Gli enti e gli organismi di formazione professionale devono possedere i seguenti requisiti:

- nel proprio Statuto avere tra gli scopi quello della formazione professionale;
- struttura organizzativa adeguata (personale qualificato, sedi dotate di attrezzature didattiche ed informatiche) anche fuori regione.

Per le attività formative ed informative, ove non esistono precedenti esperienze, dovrà essere assicurata una specifica professionalità di docenti, codocenti, tutor, relatori, correlatori (riconosciuta dall'ufficio istruttore in dipendenza della materia trattata e secondo i contenuti progettuali dell'attività formativa ed informativa). Ulteriori condizioni di ammissibilità e requisiti potranno essere definiti nei bandi o nelle norme attuative, previa presentazione al Comitato di sorveglianza regionale.

5. Costi ammissibili

Nell'ambito della spesa ammissibile rientrano le seguenti voci:

- docenza;
- altro personale qualificato (relatore, tutor, esperto in specifiche materie, ecc.);
- materiale didattico;
- uso locali ed attrezzature;
- noli (mezzi di trasporto, macchine, attrezzature, strumenti formativi e dimostrativi);
- coordinamento organizzativo, didattico e spese amministrative;
- spese di iscrizione e di partecipazione (incluse le eventuali spese di vitto e alloggio) ad attività formative ed informative;
- spese di realizzazione di materiale informativo, pubblicazioni, opuscoli, schede tecniche, ecc.

6. Indicatori fisici

Tipi di indicatori	Indicatore	Quantità	
		nel complesso	di cui a seguito Health Check
Prodotto	Numero di partecipanti totali alle iniziative di formazione	35.000	3.000 (*)
	Numero di giorni di formazione impartita	280.000 gg.	24.000 (**)
Risultato	Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una iniziativa formativa o informativa	35.000	3.000
Impatto	Produttività del lavoro (VA per occupato in euro)	227,8	17,8

(*) Così ripartiti per tipi di operazione:

- formazione in relazione ai cambiamenti climatici: 1.000;
- formazione in relazione alla gestione delle risorse idriche: 1.000;
- formazione in relazione alla biodiversità: 1.000.

(**) Così ripartiti per tipo di operazione:

- formazione in relazione ai cambiamenti climatici: 8.000;
- formazione in relazione alla gestione delle risorse idriche: 8.000;
- formazione in relazione alla biodiversità: 8.000.

7. Tipo di sostegno

Contributo in conto capitale concesso ai sensi dell'aiuto di stato notificato con n. SA.32929 (2011/N).

8. Intensità massima di aiuto

Il 100% delle spese ammesse e rendicontate. Le norme attuative potranno prevedere una quota di iscrizione a carico dei partecipanti.

9. Quote di finanziamento

- Quota UE FEASR: 44%
- Quota Nazionale: 56%
- Quota FEASR Health Check: 64,91%, quota nazionale: 35,09%

10. Contratti in corso dalla precedente programmazione

L'ammontare dei trascinamenti derivanti dalla programmazione 2000 - 2006 è pari ad euro 258.690,00 di spesa pubblica totale, pari ad una quota comunitaria di euro 113.824,00.

5.3.1.1.2 Sostegno all'insediamento di giovani agricoltori

Riferimento normativo:

Regolamento (CE) del Consiglio n. 1698/2005, Titolo IV, Capo I, Sezione 1, articolo 20, lettera a), punto II e articolo 22

Codice della Misura: 112

Durata della Misura: 2007 – 2013

Costo della Misura: 52,80 Meuro

Costo pubblico della Misura: 52,80 Meuro

Costo a carico del FEASR: 23,23 Meuro

1) Quadro logico della Misura

Sulla base dell'analisi della situazione in termini di punti di forza e punti di debolezza dell'agricoltura piemontese, e in particolare sulla base della constatazione del fatto che gli imprenditori agricoli piemontesi hanno in media una età elevata e di conseguenza una bassa propensione all'investimento, all'innovazione e al cambiamento, risulta che le aziende agricole hanno l'esigenza di attuare il rinnovo generazionale dell'imprenditoria agricola, adeguando nel contempo le dotazioni strutturali delle aziende agricole interessate alle attuali necessità dell'attività agricola.

Gli interventi previsti dalla Misura hanno la finalità di assicurare la prosecuzione futura dello svolgimento dell'attività agricola nella Regione, assicurando altresì il miglioramento del livello medio della qualificazione professionale e il livello di dinamismo imprenditoriale e di ricettività nei confronti dell'innovazione.

2) Obiettivi della Misura

Favorire l'iniziale insediamento di giovani agricoltori nelle aziende agricole e l'adeguamento strutturale delle aziende successivamente all'insediamento.

La presente Misura completa e rafforza l'attuazione della Misura 121 dell'Asse 1 (Ammodernamento delle aziende agricole), in considerazione della maggior propensione degli imprenditori giovani all'innovazione e all'investimento; si integra inoltre con la Misura 111 (Formazione per agricoltori) e con la Misura 114 della consulenza aziendale che a loro volta contribuiscono alla riuscita dell'insediamento di giovani in agricoltura. La Misura è pertanto coerente con la strategia generale del Piano nella parte che prevede il rafforzamento competitivo del sistema delle aziende agricole, particolarmente in riferimento alla conduzione familiare.

3) Campo di applicazione ed azioni

La Misura viene attuata dal 2007 al 2013 sull'intero territorio regionale.

Il giovane si insedia in aziende agricole che svolgono attività agricole di produzione ed eventuali attività connesse, come definite dalla normativa nazionale.

Le azioni attuate consistono nell'incentivazione, mediante l'erogazione di un sostegno, dell'iniziale insediamento di giovani agricoltori nelle aziende agricole.

4) Beneficiari

Beneficiari della Misura sono i giovani che intendono insediarsi in agricoltura.

Gli interventi di aiuto vengono concessi a giovani che:

- hanno un'età inferiore a 40 anni al momento della presentazione della domanda e si insediano in una azienda agricola per la prima volta,
- si insediano come capo dell'azienda,
- possiedano conoscenze e competenze professionali adeguate,
- presentano un piano aziendale per lo sviluppo dell'attività agricola.

I giovani richiedenti al momento della presentazione della domanda devono avere compiuto 18 anni; possono essere ammessi a beneficiare dell'aiuto all'insediamento giovani di età inferiore a 18 anni, previa autorizzazione del giudice tutelare, qualora per cause di forza maggiore (ad es. decesso del genitore titolare dell'azienda agricola, ecc.) l'insediamento non sia differibile.

I giovani richiedenti precedentemente al momento della presentazione della domanda di aiuto all'insediamento non devono essere stati mai titolari o legali rappresentanti di azienda agricola o avere avuto comunque una posizione analoga in una azienda agricola.

Non sono pertanto ammissibili a godere dell'aiuto all'insediamento i giovani che precedentemente al momento della presentazione della domanda di aiuto all'insediamento risultino essere già stati legalmente titolari di una azienda agricola (in quanto intestatari di Partita IVA per l'agricoltura o iscritti alla CCIAA come titolari di impresa agricola) o che risultino essere stati soci di azienda agricola gestita in forma societaria con posizione di preminenza nell'azienda stessa nei confronti degli altri soci, rilevabile dagli atti statutari della società.

Le sopra citate esclusioni valgono anche nel caso di giovani per i quali l'attività imprenditoriale agricola precedentemente svolta non rappresentasse l'attività principale (agricoltori part-time con altra attività svolta in modo prevalente).

L'insediamento in agricoltura non può avvenire prima della presentazione della domanda di aiuto all'insediamento, tranne che se il primo insediamento è avvenuto, non più di sei mesi prima della domanda, per cause di forza maggiore (intendendosi per cause di forza maggiore esclusivamente la morte del familiare precedente titolare della azienda agricola o l'invalidità permanente superiore al 66% del familiare precedente titolare della azienda agricola riconosciuta dalle competenti autorità).

Per l'accertamento della capacità professionale vale quanto segue:

- il requisito di capacità professionale è presunto nel caso in cui si verifichi almeno una delle seguenti condizioni:
 - almeno 3 anni di attività agricola già svolta in qualità di coadiuvante di azienda agricola oppure di salariato agricolo (di cui alla legge 8.8.1972, n. 457 e successive modificazioni ed integrazioni), documentati con iscrizione all'INPS per la previdenza agricola;
 - possesso del titolo di studio di laurea in scienze agrarie o forestali, veterinaria, di diploma di scuola media superiore di carattere agrario ovvero di istituto professionale agrario o di altre scuole ad indirizzo agrario o forestale;
 - frequenza con esito positivo di corsi di formazione organizzati appositamente;
- in mancanza delle condizioni sopra indicate la capacità professionale viene accertata dall'apposita "Commissione provinciale capacità professionale" istituita dalla Regione (composta da funzionari degli Uffici dell'agricoltura delle Province e da rappresentanti delle Organizzazioni Professionali Agricole).

5) Definizione di "insediamento" utilizzata dalla Regione Piemonte

Per insediamento di un giovane si intende l'avvio legale e formale dell'esercizio di impresa in agricoltura, consistenti nell'attribuzione della Partita IVA e nell'iscrizione al registro delle imprese presso la CCIAA.

Il giovane si deve insediare il qualità di:

- titolare unico di azienda agricola, oppure
- contitolare (in posizione di preminenza) di azienda agricola condotta in forma di società o società cooperativa.

6) Piano aziendale e ottemperanza con i requisiti Comunitari vigenti

Per la concessione del sostegno all'insediamento il giovane richiedente deve presentare un piano aziendale. Il tempo per la realizzazione del piano aziendale non deve superare i 36 mesi dalla data di approvazione.

Il Piano aziendale si compone delle seguenti parti:

- individuazione dati del richiedente o dei richiedenti, del tipo di insediamento che si intende realizzare (se con creazione di nuova azienda o subentro in azienda esistente, se con titolarità unica o con costituzione di società, ecc.), valutazione della capacità professionale e dati dell'assetto dell'azienda precedente all'insediamento (eventuale titolare cedente, dati relativi a terreni e coltivazioni, bestiame, fabbricati, macchinari, manodopera, attività connesse svolte, ecc.);
- definizione del programma di sviluppo aziendale e del relativo cronoprogramma, con indicazione delle carenze e dei problemi strutturali aziendali, degli obiettivi specifici di sviluppo, degli impegni ad usufruire di formazione e consulenza che il giovane ritiene necessario attivare, degli impegni di natura ambientale che il giovane si assume, delle altre misure del PSR che il giovane ritiene necessario attivare, delle proroghe che il giovane richiede.
La proroga di 36 mesi prevista dall'articolo 13, paragrafo 1, secondo capoverso, del regolamento (CE) n. 1974/2006 è concessa solo a condizione che tale esigenza sia documentata nel piano aziendale ed esclusivamente in riferimento alle norme precisate nella Misura 121 (requisiti comunitari esistenti).
- dati dell'assetto dell'azienda successivamente all'insediamento (dati relativi a terreni e coltivazioni, bestiame, fabbricati, macchinari, manodopera, attività connesse svolte, ecc.);
- prospetto economico aziendale finalizzato a definire la solidità e redditività aziendale prima dell'insediamento nonché la redditività aziendale successiva all'insediamento e l'incremento del reddito netto conseguito per effetto della realizzazione del programma di sviluppo aziendale.

Il Premio di insediamento viene modulato in relazione al rilievo e all'entità degli impegni assunti dal beneficiario insediante nel Piano aziendale.

L'entità del Premio di insediamento spettante al singolo richiedente viene definita attribuendo un punteggio di merito a ciascuna delle seguenti voci indicate nel Piano aziendale:

- natura degli obiettivi di sviluppo aziendale ed entità dell'impegno all'investimento previsto per raggiungere l'obiettivo (comprensivo eventualmente delle spese per l'acquisto dell'azienda da parte di terzi con cui non vi siano rapporti di parentela, delle spese per l'acquisto di quote di coeredi e delle spese notarili necessarie per il perfezionamento dell'insediamento); vengono attribuiti punteggi differenziati per tipo di obiettivo, privilegiando gli obiettivi relativi a: miglioramento del bilancio energetico dell'azienda e produzione di energia da fonti rinnovabili, riduzione dei consumi idrici, aumento della sicurezza sul lavoro, riduzione dell'impatto sull'ambiente della attività agricola, miglioramento delle condizioni di salute, igiene e benessere animale;
- adesione da parte dell'insediante a misure dell'Asse 2 del PSR;
- assunzione da parte dell'insediante di rilevanti impegni di tipo ambientale diversi dall'adesione a misure dell'Asse 2 del PSR (ad es. asservimento della superficie aziendale allo smaltimento di liquami zootecnici prodotti da altre aziende, ecc.);
- adesione dell'insediante a sistemi di tracciabilità volontaria dei prodotti e di certificazione delle produzioni;
- assunzione da parte dell'insediante dell'impegno a frequentare corsi di formazione di tematica ambientale o relativi a temi di interesse generale agricolo o specifico legato all'ordinamento produttivo dell'azienda; vengono attribuiti punteggi differenziati per tipo di obiettivo, privilegiando l'impegno a frequentare corsi di formazione di tematica ambientale;
- adesione dell'insediante a sistemi di consulenza aziendale e di assistenza alla gestione;
- adesione dell'insediante a sistemi di agricoltura biologica;
- rilevanza occupazionale, con insediamento congiunto di due o più giovani nella stessa azienda.

Il rispetto del piano aziendale sarà verificato entro cinque anni a decorrere dalla data di adozione della decisione individuale di concedere il sostegno. Se, al momento della verifica, risulta che il giovane agricoltore non ottempera alle prescrizioni del piano aziendale, si provvederà al recupero del sostegno già erogato. La verifica del raggiungimento degli obiettivi previsti nel Piano verrà effettuata periodicamente, in relazione alla tempistica prevista nel Piano stesso per i vari obiettivi.

Ai fini dell'ammissibilità dell'insediamento, il Piano aziendale sarà sottoposto a valutazione di merito da parte dell'Ufficio istruttore.

All'atto dell'accertamento finale sulla pratica per l'erogazione del saldo verrà effettuata la verifica sulla realizzazione del Piano aziendale.

Con l'approvazione del piano aziendale l'Ufficio istruttore potrà concedere al giovane un tempo massimo di 36 mesi dalla data dell'insediamento per l'ottemperanza ai requisiti comunitari vigenti ed il soddisfacimento della capacità professionale, purché tale necessità sia indicata nel piano aziendale.

Comunque l'azienda deve dimostrare già in situazione iniziale di avere la potenzialità necessaria a soddisfare tali requisiti nonché a costituire una entità produttiva organicamente strutturata in situazione finale.

La decisione individuale di concedere il sostegno all'insediamento dei giovani agricoltori sarà adottata entro diciotto mesi dal momento dell'insediamento. Nel caso il sostegno sia concesso sotto forma di premio una tantum, il pagamento potrà essere scaglionato in un massimo di cinque rate.

7) Condizioni specifiche applicabili ai giovani che non si insediano in qualità di unico capo dell'azienda

L'insediamento può riguardare uno o, congiuntamente, più giovani nella stessa azienda. In tale secondo caso il sostegno all'insediamento sarà concesso a condizioni equivalenti a quelle richieste per l'insediamento del giovane agricoltore come unico capo dell'azienda.

A tale fine valgono le seguenti condizioni.

L'insediamento può avvenire in una delle seguenti modalità:

- più giovani congiuntamente costituiscono una nuova azienda agricola o rilevano per intero un'azienda agricola esistente; in tale caso i giovani all'atto dell'insediamento costituiscono una società o società cooperativa, di cui sono gli unici soci, che gestisce l'azienda agricola. Tutti i giovani hanno pari responsabilità nell'azienda agricola. Comunque, in caso di insediamento congiunto di due o più giovani viene concesso un solo Premio di insediamento;
- un giovane, o congiuntamente più giovani, si insediano in una azienda agricola esistente, diventandone soci. Comunque, in caso di insediamento congiunto di due o più giovani viene concesso un solo Premio di insediamento.

L'insediamento è ammissibile all'aiuto solo a condizione che dagli atti statutari della società risulti attribuita al giovane (o ai giovani) una posizione di preminenza sugli altri soci che consenta al giovane (o ai giovani) di gestire l'azienda agricola con piena libertà di azione.

8) Periodo di tolleranza al fine di soddisfare le condizioni di conoscenze e competenze professionali

Le condizioni di ammissibilità all'aiuto all'insediamento devono essere già possedute al momento della presentazione della domanda. Tuttavia, un periodo massimo di 36 mesi dalla data della presentazione della domanda può essere accordato al giovane per conseguire la prescritta capacità professionale se il giovane ha necessità di un periodo di adattamento a seguito dell'insediamento o dell'adattamento dell'azienda, a condizione che tale necessità sia indicata nel Piano aziendale.

9) Possibilità di combinare misure differenti attraverso il piano aziendale dei giovani agricoltori

L'Amministrazione potrà prevedere che il giovane attraverso il piano aziendale oltre a richiedere gli incentivi per l'insediamento possa indicare anche le altre misure che intende attivare per favorire la riuscita dell'insediamento (formazione professionale, ammodernamento dell'azienda agricola, consulenza aziendale, misure agroambientali, diversificazione delle attività, ecc.).

Il giovane potrà avvalersi di tale facoltà secondo quanto verrà precisato nei bandi di presentazione delle domande.

10) Ammontare dell'aiuto e tipo di pagamento

Viene concesso un solo aiuto all'insediamento per azienda.

Il sostegno consiste in un premio unico di importo massimo di 40.000 euro, modulato sulla base del contenuto del piano aziendale come precisato al precedente punto 6.

L'importo effettivo spettante al singolo richiedente sarà determinato con il provvedimento di approvazione del piano aziendale.

L'erogazione avverrà ordinariamente in due soluzioni. L'erogazione a saldo verrà effettuata dopo la verifica finale della realizzazione del piano aziendale.

L'Amministrazione regionale potrà decidere di attivare anche il sostegno attraverso la forma dell'abbuono interessi conformemente a quanto previsto al capitolo 5.2.6 "Abbuono di interessi ed ingegneria finanziaria". Il tale caso il sostegno complessivo, erogato sotto forma di una combinazione di premio unico a fondo perduto e di abbuono di interessi, potrà arrivare ad un massimo di 55.000 euro.

11) Quadro finanziario complessivo

Spesa pubblica totale prevista nel periodo 2007-2013: 61.795.455,00 euro.

Quota di cofinanziamento comunitario prevista nel periodo 2007-2013: 27.190.000,00 euro.

12) Indicatori fisici di realizzazione, di risultato e di impatto

Tipo di indicatore	Indicatore	Quantità
Prodotto	Numero di giovani agricoltori che hanno ricevuto il sostegno all'insediamento	1.800
	Volume totale degli investimenti realizzati ('000 EUR)	61.800 (compresa la parte privata)
Risultato	Incremento di valore aggiunto nelle aziende beneficiarie (€)	+ 3.000.000,00
Impatto	Crescita economica (incremento del valore aggiunto espresso in Meuro)	4,70
	Produttività del lavoro (VA per occupato in euro)	576

13) Contratti in corso dalla precedente programmazione

L'ammontare della transizione sulla programmazione 2007-2013 per effetto di pratiche approvate ai sensi della Misura B nel corso della programmazione 2000-2006 e non completamente pagate nel corso della programmazione 2000-2006 stessa, è pari a euro 550.000,00 di spesa pubblica totale pari ad una quota comunitaria di 242.000,00 euro al tasso di cofinanziamento del 44%.

14) Condizioni e procedure di attuazione

I giovani beneficiari ammessi all'aiuto all'insediamento sono soggetti a vincolo di permanenza in agricoltura per almeno 5 anni e comunque nei termini che saranno specificati nei bandi di apertura delle domande.

Ufficio responsabile per l'attuazione della Misura: Direzione "Sviluppo dell'Agricoltura" della Regione Piemonte.

L'intervento viene attuato dalle Province ai sensi della L.R. 17/99 "Riordino dell'esercizio delle funzioni amministrative in materia di agricoltura, alimentazione, sviluppo rurale, caccia e pesca".

Modalità di attuazione: Misura a bando. Potrà essere prevista l'attivazione di un insieme di misure, tipo "Pacchetto giovani", integrando agevolazioni tra loro complementari che sinergicamente contribuiscono a

favorire la riuscita dell'insediamento. Nei bandi, previa presentazione al Comitato di sorveglianza, verranno precisati priorità nonché condizioni, requisiti, limiti, vincoli e impegni per l'accesso al sostegno.

L'insediamento può avvenire:

- in aziende di nuova formazione;
- in aziende già esistenti; qualora l'insediamento preveda il subentro ad un precedente conduttore, con i bandi di presentazione delle domande potrà essere previsto che il conduttore cedente sia in possesso di determinati requisiti (età minima, ecc.).

L'azienda agricola oggetto di insediamento deve avere carattere imprenditoriale e professionale (con Partita IVA e iscrizione alla CCIAA) e produrre per la commercializzazione.

Dopo l'insediamento l'attività agricola aziendale deve rappresentare per il giovane l'attività principale, sia in termini di tempo lavorativo dedicato che di reddito lavorativo ottenuto.

Nel caso in cui le richieste di Premio di insediamento superino le risorse disponibili, le domande presentate verranno selezionate dando la priorità ai giovani che intendono insediarsi nelle Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo e nella Aree rurali intermedie.

5.3.1.1.4 Utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura

Riferimenti normativi:

Reg. (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, Titolo IV, Capo I, Sezione 1, Asse 1, articoli 20 e 24

Codice della Misura: 114

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 24,72 Meuro

Costo pubblico della Misura: 19,77 Meuro

Costo a carico del FEASR: 8,70 Meuro

1. Quadro logico

In coerenza con il quadro generale del Piano strategico nazionale, nell'ambito del processo di evoluzione della politica dello sviluppo rurale, in particolare del settore agricolo, emerge la necessità di mettere a disposizione delle aziende agricole un efficace strumento atto a contribuire al miglioramento della competitività del settore agricolo attraverso la promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione aziendale, la valorizzazione delle potenzialità dell'agricoltura professionale, nel rispetto dell'ambiente.

La Misura è in grado di garantire uno specifico sostegno a favore degli imprenditori agricoli, per aiutarli a sostenere il costo dei servizi di consulenza utilizzati per individuare le principali problematiche aziendali e attivare i conseguenti miglioramenti e le soluzioni necessarie per l'adeguamento agli standard e ai criteri obbligatori.

2. Obiettivi della Misura, collegamenti con le filiere e le altre misure

La Misura mira a perseguire, in particolare, i seguenti obiettivi:

- favorire la competitività delle aziende agricole;
- sensibilizzare gli imprenditori agricoli rispetto all'applicazione di sistemi e processi produttivi e gestionali sostenibili e comunque compatibili con le esigenze di tutela e salvaguardia dell'ambiente, della sicurezza e della salute degli operatori, della sanità pubblica, della salute delle piante e degli animali, del benessere degli animali, di manutenzione, conservazione e valorizzazione dei suoli e dei terreni, a garanzia delle buone condizioni agronomiche e ambientali dei medesimi, nonché i requisiti in materia di sicurezza sul lavoro prescritti dalla normativa comunitaria;
- rendere applicativo il Sistema di Consulenza Aziendale già previsto dal regolamento (CE) n. 1782/03;
- aiutare gli imprenditori agricoli a conformarsi ai requisiti e agli standard richiesti e previsti da un'agricoltura moderna, sostenibile e di alto livello qualitativo;
- valutare i risultati delle aziende agricole e individuare i miglioramenti necessari in termini di requisiti e condizioni obbligatorie di gestione secondo le norme comunitarie, nazionali e regionali;
- verificare e proporre nuove opportunità di crescita e di sviluppo aziendale derivanti da una gestione coerente e compatibile dell'azienda;
- promuovere la crescita culturale e professionale degli imprenditori agricoli rispetto alla funzione globale e multifunzionale assegnata all'agricoltura e alle sue attività;
- determinare condizioni favorevoli per una crescita della consapevolezza e della condivisione del ruolo svolto dagli imprenditori agricoli rispetto alle richieste complessive dei consumatori e della società;
- attivare un sistema di ricognizione e monitoraggio sulla situazione gestionale delle aziende agricole, in particolare per quanto riguarda il loro adeguamento alle condizioni e norme obbligatorie per il settore, avuto anche riguardo agli aspetti inerenti la sicurezza sul lavoro.

In particolare la Misura è a supporto di giovani imprenditori agricoli al primo insediamento e degli imprenditori agricoli che con la loro azienda fanno parte di una filiera strutturata e identificabile. La Misura realizza inoltre un'azione trasversale di supporto alle altre misure dello sviluppo rurale.

3. Campo di applicazione

Settore agricolo su tutto il territorio regionale.

4. Azioni

Gli imprenditori agricoli possono rivolgersi a soggetti erogatori dei servizi di consulenza aziendale, selezionati e riconosciuti dalla Regione Piemonte, al fine di ottenere consulenze in favore delle loro aziende.

Tipologia degli interventi ammissibili

La tipologia di iniziative previste assicura un'ampia divulgazione dei principi generali e delle buone prassi connesse con la sostenibilità dei sistemi produttivi, con la qualità delle produzioni agricole e, più in generale, con la qualità della vita delle collettività rurali e dei consumatori.

Definizione di “consulenza aziendale”

Per consulenza si intende l'insieme delle prestazioni e dei servizi complessivamente forniti da un Soggetto erogatore di servizi di consulenza, selezionato e riconosciuto dalla Regione, all'imprenditore agricolo, per migliorare il rendimento globale della propria azienda.

Una consulenza ha il valore massimo di contributo pari a € 1.500,00.

La consulenza può essere svolta nell'arco di un anno oppure frazionata in più anni, nell'ambito però del contributo complessivo di € 1.500,00 (esempio: per una consulenza svolta in due anni può essere ammessa l'erogazione di un contributo di € 750,00 per il primo anno e di altri € 750,00 per il secondo anno).

L'imprenditore agricolo può utilizzare il servizio di consulenza aziendale fino ad un massimo di tre consulenze nel periodo di programmazione 2007 - 2013.

Si precisa che i tipi di consulenza previsti nell'articolo 24.1 del regolamento (CE) n. 1698/2005 - criteri di gestione obbligatori e buone condizioni agronomiche e requisiti in materia di sicurezza sul lavoro prescritti dalla normativa comunitaria - sono una componente obbligatoria di qualsiasi consulenza erogata.

Attività di consulenza aziendale agricola

L'attività di consulenza aziendale si esplica secondo due tipologie:

- consulenza per la corretta applicazione delle norme di condizionalità e di sicurezza sul lavoro;
- consulenze specialistiche nel settore zootecnico e delle produzioni vegetali.

L'imprenditore agricolo può richiedere l'intervento consulenziale solo per la corretta applicazione delle norme di condizionalità e di sicurezza sul lavoro oppure per entrambe le tipologie indicate.

Le due tipologie di consulenza consistono in:

A. Ai sensi del Reg. (CE) n. 1698/2005, art. 20 e 24, il servizio di consulenza agli imprenditori agricoli copre obbligatoriamente, in relazione all'indirizzo produttivo dell'azienda, almeno:

- I criteri di gestione obbligatori e le buone condizioni agronomiche e ambientali di cui agli articoli 4 e 5 e agli Allegati III e IV del regolamento (CE) n. 1782/2003.
- In relazione alla tipologia aziendale, la consulenza sarà quindi, in particolare, riferita ai seguenti aspetti:

- sanità pubblica;
- salute delle piante e degli animali;
- ambiente;
- benessere degli animali;
- norme relative all'osservanza delle buone condizioni agronomiche ed ambientali dei terreni.

- I requisiti in materia di sicurezza sul lavoro prescritti dalla normativa comunitaria e nazionale.

B. Consulenza specialistica.

Gli imprenditori agricoli possono inoltre richiedere ai soggetti erogatori riconosciuti consulenze specialistiche finalizzate alla competitività e allo sviluppo dell'azienda agricola, in particolare per i seguenti argomenti:

- introduzione in azienda di sistemi per la rintracciabilità obbligatoria e volontaria delle produzioni agricole;
- introduzione di tecniche innovative di produzione;
- corretto utilizzo dei fattori della produzione;
- risparmio energetico e produzione di energia in azienda;
- analisi del bilancio aziendale, riclassificazione, ecc.;
- indirizzi di marketing e assistenza volta a migliorare la collocazione del prodotto sul mercato;
- qualità dei prodotti e certificazione;
- tecnologie di informazione e comunicazione (ICT);
- innovazione e trasferimento tecnologico;
- gestione globale d'impresa.

Pertanto, le consulenze dovranno vertere almeno sui criteri di gestione obbligatori e le buone condizioni agronomiche e ambientali (condizionalità), nonché sui requisiti in materia di sicurezza sul lavoro prescritti dalla normativa comunitaria e nazionale e, se richiesto, su uno o più dei temi finalizzati alla competitività e allo sviluppo dell'azienda agricola, sopra indicati.

5. Beneficiari

Beneficiari dei servizi di consulenza sono imprenditori di aziende agricole iscritte all'Anagrafe regionale delle aziende agricole del Piemonte.

Possono accedere all'aiuto anche i giovani che intendono insediarsi per la prima volta in un'azienda agricola.

6. Descrizione del sistema di consulenza aziendale

a. I “Soggetti erogatori dei servizi di consulenza aziendale”

Ai sensi del regolamento (CE) n. 1698/05, art. 24 e del regolamento (CE) n. 1782/03, art. 13 “Sistema di Consulenza aziendale”, la Regione Piemonte individua in “Enti privati” (di seguito definiti “Soggetti erogatori dei servizi di consulenza aziendale”) i gestori del sistema di consulenza agli imprenditori agricoli sulla conduzione della terra e dell'azienda.

Per “Ente privato” si intende una struttura organizzata per l'erogazione di servizi di consulenza aziendale agricola, dotata di personalità giuridica.

La selezione dei Soggetti erogatori dei servizi, che forniranno la consulenza agli imprenditori agricoli, avverrà sulla base delle specifiche di un bando pubblico.

b. Modalità di selezione dei Soggetti erogatori dei servizi

Ai sensi del regolamento (CE) n. 1974/2006 art. 15, i Soggetti erogatori dei servizi, per poter operare nell'ambito del sistema di consulenza piemontese, devono essere selezionati dalla Regione sulla base dei seguenti requisiti:

- Risorse adeguate in termini di personale qualificato.

Il Soggetto erogatore del servizio di consulenza aziendale deve essere dotato di personale tecnico qualificato, dipendente o convenzionato.

Il Soggetto erogatore è responsabile dell'utilizzo dei tecnici consulenti: essi devono essere in possesso, insieme al responsabile tecnico, dei titoli di studio pertinenti con le materie oggetto di consulenza e devono fornire il servizio di consulenza aziendale agricola nel rispetto delle norme previste dalle specifiche leggi professionali.

- Mezzi tecnici ed amministrativi.

Le sedi dei Soggetti erogatori dei servizi di consulenza devono essere dotate di moderne attrezzature informatiche e attrezzature per lavori d'ufficio (fotocopiatrice, fax, ecc.).

I Soggetti devono dimostrare di possedere o di impegnarsi a realizzare una struttura tecnico-logistico-amministrativa atta a fornire un valido servizio di consulenza aziendale sull'intero territorio regionale o su parte di esso.

- Esperienza e affidabilità nelle prestazioni di consulenza.

Al fine di garantire agli agricoltori un servizio di consulenza di qualità, i requisiti sull'esperienza e affidabilità nelle prestazioni di consulenza forniti dai Soggetti erogatori dei servizi di consulenza aziendale agricola richiedenti il riconoscimento, verranno valutati tenuto conto dell'esperienza maturata (aziende assistite nei periodi di attività precedenti).

Nel caso in cui il Soggetto erogatore sia di nuova costituzione, al fine di garantire comunque pari opportunità nell'accesso a questo servizio da parte di tutti gli operatori, l'esperienza e l'affidabilità nelle prestazioni di consulenza saranno valutate sulla base di quanto maturato e dimostrato in proposito da ciascun consulente dipendente o convenzionato del Soggetto erogatore del servizio di consulenza aziendale agricola richiedente il riconoscimento (per ciascun tecnico: curriculum vitae).

Caratteristiche del personale tecnico

Il personale dipendente e/o convenzionato del Soggetto erogatore del servizio:

- deve essere in possesso di un titolo di studio pertinente con le materie oggetto di consulenza di livello, come minimo, di scuola media superiore;
- deve dimostrare di avere una esperienza professionale acquisita in almeno due anni in analoga attività oppure risultare iscritto in un Albo Professionale pertinente con le materie oggetto di consulenza e dimostrare di aver trattato le materie oggetto di consulenza di cui al precedente punto 4 "Azioni - Attività di consulenza aziendale agricola"
- la qualificazione professionale è verificata anche sulla base della partecipazione ad attività di formazione specifiche;
- non deve svolgere attività di gestione, diretta o indiretta, di fasi e procedimenti connessi con l'erogazione di aiuti nel settore agricolo e dello sviluppo rurale.

Per ciascun anno di esperienza maturata e dimostrata dal tecnico consulente verrà attribuito un punteggio.

Bandi

Ai fini della selezione dei Soggetti erogatori dei servizi di consulenza aziendale, la Regione emanerà bandi pubblici, previa presentazione al Comitato di sorveglianza, prevedendo requisiti minimi (inerenti il personale qualificato, i mezzi tecnici ed amministrativi e l'esperienza e affidabilità nelle prestazioni di consulenza), che dovranno essere posseduti dal Soggetto richiedente al fine di ottenere il riconoscimento a Soggetto erogatore del servizio di consulenza aziendale agricola.

I bandi dovranno prevedere, tra l'altro, l'insussistenza di condizioni e/o situazioni ostative, o comunque incompatibili, con le attività di consulenza aziendale fornite dal Soggetto erogatore del servizio e del relativo personale, dipendente e/o convenzionato e detaglierà le relative condizioni previste dall'intervento.

Incompatibilità

La selezione dei Soggetti erogatori dei servizi di consulenza aziendale agricola viene effettuata tenendo conto delle norme di incompatibilità stabilite dallo Stato Italiano e dall'Unione Europea.

- 1) Incompatibilità per il Soggetto erogatore dei servizi:
 - a) svolgimento di attività nel primo pilastro della PAC inerenti le domande di aiuto e di pagamento del I pilastro;
 - b) produzione e fornitura di mezzi tecnici per l'agricoltura (mangimi, fitofarmaci, concimi, macchine agricole e attrezzature, animali da allevamento, ecc.);
 - c) esecuzione di controlli, certificazioni, in affidamento o direttamente da parte di autorità pubbliche, aventi ad oggetto la condizionalità e la sicurezza sul lavoro.
- 2) Incompatibilità per il personale tecnico dipendente e/o convenzionato del Soggetto erogatore utilizzato. Tale personale non può:
 - a) partecipare alla gestione dell'erogazione dei finanziamenti pubblici nel settore agricolo e forestale;
 - b) essere coinvolto in attività di controllo e certificazione attinenti il settore agricolo e forestale;
 - c) essere coadiuvante dell'azienda in favore della quale presta il servizio di consulenza;
 - d) essere titolare/rappresentante legale o avere una partecipazione finanziaria relativamente all'impresa agricola beneficiaria;
 - e) essere titolare o collaboratore di un'impresa che commercializza o produce mezzi tecnici destinati alle aziende agricole e forestali;
 - f) essere coinvolto operativamente in altre misure del PSR 2007-2013 con particolare riferimento per la Misura 1.1.1., Azione 1, Sottoazione b "informazione nel settore agricolo" e gli interventi di assistenza tecnica previsti dalla Misura 214, Azione 1 "applicazione di tecniche di produzione integrata".
- 3) Incompatibilità per il personale consulente. Tale personale non può:
 - a) partecipare alla gestione dell'erogazione dei finanziamenti pubblici nel settore agricolo e forestale;
 - b) essere coinvolto in attività di controllo e certificazione attinenti il settore agricolo e forestale;
 - c) essere dipendente o coadiuvante dell'azienda in favore della quale presta il servizio di consulenza;
 - d) essere titolare/rappresentante legale o avere una partecipazione finanziaria relativamente all'impresa agricola beneficiaria;
 - e) essere titolare, dipendente o collaboratore di un'impresa che commercializza o produce mezzi tecnici destinati alle aziende agricole e forestali;
 - f) essere coinvolto operativamente in altre misure del PSR 2007-2013 con particolare riferimento alla Misura 1.1.1., Azione 1, Sottoazione b "informazione nel settore agricolo" e agli interventi di assistenza tecnica previsti dalla Misura 214, Azione 1 "applicazione di tecniche di produzione integrata".

In particolare, il Soggetto erogatore del servizio di consulenza aziendale ed il relativo personale tecnico, ai fini del riconoscimento attraverso la selezione, dovrà provare a mezzo di idonea documentazione di non essere nelle situazioni di incompatibilità sopra indicate, con obbligo, dopo il riconoscimento, di dare immediata comunicazione all'Ente pubblico di sopraggiunte situazioni di incompatibilità con conseguente eventuale decadenza del riconoscimento regionale.

Elenco dei Soggetti erogatori riconosciuti.

L'elenco dei Soggetti erogatori dei servizi di consulenza aziendale verrà periodicamente aggiornato attraverso l'emanazione di apposito bando pubblico.

Tale elenco è suddiviso in due sezioni, secondo le tipologie di intervento specialistico per le quali il Soggetto erogatore viene riconosciuto.

Sezione A:

- Soggetti riconosciuti per l'erogazione delle consulenze obbligatorie nel campo della condizionalità e della sicurezza sul lavoro e consulenze specialistiche nel settore delle produzioni/filiere zootecniche.

Sezione B:

- Soggetti riconosciuti per l'erogazione delle consulenze obbligatorie nel campo della condizionalità e della sicurezza sul lavoro e consulenze specialistiche nel settore delle produzioni/filiere vegetali.

Il "Soggetto erogatore dei servizi di consulenza aziendale agricola", riconosciuto dalla Regione Piemonte, potrà essere inserito nell'elenco regionale in una o entrambe le sezioni sopra indicate, a seconda delle specializzazioni che sarà in grado di documentare.

I Soggetti già riconosciuti ai sensi della Misura Y del PSR 2000 - 2006 mantengono il riconoscimento previa verifica del possesso dei requisiti.

Soggetti selezionati per la fornitura di servizi di consulenza aziendale

Verrà data adeguata pubblicità dell'elenco dei Soggetti erogatori dei servizi selezionati affinché gli imprenditori agricoli possano scegliere il Soggetto a cui richiedere il servizio di consulenza.

L'imprenditore agricolo procede alla scelta del Soggetto erogatore del servizio di consulenza selezionato sottoscrivendo con esso un "contratto di fornitura di servizio di consulenza" nel quale si definiscono i termini e i contenuti della consulenza prevedendo, tra l'altro, le scadenze dei pagamenti al Soggetto erogatore del servizio da parte dell'imprenditore agricolo.

c. Programma annuale per la concessione dei contributi per la consulenza aziendale

Annualmente la Regione, in relazione alle risorse finanziarie disponibili, emana il programma per la concessione dei contributi per l'utilizzo del servizio di consulenza aziendale nel quale verranno indicate le condizioni, limiti e modalità per la presentazione delle domande, l'Ente pubblico che riceve le domande, effettua l'istruttoria, i controlli e i pagamenti.

Con lo stesso programma verranno precisate le procedure e le disposizioni organizzative atte ad assicurare l'efficacia e la qualità del servizio fornito.

Condizioni di ammissibilità e criteri di selezione

Gli imprenditori agricoli per poter usufruire dell'aiuto debbono ricorrere ai servizi di consulenza forniti da Soggetti riconosciuti dalla Regione.

Il numero di imprenditori agricoli che possono annualmente usufruire dell'aiuto comunitario per l'utilizzo del servizio di consulenza dipende dalle risorse finanziarie che vengono annualmente destinate dalla Regione a questo scopo.

Nel caso di risorse finanziarie stanziare, inferiori alle esigenze, verrà data priorità alle domande presentate da giovani imprenditori agricoli e dalle aziende interessate da programmi finalizzati (come per esempio nel caso di emergenze ambientali, fitopatie, patologie animali, ecc.).

Procedure per la presentazione delle domande, concessione ed erogazione del contributo

L'imprenditore agricolo presenta all'Ufficio pubblico, indicato dalla Regione, la domanda di contributo secondo l'apposito schema fornito dalla Regione stessa (in cui viene specificata in particolare la tipologia di consulenza richiesta) con l'indicazione del Soggetto erogatore del servizio scelto.

L'Ente pubblico che riceve la domanda, effettuata l'istruttoria, rilascia il nulla osta alla concessione dell'aiuto.

L'imprenditore agricolo, ricevuta la consulenza, presenta all'Ente pubblico istruttore, la fattura quietanzata rilasciata dal Soggetto erogatore del servizio di consulenza con le specifiche della consulenza fornita.

L'Ente pubblico, ricevuta la documentazione ed effettuate le verifiche ritenute necessarie, procederà alla liquidazione dell'aiuto inviando la relativa documentazione all'Organismo pagatore regionale per il pagamento.

7. Tipologia di aiuto

Contributo a fondo perduto.

8. Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile

All'imprenditore agricolo viene concesso, per ogni consulenza, un contributo finanziario fino a € 1.500,00, pari all'80% di una spesa ammissibile di € 1.875,00.

All'imprenditore agricolo potranno essere pagate, al massimo, tre consulenze per il periodo 2007-2013.

9. Tasso di partecipazione comunitario

- Quota UE FEASR: 44%
- Quota Nazionale: 56%

10. Ufficio responsabile

- Regione Piemonte - Assessorato Agricoltura, Tutela della Fauna e della Flora - Direzione Agricoltura.
- Province - Assessorati Agricoltura - Settori/Servizi dell'Agricoltura.

11. Modalità di attuazione

La Misura è gestita a "bando", in base a criteri che assicurino l'osservanza dei principi di trasparenza e non discriminazione.

12. Indicatori

Tipo di indicatore	Indicatore	Quantità attesa
Realizzazione	Numero di agricoltori beneficiari	15.000
Risultato	Accrescimento del valore aggiunto lordo nelle aziende agricole finanziate.	1 MEURO
Impatto	Produttività del lavoro (VA per occupato in euro)	229

5.3.1.1.5 Avviamento di servizi di assistenza alla gestione, di sostituzione e di consulenza aziendale

Riferimenti normativi:

Articoli 20 (a) (iv) e 25 del Reg. (CE) n. 1698/2005 del Consiglio

Codice della Misura: 115

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 1,23 Meuro

Costo pubblico della Misura: 1,23 Meuro

Costo a carico del FEASR: 0,54 Meuro

1. Finalità della Misura

L'Azione proposta concorre a perseguire gli obiettivi strategici di promozione del capitale umano e di sviluppo della conoscenza, risulta di tipo trasversale ed è tesa a fornire un supporto per l'accesso alle altre misure previste dal Programma di sviluppo rurale e alla gestione delle iniziative avviate e realizzate nel precedente periodo di programmazione in materia. L'avvio di servizi di consulenza risulta direttamente collegato con altri interventi previsti dal regolamento in campo forestale e per l'arboricoltura, in particolare per quanto riguarda la realizzazione di interventi di miglioramento forestale soggetti a pianificazione, la realizzazione e la manutenzione degli impianti di arboricoltura da legno, nonché con altre misure che necessitano di servizi di consulenza, in campo forestale.

2. Obiettivi della Misura

Promuovere l'avvio di sistemi integrati per l'assistenza e la consulenza in campo forestale a vantaggio dei detentori di aree forestali e di impianti di arboricoltura da legno che favoriscano l'accesso alle informazioni, l'adattamento, il miglioramento e il sostegno per la corretta gestione, nonché l'accrescimento delle performance generali dell'azienda attraverso lo sviluppo del potenziale umano e lo sviluppo culturale e professionale nel settore forestale.

3. Campo di applicazione ed iniziative

Lo scopo è sostenere i costi di avvio di sistemi integrati per l'assistenza e la consulenza in materia di foreste e di arboricoltura da legno da parte dei possessori e gestori di aree forestali e di impianti di arboricoltura da legno. L'aiuto sarà erogato per un periodo massimo di 5 anni, e sarà costituito da quote decrescenti di uguale entità per ciascun anno.

4. Azioni

Costituzione di centri di assistenza per l'offerta di servizi di consulenza a possessori e gestori delle superfici forestali e degli impianti di arboricoltura da legno e agli operatori, pubblici e privati, del settore forestale. La consulenza costituisce l'insieme delle prestazioni complessivamente fornite da un Soggetto erogatore di servizi di consulenza riconosciuto dalla Regione, che dovrà assicurare, come minimo, servizi di informazione in materia, supporto alla gestione degli impianti, accesso agli strumenti di pianificazione e gestione a livello sovraziale, predisposizione di atti e documenti necessari per la progettazione e realizzazione delle attività legate alla gestione delle superfici forestali e degli impianti, compresa la pianificazione a livello aziendale, servizi per l'introduzione di sistemi di certificazione di gestione sostenibile e tracciabilità, per l'accesso alle diverse fonti di finanziamento ed agli strumenti di analisi aziendale e

marketing, nonché per l'attuazione degli obblighi richiesti in ambito forestale per il rispetto e l'attuazione della legislazione in campo ambientale nelle aree della rete Natura 2000.

5. Beneficiari, condizioni di ammissibilità e requisiti

Soggetti che possono usufruire dell'aiuto sono:

- forme associative o di filiera a carattere non temporaneo;
- soggetti pubblici o privati, singoli o associati;
- Regione Piemonte.

Requisiti:

I Soggetti erogatori del servizio per poter accedere al contributo dovranno possedere adeguate caratteristiche tecnico-professionali ed essere riconosciuti idonei dalla Regione Piemonte.

I soggetti, pubblici o privati, per accedere al contributo non potranno erogare i propri servizi di assistenza e di consulenza ai soggetti beneficiari di aiuti comunitari in regime di conflitto di interesse, ovvero dovranno operare in regime di terzietà.

I Soggetti erogatori dei servizi, per poter operare nell'ambito del sistema di consulenza saranno oggetto di selezione da parte della Regione attraverso procedure pubbliche, sulla base del possesso dei seguenti requisiti:

- risorse umane adeguate in termini di personale tecnico qualificato, in possesso di titolo di studio ed esperienza professionale adeguati al servizio erogato. Il personale non deve svolgere attività di gestione, diretta o indiretta, di fasi e procedimenti istruttori che interessano il soggetto che usufruisce della consulenza e contestualmente di altri aiuti previsti da regolamenti comunitari, nel rispetto del principio della terzietà;
- infrastrutture e sedi amministrative e tecniche adeguate;
- esperienza in campo forestale necessaria a garantire un servizio di consulenza e assistenza di qualità.

Le condizioni che individuano l'insussistenza di condizioni e/o situazioni ostative, o comunque incompatibili, con le attività di consulenza e assistenza fornite dal Soggetto erogatore del servizio e del relativo personale saranno ulteriormente dettagliate nelle procedure ad evidenza pubblica previste per il riconoscimento.

6. Tipologia di servizi erogati

I centri di assistenza dovranno almeno assicurare servizi di informazione in materia forestale e di arboricoltura da legno, supporto alla gestione, accesso agli strumenti di pianificazione e gestione a livello sovrazionale, accesso ai sistemi informativi, predisposizione di atti e documenti necessari per le attività legate alla gestione degli impianti e delle superfici forestali, compresa la pianificazione a livello aziendale, servizi per l'introduzione di sistemi di certificazione, gestione sostenibile e tracciabilità, per l'accesso alle diverse fonti di finanziamento e agli strumenti di analisi aziendale e marketing, servizi di consulenza tecnica, legale e amministrativa.

7. Procedure di attuazione

L'Ufficio responsabile per l'attuazione dell'Azione è la Direzione Opere pubbliche, Difesa del suolo, Economia Montana e Foreste.

La Misura potrà essere attuata secondo le seguenti modalità:

1. a bando

L'Ufficio responsabile provvederà a fissare le condizioni, i requisiti, i limiti e le modalità per la presentazione delle domande e per il riconoscimento del centro di assistenza, nonché le procedure e le disposizioni organizzative atte ad assicurare l'efficacia e la qualità del servizio fornito.

I centri di assistenza riconosciuti dovranno sottoscrivere un "contratto di fornitura di servizio di assistenza e consulenza" con la Regione Piemonte.

2. a regia regionale

Una efficiente gestione forestale e pastorale richiede adeguate strutture tecnico-amministrative in grado di assicurare una capillare azione di informazione ed assistenza e consulenza tecnica.

L'attuale organizzazione delle strutture presenti sul territorio regionale, però, risponde solo in parte alle necessità attuali e ancor meno a quelle future, per quanto riguarda dotazione organica, professionalità specifiche, competenze ed infrastrutture.

La Regione Piemonte, al fine di assicurare un più efficiente servizio di consulenza agli operatori del settore forestale, potrà attivare centri di assistenza e consulenza in campo forestale:

- presso proprie strutture presenti sul territorio;
- attraverso l'istituzione di una specifica agenzia, a personalità giuridica propria, articolata sul territorio e rapportata con le altre strutture pubbliche che a diverso titolo forniscono servizi in campo forestale;
- presso altri enti pubblici strategicamente individuati sul territorio, con i quali saranno stipulati specifici accordi formali;
- presso altri soggetti che soddisfano i requisiti per il riconoscimento.

8. Spese ammissibili

Il contributo è erogato per i primi 5 anni di attività e copre tutti i costi materiali ed immateriali, ivi compresi quelli relativi al personale e alle consulenze. Non sono ammesse le voci di spesa relative all'acquisto di immobili e al *leasing*. L'ammissibilità della spesa sarà valutata conformemente a quanto previsto all'art. 71 del Reg. (CE) n. 1698/05. In particolare non è ammissibile a contributo l'IVA, tranne l'IVA non recuperabile se realmente e definitivamente sostenuta da beneficiari diversi da soggetti non passivi di cui all'articolo 4, paragrafo 5, primo comma, della sesta direttiva 77/388/CEE del Consiglio, del 17 maggio 1977.

9. Tipo ed intensità dell'aiuto

L'aiuto è costituito da un contributo in conto capitale.

Il contributo del primo anno sarà di intensità pari al 100% della spesa massima ammissibile e per gli anni successivi sarà di intensità decrescente per una quota pari al 20% della spesa annua massima ammissibile.

10. Contratti in corso dalla Programmazione 2000-2006

L'Azione in campo forestale non trova riferimenti nel passato periodo di programmazione e non sono pertanto presenti Contratti in corso dalla Programmazione 2000-2006

11. Quadro finanziario

Totale spese-costi previsti: 1,227 Meuro

Totale spesa pubblica: 1,227 Meuro

12. Indicatori fisici

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo per il periodo 2007-2013
Prodotto	N. di nuovi punti di accesso ai servizi di consulenza avviati	6
Risultato	Numero di soggetti che usufruiscono del servizio	300
Impatto	Crescita economica (incremento del valore aggiunto espresso in Meuro)	0,03
	Produttività del lavoro (VA per occupato in euro)	11

5.3.1.2 Misure intese a ristrutturare e sviluppare il capitale fisico e a promuovere l'innovazione

5.3.1.2.1 Ammodernamento delle aziende agricole

Riferimenti normativi:

Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, Titolo IV, Capo I, Sezione 1, articolo 20, lettera b), punto i)

Codice della Misura: 121

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 360,93 Meuro

Costo pubblico della Misura: 140,54 Meuro

Costo a carico del FEASR: 67,48 Meuro di cui HC 17,51 Meuro

1) Quadro logico della Misura

Dall'analisi della situazione in termini di punti di forza e punti di debolezza dell'agricoltura piemontese risulta che le aziende agricole hanno l'esigenza di ristrutturare e sviluppare il capitale fisico con interventi materiali e immateriali, finalizzati all'innovazione, all'introduzione di nuove tecnologie, all'accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli, al perseguimento della qualità, alla diversificazione anche verso settori non alimentari come le produzioni energetiche, al miglioramento dell'ambiente e della sicurezza del lavoro.

2) Obiettivi della Misura

Obiettivo della Misura è il miglioramento del rendimento globale delle aziende agricole, accrescendone la competitività e promuovendone lo sviluppo sostenibile.

Il miglioramento del rendimento globale dell'impresa si intende raggiunto qualora l'investimento proposto sottenda il raggiungimento di almeno una delle seguenti condizioni:

- il miglioramento della qualità e del livello di sicurezza alimentare;
- il miglioramento della redditività aziendale, anche ottenuto mediante la riduzione dei costi di produzione e l'incremento delle opportunità di reddito (attraverso ad esempio l'innovazione di processo, l'innovazione di prodotto, la trasformazione e la commercializzazione diretta dei prodotti aziendali, ecc.);
- il miglioramento delle condizioni di vita e di lavoro degli addetti;
- il miglioramento delle condizioni di igiene e benessere degli animali;
- il miglioramento dello stato dell'ambiente, delle acque, del suolo, dell'aria;
- il risparmio energetico nell'attività di produzione agricola nonché la produzione e l'utilizzazione di energia da fonti rinnovabili.

La Misura, relativamente all'Asse 1, si propone di:

a) concorrere a conseguire il seguente sub obiettivo di asse, misurabile attraverso indicatori di risultato:

- ristrutturare e sviluppare le risorse fisiche e promuovere l'innovazione (a tale obiettivo fa riferimento il seguente obiettivo prioritario di asse previsto dal Piano strategico nazionale: "Promozione dell'ammmodernamento e della innovazione")

b) conseguire il seguente obiettivo di misura, misurabile attraverso indicatori di prodotto:

- migliorare il rendimento economico delle aziende agricole attraverso un uso migliore dei fattori, inclusa l'introduzione di nuove tecnologie e di innovazione.

L'intervento si collega con altre misure del PSR, come ad esempio con la:

- Misura 123 con lo scopo di realizzare integrazioni di filiera,
- Misura 112 "Insediamento di giovani agricoltori" per realizzare "pacchetti giovani",
- Misure degli Assi 3 e 4 (con lo scopo di realizzare approcci integrati e territoriali),
- Misura 214 (per concorrere a ridurre gli impatti ambientali e per la creazione attraverso il ricorso a metodi produttivi ecocompatibili e più sicuri per la salute, di prodotti valorizzabili commercialmente ecc.),
- Misura 132 relativa ai sistemi di qualità alimentare (per sostenerli nell'introdurre produzioni DOP, IGP ecc.),
- Misura 111 di formazione professionale,
- Misura 114 di consulenza (per disporre delle conoscenze per sviluppare correttamente il piano di ammodernamento),
- Misura 211 di sostegno alle aziende delle aree svantaggiate attraverso l'indennità compensativa .

Inoltre l'intervento può essere attuato integrandolo con le misure previste da altri strumenti comunitari, nazionali, regionali e di enti pubblici e privati.

3) Campo di applicazione ed azioni

3.a) Campo di applicazione

La Misura si applica dal 2007 al 2013 su tutto il territorio regionale.

Gli investimenti per i quali è richiesta la concessione del sostegno alla realizzazione riguardano:

- l'attività agricola di produzione;
- le attività connesse effettuate dall'azienda agricola relative a:
 - vendita diretta prodotti;
 - conservazione, manipolazione, lavorazione e trasformazione aziendale dei prodotti;
 - produzione di energie da fonti rinnovabili e risparmio energetico.

In particolare valgono le seguenti specificazioni:

- 3.a.1 - Il prodotto agricolo oggetto di conservazione, manipolazione, lavorazione e trasformazione nell'azienda deve essere per almeno due terzi di produzione aziendale.
- 3.a.2 - Sia il prodotto agricolo oggetto di trasformazione nell'azienda che il prodotto finale trasformato devono essere compresi nell'Allegato I al Trattato di Roma istitutivo delle Comunità Europea.
- 3.a.3 - Gli interventi finalizzati ad attività di conservazione, manipolazione, lavorazione, trasformazione e commercializzazione dei prodotti, se realizzati da aziende agricole che utilizzano per almeno due terzi prodotto agricolo proveniente dall'azienda agricola stessa, rientrano nel campo di applicazione della Misura 121; se effettuati da soggetti che non utilizzano prodotto agricolo proveniente dalla propria azienda agricola, rientrano nel campo di applicazione della Misura 123.
- 3.a.4 - Gli interventi finalizzati alla produzione di energie da fonti rinnovabili devono essere destinati al consumo dell'energia prodotta da parte dell'azienda agricola stessa. L'intervento deve essere dimensionato in base ai fabbisogni aziendali, con la possibilità di cedere a terzi eventuali esuberanti occasionali e temporanei dell'energia prodotta rispetto a quella consumata in azienda.
- 3.a.5 - Al fine di evitare possibili cause di degrado ambientale e di declino della biodiversità, gli interventi finalizzati alla produzione di energie da biomassa non sono ammissibili nelle zone Natura 2000, nelle aree a parco e nelle aree protette. Nelle altre zone sono ammissibili solamente previa valutazione delle conseguenze sull'ambiente della realizzazione degli interventi stessi.
- 3.a.6 - L'attività agricola di produzione deve rimanere predominante rispetto alle attività connesse praticate dall'azienda, che devono essere compatibili con le dimensioni dell'azienda stessa.

3.b) Azioni

Le azioni consistono nell'incentivazione alla realizzazione di investimenti materiali e immateriali direttamente collegati agli investimenti materiali finalizzati al conseguimento di almeno uno dei seguenti obiettivi operativi:

- integrare l'azienda agricola in progetti di distretto o di filiera;
- realizzare innovazione di prodotto;
- contenere i costi di produzione, introducendo innovazioni di processo (ad esempio miglioramenti tecnologici ed organizzativi);
- introdurre sistemi di qualità di prodotto o di processo, per migliorare la sanità alimentare e introdurre sistemi di tracciabilità alimentare;
- realizzare forme di difesa attiva delle colture da avversità atmosferiche e simili (ad esempio reti antigrandine, impianti antibrina, ecc.);
- migliorare l'utilizzazione da parte delle aziende agricole delle nuove tecnologie informatiche di informazione e comunicazione, anche al fine di sviluppare il commercio elettronico;
- realizzare un miglior impiego dei sottoprodotti;
- realizzare una migliore eliminazione dei prodotti di scarto o dei rifiuti;
- sviluppare la produzione di energia da biomasse e da altre fonti rinnovabili (nel limite di 1 MW elettrico di potenza installata per azienda agricola), commisurata al fabbisogno aziendale per migliorare il rapporto di autosufficienza energetica;
- rispettare le nuove norme in materia di ambiente, igiene e benessere degli animali, nonché promuovere l'adeguamento anticipato alle norme non ancora in vigore;
- realizzare il superamento delle norme di legge in materia di ambiente, igiene e benessere degli animali, sicurezza sul lavoro, rispetto per la dignità della persona;
- realizzare produzioni non alimentari (destinate ad ottenere olio combustibile, biodiesel, bioetanolo, ecc.);
- ridurre i consumi idrici;
- consentire la vendita diretta e la trasformazione in azienda dei prodotti aziendali, migliorando e razionalizzando la logistica e le altre operazioni (preparazione, confezione, imballaggio, ecc.);
- effettuare le operazioni connesse con la trasformazione diretta in azienda dei prodotti per quanto riguarda sia la logistica sia altre operazioni connesse (preparazione, confezione, imballaggio, ecc.).

3.c) Operazioni con riferimento all'art. 16 bis del regolamento (CE) n. 1698/2005 (Health Check)

Con riferimento alle sfide previste dall'art. 16 bis del regolamento (CE) n. 1698/2005, la Misura interviene a favore delle seguenti operazioni, per le quali viene indicata, nella tabella 1, la correlazione con i tipi di operazioni contenuti nell'Allegato II del medesimo regolamento.

1. Adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti (sono finanziate due operazioni)

1.1. Risparmio energetico

Investimenti:

- costruzioni e/o impiantistica che riducono il consumo energetico sfruttando tecnologie energetiche passive quali isolamento termico, coibentazione, geotermia fredda, sfruttamento degli apporti solari, accumulo termico, raffrescamento passivo (es. scambiatori di calore, camini), cogenerazione, recupero di cascami termici (sfruttamento del calore residuo proveniente da impianti aziendali), schermature solari, *solar wall*, essiccazione a freddo;
- costruzioni e/o impiantistica che riducono la necessità di apporto energetico dall'esterno all'azienda, attraverso la produzione aziendale di energia da fonti rinnovabili (limitatamente ai soli fabbisogni aziendali) ad es. con solare termico o fotovoltaico, centraline idroelettriche, biogas, eolico, ecc.;
- costruzione e ristrutturazione di impianti di essiccazione e/o generazione di calore (e relativi annessi) che riducano il consumo energetico attraverso il miglioramento del rendimento energetico, l'uso di energie rinnovabili o di fonti di energia a minore contenuto in carbonio e minore effetto serra o che conseguano i medesimi effetti in termini di riduzione di effetto serra attraverso il miglioramento della filtrazione e/o depurazione delle emissioni gassose e dei fumi.

1.2. Prevenzione degli effetti di eventi estremi connessi al clima

Investimenti:

- reti antigrandine;
- realizzazione/ristrutturazione di opere idriche e sistemazioni del terreno finalizzate a prevenire lo smottamento e/o l'erosione dovuta a eventi estremi connessi al clima (quali la pioggia torrenziale).

2 Gestione delle risorse idriche (risparmio e qualità), articolata in due operazioni

2.1 Risparmio idrico

Investimenti:

- realizzazione/costruzione/ristrutturazione di invasi e di altre opere per l'accumulo di acqua, finalizzati a ridurre il consumo di picco in situazioni di maggior fabbisogno idrico;
- realizzazione di interventi di razionalizzazione dei sistemi irrigui finalizzati a ridurre le dispersioni e le perdite idriche;
- realizzazione (attraverso la costruzione/ristrutturazione di opere e l'acquisto di macchine e attrezzature) di sistemi di irrigazione a basso utilizzo di acqua (irrigazione a pioggia, a goccia, a spruzzo e simili) in luogo di irrigazione a scorrimento.

2.2 Miglioramento della qualità dell'acqua

Investimenti:

- impianti per il trattamento e per l'abbattimento del carico inquinante delle acque di scarico dell'azienda agricole e degli impianti aziendali per la trasformazione/lavorazione dei prodotti agricoli, comprensivi di eventuali opere di accumulo necessarie.

Gli investimenti di cui all'Health Check nuove sfide non possono, in ogni caso, riguardare investimenti in deroga per quanto riguarda i requisiti minimi previsti dal programma.

La superficie irrigua non sarà aumentata. Gli investimenti sono finalizzati al risparmio idrico. È rispettata la direttiva quadro sulle acque (2000/60/CE).

3. Sostegno agli investimenti, connesso alla produzione lattiero casearia, articolato in quattro operazioni.

3.1 Riduzione dei costi di produzione e incremento della competitività delle aziende

Investimenti:

- costruzione e ristrutturazione di fabbricati (con i relativi annessi) finalizzata all'ottenimento di fabbricati aziendali di maggiori dimensioni e maggiore capienza in termini di capi allevati, in modo da concentrare la produzione e/o ottenere economie di scala;
- costruzione e ristrutturazione di fabbricati aziendali (con i relativi annessi) finalizzata all'introduzione di forme di organizzazione della produzione caratterizzate da minori costi gestionali, quali la stabulazione libera;
- acquisto di macchinari e attrezzature specifici, adeguati alle necessità derivanti dalla nuova forma di organizzazione aziendale, nonché di impianti o macchinari per migliorare le operazioni di alimentazione e pulizia del bestiame (es. carri unifeed, impianti ad alta automazione per asportazione delle deiezioni);
- acquisto di macchinari e impiantistica a basso consumo energetico per la mungitura e la conservazione del latte.

3.2 Miglioramento del livello di sicurezza e della qualità dei prodotti (compresa l'implementazione di sistemi di tracciabilità e di certificazione delle produzioni)

Investimenti:

- costruzione e ristrutturazione di fabbricati (con i relativi annessi) finalizzata ad avere caratteristiche tali da migliorare le condizioni di conservazione dei prodotti (latte e derivati) nonché dei foraggi e/o mangimi per il bestiame;

- acquisto di attrezzature innovative ad alta automazione e di strumentazioni di controllo nonché di attrezzature informatiche e relativi programmi per la gestione di sistemi di qualità e tracciabilità.

3.3 Riconversione e diversificazione della produzione.

La sotto-operazione è finalizzata alle aziende che intendono uscire dal settore del latte, per favorire il processo di concentrazione e specializzazione in atto liberando spazi di mercato per le imprese in crescita. La riconversione e diversificazione della produzione dovrà avvenire puntando verso settori con più favorevoli condizioni di mercato, quali, per le aree C e D prioritariamente il latte ovicaprino e per le aree A e B prioritariamente il latte bufalino, o la carne bovina, sia in forma mista che esclusiva, preferibilmente adottando, nel caso del settore bovino, la linea vacca-vitello.

Investimenti:

- ristrutturazione di fabbricati aziendali precedentemente destinati all'allevamento bovino da latte per adeguarli alle necessità derivanti dalla riconversione produttiva verso altri settori;
- costruzione di nuovi fabbricati aziendali adeguati alle necessità derivanti dalla riconversione produttiva verso altri settori;
- acquisto di macchinari e attrezzature specifici, adeguati alle necessità derivanti dalla riconversione produttiva verso altri settori.

3.4 Trasformazione e commercializzazione diretta di prodotti aziendali.

La sotto-operazione è finalizzata all'incremento delle opportunità di reddito (strategia riservata alle aree C e D anche in ragione della necessità di non indebolire la filiera agroindustriale, per non sottrarle quote di materia prima. La dimensione aziendale deve essere inferiore a 30 vacche da latte e l'azienda deve trasformare o vendere prodotti DOP, IGP o biologici (viene assegnata priorità alta alle aziende collocate nelle aree D).

Investimenti:

- costruzione e ristrutturazione di fabbricati aziendali destinati a trasformazione, lavorazione e commercializzazione diretta di prodotti aziendali;
- acquisto di macchinari e attrezzature specifici per trasformazione, lavorazione e commercializzazione diretta di prodotti aziendali.

Tabella 1 - Correlazioni tra i tipi di intervento/operazione e le operazioni previste dall'art. 16 bis del regolamento (CE) n. 1698/2005.

Misura 121	Art. 16 bis del regolamento (CE) n. 1698/2005	
Tipo di intervento/operazione	Priorità Health Check – Tipo di operazione	Effetti potenziali
Risparmio energetico	Cambiamenti climatici - Miglioramento dell'efficienza energetica	Riduzione delle emissioni di biossido di carbonio (CO ₂) grazie al risparmio energetico
Prevenzione degli effetti di eventi estremi connessi al clima (es. reti antigrandine)	Cambiamenti climatici - Meccanismi di prevenzione contro gli effetti negativi di eventi estremi connessi al clima	Riduzione degli effetti negativi di fenomeni meteorologici estremi sul potenziale produttivo agricolo
Risparmio idrico (***)	Gestione delle risorse idriche - Tecnologie per il risparmio idrico	Miglioramento della capacità di utilizzo razionale dell'acqua
Miglioramento della qualità dell'acqua (***)	Gestione delle risorse idriche - Impianti per il trattamento delle acque di scarico nelle aziende agricole	Protezione e miglioramento della qualità delle acque
Sostegno agli investimenti connessi alla produzione lattiero-casearia	Ristrutturazione del settore lattiero caseario - Sostegno agli investimenti connessi alla produzione	Miglioramento della competitività del settore lattiero-caseario

(***) Per la priorità "Gestione delle risorse idriche" i due tipi di operazioni previste non sono riconducibili ai tipi di intervento indicati nella tabella 2 (priorità territoriali), ma rientrano a pieno titolo nella priorità di carattere generale indicata al successivo punto 4.3) "interventi finalizzati al risparmio idrico e al miglioramento della qualità dell'acqua".

Per quanto riguarda la priorità attribuita agli interventi e alle azioni, vale quanto indicato al seguente punto 4) “Strategie e priorità territoriali, settoriali e generali di intervento della Misura”.

Tutti gli interventi finanziati nel settore lattiero-caseario bovino devono rispettare le restrizioni alla produzione di cui al Reg. (CE) n. 1234/2007 e s.m.i. (“quote latte”). Non saranno pertanto ammessi al sostegno interventi di ammodernamento aziendale che abbiano per effetto il superamento della quota di produzione (“quota latte”) di cui dispone l’azienda richiedente.

Tutti gli interventi finanziati nel settore vitivinicolo devono rispettare le restrizioni alla produzione di cui al Reg. (CE) n. 1493/1999 (“diritti di impianto vigneti”). Non saranno pertanto ammessi al sostegno interventi di ammodernamento aziendale che abbiano per effetto l’aumento della superficie vitata dell’azienda richiedente.

A partire dal 1° gennaio 2011 non saranno più accettate nuove domande di aiuto relative agli investimenti di cui alla tabella 5.2.4.10 del PSR (demarcazione con l’OCM vino).

Nell’applicazione della Misura verrà comunque assicurato che il finanziamento degli interventi avvenga nel rispetto delle eventuali restrizioni alle produzioni o limitazioni al sostegno comunitario che venissero previste nell’ambito delle Organizzazioni Comuni di Mercato in tempi successivi all’approvazione del Programma di sviluppo rurale.

4) Strategie e priorità territoriali, settoriali e generali di intervento della Misura

In coerenza con l’analisi dei fabbisogni e con le strategie individuate, indicati nella Parte generale del PSR, vengono adottate tre priorità differenti: territoriali, settoriali e generali.

1) Le priorità territoriali (alta, medio-alta, media, bassa) sono articolate per ciascun tipo di intervento, come indicato nella tabella 2.

Tabella 2 - Priorità territoriali

Tipo di intervento	Poli urbani	Aree rurali ad agricoltura intensiva	Aree rurali intermedie	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
Risorse ordinarie				
Iniziative finalizzate al risparmio energetico	Priorità medio-alta	Priorità medio-alta	Priorità media	Priorità media
Iniziative finalizzate a ottimizzare la gestione dei reflui e degli scarti delle lavorazioni sia ai fini ambientali che agroenergetici	Priorità alta	Priorità alta	Priorità media	Priorità media
Iniziative finalizzate alla riduzione dei costi di produzione	Priorità media	Priorità media	Priorità medio-alta	Priorità medio-alta
Iniziative finalizzate al miglioramento del livello di sicurezza e della qualità dei prodotti nonché all’implementazione di sistemi di tracciabilità e di certificazione delle produzioni	Priorità media	Priorità medio-alta	Priorità medio-alta	Priorità medio-alta
Iniziative finalizzate alla riconversione e diversificazione della produzione	Priorità medio-alta	Priorità medio-alta	Priorità alta	Priorità alta
Iniziative finalizzate alla trasformazione e commercializzazione diretta di prodotti aziendali e all’incremento delle opportunità di reddito	Priorità bassa	Priorità bassa	Priorità media	Priorità alta

2) Priorità a livello settoriale (per comparti produttivi). Anche in questo caso sono state inserite, sotto ogni tipo di intervento, le correlazioni con le priorità e i tipi di operazioni previsti dal reg. (CE) n. 74/2009.

Tabella 3 - Priorità settoriali

	Carni bovine	Carni suine	Ovicaprino
Interventi e azioni prioritari	Iniziative finalizzate al miglioramento del livello di sicurezza e della qualità dei prodotti nonché all'implementazione di sistemi di tracciabilità e di certificazione delle produzioni; iniziative finalizzate a ottimizzare la gestione dei reflui e degli scarti delle lavorazioni sia ai fini ambientali che agroenergetici	Iniziative finalizzate al miglioramento del livello di sicurezza e della qualità dei prodotti nonché all'implementazione di sistemi di tracciabilità e di certificazione delle produzioni; iniziative finalizzate a ottimizzare la gestione dei reflui e degli scarti delle lavorazioni sia ai fini ambientali che agroenergetici	Iniziative finalizzate al miglioramento del livello di sicurezza e della qualità dei prodotti nonché all'implementazione di sistemi di tracciabilità e di certificazione delle produzioni; iniziative finalizzate alla riduzione dei costi di produzione
Interventi e azioni di priorità intermedia	Iniziative finalizzate al risparmio energetico (correlazione con l'operazione "Cambiamenti climatici - Miglioramento dell'efficienza energetica"); iniziative finalizzate alla riduzione dei costi di produzione	Iniziative finalizzate al risparmio energetico (correlazione con l'operazione "Cambiamenti climatici - Miglioramento dell'efficienza energetica"); iniziative finalizzate alla riduzione dei costi di produzione	Iniziative finalizzate alla trasformazione e commercializzazione diretta di prodotti aziendali e all'incremento delle opportunità di reddito; iniziative finalizzate al risparmio energetico (correlazione con l'operazione "Cambiamenti climatici - Miglioramento dell'efficienza energetica")
Interventi e azioni non prioritari	Iniziative finalizzate alla trasformazione e commercializzazione diretta di prodotti aziendali e all'incremento delle opportunità di reddito; iniziative finalizzate alla riconversione e diversificazione della produzione	Iniziative finalizzate alla trasformazione e commercializzazione diretta di prodotti aziendali e all'incremento delle opportunità di reddito; iniziative finalizzate alla riconversione e diversificazione della produzione	Iniziative finalizzate a ottimizzare la gestione dei reflui e degli scarti delle lavorazioni sia ai fini ambientali che agroenergetici iniziative finalizzate alla riconversione e diversificazione della produzione

	Avicunicolo	Lattiero caseario bovino	Vitivinicolo	Cerealicolo (compreso riso) e oleoproteaginose
Interventi e azioni prioritari	Iniziative finalizzate al miglioramento del livello di sicurezza e della qualità dei prodotti nonché all'implementazione di sistemi di tracciabilità e di certificazione delle produzioni; iniziative finalizzate a ottimizzare la gestione dei reflui e degli scarti delle lavorazioni sia ai fini ambientali che agroenergetici	Iniziative finalizzate al miglioramento del livello di sicurezza e della qualità dei prodotti nonché all'implementazione di sistemi di tracciabilità e di certificazione delle produzioni (correlazione con l'operazione "Ristrutturazione settore lattiero - caseario - Sostegno agli investimenti connessi alla produzione lattiero-casearia"); iniziative finalizzate a ottimizzare la gestione dei reflui e degli scarti delle lavorazioni sia ai fini ambientali che agroenergetici	Iniziative finalizzate al miglioramento del livello di sicurezza e della qualità dei prodotti nonché all'implementazione di sistemi di tracciabilità e di certificazione delle produzioni;	Iniziative finalizzate al risparmio energetico (correlazione con l'operazione "Cambiamenti climatici - Miglioramento dell'efficienza energetica"); iniziative finalizzate ad un minore impatto ambientale; iniziative finalizzate al miglioramento del livello di sicurezza e della qualità dei prodotti nonché all'implementazione di sistemi di tracciabilità e di certificazione delle produzioni

	Avicunicolo	Lattiero caseario bovino	Vitivinicolo	Cerealicolo (compreso riso) e oleoproteaginoso
Interventi e azioni di priorità intermedia	Iniziative finalizzate al risparmio energetico (correlazione con l'operazione "Cambiamenti climatici - Miglioramento dell'efficienza energetica"); iniziative finalizzate alla riduzione dei costi di produzione.	Iniziative finalizzate al risparmio energetico (correlazione con l'operazione "Cambiamenti climatici - Miglioramento dell'efficienza energetica"); iniziative finalizzate alla riduzione dei costi di produzione (correlazione con l'operazione "Ristrutturazione settore lattiero - caseario - Sostegno agli investimenti connessi alla produzione lattiero-casearia"); iniziative finalizzate alla riconversione e diversificazione della produzione (correlazione con l'operazione "Ristrutturazione settore lattiero - caseario - Sostegno agli investimenti connessi alla produzione lattiero-casearia"); iniziative finalizzate alla trasformazione e commercializzazione diretta di prodotti aziendali e all'incremento delle opportunità di reddito (correlazione con l'operazione "Ristrutturazione settore lattiero - caseario - Sostegno agli investimenti connessi alla produzione lattiero-casearia") - per tali iniziative le risorse HC sono riservate alle aree C e D (con priorità alle aree D) e alle imprese con non più di 30 vacche da latte, che trasformano o vendono prodotti DOP, IGP o biologici	Iniziative finalizzate alla trasformazione e commercializzazione diretta di prodotti aziendali e all'incremento delle opportunità di reddito; iniziative finalizzate al risparmio energetico (correlazione con l'operazione "Cambiamenti climatici - Miglioramento dell'efficienza energetica")	Iniziative finalizzate alla riduzione dei costi di produzione; iniziative finalizzate a ottimizzare la gestione degli scarti delle lavorazioni sia ai fini ambientali che agroenergetici

	Avicunicolo	Lattiero caseario bovino	Vitivinicolo	Cerealicolo (compreso riso) e oleoproteaginoso
Interventi e azioni non prioritari	Iniziative finalizzate alla riconversione e diversificazione della produzione; iniziative finalizzate alla trasformazione e commercializzazione diretta di prodotti aziendali e all'incremento delle opportunità di reddito		Iniziative finalizzate alla riconversione e diversificazione della produzione; iniziative finalizzate a ottimizzare la gestione dei reflui e degli scarti delle lavorazioni sia ai fini ambientali che agroenergetici	Iniziative finalizzate alla riconversione e diversificazione della produzione; iniziative finalizzate alla trasformazione e commercializzazione diretta di prodotti aziendali e all'incremento delle opportunità di reddito

	Ortofrutta	Florovivaismo	Settori di importanza locale e a limitata consistenza produttiva (miele, selvaggina, equini, alpaca, erbe officinali, ecc.)
Interventi e azioni prioritari	Iniziative finalizzate ad un minore impatto ambientale; iniziative finalizzate al recupero di varietà autoctone; iniziative finalizzate al miglioramento del livello di sicurezza e della qualità dei prodotti nonché all'implementazione di sistemi di tracciabilità e di certificazione delle produzioni	Iniziative finalizzate al risparmio energetico (correlazione con l'operazione "Cambiamenti climatici - Miglioramento dell'efficienza energetica") e ad un minore impatto ambientale	Iniziative finalizzate alla riduzione dei costi di produzione (correlazione con l'operazione "Cambiamenti climatici - Meccanismi di prevenzione contro gli effetti negativi di eventi estremi connessi al clima"); iniziative finalizzate alla trasformazione e commercializzazione diretta di prodotti aziendali e all'incremento delle opportunità di reddito
Interventi e azioni di priorità intermedia	Iniziative finalizzate al risparmio energetico (correlazione con l'operazione "Cambiamenti climatici - Miglioramento dell'efficienza energetica"); iniziative finalizzate alla trasformazione e commercializzazione diretta di prodotti aziendali e all'incremento delle opportunità di reddito (correlazione con l'operazione "Cambiamenti climatici - Meccanismi di prevenzione contro gli effetti negativi di eventi estremi connessi al clima"); iniziative finalizzate alla riconversione e diversificazione della produzione	Iniziative finalizzate alla riconversione e diversificazione della produzione; iniziative finalizzate al miglioramento del livello di sicurezza e della qualità dei prodotti nonché all'implementazione di sistemi di tracciabilità e di certificazione delle produzioni	Iniziative finalizzate al miglioramento del livello di sicurezza e della qualità dei prodotti nonché all'implementazione di sistemi di tracciabilità e di certificazione delle produzioni; iniziative finalizzate a ottimizzare la gestione dei reflui e degli scarti delle lavorazioni sia ai fini ambientali che agroenergetici

	Ortofrutta	Florovivaismo	Settori di importanza locale e a limitata consistenza produttiva (miele, selvaggina, equini, alpaca, erbe officinali, ecc.)
Interventi e azioni non prioritari	Iniziative finalizzate a ottimizzare la gestione dei reflui e degli scarti delle lavorazioni sia ai fini ambientali che agroenergetici	Iniziative finalizzate a ottimizzare la gestione dei reflui e degli scarti delle lavorazioni sia ai fini ambientali che agroenergetici; iniziative finalizzate alla trasformazione e commercializzazione diretta di prodotti aziendali e all'incremento delle opportunità di reddito (correlazione con l'operazione "Cambiamenti climatici - Meccanismi di prevenzione contro gli effetti negativi di eventi estremi connessi al clima")	Iniziative finalizzate alla riconversione e diversificazione della produzione; iniziative finalizzate al risparmio energetico (correlazione con l'operazione "Cambiamenti climatici - Miglioramento dell'efficienza energetica")

3) Vengono inoltre individuate le seguenti priorità generali, valide per tutte le aree e per tutti i settori produttivi:

- interventi realizzati da giovani imprenditori;
- interventi finalizzati al miglioramento della sicurezza sul lavoro;
- interventi finalizzati al risparmio idrico e al miglioramento della qualità dell'acqua;
- interventi finalizzati al miglioramento della tutela dell'ambiente e del livello di igiene e benessere animale;
- interventi realizzati da aziende che effettuano produzioni biologiche e/o produzioni di qualità riconosciute ai sensi delle normative comunitarie;
- interventi relativi ad allevamenti di razze locali.

I punteggi da attribuire a ciascuna priorità di livello territoriale, a ciascuna priorità di livello settoriale ed a ciascuna priorità di livello generale saranno determinati nei bandi, previa presentazione al Comitato di sorveglianza.

Il punteggio di priorità complessivo attribuito alla singola domanda di intervento sarà dato dalla somma del punteggio attribuito alla corrispondente priorità di livello territoriale, del punteggio attribuito alla corrispondente priorità di livello settoriale e del punteggio attribuito alla corrispondente priorità di livello generale.

Le graduatorie dei richiedenti saranno formate sulla base del punteggio di priorità complessivo conseguito.

5) Beneficiari

Imprenditori agricoli professionali (come definiti dal d.lgs. 99/2004 e successive integrazioni e modificazioni) titolari di aziende agricole.

Due o più imprenditori agricoli (come sopra definiti), ciascuno dei quali è titolare di un'azienda agricola, possono presentare congiuntamente un'unica domanda di sostegno agli investimenti da realizzare in forma comune tra le diverse aziende, qualora la natura dell'intervento renda tale soluzione tecnicamente e/o economicamente preferibile rispetto alla realizzazione di singoli interventi aziendali (ad esempio per meccanizzazione, interventi di conservazione o di trasformazione dei prodotti agricoli, ecc.). In tale caso:

- tutti gli imprenditori e le aziende richiedenti devono essere in possesso dei requisiti di ammissibilità necessari, previsti dal Programma di sviluppo rurale;
- su ciascuno degli imprenditori e delle aziende richiedenti gravano gli obblighi conseguenti al fatto di ricevere un sostegno ai sensi del Programma di sviluppo rurale;
- le aziende richiedenti devono associarsi e/o consorziarsi in uno dei modi previsti dalle vigenti normative.

Le domande di sostegno per ammodernamenti nelle aziende agricole possono essere presentate anche da giovani che non hanno ancora acquisito una azienda agricola ma che abbiano presentato domanda per “Insediamento di giovani agricoltori” ai sensi della Misura 112.

Tali domande di sostegno per gli ammodernamenti possono essere ammesse subordinatamente alla realizzazione dell’insediamento stesso.

6) Settori di produzione primaria

I settori di produzione primaria interessati al sostegno della Misura sono i seguenti:

- carni bovine,
- carni suine,
- ovicaprino,
- avicunicolo,
- lattiero caseario bovino,
- vitivinicolo,
- cerealicolo (compreso riso) e oleoproteaginoso,
- ortofrutta,
- florovivaismo,
- settori di importanza locale e a limitata consistenza produttiva (miele, selvaggina, equini, alpaca, erbe officinali, ecc.).

Per quanto riguarda le priorità attribuite agli interventi realizzati in tali settori di produzione primaria, vale quanto indicato al precedente punto 4) “Strategie e priorità territoriali, settoriali e generali di intervento della Misura”.

7) Tipi di investimenti (materiali ed immateriali) ammessi

Sono ammissibili i seguenti investimenti:

- a) investimenti materiali (realizzazione di opere, effettuazione di acquisiti):
 - di natura fondiaria (sistemazioni idraulico-agrarie, impianti irrigui, drenaggi, impianto colture pluriennali, viabilità aziendale, spianamenti, terrazzamenti e simili);
 - di natura edilizia (costruzione, ristrutturazione, acquisto, riattamento di fabbricati rurali);
 - acquisto di attrezzature fisse e macchinari;
 - acquisto di strumentazioni di controllo e di apparecchiature informatiche e dei relativi programmi, particolarmente se inseriti in interventi relativi al controllo della qualità dei prodotti;
 - acquisto di terreni agricoli e spese connesse (spese notarili, ecc.), fino ad un massimo del 10% della spesa complessiva ammessa, qualora funzionale alla realizzazione dell’ammodernamento dell’azienda agricola;
- b) investimenti immateriali, esclusivamente se direttamente connessi agli investimenti materiali realizzati (spese generali e tecniche, spese di certificazione o iscrizione/registrazione, spese per consulenze, studi di fattibilità, spese per acquisizione di licenze e brevetti e simili).

Gli interventi richiesti ai sensi della Misura 121 saranno ammessi al sostegno solamente se conformi alle disposizioni in materia di tutela ambientale e paesaggistica emanate dalle Autorità specificamente competenti in tali materie.

Gli interventi ricadenti in aree specificamente tutelate e/o vincolate (ad esempio aree vulnerabili da nitrati, aree protette, aree Natura 2000, ecc.) saranno ammessi al sostegno solamente se conformi alle specifiche disposizioni adottate per tali aree.

Non sono ammissibili investimenti di semplice sostituzione, così come definiti dall'art. 2, punto 17 del Reg. (CE) n. 1857/2006, o manutenzione.

Non sono ammissibili acquisti di diritti o quote di produzione.

Non sono ammissibili investimenti per l'acquisto di bestiame e piante annuali.

Non sono ammissibili investimenti per il reimpianto di colture annuali e pluriennali.

Per quanto riguarda il settore ortofrutticolo vale comunque quanto indicato al punto 5.2.4.4 (Investimenti nel settore ortofrutticolo dei quali si prevede il sostegno da parte del PSR).

La domanda di sostegno agli investimenti comprende un Piano aziendale nel quale viene definito il programma di sviluppo aziendale e il relativo cronoprogramma, con individuazione delle carenze e dei problemi strutturali aziendali, degli obiettivi specifici di sviluppo, degli investimenti e delle spese che il richiedente ritiene necessario effettuare.

In dettaglio il Piano aziendale si compone delle seguenti parti:

- individuazione dei dati del richiedente, indicazione della capacità professionale e dei dati dell'assetto dell'azienda prima della realizzazione dell'intervento di ammodernamento (dati relativi a terreni e coltivazioni, bestiame, fabbricati, macchinari, manodopera, attività connesse svolte, ecc.);
- analisi delle carenze e dei problemi strutturali aziendali, definizione del programma di sviluppo aziendale e del relativo cronoprogramma, con indicazione degli obiettivi specifici di sviluppo, degli investimenti previsti;
- dati dell'assetto dell'azienda successivamente alla realizzazione dell'intervento di ammodernamento (dati relativi a terreni e coltivazioni, bestiame, fabbricati, macchinari, manodopera, attività connesse svolte, ecc.) ed evidenziazione dei miglioramenti conseguiti in termini economici (prospetto economico aziendale finalizzato a definire la solidità e redditività aziendale dopo la realizzazione dell'intervento di ammodernamento e l'incremento del reddito netto conseguito per effetto della realizzazione del programma di sviluppo aziendale), nonché dei miglioramenti conseguiti in termini di ambiente, di rendimento energetico, di benessere animale, di sicurezza sul lavoro.

La domanda non sarà ammessa al sostegno della Misura se gli obiettivi di sviluppo aziendale evidenziati dal Piano aziendale non risulteranno conformi agli obiettivi ed alle strategie della Misura.

Disposizioni particolareggiate relative all'ammissibilità degli interventi verranno indicate nei bandi, previa presentazione al Comitato di sorveglianza. Gli investimenti dovranno essere conformi alle norme comunitarie applicabili all'investimento interessato, che saranno esplicitamente indicate nel bando di presentazione delle domande e che nella domanda l'agricoltore dovrà dichiarare di essere a conoscenza e per i quali dovrà dichiarare di assumere i relativi impegni.

Il rispetto di tali impegni sarà verificato e controllato dagli uffici incaricati, anche a campione, tramite "controlli *in loco*" determinati sulla base dell'analisi del rischio.

Tutte le "condizioni di ammissibilità" devono già essere possedute all'atto della presentazione della domanda, tranne nel caso di domande di sostegno presentate da giovani insediati da meno di tre anni, nel quale caso il possesso dovrà essere conseguito al massimo entro tre anni dalla data di insediamento.

8) Requisiti Comunitari

8.a) Requisiti Comunitari di nuova introduzione

Alle aziende agricole esistenti può essere concesso il sostegno per la realizzazione degli investimenti materiali necessari per adeguarsi a requisiti comunitari di nuova introduzione.

A tale fine per "requisiti comunitari di nuova introduzione" si intendono quelli riguardanti la protezione delle acque dall'inquinamento provocato da nitrati di origine agricola, ai sensi della direttiva 91/676/CEE e del suo recepimento nazionale attraverso il d.lgs. 152 del 2006.

Il sostegno per adeguarsi a tali requisiti comunitari è concesso alle aziende che, dal gennaio 2008 in conseguenza dell'entrata in vigore del D.P.G.R. 29 ottobre 2007, n. 10/R e degli ampliamenti delle zone designate come vulnerabili da nitrati di origine agricola (D.P.G.R. 28 dicembre 2007 n. 12/R), sono oggetto di applicazione di nuove e/o più severe norme in materia di utilizzazione agronomica degli effluenti

zootecnici rispetto a quanto stabilito dal D.P.G.R. 18 ottobre 2002, n. 9/R o da norme preesistenti in materia di smaltimento di liquami zootecnici. Il sostegno previsto dalla presente Misura potrà essere corrisposto per la realizzazione degli investimenti materiali volti a conformarsi ai nuovi e/o più severi requisiti comunque entro il 31 dicembre 2010.

8.b) Requisiti Comunitari esistenti

Nel caso di insediamento di giovani agricoltori che ricevono il sostegno all'insediamento previsto dalla Misura 112, potrà essere concesso all'azienda ai sensi della Misura 121 il sostegno per l'adeguamento a requisiti comunitari esistenti.

A tale fine, per “requisiti comunitari esistenti” si intendono:

Oggetto	Norma comunitaria	Recepimento nazionale
Norme minime per la protezione delle galline ovaiole in batteria	Dir. 86/113/CEE e successive modifiche ed integrazioni	D.P.R. 24 maggio 1988 n. 233
Norme minime per la protezione dei vitelli	Dir. 91/629/CEE e successive modifiche ed integrazioni	D.lgs. 30 dicembre 1992 n. 533 mod. con d.lgs. 331/98
Norme minime per la protezione dei suini	Dir. 91/630/CEE	D.lgs. 30 dicembre 1992 n. 534
Norme sulla protezione degli animali negli allevamenti	Dir. 98/58/CE	
Norme sulla protezione degli animali durante il trasporto	Dir. 95/29/CE	D.lgs. 20 ottobre 1998 n. 388
Divieto di utilizzazione di talune sostanze ad azione ormonica nelle produzioni animali	Dir. 96/22/CE Dir. 2003/74/CE	Dec. Dirigenziale Ministero Salute del 14.10.2004 D.lgs. 158/2006
Produzione e immissione sul mercato di latte e di prodotti a base di latte	Dir. 92/46/CEE e 92/47/CEE	D.P.R. 54/97
Pollame e avicoli	Dir. 92/116/CE	D.P.R. 495/97
Conigli e selvaggina allevata	Dir. 91/495/CE	D.P.R. 559/92
Acquisto ed impiego prodotti fitosanitari	Dir. 91/414/CEE e successive modifiche ed integrazioni	D.P.R. 1255/68 e succ. mod. D.lgs. 194/95 D.P.R. n. 290/2001 D.M. Salute 9.08.2002 D.M. Salute 27.08.2004
Residui negli alimenti	Dir. 96/23/CE	
Conservazione degli habitat naturali e seminaturali nonché della flora e della fauna selvatica (Natura 2000)	Dir. 92/43/CEE	D.P.R. n. 357 del 8/9/97 D.P.R. n. 120/2003
Direttiva comunitaria concernente la conservazione degli uccelli selvatici	Dir. 79/409/CE	Legge 157/1992 D.P.R. 357/ 97 D.P.R. 120/2003
Protezione delle acque dall'inquinamento provocato dai nitrati provenienti da fonti agricole	Dir. 91/676/CEE	D.lgs. n. 152/2006
Prevenzione e riduzione integrate dell'inquinamento	Dir. 96/61/CE	D.lgs. 59/2005
Uso dei fanghi di depurazione	Dir. 86/278/CEE	D.lgs. 99/92
Gestione dei rifiuti	Dir. 91/156/CEE Dir. 91/689/CEE Dir. 94/62/CEE	D.lgs. 22/97 D.lgs. 389/97 D.lgs. 173/98 Legge 426/98

Oggetto	Norma comunitaria	Recepimento nazionale
Sicurezza e salute dei lavoratori durante il lavoro	89/391/CEE, 89/654/CEE, 89/655/CEE, 89/656/CEE, 90/269/CEE, 90/270/CEE, 90/394/CEE e 90/679/CEE	Legge 19 febbraio 1992, n. 142 Legge 22 febbraio 1994, n. 146 D.lgs. 626/1994

In tale caso le condizioni di pertinenza dovranno essere ottemperate non oltre 36 mesi dalla effettuazione dell'insediamento e comunque non oltre la data di ultimazione dell'investimento per il quale è concesso il sostegno.

La concessione della proroga fino a 36 mesi e del sostegno si ritengono giustificati al fine di permettere ai giovani di procedere all'adeguamento di aziende agricole che vengono rilevati da precedente titolare o che vengono create partendo da superfici precedentemente non adibite ad agricoltura professionale, in modo che l'insediamento in tali aziende non venga disincentivato, con un benefico effetto complessivo a livello regionale di accelerazione dell'adeguamento alle normative medesime.

Il rispetto delle normative sopra indicate sarà autocertificato dal richiedente con la domanda di sostegno agli investimenti.

Sarà sottoposto a controllo, al fine della verifica della veridicità di quanto dichiarato, un campione pari almeno al 5% della spesa delle domande di sostegno agli investimenti presentate tramite "controlli *in loco*" determinati sulla base dell'analisi del rischio.

Tale controllo potrà consistere nell'acquisizione di esiti di accertamenti effettuati da altre Amministrazioni Pubbliche, competenti all'effettuazione di controlli e accertamenti nelle specifiche materie.

9) Tipologie di aiuto

Gli aiuti (comprensivi di eventuali spese generali e tecniche) vengono corrisposti in forma di contributi in conto capitale calcolati sulla spesa ammessa.

La Regione potrà decidere di introdurre la corresponsione dell'agevolazione in forma di contributo in conto interessi attualizzato o forme miste oppure attraverso altri strumenti di ingegneria finanziaria, conformemente a quanto previsto al capitolo 5.2.6 "Abbuono di interessi ed ingegneria finanziaria, per un ammontare non superiore a quello del corrispondente contributo in conto capitale".

10) Intensità dell'aiuto

a) Intensità e/o importo di aiuto pubblico cofinanziabile

Sulla spesa ammessa il contributo viene concesso nelle seguenti percentuali:

Percentuale di aiuto pubblico sulla spesa ammessa				
Fascia altimetrica	Richiedenti giovani di età fino a 40 anni non compiuti che si insediano conformemente alla Misura 112		Altri richiedenti	
	Interventi edilizi /fondiari	Interventi agrari	Interventi edilizi /fondiari	Interventi agrari
Zona svantaggiata (Montagna)	60	40	50	35
Altre zone (Collina)	50	35	40	30
Altre zone (Pianura)	40	30	35	25

b) Massimali di investimento cofinanziabili e altre condizioni relative alla tempistica di realizzazione degli interventi e di erogazione del contributo

Il volume minimo e massimo di investimenti finanziabili per ogni azienda agricola richiedente verrà stabilito nei bandi di apertura domande, rapportato a parametri oggettivi, previa presentazione al Comitato di sorveglianza.

Non potranno essere ammesse a contributo spese effettuate prima della presentazione della domanda di contributo.

Potranno essere erogati anticipi (di importo pari al 20% massimo del sostegno) previa presentazione di idonea fideiussione (garanzia bancaria o assicurativa) di importo pari al 110% dell'importo anticipato, con erogazione del saldo successivamente alla conclusione degli investimenti.

Per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concedere il sostegno (approvazione della domanda di sostegno) è adottata tra il 1.08.2009 ed il 31.12.2010, l'importo dell'anticipo che potrà essere erogato è pari al 50% massimo del sostegno, previa presentazione di idonea fideiussione (garanzia bancaria o assicurativa) di importo pari al 110% dell'importo anticipato, con erogazione del saldo successivamente alla conclusione degli investimenti.

Nel corso della realizzazione degli investimenti possono essere effettuate erogazioni in acconto rapportate allo stato di avanzamento dei lavori.

11) Quadro finanziario complessivo

Spesa pubblica totale prevista nel periodo 2007-2013: 134.543.109,00 euro

Quota di cofinanziamento comunitario prevista nel periodo 2007-2013: 64.837.999,00 euro di cui Health Check 17.505.000,00 euro.

12) Descrizione contratti in corso dalla precedente programmazione

L'ammontare della transizione sulla programmazione 2007-2013 per effetto di pratiche approvate ai sensi della Misura A nel corso della programmazione 2000-2006 per somme non pagate nel corso della programmazione 2000-2006 stessa, è pari a euro 2.602.206,00 di spesa pubblica totale pari ad una quota comunitaria di 1.144.971,00 euro al tasso di cofinanziamento del 44%.

Ai sensi dell'articolo 3, paragrafo 2, secondo capoverso, del regolamento (CE) n. 1320/2006, i pagamenti relativi ad impegni non pluriennali assunti entro il 31 dicembre 2006 devono rispondere ai criteri di ammissibilità del nuovo periodo di programmazione se si protraggono oltre il 31 dicembre 2008.

Le domande di sostegno presentate a valere sulla Misura A del PSR 2000-2006 per le quali non sono stati assunti provvedimenti individuali di approvazione e impegno entro il 31 dicembre 2006 sono oggetto di valutazione di ammissibilità e selezione in conformità alla Misura 121, salvaguardando gli effetti incentivanti del sostegno (non retroattività degli aiuti).

13) Coerenza con il primo pilastro della PAC

Deve essere assicurata coerenza tra gli interventi previsti dalla Misura e gli interventi previsti nei Programmi Operativi delle Organizzazioni Comuni di Mercato (OCM), così come precisato al capitolo 10 "Informazioni sulla complementarità con le misure finanziate dagli altri strumenti della politica agricola comune, dalla politica di coesione e dal Fondo Europeo per la pesca".

14) Indicatori fisici di realizzazione, di risultato e di impatto

Tipo di indicatore	Indicatore	Quantità	
		nel complesso	di cui a seguito Health Check
Prodotto	Numero di aziende agricole che ricevono il sostegno all'investimento	3.615	665 (*)
	Volume totale degli investimenti ('000 EUR)	253.000 compresa la parte privata	56.400 (**)
Risultato	Numero di aziende agricole che hanno nuovi prodotti o tecnologie	1.190	440
	Incremento di valore aggiunto nelle aziende beneficiarie	+ 6.450.000	1.950
Impatto	Crescita economica (incremento del valore aggiunto espresso in Meuro)	9,1	1,5
	Produttività del lavoro (VA per occupato in euro)	1.093,8	181,0

(*) Così ripartiti per tipi di operazione:

- miglioramento dell'efficienza energetica: 195;
- meccanismi di prevenzione contro gli effetti negativi di eventi estremi connessi al clima: 45;
- tecnologie per il risparmio idrico: 125;
- impianti per il trattamento delle acque di scarico nelle aziende agricole: 130;
- sostegno agli investimenti connesso alla produzione lattiero-casearia: 170.

(**) Così ripartiti per tipo di operazione:

- miglioramento dell'efficienza energetica: 16.800;
- meccanismi di prevenzione contro gli effetti negativi di eventi estremi connessi al clima: 2.000;
- tecnologie per il risparmio idrico: 10.600;
- impianti per il trattamento delle acque di scarico nelle aziende agricole: 12.000;
- sostegno agli investimenti connesso alla produzione lattiero-casearia: 15.000.

15) Procedure, condizioni e modalità di attuazione

a) Procedure e condizioni

La Misura verrà attuata a bando. A seguito del bando, le domande dovranno essere presentate dagli interessati secondo schemi stabiliti dalla Regione Piemonte nei quali verranno indicati in modo esplicito gli impegni che l'agricoltore assume e che saranno pertanto sottoposti a controllo, anche a campione.

Le domande presentate saranno sottoposte a valutazione di merito da parte dell'Ufficio istruttore; detta valutazione di merito riguarderà anche la sostenibilità economica dell'investimento da parte dell'azienda richiedente nonché il rendimento economico dell'investimento stesso.

Le domande di sostegno possono essere presentate da aziende agricole già attive nonché da giovani contestualmente ad una domanda di aiuto all'insediamento.

Nel caso di domande di sostegno presentate da giovani contestualmente ad una domanda di aiuto all'insediamento, i requisiti minimi per l'ammissibilità al sostegno agli investimenti sono gli stessi previsti per le domande di sostegno presentate da richiedenti già titolari di azienda, fatto salvo per:

- titolarità dell'azienda e requisito imprenditoriale del richiedente: il giovane diventa imprenditore agricolo e titolare dell'azienda al momento dell'insediamento, successivamente alla presentazione delle domande delle Misure 112 e 121 e prima della liquidazione del sostegno concesso;
- capacità professionale: se il giovane agricoltore ha bisogno di un periodo di adattamento per avviare o ristrutturare l'azienda, può essergli accordata una proroga non superiore a 36 mesi, a decorrere

dalla data di adozione della decisione individuale di concedere il sostegno, per soddisfare i requisiti relativi alle conoscenze e competenze professionali di cui all'articolo 22, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 1698/2005, a condizione che tale esigenza sia documentata nel piano aziendale;

- rispetto dei requisiti comunitari esistenti: nel caso di domande di sostegno presentate da giovani contestualmente ad una domanda di aiuto all'insediamento, il sostegno della Misura 121 può essere concesso per investimenti finalizzati al rispetto dei requisiti comunitari esistenti, se specificati nel piano aziendale di cui all'articolo 22, paragrafo 1, lettera c). La proroga entro cui occorre conformarsi al requisito non può superare i 36 mesi dalla data di insediamento.

Inoltre:

- il finanziamento della domanda di sostegno è subordinato all'effettiva realizzazione dell'insediamento;
- l'azienda dovrà raggiungere al massimo entro tre anni dall'insediamento i requisiti minimi per l'ammissibilità al sostegno agli investimenti;
- il finanziamento della domanda di sostegno, sussistendone le condizioni, potrà avvenire anche qualora l'insediamento non venisse finanziato con l'aiuto previsto dall'art. 20, paragrafo a), comma II del regolamento (CE) n. 1698/2005.

In ogni caso l'attività agricola aziendale dovrà rimanere prevalente rispetto all'attività di prestazione di servizi ad altre aziende agricole.

Tutti gli interventi finanziati saranno sottoposti ad accertamento finale della realizzazione (collaudo finale in azienda).

Gli interventi finanziati sono sottoposti a vincolo di destinazione (10 anni dal collaudo finale per gli interventi fondiari ed edilizi e 5 anni dal collaudo finale per le attrezzature), con controlli a campione effettuati dall'ente istruttore.

È anche riconosciuto il pagamento delle spese generali e tecniche (spese di progettazione e simili), con le modalità ed i limiti indicati nei bandi di apertura domande e in ogni caso per un ammontare non superiore al 12% di quello degli investimenti materiali a cui tali spese sono riferite.

Tutti gli interventi ed acquisti effettuati dovranno essere giustificati con fattura.

Comunque, indipendentemente dalla spesa fatturata, l'importo ammissibile degli interventi realizzati sarà ordinariamente determinato sulla base del vigente prezzario, salvo che l'importo fatturato sia inferiore a quello risultante dal prezzario stesso.

È ammesso il pagamento senza fattura solo per le prestazioni lavorative volontarie fornite dall'imprenditore agricolo e dai suoi familiari, finalizzate alla realizzazione diretta di interventi di miglioramento aziendale; in tale caso:

- i beneficiari dovranno in modo esplicito indicare nella domanda presentata all'Ufficio istruttore l'eventuale ricorso a prestazioni lavorative volontarie per la relativa autorizzazione da parte dell'Ufficio istruttore stesso;
- la possibilità di realizzazione diretta con prestazioni lavorative volontarie non retribuite dell'imprenditore agricolo e dei suoi familiari riguarda solo modesti interventi di caratteristiche non complesse, con esclusione di interventi che richiedano competenze tecniche particolari, quali ad esempio la realizzazione di opere in conglomerato cementizio armato o di impianti elettrici;
- dovranno comunque essere presentate le fatture relative ai materiali acquistati per la realizzazione dell'intervento stesso;
- la quantificazione dell'importo da erogare all'imprenditore agricolo a titolo di compenso per la prestazione lavorativa volontaria sarà effettuata sulla base del prezzario regionale delle opere realizzate in agricoltura; i prezzi unitari delle opere indicate in tale prezzario sono state ricavate da una analisi prezzi che tiene conto sia dell'incidenza dei materiali che della manodopera, per cui deducendo il valore del materiale ricavato dalle relative fatture, è idoneo a quantificare l'apporto di manodopera.

Nei bandi verranno inseriti gli importi massimi ammissibili (sia in valore assoluto che come percentuale sull'ammontare totale degli investimenti) per le prestazioni lavorative volontarie.

b) Esclusioni

Valgono le disposizioni indicate nella Parte generale del presente PSR che verranno esplicitamente richiamate e precisate nei bandi.

c) Specificazioni

Valgono inoltre le seguenti specificazioni.

Per “aziende agricole”, ai fini della concessione degli interventi di sostegno di cui alla presente Misura, si intendono entità a carattere professionistico e imprenditoriale che producono per la commercializzazione (senza distinzione tra aziende condotte da persone fisiche e aziende condotte da persone diverse da quelle fisiche), in regola con i necessari adempimenti di legge, consistenti nel possesso di Partita IVA valida per il settore agricolo e (salvo che per le aziende esentate ai sensi delle vigenti norme di legge) di iscrizione alla CCIAA.

L'imprenditore (oppure la persona designata alla direzione dell'attività agricola) dovrà essere in possesso di conoscenze e competenze professionali adeguate dal momento della presentazione della domanda di sostegno agli investimenti fino al termine del vincolo di destinazione degli investimenti finanziati.

Per l'accertamento della capacità professionale vale quanto segue:

- il requisito di capacità professionale è presunto nel caso in cui si verifichi almeno una delle seguenti condizioni:
 - almeno 3 anni di attività agricola già svolta, documentati con possesso di Partita IVA (in qualità di titolare di azienda agricola) o iscrizione all'INPS per la previdenza agricola (in qualità di titolare o coadiuvante di azienda agricola oppure di salariato agricolo, di cui alla legge 8.8.1972, n. 457 e successive modificazioni ed integrazioni);
 - possesso del titolo di studio di laurea in scienze agrarie o forestali, veterinaria, di diploma di scuola media superiore di carattere agrario ovvero di istituto professionale agrario o di altre scuole ad indirizzo agrario o forestale;
 - frequenza con esito positivo di corsi di formazione organizzati appositamente.

In mancanza delle condizioni sopra indicate la capacità professionale viene accertata dalla apposita “Commissione provinciale capacità professionale” istituita dalla Regione (composta da funzionari degli Uffici dell'agricoltura delle Province e da rappresentanti delle Organizzazioni professionali agricole).

5.3.1.2.2 Accrescimento del valore economico delle foreste

Riferimenti normativi:

Articoli 20 (b) (ii) e 27 del Reg. (CE) n. 1698/2005 del Consiglio

Articolo 18 e punto 5.3.1.2.2 dell'Allegato II del Reg. (CE) n. 1974/2006

Codice della Misura: 122

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 8,45 Meuro

Costo pubblico della Misura: 6,45 Meuro

Costo a carico del FEASR: 2,84 Meuro

1. Finalità della Misura

La Misura proposta concorre a perseguire gli obiettivi strategici di sviluppo e ristrutturazione del capitale fisico, nonché di promozione dell'innovazione e trova collegamenti con le altre misure che interessano il settore forestale, quali la Misura 1.1.5 (utilizzo servizi di consulenza), 1.2.3 (accrescimento del valore aggiunto dei prodotti forestali), 1.2.4 (cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie) e 1.2.5 (infrastrutture connesse allo sviluppo e adeguamento della silvicoltura). Concorre inoltre al miglioramento delle condizioni sociali e allo sviluppo del territorio rurale.

2. Obiettivi della Misura

Accrescere e sviluppare il valore economico delle foreste per aumentare la diversificazione delle produzioni e ampliare le opportunità di mercato, mantenendo contemporaneamente una gestione forestale sostenibile e potenziando il ruolo multifunzionale delle superfici.

3. Campo di applicazione ed iniziative

La Misura si propone di sostenere i costi necessari per migliorare quali-quantitativamente la produzione, i prodotti e le superfici forestali, compresi i castagneti da frutto, e quelli necessari a migliorare la dotazione, la qualità e l'efficienza di macchine, attrezzature e infrastrutture destinate alla gestione delle superfici forestali. Le iniziative consisteranno nella realizzazione di interventi di miglioramento quali-quantitativo della produzione legnosa, compresi gli investimenti riferiti alle infrastrutture e alle macchine e attrezzature necessarie per realizzare il miglioramento stesso.

4. Beneficiari, condizioni di ammissibilità e requisiti

I soggetti che possono usufruire dell'aiuto sono i possessori e detentori a qualunque titolo, Comuni o privati, singoli o associati, che hanno in gestione le superfici ammesse agli investimenti.

Sono ammessi unicamente investimenti a favore di superfici forestali di proprietà di privati o Comuni.

Sono escluse dagli investimenti le superfici forestali appartenenti a:

- demanio dello Stato;
- patrimonio della Regione Piemonte;
- persone giuridiche in qualunque forma costituite, il cui capitale sia detenuto per almeno il 50% dallo Stato o dalla Regione.

Gli interventi realizzati su superfici superiori ai 50 ettari devono essere realizzati sulla base di un apposito Piano forestale di gestione di livello aziendale, conforme alla pianificazione riferita all'utilizzo dei terreni (Piani Forestali Territoriali).

5. Investimenti ammissibili

Le azioni di incremento del valore economico delle foreste interesserà investimenti realizzati direttamente dai soggetti che hanno in gestione le superfici interessate, singoli o associati, e potrà includere l'acquisto dei mezzi e macchinari necessari alle utilizzazioni forestali.

Il contributo all'investimento sarà erogato per realizzare le seguenti Azioni:

- 1 interventi selvicolturali di miglioramento della capacità produttiva, della qualità tecnologica, finalizzati all'accrescimento del valore economico delle foreste e dei loro prodotti, e alla diversificazione della produzione forestale, quali sfolli e diradamenti, conversioni a fustaia;
- 2 realizzazione e miglioramento della viabilità forestale aziendale a servizio delle superfici forestali su cui sono realizzati gli interventi previsti dall'Azione 1;
- 3 acquisto di macchine ed attrezzature.

Potranno essere ammesse le spese relative a:

- interventi selvicolturali di miglioramento con i metodi della selvicoltura naturalistica, sfolli e diradamenti, conversioni a fustaia, eseguiti una sola volta per accrescere il valore economico della futura produzione boschiva;
- interventi di realizzazione, manutenzione straordinaria o miglioramento della viabilità forestale, ivi comprese piazzole di scambio e piazzali per lo stoccaggio, strettamente necessari per la realizzazione degli interventi che dovranno essere realizzati dopo attenta valutazione delle possibili ripercussioni ambientali e nel massimo rispetto dell'ambiente e del paesaggio;
- acquisto di macchine e attrezzature per la realizzazione degli interventi selvicolturali;
- l'acquisto, la realizzazione, e la ristrutturazione di strutture e beni immobili aziendali funzionali all'attività silvicola;
- l'acquisto, anche mediante il *leasing*, al valore di mercato, di macchine e attrezzature nuove, inclusi hardware e software. Il *leasing* sarà ammesso unicamente se finalizzato all'acquisto del bene stesso. Non saranno ammissibili i costi connessi al contratto di *leasing* quali, a titolo esemplificativo, minusvalenze, interessi, assicurazioni, sovrattasse;
- le spese generali, connesse agli investimenti materiali realizzati quali, ad esempio, le spese professionali, le consulenze, gli studi di fattibilità, di pianificazione e di progettazione, di adesione a sistemi di certificazione di gestione sostenibile, l'acquisto di patenti e licenze.

6. Procedure di attuazione

L'Ufficio responsabile per l'attuazione dell'Azione è la Direzione Opere pubbliche, Difesa del suolo, Economia Montana e Foreste.

La Misura sarà attuata a bando.

L'Ufficio responsabile provvederà a fissare le condizioni, i requisiti, i limiti e le modalità per la presentazione delle domande e per la loro ammissione, nonché le procedure e le disposizioni organizzative atte ad assicurare l'efficace realizzazione, previa presentazione al Comitato di sorveglianza.

7. Tipo ed intensità dell'aiuto

L'aiuto è costituito da un contributo in conto capitale. Secondo quanto previsto dall'art. 56 del Regolamento di attuazione (CE) n. 1974 del 15 dicembre 2006 potrà essere erogato un anticipo, di importo non superiore al 20% dell'investimento, dietro presentazione di una fidejussione di importo pari al 110% dell'anticipazione stessa. Nel caso di enti pubblici, potrà essere presentata una garanzia scritta, resa nelle forme previste dall'ordinamento, di importo pari alla anticipazione, con la quale l'ente si impegna a pagare la somma coperta dalla garanzia nel caso di escussione della stessa.

L'aiuto sarà erogato nella misura massima del 50% delle spese sostenute. Nelle aree Natura 2000 e zone svantaggiate l'intensità potrà arrivare ad un massimo del 60%.

8. Quadro finanziario

Totale spese-costi previsti: 3,14 Meuro

Totale spesa pubblica: 10,45 Meuro

9. Contratti in corso dalla Programmazione 2000-2006

L'ammontare dei trascinamenti derivanti dalla programmazione 2000 - 2006 è pari ad euro 4.436.175,00 di spesa pubblica totale, pari ad una quota comunitaria di euro 1.951.917,00.

10. Indicatori fisici

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo per il periodo 2007-2013
Prodotto	N. di detentori di foreste finanziati	7
	Volume totale degli investimenti realizzati ('000 EUR)	2.000
Risultato	N. di detentori di foreste che acquisiscono nuove macchine ed attrezzature o nuove tecnologie	7
	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie ('000 EUR)	340
Impatto	Crescita economica (incremento del valore aggiunto espresso in Meuro)	0,18
	Produttività del lavoro (VA per occupato in euro)	84

5.3.1.2.3 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali

Riferimenti normativi:

Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, Titolo IV, sezione 1, sottosezione 2, articolo 28

Regolamento (CE) n. 1974/2006, sezione 1, art. 19

Regolamento (CE) n. 1974/2006, Allegato II, punto 5.3.1.2.3

Codice della Misura: 123

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 197,71 Meuro

Costo pubblico della Misura: 76,49 Meuro

Costo a carico del FEASR: 37,29 Meuro di cui HC 11,28 Meuro

N.B.: l'Azione 3 troverà attuazione esclusivamente nell'ambito dei PSL dei GAL nonché nell'ambito della programmazione integrata di cui alla Misura 322. Il piano finanziario (e di riflesso gli indicatori) è pertanto relativo unicamente alle Azioni 1 e 2

1. Fondamento dell'intervento

Tra gli obiettivi prioritari degli Orientamenti strategici comunitari, nonché della strategia di azione nazionale, vi è l'accrescimento della competitività del settore agricolo e forestale attraverso l'innovazione e lo sviluppo dei settori produttivi. In relazione a tale finalità, la Misura promuove la ristrutturazione, l'orientamento verso nuovi sbocchi di mercato e l'integrazione nelle rispettive filiere, delle imprese agricole, agroindustriali e forestali attraverso l'introduzione di innovazioni di prodotto, di processo, commerciali e organizzative nonché attraverso il miglioramento della qualità delle produzioni.

2. Obiettivi

Lo sviluppo delle fasi di trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli e forestali è realizzato attraverso il sostegno ad investimenti finalizzati a:

- favorire l'efficienza dei processi di raccolta, trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli, forestali e dell'arboricoltura da legno;
- promuovere l'utilizzo dei prodotti agricoli e forestali per la produzione di energie rinnovabili per autoconsumo;
- sviluppare nuovi prodotti, processi e tecnologie;
- promuovere la creazione di nuovi sbocchi di mercato per i prodotti agricoli e forestali;
- promuovere i prodotti agricoli e forestali ponendo l'accento sulla qualità, sui sistemi di certificazione di gestione sostenibile e di tracciabilità dei prodotti;
- garantire una ricaduta positiva sui produttori di base;
- migliorare la tutela ambientale con particolare riferimento al risparmio energetico e alla riduzione dei consumi idrici, la prevenzione degli inquinamenti, la sicurezza sul lavoro, l'igiene e il benessere animale;
- incentivare gli investimenti connessi al recupero ed allo smaltimento di rifiuti e sottoprodotti di provenienza agroindustriale, anche da destinare alla produzione di energia.

3. Costo della Misura

Costo totale	Costo pubblico	Costo a carico FEASR
123,52 Meuro	49,41 Meuro	21,74 Meuro

Tasso di partecipazione comunitaria: 44% del costo pubblico.

4. Indicatori fisici

Tipo di indicatore	Indicatore	Quantità*	
		nel complesso	di cui a seguito Health Check (1)
Prodotto	Imprese supportate	291	37
	Volume totale degli investimenti ('000 EUR)	160.200	43.800
Risultato	Imprese che hanno introdotto nuovi processi o tecnologie	195	10
	Incremento di valore aggiunto lordo nelle imprese finanziate (in Meuro)	6,9	1,08
Impatto	Crescita economica (incremento del valore aggiunto espresso in Meuro)	11,3	2,3
	Produttività del lavoro (VA per occupato in euro)	693,6	140,6

* Compresi i trascinamenti.

(1) Per la ripartizione degli indicatori di prodotto per tipo di operazione, cfr. § 6.16.

5. Campo di applicazione e azioni

La Misura si compone di 3 azioni di intervento:

- Azione 1: accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli;
- Azione 2: accrescimento del valore aggiunto dei prodotti forestali;
- Azione 3: sviluppo delle microimprese di trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli.

Le Azioni 1 e 2 trovano applicazione su tutto il territorio regionale.

L'Azione 3 trova attuazione esclusivamente nell'ambito dei PSL dei GAL nonché nell'ambito della programmazione integrata di cui alla Misura 322.

Le risorse derivanti dall'art. 69, paragrafo 5 bis del regolamento (CE) n. 1698/2005 sono destinate esclusivamente all'Azione 1.

6. AZIONE 1

ACCRESIMENTO DEL VALORE AGGIUNTO DEI PRODOTTI AGRICOLI

L'Azione consente di perseguire l'ammodernamento degli impianti di trasformazione e commercializzazione attraverso il sostegno per la realizzazione e la ristrutturazione degli impianti, lo sviluppo informatico e di nuove tecnologie, il risparmio energetico in materia di sicurezza alimentare, sanità animale e tracciabilità.

6.1. Beneficiari

Persone fisiche e giuridiche cui compete l'onere finanziario degli investimenti nell'ambito di imprese agroindustriali che svolgono attività di trasformazione e commercializzazione di prodotti di cui all'Allegato I del Trattato esclusi i prodotti della pesca:

- microimprese e piccole e medie imprese ai sensi della raccomandazione 2003/361/CE della Commissione;
- imprese che non rientrano nella definizione di microimprese, piccole e medie imprese e che occupano meno di 750 persone o il cui fatturato annuo non supera i 200 milioni di euro.

Sono escluse le imprese che occupano più di 750 persone o il cui fatturato superi i 200 milioni di euro.

Per accedere agli aiuti, almeno il 60% della materia prima trasformata e commercializzata dall'impresa deve essere di provenienza extra aziendale.

Il sostegno non può essere concesso a imprese in difficoltà (GU C 244 dell'1.10.2004, pag 2).

6.2. Modalità attuative

La Misura verrà attuata a bando previa valutazione del Comitato di sorveglianza (art. 78 comma 1 punto a del Reg. (CE) n. 1698/2005).

Per il raggiungimento degli obiettivi indicati, la Misura sarà attuata secondo due modalità:

- interventi con approccio per strategia aziendale;
- interventi proposti nell'ambito di programmi finalizzati.

6.3. Requisiti

Il sostegno viene accordato alle imprese che migliorano il rendimento globale dell'azienda e che:

- dimostrino di essere in condizioni di redditività economica, e di essere in equilibrio finanziario;
- rispettino gli standard previsti dalla legislazione in materia di sicurezza per i lavoratori;
- rispettino i requisiti di legge e la normativa, anche a livello locale, in materia di ambiente, di igiene e di benessere degli animali;
- propongano investimenti riguardanti prodotti compresi nell'Allegato I del Trattato, esclusi i prodotti della pesca, in esito al quale il prodotto ottenuto rimane comunque un prodotto del predetto Allegato I.
- propongano interventi riguardanti un solo settore; sono tuttavia ammessi progetti relativi a più settori produttivi, se presentati da imprese che li trasformano e commercializzano in un'unica struttura polivalente;
- dimostrino la sostenibilità dell'intervento sotto l'aspetto logistico;
- dimostrino la fattibilità del progetto sotto l'aspetto finanziario, tenuto conto della situazione economico-finanziaria dell'impresa;
- dimostrino la fattibilità tecnica del progetto di cui si chiede il finanziamento;
- garantiscano una ricaduta positiva sui produttori di base.

6.4. Obiettivi relativi al rendimento globale delle imprese

La condizione di miglioramento del rendimento globale dell'impresa si intende assolta qualora l'investimento proposto sottenda il raggiungimento di almeno una delle seguenti condizioni:

- aumento del fatturato dell'impresa come risultante dal conto economico del bilancio (art. 2425 Codice Civile);
- consolidamento dell'occupazione (numero di addetti risultante alla fine del mese di chiusura dell'operazione non inferiore alla media degli addetti dei due anni precedenti la domanda di finanziamento);
- utilizzo e/o aumento del consumo, a partire dalla data della domanda di finanziamento, di fonti energetiche rinnovabili ed ecocompatibili, anche in funzione di un riutilizzo a tale fine di rifiuti e sottoprodotti di provenienza agroindustriali;
- diminuzione dei costi unitari di produzione calcolati dividendo il "costo della produzione" risultante dal conto economico del bilancio (voce B, art. 2425 Codice Civile) per il quantitativo totale della produzione;
- sviluppo delle attività di commercializzazione (aumento dei canali di vendita dei prodotti, anche attraverso l'e-commerce);
- adozione di sistemi di tracciabilità del prodotto.

Se non diversamente specificato, si considera raggiunto l'obiettivo qualora, in riferimento ad uno degli indici riportati, sia dimostrata una differenza positiva tra la situazione ante e post operazione.

6.4bis Operazioni specifiche connesse alle priorità di cui all'art.16 bis del Reg. (CE) n. 1698/2005 (Health Check)

Con riferimento alle sfide (priorità) previste dall'art.16 bis del regolamento (CE) n. 1698/2005 la Misura interviene a favore dei seguenti tipi di operazione, selezionati tra quelli contenuti nell'Allegato II del medesimo Regolamento. Gli investimenti correlati alle sfide ambientali ("Adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti" e "Gestione delle risorse idriche") sono stati individuati anche sulla base delle linee guida emanate ai sensi del d.lgs. 372/1999 (art.3, comma 2) che recepisce la direttiva 2008/1/CE (direttiva IPPC) del Parlamento europeo e del Consiglio, del 15 gennaio 2008, sulla prevenzione e la riduzione integrate dell'inquinamento.

1. Adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti

È finanziato un tipo di operazione.

1.1 Miglioramento dell'efficienza energetica (con effetto potenziale di riduzione delle emissioni di biossido di carbonio (CO₂) grazie al risparmio energetico)

Investimenti:

- impianti e macchinari che riducono il consumo energetico sfruttando tecnologie energetiche passive quali isolamento termico, coibentazione, sfruttamento degli apporti solari, accumulo termico, raffrescamento passivo (es. scambiatori di calore), recupero di cascami termici (sfruttamento del calore residuo proveniente da impianti aziendali);
- impianti e macchinari per il contenimento e/o riduzione dei consumi energetici e per l'incremento dell'efficienza delle apparecchiature elettriche;
- miglioramento di impianti e macchinari di generazione di calore che riducano il consumo energetico attraverso il miglioramento del rendimento energetico o attraverso il miglioramento della filtrazione e/o depurazione delle emissioni gassose e dei fumi.

2. Gestione delle risorse idriche

Sono finanziati due tipi di operazioni.

2.1. Tecnologie per il risparmio idrico (con effetto potenziale di miglioramento della capacità di utilizzo razionale dell'acqua)

Investimenti:

- impianti, macchinari e tecnologie che riducono o contengono il consumo idrico durante le fasi di processo;
- sistemi e tecnologie per la depurazione dell'acqua, il suo recupero e il suo riutilizzo, al fine di ridurre il prelievo di acqua dall'esterno.

2.2. Impianti per il trattamento delle acque di scarico nei settori della trasformazione e della commercializzazione (con effetto potenziale di protezione e miglioramento delle qualità delle acque)

Investimenti:

- impianti di depurazione che consentano il trattamento e l'abbattimento del carico inquinante proveniente dalle acque di scarico degli impianti di trasformazione;
- soluzioni tecniche per ridurre i reflui derivanti dalle fasi di processo e per ridurre il carico inquinante.

La superficie irrigua non sarà aumentata. Gli investimenti sono finalizzati al risparmio idrico.

È rispettata la direttiva quadro sulle acque (2000/60/CE).

3. Misure di accompagnamento della ristrutturazione del settore lattiero-caseario

È finanziato un tipo di operazione.

3.1. Miglioramenti della trasformazione e commercializzazione connesse ai prodotti lattiero-caseari (con effetto potenziale di miglioramento della competitività del settore lattiero-caseario)

Investimenti:

- impianti, attrezzature e macchinari dedicati al ricevimento del latte, del siero e della panna e al loro stoccaggio;
- attrezzature di laboratorio necessarie ad assicurare la sicurezza alimentare e la qualità dei prodotti lattiero-caseari;
- attrezzature e macchinari per la lavorazione del latte, del siero, della panna e dei formaggi;
- impianti, attrezzature e macchinari dedicati allo stoccaggio e alla stagionatura dei formaggi;
- impianti, attrezzature e macchinari per la movimentazione anche automatizzata del latte, del siero, della panna e dei formaggi;
- macchine semiautomatiche e automatiche per il confezionamento del latte, dei formaggi e della panna;
- hardware, software, sviluppo di applicativi informatici per la trasmissione dei dati dei processi di lavorazione;
- costruzione e/o ristrutturazione di fabbricati funzionali agli investimenti di cui ai punti precedenti.

6.5. Investimenti

Gli investimenti proposti dovranno essere finalizzati al raggiungimento di uno o più degli obiettivi precedentemente elencati e riferiti alle tipologie di seguito indicate:

- a) investimenti rivolti all'introduzione di nuovi prodotti, processi e tecnologie finalizzati a rispondere a nuove opportunità di mercato;
- b) investimenti in impianti e tecnologie funzionali alla produzione di prodotti afferenti ai sistemi di qualità ammessi al sostegno della Misura 132, alla sicurezza alimentare e alla tracciabilità;
- c) investimenti connessi alla tutela dell'ambiente, al risparmio energetico, alla riduzione dei consumi idrici e alla prevenzione degli inquinamenti. Solo per le sfide previste dall'art. 16 bis del regolamento (CE) n. 1698/2005 vengono considerate tre sottotipologie:
 - c1) miglioramento dell'efficienza energetica,
 - c2) tecnologie per il risparmio idrico,
 - c3) impianti per il trattamento delle acque di scarico;
- d) investimenti finalizzati all'ottenimento di livelli di sicurezza sul lavoro superiori a quelli previsti dalla normativa vigente;
- e) investimenti finalizzati al recupero e allo smaltimento di rifiuti e sottoprodotti di provenienza agroindustriale, anche con finalità energetiche;
- f) investimenti finalizzati all'utilizzo dei prodotti agricoli e forestali per la produzione di energie rinnovabili per autoconsumo.

Tabella 1 - Correlazioni tra i tipi di investimenti finalizzati agli obiettivi della Misura e i tipi di operazioni previste dall'art. 16 bis del regolamento (CE) n. 1698/2005 e indicate al precedente punto 6.4 bis

Tipo di investimento	Priorità Health Check - Tipo di operazione
a) Investimenti rivolti all'introduzione di nuovi prodotti, processi e tecnologie finalizzati a rispondere a nuove opportunità di mercato	3. 1. Misure di accompagnamento della ristrutturazione del settore lattiero caseario - Miglioramenti della trasformazione e commercializzazione connesse ai prodotti lattiero-caseari
b) Investimenti in impianti e tecnologie funzionali alla produzione di prodotti afferenti ai sistemi di qualità ammessi al sostegno della Misura 132, alla sicurezza alimentare e alla tracciabilità	

c) Investimenti connessi alla tutela dell'ambiente, al risparmio energetico, alla riduzione dei consumi idrici e alla prevenzione degli inquinamenti	1.1. Cambiamenti climatici - Miglioramento dell'efficienza energetica
	2.1. Gestione delle risorse idriche - Tecnologie per risparmio idrico
	2.2. Gestione delle risorse idriche - Impianti per il trattamento delle acque di scarico nei settori della trasformazione e della commercializzazione

6.6. Settori di produzione primaria interessati al sostegno degli investimenti

Sono individuati, tenendo conto dell'analisi preliminare riassunta nella Parte generale del presente Programma, i seguenti settori ammissibili, con le limitazioni riportate.

Tutte le operazioni finanziate devono rispettare le eventuali restrizioni alle produzioni o limitazioni al sostegno comunitario previste nell'ambito delle Organizzazioni Comuni di Mercato.

Settori	Prodotti non ammessi	Investimenti non ammessi
Cereali e riso	Amido e prodotti derivati Pasta Prodotti da forno	
Latte vaccino e bufalino e suoi derivati	Butteroil Lattosio Caseina e caseinati Formaggi fusi Latte UHT	Investimenti proposti da imprese che siano prime acquirenti nei confronti dei produttori di base non in regola col versamento del prelievo supplementare e/o riferiti ad una capacità produttiva non coperta dai quantitativi di riferimento individuali di cui i produttori di base dispongono.
Latte ovicaprino e suoi derivati		
Vino	Alcol etilico Acquaviti Liquori e altre bevande alcoliche	
Carni bovine		- Investimenti riguardanti impianti con capacità di macellazione inferiore a 3.000 t/anno di peso morto. Tale esclusione non si applica agli impianti situati nelle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo. - Investimenti per impianti di magazzinaggio destinati essenzialmente a prodotti di intervento. - Investimenti negli impianti di macellazione e/o di trasformazione riguardanti depositi frigoriferi per il magazzinaggio dei prodotti surgelati, se non necessari per il normale funzionamento degli impianti stessi.
Carni suine		- Investimenti riguardanti impianti di macellazione con capacità inferiore a 3.000 t/anno di peso morto. Tale esclusione non si applica: - agli impianti situati nelle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo; - alle aziende che svolgono anche la seconda trasformazione del prodotto macellato per una percentuale superiore al 50%. - Investimenti per impianti di magazzinaggio destinati essenzialmente a prodotti di intervento. - Investimenti negli impianti di macellazione e/o di trasformazione riguardanti depositi frigoriferi per il magazzinaggio dei prodotti surgelati, se non necessari per il normale funzionamento degli impianti stessi.

Regione Piemonte – Programma di sviluppo rurale PSR 2007-2013

Carni ovicaprine, avicuniole, equine, bufaline, selvaggina		Aziende di macellazione di avicoli non inserite in un sistema di filiera facente capo ad un unico operatore.
Uova		
Patate	Fecola e prodotti derivati	
Florovivaismo		
Miele		
Ortofrutta	Concentrato di pomodoro	
Piante officinali e medicinali		
Olio di oliva		Investimenti relativi all'estrazione o alla raffinazione dell'olio di sansa. Investimenti relativi a strutture di trasformazione non ubicate nella regione di produzione della materia prima che si intende trasformare.

6.7. Priorità

Le priorità inserite sono giustificate in base all'analisi preliminare riassunta nella Parte generale del presente Programma e saranno utilizzate per la selezione dei progetti.

6.7.1 Priorità territoriali

Per i settori individuati, oggetto di specifica graduatoria singolarmente o per gruppi omogenei, si applicano i seguenti livelli di priorità territoriale:

Settori	Poli urbani	Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata	Aree rurali intermedie	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo
Cereali e riso	alta	alta	medio-bassa	bassa
Latte vaccino e bufalino e suoi derivati	medio-alta	alta	medio-bassa	alta
Latte ovicaprinico e suoi derivati	medio-bassa	bassa	alta	alta
Vino	bassa	bassa	alta	medio-alta
Carne bovina	medio-bassa	medio-alta	bassa	alta
Carne suina	medio-bassa	medio-alta	medio-bassa	alta
Carni ovicaprine, avicuniole, equine, bufaline, selvaggina	medio-alta	medio-alta	alta	alta
Uova	medio-alta	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa
Patate	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa
Florovivaismo	medio-alta	bassa	bassa	alta
Miele	bassa	bassa	medio-alta	alta
Orticolo	alta	alta	medio-bassa	bassa
Frutticolo	medio-alta a	medio-alta	medio-alta	alta
Piante officinali e medicinali	medio-bassa	medio-bassa	medio-alta	medio-alta
Olio di oliva	bassa	bassa	bassa	bassa

6.7.2 Priorità degli investimenti

Nella tabella sono specificati, per ciascun settore di intervento, i livelli di priorità assegnati alle diverse tipologie di investimento, come definite e classificate nel paragrafo 6.5.

SETTORI DI INTERVENTO	LIVELLI DI PRIORITÀ			
	bassa	medio-bassa	medio-alta	alta
Cereali e riso	d) c2) c3)	c1)	a) b)	c) e) f)
Latte vaccino e bufalino e suoi derivati		f)	a) c2)	b) c) c1) c3) d) e)
Latte ovicaprino e suoi derivati		f)	a) c2)	b) c) c1) c3) d) e)
Vino	f)	e)	a) b) c1) c2) c3) d)	c)
Carne bovina		f)	a)	b) c) c1) c2) c3) d) e)
Carne suina		f)	a)	b) c) c1) c2) c3) d) e)
Carni ovicaprine, avicunicole, equine, bufaline, selvaggina		f)	a)	b) c) c1) c2) c3) d) e)
Uova	e) f)	c3) b) d)	a) c1) c2)	c)
Patate	d) e) f)	b)	a) c1) c3)	c) c2)
Florovivaismo	d) e) f)	b)	a) c3)	c) c1) c2)
Miele	d) e) f)	c1) c2) c3)	a) b)	c)
Orticolo		e) f)	a) b) c3)	c) c1) c2) d)
Frutticolo		e)	a) b) c3) f)	c) c1) c2) d)
Piante officinali e medicinali	b) d) e) f)	c2) c3)	a) c1)	c)
Olio di oliva	b)	e) f)	a) c1) c2) c3) d)	c)

Legenda:

a) investimenti rivolti all'introduzione di nuovi prodotti, processi e tecnologie finalizzati a rispondere a nuove opportunità di mercato;
b) investimenti in impianti e tecnologie funzionali alla produzione di prodotti afferenti ai sistemi di qualità ammessi al sostegno della Misura 132, alla sicurezza alimentare e alla tracciabilità;
c) investimenti connessi alla tutela dell'ambiente, al risparmio energetico, alla riduzione dei consumi idrici ed alla prevenzione degli inquinamenti;
Solo per le sfide previste dall'art. 16 bis del Reg. (CE) n. 1698/2005 vengono considerate le tre seguenti sottotipologie:

- c1) miglioramento dell'efficienza energetica,
- c2) tecnologie per il risparmio idrico,
- c3) impianti per il trattamento delle acque di scarico;

d) investimenti finalizzati all'ottenimento di livelli di sicurezza sul lavoro superiori a quelli previsti dalla normativa vigente;
e) investimenti finalizzati al recupero ed allo smaltimento di rifiuti e sottoprodotti di provenienza agroindustriale, anche con finalità energetiche;
f) investimenti finalizzati all'utilizzo dei prodotti agricoli e forestali per la produzione di energie rinnovabili per autoconsumo.

6.7.3 Specifiche priorità settoriali

Per i settori sotto indicati, ulteriori priorità di investimento rispetto a quelle elencate al punto precedente riguardano:

- Vino: investimenti in impianti che trattano vini DOC e DOCG sul totale dei vini prodotti
- Cereali: investimenti rientranti in programmi di filiera finalizzati alla diminuzione del rischio di contaminazioni da micotossine

- Carne suina: investimenti in impianti di macellazione che applicano le normative comunitarie sulla classificazione delle carcasse suine e/o introducano sistemi condivisi di valutazione oggettiva di parametri idonei a misurare l'attitudine alla trasformazione delle carni
- Carni ovicaprine, avicuniole, equine, bufaline, selvaggina:
 - carni avicuniole: investimenti in impianti che adottano sistemi di tracciabilità e di etichettatura volontaria delle produzioni
 - selvaggina: investimenti in aziende di macellazione e/o trasformazione inserite in un progetto regionale di lavorazione di carni di animali selvatici
- Latte vaccino e bufalino e suoi derivati:
 - investimenti per latte Alta Qualità
 - investimenti in impianti che trattano formaggi DOP sul totale dei formaggi prodotti
- Latte ovicaprino e suoi derivati:
 - investimenti per latte fresco
 - investimenti in impianti che trattano formaggi DOP sul totale dei formaggi prodotti

6.7.4 Priorità generali

In sede di selezione dei progetti, oltre che le specifiche priorità dettagliate nei precedenti paragrafi, saranno utilizzati i seguenti criteri:

- produzioni biologiche;
- certificazioni di prodotto, processo, ambientali (sia nel caso di sistemi già adottati e certificati al momento della presentazione della domanda di aiuto sia nel caso di sistemi per i quali è stato avviato l'iter di adozione o di certificazione);
- investimenti che non comprendono acquisizioni di immobili e/o acquisto di terreni.

6.8. Spese ammissibili

Investimenti materiali e/o immateriali che riguardino:

- acquisto di terreni per un costo non superiore al 10% del totale delle spese ammissibili;
- acquisizione, costruzione, ristrutturazione e miglioramento di beni immobili;
- acquisto di macchine e attrezzature nuove, compresi i programmi informatici. Può essere inoltre ammissibile l'acquisto di veicoli specializzati per il trasporto di prodotto semilavorato o finito dallo stabilimento di trasformazione e commercializzazione alle imprese della distribuzione, purché trattasi di veicoli direttamente ed esclusivamente destinati al trasporto di tali prodotti;
- creazione e allestimento di spazi destinati alla vendita di prodotti agricoli provenienti esclusivamente dalla trasformazione effettuata dalla propria azienda purché ubicati all'interno delle unità produttive, ed entro un importo di spesa di € 200.000,00;
- spese generali, come onorari di progettisti e consulenti, studi di fattibilità, acquisto di brevetti e licenze, connessi al progetto presentato, fino ad un massimo del 12% del valore degli investimenti materiali ammessi.

Gli investimenti per la produzione di energia e per il risparmio energetico sono consentiti solo se finalizzati all'autoconsumo e per una potenza complessiva di 1 MW per sito produttivo.

6.9. Spese non ammissibili

Fatte salve le esclusioni indicate nella Parte generale del PSR, non viene concesso alcun contributo per:

- investimenti strutturali non ammortizzabili;
- acquisto di macchinari e attrezzature usate;
- acquisto di beni immobili che abbiano già fruito di finanziamenti pubblici nel corso dei 10 anni precedenti;
- investimenti che contravvengano ai divieti o alle restrizioni stabiliti nelle OCM;
- investimenti che riguardino la fabbricazione e la commercializzazione di prodotti di imitazione e sostituzione del latte o dei prodotti lattiero caseari;
- investimenti realizzati da beneficiari che svolgono esclusivamente attività di commercializzazione (acquisto, deposito e vendita dei prodotti);
- interventi di mera sostituzione che non comportino miglioramenti tecnologici e funzionali;
- investimenti destinati ad adeguamenti a normative cogenti i cui termini di regolarizzazione risultino scaduti;
- investimenti relativi ad operazioni finanziabili dalle OCM così come specificato al paragrafo 5.2.4 del PSR;

- iniziative volte a sostenere progetti di promozione e ricerca;
- spese di gestione;
- spese notarili, IVA, tasse e altre imposte.

6.10. Tipo di aiuto

Contributo in conto capitale calcolato su una spesa massima ammissibile.

6.11. Intensità di aiuto

La percentuale di aiuto per le operazioni è la seguente:

- 40% della spesa ammissibile: microimprese, piccole e medie imprese ai sensi della raccomandazione 2003/361/CE della Commissione;
- 20% della spesa ammissibile: imprese che non rientrano nella definizione di microimprese, piccole e medie imprese e che occupano meno di 750 persone o il cui fatturato annuo non supera i 200 milioni di euro.

È ammessa la possibilità di cumulare gli aiuti previsti nella presente Azione con altri aiuti pubblici erogati nell'ambito di regimi di aiuto approvati dalla Commissione (conformi alle regole in materia di aiuti di Stato).

6.12. Esperienze del periodo di programmazione precedente

Come già nel periodo di programmazione 2000-2006, le difficoltà di prefinanziamento totale degli investimenti, incontrate in particolar modo dalle piccole imprese, possono essere attenuate attraverso il ricorso all'anticipazione del contributo, prevista nella Parte generale del presente Programma di sviluppo rurale, che sarà disciplinata nei bandi di attuazione.

L'anticipazione del contributo è possibile fino al 20% dell'aiuto stabilito e la sua concessione è subordinata alla costituzione di una garanzia bancaria o assicurativa equivalente al 110% dell'importo anticipato.

Per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concessione del sostegno è adottata nel 2009 o nel 2010, l'importo degli anticipi può essere aumentato fino al 50% dell'aiuto pubblico connesso all'investimento.

6.13. Volumi di investimento massimi ammissibili

Eventuali massimali di aiuto potranno essere previsti nei bandi, adottati previa valutazione del Comitato di sorveglianza (art. 78 comma 1 punto a del Reg. (CE) n. 1698/2005).

6.14. Disposizioni di transizione

L'ammontare dei trascinati derivanti dalla programmazione 2000 - 2006 è pari a euro 1.467.315,00 di spesa pubblica totale, pari ad una quota comunitaria di euro 645.619,00.

6.15. Coerenza con il primo pilastro

Per gli investimenti realizzati da soggetti aderenti alle Organizzazioni di Produttori riconosciute dalle Organizzazioni Comuni di Mercato, ne saranno verificate la coerenza e la complementarità con i programmi operativi delle relative organizzazioni.

In tutti gli altri casi la Misura non sostiene interventi inseriti in ulteriori strumenti della Politica Agricola Comune.

6.16. Indicatori relativi all'Azione

Tipo di indicatore	Indicatore	Quantità*	
		nel complesso	di cui a seguito Health Check
Prodotto	Imprese supportate	177	37 (*)
	Volume totale degli investimenti (*000 EUR)	139.750	43.800 (**)
Risultato	Imprese che hanno introdotto nuovi processi o tecnologie	55	10

Impatto	Crescita economica (incremento del valore aggiunto espresso in Meuro)	10,0	2,3
	Produttività del lavoro (VA per occupato in euro)	610,6	140,6

* Compresi i trascinamenti

(*) Così ripartiti per tipi di operazione:

- miglioramento dell'efficienza energetica: 12;
- tecnologie per il risparmio idrico: 6;
- impianti per il trattamento delle acque di scarico nei settori della trasformaz. e della commerc.: 8;
- miglioramenti della trasformazione e commercializzazione connesse ai prodotti lattiero-caseari: 11.

(**) Così ripartiti per tipo di operazione:

- (miglioramento dell'efficienza energetica: 11.300;
- tecnologie per il risparmio idrico: 4.500;
- impianti per il trattamento delle acque di scarico nei settori della trasformaz. e della commerc.: 6.000;
- miglioramenti della trasformazione e commercializzazione connesse ai prodotti lattiero-caseari: 22.000.

7. AZIONE 2

ACCRESIMENTO DEL VALORE AGGIUNTO DEI PRODOTTI FORESTALI

L'Azione è rivolta ad incentivare investimenti materiali e immateriali che concorrono a promuovere l'ammodernamento delle imprese, l'innovazione, l'integrazione delle filiere.

L'Azione intende promuovere:

- investimenti per le attività di raccolta, trasformazione e commercializzazione dei prodotti della selvicoltura;
- l'accesso e l'adozione di sistemi di certificazione di gestione forestale sostenibile e di tracciabilità dei prodotti della selvicoltura;
- investimenti per l'acquisto di macchine e attrezzature a carattere innovativo;
- investimenti per lo sviluppo di prodotti, processi produttivi, e tecnologie innovative, anche attraverso la meccanizzazione di specifiche fasi di lavorazione o la unificazione di più stadi disgiunti di lavorazione, l'ottimizzazione o riduzione dei consumi energetici.

7.1. Beneficiari

Microimprese così come definite nella raccomandazione 2003/361/CE.

Il sostegno non può essere concesso a imprese in difficoltà (GU C 244 dell'1.10.2004, pag 2).

7.2. Requisiti e obiettivi relativi al rendimento globale delle imprese

Il sostegno viene accordato alle imprese che:

dimostrano di essere in condizioni di redditività economica o di raggiungerla in un periodo stabilito, tali da garantire lo sviluppo e la valorizzazione delle imprese stesse, e di essere in equilibrio finanziario; rispettano gli standard previsti dalla legislazione in materia di sicurezza per i lavoratori; rispettano i requisiti di legge e la normativa, anche a livello locale, in materia di ambiente, di igiene e di benessere degli animali;

- dimostrano la sostenibilità dell'intervento sotto l'aspetto logistico;
- dimostrano la fattibilità del progetto sotto l'aspetto finanziario, tenuto conto della situazione economico-finanziaria dell'impresa;

Gli investimenti connessi all'uso del legno come materia prima sono limitati all'insieme delle lavorazioni precedenti la trasformazione industriale.

7.3. Settori di produzione primaria interessati al sostegno degli investimenti

Il sostegno agli investimenti interessa tutti i prodotti della selvicoltura e il settore forestale nel suo complesso.

7.4 Investimenti ammissibili

Investimenti materiali relativi a:

- acquisto di macchine, attrezzature e impianti per la raccolta, lo stoccaggio e le lavorazioni precedenti la trasformazione industriale;
- classificazione e commercializzazione dei prodotti forestali, ivi comprese le biomasse per la produzione di energia;
- realizzazione, ristrutturazione e ammodernamento di impianti di condizionamento, trasformazione e commercializzazione dei prodotti della selvicoltura;
- realizzazione di centri di deposito, confezionamento e imballaggio;
- introduzione di nuove tecnologie, compresi hardware e software;
- acquisizione sviluppo e adeguamento di nuovi prodotti, processi, tecnologie e packaging finalizzati a ridurre i costi di produzione, rafforzare la competitività ed incrementare la qualità.

Nell'ambito degli investimenti saranno ritenute ammissibili le spese generali e altri investimenti immateriali volti ad accrescere il valore aggiunto dei prodotti forestali, quali le spese professionali, le consulenze gli studi di fattibilità e di progettazione, l'acquisto di patenti e licenze, l'adozione di sistemi di gestione forestale sostenibile o di sistemi ecocompatibili e acquisizione di certificazione di Qualità solo se legati agli investimenti materiali.

Fatte salve le esclusioni indicate nella Parte generale del PSR non viene concesso alcun contributo per:

- investimenti strutturali non ammortizzabili;
- iniziative volte a sostenere progetti di promozione pubblicitaria volti ad incrementare le vendite o affermare nuovi prodotti sul mercato;
- investimenti di mera sostituzione, cioè finalizzati semplicemente a sostituire macchinari o fabbricati esistenti, o parti degli stessi, con edifici o macchinari nuovi e aggiornati senza modificare sostanzialmente la natura della produzione o della tecnologia utilizzata.

7.5. Tipo di aiuto

Contributo in conto capitale calcolato sulla spesa massima ammissibile.

7.6. Intensità di aiuto

Il contributo erogato è stabilito nella misura del 40% della spesa ammissibile. Secondo quanto previsto dall'art. 56 del regolamento di attuazione (CE) n. 1974 del 15 dicembre 2006 potrà essere erogato un anticipo, di importo non superiore al 20% dell'investimento, dietro presentazione di una fidejussione di importo pari al 110 % dell'anticipazione stessa.

Per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concessione del sostegno è adottata nel 2009 o nel 2010, l'importo degli anticipi può essere aumentato fino al 50% dell'aiuto pubblico connesso all'investimento.

7.7. Volumi di investimento massimi ammissibili

Nelle istruzioni applicative con cui sarà data attuazione alla Misura potranno essere previsti eventuali massimali di aiuto.

7.8. Disposizioni di transizione

I trascinamenti afferenti al precedente periodo di programmazione e relativi alla presente Azione sono computati tra quelli previsti nella Misura 122.

7.9. Coerenza con il primo pilastro

La Misura non sostiene interventi inseriti in ulteriori strumenti della Politica Agricola Comune.

7.10. Indicatori comuni

- Indicatori di realizzazione:
 - numero di imprese supportate: 140

- volume totale degli investimenti: 20,45 Meuro
- Indicatori di risultato:
 - numero di imprese che hanno introdotto nuovi prodotti, processi o tecnologie: 140
- Indicatori di impatto:
 - crescita economica (incremento del valore aggiunto espresso in Meuro): 1,35
 - produttività del lavoro (VA per occupato in euro): 83

8. AZIONE 3

SVILUPPO DELLE MICROIMPRESE DI TRASFORMAZIONE E COMMERCIALIZZAZIONE DEI PRODOTTI AGRICOLI

8.1 Tipologia delle operazioni

Sostegno alle microimprese, operanti nell'ambito della trasformazione e commercializzazione di beni, per la realizzazione di investimenti materiali ed immateriali relativi a:

- miglioramento della qualità e della sostenibilità ambientale dei prodotti;
- realizzazione di prodotti nuovi o con caratteristiche innovative suscettibili di aumentarne il gradimento da parte dei consumatori;
- introduzione di miglioramenti tecnologici e organizzativi volti all'incremento del rendimento economico delle aziende;
- introduzione di sistemi di qualità di prodotto o di processo;
- introduzione in azienda delle nuove tecnologie informatiche di informazione e comunicazione, anche al fine di sviluppare il commercio elettronico;
- introduzione in azienda di tecnologie finalizzate alla riduzione degli impatti negativi generati sull'ambiente nell'esercizio dell'attività per mezzo di interventi volti alla riduzione dei consumi, all'utilizzazione di energia da fonti rinnovabili e al contenimento dell'emissione di prodotti di scarto e dei rifiuti.

Gli investimenti dovranno essere realizzati secondo priorità di settore coerenti con l'analisi territoriale e i fabbisogni individuati nell'ambito della progettazione integrata di cui alle Misure 322 e 410.

Al fine di evitare possibili cause di degrado ambientale e di declino della biodiversità, gli interventi finalizzati alla produzione di energia da biomasse ottenute a partire da colture agrarie dedicate non sono ammissibili nelle zone Natura 2000, nelle aree a parco e nelle aree protette. Nelle altre zone tali interventi sono ammissibili solamente previa valutazione delle conseguenze sull'ambiente della realizzazione degli interventi stessi.

8.2 Spese ammissibili

- acquisto di impianti, macchinari, strumenti, attrezzature (incluso hardware), arredi;
- acquisto e realizzazione di software;
- adeguamenti strutturali di modesta entità;
- consulenze specialistiche e spese generali e tecniche (acquisto di brevetti, licenze e know-how o conoscenze tecniche non brevettate, spese di progettazione, direzione lavori e simili) per un ammontare non superiore al 12% dell'importo degli investimenti materiali a cui tali spese sono riferite.

Relativamente all'IVA si rimanda al disposto di cui all'articolo 71, paragrafo 3, lettera a) del regolamento (CE) n. 1698/2005.

La funzionalità delle spese alle finalità dell'Azione deve emergere chiaramente nella stesura del progetto.

8.3 Spese non ammissibili

- acquisto di immobili e terreni;
- acquisto di veicoli e motrici di trasporto;
- acquisto di impianti, macchinari, strumenti, attrezzature e arredi usati;
- esecuzione di interventi di sostituzione. Si considerano interventi di sostituzione gli investimenti che non comportino miglioramenti tecnologici e funzionali;
- acquisto di minuterie ed utensili di uso comune;
- acquisto di scorte di materie prime, semilavorati e beni di consumo, imballaggi, cassoni e contenitori;
- noleggio e *leasing*;

- esecuzione di interventi di manutenzione;
- investimenti funzionali al recepimento delle normative vigenti.

8.4 Beneficiari

Microimprese (singole e associate) ai sensi della raccomandazione 2003/361/CE e del decreto del Ministro delle attività produttive 18 aprile 2005, iscritte al “Registro delle imprese”.

8.5 Localizzazione

L’Azione trova applicazione nelle aree individuate nei Programmi di sviluppo locale di cui all’Asse 4 Leader e nei territori selezionati nell’ambito dei progetti integrati di cui alla Misura 322 [Misura che sarà attuata esclusivamente sul territorio regionale classificato montano, limitatamente alle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo (aree D) ed alle aree rurali intermedie (aree C)].

8.6 Durata dell’Azione

2007-2013.

8.7 Agevolazioni previste

- Tipologie di aiuto**
Contributo in conto capitale.
- Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile**
Contributo compreso tra il 30% ed il 40% della spesa ammissibile con il limite del *de minimis* [Reg. (CE) n. 1998/2006]. Fermo restando i limiti minimi e massimi indicati, la quantificazione dell’intensità di aiuto pubblico sarà stabilita da ciascun GAL all’interno del proprio Programma di sviluppo locale.
- Tasso di partecipazione comunitario**
Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.
- Criteri di priorità**
Saranno considerati prioritari gli interventi di sviluppo delle microimprese artigiane, con particolare riguardo a quelle operanti nell’ambito dei settori dell’Eccellenza Artigiana (l.r. 21/97 e s.m.i.).

8.8 Procedure

- Ufficio responsabile**
Regione Piemonte – Direzione Opere pubbliche, Difesa del suolo, Economia Montana e Foreste, Direzione Attività produttive, Direzione Turismo, Commercio e Sport.
- Modalità di attuazione**
Bando pubblico.

8.9 Condizioni attuative

L’Azione sarà attuata nel rispetto dei limiti, dei vincoli e delle condizioni di cui all’Azione 1 della presente Misura, se pertinenti. In ogni caso le microimprese potranno ottenere il sostegno della presente Azione solo per operazioni di importo inferiore al limite minimo di investimento che sarà individuato nei bandi di attuazione dell’Azione 1.

Gli interventi sopra indicati, se realizzati nell’ambito dei PSL dei GAL, dovranno essere attuati mediante azioni intersettoriali secondo priorità di settore coerenti con l’analisi territoriale e i fabbisogni individuati nel PSL. Gli stessi GAL dovranno inoltre, per quanto possibile, attuare la presente Azione nell’ambito di organici progetti di sviluppo di microfilieri locali finalizzati all’integrazione tra le diverse fasi di produzione e commercializzazione, alla valorizzazione del territorio e dei suoi prodotti e alla costruzione di reti stabili tra le imprese.

Per “filiera” si intende una realtà economica costituita da imprese agricole, imprese di trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli, imprese artigianali con particolare riguardo all’artigianato artistico, tipico e di qualità, nonché da imprese della ristorazione e della distribuzione che fanno esplicito ricorso a forme di coordinamento orizzontale e/o verticale e che trattano un prodotto o famiglia di prodotti merceologicamente affini.

All’interno dei progetti di filiera possono rientrare anche le aziende agricole che verranno selezionate ai sensi delle Misure 121, 123 (Azioni 1 e 2), 124, 132, 133 di cui all’Asse 1 e 311 di cui all’Asse 3.

Dal punto di vista operativo i soggetti che entrano a far parte di una microfiliera locale devono stipulare un contratto di compravendita dei prodotti che comprenda almeno i seguenti elementi:

- riferimenti anagrafici dei partecipanti;
- tipo e quantità dei prodotti vincolati dal contratto;
- criteri per la determinazione del prezzo;
- tempi e modalità di consegna e pagamento;
- durata del contratto almeno quinquennale;
- clausole di garanzia.

Gli investimenti dovranno essere finalizzati al raggiungimento di concreti obiettivi di crescita da stabilire sulla base di appositi *business plan*.

5.3.1.2.4 Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare e in quello forestale

Riferimenti normativi:

Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, Titolo IV, sezione 1, sottosezione 2, articolo 29

Codice della Misura: 124

Durata della Misura: 2007-2013

Costo della Misura: 15,72 Meuro

Costo pubblico della Misura: 11,84 Meuro

Costo a carico del FEASR: 5,78 Meuro di cui HC 1,77 Meuro

Fondamento dell'intervento

Uno dei limiti all'accrescimento della competitività del sistema agricolo e forestale è dato dalla grande frammentazione dei soggetti che operano nell'ambito delle filiere produttive e dalla loro difficoltà ad agire in forma coordinata. La Misura si propone di favorire la cooperazione tra i diversi operatori, con particolare riguardo alla fase di programmazione, progettazione dell'innovazione e alla sua realizzazione.

L'Azione 2 concorre a perseguire gli obiettivi strategici di sviluppo e ristrutturazione del capitale fisico, nonché di promozione dell'innovazione ed è sinergica con le altre misure che interessano il settore forestale, quali la Misura 122 (Accrescimento del valore economico delle foreste), 123 (Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti forestali), 124 (Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie) e 125 (Infrastrutture connesse allo sviluppo e adeguamento della silvicoltura).

Con riferimento alle sfide previste dall'art. 16 bis del regolamento (CE) n. 1698/2005 la Misura interviene esclusivamente a favore dell'Azione 1.

La Misura trova applicazione su tutto il territorio regionale e si compone delle seguenti azioni di intervento.

AZIONE 1

***COOPERAZIONE PER LO SVILUPPO DI NUOVI PRODOTTI, PROCESSI E TECNOLOGIE
NEL SETTORE AGROALIMENTARE***

Obiettivi

Aumentare il livello di integrazione tra i produttori primari e tra i diversi operatori della filiera attraverso la creazione di forme organizzate di cooperazione finalizzate alla realizzazione di nuovi prodotti, processi e tecnologie e volte a:

- migliorare, attraverso un approccio innovativo, la qualità della produzione e la competitività del settore agroalimentare;
- favorire la creazione di una cultura della programmazione integrata tra soggetti che, a vario titolo, possono contribuire allo sviluppo dell'innovazione in un'ottica di filiera;
- accrescere la capacità relazionale e l'integrazione degli operatori di una stessa filiera;
- alimentare la collaborazione e le sinergie tra strutture di ricerca e sviluppo e le imprese;
- incrementare la capacità di espressione dei bisogni innovativi delle imprese con particolare attenzione all'incremento della capacità di commercializzazione anche su nuovi mercati;
- agevolare l'innovazione e l'accesso alla ricerca e sviluppo;
- ottenere il brevetto di nuovi prodotti, processi e tecnologie;
- aumentare la remunerazione della materia prima ai produttori di base.

Campo di applicazione e azioni

L'Azione intende aumentare il livello di integrazione tra i produttori primari e tra i diversi operatori della filiera attraverso la creazione di forme organizzate di cooperazione quali:

- Associazioni Temporanee di Scopo (ATS),
- Convenzioni,
- Associazioni,

finalizzate alla progettazione, allo sviluppo e alla realizzazione di nuovi prodotti, processi e tecnologie nel settore agroalimentare.

I progetti di cooperazione non potranno interessare prodotti o tecnologie già esistenti e affermate sul territorio regionale.

Definizione dei settori interessati

Sono individuati, tenendo conto dell'analisi preliminare riassunta nella Parte generale del presente Programma, i seguenti settori ammissibili, con le limitazioni riportate.

Tutte le operazioni finanziate devono rispettare le eventuali restrizioni alle produzioni o limitazioni al sostegno comunitario previste nell'ambito delle Organizzazioni Comuni di Mercato e comunque essere relative esclusivamente a prodotti agricoli di cui all'Allegato I del trattato.

Settori	Prodotti non ammessi
Cereali e riso	Amido e prodotti derivati Pasta Prodotti da forno
Latte vaccino e bufalino e suoi derivati	Butteroil Lattosio Caseina e caseinati Formaggi fusi Latte UHT
Latte ovicaprino e suoi derivati	
Vino	Alcol etilico Acquaviti Liquori e altre bevande alcoliche
Carni bovine	
Carni suine	
Carni ovicaprine, avicuniole, equine, bufaline, selvaggina	
Uova	
Patate	Fecola e prodotti derivati
Florovivaismo	
Miele	
Ortofrutta	Concentrato di pomodoro
Piante officinali e medicinali	
Olio di oliva	

Definizione delle tipologie di partecipanti ai progetti di cooperazione

Le ATS, le Associazioni e le Convenzioni sono costituite da almeno un soggetto appartenente ad ognuna delle seguenti tipologie:

- aziende agricole singole o associate;
- società cooperative e industrie di trasformazione;
- soggetti terzi.

I soggetti terzi possono essere:

- Istituti di ricerca;
- Società di servizi;
- Società di commercializzazione e distribuzione di prodotti agroalimentari.

Descrizione delle diverse impostazioni tra progetti di cooperazione nel campo dei nuovi prodotti, processi e tecnologie

L'ATS e la Convenzione hanno un soggetto capofila (mandatario) che è il beneficiario del finanziamento e che opera il coordinamento dei partner e li rappresenta. L'Associazione è il beneficiario del finanziamento e al suo interno avviene il coordinamento dei soci.

Spese ammissibili

Spese relative alla realizzazione, alla formalizzazione e alla gestione delle forme organizzate di cooperazione (ATS, Associazioni, Convenzioni).

Spese di progettazione e/o di brevettazione di nuovi prodotti, processi e tecnologie.

Spese per la realizzazione di progetti di sviluppo precompetitivo o sperimentale di nuovi prodotti, processi e tecnologie relative a:

- attrezzature (limitatamente al 30% della spesa ammessa);
- materiale di consumo;
- costi e trasferte del personale;
- collaborazioni (consulenze) esterne;
- altri costi (affitti, noleggi, conto-terzi, mancate produzioni, acquisto servizi, acquisto licenze);
- spese generali direttamente imputabili all'attività di sviluppo e per un'entità massima pari al 5% della somma delle voci precedenti.

Con riferimento alle sfide previste dall'art. 16 bis del regolamento (CE) n. 1698/2005 l'Azione interviene a favore delle seguenti tre operazioni:

1. per la sfida sui cambiamenti climatici (miglioramento dell'efficienza energetica): progetti di cooperazione volti a introdurre nelle aziende di trasformazione dei prodotti agricoli, nuove tecnologie finalizzate a risparmiare energia anche con riferimento al recupero del calore prodotto dai processi di lavorazione;
2. per la sfida sulle energie rinnovabili (produzione di energia rinnovabile da biomasse agricole e agroalimentari): progetti di cooperazione per introdurre sistemi innovativi per la produzione di energia utilizzando biomasse derivanti da prodotti (in quantità limitata) o scarti vegetali, effluenti zootecnici, sottoprodotti di origine agroalimentare;
3. per l'innovazione connessa al settore lattiero-caseario: progetti di cooperazione finalizzati a introdurre sistemi innovativi per l'incremento di valore aggiunto dei prodotti lattiero-caseari, nonché al miglioramento dei processi di produzione e alla riduzione dei costi di trasformazione, con l'applicazione di nuove tecnologie. La politica agricola europea di liberalizzazione del settore richiede la promozione di progetti di cooperazione tra i produttori primari, i diversi operatori della filiera e gli enti di ricerca.

Condizioni di ammissibilità

Il progetto di sviluppo precompetitivo o sperimentale di nuovi prodotti, processi e tecnologie deve rispondere a una delle due seguenti condizioni:

- a) se il progetto comporta un'effettiva collaborazione fra imprese e organismo di ricerca:
 - l'organismo di ricerca sostiene almeno il 10% dei costi ammissibili del progetto e
 - l'organismo di ricerca ha il diritto di pubblicare i risultati dei progetti di ricerca nella misura in cui derivino da ricerche da esso svolte;
- b) se il progetto non comporta un'effettiva collaborazione fra imprese e organismo di ricerca:
 - nessuna impresa deve sostenere da sola più del 70% dei costi ammissibili del progetto;
 - il progetto deve prevedere la collaborazione di almeno una PMI.

Il subappalto non è considerato come una collaborazione effettiva.

Intensità di aiuto in accordo con la normativa sugli aiuti di Stato in materia di ricerca e sviluppo

Tipologie di spesa	Misura massima dell'aiuto (%)		
Spese relative alla realizzazione, alla formalizzazione e alla gestione delle forme organizzate di cooperazione (ATS, Associazioni, Convenzioni)	80		
Spese di progettazione e/o di brevettazione di nuovi prodotti, processi e tecnologie	80		
Spese per la realizzazione di progetti di sviluppo precompetitivo o sperimentale di nuovi prodotti, processi e tecnologie (vedi <i>Nota esplicativa</i>)	Grandi imprese	Medie imprese	Piccole imprese
	40	50	60

Nota esplicativa

Per ciò che riguarda le spese per la realizzazione di progetti di sviluppo precompetitivo o sperimentale di nuovi prodotti, processi e tecnologie, l'intensità di base dell'aiuto, calcolata in base ai costi ammissibili del progetto, è pari al 40%; per le medie imprese, l'intensità dell'aiuto può giungere sino al 50% delle spese a loro carico; per le piccole imprese, l'intensità dell'aiuto può giungere sino al 60% delle spese a loro carico. L'intensità di aiuto è stabilita per ciascun beneficiario.

Eventuali forme diverse dei massimali di aiuto potranno essere previste nelle istruzioni applicative con cui sarà data attuazione alla Misura oppure nei bandi.

Tipo di aiuto

Contributo in conto capitale.

Finanziamento

Spesa pubblica totale: 9.229.935 euro, di cui 2.729.935 euro HC.

Tasso di partecipazione FEASR: 44 % della spesa pubblica pari a € 2.860.000,00 per la parte pre-Health Check; 64,91% della spesa pubblica pari a 1.772.000 euro per la parte Health Check.

Quantificazione risultati attesi per indicatore

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo	
		nel complesso	di cui a seguito Health Check
Prodotto	Numero di progetti di cooperazione finanziati	90	20 (*)
	Volume totale di investimenti ('000 EUR)	13.000	3.500 (**)
Risultato	Numero di imprese che hanno avviato i nuovi processi o realizzano i nuovi prodotti sviluppati nei progetti di cooperazione	180	30
	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie ('000 EUR)	445	45
Impatto	Crescita economica (incremento del valore aggiunto espresso in Meuro)	0,53	0,12
	Produttività del lavoro (VA per occupato in euro)	64,8	14,8

(*) Così ripartiti per tipi di operazione:

- miglioramento dell'efficienza energetica: 5;
- produzione di energia rinnovabile da biomasse agricole e forestali: 7;
- innovazione connessa al settore lattiero-caseario: 8.

(**) Così ripartiti per tipi di operazione (in '000 euro):

- miglioramento dell'efficienza energetica: 1.167;
- produzione di energia rinnovabile da biomasse agricole e forestali: 1.167;
- innovazione connessa al settore lattiero-caseario: 1.166.

Pur stimando il numero di imprese partecipanti ai progetti di cooperazione nell'ambito degli indicatori di risultato, non è possibile conoscere a priori il numero degli occupati coinvolti e quindi definire tale indicatore di impatto.

AZIONE 2

COOPERAZIONE PER LO SVILUPPO DI NUOVI PRODOTTI, PROCESSI E TECNOLOGIE NEL SETTORE FORESTALE

Obiettivi

Aumentare il livello di integrazione tra i produttori primari e tra i diversi operatori della filiera attraverso la creazione di forme organizzate di cooperazione finalizzate alla realizzazione di nuovi prodotti, processi e tecnologie e volte a:

- migliorare, attraverso un approccio innovativo, la qualità della produzione e la competitività del settore forestale;
- favorire l'integrazione e la cooperazione tra i diversi operatori del settore forestale;
- promuovere la costituzione di forme di cooperazione quali forme associative o filiere di cooperazione tra produttori e operatori del settore per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie;
- agevolare la costituzione di forme di cooperazione quali forme associative o filiere di cooperazione tra produttori e operatori del settore per la raccolta, l'immagazzinamento, la commercializzazione e la vendita associata dei prodotti della selvicoltura, dei prodotti legnosi forestali e dell'arboricoltura da legno;
- accrescere la capacità relazionale e l'integrazione degli operatori di una stessa filiera;
- alimentare la collaborazione e le sinergie tra strutture di ricerca e sviluppo e le imprese;
- incrementare la capacità di espressione dei bisogni innovativi delle imprese;
- agevolare l'innovazione e l'accesso alla ricerca e sviluppo;
- sviluppare e brevettare nuovi prodotti, processi e tecnologie;
- favorire la stipula di intese tra i diversi operatori e attori del settore forestale.

Campo di applicazione e azioni

L'Azione intende aumentare il livello di integrazione tra i produttori primari e tra i diversi operatori della filiera attraverso la creazione di forme organizzate di cooperazione finalizzate alla progettazione, allo sviluppo e alla realizzazione di nuovi prodotti, processi e tecnologie nel settore forestale quali:

- Associazioni Temporanee di Scopo,
- Convenzioni,
- Associazioni,
- Filiere per la cooperazione,
- altre forme associative previste dall'ordinamento.

L'Azione intende promuovere le iniziative volte a:

- migliorare, attraverso approcci innovativi, la qualità della produzione e la competitività del settore forestale;
- incentivare la gestione, la produzione, la trasformazione e la commercializzazione associata dei prodotti forestali e dell'arboricoltura da legno;
- favorire la creazione di processi di filiera nel settore forestale
- favorire la creazione di una cultura della programmazione integrata tra soggetti che, a vario titolo, possono contribuire allo sviluppo dell'innovazione in un'ottica di filiera;
- accrescere la capacità relazionale e l'integrazione degli operatori di una stessa filiera;
- alimentare la collaborazione e le sinergie tra strutture di ricerca e sviluppo e le imprese;

- incrementare la capacità di espressione dei bisogni innovativi delle imprese;
- agevolare l'innovazione e l'accesso alla ricerca e sviluppo;
- promuovere la creazione e la costituzione delle forme di cooperazione quali forme associative o filiere di cooperazione;
- fornire sostegno allo sviluppo e alla sperimentazione di progetti, di prodotti, di processi o di tecnologie;
- favorire l'introduzione e la promozione di nuovi prodotti, processi e tecnologie.

Le iniziative di cooperazione non potranno interessare prodotti o tecnologie già esistenti e affermate sul territorio.

Definizione dei settori interessati

È interessato tutto il settore forestale nel suo complesso.

Beneficiari: definizione delle tipologie di partecipanti ai progetti di cooperazione

Le forme associative dovranno essere costituite da un numero totale di soggetti diversi non inferiore a due, e dovranno rappresentare almeno due delle successive categorie di operatori. In ogni caso dovranno essere presenti i portatori dei risultati della ricerca.

- Produttori primari e imprese di utilizzazioni forestali
- Società cooperative, operatori dell'industria e imprese di commercializzazione e vendita
- Imprese, anche artigianali, di prima trasformazione
- Altri soggetti, pubblici o privati, quali Enti ed Istituti di ricerca, Società di servizi, altri operatori della filiera foresta - legno - energia

L'Azione intende aumentare il livello di integrazione tra i diversi operatori delle filiere forestali, attraverso la creazione di forme organizzate di cooperazione.

Sono beneficiarie della Misura le forme associative o le filiere per la cooperazione, anche a titolo temporaneo per il solo periodo necessario alla realizzazione del progetto di cooperazione.

Le forme associative dovranno costituirsi con atto pubblico, e dovranno individuare un soggetto capofila (mandatario) che assumerà il coordinamento e la rappresentanza dei soggetti associati. Beneficiario ultimo del finanziamento è la forma associativa, al cui interno i partecipanti regolano i propri rapporti sulla base delle norme applicabili previste dall'ordinamento e dall'atto con il quale la forma associativa viene formalmente costituita.

Le forme associative o le filiere per la cooperazione sono costituite tra i soggetti, pubblici o privati, del settore forestale, industrie di trasformazione e altri soggetti, inclusi Enti Pubblici ed Enti di Ricerca che operano nel settore forestale.

Le forme di cooperazione potranno essere costituite tra soggetti appartenenti alle seguenti categorie: produttori primari, operatori dell'industria di trasformazione altri soggetti, pubblici o privati, del settore forestale. Esse dovranno essere costituite da almeno due soggetti ciascuno appartenente a categorie diverse.

I progetti di cooperazione non potranno interessare prodotti o tecnologie già esistenti ed affermate sul territorio.

Descrizione delle diverse impostazioni tra progetti di cooperazione nel campo dei nuovi prodotti, processi e tecnologie

L'Ufficio responsabile per l'attuazione dell'Azione è la Direzione Opere pubbliche, Difesa del suolo, Economia Montana e Foreste.

La Misura sarà attuata a bando e a regia regionale.

L'Ufficio responsabile provvederà a fissare le condizioni, i requisiti, i limiti e le modalità per la presentazione delle domande e per la loro ammissione, nonché le procedure e le disposizioni organizzative atte ad assicurare l'efficace realizzazione.

Spese ammissibili

La Misura si propone di sostenere i costi necessari a realizzare investimenti materiali o immateriali relativi a:

- creazione e costituzione non fine a se stessa delle forme di cooperazione tra i soggetti quali forme associative o filiere di cooperazione funzionali alla progettazione, sviluppo realizzazione e sperimentazione esclusivamente precompetitiva di progetti, di prodotti, di processi o di tecnologie;
- introduzione precompetitiva di prodotti, processi e tecnologie.

In particolare saranno oggetto di sostegno le attività preparatorie, quali design, lo sviluppo e il test di prodotto, processo e/o tecnologia e altri investimenti, materiali o immateriali correlati all'attività di cooperazione e collaborazione.

Gli investimenti riguarderanno le operazioni e i costi sostenuti prima della fase di commercializzazione dei prodotti, processi o tecnologie.

Nel caso di investimenti i costi ammissibili saranno limitati a:

- l'acquisto, anche mediante il *leasing*, al valore di mercato, di macchine e attrezzature nuove, inclusi hardware e software. Il *leasing* sarà ammesso unicamente se finalizzato all'acquisto del bene stesso. Non saranno ammissibili i costi connessi al contratto di *leasing* quali, a titolo esemplificativo, minusvalenze, interessi, assicurazioni, sovrattasse;
- le spese generali, quali, ad esempio, le spese professionali, le consulenze, gli studi di fattibilità e di progettazione, l'acquisto di patenti e licenze.

Intensità di aiuto in accordo con la normativa sugli aiuti di Stato in materia di ricerca e sviluppo

L'aiuto è stabilito nella misura del 90% della spesa ammissibile. Nel caso di partecipazione di Enti pubblici, l'aiuto è stabilito nel 100% del costo di investimento ammissibile. Il contributo sarà erogato nel rispetto del limite fissato dal Reg. (CE) n. 1998/2006 in materia di *de minimis*.

Secondo quanto previsto dall'art. 56 del Regolamento di attuazione (CE) n. 1974 del 15 dicembre 2006 nel caso di investimenti potrà essere erogato un anticipo, di importo non superiore al 20% dell'investimento, dietro presentazione di una fideiussione di importo pari al 110% dell'anticipazione stessa. Nel caso di Enti Pubblici, potrà essere presentata una garanzia scritta, resa nelle forme previste dall'ordinamento, di importo pari alla anticipazione, con la quale l'ente si impegna a pagare la somma coperta dalla garanzia nel caso di escussione della stessa.

Eventuali massimali di aiuto (vale a dire, volumi di investimento massimi ammissibili) potranno essere previsti nelle istruzioni applicative con cui sarà data attuazione alla Misura.

Tipo di aiuto

Contributo in conto capitale.

Finanziamento

Spesa pubblica totale: 2.613.636 euro

Tasso di partecipazione FEASR: 44 % della spesa pubblica

Contratti in corso dalla Programmazione 2000-2006

I trascinati afferenti alla presente Azione sono computati tra i trascinati previsti dalla Misura 122.

Quantificazione risultati attesi per indicatore

Tipo di indicatore	Indicatore	Target 2007-13
Prodotto	Numero di iniziative di cooperazione finanziate	10
	Volume totale di investimenti ('000 EUR)	2.723
Risultato	Numero di nuovi prodotti o tecnologie introdotte	10
Impatto	Crescita economica (incremento del valore aggiunto espresso in Meuro)	0,21
	Produttività del lavoro (VA per occupato in euro)	26

5.3.1.2.5 Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della selvicoltura

Riferimenti normativi: Reg. (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, articolo 20, lettera b), punto v)

Codice della Misura: 125

Durata della Misura: 2007-2013

Costo della Misura: 40,00 Meuro

Costo pubblico della Misura: 26,07 Meuro

Costo a carico del FEASR: 11,47 Meuro

1) Quadro logico della Misura

Una efficace rete infrastrutturale è un fattore fondamentale dell'economia rurale, quale volano della competitività del settore agricolo e forestale.

Pertanto è necessario intervenire nel potenziamento delle dotazioni infrastrutturali fisiche.

Sulla base della situazione in termini di punti di forza e di debolezza delle aree rurali, si ritiene necessario intervenire nei seguenti ambiti:

- accessibilità e riordino fondiario delle zone forestali, nonché produzioni delle medesime ancora non sufficientemente valorizzate;
- rendimento dei sistemi irrigui e riduzione dell'inquinamento causato dalla traslazione di inquinanti dovuta al percolamento delle acque irrigue;
- produzione di energia da fonti rinnovabili mediante lo sfruttamento a scopo idroelettrico delle risorse irrigue;
- efficienza della rete irrigua garantendo un adeguato inserimento ambientale e paesaggistico delle opere;
- opportunità di sviluppo nelle zone più marginali del territorio, anche per mantenere la permanenza della popolazione nelle zone rurali, intervenendo:
 - sulle infrastrutture viarie minori;
 - su elementi che influenzano le condizioni di vita della popolazione delle zone rurali (quali l'approvvigionamento idrico che fornisca garanzie sotto il profilo igienico-sanitario).

2) Obiettivi della Misura

Obiettivo della Misura è ampliare il campo di utilizzo e la fruibilità delle risorse forestali, delle risorse idriche e delle risorse rurali in genere favorendone la necessaria infrastrutturazione.

Per quanto attiene in particolare alle infrastrutture dirette alla gestione delle acque di irrigazione, risultano prioritari gli interventi volti al miglioramento degli schemi irrigui finalizzati ad una utilizzazione plurima e razionale della risorsa, alla riduzione delle perdite, all'aumento dell'efficienza delle reti di distribuzione mediante interventi a basso impatto ambientale.

La Misura, relativamente all'Asse 1, si propone di:

- a) concorrere a conseguire il seguente sub-obiettivo di asse, misurabile attraverso un indicatore di risultato:
 - ristrutturare e sviluppare il potenziale fisico e promuovere l'innovazione (a tale obiettivo fa riferimento il seguente obiettivo prioritario di Asse previsto dal Piano strategico nazionale: "potenziamento delle dotazioni strutturali fisiche e telematiche");

- b) conseguire il seguente obiettivo di Misura, misurabile attraverso un indicatore di prodotto:
- migliorare le infrastrutture necessarie ad accrescere la competitività dell'agricoltura e delle foreste.

A livello pratico, la Misura si propone di conseguire gli obiettivi specificati nelle articolazioni della medesima.

3) Campo di applicazione ed azioni

La Misura si applica dal 2007 al 2013 su tutto il territorio regionale.

Ulteriori specificazioni in merito sono comunque fornite nelle singole articolazioni della Misura che sono le seguenti:

- 125.1) Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento della selvicoltura
- 125.2) Gestione delle risorse irrigue
- SOTTOAZIONE 1: Miglioramento dei sistemi irrigui
 - SOTTOAZIONE 2: Utilizzazione delle tecniche di ingegneria naturalistica per la manutenzione straordinaria dei canali irrigui
- 125.3) Strade, acquedotti rurali
- SOTTOAZIONE 1: Ripristino di strade rurali al servizio di più aziende agricole
 - SOTTOAZIONE 2: Realizzazione, miglioramento e potenziamento di acquedotti rurali al servizio di più aziende agricole
 - SOTTOAZIONE 3: Interventi di miglioramento dei pascoli montani di proprietà degli Enti pubblici

Il campo di applicazione e le iniziative di ciascuna azione in cui si articola la Misura sono descritti all'interno di ciascuna azione.

4) Beneficiari

I beneficiari di ciascuna azione in cui si articola la Misura sono descritti all'interno di ciascuna azione.

5) Tipi di intervento, aiuti ammissibili e intensità dell'aiuto

La Misura prevede l'effettuazione di investimenti, che possono essere materiali (opere e acquisti) e immateriali.

I tipi di intervento, gli aiuti ammissibili e l'intensità dell'aiuto sono descritti all'interno di ciascuna azione in cui si articola la Misura.

6) Quadro finanziario

Spesa pubblica totale nel periodo 2007-2013: euro 26.068.182,00

Di cui quota FEASR totale nel periodo 2007-2013: euro 11.470.000,00

7) Contratti in corso dalla Programmazione 2000-2006

L'ammontare dei contratti in corso dalla programmazione 2000-2006 per effetto di pratiche approvate ai sensi delle Misure J e R e non completamente pagate nel corso della programmazione 2000-2006 stessa è pari a euro 1.736.571,00 di spesa pubblica totale, pari ad una quota comunitaria di euro 764.091,00.

8) Indicatori fisici di realizzazione e di risultato

a) Indicatori di prodotto

Numero delle operazioni finanziate: 280

Volume totale degli investimenti: 40.000.000,00 euro

b) Indicatori di risultato

Aumento del valore aggiunto nelle aziende agricole finanziate: + 1.000.000,00 euro

Tipo di indicatore	Indicatore	Quantità
Impatto	Crescita economica (incremento del valore aggiunto espresso in Meuro)	1,72
	Produttività del lavoro (VA per occupato in euro)	243

AZIONE 1

MIGLIORAMENTO E SVILUPPO DELLE INFRASTRUTTURE IN PARALLELO CON LO SVILUPPO E L'ADEGUAMENTO DELLA SELVICOLTURA

Codice dell'Azione: 125.1

1) Finalità dell'Azione, collegamenti e coerenza con la strategia

a) Finalità specifiche:

- miglioramento e sviluppo plurifunzionale delle superfici forestali in relazione alla dotazione di infrastrutture necessarie allo sviluppo e adeguamento della selvicoltura;
- miglioramento e sviluppo delle infrastrutture per concorrere alla riduzione dei costi logistici e al miglioramento della competitività dei prodotti forestali e del settore in generale.

b) Finalità operative:

- migliorare l'accesso alle superfici forestali;
- favorire il consumo anche dei prodotti forestali che attualmente trovano scarsa collocazione sul mercato del legno;
- favorire la raccolta, l'immagazzinamento, la commercializzazione e la vendita, anche associata, dei prodotti della selvicoltura, dei prodotti legnosi forestali e di quelli derivanti dall'arboricoltura da legno.

c) Collegamenti con altre misure e coerenza con la strategia

La Misura è collegata con le altre misure che interessano il settore forestale e in particolare con le misure 111 (Formazione e informazione), 123 (Accrescimento valore aggiunto dei prodotti forestali) e 124 (cooperazione per lo sviluppo dei processi e prodotti della silvicoltura) ed è coerente con la strategia generale in quanto volta al miglioramento e all'incremento della competitività del settore.

La Misura è coerente con le strategie di sostegno e sviluppo del settore forestale, e presenta correlazione con gli altri strumenti comunitari che prevedono finanziamenti per gli investimenti delle imprese artigiane, industriali e commerciali del settore, per le consulenze strategiche di riqualificazione e a finalità ambientale.

2) Campo di applicazione ed iniziative

Il sostegno agli investimenti è rivolto al settore forestale nel suo complesso, e interessa tutto il territorio regionale classificato montano e collinare.

Le iniziative consistono nella incentivazione, attraverso la concessione di un sostegno finanziario, degli interventi finalizzati alla realizzazione delle finalità operative.

3) Tipi di intervento

Saranno ammessi investimenti materiali e immateriali per realizzare le seguenti sottoazioni:

- realizzazione, manutenzione straordinaria e miglioramento della rete di viabilità forestale non aziendale. ivi comprese piazzole di scambio e piazzali di stoccaggio al servizio di una moltitudine di aziende.

Saranno considerate ammissibili le spese relative a:

- adeguamento e miglioramento della viabilità esistente e creazione di nuova viabilità forestale extra aziendale;
- realizzazione, a livello non aziendale, di piazzali di stoccaggio per l'immagazzinamento, la commercializzazione e la vendita dei prodotti della selvicoltura, dei prodotti legnosi forestali e dell'arboricoltura da legno, al servizio di una moltitudine di aziende.

Nell'ambito degli investimenti saranno ritenute ammissibili le spese generali e tecniche connesse alle tipologie di intervento ammissibili, quali, per esempio, le spese professionali, le consulenze e gli studi di fattibilità e di progettazione, la pianificazione degli interventi a livello aziendale, l'acquisto di patenti e licenze.

L'ammissibilità delle spese sarà valutata conformemente a quanto previsto all'art. 71 del Reg. (CE) n. 1698/05. In particolare non è ammissibile a contributo l'IVA, tranne l'IVA non recuperabile se realmente e definitivamente sostenuta da beneficiari diversi da soggetti non passivi di cui all'articolo 4, paragrafo 5, primo comma, della sesta direttiva 77/388/CEE del Consiglio, del 17 maggio 1977.

Saranno ammessi unicamente investimenti a favore di superfici forestali di proprietà di privati o Comuni, singoli o associati.

4) Beneficiari, condizioni di ammissibilità e requisiti

Possono accedere alla Azione:

Soggetti pubblici o privati associati possessori detentori o gestori a qualunque titolo delle infrastrutture interessate dagli investimenti.

5) Tipo ed intensità dell'aiuto:

- a) Tipo di aiuto: l'aiuto è costituito da un contributo in conto capitale.
Secondo quanto previsto dall'art. 56 del regolamento di attuazione (CE) n. 1974 del 15 dicembre 2006, potrà essere erogato un anticipo, di importo non superiore al 20% dell'investimento, dietro presentazione di una fidejussione di importo pari al 110% dell'anticipazione stessa. Nel caso di Enti Pubblici, potrà essere presentata una garanzia scritta, resa nelle forme previste dall'ordinamento, di importo pari alla anticipazione, con la quale l'ente si impegna a pagare la somma coperta dalla garanzia nel caso di escussione della stessa.
- b) Intensità dell'aiuto: pari all'80% della spesa ammessa; nel caso di Enti Pubblici, singoli o associati tra loro, l'intensità dell'aiuto sarà pari al 100% della spesa ammissibile.

6) Indicatori fisici di realizzazione e di risultato

- a) Indicatori di prodotto
 - N. delle operazioni finanziate: 35
 - Volume totale degli investimenti: 9 Meuro
- b) Indicatori di risultato
L'indicatore di risultato è quantificato in riferimento alla Misura nel suo complesso.

7) Procedure e modalità di attuazione

a) Procedure

L'Ufficio responsabile per l'attuazione dell'Azione è la Direzione Opere pubbliche, Difesa del suolo, Economia Montana e Foreste.

b) Modalità di attuazione

La Misura sarà attuata a bando: l'Ufficio responsabile provvederà a fissare le condizioni, i requisiti, i limiti e le modalità per la presentazione delle domande e per la loro ammissione, nonché le procedure e le disposizioni organizzative atte ad assicurare l'efficace realizzazione.

8) Contratti in corso dalla precedente programmazione

I contratti in corso afferenti alla precedente programmazione sono inclusi nella Misura 122.

AZIONE 2

GESTIONE DELLE RISORSE IRRIGUE

Codice dell'Azione: 125.2

La presente Azione si articola nelle seguenti sottoazioni:

1. Miglioramento dei sistemi irrigui
2. Utilizzazione delle tecniche di ingegneria naturalistica per la manutenzione straordinaria dei canali irrigui

Sottoazione 1 - Miglioramento dei sistemi irrigui

1) Titolo della Sottoazione: Miglioramento dei sistemi irrigui

2) Codice della Sottoazione: 125.2.1

3) Finalità della Sottoazione, collegamenti e coerenza con la strategia

Finalità specifica della Sottoazione è aumentare l'efficienza riguardante l'uso della risorsa irrigua, aumentando il rendimento dei sistemi irrigui, diminuire l'inquinamento causato dalla traslazione di sostanze inquinanti nella falda freatica dovuto al percolamento delle acque irrigue, diminuire i costi di esercizio dell'irrigazione.

La Sottoazione si collega alla Misura 121 (Ammodernamento delle aziende agricole per l'accrescimento della competitività delle aziende agricole).

Infatti gli interventi previsti, volti al miglioramento infrastrutturale del territorio ed all'utilizzo ottimale della risorsa idrica, concorrono anche ad abbassare i costi di esercizio afferenti alla pratica irrigua nei confronti delle aziende agricole e, quindi, contribuiscono validamente all'incremento della competitività del settore agricolo.

La Sottoazione integra gli interventi previsti dal Piano irriguo nazionale e quelli inseriti negli strumenti di programmazione regionale.

4) Beneficiari

Consorzi irrigui gestori dei comprensori irrigui delimitati ai sensi dell'art. 44 della l.r. 21/9 e gli Enti gestori dei canali irrigui del demanio regionale.

Gli interventi ammessi non possono essere indirizzati a favore delle singole aziende agricole.

5) Campo di applicazione ed iniziative

La Sottoscrizione riguarda tutti i principali settori agricoli interessati dall'irrigazione.

Il sostegno si applica all'intero territorio regionale.

Le iniziative consistono nella incentivazione, mediante la concessione di un sostegno finanziario, degli interventi per realizzare le finalità operative, consistenti nella realizzazione di impianti di irrigazione collettiva che consentano di migliorare le tecniche irrigue e di ridurre i consumi d'acqua.

Non è ammesso l'aumento della superficie irrigabile.

6) Tipi di intervento

La Sottoscrizione prevede investimenti materiali (opere ed acquisti).

È prevista la realizzazione di impianti per la razionalizzazione della distribuzione a livello interaziendale delle acque irrigue con impianti in pressione (sistema pluvirriguo e microirrigazione), la realizzazione di condotte per il trasferimento di acqua irrigua emunta da pozzi, la razionalizzazione dei sistemi irrigui che sfruttano acqua proveniente da falda attraverso l'interconnessione di pozzi. Non sono finanziati investimenti che prevedano aumento di capacità.

Il contributo non riguarda le opere irrigue all'interno dell'azienda agricola.

Gli interventi ammessi sono in armonia con le norme comunitarie e nazionali in materia ambientale e di utilizzazione della risorsa idrica a scopo irriguo.

7) Tipo ed intensità dell'aiuto

a) Tipo di aiuto

È concesso un contributo in conto capitale.

b) Intensità dell'aiuto

Tenuto conto della natura collettiva degli investimenti, il contributo è pari all'80% del costo dell'investimento ammissibile nelle zone di pianura e al 90% nelle zone di collina e montagna.

Rimangono a carico del beneficiario la parte di spesa dei lavori non coperta da contributo pubblico, le spese generali e le spese di progettazione, direzione lavori e collaudo.

Per l'individuazione dei beneficiari si farà ricorso a graduatorie elaborate a livello regionale.

Nella fase di formulazione della graduatoria regionale si terrà conto della tipologia dell'impianto, dell'approvvigionamento idrico e della superficie interessata.

8) Indicatori fisici di realizzazione e di risultato

Gli indicatori di prodotto, di risultato e di impatto sono quantificati in riferimento alla Misura nel suo complesso.

Gli indicatori specifici della Sottoscrizione sono evidenziati nella sottostante tabella:

Tipo	Indicatore	Obiettivo
Specifico	Lunghezza complessiva delle condotte (m) SAU irrigabile interessata dall'intervento (ha)	70.000 10.000

9 Procedure e modalità di attuazione

a) Procedure

Ufficio responsabile della Sottoscrizione: Direzione Territorio Rurale

b) Modalità di attuazione

Bando

Sottoazione 2 - Utilizzazione delle tecniche di ingegneria naturalistica per la ristrutturazione dei canali irrigui

1) Titolo della Sottoazione: Utilizzazione delle tecniche di ingegneria naturalistica per la ristrutturazione dei canali irrigui.

2) Codice della Sottoazione: 125.2.2

3) Finalità della Sottoazione, collegamenti e coerenza con la strategia

Finalità specifica della Sottoazione è migliorare l'efficienza delle reti irrigue mediante interventi che garantiscano un adeguato inserimento ambientale e paesaggistico delle opere realizzate.

La Sottoazione si collega alla Misura 121 (Ammodernamento delle aziende agricole per l'accrescimento della competitività delle aziende agricole).

Infatti gli interventi previsti, volti al miglioramento infrastrutturale del territorio ed all'utilizzo ottimale della risorsa idrica, concorrono anche ad abbassare i costi di esercizio afferenti alla pratica irrigua nei confronti delle aziende agricole e, quindi, contribuiscono validamente all'incremento della competitività del settore agricolo.

Si collega inoltre anche agli obiettivi dell'Asse 2 per quanto riguarda la conservazione e la valorizzazione degli habitat nelle zone di particolare rilevanza ambientale.

La Sottoazione integra gli interventi previsti dal Piano irriguo nazionale e quelli inseriti negli strumenti di programmazione regionale.

4) Beneficiari

Consorzi irrigui gestori dei comprensori irrigui delimitati ai sensi dell'art. 44 della l.r. 21/9 e gli Enti gestori dei canali irrigui del demanio regionale.

Gli interventi ammessi non possono essere indirizzati a favore delle singole aziende agricole.

5) Campo di applicazione ed iniziative

La Sottoazione riguarda tutti i principali settori agricoli interessati dall'irrigazione.

Il sostegno si applica all'intero territorio regionale.

Le iniziative consistono nella incentivazione, mediante la concessione di un sostegno finanziario, degli interventi per realizzare le finalità operative, che consistono nel favorire iniziative che prevedano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica e di materiali "naturali" o sintetici biodegradabili.

6) Tipi di intervento

La Sottoazione prevede investimenti materiali che realizzano il miglioramento funzionale della rete irrigua attraverso interventi di ristrutturazione delle infrastrutture collettive senza l'utilizzazione dei tipici materiali edili (calcestruzzo, tubazioni in cemento, canalette prefabbricate, ecc.) ma mediante l'utilizzazione dei tipici materiali dell'ingegneria naturalistica che garantiscono funzionalità e adeguato inserimento ambientale e paesaggistico.

A titolo esemplificativo di seguito si riportano alcune tipologie di intervento ammesse per la ristrutturazione delle infrastrutture irrigue di tipo collettivo:

- scogliere in massi di cava,
- gabbionate di pietrame a spacco,
- palificate semplici a tronchi sovrapposti,
- palificate ad infissione,
- terre rinforzate,
- geotessili tessuti e non tessuti,
- geogriglie, geostuoie e geocelle,

- biostuoie antierosive.

Gli interventi ammessi non possono essere indirizzati a favore delle singole aziende agricole.

Gli interventi ammessi sono in armonia con le norme comunitarie e nazionali in materia ambientale e di utilizzazione della risorsa idrica a scopo irriguo e garantiscono il risparmio della risorsa idrica attraverso la diminuzione delle perdite mediante la ristrutturazione dei canali.

7) Tipo ed intensità dell'aiuto

a) Tipo di aiuto

E' concesso un contributo in conto capitale.

b) Intensità dell'aiuto

Il contributo è pari all'80% del costo dell'investimento ammissibile. Per l'individuazione dei beneficiari si farà ricorso a graduatorie elaborate a livello provinciale che tengano conto del grado di naturalità delle aree agricole.

8) Indicatori fisici di realizzazione e di risultato

Gli indicatori di prodotto, di risultato e di impatto sono quantificati in riferimento alla Misura nel suo complesso.

Gli indicatori specifici della Sottosazione sono evidenziati nella sottostante tabella:

Tipo	Indicatore	Obiettivo
Specifico	Lunghezza complessiva dei canali ristrutturati (m)	40.000

9) Procedure e modalità di attuazione

a) Procedure

Ufficio responsabile della Sottosazione: Direzione Agricoltura.

b) Modalità di attuazione

Bando.

AZIONE 3 STRADE, ACQUEDOTTI RURALI

Codice dell'Azione: 125.2

La presente Azione si articola nelle seguenti sottosazioni:

- 1) Ripristino di strade rurali al servizio di più aziende agricole
- 2) Realizzazione, miglioramento e potenziamento di acquedotti rurali al servizio di più aziende agricole
- 3) Interventi di miglioramento dei pascoli montani di proprietà degli Enti pubblici

Sottosazione 1 - Ripristino di strade rurali al servizio di più aziende agricole

1) Titolo della Sottosazione: Ripristino di strade rurali al servizio di più aziende agricole

2) Codice della Sottosazione: 125.3.1

3) Finalità della Sottosazione, collegamenti e coerenza con la strategia

Finalità specifiche

Il Piemonte è caratterizzato da una netta prevalenza della superficie montana e collinare, rispetto alla superficie totale dell'intera regione. In tale contesto montano-collinare, assai complesso ed articolato, sono distribuite le attività prettamente rurali particolarmente afferenti le realtà più marginali e meno razionalmente servite da idonee infrastrutture, atte a superare l'inevitabile isolamento derivante dalla naturale conformazione geomorfologica del territorio.

Le difficoltà oggettive in ordine agli spostamenti delle persone, delle merci e dei prodotti aziendali, derivanti dal naturale contesto geografico territoriale, sono state motivo nel tempo di una forte penalizzazione, anche in termini economici e di vivibilità, di tale area del Piemonte, e tra le cause primarie interconnesse al più vasto e generale fenomeno dell'abbandono delle aree rurali più marginali.

Finalità specifica della Sottosazione è migliorare la circolazione dei prodotti agricoli e gli scambi commerciali (utili a contenere i costi di produzione e di commercializzazione, a migliorare le condizioni di vita degli addetti e a mantenere le attività economiche esistenti, oltre che a stimolare l'insediamento di attività nuove), per contrastare l'abbandono del territorio rurale e favorire il mantenimento delle popolazioni e delle loro attività in tale contesto. Per consentire il raggiungimento dei sopra citati obiettivi, occorre indubbiamente provvedere al miglioramento della viabilità minore, necessaria per lo svolgimento delle attività aziendali ed indispensabile per consentire gli opportuni collegamenti delle realtà produttive locali, alle vie di collegamento principali, oggetto di generale transito delle merci e dei beni (oltretutto utile anche per agevolare la manutenzione del territorio). Tale processo di miglioramento della rete minore, avviato con il precedente Piano di sviluppo rurale, ha consentito di avviare una serie di iniziative razionalmente distribuite sul territorio e di forte impatto migliorativo. Occorrerebbe quindi prevedere il prosieguo del programma di intervento così avviato, mirato al miglioramento della percorribilità esistente, al suo adeguamento ed alla messa in sicurezza di talune tratte, considerata anche la forte richiesta proveniente dal territorio oggetto delle iniziative.

Occorre inoltre considerare che le tratte oggetto di intervento, oltre alle finalità proprie per le quali sono adeguate, hanno contribuito e tuttora contribuiscono alla sicurezza del territorio, permettendo nell'emergenza il transito dei mezzi di soccorso, nonché una fruibilità di un certo tipo di turismo naturalistico ed escursionistico, che si avvale di tali percorsi per il transito a piedi o in bicicletta, favorendo anche la riscoperta del prodotto delle aziende agricole interessate dalle viabilità migliorate.

Tali interventi sono rivolti in via esclusiva al miglioramento e adeguamento della viabilità interpodere di uso collettivo, a servizio di una pluralità di aziende.

Non sono ammissibili interventi destinati al miglioramento di strade private.

Nell'attuazione della Sottosazione particolare attenzione verrà posta alla valutazione delle ripercussioni ambientali, con particolare riferimento alla prevenzione dei dissesti idrogeologici ed adottando in tutti i casi possibili tecniche di ingegneria naturalistica.

L'intervento si collega con altre misure degli Assi 1, 2 e 3 del PSR, come ad esempio:

(circa l'Asse 1)

- con la Misura 121 (Ammodernamento delle aziende agricole per l'accrescimento della competitività delle aziende agricole);

(circa l'Asse 2)

- con la Misura 211 di sostegno alle aziende delle aree svantaggiate attraverso l'indennità compensativa;

- con la Misura 214 che concorre a ridurre gli impatti ambientali e alla creazione, attraverso il ricorso a metodi produttivi eco-compatibili e più sicuri per la salute, di prodotti valorizzabili commercialmente;

(circa l'Asse 3)

- con la Misura 321 riguardante i servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale.

Inoltre l'intervento viene preferibilmente attuato integrandolo con le misure previste da altri strumenti comunitari, nazionali, regionali e di enti pubblici e privati.

4) Campo di applicazione ed iniziative

La Sottosazione viene attuata dal 2007 al 2013 su tutto il territorio regionale classificato montano, di collina e di collina depressa ai sensi della deliberazione del Consiglio regionale n. 826 - 6658 del 12/05/1988. La

viabilità rurale oggetto degli interventi è limitata alle strade interpoderali che in quanto tali non risultano classificate ai sensi del d.lgs. 30 aprile 1992, n. 285 (ex legge n. 126/58) e s.m.i. ed a quelle vicinali a servizio di più aziende agricole afferenti Consorzi istituiti ai sensi del D.L.L. 1 settembre 1918, n. 1446 (convertito in legge 17 aprile 1925, n. 473), nei quali gli imprenditori agricoli professionali, ai sensi del d.lgs. 29/03/2004, n. 99, risultino in numero maggioritario rispetto alla totalità dei soci costituenti il consorzio.

Le iniziative consistono nell'incentivazione, mediante la concessione di un sostegno finanziario, degli interventi per realizzare le seguenti finalità operative:

- adeguare i piani viabili alle necessità di transito dei moderni macchinari e relative attrezzature, utilizzate per le lavorazioni agricole e selvicolturali;
- garantire la sicurezza del transito di persone e mezzi aziendali con idonee soluzioni tecniche;
- provvedere al miglioramento del sistema di regimazione e convogliamento delle acque meteoriche, per prevenire possibili condizioni di erosione e dilavamento;
- migliorare la rete di viabilità interaziendale mediante la razionalizzazione delle tratte di collegamento, anche al fine di produrre un'economia di gestione nel conferimento e nella commercializzazione dei prodotti agricoli e selvicolturali.

5) Beneficiari, condizioni di ammissibilità e requisiti

Forme associative o consorziali legalmente costituite fra almeno 5 soci titolari di centri agricoli aziendali o di strutture aziendali servite dall'infrastruttura. Per i territori classificati montani ai sensi della deliberazione del Consiglio regionale n. 826 – 6658 del 12/05/1988, il numero minimo di soci titolari di centri agricoli aziendali o di strutture aziendali viene stabilito in 3 unità.

Per soci titolari di centri agricoli o di strutture aziendali si intendono imprenditori agricoli professionali ai sensi del d.lgs. 29/03/2004, n. 99.

L'utenza agricola sopra individuata dovrà risultare maggioritaria in rapporto con la totalità degli utenti che si sono costituiti nella forma associativa o consorziale.

Le utenze complessive dovranno essere localizzate in prevalenza nelle zone ammissibili, così come definite al punto "Campo di applicazione ed iniziative".

6) Tipi di intervento

Potranno essere ammessi:

a) Investimenti materiali (realizzazione di opere):

- di natura fondiaria (sistemazioni della viabilità interaziendale, ampliamenti della sede stradale, apertura di brevi tratte di collegamento);
- di natura edilizia (opere d'arte a servizio delle infrastrutture, adeguamenti alla sicurezza del transito).

b) Spese generali connesse agli investimenti materiali realizzati quali spese di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza, consulenze specialistiche, ad es. di tipo geologico, nel limite massimo del 12% dei lavori ammessi.

Trattasi di investimenti infrastrutturali al servizio di una moltitudine di aziende agricole e che in ogni caso non riguardano investimenti all'interno dell'azienda agricola.

Gli investimenti per i quali è richiesta la concessione del sostegno alla realizzazione potranno essere riferiti:

- all'adeguamento e miglioramento delle condizioni di percorribilità della viabilità interpodereale esistente;
- all'apertura di brevi tratte utili a favorire la dinamicità ed economicità dei collegamenti;
- alla messa in sicurezza del transito dei mezzi agricoli;
- alla realizzazione di opere d'arte a servizio delle infrastrutture, realizzate preferibilmente con le tecniche dell'ingegneria naturalistica.

Non saranno ammessi investimenti destinati a semplice manutenzione ordinaria.

Disposizioni particolareggiate relative all'ammissibilità degli interventi, verranno indicate nei bandi previa comunicazione al CdS.

Gli investimenti dovranno essere conformi alle norme comunitarie applicabili alla Sottoscrizione, che saranno esplicitamente indicate nel bando di presentazione delle domande e delle quali nell'istanza il beneficiario dovrà dichiarare di essere a conoscenza, assumendone i relativi impegni.

Il rispetto di tali impegni sarà verificato e controllato dagli uffici incaricati, anche a campione. Tutte le "Condizioni di ammissibilità" dovranno essere già possedute all'atto di presentazione della domanda.

7) Tipo ed intensità dell'aiuto

Gli aiuti (comprensivi delle spese generali e tecniche) vengono corrisposti in forma di contributi in conto capitale, calcolati sulla spesa ammessa.

Sulla spesa ammessa, il contributo viene concesso nella misura dell'80%, secondo modalità e limiti indicati nei bandi di apertura domande.

Nel caso di Consorzi costituiti ai sensi del D.L.L. 1 settembre 1918 n. 1446 per i quali sia previsto il concorso obbligatorio alla spesa da parte del Comune in misura variabile da un quinto alla metà della spesa (art. 3, l. 17/4/1925 n. 473), il contributo concedibile di cui sopra, verrà ridotto percentualmente con la detrazione della quota di compartecipazione comunale prevista dai singoli atti costitutivi.

Il volume minimo e massimo di investimenti finanziabili verrà stabilito nei bandi di apertura domande.

Non potranno essere ammesse a contributo spese effettuate dal beneficiario prima della presentazione della domanda di contributo.

Il contributo potrà essere erogato in più fasi a stato di avanzamento dei lavori.

8) Quadro finanziario complessivo

Il quadro finanziario è quantificato in riferimento alla Misura nel suo complesso.

9) Indicatori fisici di realizzazione e di risultato

- a) Indicatori fisici di prodotto
 - Numero di operazioni sovvenzionate:
 - risultato atteso 30
 - Volume totale degli investimenti:
 - risultato atteso euro 5.000.000,00 compresa la parte privata
- b) Indicatori di risultato
 - Incremento di valore aggiunto per le aziende afferenti i consorzi interessati:
 - risultato atteso euro 150.000,00

10) Procedure, condizioni e modalità di attuazione

a) Procedure

Ufficio responsabile della Sottoscrizione: Direzione Opere pubbliche, Difesa del suolo, Economia Montana e Foreste della Regione Piemonte.

b) Modalità di attuazione

La Sottoscrizione verrà attuata a bando.

A seguito del bando, le domande dovranno essere presentate dagli interessati secondo schemi stabiliti dalla Regione Piemonte nei quali verranno indicati in modo esplicito gli impegni che il beneficiario assume e che saranno pertanto sottoposti a controllo, anche a campione.

Tutti gli interventi finanziati saranno sottoposti ad accertamento finale della realizzazione (collaudo finale *in loco*).

Gli interventi finanziati sono sottoposti a vincolo di destinazione (10 anni dal collaudo finale per gli interventi fondiari ed edilizi e 5 anni dal collaudo finale per le attrezzature), con controlli a campione effettuati dall'ente istruttore.

È anche riconosciuto il pagamento delle spese generali e tecniche (spese di progettazione, direzione lavori, coordinamento sicurezza e simili), con le modalità ed i limiti indicati nei bandi di apertura domande e in ogni caso per un ammontare non superiore al 12% dell'investimento approvato in sede di verifica dalla contabilità finale.

Tutti gli interventi effettuati dovranno essere giustificati con fattura.

Comunque, indipendentemente dalla spesa fatturata, l'importo ammissibile degli interventi realizzati sarà ordinariamente determinato sulla base del vigente prezzario regionale.

La Sottozione verrà attuata ricorrendo, ove opportuno, all'integrazione con altre misure appartenenti anche a più assi del PSR e di altri strumenti nazionali e regionali e di enti pubblici e privati.

Nei bandi verranno precisati priorità, nonché condizioni, requisiti, limiti, vincoli e impegni per l'accesso al sostegno.

Con i bandi di presentazione domande, verranno indicate le relative procedure per l'attuazione, indicando tra l'altro, l'Ufficio pubblico che riceve le domande, effettua l'istruttoria, approva le domande, determina la spesa ammessa a contributo, effettua i controlli e dispone i pagamenti, che verranno eseguiti dall'Organismo pagatore regionale.

Ufficio responsabile della Sottozione: Direzione Opere pubbliche, Difesa del suolo, Economia Montana e Foreste della Regione Piemonte.

11) Descrizione contratti in corso dalla precedente programmazione

Non sussistono trascinamenti riferibili alla precedente programmazione 2000 – 2006.

Sottozione 2 - Realizzazione, miglioramento e potenziamento di acquedotti rurali al servizio di più aziende agricole

1) Titolo della Sottozione: Realizzazione, miglioramento e potenziamento di acquedotti rurali al servizio di più aziende agricole

2) Codice della Sottozione: 125.3.2

3) Finalità della Sottozione, collegamenti e coerenza con la strategia

Finalità specifiche

Il Piemonte è caratterizzato da una marcata prevalenza della superficie montana e collinare, rispetto alla superficie totale dell'intera regione. In tale contesto montano collinare assai complesso ed articolato, sono distribuite le attività prettamente rurali particolarmente afferenti le realtà più marginali e meno razionalmente servite da idonee infrastrutture, la cui presenza è invece essenziale per evitare l'abbandono di questi territori da parte della popolazione rurale (abbandono che vanificherebbe la possibilità di tutelare e valorizzare qualsiasi risorsa, anche economica, del territorio).

Tra gli obiettivi prioritari del governo regionale, assume pertanto particolare rilevanza ogni azione mirata a contrastare l'abbandono del territorio rurale ed utile a favorire il mantenimento delle popolazioni e delle loro attività in tali contesti. Per agevolare il raggiungimento di questi obiettivi risulta quindi essenziale migliorare le condizioni di vita delle popolazioni, anche attraverso interventi tesi a migliorare l'approvvigionamento idrico sotto il profilo igienico sanitario.

Finalità specifica della Sottoazione è assicurare l'approvvigionamento di acqua potabile nelle zone rurali, attraverso la razionalizzazione, il miglioramento ed il potenziamento della rete di distribuzione idrica minore, mediante l'adeguamento delle opere di captazione, accumulo e di razionalizzazione delle reti di adduzione (utili anche per contribuire al miglioramento della sicurezza del territorio, favorendo l'utilizzo delle risorse idriche nei casi di emergenza in caso di incendi).

Tali interventi sono rivolti in via esclusiva al miglioramento e potenziamento della rete idrica di uso collettivo, a servizio di una pluralità di aziende.

Non sono ammissibili interventi destinati al miglioramento di acquedotti privati.

Nell'attuazione della Sottoazione particolare attenzione verrà posta alla valutazione delle ripercussioni ambientali, con particolare riferimento alla prevenzione dei dissesti idrogeologici. Nei casi in cui si interverrà su siti di importanza comunitaria, i progetti saranno preventivamente sottoposti alla valutazione di incidenza sul sito.

Le azioni già avviate con il precedente Piano di sviluppo rurale, hanno permesso di realizzare una serie di iniziative razionalmente distribuite sul territorio, consentendo l'adeguamento di numerose infrastrutture ed il conseguente miglioramento delle condizioni di vita delle popolazioni residenti nelle zone rurali servite. Si renderebbe quindi opportuno prevedere il prosieguo del programma di intervento così avviato, considerata anche la forte richiesta proveniente dal territorio oggetto delle iniziative.

L'intervento si collega con altre misure degli Assi 1, 2 e 3 del PSR, come ad esempio:

(circa l'Asse 1)

- con la Misura 121 (Ammodernamento delle aziende agricole per l'accrescimento della competitività delle aziende agricole);

(circa l'Asse 2)

- con la Misura 211 di sostegno alle aziende delle aree svantaggiate attraverso l'indennità compensativa;

- con la Misura 214 che concorre a ridurre gli impatti ambientali e alla creazione, attraverso il ricorso a metodi produttivi eco-compatibili e più sicuri per la salute, di prodotti valorizzabili commercialmente;

(circa l'Asse 3)

- con la Misura 321 riguardante i servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale.

Inoltre l'intervento viene preferibilmente attuato integrandolo con le misure previste da altri strumenti comunitari, nazionali, regionali e di enti pubblici e privati.

4) Campo di applicazione ed iniziative

La Sottoazione si applica dal 2007 al 2013 su tutto il territorio regionale classificato montano, di collina e di collina depressa ai sensi della deliberazione del Consiglio regionale n. 826 – 6658 del 12/05/1988. Sono oggetto degli interventi gli acquedotti rurali prevalentemente a servizio di più aziende agricole riunite in forma associativa o consorziale.

Le iniziative consistono nell'incentivazione, mediante la concessione di un sostegno finanziario, degli interventi per realizzare le seguenti finalità operative:

- adeguamento e potenziamento della rete di distribuzione idrica;
- realizzazione di soluzioni adeguate a garantire la qualità delle acque sotto l'aspetto igienico sanitario;
- realizzazione di contenuti interventi atti a garantire l'accessibilità alle opere di captazione e presa.

5) Beneficiari, condizioni di ammissibilità e requisiti.

Forme associative o consorziali legalmente costituite fra almeno 5 soci titolari di centri agricoli aziendali o di strutture aziendali servite dall'infrastruttura. Per i territori classificati montani ai sensi della deliberazione del

Consiglio regionale n. 826 – 6658 del 12/05/1988, il numero minimo di soci titolari di centri agricoli aziendali o di strutture aziendali viene stabilito in 3 unità.

Per soci titolari di centri agricoli o di strutture aziendali si intendono imprenditori agricoli professionali ai sensi del d.lgs. 29/03/2004, n. 99.

L'utenza agricola sopra individuata dovrà risultare maggioritaria in rapporto con la totalità degli utenti che si sono costituiti nella forma associativa o consorziale.

Le utenze complessive dovranno essere localizzate in prevalenza nelle zone ammissibili, così come definite al punto "Campo di applicazione ed iniziative".

6) Tipi di intervento

Potranno essere ammessi:

- a) Investimenti materiali (realizzazione di opere):
 - di natura fondiaria (realizzazione e potenziamento della rete di condotte destinate all'approvvigionamento idrico, apertura o adeguamento di brevi tratte per l'accesso alle opere di ispezione e controllo);
 - di natura edilizia (opere d'arte a servizio delle infrastrutture).
- b) Spese generali connesse agli investimenti materiali realizzati quali spese di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza, consulenze specialistiche, ad es. di tipo geologico, nel limite massimo del 12% dei lavori ammessi.

Trattasi di investimenti infrastrutturali al servizio di una moltitudine di aziende agricole e che in ogni caso non riguardano investimenti all'interno dell'azienda agricola.

Gli investimenti per i quali è richiesta la concessione del sostegno alla realizzazione potranno essere riferiti:

- alla realizzazione e potenziamento della rete delle condotte di adduzione per garantire un ottimale approvvigionamento idrico alle aziende servite dall'infrastruttura, anche al fine di adeguare la rete alle odierne esigenze produttive;
- all'adeguamento delle opere d'arte di pertinenza della rete, per un suo più razionale utilizzo e per garantire la qualità delle acque sotto il profilo igienico sanitario;
- al miglioramento delle tratte necessarie a garantire l'accessibilità alle opere di ispezione e controllo della rete idrica, per facilitare l'intervento dei mezzi d'opera e degli addetti in caso di interventi urgenti sulla rete.

Non saranno ammessi investimenti destinati a semplice manutenzione ordinaria.

Disposizioni particolareggiate relative all'ammissibilità degli interventi, verranno indicate nei bandi previa comunicazione al CdS.

Gli investimenti dovranno essere conformi alle norme comunitarie applicabili alla Sottoscrizione, che saranno esplicitamente indicate nel bando di presentazione domande e delle quali nell'istanza il beneficiario dovrà dichiarare di essere a conoscenza, assumendone i relativi impegni.

Il rispetto di tali impegni sarà verificato e controllato dagli uffici incaricati, anche a campione.

Tutte le "Condizioni di ammissibilità" dovranno essere già possedute all'atto di presentazione della domanda.

7) Tipo ed intensità dell'aiuto

a) Tipo di aiuto

Gli aiuti (comprensivi delle spese generali e tecniche) vengono corrisposti in forma di contributi in conto capitale, calcolati sulla spesa ammessa.

b) Intensità di aiuto

Sulla spesa ammessa, il contributo viene concesso nella misura dell'80%, secondo modalità e limiti indicati nei bandi di apertura domande.

Il volume minimo e massimo di investimenti finanziabili verrà stabilito nei bandi di apertura domande.

Non potranno essere ammesse a contributo spese effettuate dal beneficiario prima della presentazione della domanda di contributo.

Il contributo potrà essere erogato in più fasi a stato di avanzamento dei lavori.

8) Quadro finanziario complessivo

Il quadro finanziario è quantificato in riferimento alla Misura nel suo complesso.

9) Indicatori fisici di realizzazione e di risultato

a) Indicatori fisici di prodotto

Numero di Consorzi che potranno ottenere il sostegno all'investimento:

- risultato atteso 6 Consorzi

Volume totale degli investimenti:

- risultato atteso euro 1.000.000,00 compresa la parte privata

b) Indicatori di risultato

Incremento di valore aggiunto per le aziende afferenti i Consorzi interessati:

- risultato atteso euro 30.000,00

10) Procedure e modalità di attuazione

a) Procedure

Ufficio responsabile della Sottoazione: Direzione Opere pubbliche, Difesa del suolo, Economia Montana e Foreste della Regione Piemonte.

b) Modalità di attuazione

La Sottoazione verrà attuata a bando.

A seguito del bando, le domande dovranno essere presentate dagli interessati secondo schemi stabiliti dalla Regione Piemonte nei quali verranno indicati in modo esplicito gli impegni che il beneficiario assume e che saranno pertanto sottoposti a controllo, anche a campione.

Tutti gli interventi finanziati saranno sottoposti ad accertamento finale della realizzazione (collaudo finale *in loco*).

Gli interventi finanziati sono sottoposti a vincolo di destinazione (10 anni dal collaudo finale per gli interventi fondiari ed edilizi e 5 anni dal collaudo finale per le attrezzature), con controlli a campione effettuati dall'ente istruttore.

È anche riconosciuto il pagamento delle spese generali e tecniche (spese di progettazione, direzione lavori, coordinamento sicurezza e simili), con le modalità ed i limiti indicati nei bandi di apertura domande e in ogni caso per un ammontare non superiore al 12% dell'investimento approvato in sede di verifica dalla contabilità finale.

Tutti gli interventi effettuati dovranno essere giustificati con fattura. Comunque, indipendentemente dalla spesa fatturata, l'importo ammissibile degli interventi realizzati sarà ordinariamente determinato sulla base del vigente prezzario regionale.

La Sottoscrizione verrà attuata ricorrendo, ove opportuno, alla integrazione con altre misure appartenenti anche a più assi del PSR e di altri strumenti nazionali e regionali e di enti pubblici e privati.

Nei bandi verranno precisati priorità, nonché condizioni, requisiti, limiti, vincoli e impegni per l'accesso al sostegno.

Con i bandi di presentazione domande, verranno indicate le relative procedure per l'attuazione, indicando tra l'altro, l'ufficio pubblico che riceve le domande, effettua l'istruttoria, approva le domande, determina la spesa ammessa a contributo, effettua i controlli e dispone i pagamenti, che verranno eseguiti dall'Organismo pagatore regionale.

11) Descrizione contratti in corso dalla precedente programmazione

Non sussistono trascinamenti riferibili alla precedente programmazione 2000 – 2006.

Sottoscrizione 3 - Interventi di miglioramento dei pascoli montani di proprietà degli Enti pubblici

1) Titolo della Sottoscrizione: Interventi di miglioramento dei pascoli montani di proprietà degli Enti pubblici

2) Codice della Sottoscrizione: 125.3.3

3) Finalità della Sottoscrizione, collegamenti e coerenza con la strategia

Finalità specifiche: cfr. punto 4.

L'intervento si collega con altre misure degli Assi 1, 2 e 3 del PSR, come ad esempio:

(circa l'Asse 1)

- con la Misura 121 (Ammodernamento delle aziende agricole per l'accrescimento della competitività delle aziende agricole);

(circa l'Asse 2)

- con la Misura 211 di sostegno alle aziende delle aree svantaggiate attraverso l'indennità compensativa;

- con la Misura 214 che concorre a ridurre gli impatti ambientali e a creare, attraverso il ricorso a metodi produttivi eco-compatibili e più sicuri per la salute, prodotti valorizzabili commercialmente;

- con la Misura 215 riguardante i pagamenti per il benessere degli animali;

(circa l'Asse 3)

- con la Misura 321 riguardante i servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale.

Gli interventi previsti dall'azione, migliorando le condizioni di accesso e di lavoro dei margini, concorrono a creare le condizioni favorevoli per il mantenimento dell'attività del pascolo estensivo su terreni che altrimenti verrebbero abbandonati, con riduzione o annullamento di pratiche agronomiche che producono effetti positivi sull'ambiente.

L'attività pascoliva estensiva esercitata secondo le regole dettate dalle norme regionali, prevedendo il controllo e la gestione mirata del prelievo di erba da parte del bestiame, concorre a perseguire i seguenti benefici ambientali:

- salvaguardia della biodiversità vegetazionale,

- miglioramento della diversità botanica delle colture,

- mantenimento della fertilità dei terreni,

- valorizzazione del pascolo come elemento caratteristico del paesaggio rurale.

Inoltre l'intervento viene preferibilmente attuato integrandolo con le misure previste da altri strumenti comunitari, nazionali, regionali e di enti pubblici e privati.

4) Campo di applicazione ed iniziative

La Sottoscrizione si applica dal 2008 al 2013 su tutto il territorio regionale classificato montano ai sensi della deliberazione del Consiglio regionale n. 826 – 6658 del 12/05/1988.

Le iniziative consistono nell'incentivazione, mediante la concessione di un sostegno finanziario, degli interventi per realizzare le seguenti finalità operative:

- miglioramento e potenziamento delle infrastrutture viarie minori;
- adeguamento e potenziamento di altre infrastrutture per migliorare le condizioni di vita e di lavoro degli addetti.

Potranno cioè essere finanziate le sole opere infrastrutturali a servizio di più aziende o allevatori.

5) Beneficiari, condizioni di ammissibilità e requisiti

Beneficiari della Sottoscrizione saranno gli Enti Pubblici proprietari di alpeggi.

6) Tipi di intervento

Potranno essere ammessi:

a) Investimenti materiali (realizzazione di opere):

- costruzione, ripristino e realizzazione di interventi straordinari inerenti la viabilità pastorale;
- realizzazione di sistemi di approvvigionamento energetico mediante la realizzazione di elettrodotti o di reti di distribuzione interrate;
- collegamenti a linee telefoniche;
- gestione idrica attraverso la realizzazione e il potenziamento di acquedotti per l'approvvigionamento idropotabile a servizio degli alpeggi;
- realizzazione di opere di canalizzazione delle acque superficiali.

b) Investimenti immateriali (spese di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza, consulenze specialistiche, ad es. di tipo geologico) nel limite massimo del 12% dei lavori ammessi.

Non saranno ammessi investimenti destinati a semplice manutenzione ordinaria; saranno inoltre ammesse esclusivamente le infrastrutture a servizio di più aziende o allevatori.

Come disposto dall'art. 71, comma 3a del Reg. (CE) n. 1698/2005, l'IVA non sarà ammessa a contributo, tranne l'IVA non recuperabile se realmente e definitivamente sostenuta da beneficiari diversi dai soggetti non passivi di cui all'art. 4, paragrafo 5, primo comma, della sesta direttiva 77/388/CEE del Consiglio, del 17 maggio 1977.

Disposizioni particolareggiate relative all'ammissibilità degli interventi, verranno indicate nei bandi previa comunicazione al CdS.

Gli investimenti dovranno essere conformi alle norme comunitarie applicabili alla Sottoscrizione, che saranno esplicitamente indicate nel bando di presentazione domande e delle quali nell'istanza il beneficiario dovrà dichiarare di essere a conoscenza, assumendone i relativi impegni.

Il rispetto di tali impegni sarà verificato e controllato dagli uffici incaricati, anche a campione.

Tutte le "Condizioni di ammissibilità" dovranno già essere possedute all'atto di presentazione della domanda.

7) Tipo ed intensità dell'aiuto

a) Tipo di aiuto

Gli aiuti (comprensivi delle spese generali e tecniche) saranno corrisposti in forma di contributi in conto capitale, calcolati sulla spesa ammessa.

b) Intensità di aiuto

Sulla spesa ammessa, il contributo verrà concesso nella percentuale del 90%, secondo modalità e limiti indicati nel bando di attuazione della sottoazione.

Il volume minimo e massimo di investimenti finanziabili verrà stabilito con il bando.

Non potranno essere ammesse a contributo spese effettuate dal beneficiario prima della presentazione del piano di intervento.

Il contributo potrà essere erogato in più fasi a stato di avanzamento dei lavori.

8) Quadro finanziario complessivo

Il quadro finanziario è quantificato in riferimento alla Misura nel suo complesso.

9) Indicatori fisici di realizzazione e di risultato

a) Indicatori fisici di prodotto

Numero di operazioni sovvenzionate:

- risultato atteso 25

Volume totale degli investimenti:

- risultato atteso 2.700.000,00 euro

b) Indicatori di risultato

Incremento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie:

- risultato atteso 80.000,00 euro

10) Procedure e modalità di attuazione

a) Procedure

Ufficio responsabile della Sottoazione: Direzione regionale Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste della Regione Piemonte.

b) Modalità di attuazione

La Sottoazione verrà attuata con procedura ad evidenza pubblica, mediante bando rivolto a tutti gli Enti Pubblici proprietari di alpeggi ricadenti nelle zone montane.

A seguito del bando, i piani di intervento dovranno essere presentati dagli interessati secondo schemi stabiliti dalla Regione Piemonte nei quali verranno indicati in modo esplicito gli impegni che l'Ente assume e che saranno pertanto sottoposti a controllo, anche a campione.

Tutti gli interventi finanziati saranno sottoposti ad accertamento finale della realizzazione (collaudo finale *in loco*).

Gli interventi finanziati sono sottoposti a vincolo di destinazione (10 anni dal collaudo finale per gli interventi fondiari ed edilizi e 5 anni dal collaudo finale per le attrezzature), con controlli a campione effettuati dall'ente istruttore.

È anche riconosciuto il pagamento delle spese generali e tecniche (spese di progettazione, direzione lavori, coordinamento sicurezza e simili), con le modalità ed i limiti indicati nel bando, ed in ogni caso per un ammontare non superiore al 12% dell'investimento approvato in sede di verifica della contabilità finale.

Tutti gli interventi effettuati dovranno essere giustificati con fattura.

Comunque, indipendentemente dalla spesa fatturata, l'importo ammissibile degli interventi realizzati sarà ordinariamente determinato sulla base del vigente prezzario regionale.

La Sottoscrizione verrà attuata ricorrendo, ove opportuno, alla integrazione con altre misure appartenenti anche a più assi del PSR e di altri strumenti nazionali e regionali e di enti pubblici e privati.

Con il bando verranno precisati, previa approvazione del CdS, i criteri di selezione delle domande, nonché condizioni, requisiti, limiti, vincoli e impegni per l'accesso al sostegno.

Con il bando verranno inoltre indicate le relative procedure per l'attuazione, individuando tra l'altro, l'Ufficio pubblico incaricato di ricevere i piani di intervento ed i successivi progetti definitivi, effettuare l'istruttoria, approvare i progetti, determinare la spesa ammessa a contributo, effettuare i controlli e disporre i pagamenti, che verranno eseguiti dall'Organismo pagatore regionale.

5.3.1.3 Misure finalizzate a migliorare la qualità della produzione e dei prodotti agricoli

5.3.1.3.2 Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare

Riferimenti normativi:

Articolo 20 (c) (ii) e articolo 32 del Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio

Codice della Misura: 132

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 21,98 Meuro

Costo pubblico della Misura: 21,98 Meuro

Costo a carico del FEASR: 9,67 Meuro

1. Logica dell'intervento

Nel regolamento (CE) n. 1698/2005 sono state introdotte una serie di misure che incoraggiano gli agricoltori a rispettare i requisiti prescritti dalla normativa comunitaria e a partecipare ai sistemi di qualità alimentare. In particolare la Misura trova collegamenti con quella relativa al sostegno alle associazioni di produttori nelle loro attività di informazione e promozione (133), con quelle relative all'ammodernamento delle aziende agricole per l'accrescimento della competitività delle aziende agricole (121) e all'accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli (123), con quella dell'Asse 2 relativa ai pagamenti agroambientali (214).

2. Obiettivi della Misura:

- valorizzare le produzioni di qualità;
- assicurare i consumatori sulla qualità dei prodotti o dei processi produttivi in quanto sono il risultato della partecipazione dei produttori ai sistemi di qualità oggetto del sostegno;
- incrementare il valore aggiunto di tali prodotti;
- sostenere e incentivare la partecipazione degli agricoltori ai "sistemi di qualità".

3. Scopi e azioni

Con riferimento agli Orientamenti strategici comunitari per lo sviluppo rurale, tra i cui obiettivi principali vi è quello di realizzare uno sviluppo sostenibile ponendo maggiore enfasi sulla promozione di prodotti sani e di qualità elevata, di metodi produttivi sostenibili dal punto di vista ambientale, incluse la produzione biologica, le materie prime rinnovabili e la tutela della biodiversità, in particolare l'Asse 1 "Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale" comprende tutta una serie di misure mirate al capitale umano e fisico nei settori agroalimentare e forestale e alla produzione di qualità che dovrebbero contribuire a creare un settore agroalimentare europeo forte e dinamico, rispondendo alla domanda crescente e diversificata dei consumatori europei e dei mercati mondiali, unicamente per prodotti agricoli destinati al consumo umano.

4. Definizione dei beneficiari

Aziende agricole che partecipano ai sistemi di qualità e che producono uno o più prodotti eleggibili ritenuti strategici per lo sviluppo dell'agricoltura del Piemonte.

Potranno ricevere gli aiuti le aziende agricole che sono iscritte agli organismi di controllo anche se rappresentano solo una parte della filiera sulla base dell'ammontare di prodotto certificato nell'anno precedente.

5. Lista dei sistemi di qualità ammissibili

Sistemi di qualità riconosciuti a livello comunitario:

- Reg. (CE) n. 510/2006 relativo alla protezione delle indicazioni geografiche e delle denominazioni d'origine dei prodotti agricoli ed alimentari;
- Reg. (CE) n. 834 del 28 giugno 2007 relativo al metodo di produzione biologico di prodotti agricoli e all'indicazione di tale metodo sui prodotti agricoli e sulle derrate alimentari e s.m.i. la normativa nazionale connessa;
- Reg. (CE) n. 1493/1999 relativo all'organizzazione comune del mercato vinicolo e s.m.i. e la normativa nazionale connessa

6. Lista dei Prodotti ammissibili al sostegno:

- 1 - Reg. (CE) n. 510/2006 relativo alla protezione delle indicazioni geografiche e delle denominazioni d'origine dei prodotti agricoli ed alimentari (G.U.C.E. serie L n. 93 del 31/03/2006); le aziende agricole ammesse a beneficiare del sostegno sono quelle che producono i seguenti prodotti di qualità, elencati in ordine di priorità in funzione della loro relativa zona d'origine:

a) *Prodotti interamente ottenuti in zone svantaggiate:*

Castelmagno dop, Reg. (CE) n. 1263 del 01.07.96 (GUCE L. 163 del 02.07.96)
Murazzano dop, Reg. (CE) n. 1107 del 12.06.96 (GUCE L. 148 del 21.06.96)
Robiola di Roccaverano dop, Reg. (CE) n. 1263 del 01.07.96 (GUCE L. 163 del 02.07.96)
Nocciola Piemonte igp, Reg. (CE) n. 1107 del 12.06.96 (GUCE L. 148 del 21.06.96)
Castagna Cuneo igp, Reg. (CE) n. 1050 del 12.09.2007 (GUCE L. 240 del 13.09.2007)
Riso di Baraggia dop, Reg. (CE) n. 982 del 21.08.2007 (GUCE L. 217 del 22.08.2007)

b) *Prodotti ottenuti in altre zone:*

Bra dop, Reg. (CE) n. 1263 del 01.07.96 (GUCE L. 163 del 02.07.96)
Gorgonzola dop, Reg. (CE) n. 1107 del 12.06.96 (GUCE L. 148 del 21.06.96)
Grana Padano dop, Reg. (CE) n. 1107 del 12.06.96 (GUCE L. 148 del 21.06.96)
Mortadella di Bologna igp, Reg. (CE) n. 1549 del 17.07.98 (GUCE L. 202 del 17.07.98)
Raschera dop, Reg. (CE) n. 1107 del 12.06.96 (GUCE L. 148 del 21.06.96)
Salamini italiani alla cacciatora dop, Reg. (CE) n. 1778 del 07.09.01 (GUCE L. 240 del 08.09.01)
Taleggio dop, Reg. (CE) n. 1107 del 12.06.96 (GUCE L. 148 del 21.06.96)
Toma Piemontese dop, Reg. (CE) n. 1107 del 12.06.96 (GUCE L. 148 del 21.06.96)

- 2 - Reg. (CE) n. 834 del 28 giugno 2007 e s.m.i. e la relativa normativa nazionale, connessi al metodo di produzione biologico di prodotti agricoli e all'indicazione di tale metodo sui prodotti agricoli e sulle derrate alimentari; le aziende agricole ammesse a beneficiare del sostegno sono quelle che producono prodotti destinati al consumo umano ottenuti e certificati applicando il metodo dell'Agricoltura biologica, con le seguenti priorità:

- a) aziende agricole situate in zone svantaggiate di montagna;
- b) aziende agricole situate in altre zone.

- 3 - Reg. (CE) n. 1493/1999 e s.m.i. e la relativa normativa nazionale, connessi all'organizzazione comune del mercato vinicolo; i prodotti ammessi a beneficiare del sostegno sono i seguenti, elencati in ordine di priorità in funzione delle difficoltà di mercato delle relative tipologie di vino:

- Dolcetto d'Acqui doc, Dolcetto d'Alba doc, Dolcetto d'Asti doc, Dolcetto di Diano d'Alba doc, Dolcetto di Dogliani doc, Dolcetto Langhe monregalesi doc, Dolcetto d'Ovada doc, Barbera del Monferrato doc, Cortese dell'Alto Monferrato doc.
- Altri vini rossi doc: Albugnano doc, Alta Langa doc, Barbera d'Alba doc, Barbera d'Asti doc, Boca doc, Bramaterra doc, Canavese doc, Carema doc, Cisterna d'Asti doc, Collina torinese doc, Colli tortonesi doc, Colline novaresi doc, Colline saluzzesi doc, Coste della Sesia doc, Erbaluce di Caluso doc, Fara doc, Freisa d'Asti doc, Freisa di Chieri doc, Gabiano doc, Grignolino d'Asti doc, Grignolino monferrato casalese doc, Langhe doc, Lessona doc, Loazzolo doc, Malvasia di Casorzo d'Asti doc, Malvasia di Castelnuovo Don Bosco doc, Monferrato doc, Nebbiolo d'Alba

doc, Piemonte doc, Pinerolese doc, Rubino di Cantavenna doc, Ruché di Castagnole Monferrato doc, Sizzano doc, Strevi doc, Valsusa doc, Verduno o Verduno Pelaverga doc.

- Vini docg: Asti o Asti spumante Moscato d'Asti docg, Barbaresco docg, Barolo docg, Brachetto d'Acqui docg, Gattinara docg, Gavi docg, Roero e Roero Arneis docg.

7. Autorità responsabile di controllare il funzionamento del regime di qualità

La supervisione dei sistemi di qualità è organizzata su tre livelli:

- autocontrollo dell'operatore, verificato in sede di controllo dall'Organismo di controllo terzo, autorizzato e riconosciuto dall'Autorità responsabile per sistema di qualità;
- controllo delle conformità del prodotto e del processo produttivo alla norma o disciplinare di produzione da parte dell'Organismo di controllo terzo di cui al punto 1);
- vigilanza dell'Autorità responsabile per sistema di qualità sugli Organismi di controllo terzi di cui al punto 1), attraverso la verifica del mantenimento delle condizioni stabilite in sede di autorizzazione e sulla corretta attuazione del piano o delle procedure di controllo previste.

La struttura dei controlli è la seguente.

Regolamento (CE) n. 510/2006 relativo alla protezione delle indicazioni geografiche e delle denominazioni di origine dei prodotti agricoli ed alimentari

- Controlli di conformità sul prodotto:
Ministero delle Politiche agricole, alimentari e forestali attraverso gli Organismi di controllo autorizzati.
- Vigilanza sugli organismi di controllo:
Ministero delle Politiche agricole, alimentari e forestali attraverso gli Organismi di controllo autorizzati e le Regioni.
- Vigilanza sui mercati:
 - Ispettorato Controlli di Qualità (I.C.Q.),
 - Nucleo Antisofisticazione (NAS),
 - Comando Carabinieri Politiche Agricole.

Regolamento (CE) n. 834 del 28 giugno 2007 relativo alla produzione biologica e alla etichettatura dei prodotti biologici

Il coordinamento generale è attuato dal Ministero Politiche agricole in collaborazione con le Regioni e le Province autonome.

Il controllo sugli operatori agricoli è effettuato dagli Organismi di Controllo autorizzati dal Mipaaf ai sensi del d.lgs. 220/95.

Circa gli organismi di controllo vale quanto segue.

La fase di riconoscimento/autorizzazione ad operare sul territorio nazionale è di competenza del Mipaaf, mentre la fase di sorveglianza/vigilanza coinvolge Mipaaf, Regioni e Province autonome (in Piemonte anche Province e Comunità Montane).

Quest'ultimo tipo di intervento consiste nel garantire l'obiettività, l'efficacia e l'efficienza dei controlli effettuati dagli Organismi di Controllo presso gli operatori agricoli ed il rispetto degli obblighi previsti per gli Organismi di Controllo stessi dal Reg. (CEE) n. 2092/91 (ora Reg.834/2007/CE) e dall'Allegato III al d.lgs. 220/95.

Si articola in:

- visite presso le sedi nazionali degli Organismi di Controllo (Mipaaf);
- visite presso le sedi/referenti regionali (Regione);
- visite presso gli operatori (Province e Comunità Montane).

Regolamento (CE) n. 1493/99 del Consiglio relativo all'organizzazione comune del mercato vitivinicolo

La norma nazionale di riferimento per il controllo per i VQPRD è costituita da numerosi Decreti Ministeriali (29.5.01; 21.3.02; 31.7.03; 4.8.06; 29.3.07; 13.7.07; 7.11.07).

I soggetti idonei a svolgere l'attività di controllo, autorizzati dal Ministero delle Politiche Agricole e Forestali, sono i seguenti::

- Consorzi di Tutela muniti dell'incarico di vigilanza (legge 164/92);
- Associazioni di Consorzi di Tutela;
- Enti Pubblici;
- Organismi privati (art. 14, legge 626/99).

L'attività di controllo viene svolta in riferimento a un piano di controlli, per singolo V.Q.P.R.D., approvato dal Ministero delle Politiche Agricole e Forestali, su parere della Regione interessata.

Il controllo viene svolto in riferimento al disciplinare di produzione dello specifico V.Q.P.R.D. e riguarda:

- la produzione dell'uva (viticoltore);
- la produzione del vino (vinificatore);
- l'imbottigliamento e il confezionamento (imbottigliatore).

Il compito di vigilanza sull'attività di controllo è svolto dal Ministero delle Politiche Agricole e Forestali attraverso l'Ispettorato Controlli di Qualità (I.C.Q) e le Regioni.

8. Intensità dell'aiuto

Fino al 100% delle spese rendicontate comprovate da fattura, entro il limite massimo complessivo annuale di euro 3.000,00 per azienda per un massimo di 5 anni.

9. Giustificazione dei costi fissi

Per ogni sistema di qualità l'importo dell'aiuto sarà determinato in base ai costi reali sostenuti dall'azienda agricola, comprovati da fattura, per la partecipazione al relativo sistema, entro il limite massimo di 3.000,00 € per azienda.

I costi fissi, oggetto del sostegno sono i costi sostenuti per l'accesso e la partecipazione al sistema di qualità alimentare e riguardano per ogni impresa agricola: il contributo annuale di partecipazione al sistema stesso ivi incluse le spese per i controlli e le analisi richieste al fine di verificare l'ottemperanza con le specifiche del sistema.

10. Finanziamenti

- Costi totali: 21.977.273,00 euro
- Contributo pubblico 21.977.273,00 euro (quota FEASR 44% = 9.670.000,00 euro)

11. Indicatori fisici di realizzazione e di risultato

a) Indicatori fisici di realizzazione

Numero di aziende assistite che partecipano a sistemi di qualità: 1.500 aziende all'anno.

b) Indicatori di risultato

Valore della produzione agricola soggetta a marchi/norme di qualità riconosciuti ('000 EUR): 100.000

c) Indicatori di impatto

Crescita economica (incremento del valore aggiunto espresso in Meuro): 0,60

Produttività del lavoro (VA per occupato in euro): 205

12. Coerenza con il primo pilastro

La Misura prevede un sostegno all'azienda agricola per i costi fissi (fattura) sostenuti con gli Organismi di Controllo e derivanti dalla partecipazione al sistema di qualità. Pertanto tali aiuti non sono sovrapponibili ad interventi finanziati nell'ambito del primo pilastro.

5.3.1.3.3 Attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare

Riferimenti normativi:

Articolo 20 (c) (iii) e art. 33 del Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio

Codice della Misura: 133

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 15,68 Meuro

Costo pubblico della Misura: 10,98 Meuro

Costo a carico del FEASR: 4,83 Meuro

1. Obiettivi della Misura

È necessario informare i consumatori sull'esistenza e sulle specifiche dei prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare definiti a livello comunitario oppure nei sistemi di qualità nazionali/regionali già riconosciuti o che saranno eventualmente riconosciuti, tramite il sostegno alle associazioni di produttori (in qualsivoglia forma giuridica, che mettano insieme operatori che partecipino attivamente ad un sistema di qualità inserito nei programmi di sviluppo rurale).

2. Logica dell'intervento

Nel regolamento (CE) n. 1698/2005 sono state introdotte una serie di misure che incoraggiano gli agricoltori a rispettare i requisiti prescritti dalla normativa comunitaria e a partecipare ai sistemi di qualità alimentare e che sostengono le associazioni di produttori nelle loro attività di informazione e promozione. In particolare la Misura trova collegamenti con quella relativa al sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare (132), con quella relativa all'accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli (123).

3. Scopi e azioni

a) Scopi

Con riferimento agli Orientamenti strategici comunitari per lo sviluppo rurale, tra i cui obiettivi principali vi è quello di realizzare uno sviluppo sostenibile ponendo maggiore enfasi sulla promozione di prodotti sani e di qualità elevata, di metodi produttivi sostenibili dal punto di vista ambientale, incluse la produzione biologica, le materie prime rinnovabili e la tutela della biodiversità, in particolare l'Asse 1 "Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale" comprende tutta una serie di misure mirate al capitale umano e fisico nei settori agroalimentare e forestale e alla produzione di qualità che dovrebbero contribuire a creare un settore agroalimentare europeo forte e dinamico, rispondendo alla domanda crescente e diversificata dei consumatori europei e dei mercati mondiali.

Gli scopi specifici di tale Misura sono:

- sensibilizzare i consumatori all'esistenza e alle caratteristiche dei prodotti inseriti nei sistemi di qualità;
- sostenere le associazioni di produttori affinché informino i consumatori e promuovano i prodotti ottenuti nell'ambito di sistemi di qualità sovvenzionati dagli Stati membri nei rispettivi programmi di sviluppo rurale, anche al fine di espandere i loro sbocchi di mercato;
- espandere e ricercare nuovi sbocchi di mercato per i prodotti di qualità.

b) Azioni:

- informare il consumatore sulle caratteristiche qualitative dei prodotti e dei cicli produttivi;
- informare il mondo della ristorazione commerciale e collettiva sulle caratteristiche qualitative dei prodotti e dei cicli produttivi;
- promuovere i prodotti di qualità all'interno della Comunità Europea nei punti vendita, nella grande distribuzione, nei confronti di *buyers*, giornalisti e ristoratori.

4. Tipo di aiuto

Contributo in conto capitale.

5. Definizione dei beneficiari

Associazioni di produttori cioè organizzazioni in qualsivoglia forma giuridica che mettano insieme operatori che partecipino attivamente ad un sistema di qualità inserito nei programmi di sviluppo rurale ai sensi della Misura 132 (Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare).

Sono escluse le organizzazioni professionali e/o interprofessionali che rappresentino uno o più settori.

6. Lista dei sistemi di qualità ammissibili

Sistemi di qualità riconosciuti a livello comunitario:

- Reg. (CE) n. 510/2006 relativo alla protezione delle indicazioni geografiche e delle denominazioni d'origine dei prodotti agricoli e alimentari;
- Reg. (CE) n. 834/2007 e s.m.i. relativo al metodo di produzione biologico di prodotti agricoli e all'indicazione di tale metodo sui prodotti agricoli e sulle derrate alimentari e la normativa nazionale connessa;
- Reg. (CE) n. 1493/1999 e s.m.i. relativo all'organizzazione comune del mercato vinicolo e la normativa nazionale connessa.

7. Condizioni - Prodotti interessati al sostegno

Le attività di informazione e promozione ammissibili al sostegno devono essere rivolte ai sistemi di qualità e ai prodotti sostenuti dalla Misura 132 "Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare".

8. Coerenza con il primo pilastro

Sono escluse le misure di informazione e promozione già beneficiarie di un sostegno ai sensi del Reg. (CE) n. 2826/2000.

Verrà attivato un sistema di compatibilità tra le misure di informazione e promozione di cui al Reg. (CE) n. 2826/2000 e le misure del Programma di sviluppo rurale che contempli un sistema di controlli integrati in fase di approvazione dei progetti e in fase di approvazione della rendicontazione dei progetti (controllo *ex ante* per stabilire chi fa cosa e come, e fase *ex post* con il controllo) che miri ad evitare duplicazioni e cumuli di contributi erogati per la realizzazione della stessa iniziativa tramite:

- istituzione di modulistica di istruttoria, con dichiarazione sostitutiva di certificazione, cui seguirà controllo *ex ante* incrociato con il sistema integrato di gestione e controllo (SIGC);
- richiesta al Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali dell'elenco dei programmi approvati (completi dei dati relativi alle organizzazioni proponenti e agli organismi di attuazione) poiché compartecipante al finanziamento insieme all'Unione europea e all'organizzazione proponente [Reg. (CE) n. 2060/2004 di modifica del Reg. (CE) n. 2826/2000].

Il sostegno previsto non è concesso in alcun caso a favore di misure sovvenzionabili in virtù delle organizzazioni comuni di mercato.

Le stesse azioni di informazione e di promozione finanziate dal piano di sviluppo rurale nell'ambito della suddetta Misura, non possono essere finanziate da altra tipologia di aiuto.

9. Procedura per controlli ex-ante sui materiali informativi, di promozione e pubblicitari

Tutti i materiali di informazione, promozione e pubblicità ammessi a contributo dovranno essere sottoposti ad una approvazione preventiva, previa istruttoria effettuata dall'AdG, al fine di verificare che siano coerenti con il contesto delle attività supportate e conformi alla legislazione comunitaria e nazionale.

A tal fine i beneficiari sono tenuti a trasmettere, congiuntamente alla domanda di contributo, le bozze del materiale pubblicitario elaborato all'autorità competente.

Le attività di informazione e promozione dei prodotti certificati dai marchi europei devono riportarne i loghi su tutti i materiali promozionali.

10. Descrizione delle tipologie e dei costi ammissibili

Le attività di informazione, promozione e pubblicitarie ammissibili al sostegno saranno quelle attività nel mercato interno designate ad indurre i consumatori all'acquisto dei prodotti agricoli o delle derrate alimentari che rientrano nei sistemi di qualità alimentare sopra indicati e volte anche ad un'espansione degli sbocchi di mercato.

Tali attività dovranno attirare l'attenzione sulle specifiche caratteristiche o vantaggi dei prodotti interessati, in particolare sulla qualità, sugli specifici metodi di produzione, sugli elevati standard di benessere animale e sul rispetto dell'ambiente, legati al sistema di qualità alimentare interessato, e potranno comprendere la divulgazione di conoscenze scientifiche e tecnologiche relative a tali prodotti.

• Tipologia 1

Attività di informazione e sensibilizzazione mirante a rafforzare il rapporto diretto tra prodotto agricolo e consumatore, attraverso una strategia di comunicazione in grado di spiegare i processi produttivi e le attuali tecniche agricole; far conoscere le proprietà qualitative e organolettiche degli alimenti, fare riscoprire il ciclo naturale delle stagioni e le proprietà salutari dei prodotti.

Target di riferimento: il consumatore finale e il pubblico di massa, da raggiungere anche con operazioni di promozione attraverso punti vendita e grande distribuzione (ad esempio attraverso accordi con la GDO di promozione di specifici prodotti) e attraverso azioni di informazione nell'ambito del mondo della scuola.

• Tipologia 2

Attività di informazione e sensibilizzazione mirante a rafforzare il rapporto diretto tra prodotto agricolo e ristorazione, attraverso una strategia di comunicazione in grado di far conoscere le produzioni tipiche locali, le proprietà qualitative e organolettiche di tali alimenti.

Target di riferimento: il mondo della ristorazione (commerciale e collettiva).

• Tipologia 3

Attività di informazione e promozione mirate alla conoscenza dei prodotti di qualità nel mercato interno comunitario:

- presso i punti vendita e la grande distribuzione (accordi con la GDO di promozione di specifici prodotti, organizzazione di degustazioni per i consumatori);
- nei confronti di *buyers* esteri, anche con l'organizzazione di *workshop* o di *educational tours* nel nostro territorio;
- nei confronti di giornalisti, anche con l'organizzazione di *educational tours* nel nostro territorio;
- nei confronti di ristoratori esteri, anche con l'organizzazione di *workshop* o di *educational tours* nel nostro territorio.

Target di riferimento: punti vendita della grande distribuzione (GDO) internazionale; *buyers* esteri; giornalisti esteri, ristoratori esteri.

Sono ammissibili le spese per:

- la realizzazione di testi, filmati, siti web, cataloghi-pieghevoli illustrativi delle produzioni, spot, immagini, campagne pubblicitarie,

- la partecipazione a fiere, mostre e rassegne,
- la realizzazione di attività di pubbliche relazioni e accoglienza,
- la realizzazione di *educational tours* e di *workshop*,
- la realizzazione di degustazioni.

Tali attività di informazione, promozione e pubblicitarie non potranno riguardare marchi commerciali.

Esse non potranno stimolare i consumatori ad effettuare l'acquisto di un prodotto a causa della sua particolare origine, salvo che per quei prodotti che rientrino nel sistema di qualità alimentare introdotto dal Reg. (CE) n. 510/2006 DOP-IGP e per quei prodotti che rientrano nelle previsioni del Reg. (CE) n. 1493/1999 VQPRD. L'origine di un prodotto può, ciò nondimeno, essere indicata a condizione che l'indicazione dell'origine sia subordinata al messaggio principale.

11. Ammontare degli aiuti

L'intensità massima degli aiuti è del 70% del costo ammissibile dell'intervento.

Nel caso di azioni di pubblicità, il contributo non potrà superare il limite del 50% della spesa ammessa, così come fissato dagli orientamenti comunitari per gli aiuti di Stato a favore della pubblicità dei prodotti agricoli.

12. Finanziamenti

- Costi totali: euro 15.681.819,00
- Contributo pubblico: euro 10.977.273,00 (quota FEASR 44% = euro 4.830.000,00)

13. Progetti in transizione (compreso importo stimato)

La Misura è al suo primo periodo di attuazione.

14. Indicatori fisici di realizzazione e di risultato

Indicatori fisici di realizzazione

- Numero di azioni finanziate 2007-2013: 150 azioni

Indicatori di risultato

- Valore della produzione agricola soggetta a marchi/norme di qualità riconosciuti ('000 EUR): 370.000

Indicatori di impatto

- Crescita economica (incremento del valore aggiunto espresso in Meuro): 0,30
- Produttività del lavoro (VA per occupato in euro): 102

5.3.2 ASSE 2: Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale

INTRODUZIONE

Si riportano di seguito i requisiti obbligatori di cui agli articoli 4 (Criteri di gestione obbligatori) e 5 (Buone condizioni agronomiche ambientali) del Reg. (CE) n. 1782/2003 a cui devono ottemperare, nell'insieme della loro azienda, i beneficiari che ricevono le indennità previste all'art. 36, lettera a), punti da i) a iv); b), punti i), iv) e v) del Reg. (CE) n. 1698/2005.

Elementi più dettagliati sono previste nelle misure .

Per quanto riguarda in particolare la Misura 214 “Pagamenti agroambientali” si rimanda al testo e alle tabelle di confronto degli impegni con gli obblighi della *baseline*.

ELENCO “A” DEI CRITERI DI GESTIONE OBBLIGATORI APPLICABILI A DECORRERE DALL'1/1/2005 A NORMA DELL'ALLEGATO III DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1782/03

- CAMPO DI CONDIZIONALITÀ: AMBIENTE

Atto A1 – Direttiva 79/409/CEE del Consiglio concernente la conservazione degli uccelli selvatici
Articolo 3, articolo 4 (paragrafi 1, 2, 4), articoli 5, 7, 8

Atto A2 – Direttiva 80/68/CEE del Consiglio concernente la protezione delle acque sotterranee dall'inquinamento provocato da certe sostanze pericolose
Articoli 4 e 5

Atto A3 – Direttiva 86/278/CEE del Consiglio concernente la protezione dell'ambiente, in particolare del suolo, nell'utilizzazione dei fanghi di depurazione in agricoltura.
Articolo 3, Paragrafi 1 e 2

- CAMPO DI CONDIZIONALITÀ: SANITA' PUBBLICA, SALUTE, IDENTIFICAZIONE E REGISTRAZIONE DEGLI ANIMALI

Atto A6 - Direttiva 92/102/CEE del Consiglio del 27 novembre 1992 (modificata dal regolamento (CE) n. 21/2004) relativa all'identificazione e alla registrazione degli animali
Articoli 3, 4 e 5

Atto A7 - Regolamento (CE) n. 2629/97 della Commissione (abrogato dal regolamento (CE) n. 911/2004) che stabilisce modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 820/97 (abrogato dal Regolamento (CE) n. 1760/2000) per quanto riguarda i marchi auricolari, il registro delle aziende e i passaporti previsti dal sistema di identificazione e di registrazione dei bovini
Articoli 6 e 8

Atto A8 - Regolamento (CE) n. 1760/2000 del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce un sistema di identificazione e registrazione dei bovini e relativo all'etichettatura delle carni bovine e dei prodotti a base di carni bovine e che abroga il regolamento (CE) n. 820/97
Articoli 4 e 7

Atto A8 bis - Regolamento (CE) n. 21/2004 del Consiglio del 17 dicembre 2003 che istituisce un sistema di identificazione e registrazione degli ovini e dei caprini e che modifica il regolamento (CE) n. 1782/2003 e le direttive 92/102/CEE e 64/432/CEE (GU L 5 del 9.1.2001, pagina 8)
Articoli 3, 4 e 5

Atto A4 - Direttiva 91/676/CEE del Consiglio relativa alla protezione delle acque dall'inquinamento provocato dai nitrati provenienti da fonti agricole
Articoli 4 e 5

Atto A5 - Direttiva 92/43/CEE del Consiglio relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche
Articoli 6, 13, 15 e 22 (lettera b)

ELENCO “B” DEI CRITERI DI GESTIONE OBBLIGATORI APPLICABILI A DECORRERE DALL’1/1/2006 A NORMA DELL’ALLEGATO III DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1782/03

- CAMPO DI CONDIZIONALITÀ: SANITA’ PUBBLICA, SALUTE, IDENTIFICAZIONE E REGISTRAZIONE DEGLI ANIMALI

Atto B9 - Direttiva 91/414/CEE del Consiglio concernente l’immissione in commercio dei prodotti fitosanitari
Articolo 3

Atto B10 - Direttiva 96/22/CE del Consiglio, e successive modifiche apportate dalla direttiva 2003/74/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, concernente il divieto d'utilizzazione di talune sostanze ad azione ormonica, tireostatica e delle sostanze beta-agoniste nelle produzioni animali e abrogazione delle direttive 81/602/CEE, 88/146/CEE e 88/299/CEE
Articoli 3, 4, 5 (+ 5 a) e 7

Atto B11 – Regolamento (CE) n. 178/2002 del Parlamento europeo e del Consiglio che stabilisce i principi e i requisiti generali della legislazione alimentare, istituisce l’Autorità europea per la sicurezza alimentare e fissa le procedure nel campo della sicurezza alimentare
Articoli 14, 15, 17 (paragrafo 1), 18, 19 e 20

Atto B12 - Regolamento (CE) n. 999/2001 del Parlamento europeo e del Consiglio recante disposizioni per la prevenzione, il controllo e l'eradicazione di alcune encefalopatie spongiformi trasmissibili
Articoli 7, 11, 12, 13 e 15

Atto B13 - Direttiva 85/511/CEE del Consiglio concernente misure comunitarie di lotta contro l'afta epizootica, abrogata dalla direttiva 2003/85/CE del Consiglio, del 29 settembre 2003, relativa a misure comunitarie di lotta contro l'afta epizootica
Articolo 3

Atto B15 - Direttiva 2000/75/CE del Consiglio che stabilisce disposizioni specifiche relative alle misure di lotta e di eradicazione della febbre catarrale degli ovini
Articolo 3

ELENCO “C” DEI CRITERI DI GESTIONE OBBLIGATORI APPLICABILI A DECORRERE DALL’1/1/2007 A NORMA DELL’ALLEGATO III DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1782/03

- CAMPO DI CONDIZIONALITÀ: IGIENE E BENESSERE DEGLI ANIMALI

Atto C16 – Direttiva 91/629/CEE del Consiglio del 19 novembre 1991, che stabilisce le norme minime per la protezione dei vitelli
Articoli 3 e 4

Atto C17 – Direttiva 91/630/CEE del Consiglio del 19 novembre 1991, e successive modifiche, che stabilisce le norme minime per la protezione dei suini
Articolo 3 e articolo 4, paragrafo 1

Atto C18 – Direttiva 98/58/CE del Consiglio del 20 luglio 1998, riguardante la protezione degli animali negli allevamenti
Articolo 4

ELENCO DELLE NORME PER IL MANTENIMENTO DEI TERRENI IN BUONE CONDIZIONI AGRONOMICHE E AMBIENTALI (ARTICOLO 5 DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1782/03 E ALLEGATO IV)

- CAMPO DI CONDIZIONALITÀ: BUONE CONDIZIONI AGRONOMICHE E AMBIENTALI

Obiettivo 1: EROSIONE DEL SUOLO: Proteggere il suolo mediante misure idonee

NORMA 1.1: Interventi di regimazione temporanea delle acque superficiali di terreni in pendio

Obiettivo 2: SOSTANZA ORGANICA DEL SUOLO: Mantenere i livelli di sostanza organica del suolo mediante opportune pratiche

NORMA 2.1: Gestione delle stoppie e dei residui colturali

NORMA 2.2: Avvicendamento delle colture

Obiettivo 3: STRUTTURA DEL SUOLO: Mantenere la struttura del suolo mediante misure adeguate

NORMA 3.1: Difesa della struttura del suolo attraverso il mantenimento in efficienza della rete di sgrondo delle acque superficiali e l'uso adeguato delle macchine

Obiettivo 4: LIVELLO MINIMO DI MANTENIMENTO: Assicurare un livello minimo di mantenimento dei terreni ed evitare il deterioramento degli habitat

NORMA 4.1: Protezione del pascolo permanente

NORMA 4.2: Gestione delle superfici ritirate dalla produzione

NORMA 4.4: Mantenimento degli elementi caratteristici del paesaggio

5.3.2.1 Misure finalizzate a promuovere l'utilizzo sostenibile dei terreni agricoli

5.3.2.1.1 Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane

Riferimenti normativi:

Reg. (CE) n. 1698/2005 del Consiglio del 20 settembre 2005, Asse 2, art 36, lett. a) I) e art. 37

Codice della Misura: 211

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 53,55 Meuro

Costo pubblico della Misura: 53,55 Meuro

Costo a carico del FEASR: 23,56 Meuro

1) Giustificazione dell'intervento

Il Piemonte è caratterizzato da un'ampia porzione territoriale occupata dalle montagne, le quali coprono quasi il 45% della superficie dell'intera regione. In tale ambiente gli svantaggi di cui soffre l'attività agricola derivano dalle condizioni climatiche molto difficili a causa dell'altitudine e dalla clivometria della maggior parte dei terreni, con conseguenti limitazioni nella possibilità di utilizzazione delle terre e notevole aumento del costo del lavoro.

L'indennità prevista dalla presente Misura si propone di compensare almeno in parte tali svantaggi, concedendo un premio per ogni ettaro di superficie agricola coltivata ricadente nelle zone montane, già classificate svantaggiate ai sensi dell'art. 3, paragrafo 3 della direttiva 75/268/CEE.

Il principio per l'attuazione della Misura si fonda sul mantenimento delle aziende nelle aree montane, indipendentemente dal loro orientamento produttivo, intese quale strumento di erogazione di servizi ambientali, attuati attraverso l'applicazione della condizionalità prevista dal Regolamento (CE) n. 1782/2003, così come recepito dal decreto n. 12541 del 21 dicembre 2006 e con atto della Giunta della Regione Piemonte n. 49 – 5399 del 26/02/2007, al cui rispetto sono tenute le aziende che aderiscono alla Misura.

I recepimenti nazionali e regionali degli articoli 3, 4 e 5 e degli Allegati III e IV del Regolamento (CE) n. 1782/2003 rivestono particolare importanza relativamente agli aspetti connessi alla salvaguardia della biodiversità e del paesaggio nelle aree montane e collinari. In particolare la direttiva 92/43/CEE "Habitat" e la direttiva 79/409/CEE "Uccelli" sono parte del gruppo di direttive incluse nei Criteri di gestione obbligatoria del campo di condizionalità "Ambiente" che il decreto nazionale sulla condizionalità norma specificamente in assenza di recepimenti regionali.

In riferimento alle norme di condizionalità relative alla Buona conduzione agronomica e ambientale, si evidenziano quelle relative:

- all'obbligo di proteggere il pascolo permanente, con l'impossibilità di convertire ad altri usi tali superfici;
- all'obbligo di gestire le superfici ritirate dalla produzione così da tutelare la biodiversità, in particolare mediante il mantenimento durante tutto l'anno di una copertura vegetale, naturale o artificiale, da trinciare o sfalciare almeno una volta all'anno nel periodo compreso tra il 15 febbraio ed il 15 luglio per le aree della Rete Natura 2000, e tra il 15 marzo e il 15 luglio per le altre aree;
- al divieto di eliminare i terrazzamenti esistenti e di effettuare livellamenti non autorizzati.

2) Obiettivi

La concessione dell'indennità compensativa a favore degli agricoltori operanti in zone montane si prefigge il raggiungimento dei seguenti obiettivi:

- conservare l'attività agricola nelle zone montane;
- evitare la marginalizzazione dell'agricoltura nelle aree svantaggiate;
- tutelare il territorio e i sistemi agro-forestali ad alto valore naturale.

3) Collegamenti con le altre misure

L'Azione realizza un intervento trasversale di sostegno alle altre misure e opera in stretta sinergia con le stesse, in particolare con le misure agroambientali (Misura 214) e con altre misure finalizzate ad aumentare la competitività del settore agricolo e forestale (Misure 112, 121, 125).

4) Beneficiari

Imprenditori agricoli di cui all'art. 2135 del Codice Civile e s.m.i., titolari di impresa iscritta al "Registro delle imprese" previsto dall'art. 8 della legge 29.12.1993, n. 580; come disposto dall'art. 2, comma 3, della legge n. 77/1997, l'iscrizione non è dovuta nel caso in cui il volume d'affari del beneficiario sia inferiore ai 2.582,28 €/anno.

5) Condizioni di ammissibilità e requisiti

L'indennità è concessa per ettaro di SAU ad agricoltori che:

- coltivino almeno 3 ha di SAU;
- si impegnino a proseguire l'attività agricola in una zona svantaggiata per almeno un quinquennio a decorrere dal primo pagamento. È esonerato da tale impegno l'imprenditore che non possa proseguire l'attività per causa di forza maggiore (es. cessazione attività per invalidità, espropriazione o acquisizione dei terreni per pubblica utilità);
- ottemperino, nell'insieme della loro azienda, ai requisiti obbligatori di cui agli art. 4 e 5 e agli Allegati III e IV del Reg. (CE) n. 1782/2003 (Condizionalità);
- operino stabilmente nelle zone svantaggiate, con l'eccezione dell'agricoltore che, dopo aver utilizzato l'alpeggio, trasferisce il bestiame per il restante periodo dell'anno nelle zone di collina e/o di pianura. Nel caso in cui l'attività nelle zone montane sia inferiore ai 180 giorni l'entità del premio verrà ridotta e rapportata al periodo di effettiva permanenza nelle zone svantaggiate;
- non superino il limite di età pensionabile (60 anni per le donne, 65 anni per gli uomini);
- non siano titolari di trattamenti pensionistici fatta eccezione per la pensione di reversibilità.

6) Localizzazione

L'applicazione dell'Azione riguarda tutto il territorio regionale classificato montano già individuato svantaggiato ai sensi dell'art. 3, paragrafo 3 della direttiva CEE n. 268/75 e rispondente alle caratteristiche di cui all'art. 50, comma 2 del regolamento (CE) n. 1698/2005.

7) Agevolazioni previste

a) Tipologia di aiuto

L'aiuto consiste in un premio annuale per ettaro di superficie agricola utilizzata (SAU) sulla base di parametri unitari, fissati per tipo di coltura.

b) Intensità dell'aiuto pubblico e relativi massimali

Il premio unitario è fissato sulla base della redditività media delle singole classi di coltura, tenendo conto delle normali zone di coltivazione delle colture in questione.

Produzioni interessate	Premio euro per ettaro di SAU
• Foraggiere: • Pascoli Prati stabili e prati-pascoli, Prati avvicendati, Prati arborati; • Erbai, colture da insilati.	130
• Piante officinali, Piccoli Frutti, Orticole, Floricole, Fragole, Patate.	160
• Frutticoltura, Viticoltura, Castanicoltura e Frutta in guscio.	100
• Frumento tenero, Mais da granella, Cereali minori, Oleaginose.	60
• Altre colture.	60

L'entità del contributo è calcolato sulla base degli ettari di SAU ammessa per azienda moltiplicati per gli importi unitari per coltura, entro il limite di 40 ettari per azienda.

Nel caso dei pascoli, il massimale di 130 €/ha è riferito a carichi di bestiame compresi tra 1 UBA/ha e il massimo consentito; qualora il carico di bestiame sia inferiore a 1 UBA/ha il premio sarà proporzionalmente ridotto.

Nel caso in cui l'ammontare dei contributi richiesti ecceda la disponibilità finanziaria, al fine di favorire le aziende maggiormente svantaggiate secondo un criterio altitudinale e di fertilità dei suoli, inizialmente si interverrà escludendo dal contributo le coltivazioni proprie dei fondi valle o delle zone più fertili, passando via via, (qualora necessario) alle coltivazioni tipiche delle medie valli ed infine delle alte vallate secondo l'ordine di esclusione stabilito con il bando.

c) Tasso di partecipazione comunitario

La quota a carico dell'Unione Europea è pari al 44% dell'ammontare totale della spesa.

8) Durata dell'Azione

2007 – 2013.

9) Indicatori di risultato e di impatto

Risultato

Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo:

- alla diminuzione della marginalizzazione e abbandono del territorio: 75.000 ha;
- alla conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturale: 75.000 ha.

Impatto

- Incremento % del *Farmland Bird Index*: +0,5%.

10) Indicatori di prodotto

- Numero di aziende interessate: 5.500;
- Superficie agricola sovvenzionata (ettari): 75.000.

11) Procedure

a) Ufficio responsabile

La struttura responsabile è la Direzione Opere pubbliche, Difesa del suolo, Economia Montana e Foreste. Nei bandi per la presentazione delle domande saranno indicati gli uffici pubblici competenti a ricevere le domande, effettuare l'istruttoria, eseguire i controlli amministrativi e *in loco* e predisporre le liste di pagamento da inviare all'Organismo pagatore regionale.

b) Modalità di attuazione

Misura a bando annuale. Nei bandi saranno precisati i requisiti, le condizioni e le eventuali priorità per l'accesso al regime di aiuti.

12) Contratti in corso dalla Programmazione 2000-2006

L'ammontare dei contratti in corso dalla programmazione 2000-2006 per effetto di pratiche approvate ai sensi della Misura E e non completamente pagate nel corso della programmazione 2000-2006 stessa è pari a euro 6.814.627,00 di spesa pubblica totale, pari ad una quota comunitaria FEASR di euro 2.988.436,00.

5.3.2.1.4 Pagamenti agroambientali

Riferimenti normativi:

Reg. (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, articoli 36 (a) (iv) e 39

Reg. (CE) n. 1974/2006 della Commissione (recante disposizioni di applicazione del Reg. (CE) n. 1698/2005), articoli 27 (ad eccezione del par. 7) e 28; Allegato II, paragrafo 5.3.2.1.4

Codice della Misura: 214

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 282,28 Meuro

Costo pubblico della Misura: 282,28 Meuro

Costo a carico del FEASR: 125,00 Meuro di cui HC 2,50 Meuro

1 – Quadro logico della Misura

Le necessità di adozione sul territorio piemontese degli interventi agroambientali emergono dalla valutazione *ex ante* realizzata, tra l'altro, mediante l'analisi SWOT.

L'analisi SWOT ha evidenziato diversi punti di forza del territorio piemontese come ad esempio la ricchezza di diversificazione delle situazioni ambientali, paesaggistiche e territoriali che possono preludere alla multifunzionalità dell'attività agricola.

Le azioni agroambientali si propongono di consolidare e valorizzare tali elementi positivi, tenendo conto di aspetti problematici quali:

- il diffuso impoverimento dell'habitat naturale e del paesaggio;
- gli effetti negativi dell'intensività dei processi produttivi agricoli e zootecnici nelle aree specializzate (uso monofunzionale del territorio, possibile inquinamento da input chimici, riduzione della sostanza organica);
- il ridotto presidio attivo del territorio nelle aree di elevato valore naturale;
- la semplificazione degli agroecosistemi che determina una riduzione generalizzata della biodiversità e, nello specifico, il rischio di estinzione di alcune *cultivar* adatte alle condizioni locali e delle razze autoctone.

Pertanto, la Misura si propone di intervenire nei seguenti ambiti:

- tecniche di produzione ecocompatibile con particolare riferimento alla gestione dei fertilizzanti e dei fitofarmaci e alla successione colturale (agricoltura integrata e biologica);
- gestione dei fertilizzanti organici e delle pratiche agronomiche che influiscono sulla sostanza organica dei suoli coltivati (compost, ecc.);
- gestione del territorio e aziendale che favorisca l'estensivizzazione circa l'utilizzo dei terreni, la conservazione di varietà vegetali a rischio di erosione genetica, il mantenimento e/o recupero di elementi rilevanti dal punto di vista naturalistico e/o del paesaggio;
- razze locali minacciate di abbandono.

2 – Obiettivi

La Misura 214, relativamente all'Asse 2 di cui fa parte, si propone di:

1. concorrere a conseguire:

- a. l'obiettivo generale di Asse "Miglioramento dell'ambiente e dello spazio naturale";
- b. i seguenti obiettivi specifici di Asse, misurabili attraverso gli indicatori di risultato:
 - conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturale;
 - tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde;
 - riduzione dei gas serra;
 - tutela del territorio;

2. conseguire il seguente obiettivo di Misura, misurabile attraverso gli indicatori di realizzazione:

- rispondere alla domanda crescente di servizi ambientali da parte della società incoraggiando gli agricoltori a introdurre o a continuare ad applicare i metodi di produzione ecocompatibili con la protezione e il miglioramento dell'ambiente, del paesaggio, delle risorse naturali, della diversità genetica al di là dei requisiti obbligatori in materia.

La Misura tende anche a salvaguardare la salute dei consumatori e degli operatori agricoli.

Le azioni prescelte per il raggiungimento degli obiettivi descritti sono le seguenti:

1. Applicazione di tecniche di produzione integrata
2. Applicazione di tecniche di produzione biologica
3. Incremento del contenuto di carbonio organico nel suolo
4. Conversione dei seminativi in foraggiere permanenti
6. Sistemi pascolivi estensivi
7. Elementi dell'agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica: 7/1 elementi naturaliformi dell'agroecosistema 7/2 coltivazioni a perdere per l'alimentazione della fauna selvatica 7/3 fasce tampone inerbite
8. Conservazione di razze locali minacciate di abbandono: 8/1 allevamento di razze locali minacciate di abbandono 8/2 conservazione <i>ex situ</i> di materiale genetico di razze locali minacciate di abbandono
9. Interventi a favore della biodiversità nelle risaie

Nella tabella 1 le azioni in cui si articola la Misura 214 del PSR sono schematicamente collegate, attraverso le azioni-chiave individuate nel paragrafo 3.2.2.2, agli obiettivi specifici (elencati nel paragrafo 3.2.1 e descritti nel paragrafo 3.2.2.2) che contribuiscono a perseguire.

Tabella 1 – Collegamento degli obiettivi specifici dell'Asse 2 alle azioni della Misura 214 (mediante le azioni chiave del PSR) (cfr. nella tabella 2 la localizzazione prioritaria delle azioni)

Obiettivi specifici dell'Asse 2	Azioni chiave (cfr. § 3.2.2.2 del PSR)	Azioni della Misura 214 "Pagamenti agroambientali" del PSR
I Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturale	Sostegno a metodi di produzione biologici e di estensivizzazione	2. Tecniche di produzione biologica 4. Conversione dei seminativi in foraggiere permanenti 6. Sistemi pascolivi estensivi
	Tutela e salvaguardia delle risorse genetiche animali e vegetali	1. Tecniche di produzione integrata anche mediante l'impegno aggiuntivo dell'inerbimento controllato di frutteti e vigneti 2. Tecniche di produzione biologica 6. Sistemi pascolivi estensivi 7. Elementi dell'agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica 8. Conservazione di razze locali minacciate di abbandono (Azioni 8/1 e 8/2) 9. Interventi a favore della biodiversità nelle risaie
	Conservazione e potenziamento di habitat di interesse naturalistico	2. Tecniche di produzione biologica 4. Conversione dei seminativi in foraggiere permanenti 6. Sistemi pascolivi estensivi 7. Elementi dell'agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica (Sottoazioni 7/1 e 7/3) 9. Interventi a favore della biodiversità nelle risaie
	Sviluppo dei corridoi ecologici	6. Sistemi pascolivi estensivi 7. Elementi dell'agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica (in particolare Sottoazioni 7/1 e 7/2)

Obiettivi specifici dell'Asse 2	Azioni chiave (cfr. § 3.2.2.2 del PSR)	Azioni della Misura 214 “Pagamenti agroambientali” del PSR
II Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde	Preservazione della qualità dell'acqua	1. Tecniche di produzione integrata anche mediante l'impegno aggiuntivo dell'inerbimento controllato di frutteti e vigneti 2. Tecniche di produzione biologica 3. Incremento del contenuto di carbonio organico del suolo 4. Conversione dei seminativi in foraggiere permanenti 6. Sistemi pascolivi estensivi
	Sostegno alle pratiche agronomiche finalizzate al risparmio idrico	1. Tecniche di produzione integrata per quanto riguarda le prescrizioni legate all'avvicendamento 2. Tecniche di produzione biologica 4. Conversione dei seminativi in foraggiere permanenti 7. Elementi dell'agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica (in particolare Sottoazione 7/2)
III Riduzione dei gas serra e degli agenti acidificanti	Sostegno a metodi di produzione biologici e di estensivizzazione	2. Tecniche di produzione biologica 4. Conversione dei seminativi in foraggiere permanenti
	Contenimento delle emissioni di gas serra e agenti acidificanti	1. Tecniche di produzione integrata (anche mediante l'impegno aggiuntivo “inerbimento controllato di frutteti e vigneti” che contribuisce alla fissazione del carbonio) 2. Tecniche di produzione biologica 3. Incremento del contenuto di carbonio organico del suolo
IV Presidio del territorio nelle aree a rischio di marginalizz.	Mantenimento dell'attività agricola nelle zone svantaggiate	6. Sistemi pascolivi estensivi 8. Conservazione di razze locali minacciate di abbandono (Azione 8/1)
V Tutela del suolo e del paesaggio	Sostegno alle pratiche agricole volte alla protezione e tutela del suolo	1. Tecniche di produzione integrata per quanto riguarda la difesa dall'erosione ecc. (Nei terreni collinari, anche mediante l'impegno aggiuntivo “inerbimento controllato di frutteti e vigneti”) 2. Tecniche di produzione biologica 3. Incremento del contenuto di carbonio organico del suolo 4. Conversione dei seminativi in foraggiere permanenti 6. Sistemi pascolivi estensivi
	Tutela del paesaggio	1. Tecniche di produzione integrata per quanto riguarda l'impegno aggiuntivo “inerbimento controllato di frutteti e vigneti” 2. Tecniche di produzione biologica 4. Conversione dei seminativi in foraggiere permanenti 6. Sistemi pascolivi estensivi 7. Elementi dell'agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica

Nella tabella 2 è riportata una rappresentazione schematica dei vantaggi ambientali delle azioni della Misura 214, ossia del contributo che ogni azione fornisce alla risoluzione dei problemi ambientali evidenziati nel paragrafo 3.1.3.

Tabella 2 – Localizzazione prioritaria e vantaggi ambientali delle azioni della Misura 214 e loro collegamento degli obiettivi specifici dell’Asse 2.

Azioni	Localizzazione prioritaria	Vantaggi ambientali delle azioni	Obiettivi specifici dell’Asse 2
214.1	Priorità per le seguenti zone, caratterizzate da particolari pregi ambientali o da maggiori rischi di inquinamento: - Aree protette (parchi naturali, riserve naturali ecc.) istituite dallo Stato, dalla Regione e dalle Province e zone Natura 2000; - Aree di salvaguardia delle captazioni a uso idropotabile ai sensi del regolamento regionale 11.12.2006, n. 15/R; - Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola individuate ai sensi della direttiva nitrati; - Zone vulnerabili da prodotti fitosanitari individuate dalla deliberazione del Consiglio regionale 17.06.2003, n. 287-20269.	- Miglioramento della qualità delle risorse idriche superficiali e profonde, dovuto all’adozione di tecniche di produzione che razionalizzano l’uso dei prodotti fitosanitari (escludendo l’uso dei principi più tossici) e che diminuiscono la quantità di fertilizzanti (cfr. <i>Norme tecniche di produzione integrata</i>); diminuzione della dispersione di prodotti gassosi nocivi alla qualità dell’aria (metano, ammoniaca) mediante la razionalizzazione della fertilizzazione (cfr. <i>Norme tecniche di produzione integrata</i>). - Conservazione della biodiversità dell’ecosistema agricolo, attraverso l’uso di prodotti più selettivi nei confronti dell’entomofauna utile, dei piccoli mammiferi, degli uccelli. A questi ultimi è offerto ricetto mediante l’impegno aggiuntivo “nidi artificiali”. La diversità biologica, inoltre, è favorita dagli impegni aggiuntivi “erbai intercalari”, “inerbimento”. - Mantenimento della sostanza organica del suolo e riduzione dei fenomeni erosivi mediante la copertura del terreno favorita dall’adozione degli impegni aggiuntivi “erbai intercalari”, “inerbimento” e “pacciamatura ecocompatibile”. - Mantenimento della varietà del paesaggio mediante l’avvicendamento colturale.	I (Conservaz. biodiversità) II (Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche) III (Riduzione dei gas serra e degli agenti acidificanti) V (Tutela del suolo e del paesaggio)
214.2	Cfr. Azione 214.1	- Miglioramento della qualità delle risorse idriche superficiali e profonde, dovuta all’adozione dei metodi di produzione biologici che riducono pressoché a zero l’utilizzazione dei prodotti fitosanitari di sintesi e prediligono l’uso di concimi organici. - Conservazione della biodiversità dell’ecosistema agricolo, attraverso l’uso di prodotti più selettivi nei confronti dell’entomofauna utile, dei piccoli mammiferi, degli uccelli. A questi ultimi è offerto ricetto mediante l’impegno aggiuntivo “nidi artificiali”. - Mantenimento della sostanza organica del suolo e riduzione dei fenomeni erosivi mediante la copertura del terreno favorita dall’adozione degli impegni aggiuntivi “erbai intercalari” e “inerbimento”.	I (Conservaz. biodiversità) II (Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche) III (Riduzione dei gas serra e degli agenti acidificanti) V (Tutela del suolo e del paesaggio)

Azioni	Localizzazione prioritaria	Vantaggi ambientali delle azioni	Obiettivi specifici dell'Asse 2
214.3	Priorità per le seguenti zone, caratterizzate da particolari pregi ambientali o da maggiori rischi di inquinamento: - Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola individuate ai sensi della direttiva nitrati; - Aree di salvaguardia delle captazioni a uso idropotabile ai sensi del regolamento regionale 11.12.2006, n. 15/R; - Zone soggette a fenomeni di tipo erosivo.	- Conservazione o incremento della fertilità e della capacità di protezione del suolo da erosione e inquinamento delle acque attraverso l'aumento del carbonio immagazzinato nel terreno sotto forma di sostanza organica. Incremento dello <i>stock</i> di carbonio organico nel terreno.	II (Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche) III (Riduzione dei gas serra e degli agenti acidificanti) V (Tutela del suolo e del paesaggio)
214.4	Cfr. Azione 214.1	- Tutela della qualità delle acque mediante l'estensivizzazione della produzione e in particolare il divieto di utilizzo dei fitofarmaci. - Conservazione o incremento della fertilità e della capacità di protezione del suolo da erosione e inquinamento delle acque attraverso l'aumento del carbonio immagazzinato nel terreno sotto forma di sostanza organica. - Salvaguardia del paesaggio agrario e della diversità biologica attraverso la sostituzione dei seminativi con colture foraggere estensive.	I (Conservaz. biodiversità) II (Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche) III (Riduzione dei gas serra e degli agenti acidificanti) V (Tutela del suolo e del paesaggio)

Azioni	Localizzazione prioritaria	Vantaggi ambientali delle azioni	Obiettivi specifici dell'Asse 2
214.6	Priorità per le aree regionali individuate ai sensi delle direttive: - 92/43/CEE; - 79/409/CEE; - 91/676/CEE (solo per l'Azione 214.6/1).	• Conservazione della biodiversità, tutela e diffusione dei sistemi agroforestali ad alto valore naturale mediante: - la salvaguardia della biodiversità vegetazionale dei comprensori pascolivi; - il miglioramento della diversità botanica delle cotiche; - la salvaguardia della biodiversità animale, in particolare negli habitat di particolare pregio naturalistico. • Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde attraverso: - la regimazione delle acque; - la limitazione degli apporti di sostanza organica di origine zootecnica; - la limitazione dell'utilizzo dei fertilizzanti di sintesi e dei fitofarmaci. • Tutela del suolo e del paesaggio mediante: - il contenimento del dissesto idrogeologico e dell'erosione; - il mantenimento della fertilità, conservando un adeguato livello di sostanza organica; - la valorizzazione dei pascoli quale elemento caratteristico del paesaggio rurale, in particolare in alternanza con le aree boscate di collina e montagna.	I (Conservaz. biodiversità) II (Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche) V (Tutela del suolo e del paesaggio)
214.7	Cfr. Azione 214.1.	- Salvaguardia del paesaggio agrario tradizionale mediante il mantenimento di elementi naturali o seminaturali. - Mantenimento della biodiversità mediante la conservazione degli habitat favorevoli allo sviluppo di flora e fauna selvatiche. - Tutela della qualità delle acque, mediante la riduzione dell'inquinamento da concimi azotati e fosfatici. - Conservazione della capacità di protezione del suolo da erosione attraverso la copertura vegetale del suolo. - Contributo alla limitazione dei mutamenti climatici mediante il carbonio immagazzinato negli elementi vegetali e nel suolo.	I (Conservaz. biodiversità) II (Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche) V (Tutela del suolo e del paesaggio)

Azioni	Localizzazione prioritaria	Vantaggi ambientali delle azioni	Obiettivi specifici dell'Asse 2
214.8	Tutto il territorio regionale, in quanto le razze considerate sono autoctone del Piemonte.	- Conservazione o incremento della consistenza delle razze locali minacciate di estinzione. - Mantenimento della variabilità genetica delle razze locali minacciate di abbandono mediante la caratterizzazione, conservazione, distribuzione regolata e impiego delle risorse genetiche in zootecnia. - Estensivizzazione della produzione agricola favorevole all'ambiente e al paesaggio mediante l'allevamento delle razze locali di cui all'Azione.	I (Conservaz. biodiversità) IV (Presidio del territorio nelle aree a rischio di marginalizz.)
214.9	Aree protette (parchi naturali, riserve naturali ecc.) istituite dallo Stato, dalla Regione e dalle Province, aree individuate ai sensi della direttiva 79/409/CEE ("direttiva uccelli") e della direttiva 92/43/CEE ("direttiva habitat").	- Incremento della diversità biologica nelle risaie.	I (Conservaz. biodiversità)

3 – Campo di applicazione ed azioni

L'applicazione delle azioni può interessare tutta la superficie a destinazione agricola del territorio regionale. Tuttavia in funzione degli obiettivi ambientali le singole azioni saranno localizzate in via prioritaria nei territori in cui l'obiettivo ambientale è più rilevante. Nella trattazione dei singoli interventi sono indicate le eventuali limitazioni territoriali o le zone preferenziali, individuate in virtù dei loro pregi ambientali o per i maggiori rischi di inquinamento, di impoverimento dell'agroecosistema e del paesaggio. In particolare, gli interventi possono essere selezionati secondo le seguenti necessità:

- problemi ambientali specifici (es. zone vulnerabili da nitrati e da fitofarmaci);
- localizzazione territoriale;
- taluni orientamenti produttivi;
- adesioni ad altre azioni/misure per realizzare effetti sinergici.

Nell'applicazione si terrà conto di altre misure che mirano alla tutela delle zone ad alto valore naturalistico.

4 – Collegamenti con altre misure

Le azioni agroambientali presentano possibili collegamenti fra loro e con altre misure del Programma di sviluppo rurale all'interno del medesimo Asse e degli Assi 1 e 3.

Collegamenti all'interno dell'Asse 2:

- prevenire l'abbandono dell'attività agricola in zone marginali (Misura 211);
- utilizzo di metodi di allevamento che migliorino il benessere degli animali (Misura 215).

Collegamenti con le misure dell'Asse 1:

- favorire la riconoscibilità di produzioni di elevato livello qualitativo (Misura 132);
- sostenere la crescita professionale degli imprenditori agricoli;
- gli adeguamenti strutturali finalizzati all'adozione di tecniche produttive e di gestione territoriale compatibili con la salvaguardia dell'ambiente (Misure 114, 121).

Presenta inoltre sinergie con l'Asse 3, per quanto concerne l'incentivazione delle attività turistiche connesse alla fruizione sostenibile del territorio rurale.

Inoltre, sono possibili collegamenti con altri strumenti comunitari, nazionali e regionali (es. misure di coesione).

5 - Beneficiari e criteri di priorità

In conformità con l'art. 39, comma 2 del regolamento (CE) n. 1698/2005, possono beneficiare dei pagamenti agroambientali gli imprenditori agricoli singoli e associati, e con priorità gli imprenditori agricoli che forniscono maggiori garanzie in riferimento alla professionalità necessaria per applicare gli impegni agroambientali, che rappresentano superfici coltivate più significative e che praticano un'agricoltura più intensiva, cioè gli imprenditori agricoli professionali.

Inoltre, possono beneficiare dei pagamenti agroambientali, ove ciò sia giustificato da finalità ambientali, anche altri soggetti pubblici o privati gestori del territorio.

Nel caso del sostegno previsto per la conservazione delle risorse genetiche, le operazioni possono essere realizzate anche da soggetti diversi da quelli indicati. Tali beneficiari vengono individuati nelle Azioni 214.5/2 e 214.8/2.

In caso di selezione dei beneficiari, verrà concessa priorità agli ambiti individuati nel par. 3 – Campo di applicazione ed azioni.

6 - Condizioni di ammissibilità e requisiti

L'accesso ai finanziamenti è subordinato al possesso dei requisiti e al rispetto degli impegni richiesti dalle singole azioni, che l'imprenditore assume volontariamente.

Gli agricoltori che partecipano alle misure agroambientali devono in ogni caso, su tutta la superficie aziendale, rispettare le norme in materia di condizionalità, requisiti minimi relativi ai fertilizzanti, ai pesticidi e agli altri requisiti obbligatori nazionali e regionali.

In conformità con l'art. 39, paragrafo 3 del regolamento (CE) n. 1698/2005, gli impegni agroambientali vanno al di là del rispetto delle norme di condizionalità, stabilite in applicazione del Reg. (CE) n. 1782/2003 (artt. 4 e 5 e alleg. III e IV), e dei seguenti requisiti minimi relativi all'uso dei fertilizzanti e dei prodotti fitosanitari e dei seguenti requisiti obbligatori supplementari:

1. requisiti minimi relativi all'uso dei fertilizzanti:
 - a) i Codici di Buona Pratica introdotti ai sensi della direttiva 91/676/CEE per le aziende agricole situate al di fuori delle zone vulnerabili da nitrati di origine agricola:
 - d.lgs. n. 152 del 03.04.2006 "Norme in materia ambientale" (nuovo testo unico sull'ambiente). La Regione ha recepito con regolamento regionale 10/R (D.P.G.R. 29 ottobre 2007) il decreto ministeriale 7 aprile 2006 "Criteri e norme tecniche generali per la disciplina regionale dell'utilizzazione agronomica degli effluenti di allevamento, di cui all'articolo 38 del decreto legislativo n. 152 del 1999 (ora articolo 112 del decreto legislativo n. 152 del 2006)";
 - b) requisiti riguardanti l'inquinamento da fosforo:
 - art. 64 e art. 65, comma 5, del decreto legislativo 152/2006;
2. requisiti minimi riguardanti l'utilizzo dei prodotti fitosanitari riguardanti:
 - a) il possesso della licenza per l'uso dei prodotti fitosanitari e di una formazione adeguata;
 - b) il magazzinaggio dei prodotti fitosanitari in condizioni di sicurezza.

Per entrambi i punti i riferimenti normativi sono gli stessi:

- d.lgs. n. 194 del 17.03.1995 "Attuazione della dir. 91/414/CEE in materia di immissione in commercio di prodotti fitosanitari" (GU n. 122 del 27.05.1995, SO n. 60).
- D.P.R. n. 290 del 23.04.2001 "Regolamento di semplificazione dei procedimenti di autorizzazione alla produzione, alla immissione in commercio e alla vendita di prodotti fitosanitari e relativi coadiuvanti" (n. 46, Allegato 1, legge n. 59/1997) [art. 42] (GU n. 165 del 18.07.2001).

- Circolare Mipaaf 30.10.2002 “Modalità applicative dell’art. 42 del decreto del Presidente della Repubblica 23.04.2001, n. 290, relativo ai dati di produzione, esportazione, vendita ed utilizzo di prodotti fitosanitari e coadiuvanti di prodotti fitosanitari” (GU n. 29 del 05.02.2003, S.O. n. 18).

c) la verifica dell’attrezzatura per l’irrorazione.

Norma nazionale del Mipaaf, in applicazione di quanto previsto dal Reg. (CE) 1974/2006, riguardante l’obbligo di verifica delle attrezzature per l’irrorazione, col rilascio almeno quinquennale di un attestato emesso da un tecnico o da una struttura specializzata.

d) regole per l’uso dei pesticidi in vicinanza dei corpi idrici e degli altri siti sensibili.

- d.lgs. n. 152 del 03.04.2006 "Norme in materia ambientale" (nuovo testo unico sull'ambiente).

Non vi sono ulteriori requisiti obbligatori pertinenti le azioni della presente Misura.

7 - Durata della Misura

Le azioni agroambientali potranno essere attuate nel periodo 2007-2013.

La durata degli impegni è di 5 anni e viene precisata nel testo delle azioni.

Nella trattazione specifica delle azioni aventi un periodo di impegno più lungo, a causa delle loro caratteristiche peculiari, la durata viene espressamente motivata.

8 - Agevolazioni previste

8.a) Tipologie di aiuto

L’aiuto consiste in premi annui per ettaro di terreno e, limitatamente all’allevamento di razze locali minacciate di abbandono, per Unità di Bestiame Adulto (UBA) oggetto di impegno.

8.b) Intensità dell’aiuto pubblico e relativi massimali

L’ammontare degli aiuti annui per ettaro o per UBA rispetta i limiti massimi stabiliti dall’Allegato del Reg. (CE) n. 1698/2005, ed è stato definito mediante una stima della perdita di reddito e dei costi addizionali derivanti dall’attuazione degli impegni, che vanno al di là di quanto richiesto per il rispetto delle norme di cui al paragrafo 6 “Condizioni di ammissibilità e requisiti”.

Nelle azioni è indicato l’ammontare dei premi, stabilito sulla base di conti economici comparativi predisposti dalla Direzione regionale Agricoltura. La pertinenza e l’esattezza dei calcoli è confermata dalla perizia dell’Ipla s.p.a., che ha utilizzato come fonte di dati: studi, sperimentazioni e banche dati. In proposito si richiama il documento sintetico riportato al punto 5.2.5.

Gli aiuti agroambientali possono essere cumulati fra loro dando luogo ad un premio complessivo che non può superare il massimale consentito dall’Allegato “Importi e aliquote” del Reg. (CE) n. 1698/2005. I possibili abbinamenti fra aiuti agroambientali vengono esplicitati nella trattazione delle singole azioni.

Gli impegni agroambientali, inoltre, possono essere cumulati con altre misure del PSR, a condizione che gli impegni in questione risultino complementari e compatibili.

8.c) Tassi di partecipazione comunitario e nazionale

Il sostegno della Comunità Europea è pari al 44% dell’ammontare totale della spesa per la parte pre-Health Check; 64,91% per la parte Health Check. Il tasso di partecipazione nazionale è il 100% della parte rimanente.

9 - Norme che regolano il periodo di attuazione

Per il periodo di attuazione valgono le norme contenute dall’articolo 44 al 47 del Reg. (CE) n. 1974/2006 di applicazione del Reg. (CE) n. 1698/2005, tuttavia vengono adottate alcune norme specifiche.

9.a) Trasferimento dei terreni

Le norme relative al trasferimento di terreni assoggettati agli impegni sono contenute nell’articolo 44 del Reg. (CE) n. 1974/2006.

Qualora durante il periodo di impegno l'azienda del beneficiario sia ceduta in tutto o in parte ad un altro soggetto, quest'ultimo potrà succedere all'impegno per il restante periodo. Ove l'impegno non fosse rilevato, il beneficiario dovrà rimborsare il sostegno percepito, tranne nel caso in cui il terreno ceduto senza trasferimento di impegno rappresenti fino al 10% della superficie oggetto di impegno dell'agricoltore cedente.

Ai sensi del citato art. 44, comma 2, lettera a del Reg. (CE) n. 1974/2006 la Regione non esigerà dal beneficiario cedente il rimborso delle somme già percepite, se questi cessa in modo definitivo l'attività agricola dopo aver adempiuto una parte rilevante dell'impegno (identificata con lo svolgimento di 3 anni su 5 oppure 6 anni su 10) e la prosecuzione degli impegni non è realizzabile da parte del subentrante.

9.b) Riduzione o esclusione dai pagamenti a causa del mancato rispetto dei requisiti

Qualora i beneficiari dei pagamenti agroambientali non ottemperino, nell'insieme della loro azienda, in conseguenza di atti od omissioni loro direttamente imputabili, anche soltanto ad uno dei seguenti requisiti:

- i requisiti obbligatori di cui agli articoli 4 e 5 e agli Allegati III e IV del Reg. (CE) n. 1782/2003,
- i requisiti minimi di norme obbligatorie relative all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari,

verrà ridotto o revocato l'importo complessivo, a cui hanno diritto nell'anno civile in cui si è verificata l'inadempienza.

La riduzione e la revoca del pagamento verranno commisurate alla gravità, alla entità, alla durata delle inadempienze.

9.c) Adeguamento degli impegni

Secondo l'art. 27, par. 12 del Reg. (CE) 1974/2006 di applicazione del Reg. (CE) 1698/2005, nel corso del periodo di impegno possono essere autorizzati adeguamenti agli impegni assunti in precedenza, al fine di perseguire gli obiettivi dell'azione/misura.

10 - Descrizione contratti in corso dalla precedente programmazione

Dalla precedente programmazione ai sensi della Misura F del Piano di Sviluppo Rurale 2000-2006 (ex Reg. CEE n. 1257/1999) a carico del FEASR permangono in corso nell'anno 2007, in quanto al 2°, 3°, 4° o 5° anno del periodo di impegno (o al 7° anno nel caso dell'Azione F7 a durata decennale), un n° di aziende totali pari a circa 2.000.

Gli agricoltori i cui contratti sono in corso dalla precedente programmazione dovranno rispettare le condizioni che erano in vigore al momento della sottoscrizione e le disposizioni del Reg. (CE) n. 1320/2006, avente per oggetto la transizione al sostegno allo sviluppo rurale previsto dal Reg. (CE) n. 1698/2005.

Nella tabella seguente si forniscono in dettaglio i dati della proiezione della spesa dei contratti in corso dalla precedente programmazione nel settennio 2007-2013.

		Anno 2007	Anno 2008	Anno 2009	Anno 2010	Anno 2011	Anno 2012	Anno 2013	TOTALE
1.a	N. domande in corso ai sensi del Reg. CE 1257/99	2.037	2.005	1.995	120	28	28	28	6.241
1.b	Spesa pubblica totale prevista (euro)	4.738.986,80	4.595.716,40	4.578.676,45	281.879,00	117.350,90	117.350,90	117.350,90	14.547.311,35
1.c	quota UE 44% (euro)	2.085.154,19	2.022.115,22	2.014.617,64	124.026,76	51.634,40	51.634,40	51.634,40	6.400.817,01
2.a	N. domande in corso ai sensi del Reg. CEE 2078/92	20	20	20	20	20	20	20	140

Regione Piemonte – Programma di sviluppo rurale PSR 2007-2013

2.b	Spesa pubblica totale prevista (euro)	184.979,78	184.979,78	184.979,78	184.979,78	184.979,78	184.979,78	184.979,78	1.294.858,46
2.c	quota UE 44% (euro)	81.391,10	81.391,10	81.391,10	81.391,10	81.391,10	81.391,10	81.391,10	569.737,70
1.a+2.a	N.totale di domande	2.057	2.025	2.015	140	48	48	48	6.381
1.b+2.b	Spesa pubblica totale prevista (euro)	4.923.966,58	4.780.696,18	4.763.656,23	466.858,78	302.330,68	302.330,68	302.330,68	15.842.169,81
1.c+2.c	quota UE 44% (euro)	2.166.545,29	2.103.506,32	2.096.008,74	205.417,86	133.025,50	133.025,50	133.025,50	6.970.554,71

Ai sensi dell'art. 11 del suddetto regolamento di transizione, entro il termine finale di esecuzione degli impegni assunti nell'ambito del capo VI del Reg. (CE) 1257/99, potrà essere autorizzata la trasformazione degli impegni stessi in nuovi impegni ai sensi del Reg. (CE) 1698/2005, purché la trasformazione implichi indubbi vantaggi per l'ambiente e il benessere degli animali e l'impegno preesistente risulti significativamente rafforzato. La trasformazione nei nuovi impegni della Misura 214 dovrà inoltre essere coerente con le priorità e i criteri di selezione dei beneficiari adottati nella nuova programmazione.

Oltre alle domande presentate ai sensi del Reg. (CE) n. 1257/99, residuano ancora negli anni dal 2007 al 2013, 20 domande in corso di impegno ai sensi della Misura F (ritiro ventennale dei seminativi dalla produzione) del Programma agroambientale regionale (Reg. CEE n. 2078/92).

Per tali impegni preesistenti, nell'arco del periodo di programmazione 2007-2013, si terrà eventualmente conto delle disposizioni adottate in materia di priorità.

La previsione complessiva inserita nella tabella di cui al precedente punto 5.2.1 è pari a € 56.069.973,00 di spesa pubblica totale ed una quota FEASR corrispondente di € 24.670.788,00.

11 - Indicatori

11.a) Indicatori di realizzazione

La quantificazione degli indicatori di realizzazione nel settennio 2007-2013 è stimata, nella tabella che segue, in rapporto alla Misura, al fine di considerare le eventuali sovrapposizioni di superficie interessata alle diverse azioni e poter individuare i contratti rispetto alle aziende aderenti.

Nel testo delle azioni viene comunque indicato il contributo di ognuna al raggiungimento di tali obiettivi.

INDICATORI DI PRODOTTO	Target 2007-2013	
	nel complesso	di cui a seguito Health Check (*)
N. delle aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari ⁽¹⁾	13.850	350
Superficie totale interessata dal sostegno agroambientale ⁽²⁾ , in ettari	343.100	2.100
Superficie fisica interessata dal sostegno agroambientale ⁽³⁾ , in ettari	341.400	2.100
N. totale di contratti ⁽⁴⁾	14.855	380
N. di azioni in materia di risorse genetiche	4	0

(*) per la ripartizione degli indicatori di prodotto per tipo di operazione, cfr. le Azioni 4 e 7.

- ⁽¹⁾ Aziende agricole (o beneficiari di altra tipologia) aderenti alla Misura.
- ⁽²⁾ La superficie interessata viene considerata anche più di una volta nel caso di impegni dovuti ad azioni agroambientali sovrapposibili e compatibili.
- ⁽³⁾ La superficie interessata, in questo caso, è privata delle potenziali sovrapposizioni della definizione precedente.
- ⁽⁴⁾ Effettive richieste di adesioni alle azioni (anche in n. maggiore di 1) da parte delle aziende.

11.b) Indicatori di risultato

Nel testo delle azioni viene indicata la superficie soggetta a una gestione efficace del territorio, che si presume abbia contribuito con successo alla realizzazione dell'obiettivo corrispondente o più propriamente alla realizzazione degli obiettivi corrispondenti, considerato che, in base alla tabella 2 del par. 2, le azioni possono contribuire al raggiungimento di più obiettivi.

11.c) Indicatori di impatto

La previsione degli indicatori di impatto viene effettuata a livello di Misura.

Inversione della flessione nella biodiversità:

incremento % del *Farmland Bird Index*: +2,736%, di cui: +0,037 a seguito dell'Health Check e +0,099% a seguito delle risorse aggiuntive ordinarie.

Conservazione delle zone agricole e silvicole ad elevata valenza naturale:
impatto indiretto

Miglioramento della qualità delle acque (Variazione del bilancio lordo dei nutrienti, articolata in:

- variazione nel bilancio azotato lordo (GNB): -7,8 kg/ha, di cui: -0,1 kg/ha a seguito dell'Health Check e -0,3 kg/ha a seguito delle risorse aggiuntive ordinarie;
- variazione nel bilancio fosfatico lordo (GPB): -5,2 kg/ha, di cui: -0,1 kg/ha a seguito dell'Health Check e -0,2 kg/ha a seguito delle risorse aggiuntive ordinarie.

Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici:
impatto indiretto.

12 - Procedure

12.a) Ufficio responsabile

La struttura responsabile della Misura è la Direzione regionale Agricoltura.

Nei bandi per la presentazione delle domande sono indicati gli uffici pubblici competenti a ricevere le domande, effettuare l'istruttoria, eseguire i controlli amministrativi ed *in loco* e predisporre le liste di pagamento da inviare all'Organismo pagatore regionale.

12.b) Modalità di attuazione

Misura a bando. La Misura può essere attuata mediante programmi finalizzati che inoltre possono prevedere l'integrazione di diversi interventi agroambientali, fra loro e con altre misure del PSR e/o con altri strumenti comunitari, nazionali e regionali (es. misure di coesione).

Nei bandi sono precisati i requisiti, le condizioni e le priorità per l'accesso al regime di aiuti, nonché eventuali collegamenti con altre misure.

AZIONE 214.1

APPLICAZIONE DI TECNICHE DI PRODUZIONE INTEGRATA

L'applicazione di tecniche di produzione integrata è meritevole di sostegno per i molteplici benefici ambientali che può determinare, su scala più ampia della produzione biologica, in merito alla conservazione e all'incremento della biodiversità, alla tutela della qualità delle acque e del suolo, all'azione di contrasto rispetto ai cambiamenti climatici.

L'Azione si articola in impegni di base, richiesti alla totalità dei produttori che vi aderiscono, e in ulteriori impegni ad adesione facoltativa.

1 - Obiettivi

1.1 Obiettivi degli impegni di base dell'Azione

Gli impegni di base dell'Azione, illustrati in dettaglio nel paragrafo 3.b.1), sono finalizzati al conseguimento dei seguenti obiettivi:

- tutelare la qualità delle acque attraverso la diffusione di tecniche di produzione integrata atte a limitare l'inquinamento da fertilizzanti e fitofarmaci, con particolare riferimento ai principi attivi di più elevata tossicità;
- favorire il risparmio idrico e incrementare la dotazione di sostanza organica del suolo mediante l'obbligo (non remunerato dal premio) di rotazione minima e il divieto di ristoppio, più restrittivo di quello prescritto dal regime di condizionalità;
- favorire la diversità biologica negli appezzamenti coltivati, attraverso il contenimento dell'impiego dei mezzi chimici;
- favorire la varietà del paesaggio agrario e la biodiversità mediante l'avvicendamento delle colture;
- favorire il contenimento dell'emissione dei gas serra generati nel processo di produzione dei concimi chimici, attraverso il rispetto dei limiti di fertilizzazione imposti dall'Azione.

1.2 Obiettivi degli impegni aggiuntivi

Gli impegni aggiuntivi, illustrati in dettaglio nel paragrafo 3.b.2), sono finalizzati al conseguimento dei seguenti obiettivi:

- incrementare la dotazione di sostanza organica nel suolo e contrastare i fenomeni erosivi mediante la copertura vegetale dei seminativi nel periodo autunnale e invernale, l'inerbimento di frutteti e vigneti e la pacciamatura con materiali biodegradabili;
- favorire la biodiversità negli appezzamenti coltivati attraverso l'adozione di opportune pratiche (erbai intercalari autunno-invernali, inerbimento di vigneti e frutteti, manutenzione di nidi artificiali).

Nel perseguire tali obiettivi ambientali, l'Azione tende anche a tutelare la salute di operatori agricoli e consumatori.

2 - Collegamenti con altri interventi

Le superfici interessate dall'Azione possono essere oggetto degli impegni di base, dei pertinenti impegni aggiuntivi e, inoltre, degli impegni e del sostegno delle azioni agroambientali 214.3 (incremento del contenuto di carbonio organico nel suolo), 214.5 (varietà vegetali a rischio di erosione genetica) e 214.9 (interventi a favore della biodiversità nelle risaie), come illustrato al paragrafo 4.

In caso di adesione a uno o più impegni aggiuntivi finalizzati all'incremento della sostanza organica del suolo (copertura vegetale nel periodo autunnale e invernale, inerbimento di vigneti e frutteti, pacciamatura ecocompatibile), la contemporanea adesione all'Azione 214.3 è ammissibile, ai sensi del regolamento (CE) n. 1974/2006 (art. 27, par. 5), poiché gli impegni in questione, pur convergendo verso il medesimo obiettivo ambientale (incremento della sostanza organica), non si sovrappongono e sono fra loro complementari e compatibili.

L'Azione, inoltre, può essere associata ad altri interventi agroambientali, attuati su altre superfici dell'azienda, e ad altre misure del PSR.

Gli interventi agroambientali associati possono essere, in particolare, l'Azione 214.4 (conversione di seminativi in foraggiere permanenti), al fine di limitare ulteriormente l'impiego di concimi e i fitofarmaci, e l'Azione 214.7 (elementi ambientali e paesaggistici) per incrementare la tutela delle acque dall'inquinamento, fornire zone di rifugio ai predatori naturali e contrastare i fenomeni di deriva dei fitofarmaci mediante fasce tampone e formazioni arbustive e arboree situate lungo i bordi o nei pressi delle coltivazioni.

L'associazione con tali azioni agroambientali, oltre a determinare maggiori benefici ambientali, è compatibile con il vincolo di rispettare le Norme di produzione integrata sull'intera SAU aziendale (cfr par. 3.b.1). Infatti l'Azione 214.4 (conversione dei seminativi in foraggiere permanenti) richiede l'applicazione delle regole di fertilizzazione previste dall'Azione 214.1 e, inoltre, impone regole più restrittive in tema di difesa e diserbo. L'Azione 214.7 (elementi ambientali e paesaggistici) si applica a superfici che durante il periodo di impegno non fanno parte della SAU perché non sono oggetto di coltivazioni agrarie (Sottoazioni 214.7/1 e 214.7/3) o a colture a perdere (Sottoazione 214.7/2) per le quali valgono considerazioni analoghe a quelle esposte a proposito all'Azione 214.4.

Inoltre, al raggiungimento delle finalità dell'Azione possono contribuire anche l'Azione 216.1 (realizzazione di elementi dell'agroecosistema a valenza ambientale e paesaggistica), per le ragioni espresse a proposito dell'associazione con l'Azione 214.7, e le misure del primo Asse: 111 (azioni di formazione e informazione), 112 (insediamento giovani agricoltori), 114 (servizi di consulenza in agricoltura), 121 (ammodernamento aziende agricole), 123.3 (commercializzazione prodotti agricoli di qualità), 132 (partecipazione a sistemi di qualità) e 133 (promozione di prodotti che rientrano in sistemi di qualità), al fine di ottenere sinergie in programmi integrati di intervento.

La possibilità di adesione contestuale alla Misura 114 è motivata dal fatto che nella giustificazione dei premi della presente Azione sono stati conteggiati soltanto i costi per l'assistenza specificamente rivolta all'applicazione delle Norme tecniche di produzione integrata.

Anche gli oneri per l'eventuale partecipazione a sistemi di qualità, compensati dalla Misura 132, non sono stati considerati nella giustificazione degli aiuti previsti dalla presente Azione.

3 – Descrizione tecnica dell'Azione

3.a) Tipologia degli interventi ammissibili

Introduzione o mantenimento delle tecniche di produzione integrata.

3.b) Condizioni di ammissibilità

3.b.1) Impegni di base dell'Azione

L'adesione all'Azione comporta il rispetto dei seguenti impegni:

- applicare le Norme tecniche di produzione integrata di cui al punto 3.b.1.1) sull'intera S.A.U. aziendale, ad eccezione delle colture non disciplinate dalle Norme tecniche (e perciò non ammesse a premio) e dei corpi aziendali separati non oggetto di impegno;
- avvalersi di un'assistenza tecnica qualificata per il rispetto delle Norme tecniche di cui al par. 3.b.1.1, secondo quanto indicato al par. 3.b.1.2 e nelle istruzioni applicative regionali;
- registrare e sottoscrivere, secondo la modulistica predisposta dalla Regione, i dati riguardanti le concimazioni (inclusi gli apporti organici) e i trattamenti fitoiatrici effettuati;
- registrare le giacenze di concimi e fitofarmaci presenti in azienda all'inizio del periodo di impegno e i successivi acquisti, adeguatamente documentati;
- sottoporre almeno due volte nel quinquennio le attrezzature aziendali per la distribuzione dei fitofarmaci a verifica e taratura presso Centri autorizzati dalla Regione e attuare gli interventi di manutenzione che risultino necessari a seguito di tali controlli.

Inoltre, i beneficiari devono applicare sull'intera superficie aziendale (inclusi gli eventuali corpi aziendali separati) le norme di condizionalità, i requisiti minimi di impiego di fertilizzanti e fitofarmaci e gli altri pertinenti requisiti obbligatori (specificati nell'Allegato riguardante la *baseline*), laddove l'impegno assunto non ponga vincoli più restrittivi.

I vantaggi ambientali derivanti dall'applicazione degli impegni di base dell'Azione e i correlati obiettivi specifici di asse sono indicati nella parte generale della Misura 214 (tabella 2); il confronto con la situazione di riferimento (*baseline*) è riportato in allegato (Parte VI – Allegati alla Misura 214).

3.b.1.1 Norme tecniche di produzione integrata

I beneficiari devono rispettare le Norme tecniche di produzione integrata di cui ai successivi capoversi, relative alla difesa delle piante, al controllo delle infestanti, all'impiego di fertilizzanti e fitoregolatori e all'avvicendamento delle colture, come di seguito specificato:

- Per ogni coltura disciplinata le norme relative a tali aspetti di tecnica colturale vengono definite e, ove necessario, aggiornate dalla Regione in conformità alle specifiche linee guida nazionali e comunitarie e ai criteri generali illustrati in allegato (Parte VI – Allegati alla Misura 214).
- Per quanto riguarda in particolare la difesa delle colture e il controllo delle infestanti, le Norme tecniche adottate dalla Regione dovranno essere approvate dal Comitato nazionale di difesa integrata secondo le modalità stabilite dal decreto ministeriale n. 242 del 31/01/2005 e dalle successive modifiche e integrazioni.
- Durante il periodo di impegno i beneficiari sono tenuti ad adeguarsi agli aggiornamenti delle Norme tecniche di volta in volta approvati. Le modifiche possono consistere anche nella definizione dei disciplinari di colture in precedenza non considerate, per i quali l'obbligo di applicazione decorre dalla prima campagna successiva a quella di approvazione.
- Qualora si manifestino situazioni non controllabili efficacemente con i mezzi e i metodi previsti dalle Norme tecniche di produzione integrata, il Settore Fitosanitario regionale può autorizzare deroghe di validità temporanea in relazione alle particolari condizioni dell'azienda, al fine di evitare all'agricoltore un danno economico tale da non essere compensato dal premio percepito ed anche per contrastare la diffusione di avversità di recente introduzione.

3.b.1.2 Assistenza tecnica

Affinché le indicazioni diffuse sul territorio risultino coerenti e attendibili, l'assistenza necessaria per l'attuazione delle Norme tecniche di cui al paragrafo 3.b.1.1 deve essere fornita agli agricoltori, nel rispetto delle condizioni precisate dalle disposizioni applicative regionali, da tecnici in possesso di idonei requisiti (titolo di studio, esperienza professionale) operanti secondo le direttive emanate dalla Regione durante incontri periodici di coordinamento tecnico.

3.b.2) Impegni aggiuntivi

Oltre agli impegni di base, i produttori aderenti all'Azione possono assumere uno o più impegni aggiuntivi fra quelli di seguito elencati.

L'assunzione degli impegni facoltativi comporta l'erogazione di aiuti supplementari che, sommati a quelli per gli impegni di base dell'Azione, non determinano in alcun caso il superamento dei massimali previsti dal regolamento (CE) n. 1698/2005.

IMPEGNI AGGIUNTIVI AD ADESIONE FACOLTATIVA
Coltivazione di erbai intercalari per la copertura autunno- invernale del terreno
Pacciamatura con materiale biodegradabile
Inerbimento di frutteti e vigneti
Manutenzione di nidi artificiali nei frutteti e vigneti

3.b.2.1 Coltivazione di erbai intercalari per la copertura autunno-invernale del terreno

Al fine di garantire un'adeguata copertura vegetale del terreno nel periodo autunno-invernale, l'intervento prevede i seguenti impegni:

- seminare erbai intercalari autunno-invernali o colture da sovescio su superfici destinate a ospitare, nell'anno successivo, colture a semina primaverile o estiva;
- non effettuare, su tali colture intercalari, interventi fertilizzanti o trattamenti con fitofarmaci.

Durante il periodo di impegno la superficie interessata dalle colture intercalari può ruotare, anche in funzione della rotazione delle colture primaverili-estive.

I vantaggi ambientali dell'intervento e i correlati obiettivi specifici di asse sono riportati nella parte generale della Misura (tabella 2).

Il confronto con la situazione di riferimento (*baseline*) è riportato negli allegati alla Misura (Parte VI – Allegati alla Misura 214).

In particolare, nella pratica ordinaria durante il periodo autunno-invernale le superfici a seminativo non occupate da cereali vernini rimangono prive di copertura vegetale, esposte al rischio di dilavamento delle sostanze nutritive, con particolare riferimento ai nitrati, e di erosione del suolo nel caso di terreni acclivi.

3.b.2.2 Pacciamatura ecocompatibile

L'intervento consiste nell'impiegare per la pacciamatura di colture ortive materiali biodegradabili e biocompostabili.

Durante il periodo di impegno, la superficie interessata dall'intervento può ruotare in funzione della rotazione delle colture su cui viene praticata la pacciamatura, fermo restando l'impegno di realizzare la pacciamatura, nei 5 anni di durata dell'intervento, per le colture e gli ettari interessati e definiti in sede di prima approvazione dell'impegno.

Il vantaggio ambientale, come indicato nella parte generale della Misura (tabella 2), deriva dal fatto che tali materiali al termine del ciclo colturale si decompongono per effetto dell'attività microbica, arricchendo il terreno di sostanza organica.

Il confronto con la situazione di riferimento (*baseline*) è riportato negli allegati alla Misura (Parte VI – Allegati alla Misura 214).

In particolare, nella pratica ordinaria per la pacciamatura delle colture ortive vengono impiegati fogli di materiale plastico (polietilene) che devono poi essere rimossi e non incrementano la dotazione di sostanza organica del terreno.

Nella quantificazione del premio sono stati considerati sia i maggiori costi ad ettaro per l'acquisto dei materiali biodegradabili che lo sgravio dei costi per lo smaltimento del film plastico (operazione non necessaria in caso di utilizzo di materiali biodegradabili).

3.b.2.3 Inerbimento controllato nei frutteti e nei vigneti

Il cotico erboso esercita nei confronti delle colture perenni una competizione idrica e nutrizionale che viene generalmente contrastata mediante diserbici chimici e/o lavorazioni meccaniche. Ciò tende a determinare una progressiva riduzione del tenore di sostanza organica e della fertilità dei suoli, accentuata dalla scarsa disponibilità di fertilizzanti organici in ampi territori ove la specializzazione produttiva ha fortemente ridotto la presenza dell'allevamento.

Questa tendenza può essere contrastata mediante l'inerbimento controllato di frutteti e vigneti, i cui effetti positivi comprendono, oltre all'incremento del contenuto di sostanza organica nel suolo, la tutela della diversità biologica, della qualità delle acque, del paesaggio, la fissazione del carbonio e, nei terreni collinari, anche la difesa dall'erosione, da frane e smottamenti.

Tali vantaggi ambientali sono indicati nella parte generale della Misura (tabella 2) in relazione ai correlati obiettivi specifici di asse.

Nel precedente periodo di programmazione l'inerbimento è stato finanziato, nell'ambito del Piano di sviluppo rurale, su circa il 15% delle superfici a fruttiferi e su circa un terzo delle superfici vitate aderenti all'Azione F1 (produzione integrata). Tenendo conto dei benefici ambientali sopra richiamati si ritiene necessario continuare a sostenere tale intervento, prevedendo impegni differenziati in funzione delle modalità ordinarie di gestione del suolo adottate, rispettivamente, nei territori di pianura e di collina.

Il confronto con la situazione di riferimento (*baseline*) è illustrato negli allegati alla Misura (Parte VI – Allegati alla Misura 214).

In particolare, il confronto con le pratiche ordinarie è riportato nei paragrafi seguenti, differenziato per zona altimetrica.

3.b.2.3.1 Frutteti di pianura

L'intervento proposto richiede il mantenimento di una copertura vegetale permanente che deve interessare tutta la superficie, sia gli interfilari che il sottofila. Essa può essere ottenuta con la vegetazione spontanea o, qualora questa sia insufficiente, anche con la semina di opportuni miscugli di specie prative e/o facendo ricorso ad interventi irrigui.

La gestione del cotico erboso deve essere realizzata mediante periodici sfalci, con il divieto di impiego di diserbanti chimici.

Nella pratica ordinaria (*baseline*), i frutteti di pianura vengono sottoposti a lavorazioni meccaniche e/o diserbi chimici lungo la fila (mentre l'interfila è generalmente inerbito). L'impegno quindi si differenzia dalla pratica ordinaria perché richiede l'inerbimento su tutta la superficie, non soltanto nell'interfila ma anche lungo la fila.

Per i vantaggi ambientali dell'intervento e i correlati obiettivi di asse si rimanda a quanto indicato nel paragrafo precedente.

3.b.2.3.2 Frutteti e vigneti di collina

L'intervento proposto richiede il mantenimento di una copertura erbacea permanente che deve interessare almeno gli interfilari, per una superficie pari al 70% di quella complessiva della coltura. Essa può essere ottenuta con la vegetazione spontanea o, qualora questa risulti insufficiente, mediante la semina di opportuni miscugli di specie prative e/o facendo ricorso, ove possibile, a interventi irrigui.

La gestione del cotico erboso deve essere realizzata mediante periodici sfalci, con il divieto di impiego di diserbanti chimici.

Sul sottofila sono possibili lavorazioni meccaniche e interventi diserbanti, limitatamente ai seguenti principi attivi a limitato impatto ambientale: glifosate, glifosate trimesio e glufosinate ammonio.

Nella pratica ordinaria (*baseline*) i frutteti e vigneti di collina vengono sottoposti a lavorazioni meccaniche e/o diserbi chimici sull'intera superficie coltivata. L'impegno si differenzia quindi dalla pratica ordinaria per la gestione dell'interfila (inerbita invece che lavorata e/o diserbata chimicamente).

Per i vantaggi ambientali dell'intervento e i correlati obiettivi di asse si rimanda a quanto indicato nel paragrafo precedente.

3.b.2.4 Manutenzione di nidi artificiali nei frutteti e nei vigneti

La presenza di nidi artificiali collocati nelle coltivazioni o nelle loro vicinanze favorisce la diversità biologica dell'agroecosistema e il controllo naturale di organismi nocivi alle coltivazioni.

Tali vantaggi ambientali sono indicati nella parte generale della Misura (tabella 2) in relazione ai correlati obiettivi specifici di asse.

Nel precedente periodo di programmazione il grado di utilizzo da parte della fauna selvatica è apparso variabile in funzione delle caratteristiche del territorio circostante e delle cure rivolte alla collocazione, pulizia e manutenzione dei nidi. Per tener conto di tali elementi, si ritiene necessario che le operazioni siano progettate da esperti che ne valutino preventivamente le possibilità di successo e le seguano durante la fase di attuazione.

L'intervento prevede i seguenti impegni:

- curare la pulizia annuale e la manutenzione di nidi artificiali per uccelli insettivori e/o chirotteri all'interno delle coltivazioni o nelle loro vicinanze;
- sostituirli in caso di rottura, perdita o deterioramento.

Deve essere rispettato il rapporto di 10 nidi per ogni ettaro di superficie a premio.

Ogni anno, dopo la fine del periodo riproduttivo, devono essere rimossi dai nidi i resti delle avvenute nidificazioni.

Le attività devono essere condotte in applicazione di un progetto redatto da un esperto ornitologo o naturalista, che ne segua l'attuazione durante periodo di impegno.

L'impegno può riguardare i nidi installati nell'ambito della Misura 216, con l'intervento "installazione di nidi artificiali".

In occasione dei controlli, i beneficiari devono essere in grado di indicare l'esatta localizzazione dei nidi oggetto dell'intervento.

Il confronto con la situazione di riferimento (*baseline*) è illustrato negli allegati alla Misura (Parte VI – Allegati alla Misura 214). In particolare, la pratica ordinaria di coltivazione di frutteti e vigneti non contempla la presenza di nidi artificiali a beneficio della fauna selvatica.

3.c) Campo di applicazione e priorità

L'Azione è applicabile all'intero territorio regionale, con priorità per le seguenti zone, caratterizzate da particolari pregi ambientali o da maggiori rischi di inquinamento:

Aree protette (parchi naturali, riserve naturali ecc.) istituite dallo Stato, dalla Regione e dalle Province e aree individuate ai sensi della direttiva n. 79/409/CEE ("direttiva uccelli") e della direttiva n. 92/43/CEE ("direttiva habitat")
Aree di salvaguardia delle captazioni ad uso idropotabile ai sensi del regolamento regionale 11.12.2006 n. 15/R
Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola, individuate ai sensi della direttiva nitrati
Zone vulnerabili da prodotti fitosanitari, individuate dalla deliberazione del Consiglio Regionale 17.06.2003 n. 287-20269

3.d) Durata degli impegni

Gli impegni di base dell'Azione hanno durata quinquennale.

Gli impegni aggiuntivi (erbai intercalari per la copertura autunnale e invernale del terreno, pacciamatura ecocompatibile, inerbimento di frutteti e vigneti, manutenzione di nidi artificiali per uccelli insettivori) sono sincronizzati con gli impegni di base.

4 – Agevolazioni previste

4.1 – Impegni di base dell'Azione

Nella tabella seguente sono indicati gli aiuti erogabili per l'attuazione degli impegni di base dell'Azione, in riferimento a gruppi di colture omogenee.

Essi sono stati quantificati in funzione delle perdite di reddito (maggiori costi e/o minori ricavi) determinate dall'attuazione delle norme di produzione integrata riguardanti la fertilizzazione, la difesa delle piante e il controllo delle infestanti.

Tali valutazioni sono state svolte in relazione alle singole colture, senza prendere in esame i riflessi economici delle regole di avvicendamento, poiché la variabilità dei sistemi culturali e l'influenza delle fluttuazioni di prezzo dei prodotti non avrebbe consentito una valutazione attendibile.

I premi sono differenziati fra l'introduzione e il mantenimento delle tecniche di produzione integrata e, nell'ambito di ciascuna categoria, fra due fasce di superficie.

Il premio relativo all'introduzione spetta, per l'intero periodo di impegno quinquennale, alle aziende che in precedenza non abbiano praticato le Norme tecniche di produzione integrata e non abbiano aderito ad azioni riguardanti l'applicazione della produzione integrata nell'ambito del regolamento (CEE) n. 2078/92 e del PSR 2000-2006 di attuazione del regolamento (CE) n. 1257/1999.

La differenziazione dei premi fra la prima e la seconda fascia di superficie tiene conto del fatto che, per ciascuna categoria di coltura, i costi per l'assistenza tecnica riducono la loro incidenza unitaria al crescere della superficie. Tale conclusione è giustificata dai calcoli per la quantificazione dei premi, riportati in allegato.

Il premio è erogabile per le colture espressamente regolamentate dalle Norme tecniche di produzione integrata di cui al paragrafo 3.b.1.1.

	Introduzione (premi annui/ha)	
	Prima fascia	Seconda fascia
Noce ⁽¹⁾ e castagno ⁽¹⁾	153	138
Vite e fruttiferi a minore impegno ⁽²⁾	405	365
Altri fruttiferi ⁽³⁾	450	405
Colture annuali	113	103
Ortive estensive ⁽⁴⁾	225	203
Ortive intensive	370	332
Ortive coltura protetta	405	365
Colture foraggere ⁽⁵⁾	72	65

⁽¹⁾ coltivazioni da frutto

⁽²⁾ ciliegio, albicocco, actinidia, piccoli frutti, olivo, nocciolo, ecc.

⁽³⁾ melo, pesco, pero, susino, ecc.

⁽⁴⁾ aglio, carota, cipolla, fagiolo da industria, fagiolino da industria, patata, pisello da industria, pomodoro da industria, ecc.

⁽⁵⁾ esclusi i pascoli

	Mantenimento (premi annui/ha)	
	Prima fascia	Seconda fascia
Noce ⁽¹⁾ e castagno ⁽¹⁾	138	124
Vite e fruttiferi a minore impegno ⁽²⁾	365	329
Altri fruttiferi ⁽³⁾	405	365
Colture annuali	103	92
Ortive estensive ⁽⁴⁾	203	183
Ortive intensive	332	328
Ortive coltura protetta	365	329
Colture foraggere ⁽⁵⁾	65	59

⁽¹⁾ coltivazioni da frutto

⁽²⁾ ciliegio, albicocco, actinidia, piccoli frutti, olivo, nocciolo, ecc.

⁽³⁾ melo, pesco, pero, susino, ecc.

⁽⁴⁾ aglio, carota, cipolla, fagiolo da industria, fagiolino da industria, patata, pisello da industria, pomodoro da industria, ecc.

⁽⁵⁾ esclusi i pascoli

Categorie di colture	Prima fascia	Seconda fascia
Colture annuali; foraggere	fino a 15 ha	> 15 ha
Vite e fruttiferi a minore impegno; altri fruttiferi; noce e castagno	fino a 5 ha	> 5 ha
Ortive estensive	fino a 3,5 ha	> 3,5 ha
Ortive intensive	fino a 2 ha	> 2 ha
Ortive coltura protetta	fino a 0,5 ha	> 0,5 ha

4.2 - Impegni aggiuntivi

Nel caso in cui, oltre agli impegni di base dell'Azione, vengano assunti impegni aggiuntivi (cfr. par. 3.b.2) gli importi dei premi verranno incrementati nel modo di seguito indicato, fermo restando il limite massimo di premio per ettaro stabilito dal Reg. (CE) n. 1698/2005 per ciascuna categoria di coltura.

Gli aiuti supplementari per gli impegni aggiuntivi tengono conto delle perdite di reddito derivanti dalla loro attuazione in combinazione con gli impegni di base.

Impegni aggiuntivi	Importi annui (euro/ha)
Colture intercalari per la copertura del terreno	100
Pacciamatura con materiale biodegradabile	120
Inerbimento di frutteti e vigneti	100
Manutenzione di nidi artificiali	55

I premi concessi nell'ambito dell'Azione possono essere cumulati con quelli relativi alle Azioni 214.3 (incremento del contenuto di carbonio organico nel suolo), 214.5 (varietà vegetali a rischio di erosione genetica) e 214.9 (interventi a favore della biodiversità nelle risaie), fino al raggiungimento dei massimali previsti dall'Allegato al regolamento (CE) n. 1698/05.

5 - Indicatori

Indicatori di realizzazione	Target 2007-2013
Superficie interessata dal sostegno dell'Azione	132.430 ha
N. aziende aderenti	7.835

Indicatori di risultato	Target 2007-2013
Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo alla realizzazione dell'obiettivo corrispondente (o degli obiettivi corrispondenti) indicati nella tabella 2 del par. 2 della parte introduttiva della Misura 214	132.430 ha di cui, nella parte iniziale del periodo, circa 120 ha dovuti agli impegni in corso ai sensi dell'omologa Azione F1 del PSR 2000-2006

AZIONE 214.2

APPLICAZIONE DI TECNICHE DI PRODUZIONE BIOLOGICA

L'applicazione del metodo di produzione biologica è meritevole di sostegno per i notevoli benefici che può determinare in merito alla conservazione e all'incremento della biodiversità, alla tutela della qualità delle acque e del suolo, all'azione di contrasto rispetto ai cambiamenti climatici.

L'Azione si articola in impegni di base, richiesti alla totalità dei produttori che vi aderiscono, e in ulteriori impegni ad adesione facoltativa.

1 - Obiettivi

1.1 Obiettivi degli impegni di base dell'Azione

Gli impegni di base dell'Azione, illustrati in dettaglio nel paragrafo 3.b.1), sono finalizzati al conseguimento dei seguenti obiettivi:

- tutelare la qualità delle acque attraverso la diffusione delle tecniche di produzione biologica, che comportano un impiego nullo di diserbanti, di insetticidi e di anticrittogamici non ammessi dal regolamento (CEE) n. 2092/91;
- favorire la biodiversità negli appezzamenti coltivati, attraverso il contenimento dei mezzi chimici impiegati;
- favorire la varietà del paesaggio agrario mediante l'avvicendamento delle colture;
- favorire il contenimento dell'emissione dei gas serra generati nel processo di produzione dei concimi chimici, attraverso il rispetto del divieto di utilizzo di tali concimi.

1.2 Obiettivi degli impegni aggiuntivi

Gli impegni aggiuntivi, illustrati in dettaglio nel paragrafo 3.b.2), sono finalizzati al conseguimento dei seguenti obiettivi:

- incrementare la dotazione di sostanza organica nel suolo e contrastare i fenomeni erosivi mediante la copertura vegetale dei seminativi nel periodo autunnale e invernale, l'inerbimento di frutteti e vigneti e la pacciamatura con materiali biodegradabili;
- favorire la biodiversità negli appezzamenti coltivati attraverso l'adozione di opportune pratiche (erbai intercalari autunno-invernali, inerbimento di vigneti e frutteti, manutenzione di nidi artificiali).

Nel perseguire tali obiettivi ambientali, l'Azione tende anche a tutelare la salute di operatori agricoli e consumatori.

2 - Collegamenti con altri interventi

Le superfici interessate dall'Azione possono essere oggetto degli impegni di base e dei pertinenti impegni aggiuntivi e, inoltre, degli impegni e del sostegno delle azioni agroambientali 214.5 (varietà vegetali a rischio di erosione genetica) e 214.9 (interventi a favore della biodiversità nelle risaie), come illustrato al paragrafo 4.

L'Azione può essere associata ad altri interventi agroambientali, attuati su altre superfici dell'azienda, e ad altre misure del PSR al fine di ottenere sinergie in programmi integrati di intervento.

Gli interventi agroambientali associati possono essere, in particolare, quelli dell'Azione 214.7 (elementi ambientali e paesaggistici) per incrementare la tutela delle acque dall'inquinamento, fornire zone di rifugio ai predatori naturali, contrastare i fenomeni di deriva dei fitofarmaci e l'erosione del suolo.

Tale associazione, oltre a determinare maggiori benefici ambientali, è compatibile con il vincolo di rispettare le norme di produzione biologica sull'intera SAU (cfr. par. 3.b.1), trattandosi di superfici che durante il periodo di impegno non fanno parte della SAU aziendale non essendo oggetto di coltivazioni agrarie.

Inoltre, al raggiungimento delle finalità dell'Azione possono contribuire le misure del primo Asse: 111 (azioni di formazione e informazione), 112 (insediamento giovani agricoltori), 114 (servizi di consulenza in agricoltura), 121 (ammodernamento aziende agricole), 123.3 (commercializzazione prodotti agricoli di qualità) 132 (partecipazione a sistemi di qualità) e 133 (promozione di prodotti che rientrano in sistemi di qualità), al fine di ottenere sinergie in programmi integrati di intervento.

La possibilità di adesione contestuale alla Misura 114 è motivata dal fatto che nella giustificazione dei premi della presente Azione sono stati considerati soltanto i costi per l'assistenza tecnica specificamente rivolta all'applicazione del metodo biologico.

Anche gli eventuali oneri per la partecipazione a sistemi di qualità, compensati dalla Misura 132, non sono stati considerati nella giustificazione degli aiuti concessi con la presente Azione.

3 – Descrizione tecnica dell'Azione

3.a) Tipologia degli interventi ammissibili

Introduzione o mantenimento delle tecniche di produzione biologica.

3.b) Requisiti e condizioni di ammissibilità

Possono accedere all'Azione gli agricoltori inseriti nell'elenco regionale degli operatori biologici ai sensi del d.lgs. n. 220/95 o riconosciuti idonei dall'Organismo di controllo competente.

3.b.1) Impegni di base dell'Azione

L'adesione all'Azione comporta il rispetto dei seguenti impegni:

- introdurre o mantenere i metodi dell'agricoltura biologica sull'intera SAU aziendale (con la possibile eccezione di corpi aziendali separati) attuando le prescrizioni contenute nel regolamento (CEE) n. 2092/91 e nelle successive modifiche ed integrazioni, nonché nelle relative disposizioni nazionali e regionali;

- sottoporre almeno due volte nel quinquennio le attrezzature aziendali per la distribuzione dei fitofarmaci a verifica e taratura presso Centri autorizzati dalla Regione e attuare gli interventi di manutenzione che risultino necessari a seguito di tali controlli.

Inoltre, i beneficiari devono applicare le norme di condizionalità e i requisiti minimi di impiego di fertilizzanti e fitofarmaci sull'intera superficie aziendale (inclusi gli eventuali corpi aziendali separati), laddove l'impegno assunto non ponga vincoli più restrittivi.

3.b.2) Impegni aggiuntivi

Oltre agli impegni di base, i produttori aderenti all'Azione possono assumere uno o più impegni aggiuntivi fra quelli di seguito elencati.

IMPEGNI AGGIUNTIVI AD ADESIONE FACOLTATIVA
Pacciamatura con materiale biodegradabile
Inerbimento di frutteti e vigneti
Manutenzione di nidi artificiali
Zootecnia biologica

3.b.2.1 Pacciamatura ecocompatibile

L'intervento consiste nell'impiegare, per la pacciamatura di colture ortive e officinali, materiali biodegradabili e biocompostabili.

Durante il periodo di impegno, la superficie interessata dall'intervento può ruotare in funzione della rotazione delle colture su cui viene praticata la pacciamatura, fermo restando l'impegno di realizzare la pacciamatura, nei 5 anni di durata dell'intervento, per le colture e gli ettari interessati e definiti in sede di prima approvazione dell'impegno.

Il vantaggio ambientale, come indicato nella parte generale della Misura (tabella 2), deriva dal fatto che tali materiali al termine del ciclo colturale si decompongono per effetto dell'attività microbica, arricchendo il terreno di sostanza organica.

Il confronto con la situazione di riferimento (*baseline*) è riportato negli allegati alla Misura (Parte VI – Allegati alla Misura 214).

In particolare, nella pratica ordinaria per la pacciamatura delle colture ortive e officinali vengono impiegati fogli di materiale plastico (polietilene) che devono poi essere rimossi e non incrementano la dotazione di sostanza organica del terreno. L'utilizzo di tali materiali è ammesso dalla normativa sull'agricoltura biologica, analogamente all'uso dei film di polietilene per la copertura dei tunnel nel caso delle colture protette. In assenza di compensazione pubblica, per la pacciamatura si fa ricorso nella quasi totalità dei casi a fogli di materiale plastico per via del loro minor costo per ettaro.

Nella quantificazione del premio sono stati considerati sia i maggiori costi ad ettaro per l'acquisto dei materiali biodegradabili che lo sgravio dei costi per lo smaltimento del film plastico (operazione non necessaria in caso di utilizzo di materiali biodegradabili).

3.b.2.2 Inerbimento controllato nei frutteti e nei vigneti

Il cotico erboso esercita nei confronti delle colture perenni una competizione idrica e nutrizionale che viene generalmente contrastata mediante diserbì chimici e/o lavorazioni meccaniche. Ciò tende a determinare una progressiva riduzione del tenore di sostanza organica e della fertilità dei suoli, accentuata dalla scarsa disponibilità di fertilizzanti organici in ampi territori ove la specializzazione produttiva ha fortemente ridotto la presenza dell'allevamento.

Questa tendenza può essere contrastata mediante l'inerbimento controllato di frutteti e vigneti, i cui effetti positivi comprendono, oltre all'incremento del contenuto di sostanza organica nel suolo, la

tutela della diversità biologica, della qualità delle acque, del paesaggio, la fissazione del carbonio e, nei terreni collinari, anche la difesa dall'erosione, da frane e smottamenti.

Tali vantaggi ambientali sono indicati nella parte generale della Misura (tabella 2) in relazione ai correlati obiettivi specifici di asse.

Nel precedente periodo di programmazione l'inerbimento è stato finanziato, nell'ambito del Piano di sviluppo rurale, su circa il 40% delle superfici a fruttiferi e vite aderenti all'Azione F2 (produzione biologica).

Tali dati confermano che nella frutticoltura e viticoltura biologica piemontese la pratica ordinaria non prevede l'inerbimento del terreno, ma il controllo delle infestanti mediante lavorazioni meccaniche. La maggior parte della superficie interessata dall'Azione F2, infatti, non ha adottato l'inerbimento pur avendo l'opportunità di ricevere un premio supplementare in caso di assunzione di tale impegno facoltativo.

Tenendo conto dei benefici ambientali sopra richiamati si ritiene necessario continuare a sostenere tale intervento, prevedendo impegni differenziati in funzione delle modalità ordinarie di gestione del suolo adottate, rispettivamente, nei territori di pianura e di collina.

Il confronto con la situazione di riferimento (*baseline*) è illustrato negli allegati alla Misura (Parte VI – Allegati alla Misura 214).

In particolare, il confronto con le pratiche ordinarie è riportato nei paragrafi seguenti, differenziato per zona altimetrica.

3.b.2.2.1 Frutteti di pianura

L'intervento proposto richiede il mantenimento di una copertura vegetale permanente che deve interessare tutta la superficie, sia gli interfilari che il sottofila.

Essa può essere ottenuta con la vegetazione spontanea o, qualora questa sia insufficiente, anche con la semina di opportuni miscugli di specie prative e/o facendo ricorso ad interventi irrigui.

La gestione del cotico erboso deve essere realizzata mediante periodici sfalci, con il divieto di impiego di diserbanti chimici.

Nella pratica ordinaria (*baseline*), i frutteti biologici di pianura vengono sottoposti a lavorazioni meccaniche lungo la fila (mentre l'interfila è generalmente inerbito). L'impegno quindi si differenzia dalla pratica ordinaria perché richiede l'inerbimento su tutta la superficie, non soltanto nell'interfila ma anche lungo la fila.

Per i vantaggi ambientali dell'intervento e i correlati obiettivi di asse si rimanda a quanto indicato nel paragrafo precedente.

3.b.2.2.2 Frutteti e vigneti di collina

L'intervento proposto richiede il mantenimento di una copertura erbacea permanente che deve interessare almeno gli interfilari, per una superficie pari al 70% di quella complessiva della coltura. Essa può essere ottenuta con la vegetazione spontanea o, qualora questa risulti insufficiente, mediante la semina di opportuni miscugli di specie prative e/o facendo ricorso, ove possibile, a interventi irrigui.

La gestione del cotico erboso deve essere realizzata mediante periodici sfalci, mentre sul sottofila sono ammissibili le lavorazioni meccaniche.

Nella pratica ordinaria (*baseline*) i frutteti e vigneti biologici di collina vengono sottoposti a lavorazioni meccaniche sull'intera superficie coltivata. L'impegno si differenzia quindi dalla pratica ordinaria per la gestione dell'interfila (inerbita invece che lavorata).

Per i vantaggi ambientali dell'intervento e i correlati obiettivi di asse si rimanda a quanto indicato nel paragrafo precedente.

3.b.2.3 Manutenzione di nidi artificiali nei frutteti e nei vigneti

La presenza di nidi artificiali, collocati nelle coltivazioni o nelle loro vicinanze, favorisce la diversità biologica dell'agroecosistema e il controllo naturale di organismi nocivi alle coltivazioni.

Tali vantaggi ambientali sono indicati nella parte generale della Misura (tabella 2) in relazione ai correlati obiettivi specifici di asse.

Nel precedente periodo di programmazione il grado di utilizzo da parte della fauna selvatica è apparso variabile in funzione delle caratteristiche del territorio circostante e delle cure rivolte alla collocazione, pulizia e manutenzione dei nidi. Per tener conto di tali elementi, si ritiene necessario che le operazioni siano progettate da esperti che ne valutino preventivamente le possibilità di successo e le seguano durante la fase di attuazione.

L'intervento prevede i seguenti impegni:

- curare la pulizia annuale e la manutenzione di nidi artificiali per uccelli insettivori e/o chirotteri all'interno delle coltivazioni o nelle loro vicinanze;
- sostituirli in caso di rottura, perdita o deterioramento.

Deve essere rispettato il rapporto di 10 nidi per ogni ettaro di superficie a premio. Ogni anno, dopo la fine del periodo riproduttivo, devono essere rimossi dai nidi i resti delle avvenute nidificazioni.

Le attività devono essere condotte in applicazione di un progetto redatto da un esperto ornitologo o naturalista, che ne segua l'attuazione durante periodo di impegno.

L'impegno può riguardare i nidi installati nell'ambito della Misura 216, con l'intervento "installazione di nidi artificiali".

In occasione dei controlli, i beneficiari devono essere in grado di indicare l'esatta localizzazione dei nidi oggetto dell'intervento.

Il confronto con la situazione di riferimento (*baseline*) è illustrato negli allegati alla Misura (Parte VI – Allegati alla Misura 214). In particolare, la pratica ordinaria di coltivazione di frutteti e vigneti biologici non contempla la presenza di nidi artificiali a beneficio della fauna selvatica.

3.b.2.4 Zootecnica biologica

L'intervento richiede il rispetto delle prescrizioni previste dal regolamento (CE) n. 1804/99 e dalle successive modifiche e integrazioni.

3.c) Campo di applicazione e priorità

L'Azione è applicabile all'intero territorio regionale, con priorità per le seguenti zone, caratterizzate da particolari pregi ambientali o da maggiori rischi di inquinamento:

Aree protette (parchi naturali, riserve naturali ecc.) istituite dallo Stato, dalla Regione e dalle Province e aree individuate ai sensi della direttiva n. 79/409/CEE ("direttiva uccelli") e della direttiva n. 92/43/CEE ("direttiva habitat")
Aree di salvaguardia delle captazioni ad uso idropotabile ai sensi del regolamento regionale 11.12.2006 n. 15/R
Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola individuate ai sensi della direttiva nitrati
Zone vulnerabili da prodotti fitosanitari, individuate dalla deliberazione del Consiglio Regionale 17.06.2003 n. 287-20269

3.d) Durata degli impegni

Gli impegni di base dell'Azione hanno durata quinquennale.

Gli impegni aggiuntivi (pacciamatura ecocompatibile, inerbimento di frutteti e vigneti, manutenzione di nidi artificiali per uccelli insettivori, zootecnica biologica) sono sincronizzati con gli impegni di base.

4 - Agevolazioni previste

4.1 Impegni di base dell'Azione e zootecnia biologica

Nella tabella che segue sono indicati gli aiuti erogabili in riferimento alle diverse colture per l'attuazione degli impegni di base dell'Azione. Essi sono stati quantificati in funzione delle perdite di reddito (maggiori costi e/o minori ricavi) determinate dall'attuazione delle norme di produzione biologica.

Tali valutazioni sono state svolte in relazione alle singole colture, senza prendere in esame l'impatto economico dei criteri di avvicendamento connessi al metodo biologico, poiché la variabilità dei sistemi colturali e l'influenza delle fluttuazioni di prezzo dei prodotti non avrebbe consentito una valutazione attendibile.

I premi sono differenziati fra l'introduzione e il mantenimento delle tecniche di produzione biologiche e, nell'ambito di ciascuna categoria, fra due fasce di superficie.

Il premio relativo all'introduzione spetta, per l'intero periodo di impegno quinquennale, alle aziende che non abbiano praticato in precedenza questo tipo di agricoltura e che non abbiano aderito ad azioni riguardanti l'applicazione della produzione biologica nell'ambito del regolamento (CEE) n. 2078/92 e del PSR 2000-2006 di attuazione del regolamento (CE) n. 1257/1999.

La differenziazione dei premi fra la prima e la seconda fascia di superficie tiene conto del fatto che, per ciascuna categoria di coltura, i costi per l'assistenza tecnica riducono la loro incidenza unitaria al crescere della superficie.

	Introduzione (premi annui/ha)	
	Prima fascia	Seconda fascia
Noce ⁽¹⁾ e castagno ⁽¹⁾	370	332
Vite e fruttiferi	645	580
Colture annuali	180	162
Officinali annuali e biennali	252	227
Ortive estensive ⁽²⁾	320	291
Ortive intensive	450	405
Ortive coltura protetta	495	445
Officinali poliennali	357	325
Prati ⁽³⁾	103	94
Pascoli, prati pascoli ⁽⁴⁾	56	51
Colture destinate all'aliment. animale ⁽⁵⁾	366	333

	Mantenimento (premi annui/ha)	
	Prima fascia	Seconda fascia
Noce ⁽¹⁾ e castagno ⁽¹⁾	360	324
Vite e fruttiferi	630	567
Colture annuali	175	157
Officinali annuali e biennali	248	223
Ortive estensive ⁽²⁾	306	275
Ortive intensive	405	365
Ortive coltura protetta	445	400
Officinali poliennali	342	308
Prati ⁽³⁾	99	89
Pascoli, prati pascoli ⁽⁴⁾	54	49
Colture destinate all'aliment. animale ⁽⁵⁾	351	316

- ⁽¹⁾ coltivazioni da frutto
- ⁽²⁾ aglio, carota, cipolla, fagiolo da industria, fagiolino da industria, patata, pisello da industria, pomodoro da industria, ecc.
- ⁽³⁾ il premio per i prati può essere erogato:
alle aziende, zootecniche o non zootecniche, aderenti alla presente Azione ma non al Reg. (CE) n. 1804/99;
alle aziende zootecniche aderenti al Reg. (CE) n. 1804/99, limitatamente alle superfici che non beneficiano del premio per la zootecnia biologica (cioè del premio indicato alla voce “colture destinate all'alimentazione animale”)
- ⁽⁴⁾ il premio per i pascoli e i prati pascoli può essere erogato:
alle aziende zootecniche aderenti all'Azione 214.2 ma non al Reg. (CE) n. 1804/99;
alle aziende zootecniche aderenti al Reg. (CE) n. 1804/99, limitatamente alle superfici che non beneficiano del premio per la zootecnia biologica (cioè del premio indicato alla voce “colture destinate all'alimentazione animale”)
- ⁽⁵⁾ premio erogabile in caso di applicazione del Reg. (CE) n. 1804/99 (zootecnia biologica), entro il limite di una superficie massima pari al rapporto fra gli animali allevati ed il numero di capi per ettaro desunto dalla tabella dell'Allegato VII al Reg. (CE) n. 1804/99 e riferito alle diverse specie e categorie animali

Categorie di colture	Prima fascia	Seconda fascia
Colture annuali; prati; pascoli e prati pascoli; colture destinate all'alimentazione animale	fino a 15 ha	> 15 ha
Vite e fruttiferi; noce e castagno	fino a 5 ha	> 5 ha
Ortive estensive	fino a 3,5 ha	> 3,5 ha
Ortive intensive; officinali	fino a 2 ha	> 2 ha
Ortive coltura protetta	fino a 0,5 ha	> 0,5 ha

Gli agricoltori aderenti all'impegno aggiuntivo riguardante la zootecnia biologica possono beneficiare di un premio/ha più favorevole relativo alle colture destinate all'alimentazione animale, differenziato fra la fase di conversione e quella biologica, entro il limite di una superficie massima calcolata in funzione del numero e della tipologia dei capi aziendali sulla base dell'Allegato VII del regolamento (CEE) n. 1804/99. Le colture foraggiere eccedenti tale limite possono beneficiare dell'aiuto previsto dalla tabella dei premi per le corrispondenti colture, trattandosi di superfici comunque funzionali all'allevamento o alla produzione di prodotti biologici. In ogni caso, su uno stesso appezzamento il premio per la zootecnia biologica (“colture destinate all'alimentazione animale”) non potrà essere cumulato con quello previsto nella tabella dei premi per un'altra categoria di coltura.

4.2 Altri impegni aggiuntivi

Nel caso in cui, oltre agli impegni di base dell'Azione, vengano assunti impegni aggiuntivi (ved. par. 3.b.2) gli importi dei premi vengono incrementati nel modo seguente, fermo restando il limite massimo di premio concedibile ad ettaro stabilito dal Reg. (CE) n. 1698/2005 per ciascuna categoria di coltura.

Gli aiuti supplementari per gli impegni aggiuntivi tengono conto delle perdite di reddito derivanti dalla loro attuazione in combinazione con gli impegni di base.

Impegni aggiuntivi	Importi (euro/ha)
Pacciamatura con materiale biodegradabile	120
Inerbimento di frutteti e vigneti	100
Manutenzione di nidi artificiali	55

I premi concessi nell'ambito dell'Azione possono essere cumulati con quelli relativi alle Azioni 214.5 (varietà vegetali a rischio di erosione genetica) e 214.9 (interventi a favore della biodiversità nelle risaie), fino al raggiungimento dei massimali previsti dall'Allegato al regolamento (CE) n. 1698/2005.

5 - Indicatori

Indicatori di realizzazione	Target 2007-2013
Superficie interessata dal sostegno dell'Azione	17.500 ha
N. aziende aderenti	1.300

Indicatori di risultato	Target 2007-2013
Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo alla realizzazione dell'obiettivo corrispondente (o degli obiettivi corrispondenti) indicati nella tabella 2 del par. 2 della parte introduttiva della Misura 214	17.500 ha di cui, nella parte iniziale del periodo, circa 2.600 ha dovuti agli impegni in corso ai sensi dell'omologa Azione F2 del PSR 2000-2006

AZIONE 214.3

INCREMENTO DEL CONTENUTO DI CARBONIO ORGANICO NEL SUOLO

Giustificazione logica alla base dell'intervento

La tendenza alla specializzazione delle aziende agricole ed in particolare la concentrazione dell'allevamento zootecnico in alcune aree ed aziende hanno determinato negli ultimi decenni un parallelo fenomeno di concentrazione della produzione di sostanza organica e dei nutrienti ad essa collegati. Questo fenomeno, unitamente a quello determinato da pratiche agronomiche non conservative, ha provocato la riduzione del contenuto di sostanza organica in molti suoli. La dimensione del fenomeno è tale da interessare alcune grandi aree della regione ed in particolare la zona collinare coltivata in prevalenza a vite, ma anche molti territori di pianura; la sua distribuzione non è però sempre omogenea a livello territoriale, così come evidenziato dalla Carta del carbonio organico nei suoli elaborata dall'IPLA di cui alla figura 1 del paragrafo 3.1.3.6.e dai dati del laboratorio agrochimico della Regione Piemonte:

(<http://www.regione.piemonte.it/agri/ita/agriservice/terreni/atlane/atlane.htm>).

La riduzione del contenuto di materia organica è stata individuata come una delle minacce a cui sono sottoposti i suoli europei. Le conseguenze del fenomeno di riduzione del contenuto di sostanza organica sono molteplici: sul piano ambientale, la ridotta capacità di protezione del suolo da fenomeni erosivi e di inquinamento delle acque, la liberazione in atmosfera di masse di carbonio, sotto forma di CO₂, potenzialmente conservabili nel suolo in forma organica e, sul piano agricolo aziendale, la diminuzione della fertilità dei suoli.

Alla riduzione del contenuto di sostanza organica di alcune aree si accompagna spesso un incremento della concentrazione di nutrienti di origine zootecnica in aree più o meno vicine; tale incremento, se non correttamente gestito, può determinare impatti negativi sulla qualità delle acque e sulle emissioni di gas nocivi in atmosfera, quali ad esempio l'ammoniaca. Un corretto utilizzo di sostanza organica ed un suo bilanciamento dal punto di vista fertilizzante, favorisce al contrario, una corrispondente diminuzione dei nutrienti normalmente apportati con concimi minerali, in particolare azotati e fosfatici.

Si deve inoltre tener conto del fatto che, come confermato da uno studio pluriennale effettuato in Piemonte (C. Grignani e altri – 2007), l'incremento e la conservazione di sostanza organica dei suoli può avvenire tramite il letame, come noto, ma anche tramite l'utilizzo di diverse matrici organiche di origine animale.

L'effetto determinato dall'Azione riguarda, quindi, la conservazione della sostanza organica prodotta, tramite un suo stoccaggio in suoli carenti, ed una corrispondente riduzione dei quantitativi di concimi minerali e di sintesi utilizzati; l'effetto complessivo a scala regionale è quindi quello di una riduzione degli input di nutrienti distribuiti, in conformità con l'obiettivo di contenimento del surplus azotato e fosfatico del Piemonte e di riduzione delle emissioni di gas nocivi e climalteranti.

La presente Azione, in modo coerente con l'obiettivo di integrazione espresso dalla Strategia tematica comunitaria in materia di protezione del suolo, intende quindi dare continuità all'Azione F3 del PSR 2000-2006 (mantenimento ed incremento della sostanza organica del suolo), rafforzandone l'effetto attraverso un aumento del numero di aziende coinvolte oltre che delle tipologie di matrice organica utilizzata.

1 – Obiettivi

- Incoraggiare l'adozione di pratiche agronomiche atte a favorire l'aumento del carbonio immagazzinato nel terreno sotto forma di sostanza organica, con riferimento alla distribuzione in campo di matrici di sostanza organica di pregio, così come precisate nelle tipologie 1 e 2;
- ridurre il quantitativo complessivo di fertilizzanti utilizzati a livello regionale, tramite la riduzione dell'impiego di concimi minerali e di sintesi e la valorizzazione agronomica delle matrici di sostanza organica di pregio, comunque disponibili nella regione, anche di origine agricola e zootecnica.

L'Azione mira a compensare la tendenza in atto al concentramento in alcune aree ed aziende della produzione di sostanza organica e dei nutrienti ad essa collegati, tramite un incremento di utilizzo della stessa in territori caratterizzati da un progressivo impoverimento. Gli strumenti per compensare parzialmente il fenomeno descritto vengono individuati nell'utilizzo di ammendanti organici di pregio e nell'ampliamento delle aree di distribuzione dei materiali palabili derivanti dal trattamento degli effluenti zootecnici e degli ammendanti di origine zootecnica, così come di seguito precisato nelle tipologie di Azione 1 e 2. L'Azione mira inoltre a ridurre su base regionale la quantità di elementi fertilizzanti utilizzati attraverso una valorizzazione del contenuto fertilizzante di ammendanti e sostanza organica disponibili.

2 - Collegamenti con altri interventi

Le superfici interessate dall'Azione possono essere oggetto anche degli impegni e del sostegno degli interventi agroambientali 214.1 (applicazione delle tecniche di produzione integrata) e 214.5 (varietà vegetali a rischio di erosione genetica), come illustrato al paragrafo 5.

L'Azione può essere associata ad altri interventi agroambientali, attuati su altre superfici dell'azienda, e ad altre misure del PSR, al fine di ottenere sinergie in programmi integrati di intervento.

Gli interventi agroambientali associati possono essere, in particolare, l'Azione 214.4 (conversione di seminativi in foraggiere permanenti) e la Sottotazione 214.7/3 (fasce tampone inerbite), per il comune obiettivo di incrementare la dotazione di sostanza organica del suolo.

3 - Descrizione tecnica dell'Azione

Incremento della sostanza organica presente nei suoli attraverso apporti aggiuntivi di materiali organici e loro valorizzazione dal punto di vista fertilizzante.

L'Azione potrà essere attuata attraverso due distinte tipologie, tra loro alternative, che prevedranno comunque:

- l'aggiunta al terreno di matrici di sostanza organica extra aziendale tra quelle precisate nelle tipologie 1 e 2 dell'Azione;
- l'adozione di tecniche di lavorazione del terreno conservative della sostanza organica, tra cui obbligatoriamente una profondità massima di aratura di 30 cm;
- la parziale sostituzione della fertilizzazione minerale, azotata e fosfatica, tramite un apporto prevalente di nutrienti di origine organica.

Tipologia 1

Con l'adesione all'Azione il beneficiario si impegna a:

- apportare al terreno sostanza organica di pregio derivante da ammendanti compostati di cui all'Allegato 2 del d.lgs. 29.4.2006 n. 217 di seguito indicati: ammendante vegetale semplice non compostato (codice n. 3), ammendante compostato verde (codice n. 4), ammendante compostato misto (codice n. 5), ammendante torboso composto (codice n. 6), ed in una quantità media annua di almeno 3 t di sostanza secca per ettaro;
- limitare la profondità di lavorazione del terreno ad un massimo di 30 cm;
- registrare gli apporti di sostanza organica e di altri prodotti fertilizzanti;
- conservare la documentazione comprovante l'utilizzo di matrici di sostanza organica, e di altri prodotti fertilizzanti;

- redigere e conservare un piano di concimazione finalizzato a limitare l'uso di concimi azotati e fosfatici minerali, valorizzando l'apporto fertilizzante delle matrici organiche;
- non sono comunque conteggiate tra gli apporti di sostanza organica oggetto di impegno, le matrici non pregiate quali i liquami zootecnici ed i fanghi di depurazione ai sensi del d.lgs. 99/92.

Localizzazione dell'Azione

Gli interventi previsti dall'Azione riguarderanno i terreni ricadenti in aree classificate a basso o moderatamente basso contenuto di carbonio organico così come individuate dalla Carta regionale del contenuto percentuale di carbonio organico dei suoli.

Le aziende i cui terreni non ricadano nelle aree di cui sopra, potranno accedere ai benefici della presente Azione dimostrando, con opportuna documentazione analitica, che i terreni interessati dall'Azione sono caratterizzati da un contenuto percentuale di carbonio organico inferiore al 1,5%.

Nell'ambito della stessa domanda di premio, i terreni interessati dalla distribuzione della sostanza organica potranno variare, nel corso del periodo di impegno, in conseguenza delle limitazioni determinate alla distribuzione su alcune colture; dovrà comunque essere garantito il rispetto della superficie minima di terreno dichiarata in domanda.

Verrà inoltre data priorità alle aziende ricadenti in zone vulnerabili da nitrati (ai sensi del D.P.G.R. 18 ottobre 2002 n. 9/R e s.m.i.) e nelle aree di salvaguardia delle captazioni ad uso idropotabile ai sensi del regolamento n. 15/R del 2006, nonché nelle zone soggette a fenomeni di tipo erosivo.

Beneficiari

Imprenditori agricoli singoli e associati, con priorità agli imprenditori agricoli professionali.

Tipologia 2

Con l'adesione all'Azione il beneficiario si impegna a:

- apportare al terreno sostanza organica di pregio derivante dall'utilizzo agronomico di letame o di matrici organiche palabili di origine agricola o zootecnica caratterizzate da un rapporto tra carbonio e azoto maggiore o uguale a 12¹;
- non sono comunque conteggiate tra gli apporti di sostanza organica oggetto di impegno, le matrici non pregiate quali i liquami zootecnici ed i fanghi di depurazione ai sensi del d.lgs. 99/92;
- l'apporto di cui sopra deve essere in quantitativi tali da rispettare i limiti di apporto azotato di origine zootecnica stabiliti dalla regolamentazione regionale nelle zone vulnerabili da nitrati e di 250 kg di azoto di origine zootecnica nelle altre zone;
- effettuare le eventuali integrazioni con concimi minerali e di sintesi in modo solo complementare e comunque non prevalente rispetto al fabbisogno annuo della coltura;
- limitare la profondità di lavorazione del terreno ad un massimo di 30 cm;
- registrare gli apporti di sostanza organica e di altri prodotti fertilizzanti;
- conservare la documentazione comprovante l'utilizzo di matrici di sostanza organica e di altri prodotti fertilizzanti;
- redigere e conservare un piano di concimazione finalizzato a limitare l'uso di concimi azotati e fosfatici minerali, valorizzando l'apporto fertilizzante delle matrici organiche.

¹ In relazione agli obiettivi stabiliti dall'azione, un criterio di scelta delle matrici utilizzate è quello del loro contenuto in carbonio rapportato a quello in azoto; un rapporto C/N ≥ 12 risulta essere paragonabile con quello mediamente riscontrabile nel letame ed in grado di apportare, nel rispetto del limite di apporto azotato di 170 kg/ha, un quantitativo di sostanza organica di oltre 3,5 tonnellate di sostanza secca annue per ettaro. Un rapporto C/N ≥ 12 è inoltre superiore di circa il 20% al valore medio riscontrabile nei suoli agricoli piemontesi (9,8) ed è quindi in grado di produrre un effetto positivo sul contenuto in carbonio organico degli stessi; l'efficacia di matrici organiche con C/N ≥ 12 è ancora più evidente nelle aree potenzialmente interessate dall'azione 214.3, quali le aree collinari (C/N = 9,0 – 9,3) e le aree di pianura non risicola (C/N = 9,6 – 9,8). Fonte: Regione Piemonte, studio in corso di pubblicazione e basato su elaborazioni relative a 18.932 analisi di suoli piemontesi.

Localizzazione dell’Azione

Gli interventi previsti dall’Azione riguarderanno i terreni ricadenti in aree classificate a basso o moderatamente basso contenuto di carbonio organico, così come individuate dalla Carta regionale del contenuto percentuale di carbonio organico dei suoli.

Le aziende i cui terreni non ricadano nelle aree di cui sopra, potranno accedere ai benefici della presente Azione, dimostrando, con opportuna documentazione analitica, che i terreni interessati dall’Azione sono caratterizzati da un contenuto percentuale di carbonio organico inferiore al 1,5%.

Nell’ambito della stessa domanda di premio, i terreni interessati dalla distribuzione della sostanza organica potranno variare, nel corso del periodo di impegno, in conseguenza delle limitazioni determinate alla distribuzione su alcune colture; dovrà comunque essere garantito il rispetto della superficie minima di terreno dichiarata in domanda.

Verrà inoltre data priorità alle aziende ricadenti in zone vulnerabili da nitrati (ai sensi del D.P.G.R. 18 ottobre 2002 n. 9/R e s.m.i.) e nelle aree di salvaguardia delle captazioni ad uso idropotabile ai sensi del regolamento n. 15/R del 2006, nonché alle zone soggette a fenomeni di tipo erosivo.

Beneficiari

Imprenditori agricoli singoli e associati, con priorità agli imprenditori agricoli professionali.

4 – Durata dell’impegno

La durata dell’impegno è di 5 anni.

5 - Agevolazioni previste

Il sostegno per l’adesione alle due tipologie di impegno è previsto in:

- 180 euro per ettaro e per anno, per la Tipologia 1 di impegno;
- 180 euro per ettaro e per anno per la Tipologia 2 di impegno.

I due premi non sono comunque tra loro cumulabili.

I premi potranno essere cumulati con quelli relativi alle azioni indicate al paragrafo 2 fino al raggiungimento del limite massimo di 600 euro/ha per le colture annuali e di 900 euro/ha per le colture perenni.

6 - Indicatori

Indicatori di realizzazione	Target 2007-2013
Superficie interessata dal sostegno dell’Azione	10.000 ha
N. aziende aderenti	1.000

Indicatori di risultato	Target 2007-2013
Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo alla realizzazione dell’obiettivo corrispondente (o degli obiettivi corrispondenti) indicati nella tabella 2 del par. 2 della parte introduttiva della Misura 214	10.000 ha di cui, nella parte iniziale del periodo, circa 70 ha dovuti agli impegni in corso ai sensi dell’Azione F3 “Mantenimento ed incremento della sostanza organica del suolo” del PSR 2000-2006

AZIONE 214.4

CONVERSIONE DI SEMINATIVI IN COLTURE FORAGGERE PERMANENTI

1 - Obiettivi

- Tutelare la qualità delle acque attraverso una conduzione più estensiva dei terreni e, in particolare, un impiego nullo di fitofarmaci su superfici in precedenza investite a seminativi;
- incrementare la dotazione di sostanza organica del suolo;
- salvaguardare il paesaggio agrario e la diversità biologica introducendo, in luogo dei seminativi, colture foraggere estensive che incrementano la varietà dell'agroecosistema;
- contribuire a contrastare i mutamenti climatici in atto, mediante l'elevata capacità delle colture foraggere permanenti di immagazzinare il carbonio atmosferico.

2 - Collegamenti con altri interventi

Le superfici interessate dall'Azione non possono essere oggetto del premio di altre azioni agroambientali.

L'Azione può essere associata ad altri interventi agroambientali, attuati su altre superfici dell'azienda, e ad altre misure del PSR, al fine di ottenere sinergie in programmi integrati di intervento.

Gli interventi agroambientali associati possono essere, in particolare, l'Azione 214.1 (produzione integrata) per rafforzare gli effetti di tutela delle acque dall'inquinamento, l'Azione 214.3 (incremento del carbonio organico nel suolo) per gli effetti convergenti sulla dotazione di sostanza organica del terreno, l'Azione 214.6 (sistemi pascolivi estensivi) in caso di creazione di nuovi pascoli, la Sottosazione 214.7/1 nella realizzazione di complessi macchia-radura.

3 - Descrizione tecnica dell'Azione

3.a) Tipologia degli interventi ammissibili

Trasformazione dei seminativi in colture foraggere permanenti.

3.b) Condizioni di ammissibilità e requisiti

L'Azione ha per oggetto terreni investiti a seminativi nei 3 anni precedenti l'anno del bando.

3.c) Impegni

L'adesione all'Azione comporta il rispetto dei seguenti impegni:

- coltivare foraggere permanenti (prati stabili, prati-pascoli, pascoli) su terreni precedentemente investiti a seminativi;
- non sottoporre tali coltivazioni a trattamenti con fitofarmaci;
- rispettare le regole di fertilizzazione previste dalle Norme tecniche dell'Azione 214.1 "Tecniche di produzione integrata" ed effettuare le relative registrazioni in merito all'impiego, agli acquisti ed alla situazione di magazzino.

3.d) Campo di applicazione e priorità

L'Azione è applicabile all'intero territorio regionale, con priorità per le seguenti zone, caratterizzate da particolari pregi ambientali o da maggiori rischi di inquinamento:

Aree protette (parchi naturali, riserve naturali, ecc.) istituite dallo Stato, dalla Regione e dalle Province e aree individuate ai sensi della direttiva n. 79/409/CEE ("direttiva uccelli") e della direttiva n. 92/43/CEE ("direttiva habitat")
Aree di salvaguardia delle captazioni ad uso idropotabile ai sensi del regolamento regionale 11.12.2006 n. 15/R
Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola, individuate ai sensi della direttiva nitrati
Zone vulnerabili da prodotti fitosanitari, individuate dalla deliberazione del Consiglio Regionale 17.06.2003 n. 287-20269

3.e) Durata dell'impegno

La durata dell'impegno è di 5 anni.

4 - Agevolazioni previste

Il premio annuo è pari a 450 euro/ha.

5 - Risorse finanziarie Health Check

L'80% ca. delle risorse finanziarie Health Check riservate alla Misura 214, pari a 2.500.000 euro, viene destinato alla presente Azione.

6 - Indicatori

Indicatori di prodotto	Target 2007-2013	
	nel complesso	di cui a seguito dell'Health Check
Superficie interessata dal sostegno dell'Azione	3.620 ha	1.700 (*)
N. aziende aderenti	550	250 (*)

(*) tutti ascrivibili al tipo di operazione "modificazione dell'uso del suolo"

Indicatori di risultato	Target 2007-2013	
	nel complesso	di cui a seguito dell'Health Check
Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo alla realizzazione dell'obiettivo corrispondente (o degli obiettivi corrispondenti) indicati nella tabella 2 del par. 2 della parte introduttiva della Misura 214	3.620 ha	1.700

AZIONE 214.6 SISTEMI PASCOLIVI ESTENSIVI

Sottoazione 214.6/1 – Sistemi pascolivi estensivi

1 - Obiettivi

Il territorio piemontese è caratterizzato da un marcato dualismo tra i diversi contesti territoriali. Rischi legati ai metodi di produzione intensivi tipici delle aree di pianura, che comportano un'eccessiva semplificazione degli agroecosistemi e una forte pressione sull'ambiente, si associano alle problematiche delle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo e di marginalizzazione dell'attività agricola, dove l'abbandono può comportare una riduzione delle pratiche agronomiche che producono positivi effetti su suolo, acque, clima e biodiversità.

L'Azione mira a contrastare la tendenza alla concentrazione e alla specializzazione della produzione zootecnica nelle aree di pianura, in ragione delle elevate esigenze in termini di input idrici, chimici ed energetici e della semplificazione degli agroecosistemi e delle tipologie foraggere aziendali. Si prefigge inoltre di valorizzare la funzione della zootecnia per la conservazione delle zone rurali marginali, promuovendo lo sviluppo in pianura, collina e montagna di sistemi pascolivi basati sull'estensivizzazione della produzione agricola che crea effetti positivi sull'ambiente e sul paesaggio.

I principali obiettivi dell’Azione sono:

- conservare la biodiversità, tutelare e diffondere sistemi agroforestali ad alto valore naturale mediante:
 - la salvaguardia della biodiversità vegetazionale dei comprensori pascolivi;
 - il miglioramento della diversità botanica delle cotiche;
 - la salvaguardia della biodiversità animale, in particolare negli habitat di particolare pregio naturalistico;
- tutelare qualitativamente e quantitativamente le risorse idriche superficiali e profonde attraverso:
 - la regimazione delle acque;
 - la limitazione degli apporti di sostanza organica di origine zootecnica;
 - la limitazione dell’utilizzo dei fertilizzanti di sintesi e dei fitofarmaci;
- tutelare il suolo ed il paesaggio mediante:
 - il contenimento del dissesto idrogeologico e dell’erosione;
 - il mantenimento della fertilità, conservando un adeguato livello di sostanza organica;
 - la valorizzazione dei pascoli quale elemento caratteristico del paesaggio rurale, in particolare in alternanza con le aree boscate di collina e montagna.

2 - Collegamenti con altri interventi

L’Azione è in collegamento con l’Asse 1 riguardante il miglioramento della competitività del settore agricolo (in particolare con la Misura 132 “Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare” e con la Misura 125 “Infrastrutture connesse allo sviluppo e all’adeguamento dell’agricoltura e della selvicoltura” e con l’Asse 3 riguardante il miglioramento della qualità della vita nelle zone rurali e la diversificazione dell’economia rurale.

L’Azione, inoltre, può essere collegata con altri interventi agroambientali e altre misure dell’Asse 2, al fine di ottenere maggiori sinergie in programmi integrati di intervento.

3 - Descrizione tecnica dell’Azione

Saranno rispettate le condizioni di cui al comma 2 dell’articolo 27 del regolamento (CE) n. 1974/2006 che reca disposizioni di applicazione del Reg. (CE) n. 1698/2005.

Nel caso di pascoli ricadenti in zona montana, in relazione a particolari esigenze connesse alle procedure di affitto dei fondi, è possibile permutare le particelle che beneficiano del sostegno nel corso del periodo di impegno, a condizione che sia garantita la prosecuzione degli impegni sulle particelle permutate.¹

3.a) Tipologia degli interventi ammissibili

Miglioramento di pascoli mediante:

- l’applicazione delle prescrizioni agronomiche specifiche;
- l’utilizzo del pascolamento turnato, tecnica che prevede la gestione e il controllo del prelievo di erba da parte del bestiame attraverso la suddivisione dell’area complessiva in sezioni, su ciascuna delle quali il bestiame staziona per il periodo necessario a consumare l’offerta pabulare, cui segue lo spostamento nella sezione successiva. Se la ricrescita della cotica nell’arco della stagione vegetativa consente due o più utilizzazioni si attua il pascolamento turnato a rotazione. L’utilizzo delle superfici per sezioni omogenee per tipo di cotica e produzione, con ottimizzazione del carico di bestiame, determina:
 - il miglioramento della composizione floristica;
 - l’omogenea distribuzione degli apporti di sostanza organica ed il rilascio diluito nel tempo con contenimento del rischio di dilavamento superficiale;
 - il miglioramento dello sviluppo degli apparati radicali delle essenze componenti la cotica con conseguente miglioramento della capacità di assorbimento idrico;
 - il miglioramento del benessere animale;

¹ L’ente istruttore può autorizzare la permutazione delle particelle a seguito di scadenza del contratto di affitto, a condizione che il nuovo affittuario prosegua gli impegni sulle particelle oggetto di sostituzione e sia garantito l’impegno quinquennale sulle particelle di nuovo inserimento. I vincoli indicati saranno riportati nei bandi di apertura delle domande e le eventuali permutazioni delle particelle saranno autorizzate a seguito di verifica mediante apposito sistema di controllo (software applicativo dell’azione). Qualora il beneficiario aderisca all’azione 214.6/2 ed applichi il Piano pastorale aziendale, o utilizzi pascoli a bassa produttività, il limite di carico minimo per i pascoli di montagna è stabilito nel rispetto del limite di 0,2 UBA/ha anno della condizionalità.

- il mantenimento e lo sviluppo di formazioni vegetazionali/fitopastorali di particolare pregio naturalistico e/o paesaggistico.

3.b) Condizioni di ammissibilità

Il beneficiario, ai fini della corresponsione del premio, è tenuto:

- alla presentazione di un piano degli interventi allegato alla domanda sul quale dovranno essere riportati gli impegni agronomici ed i periodi di pascolamento specificati per zona altimetrica.

3.c) Impegni

L'adesione all'Azione comporta il rispetto dei seguenti impegni:

1. applicare il pascolamento turnato con spostamento della mandria fra superfici suddivise con recinzioni fisse o mobili in sezioni omogenee in funzione dello stato vegetativo e di utilizzazione della cotica (pianura e collina). Applicare il pascolamento turnato con spostamento della mandria fra superfici a diversa altitudine (montagna);
2. effettuare il pascolamento con un carico di bestiame contenuto all'interno dei seguenti intervalli di valori per fascia altimetrica, rispetto ai carichi della *baseline*:
in pianura: 1 - 2 UBA/ha/anno,
in collina: 0,5 - 1 UBA/ha/anno,
in montagna: 0,3 - 0,5 UBA/ha/anno.
Qualora il pascolo in montagna comporti lo spostamento del bestiame tra fondovalle ed alpe, i carichi massimi su ciascuna delle superfici a diversa altitudine in cui viene suddiviso il pascolo devono essere compresi nell'intervallo di 0,6 - 1,4 UBA/ha, fermi restando i valori di 0,3 - 0,5 UBA/ha/anno sopra indicati per l'intera superficie;
3. compiere un periodo di pascolamento pari ad almeno 180 giorni/anno (in aree di pianura, di collina e di montagna anche tra loro funzionalmente integrate con spostamento altimetrico in relazione alle disponibilità foraggere). Qualora il pascolamento venga effettuato solo in zona montana è ammessa una durata del periodo di pascolamento di almeno 80 giorni;
4. effettuare l'eliminazione meccanica o manuale degli arbusti ed i tagli di pulizia delle erbe infestanti, con divieto di impiego di fitofarmaci, di prodotti diserbanti e disseccanti;
5. predisporre punti acqua e sale su ogni sezione di pascolo, ovvero mantenere in efficienza eventuali punti d'abbeverata esistenti, al fine di garantire l'utilizzo ottimale delle superfici a maggiore distanza dai ricoveri ed evitare situazioni di eccessiva concentrazione del bestiame;
6. limitare la fertilizzazione minerale entro il limite massimo di Kg 20 di P_2O_5 e Kg 10 di K_2O /ha/anno, ad integrazione della fertilizzazione organica derivante dalle deiezioni. Non è ammessa la fertilizzazione minerale azotata;
7. divieto di riduzione della superficie aziendale a pascolo permanente;
8. divieto di esecuzione di sfalci per affienamento (ad eccezione dello sfalcio di pulitura a fine turno);
9. in pianura: trasformare i seminativi ed i prati in pascoli a gestione turnata con il divieto a successiva ulteriore conversione nel periodo di programmazione.

3.d) Campo di applicazione

Tutto il territorio regionale.

Prioritariamente verranno finanziati i pascoli che ricadono nelle aree definite ai sensi delle direttive nn. 92/43/CEE, 79/409/CEE e 91/676/CEE.

L'Azione può interessare le seguenti tipologie di allevamento: bovini, ovini, caprini, equini.

3.e) Beneficiari

Allevatori singoli e associati di bestiame bovino, ovino, caprino, equino.

4 - Agevolazioni previste

La diversificazione dei premi è commisurata agli impegni previsti per le zone altimetriche come di seguito indicato:

Zona altimetrica	Premio ad ettaro
Pianura	250 euro (limitato ai pascoli derivanti dalla trasformazione di seminativi e prati)
Collina	140 euro
Montagna	40 euro (80 gg di pascolamento)

Il premio ad ettaro può variare da 40 a 250 euro secondo la fascia altimetrica ed il periodo di pascolamento.²

5 – Indicatori

Indicatori di realizzazione	Target 2007-2013
Superficie interessata dal sostegno dell'Azione	140.000 ha (di cui 30.000 ha interessati anche all'Azione 214.6/2)
N. aziende aderenti	2.400 (di cui 500 aderenti anche all'Azione 214.6/2)

Indicatori di risultato	Target 2007-2013
Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo alla realizzazione dell'obiettivo corrispondente (o degli obiettivi corrispondenti) indicati nella tabella 2 del par. 2 della parte introduttiva della Misura 214	140.000 ha di cui, nella parte iniziale del periodo, circa 100.000 ha dovuti agli impegni in corso ai sensi dell'omologa Azione F6 del PSR 2000-2006

Sottoazione 214.6/2 - Sistemi pascolivi estensivi gestiti con piano pastorale aziendale (montagna)

1 - Obiettivi

Le Alpi piemontesi presentano situazioni ecologiche e stazionali diversificate ed un accentuato sviluppo altitudinale delle aree di monticazione. La secolare attività di pascolamento ha condotto alla differenziazione di un'ampia serie di vegetazioni pascolive, patrimonio di notevole valore dal punto di vista ecosistemico, paesaggistico e produttivo. Le tipologie vegetazionali presenti sulle Alpi piemontesi sono state oggetto di una indagine scientifica realizzata dall'Università degli Studi di Torino, Facoltà di Agraria, che ha portato alla individuazione dei "Tipi pastorali delle Alpi piemontesi" descritti nell'omonima pubblicazione scientifica redatta su incarico della Regione Piemonte. Le tipologie vegetazionali possono essere conservate al meglio se l'attività pastorale viene condotta in applicazione di un Piano pastorale aziendale che preveda l'applicazione della tecnica del pascolamento turnato con spostamento della mandria fra superfici anche a diversa altitudine, suddivise in sezioni omogenee in funzione dello stato vegetativo e di utilizzazione della cotica.

² I pagamenti supplementari ai sensi dell'art. 69 e la presente azione compensano impegni diversi. Il D.M. 24 settembre 2004, n. 2026, applicativo dell'art. 69 del Reg. (CE) n. 1782/2003, prevede all'art 2 lett. b) e c) per le vacche a duplice attitudine, per le vacche nutrici di età inferiore a 7 anni di razze diverse da quelle iscritte nei libri genealogici e per altri bovini detenuti in azienda per almeno 7 mesi, l'erogazione del premio supplementare se allevati con un carico massimo di 1,4 UBA per ha di superficie foraggera composta da almeno il 50% di pascolo permanente. Come risulta dalla *baseline*, in pianura i premi dell'azione remunerano invece la trasformazione dei seminativi e dei prati in pascoli a gestione turnata. Nelle tre zone altimetriche remunerano la riduzione del carico (inferiore in tutte le zone a 1,4 UBA/ha), il periodo di pascolamento, gli impegni relativi alla riduzione/divieto delle concimazioni e le modalità di gestione e conduzione del pascolo particolarmente rispettose dell'ambiente (il carico di bestiame massimo di 1,4 UBA per ha di superficie foraggera previsto dal D.M. 24 settembre 2004, n. 2026, determina un carico sulla superficie a pascolo di 2,8 UBA/ha se il pascolo rappresenta il 50% dell'intera superficie foraggera, e 1,4 UBA/ha nel caso il pascolo costituisca la totalità della superficie foraggera aziendale). In ogni caso si sottolinea che, nella metodologia di calcolo, l'incidenza della riduzione del carico per gli impegni pertinenti è presa in conto solo a partire da un carico di 1,4 UBA/ha.

2 - Descrizione tecnica dell'Azione

2.a) Tipologia degli interventi ammissibili

È previsto un premio aggiuntivo per i beneficiari che si impegnano ad attuare la turnazione dei pascoli di montagna dividendo la superficie pascolata in sezioni, utilizzando allo scopo recinzioni fisse o mobili ed attuando una rotazione della mandria idonea a garantire il mantenimento dell'ampia gamma di formazioni vegetazionali/fitopastorali e il miglioramento della composizione floristica del cotico erboso.

2.b) Impegni

L'allevatore deve rispettare gli impegni di cui al punto 3.c dell'Azione 214.6/1, che non sono remunerati da questa Azione, e gli impegni seguenti:

1. predisporre ed applicare il Piano pastorale aziendale di utilizzazione della produzione foraggera, organizzato per sezioni omogenee di pascolo con l'indicazione del carico di bestiame e della durata dei turni e le specifiche norme necessarie alla gestione delle cotiche, in particolare nelle aree limitrofe alle malghe, ai centri abitati ed alle aree di pregio paesaggistico;
2. predisporre recinzioni fisse o mobili per ogni area omogenea di pascolo;
3. eseguire il pascolamento turnato con spostamento della mandria fra superfici a diversa altitudine ovvero alla medesima altitudine suddivisa per sezioni omogenee in funzione delle caratteristiche vegetazionali, dello stato vegetativo e di utilizzazione della cotica;
4. impiegare un massimo di Kg 20 di P_2O_5 per ettaro, con l'esclusione di tutti gli altri fertilizzanti chimici, al fine di favorire le leguminose nella composizione della cotica, aventi minor produttività, ma con migliori caratteristiche foraggere.

2.c) Campo di applicazione

Tutto il territorio regionale ricadente in zona montana.

Prioritariamente verranno finanziati i pascoli che ricadono nelle aree definite ai sensi delle direttive nn. 92/43/CEE e 79/409/CEE.

L'Azione interessa le stesse tipologie di allevamento del punto 3.d dell'Azione 214.6/1.

2.d) Beneficiari

Allevatori singoli e associati di bestiame bovino, ovino, caprino, equino che aderiscono agli impegni previsti dall'Azione 214.6/1.

2.e) Condizioni di ammissibilità

Il beneficiario, ai fini della corresponsione del premio di cui al punto 3, è tenuto alla presentazione di un piano pastorale allegato alla domanda sul quale dovranno essere riportati:

- le planimetrie, le tipologie di vegetazione pascoliva individuate, gli impegni agronomici da applicare per il loro miglioramento, i periodi di pascolamento ed i carichi di bestiame di ogni sezione omogenea di pascolo;
- l'indicazione delle superfici interessate all'impegno con i relativi estremi catastali.

3 - Agevolazioni previste

Gli aiuti sono pari a 60 euro/ha.

4 - Indicatori di realizzazione

- numero di aziende che applicano il piano pastorale:
si può stimare l'adesione di circa 500 aziende;
- ha di superficie interessata dalla gestione mediante Piano pastorale:
si può stimare che la superficie totale interessata si attesti su circa 30.000 ha.

AZIONE 214.7

ELEMENTI DELL'AGROECOSISTEMA A PREVALENTE FUNZIONE AMBIENTALE E PAESAGGISTICA

Per contrastare la semplificazione del territorio rurale, la riduzione della sua diversità biologica e il deterioramento del paesaggio agrario, dovuti all'evoluzione verso un'agricoltura intensiva oltre che alla diffusione di infrastrutture e insediamenti commerciali, industriali e abitativi, è necessario continuare a sostenere la conservazione di elementi dell'agroecosistema a valenza ambientale e paesaggistica quali siepi, filari, boschetti, aree umide, coltivazioni a perdere e fasce inerbite.

L'Azione è articolata in 3 sottoazioni, che riguardano elementi dell'ambiente rurale con prevalente funzione ecologica e paesaggistica:

- elementi naturaliformi (formazioni arbustive e arboree, aree umide);
- coltivazioni a perdere per l'alimentazione della fauna selvatica;
- fasce tampone inerbite;

Le singole domande di adesione potranno essere inserite in progetti collettivi riferiti a una o più sottoazioni.

Risorse finanziarie Health Check

Il 20% ca. delle risorse finanziarie Health Check riservate alla Misura 214, pari a 2.500.000 euro, viene destinato alla presente Azione.

Indicatori

Indicatori di prodotto	Target 2007-2013	
	nel complesso	di cui a seguito dell'Health Check
Superficie interessata dal sostegno dell'Azione (in ettari)	1.000 ⁽¹⁾	400 (*)
N. aziende/beneficiari aderenti	380 ⁽¹⁾	130 (**)

⁽¹⁾ I dati sono riferiti all'Azione comprensiva delle 3 sottoazioni

(*) Così ripartiti per tipi di operazione:

- gestione di biotopi/habitat (cfr. operazione denominata "conservazione di elementi naturaliformi dell'agroecosistema"): 120;
- creazione di biotopi/habitat (cfr. operazione denominata "coltivazioni a perdere per l'alimentazione della fauna selvatica"): 120;
- bordi dei campi e fasce riparie perenni (cfr. operazione denominata "fasce tampone inerbite"): 160.

(**) Così ripartiti per tipo di operazione:

- gestione di biotopi/habitat (cfr. operazione denominata "conservazione di elementi naturaliformi dell'agroecosistema"): 40;
- creazione di biotopi/habitat (cfr. operazione denominata "coltivazioni a perdere per l'alimentazione della fauna selvatica"): 40;
- bordi dei campi e fasce riparie perenni (cfr. operazione denominata "fasce tampone inerbite"): 50.

Indicatori di risultato	Target 2007-2013	
	nel complesso	di cui a seguito dell'Health Check
Superficie (in ettari) soggetta ad una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo alla realizzazione dell'obiettivo corrispondente (o degli obiettivi corrispondenti) indicati nella tabella 2 del par. 2 della parte introduttiva della Misura 214	1.000 ⁽¹⁾ di cui circa 145 dovuti agli impegni in corso ai sensi dell'omologa Azione F7 (che tuttavia includeva anche le nuove costituzioni) del PSR 2000-2006	400

⁽¹⁾ I dati sono riferiti all'Azione comprensiva delle 3 sottoazioni.

Sottoazione 214.7/1: Conservazione di elementi naturaliformi dell'agroecosistema

1 - Obiettivi

- salvaguardare il paesaggio agrario tradizionale, attraverso il mantenimento di elementi naturali e seminaturali;
- favorire la diversità biologica mediante la conservazione di habitat favorevoli allo sviluppo della flora e della fauna selvatiche;
- tutelare la qualità delle acque, riducendo l'inquinamento da composti azotati e fosfatici provenienti dalle coltivazioni;
- contrastare l'erosione mediante un'idonea copertura vegetale del suolo;
- contribuire a limitare i mutamenti climatici in atto, mediante l'immagazzinamento di carbonio atmosferico nei vegetali e nel suolo.

2 - Collegamenti con altri interventi

Le superfici interessate dalla Sottoazione possono essere oggetto dell'Azione 216.1 (realizzazione di elementi a valenza ambientale e paesaggistica), nel caso di nuove realizzazioni.

La Sottoazione può essere associata ad altri interventi agroambientali, attuati su altre superfici dell'azienda, e ad altre misure del PSR.

Gli interventi agroambientali associati possono essere, in particolare:

- le Azioni 214.1 (produzione integrata) e 214.2 (produzione biologica), per rafforzare gli effetti di tutela delle acque dall'inquinamento, per contrastare i fenomeni di deriva dei fitofarmaci e per agevolare il contenimento dei trattamenti chimici con la presenza di zone di rifugio per i predatori naturali;
- nell'ambito degli impegni aggiuntivi delle Azioni 214.1 e 214.2: la manutenzione di nidi artificiali, per gli effetti convergenti a favore degli uccelli insettivori, e l'inerbimento di frutteti e vigneti collinari, per l'integrazione di tale intervento con la realizzazione, lungo i margini di vigneti e frutteti, di tratti arbustivi e/o arborei con funzione antierosiva;
- l'Azione 214.4 (conversione dei seminativi in foraggiere permanenti), per la creazione di complessi macchia-radura;
- la Sottoazione 214.7/2 (coltivazioni a perdere), per la creazione di habitat favorevoli alla fauna selvatica;
- la Sottoazione 214.7/3 (fasce tampone inerbite), per gli effetti di tutela delle acque dall'inquinamento ottenibili con l'associazione di fasce tampone erbacee, arbustive e arboree.

È inoltre opportuno il collegamento con la Misura 221 (imboschimento dei terreni agricoli) e con gli interventi volti a migliorare la qualità della vita nelle zone rurali e a favorire una fruizione ecocompatibile del territorio rurale.

3 – Descrizione tecnica dell'Azione

3.a) Tipologia degli interventi ammissibili

- Mantenimento di formazioni arbustive e arboree, con funzione di zone rifugio inframmezzate alle coltivazioni, di fasce tampone lungo fossi, scoline, corsi d'acqua, ecc., di miglioramento paesaggistico anche mediante la schermatura di elementi estranei al paesaggio agrario tradizionale;
- gestione di aree umide, anche con funzione di ecosistemi filtro in corrispondenza di scarichi puntuali;

Le singole domande di adesione possono essere inserite in progetti collettivi riguardanti più aziende agricole, predisposti da Soggetti pubblici o privati in conformità con le istruzioni applicative regionali. Tali progetti potranno essere finalizzati, in particolare:

- alla creazione o al ripristino, su scala territoriale più ampia di quella aziendale, di aspetti tradizionali del paesaggio agrario, di habitat favorevoli alla flora e alla fauna selvatiche, di corridoi ecologici;
- alla creazione di fasce tampone per la tutela delle acque superficiali;
- alla fruizione ecocompatibile degli ambienti oggetto dell'intervento.

3.b) Condizioni di ammissibilità

L'adesione all'intervento comporta il rispetto dei seguenti impegni:

- Curare, secondo quanto di seguito specificato, la manutenzione di uno o più elementi dell'agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica:
 - siepi arbustive e alberate;
 - filari, anche affiancati, e alberi isolati;
 - macchie, piccole formazioni boschive; zone umide permanenti, prati umidi, laghetti, stagni, maceri, ecc.

L'intervento si applica a formazioni che secondo la legislazione nazionale e regionale non rientrino nella definizione di boschi e che siano separati da eventuali formazioni boschive da coltivazioni agrarie per una larghezza di almeno 30 metri.

Le formazioni arboree o arbustive devono essere costituite da specie appartenenti alla flora autoctona, o comunque storicamente presente nel territorio interessato, compreso il pioppo.

Gli elementi ambientali e paesaggistici devono essere circondati da una fascia di rispetto inerbita da gestire mediante sfalci e trinciature, evitando i periodi nei quali l'intervento può compromettere la riproduzione della fauna selvatica:

- tra il 15 febbraio e il 15 luglio per le aree individuate ai sensi della direttiva n. 79/409/CEE e della direttiva n. 92/43/CEE;
- tra il 15 marzo e il 15 luglio per le altre aree.

Le cure per la manutenzione delle formazioni arbustive e arboree devono includere le potature di formazione e mantenimento e, nel caso dei nuovi impianti (finanziabili dalla Misura 216), il controllo delle infestanti con divieto di impiego di diserbanti chimici e, ove necessaria, l'irrigazione. Le piante non attecchite devono essere rimpiazzate entro la primavera successiva.

Sono esclusi dagli aiuti i bacini in cui sia praticata l'acquacoltura o la pesca sportiva.

Nelle aree protette e in aree della rete "Natura 2000" (direttive nn. 79/409/CEE e 92/43/CEE) gli interventi devono essere autorizzati dalla competente Autorità di gestione.

- Non trattare con prodotti fitoiatrici le superfici interessate dall'Azione, a eccezione degli interventi ammessi dalla normativa sull'agricoltura biologica, e mantenerle libere da rifiuti di qualsiasi genere
- Curare la manutenzione delle formazioni arbustive, arboree e le aree umide presenti in azienda (fatti salvi, per le formazioni vegetali, eventuali motivi fitosanitari o di sicurezza da comunicare con adeguato preavviso prima dell'intervento all'Ente delegato)

3.c) Campo di applicazione e priorità

L'Azione è applicabile alle zone di pianura e di collina, in cui è più accentuato l'impovertimento ambientale e paesaggistico.

È ammessa l'applicazione anche in zone montane limitatamente alle aziende che abbiano presentato domanda ai sensi della Misura 216 "Realizzazione di elementi dell'agroecosistema con funzione ambientale e paesaggistica" nei seguenti casi:

- nell'ambito degli interventi finalizzati alla valorizzazione del patrimonio naturale, paesaggistico o turistico inseriti in Piani di Sviluppo Locale (PSL) approvati in attuazione dell'Asse Leader del PSR 2007-2013;
- nelle aree comprese in contratti di fiume.

Sono previste priorità per le seguenti zone, caratterizzate da particolari pregi ambientali o da maggiori rischi di inquinamento:

Aree protette (parchi naturali, riserve naturali, ecc.) istituite dallo Stato, dalla Regione e dalle Province, aree individuate ai sensi della direttiva n. 79/409/CEE ("direttiva uccelli") e della direttiva n. 92/43/CEE ("direttiva habitat") e relativi tratti di interconnessione
Aree di salvaguardia delle captazioni ad uso idropotabile ai sensi del regolamento regionale 11.12.2006 n. 15/R

Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola, individuate ai sensi della direttiva nitrati
Zone vulnerabili da prodotti fitosanitari, individuate dalla deliberazione del Consiglio Regionale 17.06.2003 n. 287-20269
Fasce fluviali individuate dal PAI, aree comprese in contratti di fiume

Saranno inoltre considerate prioritarie le domande coinvolte in progetti collettivi approvati, finalizzati alla realizzazione della presente Sottoazione (cfr. par. 3.a) o che abbiano presentato domanda ai sensi della Misura 216 “Realizzazione di elementi dell’agroecosistema con funzione ambientale e paesaggistica” nell’ambito dei PSL approvati in attuazione dell’Asse Leader del PSR 2007-2013.

3.d) Durata dell’impegno

Gli impegni avranno una durata di 10 anni, considerato il tempo necessario per l’esplicarsi dei loro effetti ecologici e paesaggistici, con particolare riferimento alla manutenzione degli impianti arbustivi e arborei e alle zone umide realizzate nell’ambito dell’Azione 216.1.

4 - Agevolazioni previste

Di seguito sono riportati i premi annui previsti (euro/mq), riferiti alle superfici interessate dagli elementi ambientali e paesaggistici. Esse comprendono anche la fascia di rispetto inerbita, a condizione che questa occupi superficie potenzialmente coltivabile dal beneficiario. Se la fascia di rispetto supera la larghezza massima prevista, la parte eccedente non viene conteggiata nel calcolo del premio.

Il rispetto dei massimali annui di premio/ha, indicati nell’Allegato al Reg. (CE) n. 1698/2005, verrà garantito in riferimento alla SAU aziendale, tenendo conto anche dei premi eventualmente percepiti dal beneficiario in virtù di altri interventi agroambientali. Il premio massimo concedibile all’azienda per pagamenti agroambientali verrà determinato come somma dei massimali previsti dal regolamento comunitario per i diversi utilizzi della SAU, attribuendo alle superfici oggetto della presente Azione il massimale di 450 euro/ha.

Sottoazione 214.7/2: Coltivazioni a perdere per l’alimentazione della fauna selvatica

1 - Obiettivi

- Favorire la diversità biologica fornendo nutrimento alla fauna selvatica, particolarmente nel periodo dell’anno in cui le risorse alimentari disponibili tendono a scarseggiare;
- tutelare la qualità delle acque, riducendo l’inquinamento da composti azotati e fosfatici provenienti dalle coltivazioni.

2 - Collegamenti con altri interventi

Le superfici interessate dalla Sottoazione non possono essere oggetto di altri interventi agroambientali.

La Sottoazione può essere associata con altri interventi agroambientali, attuati su altre superfici dell’azienda, e con altre misure del PSR.

Gli interventi agroambientali associati possono essere, in particolare:

- le Azioni 214.1 (produzione integrata) e 214.2 (produzione biologica), per rafforzare gli effetti di tutela delle acque dall’inquinamento e per la creazione di aree di compensazione ecologica inframmezzate alle coltivazioni;
- le Sottoazioni 214.7/1 (elementi naturaliformi dell’agroecosistema) e 214.7/3 (fasce tampone inerbite), per rafforzare i benefici di tutela delle acque dall’inquinamento e per realizzare habitat favorevoli alla fauna selvatica.

3 – Descrizione tecnica dell’Azione

3.a) Tipologia degli interventi ammissibili

Coltivazioni a perdere destinate all’alimentazione della fauna selvatica.

Le singole domande di adesione possono essere inserite in progetti riguardanti più aziende agricole, predisposti da Soggetti pubblici o privati in conformità con le istruzioni applicative regionali.

3.b) Requisiti e condizioni di ammissibilità

L'intervento ha per oggetto terreni investiti a seminativi nei 3 anni precedenti l'anno del bando.

L'adesione comporta l'osservanza dei seguenti impegni:

- coltivare, secondo le prescrizioni tecniche di seguito specificate, specie destinate ad essere lasciate in campo, non raccolte, a disposizione della fauna selvatica;
- non effettuare, su tali coltivazioni a perdere, concimazioni con prodotti di sintesi o trattamenti con fitofarmaci; in caso di concimazioni organiche, non superare gli apporti previsti dalle disposizioni tecniche applicative e registrare tempestivamente gli interventi effettuati.

Sui terreni oggetto dell'intervento devono essere coltivate almeno due fra le seguenti specie: frumento tenero, frumento duro, segale, orzo, avena, grano saraceno, mais, sorgo, miglio, panico, erba medica, trifoglio, veccia, colza, ravizzone, girasole. La densità di coltivazione deve essere pari a quella ordinariamente adottata per scopi produttivi.

Le colture a perdere devono essere lasciate in campo, per l'alimentazione della fauna selvatica:

- almeno fino al 30 settembre dell'anno successivo alla semina per le colture a semina autunnale;
- almeno fino al 1° marzo dell'anno successivo alla semina per le colture a semina primaverile;

Durante il periodo di impegno le coltivazioni a perdere possono ruotare nell'ambito dell'azienda.

Dovendo permanere in campo ben oltre la fase in cui è possibile la raccolta, esse non possono dare luogo a produzione vendibile.

Le singole domande di adesione possono essere inserite in progetti collettivi riguardanti più aziende agricole, predisposti da Soggetti pubblici o privati in conformità con le istruzioni applicative regionali. Tali progetti potranno essere finalizzati, in particolare, alla creazione di habitat favorevoli alla flora e alla fauna selvatiche e di corridoi ecologici.

3.c) Campo di applicazione e priorità

L'Azione è applicabile all'intero territorio regionale, con priorità per le seguenti zone, caratterizzate da particolari pregi ambientali o da maggiori rischi di inquinamento:

Aree protette (parchi naturali, riserve naturali, ecc.) istituite dallo Stato, dalla Regione e dalle Province, aree individuate ai sensi della direttiva n. 79/409/CEE ("direttiva uccelli") e della direttiva n. 92/43/CEE ("direttiva habitat") e relativi tratti di interconnessione
Aree di salvaguardia delle captazioni ad uso idropotabile ai sensi del regolamento regionale 11.12.2006 n. 15/R
Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola, individuate ai sensi della direttiva nitrati
Zone vulnerabili da prodotti fitosanitari, individuate dalla deliberazione del Consiglio Regionale 17.06.2003 n. 287-20269
Fasce fluviali individuate dal PAI, aree comprese in contratti di fiume

Saranno inoltre considerate prioritarie le domande coinvolte in progetti collettivi approvati (cfr par. 3.a).

Sono escluse le aree in cui è praticata la caccia.

3.c) Durata dell'intervento

5 anni

4 - Agevolazioni previste

Il pagamento annuale è fino a 450 euro/ha, giustificato dalle perdite di reddito derivanti dalla rinuncia ad ottenere una produzione vendibile e dai costi sostenuti per la preparazione del terreno, la semina e l'acquisto della semente.

Sottoazione 214.7/3: Fasce tampone inerbite

1 - Obiettivi

- Tutelare la qualità delle acque, riducendo l'inquinamento da composti azotati e fosfatici provenienti dai campi coltivati;
- incrementare la dotazione di sostanza organica dei suoli;
- contrastare l'erosione del suolo.

2 - Collegamenti con altri interventi

Le superfici interessate dalla Sottoazione non possono essere oggetto di altri interventi agroambientali.

La Sottoazione può essere associata con altri interventi agroambientali, attuati su altre superfici dell'azienda, e con altre misure del PSR.

Gli interventi agroambientali associati possono essere, in particolare, le Azioni 214.1 (produzione integrata) e 214.2 (produzione biologica), per rafforzare gli effetti di tutela della acque dall'inquinamento, e la Sottoazione 214.7/1 (elementi naturaliformi dell'agroecosistema) per l'integrazione di fasce tampone inerbite, arbustive e arboree.

3 – Descrizione tecnica dell'Azione

3.a) Tipologia degli interventi ammissibili

Realizzazione di fasce tampone inerbite ai margini delle coltivazioni e in particolare lungo fossi, scoline, corsi d'acqua, ecc.

Le singole domande di adesione possono essere inserite in progetti collettivi riguardanti più aziende agricole, predisposti da Soggetti pubblici o privati in conformità con le istruzioni applicative regionali. Tali progetti potranno essere finalizzati, in particolare, alla creazione di fasce tampone, di habitat favorevoli alla flora e alla fauna selvatiche, di corridoi ecologici.

3.b) Requisiti e condizioni di ammissibilità

L'intervento richiede il mantenimento di una copertura vegetale permanente, che può essere ottenuta con la vegetazione spontanea o, qualora questa sia insufficiente, anche con la semina di opportuni miscugli di specie prative e/o facendo ricorso ad interventi irrigui.

La gestione del cotico erboso deve essere realizzata con le modalità previste per la fascia di rispetto inerbita che deve circondare gli elementi ambientali e paesaggistici conservati nell'ambito della Sottoazione 214.7/1.

Le dimensioni delle fasce tampone inerbite devono essere adeguate a favorire la riduzione della velocità delle acque di scorrimento superficiali in modo da consentire la deposizione del materiale solido trasportato.

3.c) Campo di applicazione e priorità

La Sottoazione è applicabile all'intero territorio regionale, con priorità per le seguenti zone, caratterizzate da particolari pregi ambientali o da maggiori rischi di inquinamento:

Aree protette (parchi naturali, riserve naturali, ecc.) istituite dallo Stato, dalla Regione e dalle Province e aree individuate ai sensi della direttiva n. 79/409/CEE ("direttiva uccelli") e della direttiva n. 92/43/CEE ("direttiva habitat")
Aree di salvaguardia delle captazioni ad uso idropotabile ai sensi del regolamento regionale 11.12.2006 n. 15/R
Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola, individuate ai sensi della direttiva nitrati
Zone vulnerabili da prodotti fitosanitari, individuate dalla deliberazione del Consiglio Regionale 17.06.2003 n. 287-20269

Saranno inoltre considerate prioritarie le domande coinvolte in progetti collettivi approvati (cfr par. 3.a).

3.d) Durata dell'intervento

5 anni.

4 - Agevolazioni previste

Il pagamento annuale è fino a 450 euro/ha, giustificato dalle perdite di reddito derivanti dalla rinuncia ad ottenere una produzione vendibile e dai costi sostenuti per lo sfalcio della vegetazione.

AZIONE 214.8

CONSERVAZIONE DI RAZZE LOCALI MINACCIATE DI ABBANDONO

Sottoazione 214.8/1: Allevamento di razze locali minacciate di abbandono

1 – Obiettivi dell'Azione

Obiettivo dell'Azione è l'estensivizzazione della produzione agricola favorevole all'ambiente ed al paesaggio, il mantenimento della biodiversità in agricoltura mediante l'allevamento di razze che garantiscono, per caratteristiche genetiche e tipologia d'allevamento, la massima efficienza d'utilizzo delle praterie, specie se acclivi o d'interesse marginale.

L'Azione operativamente si estrinseca nel mantenimento (o l'incremento) della consistenza di razze locali minacciate di abbandono i cui capi siano iscritti ai relativi Registri Anagrafici o Libri Genealogici.

2 - Collegamenti con altri interventi

L'Azione è compatibile con gli altri interventi agroambientali e può essere collegata ad altre misure dell'Asse 2, al fine di ottenere maggiori sinergie in programmi integrati di intervento.

Essa, inoltre, è in collegamento con l'Asse 3 riguardante il miglioramento della qualità della vita nelle zone rurali e la diversificazione dell'economia rurale.

3 - Descrizione tecnica dell'Azione

Saranno rispettate le condizioni di cui all'articolo 27 del regolamento (CE) n. 1974/2006, che reca disposizioni di applicazione del Reg. (CE) n. 1698/2005.

3.a) Tipologia degli interventi ammissibili

Allevamento di capi appartenenti alle razze locali minacciate di abbandono.

3.b) Condizioni di ammissibilità e requisiti

Gli animali appartenenti alle razze locali minacciate di abbandono di cui alla tabella allegata, per beneficiare dell'aiuto, devono essere iscritti al Libro Genealogico o al Registro Anagrafico.

3.c) Impegni

L'allevatore si impegna ad allevare i capi oggetto dell'aiuto, rispondenti ai requisiti di cui al punto precedente.

Nel corso del periodo di impegno il numero dei capi allevati dovrà essere almeno pari al numero di capi oggetto di aiuto nel primo anno.

3.d) Campo di applicazione

Allevamenti di bovini, ovini, caprini appartenenti alle razze locali indicate nella tabella allegata.

Elenco delle specie e delle razze locali oggetto dell'Azione

Specie	Razza
BOVINA	Pezzata Rossa d'Oropa
	Varzese o Tortonese
	Valdostana Pezzata Nera
	Barà-Pustertaler

OVINA	Sambucana
	Garessina
	Frabosana
	Saltasassi
	Tacola
	Delle Langhe
	Savoiarda
CAPRINA	Sempione
	Vallesana
	Roccoverano
	Grigia delle Valli di Lanzo (o Fiurinà)

Le specie e le razze indicate in tabella sono quelle a suo tempo individuate negli Atlanti etnografici delle popolazioni bovine, ovine e caprine allevate in Italia editi dal Consiglio Nazionale delle Ricerche CNR nel 1983. Per le suddette razze sono stati approvati i relativi Libri Genealogici o Registri Anagrafici che ne attestano la consistenza.

Le schede sintetiche relative alle singole razze sono riportate in allegato (Parte VI del PSR). Tali schede fanno riferimento a dati del Dipartimento di Scienze zootecniche dell'Università degli Studi di Torino.

3.e) Beneficiari

Allevatori singoli e associati di bestiame bovino, ovino e caprino delle razze interessate che adottano le azioni previste.

4 - Agevolazioni previste

L'Azione prevede l'erogazione di un premio fino a 200 euro/UBA all'anno. La misura è giustificata dalla bassa redditività di queste razze peraltro allevate in zone montane e di collina ad agricoltura svantaggiata.

5 - Indicatori

Indicatori di realizzazione	Target 2007-2013
N. di UBA allevate delle razze interessate	13.000 di cui circa 550 UBA riconducibili agli impegni in corso ai sensi dell'omologa Azione F9 del PSR 2000-2006
N. aziende aderenti	800
Superficie interessata dal sostegno dell'Azione	6.225 ha

Indicatori di risultato	Target 2007-2013
Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo alla realizzazione dell'obiettivo corrispondente (o degli obiettivi corrispondenti) indicati nella tabella 2 del par. 2 della parte introduttiva della Misura 214	6.225 ha

Consistenza delle razze locali minacciate di abbandono

Specie	Razza	Ente certificatore
BOVINA	Pezzata Rossa d'Oropa	AIA (Associazione Italiana Allevatori)
	Varzese o Tortonese	AIA
	Valdostana Pezzata Nera	ANABORAVA (Associazione Nazionale Allevatori Bovini di razza Valdostana)
	Barà-Pustertaler	AIA

OVINA	Sambucana	ASSONAPA (Associazione Nazionale della Pastorizia)
	Garessina	ASSONAPA
	Frabosana	ASSONAPA
	Saltasassi	ASSONAPA
	Tacola	ASSONAPA
	Delle Langhe	ASSONAPA
	Savoiarda	ASSONAPA
CAPRINA	Sempione	ASSONAPA
	Vallesana	ASSONAPA
	Roccoverano	ASSONAPA
	Grigia delle Valli di Lanzo (o Fiurinà)	ASSONAPA

Razza bovina Pezzata Rossa D'Oropa: l'AIA (Associazione Italiana Allevatori) dichiara una consistenza di 4.885 femmine iscritte al registro anagrafico. Trattasi di razza locale presente solo in Piemonte

Razza bovina Varzese o Tortonese: l'AIA (Associazione Italiana Allevatori) dichiara una consistenza di 118 femmine iscritte al registro anagrafico. Trattasi di razza presente solo in Italia

Razza bovina Valdostana Pezzata Nera: l'ANABORAVA dichiara una consistenza di 1207 femmine iscritte al libro genealogico. Trattasi di razza presente solo in Italia.

Razza bovina Barà Pustertaler: l'AIA (Associazione Italiana Allevatori) dichiara una consistenza di 2888 femmine iscritte al registro anagrafico presenti in territorio italiano, mentre in Germania risultano iscritti circa 250 capi ed in Austria circa 300 capi.

Le Razze ovine e caprine

Specie	Razza	Ente certificatore	n. femmine riproduttrici (a livello UE)
OVINA	Sambucana	ASSONAPA	3.973
	Garessina	ASSONAPA	75
	Frabosana	ASSONAPA	6.341
	Saltasassi	ASSONAPA	13
	Tacola	ASSONAPA	3.603
	Delle Langhe	ASSONAPA	3.698
	Savoiarda	ASSONAPA	118
CAPRINA	Sempione	ASSONAPA	19
	Vallesana	ASSONAPA	149
	Roccoverano	ASSONAPA	1.166
	Grigia delle Valli di Lanzo (o Fiurinà)	ASSONAPA	140

Tutte le razze oggetto dell'Azione sono presenti solo in Italia, ad esclusione della razza bovina Barà Pustertaler che è presente in più paesi europei. La sua consistenza europea è' indicata in corrispondenza della razza.

Sottoazione 214.8/2: Conservazione ex situ di materiale genetico di razze locali minacciate di abbandono

1 - Obiettivi dell'Azione

Le razze locali minacciate di abbandono sono allevate prevalentemente in aziende di piccole dimensioni localizzate nelle aree marginali e non sono state sottoposte a processi selettivi intensi. La conservazione della variabilità genetica di queste razze numericamente ridotte, quale valore intrinseco della biodiversità, è

assicurata mediante l'impiego contenuto di un elevato numero di riproduttori maschi e la loro sostituzione almeno ogni 2 anni per evitare fenomeni di consanguineità e di omozigosi.

L'Azione mira a:

- Mantenere la variabilità genetica delle razze locali minacciate di abbandono, promuovendo la raccolta e la conservazione delle risorse genetiche, delle razze locali minacciate di abbandono (conservazione *ex situ*), iscritte ai relativi Registri Anagrafici o Libri Genealogici.

2 - Collegamenti con altri interventi

L'Azione è compatibile con gli altri interventi agroambientali e può essere collegata ad altre misure dell'Asse 2, al fine di ottenere maggiori sinergie in programmi integrati di intervento.

L'Azione, inoltre, è in collegamento con l'Asse 3 riguardante il miglioramento della qualità della vita nelle zone rurali e la diversificazione dell'economia rurale.

3 - Descrizione tecnica dell'Azione

Saranno rispettate le condizioni di cui all'articolo 27 del regolamento (CE) n. 1974/2006.

3.a) Tipologia degli interventi ammissibili

L'Azione prevede la predisposizione e l'attivazione di programmi per la raccolta e la conservazione del seme di riproduttori maschi di ogni razza locale minacciata di abbandono indicata nella tabella allegata all'Azione 214.8/1.

L'intervento assicura nel tempo la variabilità genetica delle razze locali mediante l'individuazione di riproduttori maschi di adeguato livello genetico (standard di razza e valore genetico), la raccolta e la conservazione di una quota prefissata di seme, quale riserva genetica da utilizzare per l'eventuale salvataggio genetico delle razze a seguito di insorgenza di tare o di caratteristiche regressive (frequenti in popolazioni numericamente ridotte) o di una eventuale ulteriore contrazione delle popolazioni allevate.

3.b) Condizioni di ammissibilità e requisiti

Il beneficiario, ai fini della corresponsione del contributo, è tenuto alla presentazione di un piano degli interventi allegato alla domanda sul quale dovranno essere riportati:

- l'indicazione del numero dei riproduttori maschi da individuare per razza/per anno necessari al mantenimento della variabilità genetica delle fattrici iscritte ai Libri Genealogici o ai Registri Anagrafici;
- il numero di dosi di materiale seminale da raccogliere e da conservare.

3.c) Campo di applicazione

Allevamenti di bovini, ovini, caprini appartenenti alle razze locali indicate nella tabella allegata all'Azione 214.8/1.

3.d) Beneficiari

I beneficiari sono le Associazioni di allevatori o altri soggetti abilitati ai sensi della normativa sulla riproduzione animale (legge 30/91, D.M. n. 403/2000) alla tenuta dei Libri Genealogici o dei Registri Anagrafici di bestiame bovino, ovino e caprino delle razze interessate che adottano le azioni previste.

4- Agevolazioni previste

È prevista l'erogazione di un contributo dell'80% del costo fatturato per la raccolta e la conservazione del materiale seminale.

5 - Indicatori

Indicatori di realizzazione

Si stima che:

- il numero medio di maschi scelti per il prelievo di seme per razza/anno sarà di 6 unità per i bovini e 10 unità per gli ovicapri;
- il contributo sarà erogato per gli interventi necessari alla raccolta e conservazione di 300 dosi/anno per riproduttore.

La realizzazione *ex situ* della presente Azione non consente la quantificazione della superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo alla realizzazione dell'obiettivo corrispondente (Indicatore di risultato).

Per la presente Azione valgono le specie elencate nella tabella allegata all'Azione 214.8/1 e le medesime considerazioni in merito alla giustificazione del sostegno.

AZIONE 214.9

INTERVENTI A FAVORE DELLA BIODIVERSITÀ NELLE RISAIE

1 - Obiettivi

L'agroecosistema della risaia, come è noto, riveste una notevole importanza per la tutela della diversità biologica che si esprime negli ambienti umidi. L'alternanza di fasi di asciutta e di allagamento, tuttavia, normalmente praticata nella gestione dell'acqua di sommersione, può costituire una "trappola ecologica" per anfibi e organismi acquatici che svolgono il loro ciclo biologico, in tutto o in parte, nelle colture allagate.

Gli interventi proposti tendono a mitigare i riflessi negativi sulla biodiversità determinati dalla pratica agronomica dell'asciutta.

Nel perseguire tale obiettivo ambientale, essi tendono anche a migliorare la qualità di vita nelle zone interessate contrastando la proliferazione delle zanzare, favorite dalla scarsità di predatori naturali e, per una delle specie più diffuse e moleste, anche dalle condizioni di umidità che si vengono a determinare nel terreno nei giorni successivi al prosciugamento.

2 - Collegamenti con altri interventi

Le superfici interessate dall'Azione possono essere oggetto anche degli impegni e del sostegno degli interventi agroambientali 214.1 (applicazione di tecniche di produzione integrata), 214.2 (applicazione di tecniche di produzione biologica) e 214.3 (incremento del contenuto di carbonio organico del suolo), come illustrato al paragrafo 4.

L'Azione può essere associata ad altri interventi agroambientali, attuati su altre superfici dell'azienda, e ad altre misure del PSR, al fine di ottenere sinergie in programmi integrati di intervento.

Gli interventi agroambientali associati possono essere, in particolare, le Sottoazioni 214.7/1 (conservazione di elementi naturaliformi dell'agroecosistema), 214.7/2 (coltivazioni a perdere per l'alimentazione della fauna selvatica) e 214.7/3 (fasce tampone inerbite), per il comune obiettivo di favorire la diversità biologica. Per la stessa ragione è opportuno il collegamento con la Misura 216 (sostegno agli investimenti non produttivi) che prevede la realizzazione di formazioni arbustive e arboree e di aree umide.

3 - Descrizione tecnica dell'Azione

3.a) Tipologia degli interventi ammissibili

L'Azione prevede le seguenti due tipologie di intervento, attuabili sia congiuntamente che indipendentemente l'una dall'altra:

- sospensione anticipata delle asciutte;
- mantenimento della sommersione del terreno su parte della risaia durante le asciutte.

Le singole domande di adesione possono essere inserite in progetti collettivi riguardanti più aziende agricole, predisposti da soggetti pubblici o privati in conformità alle istruzioni applicative regionali.

3.b) Condizioni di ammissibilità

Gli impegni sono differenziati in funzione della tipologia di intervento.

3.b.1 Impegni relativi alla sospensione anticipata delle asciutte

L'adesione all'intervento comporta l'impegno a sospendere in anticipo le asciutte mantenendo successivamente una sommersione ininterrotta della camera di risaia, con livello dell'acqua costante fino all'ultimo definitivo prosciugamento in prossimità della raccolta. Tale sommersione deve essere praticata almeno a partire da una data compresa nella prima metà di giugno, fissata dalla Regione anche in riferimento alle condizioni stagionali e a eventuali differenziazioni territoriali. Qualora ciò sia giustificato dall'andamento stagionale avverso, il Settore Fitosanitario regionale potrà fissare per l'anno in questione una data successiva al 15 giugno a partire dalla quale dovrà essere mantenuta la sommersione ininterrotta. In caso di carenze idriche che impongano l'effettuazione di un'asciutta dopo tale data, la risaia non deve più essere sommersa e si possono eseguire soltanto irrigazioni per scorrimento.

I vantaggi ambientali dell'intervento e i correlati obiettivi specifici di asse sono riportati nella parte generale della Misura (tabella 2).

Il confronto con la situazione di riferimento (*baseline*) è riportato negli allegati alla Misura (Parte VI – Allegati alla Misura 214).

In particolare, nella pratica normale dopo la metà di giugno viene effettuata almeno un'asciutta allo scopo di effettuare la concimazione azotata di copertura e di contenere lo sviluppo delle alghe. L'impegno comporta la rinuncia ad effettuare tale asciutta, con conseguente riduzione di resa.

3.b.2 Impegni relativi al mantenimento della sommersione su parte della risaia durante le asciutte

L'adesione all'intervento comporta l'impegno a realizzare, nel rispetto delle disposizioni applicative, solchi che si mantengano allagati anche durante le fasi di asciutta e a curare la loro pulizia e manutenzione.

I vantaggi ambientali dell'intervento e i correlati obiettivi specifici di asse sono riportati nella parte generale della Misura (tabella 2).

Il confronto con la situazione di riferimento (*baseline*) è riportato negli allegati alla Misura (Parte VI – Allegati alla Misura 214).

Nella pratica normale, in particolare, durante le asciutte la risaia viene completamente prosciugata, poiché non vengono preventivamente tracciati solchi nei quali l'acqua possa permanere consentendo la sopravvivenza delle specie acquatiche. L'impegno comporta la perdita della produzione relativa alla superficie interessata dai solchi e i costi aggiuntivi connessi alla loro creazione e manutenzione.

Per entrambe le tipologie di intervento, in caso di monosuccessione gli impegni assunti devono essere osservati sulle medesime particelle sino al termine del periodo di impegno. Qualora il riso venga coltivato in alternanza con altre colture, la superficie oggetto di impegno può ruotare nell'ambito dell'azienda in funzione della rotazione del riso.

3.c) Campo di applicazione e priorità

L'Azione è applicabile all'intero territorio regionale, con priorità per le Aree protette (parchi naturali, riserve naturali, ecc.) istituite dallo Stato, dalla Regione e dalle Province e aree individuate ai sensi della direttiva n. 79/409/CEE ("direttiva uccelli") e della direttiva n. 92/43/CEE ("direttiva habitat").

Saranno inoltre considerate prioritarie le domande inserite in progetti collettivi approvati (cfr par. 3.a).

3.d) Durata dell'impegno

La durata dell'impegno è di 5 anni.

4 - Agevolazioni previste

Interventi	Premi annuo
Sospensione anticipata delle asciutte	50 euro/ha
Mantenimento della sommersione del terreno su parte della risaia durante le asciutte	50 euro/ha

I premi sopra indicati possono essere cumulati fra loro e con quelli relativi alle Azioni 214.1 (applicazione di tecniche di produzione integrata), 214.2 (applicazione di tecniche di produzione biologica) e 214.3 (incremento del contenuto di carbonio organico del suolo).

5 - Indicatori

Indicatori di realizzazione	Target 2007-2013
Superficie interessata dal sostegno dell'Azione	38.550 ha
N. aziende aderenti	590

Indicatori di risultato	Target 2007-2013
Superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo alla realizzazione dell'obiettivo corrispondente (o degli obiettivi corrispondenti) indicati nella tabella 2 del par. 2 della parte introduttiva della Misura 214	32.325 ha

5.3.2.1.5 Pagamenti per il benessere animale

Riferimenti normativi:

Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, Titolo IV, Sezione 2, Sottosezione 1, articolo 40
Articolo 27 del regolamento (CE) n. 1974/2006 della Commissione e Allegato II, paragrafo 5.3.2.1.5 dello stesso regolamento

Durata della Misura: 2007-2013

Codice della Misura: 215

Costo totale della Misura: 23,41 Meuro

Costo pubblico della Misura: 23,41 Meuro

Costo a carico del FEASR: 10,30 Meuro

1 – Quadro logico della Misura (giustificazione dell'intervento)

In questi ultimi anni sono state messe in attuazione, dalla Commissione Europea, azioni finalizzate ad aumentare l'attenzione nei confronti di autorità scientifiche, di governo e delle rappresentanze dei produttori e dei consumatori sul tema del benessere animale.

La tutela del benessere animale ed il conseguente miglioramento delle condizioni di allevamento determina un miglioramento delle condizioni sanitarie degli animali, una diminuzione delle patologie legate allo stress (che provoca una diminuzione delle difese immunitarie) con una riduzione di utilizzo di trattamenti farmacologici ed un aumento delle produzioni animali. L'aumento delle produzioni zootecniche accresce la redditività complessiva dell'azienda, incrementando la competitività del sistema regionale.

Con la presente Misura si intende realizzare e convalidare sistemi e pratiche produttive che applichino standard di benessere animale più elevati rispetto ai requisiti minimi previsti dalla vigente normativa (in applicazione dell'art. 4 e dell'Allegato III del Regolamento (CE) n. 1782/2003, così come disposto dall'art. 40, comma 2 del Reg. (CE) n. 1698/2005), favorire la tracciabilità del sistema di alimentazione del bestiame e aumentare l'offerta di prodotti zootecnici di qualità.

2 – Obiettivi

Nell'ambito degli obiettivi indicati per l'Asse 2 il benessere animale è prerogativa necessaria per consentire lo sviluppo dell'attività zootecnica regionale.

La Misura promuove quindi la diffusione di tecniche di allevamento che migliorano il benessere degli animali al di là di quelle che sono le condizioni minime previste dalla normativa vigente e dal regime di condizionalità di cui al regolamento (CE) n. 1782/2003 (*baseline* - Criterio di Gestione Obbligatorio a decorrere dal 01.01.2007).

Si prevede di migliorare le condizioni di benessere animale attraverso impegni che ricadono nelle successive 4 macroaree, che comprendono le tematiche più rilevanti per il benessere animale negli allevamenti:

1. sistemi di allevamento e di stabulazione;
2. controllo ambientale (luminosità, ventilazione, temperatura);
3. alimentazione e acqua di abbeverata;
4. igiene, sanità e aspetti comportamentali degli animali riconducibili ai sistemi di allevamento.

1) Miglioramento dei sistemi di allevamento e stabulazione

Il miglioramento delle modalità di allevamento e stabulazione degli animali, incide fortemente sul loro stato di salute ed il loro benessere.

Si prevede pertanto di favorire il passaggio, nelle aziende esistenti, a tipologie di allevamento meno intensive, più rispettose delle caratteristiche fisiologiche ed etologiche degli animali e consentire una maggior libertà di movimento.

Quanto sopra potrà realizzarsi con i seguenti interventi:

- cambiamento del tipo di stabulazione (es. da fissa a libera, prevedendo la costruzione di box di gruppo);

- maggior utilizzo di spazi all'aperto consentendo il passaggio degli animali dal box interno a recinti esterni;
- aumento delle superfici di stabulazione a disposizione degli animali;
- miglioramento delle pavimentazioni (es. utilizzo pavimentazione piena con lettiera, ristrutturazione di pavimentazioni rotte, con asperità, ecc.) ;
- miglioramento zona mungitura.

Tali impegni soddisfano, peraltro, le prescrizioni dell'art. 27, punto 7, lettera b) e c) del Reg. (CE) n. 1974/2006.

2) Controllo ambientale (luminosità, ventilazione, temperatura)

In molti allevamenti, soprattutto quelli a basso livello di specializzazione, il controllo dei parametri di cui sopra può risultare carente ed è invece estremamente importante, per il benessere degli animali, che tali parametri siano adeguati.

Pertanto si prevedono degli impegni che migliorino le caratteristiche dei ricoveri, sia dal punto di vista strutturale che impiantistico, creando condizioni climatiche ed ambientali migliori per gli animali:

- dotazione di impianti artificiali di ventilazione con sistemi di allarme;
- costruzione dei locali di stabulazione con sistemi di ventilazione naturale;
- aumento della luminosità dei ricoveri, meglio se naturale;
- sistemi di rimozione delle deiezioni per migliorare la qualità dell'aria nei ricoveri;
- sistemi di doccette per abbassare le temperature.

Si considerano solo le spese addizionali rispetto alla gestione dell'allevamento (costi variabili). Non si considerano quindi i costi relativi alle strutture (costi fissi).

Tale impegni soddisfano, peraltro, le prescrizioni dell'art. 27, punto 7, lettera e) del Reg. (CE) n. 1974/2006.

3) Alimentazione e acqua di abbeverata.

Le strutture per l'alimentazione e l'abbeveraggio degli animali devono essere costruite con materiali resistenti, facilmente lavabili e progettate in modo tale da garantire l'accesso di tutti gli animali, al fine di evitare situazioni di competizione.

Anche la qualità dell'acqua risulta essere un importante fattore per il benessere e la salute degli animali.

Si prevedono pertanto impegni volti a migliorare le strutture degli impianti di alimentazione ed abbeverata:

- ammodernamento o sostituzione degli stessi se deteriorati o obsoleti;
- Aumento del numero degli impianti, se insufficienti;
- presenza sistematica di impianti di abbeverata negli allevamenti di vitelli;
- maggiori controlli dell'acqua di abbeverata.

Si considerano solo le spese addizionali rispetto alla gestione dell'allevamento (costi variabili). Non si considerano quindi i costi relativi alle strutture (costi fissi).

Tale impegni soddisfano, peraltro, le prescrizioni dell'art. 27, punto 7, lettera a) del Reg. (CE) n. 1974/2006.

4) Igiene, sanità e aspetti comportamentali degli animali riconducibili ai sistemi di allevamento.

Tali impegni sono finalizzati a migliorare le condizioni igienico-sanitarie delle aziende prevenendo l'insorgenza di patologie attraverso la correzione di condizioni di allevamento non idonee ed il ricorso a programmi di controllo e prevenzione programmati.

Gli impegni previsti possono pertanto riguardare:

- adozione di piani di assistenza veterinaria programmata;
- adozione di piani di controllo per determinate patologie (es. mastiti);
- adozione di piani programmati di lotta ai sinantropi o insetti infestanti;
- miglioramento dei sistemi di rimozione e smaltimento dei liquami;
- tecniche di allevamento in alcune specie "tutto pieno/tutto vuoto". Il sistema "tutto pieno/tutto vuoto" consiste nel far seguire al periodo in cui il bestiame è presente in l'allevamento un periodo in cui l'allevamento è vuoto (vuoto sanitario), in tale periodo si provvede ad un'accurata pulizia e disinfezione. È la miglior misura sanitaria che si possa applicare in un allevamento per interrompere il processo di trasferimento e accumulo di agenti patogeni tra i vari gruppi di animali. La gestione "tutto pieno/tutto vuoto" massimizza la crescita, minimizza la mortalità e i costi medicinali;

- predisposizione di apposite aree o locali dedicati all'isolamento di animali malati dotate di impianti e ben dimensionati al numero di animali.

Apportando miglioramenti alle condizioni di management e di allevamento/stabulazione di cui ai precedenti punti 1), 2), 3), 4), si andrà a ridurre il livello di stress ed aggressività degli animali con conseguente riduzione dell'incidenza di anomalie comportamentali riconducibili a sistemi di allevamento scorretti.

3 – Campo di applicazione ed azioni

L'applicazione dell'Azione interessa tutto il territorio regionale.

Fermo restando quanto già previsto dagli articoli 3 e 4 del Reg. (CE) n. 1782/03 e dal suo Allegato III (norme minime per il benessere animale) si prevede che l'azienda agricola presenti un piano aziendale d'azione che, partendo da un *audit* aziendale, nel quale si esamina la situazione iniziale, metta in evidenza gli aspetti critici sui quali operare e le azioni correttive che si decide di intraprendere. Tale *audit* sarà supervisionato dai Servizi veterinari competenti ai sensi del Reg. (CE) n. 882/2004.

Si procederà secondo uno schema fornito dalla Regione che, in via orientativa, sarà il seguente:

a - Audit

- Valutazione del sistema gestionale dell'allevamento;
- esame dei sistemi di allevamento (stabulazione fissa/libera);
- esame delle strutture di allevamento (box, recinti, pavimentazione);
- esame delle condizioni ambientali (luminosità, qualità dell'aria, presenza di polveri, ecc.);
- esame delle attrezzature (sistemi di ventilazione, impianti di alimentazione e abbeverata);
- valutazione degli animali (presenza di lesioni, anomalie comportamentali, eccessivo imbrattamento degli animali, stato di salute, ecc.);
- tipo di alimentazione e acqua di abbeverata (pozzo/acquedotto);
- Rimozione e gestione dei reflui zootecnici;
- gestione degli animali ammalati (locale di isolamento) o morti.

La procedura dell'*audit*, comprensiva dell'individuazione degli indicatori tecnici (fisiologici, sanitari, comportamentali) del benessere animale in base ai quali effettuare le valutazioni, sarà redatta in collaborazione con il Settore Veterinario dell'Assessorato alla Sanità della Regione Piemonte ed il Gruppo regionale di studi sul benessere animale istituito presso l'ASL di Torino.

b - Azioni

Rientrano tra le azioni gli interventi descritti al punto 2 (obiettivi) e che sono inseriti all'interno delle 5 macroaree che in sintesi riguardano:

- miglioramento della gestione dell'allevamento,
- adeguamento dell'ambiente e delle strutture,
- adeguamento delle attrezzature,
- formazione professionale degli allevatori-operatori-tecnici,
- miglioramento della salute dell'animale attraverso piani di assistenza veterinaria o di prevenzione,
- miglioramento genetico in particolare per resistenza alle malattie, correttezza morfologica funzionale, fertilità,
- verifica della corretta gestione del ciclo riproduttivo,
- interventi di miglioramento sulla qualità dell'acqua, alimenti e prodotti zootecnici.

A questa prima fase seguiranno delle azioni successive che prevedono:

c – Manuale per il benessere animale

È in fase avanzata di elaborazione da parte dell'Assessorato alla Sanità, Settore Sanità animale ed igiene degli allevamenti la stesura di un manuale di buone pratiche di allevamento comprendente una parte speciale riguardante il benessere animale per avicoli, suini e bovini che prevede:

- linee guida della gestione del benessere animale;
- procedure operative per le varie fasi di gestione dell'allevamento;
- schede di registrazione degli indicatori tecnici e delle operazioni di verifica e manutenzione.

d – Certificazione del processo

Può essere di primo livello o di secondo livello. Il primo livello può essere raggiunto anche con effetto immediato dopo avere superato la prima fase di *audit*, il secondo livello può essere raggiunto con tempistiche diverse in dipendenza delle situazioni aziendali e dopo avere applicato le prescrizioni previste.

e – Mantenimento della certificazione

Il processo di certificazione prevede verifiche ispettive ed attività di monitoraggio sul mantenimento di quanto raggiunto in dipendenza del tipo di allevamento.

f – Valorizzazione del processo produttivo certificato

La certificazione del benessere animale deve essere vista in funzione etica, ma anche economica, riconoscendo il valore aggiunto e andando incontro alle richieste del consumatore.

Si prevede di comunicare e garantire ai consumatori, anche collaborando con enti e associazioni interessate, la condizione di benessere animale.

Si garantirà la tracciabilità della filiera zootecnica certificando i prodotti ad alto valore zootecnico aggiunto (benessere, qualità, tracciabilità, sicurezza).

4 - Collegamenti con altre misure e coerenza con la strategia

La Misura trova collegamenti con altre misure, ed in particolare con l'ammodernamento delle aziende agricole (121), nonché con la formazione professionale (111), l'utilizzo dei servizi di consulenza in agricoltura (114) e i pagamenti agroambientali (214).

I contenuti e gli obiettivi della Misura sono coerenti con le finalità degli Orientamenti strategici comunitari, del Piano strategico nazionale e con le strategie del Programma di sviluppo rurale della Regione Piemonte.

5 – Beneficiari e criteri di priorità

Beneficiari della presente Misura sono gli imprenditori agricoli singoli o associati con aziende ricadenti nel territorio della Regione Piemonte, detentori di animali delle specie bovina, suina o avicola.

In linea generale si evidenzia la necessità di intervento all'interno di aree dove sono maggiormente presenti, potenzialmente, problemi di salute o di stress per gli animali, attribuibili alla presenza di emergenze sanitarie epizootiche o alle concentrazioni di animali in allevamento (principalmente suinicoli e avicoli).

Si ritiene che il miglioramento del benessere animale negli allevamenti ricadenti in zone vulnerabili ai nitrati o nelle aree sensibili dal punto di vista della protezione delle acque rappresenti un elemento di sostenibilità delle produzioni zootecniche ottenute.

Una priorità per le aziende iscritte ai Libri Genealogici o Registri Anagrafici di razza si inserisce in un contesto di miglioramento dei sistemi produttivi. Infatti un miglioramento del benessere animale, per gli effetti indotti, permette di accelerare il raggiungimento di risultati attesi (progresso genetico).

Nel caso di allevamenti di specie che sono condotte con sistemi intensivi (suini e avicoli), si darà priorità a quelle aziende che anticipano l'applicazione di requisiti minimi previsti dalla legislazione comunitaria e nazionale in materia di benessere animale, i quali diventeranno obbligatori nei prossimi anni, in tal modo si favorisce l'adozione di sistemi di allevamento più rispettosi della salute dell'animale.

L'attenta valutazione dei dati inerenti il benessere animale, inviati dai Servizi veterinari delle ASL, suggerisce interventi nei seguenti allevamenti:

- allevamenti suini: adeguamento ad alcuni requisiti minimi per la protezione dei suini (d.lgs. 53/04) in anticipo rispetto alla scadenza di legge (cfr. tabella interventi sul benessere);
- allevamenti ovaiole: adeguamento di alcuni requisiti minimi per la protezione delle ovaiole in anticipo rispetto alla scadenza di legge (cfr. tabella interventi sul benessere);
- allevamenti broiler: adeguamento di alcuni requisiti per la protezione dei polli da carne in anticipo rispetto alla scadenza di legge (cfr. tabella interventi sul benessere);
- allevamenti bovini: passaggio da stabulazione fissa a stabulazione libera (cfr. tabella 1 interventi sul benessere).

6 – Condizioni di ammissibilità e requisiti

Le aziende dovranno essere in regola con gli adempimenti previsti dalla condizionalità di cui all'Allegato III e IV del Reg. (CE) n. 1782/2003 e agli obblighi in materia di benessere animale.

Il beneficiario è tenuto alla presentazione di un piano aziendale comprendente anche il piano di azioni che dovrà prevedere, in via generale, le tipologie di impegni previsti al punto 2) rientranti all'interno delle 4 macroaree.

Indicazioni più particolareggiate sugli interventi da inserire nel piano di Azione saranno precisati nei bandi.

Il beneficiario dovrà comunque rientrare in un sistema di tracciabilità volontaria del prodotto.

7 – Durata della Misura

L'Azione per il benessere animale potrà essere attuata nel periodo compreso tra il 2007-2013, la durata degli impegni è minimo quinquennale con erogazione a cadenza annuale.

8 – Agevolazioni previste

Tipologia di aiuto prevista fino ad un livello massimo di 500 euro/anno per unità di bestiame adulto (UBA) interessata all'intervento, diversificato secondo gli impegni adottati nel piano di interventi.

Il livello massimo di sostegno è determinato tenendo conto della specie animale allevata, partendo dal costo medio di produzione considerato come standard per l'azienda che rispetta la Buona Pratica Zootecnica (requisito minimo).

Il livello massimo di sostegno è calcolato rispetto a un'ipotesi media di miglioramento del benessere animale realizzato da un'azienda che, trovandosi in una condizione ordinaria di Buona Pratica Zootecnica, adotta un impegno per ogni macroarea di miglioramento.

Si sono applicate le seguenti percentuali di variazione (vedi Allegati alla Misura 215):

- + 15% per il costo del lavoro;
- + 5% per le spese di alimentazione;
- + 10% per le spese energetiche;
- + 100% per l'adeguamento alle innovazioni introdotte, l'acquisizione ed il trasferimento di know-how;

la riduzione per le spese veterinarie e sanitarie è pari al 15%.

Alle principali voci di costo considerate, si ottiene il differenziale che esprime i maggiori oneri sostenuti nell'ipotesi media di miglioramento.

Nella tabella che segue sono indicati i livelli massimi di sostegno per specie animale considerata:

Specie animale	Livello massimo di sostegno (euro/UBA/anno)
Bovino da latte	202,58
Bovino da carne:	
- vitellone (ingrasso)	89,83
- linea vacca-vitello (ciclo chiuso)	242,64
- linea vacca-vitello (ciclo aperto)	193,68
Suino	35,30
Galline ovaiole	60,00
Pollo da carne	23,33

Entità del sostegno

L'entità del sostegno per ogni impegno (premio base) è indicato nella seguente tabella (euro/UBA/anno)

Specie Animale	Sistemi di allevamento e di stabulazione	Controllo ambientale	Alimentazione e acqua di bevanda	Igiene, sanità e aspetti comportamentali
Bovino da latte	60,77	50,65	30,39	60,77
Bovino da carne: - vitellone (ingrasso)	26,95	22,45	13,47	26,95
- linea vacca-vitello (ciclo chiuso)	72,79	60,66	36,40	72,79
-linea vacca-vitello (ciclo aperto)	58,11	48,42	29,05	58,11
Suino	10,58	8,83	5,30	10,58
Galline ovaiole	18,00	15,00	9,00	18,00
Pollo da carne	7,00	5,83	3,5	5,83

Per ogni livello il sostegno viene modulato in modo decrescente per fascia di consistenza aziendale:

- prima fascia 10 – 50 UBA riduzione progressiva nel corso dei 5 anni del 15% per ogni annualità,
- seconda fascia > 50 UBA riduzione progressiva nel corso dei 5 anni del 20% per ogni annualità.

Infatti all'interno dell'allevamento si ottiene un graduale miglioramento del rapporto costi/benefici per effetto delle innovazioni introdotte.

Il massimale aziendale è definito moltiplicando il livello di sostegno, espresso in euro/UBA, per il numero di UBA presenti in azienda nell'anno di impegno.

Le UBA dichiarate nel primo anno di impegno devono essere mantenute per tutta la durata dell'impegno.

Sono escluse dal sostegno le aziende che allevano mediamente un numero di animali inferiore a 10 UBA.

Ai sensi dell'art. 48 par. 2 del reg. di applicazione n. 1974/2006 del reg. 1698/2005 la pertinenza e l'esattezza dei calcoli è confermata dalla perizia dell'Istituto per le Pianta da Legno e l'Ambiente s.p.a., che ha utilizzato come fonti di dati: studi, sperimentazioni e banche dati.

9 – Procedure

a) Ufficio responsabile

Direzione Agricoltura con gestione affidata alle Province competenti per territorio ed ai Servizi competenti in materia di sicurezza alimentare ai sensi del Reg. (CE) n. 882/2004.

b) Modalità di attuazione

Misura a bando.

10 – Indicatori fisici di prodotto e di risultato

Numero di allevamenti che ricevono il sostegno, numero di unità di bestiame adulto (UBA) per le quali gli standard di benessere animale hanno superato i requisiti minimi previsti dalla legislazione vigente.

Tipo di indicatore	Indicatore	Risultato atteso
Prodotto	Numero di aziende agricole beneficiarie	9.500
	Numero di contratti per il benessere degli animali	15.000

Vedere inoltre la tabella 2.

Tabella 1

SPECIE ANIMALE	NORMATIVA DI RIFERIMENTO	TIPO DI INTERVENTO	INTERVENTI CHE VANNO OLTRE I REQUISITI MINIMI
SUINI	d.lgs. 53/2004 d.lgs. 534/92 d.lgs. 146/2001	SPAZI A DISPOSIZIONE SCROFE	L'obbligatorietà di allevare le scrofe e scrofette in gruppo (nel periodo compreso tra le 4 settimane dopo la fecondazione e 1 settimana prima del parto entrerà in vigore dopo il 01.01.2013 . Attualmente, nella maggior parte degli allevamenti, le scrofe sono allevate in stalli singoli spesso troppo piccoli per le dimensioni delle scrofe; si potrebbe quindi anticipare la costruzione dei box di gruppo per le scrofe, permettendo loro di poter svolgere le attività fisiologiche/etologiche minime: muoversi, camminare, socializzare ecc. Ampliamento degli spazi a disposizione. Si considerano solo le spese attribuibili al processo produttivo connesse alla gestione dell'allevamento.
		SPAZI A DISPOSIZIONE SUINI INGRASSO	Lo spazio a disposizione dei suini da ingrasso diventa insufficiente verso metà-fine ciclo produttivo soprattutto per il suino pesante italiano che raggiunge a fine ciclo un peso di circa 160-170 kg. Una ristrutturazione degli impianti di stabulazione migliorerebbe notevolmente il benessere degli animali. Ampliamento degli spazi a disposizione. Si considerano solo le spese attribuibili al processo produttivo connesse alla gestione dell'allevamento.
		PAVIMENTAZIONE	Entro il 01.01.2013 è previsto l'adeguamento della pavimentazione dei ricoveri (ampiezza travetti ed aperture). L'adeguamento potrebbe essere anticipato. Si considerano solo le spese attribuibili al processo produttivo connesse alla gestione dell'allevamento.
		STALLI PARTO	Gli stalli da parto sono sistematicamente di dimensioni ridotte rispetto alla mole della scrofa, soprattutto dopo il primo parto: costruzione di stalli da parto di dimensioni tali da consentire alla scrofa di potersi alzare e muovere in modo più confortevole.
		SPAZI ALL'APERTO	Attualmente pochissimi capannoni/box hanno l'accesso all'aperto:
		LUCE	Interventi di apertura finestre o ampliamento di quelle esistenti per consentire un aumento della luce nei capannoni, attualmente molto ridotta rispetto alle necessità fisiologiche degli animali.
		SISTEMI DI VENTILAZIONE	Gli impianti di ventilazione sono spesso insufficienti durante i mesi estivi: installazione di nuovi impianti di ventilazione adeguati alla dimensione del capannone ed al numero degli animali.
		TEMPERATURA	Sistema di doccette per diminuire la temperatura degli animali (diminuire lo stress da caldo) e l'aggressività da sovraffollamento.
		ACQUA	Controlli supplementari sulla qualità dell'acqua di abbeverata (soprattutto per l'acqua di pozzo).
		ALIMENTAZIONE / ACQUA	Sistemi di abbeverata: rinnovo, aumento numero abbeveratoi. Adeguamento delle mangiatoie per evitare competizioni aggressive tra gli animali.
		DEIEZIONI	Adozione di un sistema di asportazione delle deiezioni per eliminare la fossa sotto il pavimento fonte di livelli elevati di ammoniaca nell'aria.

SPECIE ANIMALE	NORMATIVA DI RIFERIMENTO	TIPO DI INTERVENTO	INTERVENTI CHE VANNO OLTRE I REQUISITI MINIMI
GALLINE OVAIOLE	d.lgs. 267/2003 d.lgs. 146/2001	GABBIE	Per le galline ovaiole è possibile utilizzare, negli allevamenti esistenti al momento dell'entrata in vigore del d.lgs. 267/2003, le gabbie non modificate (gabbie vecchie con spazi ridotti ed assenza di arricchimenti ambientali quali lettiera, posatoi e nidi). L'incremento dei requisiti minimi riguarda l'utilizzo delle gabbie nuove arricchite prima della scadenza del 01.01.2012 oppure, meglio ancora, la conversione dell'impianto da sistema di allevamento in gabbie a sistemi alternativi (a terra, all'aperto), decisamente migliori per le ovaiole e sottorappresentato in Piemonte rispetto ad altre regioni italiane o altri paesi europei.
VITELLI	d.lgs. 533/92 d.lgs. 331/98 d.lgs. 146/2001	ACCESSI ESTERNI	Costruzione di accessi esterni per gli animali migliorando le esigenze fisiologiche ed etologiche degli animali.
		DEIEZIONI	Adozione di un sistema di asportazione delle deiezioni per eliminare la fossa sotto il pavimento, fonte di livelli elevati di ammoniaca nell'aria.
		VENTILAZIONE	Installazione di sistemi di ventilazione moderni e funzionanti con sistemi automatici di rilevazione del tasso di ammoniaca nell'aria (gli impianti sono spesso insufficienti nei mesi estivi).
		ACQUA ABBEVERATA	La presenza di dispositivi fissi per la somministrazione di acqua di abbeverata (attualmente, sono pochi gli allevamenti di vitelli che dispongono di sistemi di abbeverata).
BOVINI DA CARNE	d.lgs. 146/2001	STABULAZIONE	Abbandono di metodiche di allevamento che prevedono la stabulazione fissa degli animali, frequente in molti allevamenti piemontesi da carne/latte.
BOVINI DA LATTE	d.lgs.146/2001	STABULAZIONE	Costruzione di sistemi di stabulazione migliori: presenza di cuccette per ogni capo, lettiera adeguata.
POLLI DA CARNE	direttiva 2007/43/CE	DENSITA' VENTILAZIONE	La direttiva 2007/43/CE deve essere recepita ed adottata entro il 30.06.2010. Alcuni aspetti più importanti riguardano: la diminuzione della densità massima di allevamento (max 33 kg/m ²); la presenza di lettiera permanente, sistemi adeguati di ventilazione/riscaldamento, un'illuminazione adeguata. L'incremento dei requisiti minimi potrebbe riguardare l'adeguamento alle prescrizioni migliorative del benessere animale prima del 30.06.2010 .

Tabella 2

ALLEVAMENTI - SPECIE	% DI SPESA SUL TOTALE (€ 23.000.000,00)	IMPORTO DA ASSEGNARE PER FILIERA (euro)	N. DI ALLEVAMENTI TOTALI	% DI ALLEVAMENTI DA COINVOLGERE	N. ALLEVAMENTI DESTINATARI DELL'AUTO	IMPORTO PER ALLEVAMENTO (euro)
SUINI	55	12.650.000	1.366	50	683	18.531
OVAIOLE	3	690.000	107	80	85	8.118
BROILERS	2	460.000	294	50	147	3.129
BOVINI	40	9.200.000	8.596	20	1.719	5.352
TOTALI	100	23.000.000			2.634	

5.3.2.1.6 Sostegno agli investimenti non produttivi (su superfici agricole)

Riferimenti normativi:

Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, Titolo IV, Asse 2, Articoli 36 (a) (vi) e 41 (a) e (b)

Codice della Misura: 216

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 1,57 Meuro

Costo pubblico della Misura: 1,57 Meuro

Costo a carico del FEASR: 0,85 Meuro di cui HC 0,50 Meuro

REALIZZAZIONE DI ELEMENTI DELL'AGROECOSISTEMA CON FUNZIONE AMBIENTALE E PAESAGGISTICA

1. Quadro logico della Misura

Per contrastare la semplificazione del territorio rurale, la riduzione della sua diversità biologica e il deterioramento del paesaggio agrario, dovuti all'evoluzione verso un'agricoltura intensiva oltre che alla diffusione di infrastrutture e insediamenti commerciali, industriali e abitativi, è necessario continuare a sostenere la realizzazione e il ripristino di elementi naturali e seminaturali dell'agroecosistema quali siepi, filari, boschetti, aree umide e nidi artificiali per uccelli e/o chiropteri.

In conformità con l'art. 41, lettera a) del Reg. (CE) n. 1698/2005, l'Azione comprende il sostegno a investimenti non produttivi connessi con l'Azione agroambientale 214.7/1 (conservazione di elementi naturaliformi dell'agroecosistema) o, per l'installazione di nidi artificiali, alle Azioni 214.1 o 214.2.

2. Obiettivi della Misura e collegamento agli obiettivi specifici dell'Asse 2

- Salvaguardare e migliorare il paesaggio agrario, attraverso la realizzazione e il ripristino di elementi naturali e seminaturali tradizionalmente presenti nei territori rurali (concorre al raggiungimento dell'obiettivo specifico dell'Asse 2 "Tutela del suolo e del paesaggio");
- favorire la diversità biologica mediante l'incremento di habitat favorevoli allo sviluppo della flora e della fauna selvatiche (concorre all'obiettivo specifico dell'Asse 2 "Conservazione della biodiversità");
- tutelare la qualità delle acque riducendo l'inquinamento provocato da composti azotati e fosfatici e da prodotti fitoiatrici, mediante l'interposizione fra gli appezzamenti coltivati di superfici non sottoposte a trattamenti chimici, anche con funzione di fasce tampone lungo i margini delle coltivazioni, e di aree umide anche con funzione di fitodepurazione di scarichi puntuali (concorre al raggiungimento dell'obiettivo specifico dell'Asse 2 "Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche");
- contrastare l'erosione mediante un'idonea copertura vegetale del suolo (concorre al raggiungimento dell'obiettivo specifico dell'Asse 2 "VI-Tutela del suolo e del paesaggio");
- contribuire a limitare i mutamenti climatici in atto, mediante l'impianto di formazioni arbustive e arboree e il conseguente immagazzinamento di carbonio atmosferico nei vegetali e nel suolo (concorre al raggiungimento dell'obiettivo specifico dell'Asse 2 "Riduzione dei gas serra e degli agenti acidificanti").

3 - Collegamenti con altri interventi

Al fine di assicurare il mantenimento degli elementi ambientali e paesaggistici realizzati, per quanto riguarda l'impianto di formazioni vegetali e la realizzazione di aree umide, le superfici interessate (che non comprendono le fasce di rispetto inerbiti circostanti) sono oggetto anche degli impegni e del sostegno previsti dalla Sottoscrizione 214.7/1 (conservazione di elementi dell'agroecosistema a valenza ambientale e paesaggistica). I nidi artificiali per uccelli e/o chiroterri installati nell'ambito della presente Misura sono oggetto anche degli impegni e del sostegno previsti dal pertinente impegno aggiuntivo (manutenzione dei nidi) nell'ambito dell'Azione 214.1 (produzione integrata) o 214.2 (produzione biologica).

L'Azione può essere associata ad altri interventi, attuati su altre superfici dell'azienda: in particolare le azioni agroambientali indicate come associabili alla corrispondente Sottoscrizione 214.7/1 e la Misura 221 (imboschimento dei terreni agricoli).

È inoltre opportuna l'associazione con altri interventi volti a migliorare la qualità della vita nelle zone rurali e a favorire una fruizione ecocompatibile del territorio rurale.

4 - Beneficiari

In conformità con l'art. 39, comma 2 del regolamento (CE) n. 1698/2005, possono beneficiare del sostegno gli imprenditori agricoli singoli e associati

In caso di selezione dei beneficiari, verrà concessa priorità agli ambiti individuati nel par. 5.c "Campo di applicazione e priorità".

5 – Descrizione tecnica dell'Azione

5.a) Tipologia degli interventi ammissibili

- Impianto di formazioni arbustive e arboree, con funzione di zone rifugio inframmezzate alle coltivazioni, di fasce tampone lungo fossi, scoline, corsi d'acqua, ecc., di miglioramento paesaggistico anche mediante la schermatura di elementi estranei al paesaggio agrario tradizionale;
- realizzazione di aree umide, anche con funzione di ecosistemi filtro in corrispondenza di scarichi puntuali;
- installazione di nidi artificiali per uccelli insettivori e/o chiroterri all'interno di vigneti e frutteti o nelle loro vicinanze. L'intervento deve essere condotto in attuazione di un progetto redatto da un esperto ornitologo o naturalista, che ne segua l'attuazione durante il periodo di impegno.

Le formazioni arbustive e arboree e le zone umide possono essere opportunamente accostate nella creazione di biotopi atti a fornire alla fauna selvatica rifugio, nutrimento e siti di riproduzione, con particolare riferimento alle specie più significative dal punto di vista naturalistico.

Le singole domande di adesione possono essere inserite in progetti collettivi riguardanti più aziende agricole, predisposti da Soggetti pubblici o privati in conformità con le istruzioni applicative regionali. Tali progetti potranno essere finalizzati, in particolare:

- alla creazione o al ripristino, su scala territoriale più ampia di quella aziendale, di aspetti tradizionali del paesaggio agrario, di habitat favorevoli alla flora e alla fauna selvatiche, di corridoi ecologici;
- alla creazione di fasce tampone per la tutela delle acque superficiali;
- alla mitigazione dell'impatto ambientale e paesaggistico di infrastrutture pubbliche, di strade e insediamenti produttivi, commerciali o residenziali;
- alla fruizione ecocompatibile degli ambienti oggetto dell'intervento.

5.b) Condizioni di ammissibilità

L'adesione all'intervento comporta il rispetto degli impegni di seguito indicati.

Per quanto riguarda la realizzazione di formazioni vegetali e di aree umide:

- a) realizzare, secondo le prescrizioni definite nelle disposizioni applicative, uno o più elementi dell'agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica:
 - siepi arbustive e alberate;

- filari, anche affiancati, e alberi isolati;
- macchie, piccole formazioni boschive;
- zone umide permanenti, prati umidi, laghetti, stagni, maceri, ecc.

Gli interventi possono comprendere l'impianto di piante collocate ad integrazione di siepi e filari preesistenti. Le formazioni arboree o arbustive devono essere costituite da specie appartenenti alla flora autoctona, o comunque storicamente presente nel territorio interessato. Sono esclusi dagli aiuti i bacini in cui sia praticata l'acquacoltura o la pesca sportiva. Gli elementi realizzati devono essere contornati da una fascia di rispetto inerbita secondo quanto previsto dalla Sottozione 214.7/1.

Nelle aree protette e in aree della rete "Natura 2000" (direttive nn. 79/409/CEE e 92/43/CEE) gli interventi devono essere autorizzati dalla competente Autorità di gestione;

- b) aderire alla Sottozione 214.7/1 attuando gli impegni relativi alla conservazione degli elementi realizzati e della fascia di rispetto inerbita. In particolare:
 - i. non trattare con prodotti fitoiatrici le superfici interessate dall'Azione, ad eccezione degli interventi ammessi dall'agricoltura biologica, e mantenerle libere da rifiuti di qualsiasi genere;
 - ii. controllare le infestanti senza far ricorso al diserbo chimico;
 - iii. rimpiazzare le piante non attecchite entro la primavera successiva;
- c) raggiungere progressivamente, e mantenere fino alla fine del periodo di impegno, un determinato obiettivo aziendale: un'incidenza degli elementi ambientali e paesaggistici sulla SAU o un'incidenza delle nuove realizzazioni sull'estensione complessiva degli elementi ambientali e paesaggistici;
- d) non eliminare le formazioni arbustive, arboree e le aree umide presenti in azienda (fatti salvi, per le formazioni vegetali, eventuali motivi fitosanitari o di sicurezza da comunicare con adeguato preavviso, prima dell'intervento, all'Ente delegato).

Per quanto riguarda l'installazione di nidi artificiali per uccelli e/o chiroterti, è necessario aderire all'Azione 214.1 (produzione integrata) o all'Azione 214.2 (produzione biologica) e al pertinente impegno facoltativo riguardante la manutenzione dei nidi, rispettando gli obblighi conseguenti.

5.c) Campo di applicazione e priorità

L'Azione è applicabile all'intero territorio regionale, con priorità per la pianura e la collina e in particolare, entro tali fasce altimetriche, per le seguenti aree:

Aree protette (parchi naturali, riserve naturali, ecc.) istituite dallo Stato, dalla Regione e dalle Province, aree individuate ai sensi della direttiva n. 79/409/CEE ("direttiva uccelli") e della direttiva n. 92/43/CEE ("direttiva habitat") e zone di collegamento fra tali aree
Aree di salvaguardia delle captazioni ad uso idropotabile ai sensi del regolamento regionale 11.12.2006 n. 15/R
Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola, individuate dal regolamento regionale D.P.G.R. 18.10.2002 n. 9/R
Zone vulnerabili da prodotti fitosanitari, individuate dalla deliberazione del Consiglio Regionale 17.06.2003 n. 287-20269
Fasce fluviali individuate dal PAI, aree comprese in contratti di fiume

Saranno inoltre considerate prioritarie le domande coinvolte in progetti collettivi approvati (cfr par. 3.a).

6 - Agevolazioni previste

L'aiuto verrà quantificato, al massimo, fino al 100% delle spese sostenute per l'attuazione degli investimenti, facendo comunque riferimento al prezzario regionale per la valutazione di congruità.

7 - Indicatori

Indicatori di prodotto	Target 2007-2013	
	nel complesso	di cui a seguito dell'Health Check
N. aziende/beneficiari aderenti	200	100 (*)
Volume totale degli investimenti (*000 EUR)	1.570	770 (*)

(*) tutti ascrivibili al tipo di operazione “creazione di biotopi/habitat all’interno e al di fuori dei siti Natura 2000”.

Indicatori di risultato	Target 2007-2013	
	nel complesso	di cui a seguito dell'Health Check
Superficie (in ettari) soggetta ad una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo alla realizzazione dell’obiettivo corrispondente (o degli obiettivi corrispondenti) di cui al par.2	590	290

Tipo di indicatore	Indicatore	Quantità attesa	
		nel complesso	di cui a seguito dell'Health Check
Impatto	Inversione della flessione nella biodiversità (incremento del <i>Farmland Bird Index</i> , in %)	1,53	0,03
	Conservazione delle zone agricole e silvicole ad elevata valenza naturale (superficie HNV regionale beneficiaria di sostegno specifico, in ettari)	150	3
	Miglioramento della qualità delle acque [variazione del bilancio lordo dei nutrienti, articolata per il bilancio azotato lordo (GNB) e bilancio del fosforo lordo (GPB), in kg/ha]	GNB: -0,041 GPB: -0,102	GNB: -0,001 GPB: -0,002
	Contributo al contrasto del cambiamento climatico (ktoe di energia prodotta da fonti rinnovabili)	Impatto indiretto	Impatto indiretto

8 - Procedure**8. a) Ufficio responsabile**

La struttura responsabile della Misura è la Direzione regionale Agricoltura.

Nei bandi per la presentazione delle domande sono indicati gli uffici pubblici competenti a ricevere le domande, effettuare l’istruttoria, eseguire i controlli amministrativi ed *in loco* e predisporre le liste di pagamento da inviare all’Organismo pagatore regionale.

8.b) Modalità di attuazione

Misura a bando. La Misura può essere attuata in coordinamento con l’apertura dei bandi dell’Azione 214.7 (elementi dell’agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica) o, relativamente all’installazione dei nidi artificiali, delle Azioni 214.1 (produzione integrata) o 214.2 (produzione biologica) nell’ambito delle quali è inserito l’impegno aggiuntivo riguardante la manutenzione dei nidi.

5.3.2.2 Misure finalizzate all'uso sostenibile dei terreni forestali

NOTA INTRODUTTIVA

Dopo il processo di trasferimento delle funzioni amministrative alle Regioni a statuto ordinario operato negli anni '70, nel 2001 con la modifica dell'art. 117 della Costituzione operata nel 2001 è stata trasferita alle Regioni anche la potestà legislativa in campo forestale.

Attualmente vigono a livello nazionale alcune norme quadro in materia forestale e principalmente:

- Regio D.L. n. 3267 del 1923 che istituisce il vincolo idrogeologico e prevede la pianificazione forestale e le norme generali di gestione (Prescrizioni di massima e di polizia forestale – PMPF);
- d.lgs. 227/01 "Orientamento e modernizzazione del Settore forestale" che fissa la definizione di superficie forestale, recepisce gli accordi internazionali ed europei in materia di gestione forestale sostenibile e tutela della biodiversità e detta gli indirizzi generali per la pianificazione e gestione forestale;

Con il Protocollo d'Intesa Stato-Regioni n. 2049 del 15-7-2004 sono state successivamente fissate le Linee guida di programmazione in campo forestale, approvate con decreto del Ministero dell'Ambiente e Tutela del Territorio 16-06-2005.

La Regione Piemonte ha disciplinato la materia con la l.r. 04-09-1979 n. 57 "Norme relative alla gestione del patrimonio forestale" ed ha individuato nel Piano di Assestamento Regionale, composto da piani stralcio denominati Piani di Assestamento Forestale, lo strumento per la razionale gestione delle foreste piemontesi. Tali strumenti di pianificazione forestale hanno avuto, nel corso degli anni, scarsa applicazione per una pluralità di cause (alti costi di redazione, diminuzione del valore del legname, polverizzazione della proprietà). Le norme in essa previste non sono inoltre adeguate a rispondere agli obiettivi ed alle problematiche attuali della gestione forestale e non ne assicurano la sostenibilità, né recepiscono gli indirizzi e gli impegni formulati a livello nazionale ed europeo o prevedono strumenti di tutela per le funzioni pubbliche del bosco.

In considerazione di ciò nel corso del tempo sono stati predisposti due distinti disegni di legge; il primo definisce un quadro normativo specifico per incentivare lo sviluppo economico e sociale del settore forestale, il secondo fissa le norme e gli indirizzi per una moderna gestione delle foreste.

In attesa dell'approvazione dei due DDL, sono state adottate con la DGR n. 26-2031 del 23-01-2006 le *Linee guida per le politiche forestali del Piemonte*, che fissano le strategie di sostegno e sviluppo del settore nonché di valorizzazione dal punto di vista ambientale, ecologico, sociale ed in termini di utilità pubblica, degli ecosistemi forestali, in sinergia con gli altri strumenti di pianificazione e di riqualificazione a finalità ambientale. Tali linee guida mutuano i principi e gli indirizzi gestionali previsti dalle *Linee guida di programmazione in campo forestale* adottate a livello nazionale nel 2004, e sono coerenti con quanto previsto dalla normativa nazionale e comunitaria in materia di gestione forestale sostenibile in particolare con la risoluzione del Consiglio relativa alla Strategia Forestale dell'Unione Europea ed al Piano di Azione per le Foreste definito dalla Commissione Europea il 15 giugno 2006 per quanto riguarda il rafforzamento di una gestione forestale sostenibile integrata e multifunzionale attraverso strategie e azioni differenziate secondo la tipologia di bosco presente sul territorio. Esse sono impostate sul riconoscimento dell'importanza strategica delle foreste e dei pascoli piemontesi, del loro ruolo multifunzionale e quindi della necessità di una gestione sostenibile sotto il profilo ambientale, economico e sociale; ed individuano alcune azioni chiave volte alla promozione del settore silvo-pastorale nel suo complesso, che costituiscono una effettiva opportunità per lo sviluppo socio-economico, quali la promozione dell'utilizzo della biomassa forestale per la produzione di energia, la tutela ed il miglioramento della biodiversità, l'incentivazione della ricerca e dello sviluppo tecnologico, la promozione della cooperazione tra proprietari di boschi e la loro aggregazione, il potenziamento della formazione e della divulgazione in campo forestale, il mantenimento ed il miglioramento delle funzioni di protezione e difesa delle foreste, la promozione dell'impiego del legno e degli altri prodotti della selvicoltura provenienti da foreste gestite secondo i principi della sostenibilità.

In materia di lotta agli incendi boschivi nel 2000 è stata emanata la legge quadro nazionale n. 353/2000, che assegna alle Regioni la maggior parte dei compiti in materia, ed in particolare il coordinamento delle attività di pianificazione, prevenzione e lotta attiva.

Il primo Piano AIB (Anti Incendi Boschivi) fu realizzato nel 1975, il secondo nel 1993, il terzo nel 2000 con validità 2000-2002. Nel gennaio 2003 è stato approvato il primo Piano regionale per la programmazione delle attività previsione, prevenzione e la lotta attiva agli incendi boschivi redatto conformemente a quanto

previsto dalla legge quadro nazionale. Il piano attualmente vigente è stato approvato nel 2007 con D.G.R. n° 23-5474 del 12.03.2007 ed ha validità triennale. In esso viene operata una zonizzazione del territorio regionale intesa come insieme delle indagini conoscitive sul territorio oggetto di pianificazione finalizzate a determinare l'area a potenziale innesco di incendio e a descriverne lo scenario pirologico. Sulla base di tali indagini è stata realizzata una zonizzazione del territorio in esame che viene suddiviso in porzioni omogenee per livello di rischio.

Nello specifico, la zonizzazione attuale viene attuata suddividendo, in base a specifici profili di rischio, le aree di base (macroraggruppamenti di più territori amministrativamente omogenei) ed i Comuni nelle diverse classi di rischio omogenee espresse secondo una scala ordinale di priorità di intervento in funzione di diversi parametri, tra i quali la frequenza e l'estensione degli incendi. Per quanto riguarda i Comuni, sono state individuate 7 classi di rischio, mentre per le Aree di Base, in cui ricadono i diversi Comuni, sono state utilizzate 5 differenti classi di rischio. Sulla base di tale classamento si è proceduto alla zonizzazione degli obiettivi intesa come zonizzazione delle priorità di intervento, intesa a minimizzare gli effetti negativi degli incendi ed ottimizzare la distribuzione delle risorse modulando l'intensità di intervento per ciascuna delle unità operative di gestione in funzione dell'effettiva incidenza degli incendi e delle previste conseguenze. Sulla base di tali parametri le Aree di Base ed i Comuni sono stati inseriti in una delle 4 classi di priorità di intervento definite (0 = bassa, 1 = media, 2 = medio-alta, 3 = alta).

Gli interventi di ricostituzione del potenziale forestale, di lotta agli incendi boschivi e di introduzione di interventi preventivi previsti dalle misure forestali dell'Asse 2 saranno realizzati in coerenza con quanto previsto dalle Linee guida per le politiche forestali del Piemonte e dal Piano AIB vigente nelle aree che ricadono nelle classi di priorità 1, 2 e 3, classificate a media, medio-alta e alta priorità/rischio.

5.3.2.2.1 Primo imboscamento di terreni agricoli

Riferimenti normativi:

articoli 36 (b) (i) e 43 del Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio

Codice della Misura: 221

Durata della Misura: 2007 - 2013

Costo totale della Misura: 35,31 Meuro

Costo pubblico della Misura: 32,91 Meuro

Costo a carico del FEASR: 14,48 Meuro

Finalità della Misura

La Misura proposta concorre a perseguire i seguenti obiettivi prioritari, di livello nazionale (PSN) e regionale (PSR):

- conservazione della biodiversità, tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturalistico e dei paesaggi agrari tradizionali;
- tutela della risorsa suolo da fenomeni erosivi, di dissesto idraulico e di inquinamento;
- tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde;
- contrastare il cambiamento climatico, in particolare con la riduzione dei gas serra atmosferici.

Obiettivi della Misura

La Misura persegue i seguenti scopi:

- ricostituzione delle reti ecologiche, miglioramento del paesaggio e protezione delle risorse idriche, in particolare in pianura e nelle aree caratterizzate da attività agricola intensa;
- riduzione dei gas serra, tramite l'assorbimento di carbonio nelle piante e nel suolo;
- protezione del territorio e del suolo da fenomeni di erosione, perdita di sostanza organica e dissesto idraulico;
- miglioramento delle produzioni legnose e della multifunzionalità delle imprese agricole (attività didattiche e turistico- ricreative, ecc.).

Tipologie d'intervento

Con la Misura si prevede la possibilità di realizzare le seguenti 3 tipologie di piantagioni con latifoglie:

- arboricoltura da legno a ciclo medio-lungo per la produzione di legname di pregio, compresa l'arboricoltura lineare, di durata minima pari a 15 anni;
- arboricoltura da legno a ciclo breve, di durata inferiore ai 15 anni e superiore agli 8 anni, (in particolare la "pioppicoltura");
- bosco permanente (di seguito "bosco"), con lo scopo di creare popolamenti forestali naturaliformi (per composizione, struttura e densità) e polifunzionali.

Tali tipologie di "imboscamento" sono comprese nella definizione di "foresta" riportata all'art. 30 del Reg. (CE) n. 1974/2006.

Nell'ambito di tale definizione, è peraltro indispensabile operare una distinzione, ai sensi delle norme forestali nazionali e regionali, tra:

- "arboricoltura da legno": coltivazione di alberi multifunzionale finalizzata prevalentemente alla produzione di legno e reversibile al termine del ciclo culturale;
- "bosco": popolamento forestale naturaliforme, multifunzionale e permanente, cioè non più passibile di trasformazione d'uso del suolo (a meno di autorizzazioni ai sensi delle norme esistenti).

Non saranno ammessi impianti realizzati con alberi di Natale (generi *Abies* e *Picea*), né con altre conifere (impianti a tipologia bosco potranno essere effettuati solo in pianura).

Condizioni di ammissibilità

Sono ammissibili i seguenti terreni agricoli, coltivati continuativamente almeno nei due anni precedenti la presentazione della domanda:

- seminativi: superfici agricole coltivate a cereali, oleaginose e colture industriali in pieno campo, nonché i terreni in rotazione, anche temporaneamente a riposo, ed i terreni ritirati dalla produzione abbinati a titoli ordinari o di ritiro in relazione ad una domanda di pagamento unico di cui al Reg. (CE) n. 1782/2003;
- colture specializzate: viticoltura, frutticoltura (compresi i noccioleti), orticoltura, floricoltura, vivaistica.

Non sono ammissibili impianti su prati permanenti, pascoli e prato-pascoli (considerata la loro importanza ai fini paesaggistici, ecologici e di assorbimento del carbonio atmosferico), né su superfici in fase di rinaturalizzazione.

Nelle aree della rete Natura 2000 non sono ammissibili piantagioni che non siano compatibili con gli obiettivi del sito, come previsto dall'art. 6.3 della direttiva n. 92/43/CEE Habitat.

Beneficiari

La Misura interessa i seguenti soggetti:

1. gli imprenditori agricoli professionali (IAP) ai sensi del d.lgs. n. 99 del 29 marzo 2004, ovvero:
 - persone fisiche, che siano titolari, contitolari o coadiuvanti familiari di imprese agricole (sia ditte individuali che società) e che possiedano i seguenti requisiti:
 - o sufficiente capacità professionale;
 - o prevalenza del tempo di lavoro (almeno il 50% del proprio tempo di lavoro, ridotto al 25% nelle zone svantaggiate) dedicato all'esercizio dell'agricoltura¹;
 - o prevalenza del reddito di lavoro (almeno il 50% del proprio reddito di lavoro, ridotto al 25% nelle zone svantaggiate) ricavato dall'attività agricola;
 - società di persone o di capitali che possiedano i seguenti requisiti:
 - o avere quale oggetto sociale l'esercizio esclusivo dell'attività agricola;
 - o contenere nella propria denominazione la dizione "società agricola";
 - o avere almeno un socio in possesso della qualifica di I.A.P. (in base ai requisiti personali di cui alla precedente lettera a);
2. le persone fisiche o giuridiche di diritto privato (compresi gli agricoltori che non siano IAP);
3. gli Enti pubblici.

I requisiti per aver diritto ai benefici previsti dal presente regolamento vanno posseduti al momento della presentazione della domanda.

Come precisato dal Reg. (CE) n. 1698/2005 art. 43 comma 3.a, sono esclusi dai benefici previsti dalla Misura 221 del PSR gli agricoltori che beneficiano del sostegno al prepensionamento.

Localizzazione

Dai dati dei Piani Forestali Territoriali il coefficiente di boscosità del Piemonte (la superficie forestale rapportata alla superficie territoriale) è pari al 36%, risultando però molto eterogeneo per le diverse fasce territoriali: 13% in pianura, 41% in collina, 54% in montagna.

¹ Sono considerate attività agricole tutte quelle riconosciute come tali dall'art. 2135 del Codice Civile (comprese le attività connesse).

Anche per tale motivo, la diffusione di alberi ed arbusti sul territorio tramite la piantagione su terreni agricoli, al posto di colture tradizionali a maggior impatto ambientale, acquista una particolare valenza ambientale nelle aree di pianura (classificate nelle tipologie “Poli urbani” e “Aree rurali ad agricoltura intensiva” del PSN). In pianura, perciò, potranno essere aperti bandi relativi a tutte le tipologie della Misura. Nelle aree classificate come collina e montagna (cui corrispondono in gran parte le tipologie territoriali del PSN, rispettivamente: “Aree rurali intermedie” e “Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo”), la copertura forestale è aumentata spontaneamente di oltre 200.000 ettari negli ultimi 25 anni, a seguito dell’abbandono delle colture agricole e dei pascoli su vaste zone. In via generale non si ritiene quindi opportuno un aumento della copertura forestale in tali zone, se non tramite impianti estensivi di arboricoltura, che possono avere un ruolo importante nella protezione del territorio da fenomeni di erosione e dissesto idraulico. In collina e in montagna, perciò, potranno essere aperti bandi esclusivamente per l’arboricoltura a ciclo medio-lungo con latifoglie di pregio (tipologia 1).

Nell’ambito dei bandi saranno individuate priorità ed eventuali esclusività territoriali considerando almeno le seguenti delimitazioni amministrative su base ambientale:

- aree della Rete Natura 2000, individuate ai sensi delle direttive nn. 79/409/CEE e 92/43/CEE;
- aree protette regionali;
- fasce fluviali, definite dal Piano per l’Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Po (PAI) approvato con D.P.C.M. del 24/5/2001 e designate dal PTA zone vulnerabili da nitrati;
- aree vulnerabili da nitrati, delimitate ai sensi della dir. 91/676/CEE;
- zone di salvaguardia delle acque da destinare al consumo umano ai sensi del d.lgs 152/2006;
- reti ecologiche e aree agricole periurbane individuate dagli strumenti di pianificazione territoriale regionale o provinciali;
- zone ad agricoltura intensiva come individuate nelle zone B del PSN;
- aree vulnerabili da fitofarmaci di cui alla D.C.R. n. 287 del 17/6/2003, emanata in applicazione del d.lgs. 11/5/1999 n.152.

A supporto della localizzazione degli interventi saranno inoltre utilizzati:

- le delimitazioni delle aree a rischio di erosione idrica e di franosità, con particolare riferimento alle zone di collina e montagna;
- i dati dei Piani Forestali Territoriali relativi alla percentuale di copertura forestale (indice di boscosità) a livello comunale;
- le cartografie sulle potenzialità ed attitudine dei suoli per le piantagioni con specie forestali, redatte da Ipla s.p.a. per conto della Regione Piemonte.

Le Norme di attuazione specificheranno tipologie di intervento, specie utilizzabili e criteri tecnici per la progettazione, la realizzazione e la conduzione degli impianti, al fine di garantire la compatibilità degli interventi con le condizioni ambientali locali e la tutela della biodiversità.

Agevolazioni previste

Potranno essere concessi, a seconda della tipologia d’intervento e del beneficiario, uno o più dei seguenti aiuti:

- contributo all’investimento, in conto capitale, per la realizzazione dell’impianto, sulla spesa ammissibile, comunque non superiore a quella indicata nella tabella sottostante. Le spese ammissibili comprendono i costi relativi alla preparazione del terreno e alla messa a dimora delle piante, l’acquisto del materiale forestale di moltiplicazione e le spese generali (progettazione, direzione e certificazione lavori, consulenza ed assistenza ai giovani impianti). La spesa ammissibile per ciascun intervento sarà determinata in base ai prezzi di riferimento allegati alle Norme di attuazione;
- premio per la manutenzione delle piantagioni nei primi 5 anni, con l’importo complessivo massimo indicato nella tabella sottostante. Il premio viene calcolato sulla base dei costi effettivi delle cure colturali necessarie agli impianti a ciclo medio-lungo nei primi 5 anni. Non viene riconosciuto agli Enti pubblici, né per gli impianti a breve ciclo;
- premio per compensare le perdite di reddito, erogato per 15 anni, differenziato tra agricoltori (I.A.P.) e altri soggetti privati, con l’importo annuo massimo indicato nella tabella sottostante. Tale importo è commisurato ai redditi delle principali colture agricole praticate prima dell’impianto, determinati sulla base dei dati ricavati dalle aziende del campione contabile RICA (Rete di Informazione Contabile Agricola) - INEA, come riportato nella perizia allegata al PSR. Non viene riconosciuto agli Enti pubblici, né per gli impianti a breve ciclo.

Massimali in euro/ha		ARBORICOLTURA A CICLO MEDIO- LUNGO	ARBORICOLTURA A CICLO BREVE	BOSCO
Spesa ammissibile per l'impianto		5000	3500	6000
Premio per la manutenzione (totale in 5 anni)		3000	-	2500
Premio per le perdite di reddito (all'anno)	Agricoltori (I.A.P.)	600	-	650
	Altri privati	150		150

Le superfici oggetto di imboschimento tramite la presente Misura - ad eccezione della tipologia Bosco (dove il terreno cessa di essere agricolo) - sono compatibili con l'abbinamento dei titoli di ritiro. Comunque, con la fissazione di un titolo su un terreno imboschito si perde il diritto all'eventuale premio per le perdite di reddito per quell'anno.

Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile

Il contributo per sostenere i costi di impianto è pari a quanto di seguito indicato, in percentuale sulla spesa ammissibile per ogni tipologia:

- a) per la tipologia d'impianto 1 (arboricoltura a ciclo medio-lungo):
 - 80% per interventi effettuati nelle zone montane, nelle aree della rete Natura 2000 o nelle zone vulnerabili da nitrati (comprese le fasce fluviali del PAI);
 - 70% per interventi effettuati sulla restante parte del territorio regionale;
- b) per la tipologia 2 (arboricoltura a ciclo breve):
 - 80% per interventi effettuati nelle aree della rete Natura 2000 o nelle zone vulnerabili da nitrati (comprese le fasce fluviali del PAI), da parte di IAP la cui azienda abbia conseguito la certificazione della gestione forestale sostenibile;
 - 70% negli altri casi;
- c) per la tipologia 3 (bosco):
 - 90% per interventi effettuati da parte di Enti pubblici o persone giuridiche di diritto pubblico, nelle aree della rete Natura 2000, nelle zone vulnerabili da nitrati (comprese le fasce fluviali del PAI) e nelle aree di salvaguardia delle acque da destinare al consumo umano;
 - 80% per interventi realizzati da I.A.P. nelle aree della rete Natura 2000, nelle zone vulnerabili da nitrati (comprese le fasce fluviali del PAI) e nelle aree di salvaguardia delle acque da destinare al consumo umano;
 - 70% negli altri casi.

Criteri di priorità o esclusività

I criteri di priorità e/o esclusività saranno individuati e quantificati nelle Norme di attuazione dei bandi, in particolare sulla base dei seguenti parametri:

- territoriali (già indicati nel paragrafo "Localizzazione");
- tipologia di intervento;
- tipologia del beneficiario;
- adesione a sistemi di certificazione e/o raggruppamenti (associazioni, cooperative, ecc.) che operano nel settore dell'arboricoltura da legno;
- articolazione degli interventi, ad es. arboricoltura in pieno campo contigua ad arboricoltura lineare;
- per la pioppicoltura: diversificazione clonale con l'uso di cloni resistenti e/o adesione a disciplinari di produzione sostenibile dal punto di vista ambientale.

Coerenza con le politiche e gli indirizzi in campo forestale e ambientale

A livello regionale la Misura persegue gli indirizzi fissati dalle Linee guida per le politiche forestali del Piemonte, approvate con la DGR n. 26-2031 del 23-01-2006, che fissa le strategie di tutela e sviluppo delle

foreste e dell'arboricoltura da legno e individuano tra gli obiettivi generali l'aumento della copertura arborea nelle aree a scarsa presenza forestale, in particolare la pianura.

La Misura risulta coerente con quanto fissato dal Piano regionale Anti Incendi Boschivi (previsto dalla l.r. n. 16 del 1994), approvato nel 2003 con validità triennale, in fase di revisione per il periodo 2007-2009.

La Misura è inoltre coerente con gli interventi pubblici previsti nei seguenti ambiti:

- il Piano di Assetto Idrogeologico (PAI) previsto dalla l. 183/89 e coordinato dall'Autorità di Bacino, che detta prescrizioni per la gestione della vegetazione perifluviale, con particolare riferimento all'arboricoltura da legno, e nei bacini collinari e montani;
- il d.lgs. 11 maggio 2006, n. 152 "Disposizioni sulla tutela delle acque dall'inquinamento", per le parti concernenti la desertificazione, l'erosione, le aree di salvaguardia per il prelievo delle acque potabili e le fasce di rispetto dei corsi d'acqua;
- le norme relative al Protocollo di Kyoto, ratificato dalla legge 1° giugno 2002, n. 120, per la convenzione quadro delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici (1997) con particolare riguardo al ruolo delle foreste quali serbatoi di carbonio (sinks) ed al programma nazionale "biocombustibili"(PROBIO) approvato, in attuazione del 4° comma, art. 3 della legge 243/98, con delibera CIPE 27/2000;
- le direttive n. 79/409/CEE ("Uccelli") e n. 92/43/CEE ("Habitat", ratificata dall'Italia con il D.P.R. n. 357 del 1997 integrato con D.P.R. n. 120/2003): in accordo con la Direzione regionale competente in materia di Aree protette, le Norme di attuazione prevederanno la valutazione della compatibilità ambientale dell'intervento d'imboschimento o la sua conformità rispetto al piano di gestione del sito, se esistente.

Procedure di attuazione

L'Ufficio responsabile per l'attuazione dell'Azione è la Direzione Opere pubbliche, Difesa del suolo, Economia Montana e Foreste.

La Misura sarà attuata a bando.

L'Ufficio responsabile provvederà a fissare le condizioni, i requisiti, i limiti e le modalità per la presentazione delle domande e per la loro ammissione, nonché le procedure e le disposizioni organizzative atte ad assicurare l'efficace realizzazione.

Quadro finanziario

Dotazione complessiva della Misura: 32,9 Meuro, dei quali 23,3 di transizione dalla precedente programmazione.

Totale spese previste per i nuovi impianti: 12,00 Meuro.

Totale spesa pubblica: 9,6 Meuro.

Transizione

L'importo complessivo è pari a 23.286.757,00 euro di cui 10.246.173,00 di quota comunitaria.

Programmazione 2000-2006

Con la Misura H del PSR 2000-2006, in seguito all'apertura di due bandi (il primo nel 2001, riservato ai pioppeti; il secondo nel 2003, rivolto all'arboricoltura da legno in senso lato), sono state finanziate 445 domande di aiuto e sono stati realizzati circa 1820 ettari di impianti, così ripartiti: 1067 di arboricoltura a ciclo lungo con latifoglie di pregio, circa 740 di pioppeti e 12 di piantagioni per biomasse.

Rispetto all'attuazione del Reg. (CEE) n. 2080/92 (quasi 10.000 ettari tra il 1995 e il 2001, per il 60% costituiti da arboricoltura a ciclo lungo), nel periodo di programmazione 2000 -2006 è nettamente diminuita la quantità di superficie realizzata.

Pertanto per l'arboricoltura con latifoglie di pregio, rispetto alle piantagioni costituite per la prima volta su estese superfici proprio col regolamento 2080, la qualità degli interventi pare migliorata in modo significativo, grazie alla diffusione sul territorio di migliori conoscenze tecniche sulla progettazione, realizzazione e conduzione degli impianti. Ciò anche a seguito della cospicua attività di sperimentazione, divulgazione e formazione promossa e finanziata negli ultimi 6 anni dalla Regione Piemonte.

Indicatori fisici

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo per il periodo 2007-2013
Prodotto	N. beneficiari	2.556
	N. di ettari di superficie imboschita	8.043
Risultato	Superficie gestita in modo ottimale	1.500
Impatto	Inversione della flessione nella biodiversità (incremento % del Farmland Bird Index)	1,5
	Conservazione delle zone agricole e silvicole ad elevata valenza naturale (superficie HNV regionale beneficiaria di sostegno specifico %)	Impatto indiretto
	Miglioramento della qualità delle acque (variazione del bilancio lordo dei nutrienti, articolata per il bilancio azotato lordo (GNB) e bilancio del fosforo lordo (GPB))	GNB 1,4 GPB 3,2
	Contributo al contrasto del cambiamento climatico (ktoe di energia prodotta da fonti rinnovabili)	9,2

5.3.2.2.5 Pagamenti silvo-ambientali

Riferimenti normativi:

Articolo 36 (b) (v) e 47 del Regolamento (CE) del Consiglio n. 1698/2005

Punto 5.3.2.2.5 dell'Allegato II del Regolamento (CE) del Consiglio n. 1974/2006

Codice della Misura: 225

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 7,84 Meuro

Costo pubblico della Misura: 7,84 Meuro

Costo a carico del FEASR: 3,45 Meuro

Finalità della Misura

La Misura concorre a perseguire gli obiettivi strategici di conservazione della biodiversità (incrementando il grado di diversificazione all'interno e fra gli ecosistemi e contribuendo a mantenere elementi costitutivi degli ecosistemi forestali), di tutela della risorsa suolo e delle risorse idriche, garantendo inoltre il presidio del territorio.

Obiettivi della Misura

Le foreste sono state profondamente modificate dalla secolare azione dell'uomo, perciò, per il mantenimento della loro stabilità ecologica e delle funzioni che la società loro assegna, l'intervento antropico svolge un ruolo essenziale.

Le foreste di protezione e i boschi da seme assolvono funzioni importanti per l'ambiente e la società, per cui è prioritario mantenerle stabili ed efficienti dal punto di vista strutturale. Infatti il mantenimento e il miglioramento della struttura e della composizione comporta benefici (tutela della biodiversità, stoccaggio di carbonio, protezione del territorio dall'erosione e dalla caduta di massi o valanghe e conseguente risparmio di interventi di ripristino, conservazione dell'attrattiva turistica) difficilmente monetizzabili ma largamente superiori ai benefici economici legati ai prodotti legnosi del bosco.

La normativa forestale attualmente in vigore non prevede alcuna cautela specifica per queste particolari formazioni; sono previsti semplicemente: a) un intervallo minimo di tempo (turno o periodo di curazione) tra successivi interventi sulla medesima superficie, b) un rilascio minimo di matricine o di provvigione rapportati alla superficie percorsa con l'intervento.

Azioni di ricerca e sperimentazione condotte negli ultimi anni dalla Regione Piemonte hanno portato alla definizione di nuovi indirizzi selvicolturali e alla redazione di specifici strumenti tecnici utili alla gestione sostenibile di queste particolari formazioni forestali. L'applicazione delle tecniche necessarie alla gestione di questi particolari popolamenti peraltro comporta maggiori oneri e minori ricavi rispetto alla mera applicazione della normativa forestale vigente.

Gli obiettivi operativi della Misura sono:

- migliorare la funzione di difesa dal rischio idrogeologico, idraulico, da valanghe e da altri rischi naturali;
- migliorare la diversificazione della struttura e della composizione per aumentare o mantenere la biodiversità;
- mantenere e migliorare la capacità di stoccaggio della CO₂ nella biomassa e nel suolo degli ecosistemi forestali.

Campo di applicazione e azioni

La Misura si applica alle seguenti superfici forestali:

- aventi funzione di protezione dei versanti dall'erosione superficiale e dai dissesti idraulici grazie alla regimazione idrica svolta e di salvaguardia di insediamenti, manufatti e coltivazioni di fondovalle o di pendice da frane, cadute massi, alluvioni, valanghe, erosione, ecc.
- individuate e classificate dalla Regione Piemonte come popolamenti per la raccolta del seme.

a) Tipologia degli impegni ammissibili

Le azioni utili al mantenimento o al miglioramento della stabilità ecologica e strutturale delle formazioni forestali interessate sono caratterizzate dall'estrema puntualità nel tempo e nello spazio.

A seconda delle funzioni prioritarie che distinguono le superfici forestali interessate, gli impegni assunti dai beneficiari con la sottoscrizione di appositi contratti riguardano almeno:

1. interventi volti al mantenimento e/o miglioramento della stabilità delle superfici con funzione di protezione:

- rilascio del 30% di massa legnosa in più rispetto a quanto previsto dalle prescrizioni vigenti, ovvero:

Fustaie: il prelievo non deve superare il 40% della provvigione prima del taglio e in ogni caso devono essere rilasciati i quantitativi della colonna a destra nella tabella seguente:

	Mc/ha minimi da rilasciare – Norme vigenti	Mc/ha da rilasciare in attuazione della Misura
Faggete	100	130
Acero-tiglio-frassineti	90	117
Abetine	100	130
Peccete	100	130
Pinete	90	117
Lariceti e cembrete sotto 1.500 mt	90	117
Lariceti e cembrete sopra 1.500 mt	90	117
Altre categorie	90	117

Cedui: rilascio di matricine a gruppi con una copertura minima del 15% (invece che del 10% previsto dalle norme vigenti), elevata al 30% (invece che del 20%) nel caso del faggio;

- messa in luce della rinnovazione esistente laddove necessario;
- diradamenti a favore delle piante aventi portamento più stabile;
- allestimento in bosco del legname al fine di limitare l'erosione in atto o di favorire l'insediamento di nuclei di rinnovazione naturale;
- rilascio di almeno 4 piante a ettaro per l'invecchiamento indefinito e di necromassa, compatibilmente con le buone pratiche fitosanitarie invece di 2 piante vive/ha e 2 morte/ha (per le norme vigenti, solo se presenti);

2. interventi volti al mantenimento e/o miglioramento dei popolamenti da seme:

- marcatura dei principali portaseme, in particolare quelli di specie sporadiche (es. ciliegio, sorbi) con obbligo della loro georeferenziazione;
- in caso di tagli di utilizzazione, obbligo di rilascio di almeno il 30% in più di massa legnosa rispetto alle prescrizioni vigenti, con particolare riferimento ai portaseme individuati, ovvero:

Fustaie: il prelievo non deve superare il 40% della provvigione prima del taglio e in ogni caso devono essere rilasciati i quantitativi della colonna a destra nella tabella seguente:

	Mc/ha minimi da rilasciare – Norme vigenti	Mc/ha da rilasciare in attuazione della Misura
Faggete	100	130
Acero-tiglio-frassineti	90	117
Abetine	100	130
Peccete	100	130
Pinete	90	117
Lariceti e cembrete sotto 1.500 mt	90	117
Lariceti e cembrete sopra 1.500 mt	90	117
Altre categorie	90	117

Cedui: rilascio di matricine a gruppi con una copertura minima del 15% (invece che del 10% previsto dalle norme vigenti), elevata al 30 % (invece che del 20%) nel caso del faggio;

- rilascio di almeno 4 piante a ettaro per l'invecchiamento indefinito e di necromassa, compatibilmente con le buone pratiche fitosanitarie, invece di 2 piante vive/ha e 2 morte/ha (per le norme vigenti, solo se presenti).

Restano immutati gli altri obblighi già previsti dalle norme vigenti.

Il periodo di impegno minimo che i beneficiari dovranno sottoscrivere è fissato in 5 anni.

b) Beneficiari, Condizioni di ammissibilità e requisiti

I soggetti che possono usufruire del premio sono i possessori a qualunque titolo delle superfici forestali interessate dagli impegni.

Sono ammessi unicamente impegni silvoambientali a favore di superfici forestali di proprietà di privati o di Comuni, singoli o associati.

Giustificazione degli impegni, basata sul loro impatto ambientale atteso in relazione ai bisogni e alle priorità ambientali

Bisogni e priorità ambientali	Impegni assunti nei contratti	Vantaggi ambientali
Mantenimento e/o miglioramento della stabilità dei popolamenti forestali: a) aventi funzione di protezione, b) classificati per la raccolta del seme.	a) Foreste di protezione: rispetto all'ordinario, maggior rilascio di massa legnosa ed interventi aggiuntivi per il mantenimento e/o miglioramento della stabilità strutturale; b) boschi da seme: rispetto all'ordinario, maggior rilascio di massa legnosa ed interventi aggiuntivi per il mantenimento e/o miglioramento della biodiversità, con particolare riferimento ai portaseme.	- Protezione delle infrastrutture dai rischi naturali; - protezione del suolo dall'erosione superficiale e dai dissesti; - tutela della biodiversità; - tutela del paesaggio; - aumento stoccaggio CO2.

Descrizione della metodologia e dei parametri utilizzati per i calcoli che giustificano i costi aggiuntivi e i mancati redditi derivanti dagli impegni assunti

Per quantificare il mancato reddito sono stati considerati da un lato i prezzi medi provinciali di vendita di lotti boschivi in piedi, dall'altro i quantitativi inferiori di legname prelevati dalle superfici, rispetto ai quantitativi minimi da rilasciare al momento dell'utilizzazione della superficie ai sensi della normativa vigente.

I maggiori oneri sono stati valutati o in base alla necessità di mantenere in bosco una maggiore massa legnosa per assolvere alle funzioni di protezione o naturalistiche, oppure in base all'impossibilità di effettuare l'esbosco nel caso di popolamenti non serviti da viabilità forestale idonea.

Entrambe le valutazioni sono state eseguite per le diverse categorie forestali presenti nelle foreste aventi funzioni protettive, protettiva-produttiva o di conservazione naturalistica, funzioni che riguardano anche i boschi da seme.

Come previsto dall'articolo 48(2) delle norme complementari, riferimenti che permettano alla Commissione di verificare la consistenza e plausibilità dei calcoli

I calcoli relativi alla giustificazione economica dei premi sono stati effettuati dalla Regione Piemonte; la verifica di congruità è stata effettuata dall'Istituto Pianta da Legno e Ambiente (IPLA) s.p.a. di Torino.

Tipo e intensità dell'aiuto

L'aiuto è costituito da un premio, concesso ai sensi dell'aiuto di stato notificato con n. 431/2010, erogato annualmente per ogni ettaro di superficie forestale per la quale il beneficiario si impegna ad attuare gli impegni aggiuntivi di gestione sostenibile approvati dalla Regione Piemonte.

I premi sono assegnati, in funzione del tipo di superficie interessata in termini di destinazione attribuita e di macro-categoria forestale, come dalle tabelle di seguito riportate.

Boschi a funzione di protezione

SUPERFICI SERVITE	€/ha/anno
Latifoglie, abetine e peccete	55

SUPERFICI NON SERVITE	€/ha/anno
Altre conifere e altre latifoglie	95
Lariceti	155
Abetine e peccete, faggete castagneti e robinieti	200

Boschi da seme

Macrocategorie	Premi (€/ha/anno)
Latifoglie	80
Abetine e peccete	90
Altre conifere	45

Coerenza della Misura

Valorizzazione delle funzioni di pubblica utilità

La Misura concorre a migliorare le funzioni ambientali delle foreste in termini di pubblica utilità, funzioni non sufficientemente riconosciute né sostenute. La gestione sostenibile delle superfici a prevalente funzione ambientale si riflette certamente:

- a) nel controllo dei rischi ambientali e nella qualità delle acque;
- b) nel mantenimento della diversità dei paesaggi, degli habitat e del patrimonio genetico;
- c) nel mantenimento degli impegni derivanti dall'applicazione del protocollo di Kyoto.

Coerenza con gli impegni assunti nell'ambito di altre misure

La Misura è coerente con le strategie di sostegno e sviluppo del settore nonché di valorizzazione, dal punto di vista ambientale, ecologico, sociale ed in termini di utilità pubblica, degli ecosistemi forestali. La Misura presenta interrelazioni con gli altri strumenti di pianificazione e riqualificazione a finalità ambientale ed è collegata, in particolare, con le altre misure a carattere ambientale che interessano il settore forestale, quali la Misura 227 (sostegno agli investimenti non produttivi su superfici forestali), 226 (ripristino del potenziale forestale) e la Misura 221 (imboschimento dei terreni agricoli) per quanto riguarda l'utilizzo di materiale vivaistico di specie autoctone.

Coerenza con le politiche e gli indirizzi in campo forestale comunitari, nazionali e regionali

La Misura persegue la gestione delle foreste basata sul principio di sostenibilità, come definito dalla conferenza ministeriale paneuropea sulla protezione delle foreste in Europa, ed è quindi coerente con le strategie di Lisbona e Göteborg sulla limitazione delle cause antropiche dei cambiamenti climatici, sulla limitazione dei danni alla salute pubblica, sulla gestione responsabile delle risorse naturali, la conservazione della biodiversità, la tutela degli ecosistemi dall'inquinamento e la gestione del suolo. È inoltre coerente con la Strategia Forestale dell'Unione Europea in quanto contribuisce all'implementazione di una gestione forestale sostenibile e promuove il ruolo multifunzionale delle foreste, in accordo con gli impegni internazionali assunti in materia di foreste a Rio de Janeiro e con la seconda Conferenza Ministeriale per la protezione delle foreste in Europa (MCPFE; processo paneuropeo) di Helsinki. A livello nazionale la Misura è coerente con quanto previsto dal d.lgs. n. 227/2001, "Orientamento e modernizzazione del settore forestale", e con quanto previsto dalle "Linee Guida in materia forestale" (decisione Conferenza Stato-Regioni del 15 luglio 2004) in materia di tutela, conservazione, valorizzazione e sviluppo del settore forestale, tenendo conto di tutte le componenti ecologiche, sociali ed economiche e nel rispetto degli impegni internazionali sottoscritti dalla Repubblica Italiana.

A livello regionale la Misura persegue gli indirizzi fissati dalla legge regionale n. 4 del 2009 e dal conseguente Regolamento forestale, approvato con Decreto della Presidente della Giunta Regionale 15 febbraio 2010, n. 4/R, che fissano le strategie di sostegno e sviluppo del settore nonché di valorizzazione dal punto di vista ambientale, ecologico, sociale ed in termini di utilità pubblica, degli ecosistemi forestali, in sinergia con gli altri strumenti di pianificazione e di riqualificazione a finalità ambientale.

Coerenza con la Pianificazione in materia di Anti Incendi Boschivi

In Piemonte gli strumenti di pianificazione in materia di lotta agli incendi sono previsti dalla l.r. n. 16 del 1994, e sottoposti a revisione periodica. Il piano attualmente vigente è stato approvato nel 2007 ed ha validità triennale. La Misura risulta coerente con quanto fissato in tale Piano e ne persegue fattivamente le finalità.

Procedure di attuazione

L'Ufficio responsabile per l'attuazione della Misura è la Direzione Opere pubbliche, difesa del suolo, economia montana e foreste.

La Misura sarà attuata a bando.

L'Ufficio responsabile provvederà a fissare le condizioni, i requisiti, i limiti e le modalità per la presentazione delle domande e per la loro ammissione, nonché le procedure e le disposizioni organizzative atte ad assicurarne l'efficace realizzazione.

Quadro finanziario

Costo totale: 7,84 Meuro

Costo pubblico: 7,84 Meuro

Contratti in corso dalla Programmazione 2000-2006

I trascinamenti afferenti ai premi per il mantenimento della sostenibilità ecologica delle foreste del PSR 2000-2006 della Regione Piemonte (Azione I.7) sono computati tra i trascinamenti previsti dalla Misura 122.

Indicatori fisici

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo 2007-2013
Prodotto	Numero di beneficiari	35
	Numero di contratti	40
	Superficie forestale interessata	25.000 ha
Risultato	Superficie gestita in modo ottimale	25.000 ha
Impatto	Conservazione delle zone agricole e silvicole ad elevata valenza naturale (superficie HNV regionale beneficiaria di sostegno specifico %)	+0,25
	Miglioramento della qualità delle acque: variazione del bilancio lordo dei nutrienti, articolata per il bilancio azotato lordo (GNB) e bilancio del fosforo lordo (GPB)	GNB -0,3 GPB -0,7
	Contributo al contrasto del cambiamento climatico (Ktoe di energia prodotta da fonti rinnovabili)	Impatto indiretto

NOTA

Per quanto concerne il numero di beneficiari interessati in relazione alla superficie che si presume sarà oggetto di sostegno, il loro numero è stato valutato in ragione sia dell'esperienza fatta nel precedente periodo di programmazione, sia considerando che alla Misura parteciperanno associazioni, permanenti o temporanee, tra i proprietari di foreste.

Per quanto attiene la struttura delle aziende forestali, si rimarca che in Piemonte, come in tutta Italia, non esiste l'azienda forestale, ma i proprietari, pubblici o privati, di superfici forestali; una realtà recente è la costituzione di forme volontarie di gestione associata tra proprietari (vedasi le associazioni e consorzi la cui costituzione è stata finanziata con la Misura I.5 del precedente PSR). Pertanto, definire un modello di azienda/beneficiario è aleatorio, in quanto vi sono realtà molto diversificate: singoli proprietari con superfici di poche migliaia di mq sino ad alcune centinaia di ettari, o forme associate che gestiscono alcune migliaia di ettari. La legge forestale regionale del 2009 ha infatti tra i propri obiettivi quello di incentivare la gestione associata delle foreste, e tale approccio è adottato, ove possibile, anche nell'attuazione delle misure forestali quali 122 e 125 ora e, in futuro, 225 e 227. Nel Comitato di sorveglianza attivato il 7 giugno del 2011 sono stati già sottoposti i criteri di selezione per la Misura 225, e tra di essi sono previsti punteggi più elevati per le forme associate che intendono accedere alla Misura e per i soggetti con elevate superfici disponibili.

Pertanto, puntando su tali realtà di gestione associata permanente e su forme associate temporanee, costituite appositamente per accedere alla Misura, si ritiene che il numero di beneficiari indicato, in rapporto agli ettari interessati, sia congruo.

Infine, per quanto riguarda il raffronto tra le misure 225 e 227, si precisa quanto segue: la 227 è una Misura ad investimento, che prevede la realizzazione di interventi selvicolturali generalmente molto onerosi dell'ordine di grandezza superiore a 5 o 6 mila euro per ettaro di superficie forestale interessata; la Misura 225, invece, eroga un premio pari al massimo a 200 euro ad ettaro. Non è quindi possibile confrontare le superfici interessate dalle due misure a parità di risorse impegnate.

5.3.2.2.6 Ricostituzione del potenziale forestale e introduzione di interventi preventivi

Riferimenti normativi:

Articoli 36 (b) (vi) e 48 del Reg. (CE) n. 1698/2005 del Consiglio

Codice della Misura: 226

Durata della Misura 2007-2013

Costo totale della Misura: 6,40 Meuro

Costo pubblico della Misura: 5,16 Meuro

Costo a carico del FEASR: 2,27 Meuro

1) Obiettivi della Misura, collegamenti e coerenza con la strategia

Incentivare la ricostituzione del potenziale forestale danneggiato da disastri naturali e da incendi, nonché realizzare adeguati interventi preventivi.

a) Obiettivi specifici:

- ricostituzione delle funzionalità delle superfici forestali dal punto di vista ecologico, ambientale e sociale;
- miglioramento del sistema di prevenzione ed estinzione degli incendi boschivi;
- conservazione e tutela del territorio.

b) Obiettivi operativi:

- miglioramento e ripristino delle funzionalità delle superfici forestali dal punto di vista ecologico, protettivo, produttivo e sociale;
- miglioramento delle dotazioni e dell'efficienza delle infrastrutture per la prevenzione e l'estinzione degli incendi;
- miglioramento del sistema di prevenzione ed estinzione degli incendi boschivi.
- miglioramento e ripristino delle sistemazioni idraulico-forestali ai fini di protezione delle foreste e dei versanti;

c) Collegamenti con altre misure e coerenza con la strategia

La Misura trova collegamenti in particolare con le altre misure che interessano il miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale e del settore forestale, nonché al ripristino delle funzioni protettive a vantaggio delle infrastrutture. Concorre inoltre al miglioramento delle condizioni sociali e allo sviluppo del territorio rurale.

2) Campo di applicazione ed iniziative

Il sostegno agli investimenti è rivolto al settore forestale e antincendi boschivi, della prevenzione dal rischio idrogeologico e dai dissesti, nel loro complesso.

La Misura interessa tutto il territorio regionale per gli interventi 1 e 2 e le zone classificate montane e collinari per l'intervento 3.

Le iniziative consistono nella incentivazione, attraverso il sostegno finanziario, degli interventi finalizzati alla realizzazione delle finalità operative. L'aiuto è costituito da un contributo in conto capitale.

3) Tipologia di azioni

Tipologia degli interventi ammissibili

- 1) Investimenti materiali ed immateriali per la ricostituzione di aree percorse dal fuoco

- 2) Realizzazione e/o miglioramento di infrastrutture per la prevenzione e la lotta agli incendi boschivi solo per le zone ad alto e medio rischio incendio
- 3) Realizzazione di opere di sistemazione idraulico-forestali con tecniche di ingegneria naturalistica e di opere per la stabilizzazione dei versanti potenzialmente instabili, finalizzate alla prevenzione delle calamità naturali, riducendo i rischi idrogeologico, idraulico e da valanghe.

4) Beneficiari, condizioni di ammissibilità e requisiti

Soggetti che possono usufruire dell'aiuto sono:

- Regione Piemonte;
- possessori a qualunque titolo delle superfici ammesse agli investimenti;
- possessori a qualunque titolo delle infrastrutture ammesse agli investimenti di miglioramento o delle aree sulle quali verranno realizzate le nuove infrastrutture;
- altri soggetti, pubblici o privati per gli interventi previsti al punto 3.

Gli interventi preventivi o di ricostituzione di aree in dissesto idrogeologico, realizzati su qualsiasi superficie, devono essere coerenti con la pianificazione di bacino e con tutti gli altri strumenti di pianificazione di tutela del suolo

Gli interventi dovranno essere attuati nel massimo rispetto dell'ambiente e del paesaggio, con particolare riguardo alle zone ove possano realizzarsi o si siano realizzati impatti negativi sull'ecosistema, nel rispetto delle direttive n. 79/409/CEE ("Uccelli") e n. 92/43/CEE ("Habitat").

Per la definizione di superficie forestale si fa riferimento alla definizione dettata dal d.lgs. 227/01. Per l'individuazione delle superfici potenzialmente interessate agli interventi si fa riferimento alla "Carta Forestale e delle altre coperture del territorio" dei Piani Forestali Territoriali della Regione Piemonte.

5) Intensità dell'aiuto e massimali:

L'aiuto è costituito da un contributo in conto capitale, concesso ai sensi dell'aiuto di stato notificato con n. SA.32929 (2011/N), di intensità pari al:

- 100% della spesa ammessa nel caso di enti pubblici o loro forme associate;
- 80% della spesa ammessa in tutti gli altri casi.

Non saranno erogati premi di alcun genere, ma sarà erogato unicamente un contributo sugli investimenti realizzati in % sui costi sostenuti. Per la valutazione della congruità della spesa si farà riferimento al prezzario della Regione Piemonte.

6) Contratti in corso dalla Programmazione 2000-2006

Non risultano contratti in corso dalla precedente programmazione.

7) Quadro finanziario

Totale spese-costi previsti: 6,44 Meuro

Totale spesa pubblica: 5,159 Meuro

8) Indicatori fisici

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo per il periodo 2007-2013
Prodotto	Numero di interventi/infrastrutture di prevenzione o ricostituzione finanziati	55
	Superficie interessata dagli investimenti di ripristino/prevenzione (ettari)	410
	Volume totale di investimenti ('000 EUR)	6.400

Risultato	Areale che trae beneficio dagli interventi preventivi o di ripristino	7.000 ha
Impatto	Conservazione delle zone agricole e silvicole ad elevata valenza naturale (superficie HNV regionale beneficiaria di sostegno specifico %)	Impatto indiretto
	Miglioramento della qualità delle acque (variazione del bilancio lordo dei nutrienti, articolata per il bilancio azotato lordo (GNB) e bilancio del fosforo lordo (GPB))	GNB 0,3 GPB 0,6
	Contributo al contrasto del cambiamento climatico (Ktoe di energia prodotta da fonti rinnovabili)	Impatto indiretto

9) Coerenza ed interrelazioni con altri interventi di sostegno pubblico

La misura è coerente con le strategie di sostegno e sviluppo del settore, con il piano e le politiche AIB regionali, e presenta interrelazioni con le attività di riqualificazione e a finalità ambientale.

10) Procedure di attuazione

L'Ufficio responsabile per l'attuazione dell'Azione è la Direzione Opere Pubbliche, Difesa del suolo, Economia Montana e Foreste.

La Misura sarà attuata a bando e a regia regionale. L'Ufficio responsabile provvederà a fissare le condizioni, i requisiti, i limiti e le modalità per la presentazione delle domande e per la loro ammissione, nonché le procedure e le disposizioni organizzative atte ad assicurare l'efficace realizzazione.

Le domande di finanziamento dovranno in ogni caso rispettare i seguenti criteri di ammissibilità:

- coerenza dell'intervento con gli obiettivi della Misura,
- possesso dei requisiti,
- rispetto di forme e scadenze previste per la presentazione della domanda,
- completezza della documentazione.

5.3.2.2.7 Sostegno agli investimenti non produttivi (su superfici forestali)

Riferimenti normativi:

Articoli 36 (b) e 49 del Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio

Codice della Misura: 227

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 7,95 Meuro

Costo pubblico della Misura: 7,95 Meuro

Costo a carico del FEASR: 3,50 Meuro

Finalità della Misura

La Misura proposta concorre a perseguire i seguenti obiettivi prioritari, di livello nazionale (PSN) e regionale (PSR):

- conservazione della biodiversità, tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturalistico e dei paesaggi agrari tradizionali;
- tutela della risorsa suolo da fenomeni erosivi, di dissesto idraulico;
- tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde;
- contrastare il cambiamento climatico, in particolare con la riduzione dei gas serra atmosferici.

Obiettivi della Misura

La Misura proposta concorre a perseguire gli obiettivi strategici di conservazione e incremento della biodiversità, di tutela degli ecosistemi forestali ad alto valore paesaggistico e naturalistico e delle foreste che svolgono una funzione pubblica di protezione di beni, cose e persone e del suolo. Promuove la realizzazione di investimenti non produttivi finalizzati a migliorare e conservare le funzioni ambientali (lotta ai cambiamenti climatici e riduzione CO₂, mantenimento biodiversità) di protezione e tutela assicurate dagli ecosistemi forestali.

Campo di applicazione ed iniziative

La Misura trova applicazione nei seguenti ambiti:

- per il territorio regionale classificato montano o collinare: le foreste che la pianificazione forestale territoriale identifica come in grado di svolgere prioritariamente le funzioni di protezione o protezione/produzione, quelle a destinazione naturalistica o comprese nelle aree della Rete Natura 2000, i popolamenti forestali classificati dalla Regione Piemonte per la raccolta del seme ai fini della tutela di specie arboree e arbustive autoctone con particolare riferimento a quelle sporadiche;
- per il territorio di pianura: i popolamenti forestali classificati dalla Regione Piemonte per la raccolta del seme ai fini della tutela di specie arboree e arbustive autoctone con particolare riferimento a quelle sporadiche, le foreste a destinazione naturalistica secondo la classificazione della pianificazione territoriale regionale o comprese nelle aree della Rete Natura 2000, le superfici forestali comprese nelle fasce fluviali definite dal Piano per l'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Po (PAI).

Saranno ammesse iniziative volte a:

- accrescere il valore ambientale e sociale delle superfici forestali;
- favorire il mantenimento e il miglioramento delle funzioni di protezione del territorio svolte dalle superfici forestali;

- mantenere o incrementare la biodiversità degli ecosistemi forestali e tutelare le risorse genetiche delle specie forestali autoctone;
- contribuire al mantenimento e al miglioramento degli elementi tipici del paesaggio rurale tradizionale.

Beneficiari, condizioni di ammissibilità e requisiti

I soggetti che possono usufruire dell'aiuto sono:

- Regione Piemonte;
- soggetti che hanno assunto impegni nell'ambito delle altre misure a carattere ambientale nel settore forestale;
- altri soggetti pubblici e privati che abbiano il possesso delle superfici forestali interessate almeno per la durata del periodo d'impegno.

Sono ammessi investimenti relativi a superfici forestali di proprietà di privati, di Comuni (singoli o associati), della Regione Piemonte o dello Stato (demanio idrico fluviale).

Gli interventi selvicolturali realizzati su superfici superiori ai 50 ettari devono essere realizzati sulla base di un apposito Piano forestale a livello aziendale, conforme alla pianificazione riferita all'utilizzo dei terreni (Piani Forestali Territoriali).

Gli investimenti non devono condurre a un apprezzabile incremento nel valore economico o nella redditività delle superfici interessate.

Interventi ammissibili

Sono ammessi investimenti a favore di superfici forestali di proprietà di privati o Comuni, singoli o associati. Gli investimenti, attuati ove è prevalente la funzione pubblica, devono perseguire finalità ambientali ed ecologiche, non devono condurre ad un apprezzabile incremento nel valore o nella redditività delle superfici interessate, né comportare un ritorno economico per proprietari e gestori delle superfici interessate.

Per la definizione di superficie forestale si fa riferimento al d.lgs. 227/01. Per l'individuazione delle superfici potenzialmente interessate agli interventi si farà riferimento alla "Carta Forestale e delle altre coperture del territorio" dei Piani Forestali Territoriali della Regione Piemonte.

Sono finanziabili:

1. l'esecuzione degli investimenti in boschi non produttivi, finalizzati al raggiungimento dei seguenti obiettivi ambientali: conservazione e miglioramento della biodiversità; potenziamento della stabilità ecologica dei popolamenti forestali con funzioni prevalentemente protettive, quali:
 - rinaturalizzazione delle formazioni forestali di origine antropica;
 - miglioramento strutturale e funzionale dei soprassuoli forestali esistenti tramite interventi miranti alla diversificazione strutturale e specifica dei soprassuoli stessi al fine di: aumentare gli habitat utili per la fauna e le specie arboree e arbustive meno diffuse; migliorare la stabilità fisica dei popolamenti potenziandone la capacità di resistenza ai disturbi naturali e di adattamento ai cambiamenti climatici; potenziare la funzione di protezione del suolo dall'erosione superficiale e dai dissesti; mantenere o migliorare le capacità di assorbimento della CO₂ degli ecosistemi forestali;
 - reintroduzione di specie autoctone sporadiche o rare per diversificarne la composizione specifica di formazioni floristicamente povere;
 - ricostituzione di aree aperte all'interno dei boschi al fine di aumentare la variabilità spaziale e la biodiversità;
2. la realizzazione di investimenti forestali non produttivi ai fini della valorizzazione dei boschi in termini di pubblica utilità, e finalizzati a favorire la fruibilità sociale per scopi ricreativi, turistici e didattici e culturali quali l'identificazione e creazione di percorsi guidati, punti di accesso e itinerari obbligati, punti informativi e descrittivi, aree di sosta mirate, viste e punti panoramici vincolati, valorizzazione di elementi e manufatti storici presenti all'interno e nelle aree di margine delle aree forestali.

Le spese generali quali, ad esempio, le spese professionali, le consulenze, gli studi di fattibilità, di pianificazione e progettazione, saranno ammesse solo se legate a investimenti materiali.

Coerenza della Misura

Valorizzazione delle funzioni di pubblica utilità.

La Misura concorre a migliorare le funzioni delle foreste in termini di pubblica utilità promuovendo interventi che, non accrescendone in modo significativo il loro valore economico, non sarebbero altrimenti realizzati, e a valorizzare le funzioni di protezione del suolo e regimazione delle acque, di difesa dalla caduta di massi, valanghe e dal vento, di riduzione dell'effetto serra e fissazione del carbonio e tutela della biodiversità. Le foreste, in particolare, rappresentano una delle più importanti risorse naturali rinnovabili e la principale fonte di biodiversità. Le funzioni ambientali e sociali svolte dalle foreste non sono, normalmente riconosciute, né sufficientemente sostenute, ma l'importanza della gestione forestale si riflette certamente:

- nel controllo dei pericoli ambientali e nella qualità delle acque;
- nel mantenimento della diversità dei paesaggi, degli habitat e del patrimonio genetico;
- nel sostenere l'offerta turistica;
- nel mantenimento degli impegni derivanti dall'applicazione del protocollo di Kyoto.

Coerenza con gli impegni assunti nell'ambito delle altre misure a carattere ambientale

La Misura è coerente con le strategie di sostegno e sviluppo del settore nonché di valorizzazione, dal punto di vista ambientale, ecologico, sociale ed in termini di utilità pubblica, degli ecosistemi forestali. La Misura presenta interrelazioni con gli altri strumenti di pianificazione e riqualificazione a finalità ambientale, ed è collegata, in particolare, con le altre misure a carattere ambientale che interessano il settore forestale.

Saranno considerati prioritari gli investimenti realizzati nell'ambito delle superfici interessate dalle altre misure a carattere ambientale nel settore forestale, ovvero in ecosistemi forestali che rientrano nella rete Natura 2000; o di particolare valore paesaggistico e naturalistico, sensibili o degradati.

Coerenza con le politiche e gli indirizzi in campo forestale comunitari, nazionali e regionali

La Misura proposta persegue la gestione delle foreste basata sul principio di sostenibilità, come definito dalla conferenza ministeriale paneuropea sulla protezione delle foreste in Europa, ed è quindi coerente con le strategie di Lisbona e Göteborg sulla limitazione delle cause antropiche dei cambiamenti climatici, sulla limitazione dei danni alla salute pubblica, sulla gestione responsabile delle risorse naturali, la conservazione della biodiversità, la tutela degli ecosistemi dall'inquinamento e gestione del suolo. È inoltre coerente con la Strategia Forestale dell'Unione Europea in quanto contribuisce all'implementazione di una gestione forestale sostenibile e promuove il ruolo multifunzionale delle foreste, in accordo con gli impegni internazionali assunti in materia di foreste a Rio de Janeiro e con la seconda Conferenza Ministeriale per la protezione delle foreste in Europa (MCPFE; processo pan-europeo) di Helsinki.

A livello nazionale la Misura è coerente con quanto previsto dal d.lgs. n. 227/2001, "Orientamento e modernizzazione del settore forestale", e con quanto previsto dalle "Linee Guida in materia forestale" (decisione Conferenza Stato-Regioni del 15 luglio 2004) in materia di tutela, conservazione, valorizzazione e sviluppo del settore forestale, tenendo conto di tutte le componenti ecologiche, sociali ed economiche e nel rispetto degli impegni internazionali sottoscritti dalla Repubblica Italiana..

A livello regionale la Misura persegue gli indirizzi fissati dalle Linee guida per le politiche forestali del Piemonte, approvate con la DGR n. 26-2031 del 23-01-2006, coerenti con le strategie comunitarie e gli orientamenti nazionali in materia forestale, e che fissano le strategie di sostegno e sviluppo del settore nonché di valorizzazione dal punto di vista ambientale, ecologico, sociale ed in termini di utilità pubblica, degli ecosistemi forestali, in sinergia con gli altri strumenti di pianificazione e di riqualificazione a finalità ambientale. Gli indirizzi contenuti nelle Linee guida suppliscono allo specifico Piano forestale regionale previsto dalla legge regionale in materia forestale.

Coerenza con la Pianificazione in materia di Anti Incendi Boschivi

In Piemonte gli strumenti di pianificazione in materia di lotta agli incendi sono previsti dalla l.r. n. 16 del 1994 e sottoposti a revisione periodica. Il piano attualmente vigente è stato approvato nel 2007 con D.G.R. n. 23-5474 del 12-03-2007 ed ha validità triennale. La Misura risulta coerente con quanto fissato in tale Piano e ne persegue fattivamente le finalità.

Procedure di attuazione

L'Ufficio responsabile per l'attuazione dell'Azione è la Direzione Opere pubbliche, Difesa del suolo, Economia Montana e Foreste.

La Misura sarà attuata a bando o a regia regionale.

L'Ufficio responsabile provvederà a fissare le condizioni, i requisiti, i limiti e le modalità per la presentazione delle domande e per la loro ammissione, nonché le procedure e le disposizioni organizzative atte ad assicurarne l'efficace realizzazione.

Tipo ed intensità dell'aiuto

L'aiuto è costituito da un contributo in conto capitale:

- pari al 100 % della spesa sostenuta se il beneficiario è un soggetto pubblico;
- pari all'80% della spesa sostenuta se il beneficiario è un soggetto privato.

Contratti in corso dalla Programmazione 2000-2006

Non risultano contratti in corso dalla precedente programmazione.

Quadro finanziario

Totale spese-costi previsti: 7,95 Meuro

Totale spesa pubblica: 7,95 Meuro

Indicatori fisici

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo per il periodo 2007-2013
Prodotto	N. detentori di foreste finanziati	125
	Volume totale degli investimenti realizzati ('000 EUR)	7.954
Risultato	Superficie gestita in modo ottimale	650 ha
Impatto	Conservazione delle zone agricole e silvicole ad elevata valenza naturale (superficie HNV regionale beneficiaria di sostegno specifico %)	0,25%
	Miglioramento della qualità delle acque (variazione del bilancio lordo dei nutrienti, articolata per il bilancio azotato lordo (GNB) e bilancio del fosforo lordo (GPB))	GNB 0,3 GPB 0,7
	Contributo al contrasto del cambiamento climatico (Ktoe di energia prodotta da fonti rinnovabili)	Impatto indiretto

NOTA INTRODUTTIVA ALLA STRUTTURAZIONE DELLE MISURE DEGLI ASSI 3 E 4

Così come indicato nel capitolo dedicato alla strategia, per perseguire concreti obiettivi di rilancio economico delle zone più fragili, dotate di numerosi punti di forza ma anche di una eccessiva frammentazione delle risorse, è necessario da un lato incentivare la diversificazione in attività extra-agricole e dall'altro fare ricorso al metodo della progettazione/programmazione integrata multisettoriale. In questo senso il “metodo Leader”, seppure applicato secondo diversi livelli di complessità, trova ampio spazio nelle modalità attuative non solo dell'Asse 4, ma anche dell'Asse 3.

Promotori degli interventi sono soggetti pubblici (Asse 3) o i GAL (Asse 4) che operano sul proprio territorio ai quali viene affidata la responsabilità di definire gli obiettivi prioritari di una strategia. Le misure descritte all'interno dell'Asse 3, quindi, forniscono ai destinatari (soggetti pubblici e GAL) non un semplice elenco di operazioni attivabili, ma una sorta di “guida” per “mettere in relazione” le risorse del territorio e coinvolgere gli attori pubblici e privati di una determinata area nell'ottica di fare sistema e puntare alla sostenibilità degli interventi.

A tale scopo le linee di intervento dell'Asse 3 possono essere raggruppate come segue:

- a) interventi di diversificazione in attività non agricole, di cui alla Misura 311, con una dotazione finanziaria pari al 23% delle risorse dell'Asse;
- b) progetti integrati territoriali volti al recupero e allo sviluppo di un numero limitato di borgate montane, di cui alla Misura 322 Azione B), con una dotazione finanziaria pari al 48,8% delle risorse dell'Asse;
- c) progetti di infrastrutturazione degli itinerari turistici, di cui alla Misura 313 Azione 1, con una dotazione finanziaria pari al 24,7% delle risorse dell'Asse;
- d) misure/azioni di supporto attivabili dai GAL e/o dai promotori dell'Azione B) della Misura 322 per dare attuazione, rispettivamente, ai Piani di sviluppo locale ed ai progetti di sviluppo delle borgate nell'ambito delle risorse loro assegnate: è il caso della Misura 312, dell'Azione 2 della Misura 313, della Misura 321, delle Azioni 2 e 3 della Misura 323 e della Misura 331. Le citate misure/azioni sono pertanto prive di dotazione finanziaria propria a carico dell'Asse 3;
- e) stesura di piani di protezione e gestione dei siti Natura 2000 (Azione 1 della Misura 323), con una dotazione finanziaria pari al 2,6% delle risorse dell'Asse.

Le percentuali di dotazione finanziaria indicate sono sempre da intendersi al netto della Transizione.

Come più dettagliatamente descritto nelle disposizioni attuative, alle quali si rimanda, sia i GAL che i promotori dell'Azione B) della Misura 322, all'interno della dotazione finanziaria loro preassegnata, potranno dare attuazione ai PSL o ai progetti di sviluppo delle borgate, oltre che attraverso le misure dell'Asse 3, anche utilizzando la base normativa di alcune misure degli Assi 1 e 2, con lo scopo di coinvolgere la componente agricola nei processi di sviluppo integrato della propria area.

Tuttavia, mentre l'Asse 3 è già strutturato per favorire la progettazione integrata, le misure degli Assi 1 e 2, che sono indirizzate a sostenere priorità settoriali, dovranno essere contestualizzate per rispondere a problematiche di rilevanza locale non ricomprese dalla programmazione regionale o per consentire alle aziende agricole di partecipare allo sviluppo di microfilieri in partenariato con le microimprese di cui alla Misura 312.

Con l'aggiornamento del PSR in relazione alla programmazione delle operazioni per dotare il territorio rurale di infrastrutture a banda larga, nell'ambito della Misura 321 è stata introdotta una nuova azione orizzontale rispetto a tutte le altre e che pertanto verrà gestita a regia regionale.

5.3.3 ASSE 3: Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale

5.3.3.1 Misure per la diversificazione dell'economia rurale

5.3.3.1.1 Diversificazione in attività non agricole

Riferimenti normativi:

Articoli 52 (a) i) e 53 del Regolamento (CE) n. 1698/2005

Punto 5.3.3.1.1. dell'Allegato II del Regolamento (CE) n. 1974/2006

Codice della Misura: 311

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 32,00 Meuro

Costo pubblico della Misura: 15,14 Meuro (di cui Transizione: 0,32 Meuro)

Costo a carico del FEASR: 6,66 Meuro (di cui Transizione: 0,14 Meuro)

1) Quadro logico della Misura

Sulla base della situazione in termini di punti di forza e di punti di debolezza della agricoltura piemontese, gli interventi previsti dalla Misura hanno la finalità di concorrere alla creazione nelle aree rurali di nuove opportunità occupazionali, in settori esterni alla agricoltura e nei servizi, in modo da contrastare la tendenza al declino economico e sociale ed allo spopolamento delle aree stesse, consentendo altresì l'incremento dei redditi delle famiglie agricole, al fine di assicurare un duraturo equilibrio economico e sociale delle aree rurali ed il loro sviluppo sostenibile.

2) Obiettivo della Misura

Il consolidamento della permanenza dell'agricoltura su tutto il territorio regionale ed il rafforzamento competitivo del sistema delle aziende agricole, particolarmente in riferimento alla conduzione familiare, l'avvio di attività economiche collegate alla manutenzione e alla tutela dell'ambiente anche attraverso la produzione e l'uso di energie rinnovabili, allo sviluppo di servizi di prossimità tesi a migliorare l'inserimento occupazionale femminile e a cogliere le aspettative della popolazione urbana, alla strutturazione e valorizzazione della filiera occupazionale nei settori dell'economia del gusto e del turismo e tempo libero attraverso il ricorso all'uso innovativo delle ICT, contribuisce a valorizzare il ruolo multifunzionale dell'agricoltura in un contesto generale di promozione dello sviluppo sostenibile coerentemente con i principi fissati nelle strategie di Lisbona, di Göteborg e con gli Orientamenti strategici comunitari per lo sviluppo rurale per il periodo 2007-2013.

L'obiettivo operativo della Misura consiste nell'agevolare i componenti della famiglia dell'agricoltore a svolgere attività economiche diverse da quelle agricole, usufruendo di ulteriori opportunità di reddito.

La Misura, relativamente all'Asse 3, si propone di:

- a) concorrere a conseguire il seguente sub obiettivo di asse, misurabile attraverso indicatori di risultato: diversificare l'economia rurale (a tale obiettivo fa riferimento il seguente obiettivo prioritario di asse previsto dal Piano Strategico Nazionale: "Mantenimento e/o creazione di opportunità occupazionali e di reddito in aree rurali")
- b) conseguire il seguente obiettivo di Misura, misurabile attraverso indicatori di prodotto: diversificare le attività agricole verso attività non agricole, sviluppare attività non agricole e promuovere le occasioni di impiego.

La Misura si collega prioritariamente alle misure dell'Asse 3 finalizzate al sostegno, alla creazione e allo sviluppo di micro imprese, all'incentivazione di attività turistiche e alla informazione e formazione rivolta agli operatori impegnati nei settori che rientrano nello stesso Asse.

Si collega inoltre:

- alle misure dell'Asse 1 intese a promuovere il miglioramento del capitale fisico delle aziende ed a promuovere la conoscenza e a sviluppare il potenziale umano, relativamente all'ammodernamento delle aziende agricole, all'insediamento di giovani in agricoltura nonché alle attività di informazione e formazione professionale;
- alle misure dell'Asse 2 tese a promuovere l'utilizzo sostenibile dei terreni agricoli e forestali con particolare riferimento al sostegno agli investimenti non produttivi.

La Misura è pertanto coerente con la strategia generale del Programma di sviluppo rurale.

3) Campo di applicazione ed azioni

La Misura sarà attuata, dal 2007 al 2013, prioritariamente nei seguenti ambiti [vedasi Allegato Parte II "Classificazioni Territoriali", sezione prima]:

- aree rurali con problemi complessivi di sviluppo (Aree D);
- aree rurali intermedie (Aree C).

Nelle Aree B (Aree rurali ad agricoltura intensiva) la Misura sarà attuata solo dopo aver soddisfatto i fabbisogni finanziari delle domande di sostegno presentate nei sopraccitati ambiti territoriali e sarà limitata solamente alle aziende agricole strutturalmente ed economicamente più deboli (aziende nelle quali il reddito netto da attività agricola per addetto effettivo è inferiore al reddito netto del salariato agricolo comune) che dimostrino di presentare svantaggi strutturali tali da compromettere la loro competitività in quanto produttori agricoli e che pertanto dimostrino di aver necessità di diversificare la propria attività.

4) Beneficiari

Il beneficiario del sostegno è un membro della famiglia agricola.

Potrà essere accordata priorità a domande presentate da Imprenditori agricoli professionali (come definiti dal d.lgs. 99/2004 e successive integrazioni e modificazioni) titolari di aziende agricole nonché da giovani contestualmente ad una domanda di aiuto all'insediamento di cui alla Misura 112.

In tale secondo caso la priorità della domanda di cui alla presente Misura è subordinata all'effettiva realizzazione dell'insediamento e potrà essere accordata anche qualora l'insediamento avvenisse senza l'aiuto previsto dalla Misura 112.

Potrà altresì essere riconosciuta priorità a domande presentate da giovani, da aziende ricadenti in zone svantaggiate e/o in zone a parco o soggette a vincoli, da aziende a conduzione familiare.

Altre priorità potranno essere inserite nei bandi di presentazione domande, previa presentazione al Comitato di sorveglianza.

Nei bandi, previa presentazione al Comitato di sorveglianza, verrà precisato il peso da attribuire a ciascuna priorità.

5) Ambiti di diversificazione interessati

Le aziende agricole beneficiarie potranno ottenere il sostegno della Misura per realizzare investimenti in aziende agricole nei seguenti ambiti di diversificazione:

- l'agriturismo;
- la produzione di energia da fonti rinnovabili per la cessione a terzi (limitatamente ad impianti di potenza massima installata pari ad 1 MW elettrico, in quanto la realizzazione di impianti di potenza superiore ricade nella competenza del FESR);
- l'artigianato avente caratteri di tipicità;
- i servizi educativi, sociali e per il tempo libero;
- la gestione delle reti turistiche locali.

Al fine di evitare possibili cause di degrado ambientale e di declino della biodiversità, gli interventi finalizzati alla produzione di energia da biomasse ottenute a partire da colture agrarie dedicate non sono ammissibili nelle zone Natura 2000, nelle aree a parco e nelle aree protette. Nelle altre zone tali interventi sono ammissibili solamente previa valutazione delle conseguenze sull'ambiente della realizzazione degli interventi stessi.

6) Tipi di investimenti (materiali ed immateriali) ed interventi ammessi

Gli interventi ammissibili consistono nella realizzazione, nelle aziende agricole, di investimenti materiali e immateriali direttamente collegati agli investimenti materiali, quali:

- la costruzione, la predisposizione e la ristrutturazione di edifici e beni immobili;
- l'acquisto di attrezzature fisse e mobili e di macchinari in genere, nonché di strumentazioni di controllo e di apparecchiature informatiche e dei relativi programmi;
- l'acquisito di servizi finalizzati, consulenze, studi di fattibilità e simili;

Gli investimenti dovranno essere inseriti in un programma organico di intervento.

Disposizioni particolareggiate relative all'ammissibilità degli interventi verranno esaminate dal Comitato di sorveglianza e verranno inserite nei bandi.

Sono esclusi:

- l'acquisto di fabbricati e strutture esistenti;
- l'acquisto di macchinari e attrezzature usati;
- l'esecuzione di interventi di sostituzione e di manutenzione ordinaria. Si considerano interventi di sostituzione gli investimenti (di natura edilizia oppure consistenti nell'acquisto di macchinari) che non aumentano la capacità di produzione, non modificano sostanzialmente la natura della produzione/tecnologia utilizzata, non modificano in modo significativo i costi di gestione, non apportano consistenti vantaggi ambientali e di risparmio energetico.

7) Tipologie di aiuto

Gli aiuti vengono corrisposti in forma di contributi in conto capitale calcolati sulla spesa ammessa, comprensiva di eventuali spese generali e tecniche.

La Regione potrà decidere di introdurre la corresponsione dell'agevolazione, in tutto o in parte, in forma di contributo in conto interessi attualizzato o attraverso altri strumenti di ingegneria finanziaria, per un ammontare non superiore a quello del corrispondente contributo in conto capitale.

Non verranno finanziati interventi e acquisti realizzati in data precedente alla presentazione della domanda.

8) Intensità dell'aiuto

Sulla spesa ammessa il contributo viene concesso nelle seguenti percentuali massime, secondo le modalità ed i limiti indicati nei bandi di apertura domande:

- zone svantaggiate fino al 50%
- zone normali fino al 40%

Considerate le difficoltà che verrebbero incontrate da molti beneficiari a "prefinanziare" per intero la realizzazione dell'investimento qualora il contributo pubblico venisse erogato in una unica soluzione dopo il completamento degli investimenti medesimi, il contributo stesso potrà essere erogato in più fasi a stato di avanzamento lavori.

Potranno essere erogati anticipi (di importo pari al 20% massimo del sostegno) previa presentazione di idonea fideiussione (garanzia bancaria o assicurativa) di importo pari al 110% dell'importo anticipato, con erogazione del saldo successivamente alla conclusione degli investimenti.

La presente Misura rientra nell'inquadramento *de minimis* - Reg. (CE) n. 1998/2006; il contributo massimo concedibile ad ogni richiedente è pari a 200.000 euro per triennio.

9) Quadro finanziario complessivo

Spesa pubblica totale prevista nel periodo 2007-2013: 15.136.364,00 euro.

Quota di cofinanziamento comunitario prevista nel periodo 2007-2013: 6.660.000,00 euro.

10) Descrizione contratti in corso dalla precedente programmazione

L'ammontare della Transizione sulla Programmazione 2007-2013 per effetto di pratiche approvate ai sensi della Misura P nel corso della Programmazione 2000-2006 e non completamente pagate nel corso della stessa, è pari ad euro 43.522,00 di spesa pubblica totale (corrispondente ad euro 19.150,00 di quota FEASR).

Ai sensi dell'articolo 3, paragrafo 2, secondo capoverso, del regolamento (CE) n. 1320/2006, i pagamenti relativi ad impegni non pluriennali assunti entro il 31 dicembre 2006 devono rispondere ai criteri di ammissibilità del nuovo periodo di programmazione se si protraggono oltre il 31 dicembre 2008.

Le domande di sostegno presentate a valere sulla Misura P del PSR 2000-2006 per le quali non sono stati assunti provvedimenti individuali di approvazione e impegno entro il 31 dicembre 2006 sono oggetto di valutazione di ammissibilità e selezione in conformità alla Misura 311, salvaguardando gli effetti incentivanti del sostegno (non retroattività degli aiuti).

11) Indicatori

Tipo di indicatore	Indicatore	Risultato atteso
Realizzazione	Numero di beneficiari che hanno ricevuto il sostegno alla realizzazione di interventi di diversificazione	450
	Volume totale degli investimenti realizzati (Meuro)	32,00
Risultato	Numero di nuovi posti di lavoro creati	150
	Incremento di valore aggiunto da attività non agricole nelle aziende agricole beneficiarie (Meuro)	0,75
Impatto	Crescita economica (incremento del valore aggiunto espresso in Meuro)	1,17
	Creazione di possibilità d'impiego (posti di lavoro FTE mantenuti o creati)	100

12) Criteri di demarcazione con altri strumenti finanziari comunitari

La realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili potrà essere ammessa al sostegno della Misura 311 limitatamente ad impianti di potenza massima installata pari ad 1 MW elettrico, in quanto la realizzazione di impianti di potenza superiore ricade nella competenza del FESR.

Tutti gli altri interventi di diversificazione a favore delle aziende agricole saranno finanziati esclusivamente dal FEASR. Ogni possibile sovrapposizione tra incentivi erogati dai due differenti fondi sarà prevenuta attraverso la stipula di convenzioni che le imprese (anche di nuova costituzione) coinvolte nei progetti integrati territoriali sottoscriveranno.

13) Condizioni e procedure di attuazione

a) Procedure

La Misura verrà attuata a bando.

La Misura potrà venire attuata attraverso Programmi finalizzati, ricorrendo anche alla integrazione di più misure appartenenti anche a più assi del PSR, nonché alla integrazione di altri strumenti comunitari e di altri strumenti nazionali e regionali e di enti pubblici e privati.

Nei bandi verranno precisati priorità nonché condizioni, requisiti, limiti, vincoli e impegni per l'accesso al sostegno.

Con i bandi di presentazione domande verranno indicate le relative procedure per l'attuazione, indicando tra l'altro l'ufficio pubblico che riceve le domande, effettua l'istruttoria, approva le domande, determina spesa ammessa e contributo, effettua i controlli e dispone i pagamenti, che verranno eseguiti dall'Organismo pagatore regionale.

A seguito del bando, le domande dovranno essere presentate dagli interessati secondo schemi stabiliti dalla Regione Piemonte nei quali verranno indicati in modo esplicito gli impegni che l'agricoltore assume e che saranno pertanto sottoposti a controllo, anche a campione.

Le domande presentate saranno sottoposte a valutazione di merito da parte dell'Ufficio istruttore; detta valutazione di merito potrà riguardare anche la sostenibilità economica dell'investimento da parte dell'azienda richiedente.

Tutti gli interventi finanziati saranno sottoposti ad accertamento finale della realizzazione (collaudo finale in azienda)

Gli interventi finanziati sono sottoposti a vincolo di destinazione (10 anni dal collaudo finale per gli interventi fondiari ed edilizi e 5 anni dal collaudo finale per le attrezzature), con controlli a campione effettuati dall'ente istruttore.

È anche riconosciuto il pagamento delle spese generali e tecniche (spese di progettazione e simili), con le modalità ed i limiti indicati nei bandi di apertura domande e in ogni caso per un ammontare non superiore al 12% di quello degli investimenti materiali a cui tali spese sono riferite.

Tutti gli interventi e acquisti effettuati dovranno essere giustificati con fattura.

Comunque, indipendentemente dalla spesa fatturata, l'importo ammissibile degli interventi realizzati sarà ordinariamente determinato sulla base del vigente prezzario regionale, salvo che l'importo fatturato sia inferiore a quello risultante dal prezzario stesso.

Non è ammesso il pagamento senza fattura per le prestazioni lavorative volontarie fornite dall'imprenditore agricolo e dai suoi familiari.

Relativamente all'IVA si rimanda al disposto di cui all'articolo 71, paragrafo 3, lettera a) del regolamento (CE) n. 1698/2005.

b) Esclusioni

Valgono le disposizioni indicate nella Parte generale del presente PSR che verranno esplicitamente richiamate e precisate nei bandi.

c) Specificazioni

Valgono inoltre le seguenti specificazioni:

Per "aziende agricole", ai fini della concessione degli interventi di sostegno di cui alla presente Misura, si intendono entità a carattere professionistico ed imprenditoriale che producono per la commercializzazione (senza distinzione tra aziende condotte da persone fisiche e aziende condotte da persone diverse da quelle fisiche), in regola con i necessari adempimenti di legge, consistenti nel possesso di partita IVA valida per il settore agricolo e (salvo che per le aziende esentate ai sensi delle vigenti norme di legge) di iscrizione alla CCIAA.

Il richiedente (oppure la persona designata alla direzione dell'attività agricola) dovrà essere in possesso di conoscenze e competenze professionali adeguate dal momento della presentazione della domanda di sostegno agli investimenti fino al termine del vincolo di destinazione degli investimenti finanziati.

Per l'accertamento della capacità professionale vale quanto segue:

Il requisito di capacità professionale è presunto nel caso in cui si verifichi almeno una delle seguenti condizioni:

- almeno 3 anni di attività agricola già svolta, documentati con possesso di partita IVA (in qualità di titolare di azienda agricola) o iscrizione all'Inps per la previdenza agricola (in qualità di titolare o coadiuvante di azienda agricola oppure di salariato agricolo, di cui alla legge 8.8.1972, n. 457 e successive modificazioni e integrazioni);
- possesso del titolo di studio di laurea in Scienze agrarie o forestali, Veterinaria, di diploma di scuola media superiore di carattere agrario ovvero di istituto professionale agrario o di altre scuole ad indirizzo agrario o forestale;
- frequenza con esito positivo di corsi di formazione organizzati appositamente.

In mancanza delle condizioni sopra indicate, la capacità professionale viene accertata dall'apposita "Commissione provinciale capacità professionale" istituita dalla Regione (composta da funzionari degli Uffici dell'agricoltura delle Province e da rappresentanti delle Organizzazioni professionali agricole).

Ufficio responsabile della Misura: Direzione Agricoltura e Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste della Regione Piemonte.

5.3.3.1.2 Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese

Riferimenti normativi:

Articoli 52 (a) ii) e 54 del Regolamento (CE) n. 1698/2005
Punto 5.3.3.1.2. dell'Allegato II del Regolamento (CE) n. 1974/2006

Codice della Misura: 312

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 32.326,00 euro (interamente dovuto a Transizione)

Costo pubblico della Misura: 9.236,00 euro (interamente dovuto a Transizione)

Costo a carico del FEASR: 4.064,00 euro (interamente dovuto a Transizione)

N.B.: l'intera Misura troverà attuazione esclusivamente nell'ambito dei PSL dei GAL nonché nell'ambito della programmazione integrata di cui alla Misura 322. La dotazione finanziaria indicata è esclusivamente dovuta alla Transizione.

Quadro logico della Misura

Le aree rurali con problemi complessivi di sviluppo e, seppur in misura minore, le aree rurali intermedie sono generalmente caratterizzate da una ridotta presenza di settori economici innovativi, nonché da una elevata frammentazione del sistema produttivo locale. Gli interventi previsti dalla Misura hanno la finalità di consolidare e qualificare le attività produttive esistenti e di creare nuova occupazione qualificata, duratura e stabile. Al superamento della frammentazione del sistema produttivo contribuiranno in particolare le modalità di attuazione degli stessi interventi, i quali saranno oggetto di aiuto esclusivamente se presentati all'interno di programmi integrati.

Obiettivi della Misura

La Misura, nell'ambito dell'Asse 3, concorre prioritariamente al conseguimento dell'obiettivo della "diversificazione dell'economia rurale, mantenimento e creazione di nuove opportunità occupazionali".

Gli interventi proposti nella Misura mirano a:

- aumentare la competitività del sistema economico locale legato allo sviluppo e alla creazione di nuove microimprese in stretta connessione con le tipicità locali;
- incentivare l'integrazione intersettoriale e la costruzione di microfilieri locali;
- favorire la creazione di nuove attività imprenditoriali in contesti caratterizzati da marginalità socio-economica;
- valorizzare l'universo delle lavorazioni di prodotti e di manufatti artistici e tipici realizzati in un'ottica innovativa;
- creare quei circuiti produttivi e commerciali atti a sviluppare attività di settori di nicchia specifici in stretta connessione con il territorio.

La Misura è collegata con tutte le misure dell'Asse 3, in modo particolare con le misure intese a diversificare l'economia rurale (Misura 311 e Misura 313) e con la Misura 331.

La Misura è pertanto coerente con la strategia generale del Programma di sviluppo rurale.

Criteri di demarcazione con altri strumenti finanziari comunitari

La Misura troverà attuazione esclusivamente nell'ambito dei PSL dei GAL (finanziando interventi di piccola dimensione, finalizzati all'organizzazione degli operatori in microfilieri locali) nonché nell'ambito della programmazione integrata di cui alla Misura 322. Il FESR non interviene a favore delle microimprese per le tipologie di intervento previste dalla presente Misura.

Descrizione contratti in corso dalla precedente Programmazione

L'ammontare della Transizione sulla Programmazione 2007-2013 per effetto di pratiche approvate ai sensi della Misura S nel corso della programmazione 2000-2006 e non completamente pagate nel corso della stessa, è pari a 9.236,00 euro di spesa pubblica totale (corrispondente a 4.064,00 euro di quota FEASR).

Indicatori

Tipo di indicatore	Indicatore	Risultato atteso
Realizzazione	Numero di microimprese beneficiarie/create	450
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie ('000 EUR)	850
	Numero lordo di nuovi posti di lavoro creati	60

AZIONE 1

SVILUPPO DELLE MICROIMPRESE

Tipologia delle operazioni

1a) Sostegno alle microimprese, operanti nell'ambito della produzione, trasformazione e commercializzazione di beni ed erogazione di servizi, per la realizzazione di investimenti materiali ed immateriali relativi a:

- miglioramento della qualità e della sostenibilità ambientale dei prodotti e dei servizi;
- realizzazione di prodotti e servizi nuovi o con caratteristiche innovative suscettibili di aumentarne il gradimento da parte dei consumatori;
- introduzione di sistemi per la produzione e la vendita diretta di energia a partire da fonti rinnovabili di origine locale;
- introduzione di miglioramenti tecnologici ed organizzativi volti all'incremento del rendimento economico delle aziende;
- introduzione di sistemi di qualità di prodotto o di processo;
- introduzione in azienda delle nuove tecnologie informatiche di informazione e comunicazione, anche al fine di sviluppare il commercio elettronico;
- introduzione in azienda di tecnologie finalizzate alla riduzione degli impatti negativi generati sull'ambiente nell'esercizio dell'attività per mezzo di interventi volti alla riduzione dei consumi, all'utilizzazione di energia da fonti rinnovabili ed al contenimento dell'emissione di prodotti di scarto e dei rifiuti.

Sono esclusi gli interventi a favore delle microimprese che operano nei settori della produzione, trasformazione e commercializzazione dei prodotti di cui all'Allegato I del trattato.

Gli investimenti dovranno essere realizzati secondo priorità di settore coerenti con l'analisi territoriale ed i fabbisogni individuati nell'ambito della progettazione integrata di cui alle Misure 322 e 410.

Al fine di evitare possibili cause di degrado ambientale e di declino della biodiversità, gli interventi finalizzati alla produzione di energia da biomasse ottenute a partire da colture agrarie dedicate non sono ammissibili nelle zone Natura 2000, nelle aree a parco e nelle aree protette. Nelle altre zone tali interventi sono ammissibili solamente previa valutazione delle conseguenze sull'ambiente della realizzazione degli interventi stessi.

Spese ammissibili

- Acquisto di impianti, macchinari, strumenti, attrezzature (incluso *hardware*), arredi;
- acquisto e realizzazione di *software*;
- adeguamenti strutturali di modesta entità;
- consulenze specialistiche e spese generali e tecniche (acquisto di brevetti e licenze e *know-how* o conoscenze tecniche non brevettate, spese di progettazione, direzione lavori e simili) per un ammontare non superiore al 12% dell'importo degli investimenti materiali a cui tali spese sono riferite.

Relativamente all'IVA si rimanda al disposto di cui all'articolo 71, paragrafo 3, lettera a) del regolamento (CE) n. 1698/2005.

La funzionalità delle spese alle finalità dell'Azione deve emergere chiaramente nella stesura del progetto.

Spese non ammissibili

- Acquisto di immobili e terreni;
- acquisto di veicoli e motrici di trasporto;
- acquisto di impianti, macchinari, strumenti, attrezzature ed arredi usati;
- esecuzione di interventi di sostituzione. Si considerano interventi di sostituzione gli investimenti (di natura edilizia oppure consistenti nell'acquisto di macchinari) che non aumentano la capacità di produzione, non modificano sostanzialmente la natura della produzione/tecnologia utilizzata, non modificano in modo significativo i costi di gestione, non apportano consistenti vantaggi ambientali e di risparmio energetico;
- acquisto di minuterie ed utensili di uso comune;
- acquisto di scorte di materie prime, semilavorati e beni di consumo, imballaggi, cassoni e contenitori;
- noleggio e *leasing*;
- esecuzione di interventi di manutenzione;
- investimenti funzionali al recepimento delle normative vigenti.

Beneficiari

Microimprese (singole e associate) ai sensi della raccomandazione n. 2003/361/CE e del decreto del Ministro delle Attività produttive 18 aprile 2005, iscritte al "registro delle imprese".

Localizzazione

L'Azione trova applicazione nelle aree individuate nei Programmi di sviluppo locale di cui all'Asse 4 Leader e nei territori selezionati nell'ambito dei progetti integrati di cui alla Misura 322 [Misura che sarà attuata esclusivamente sul territorio regionale classificato montano, limitatamente alle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo (Aree D) e alle aree rurali intermedie (Aree C)].

Durata dell'Azione

2007-2013.

Agevolazioni previste

- a) Tipologie di aiuto
Contributo in conto capitale.
- b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile
Contributo compreso tra il 30% ed il 40% della spesa ammissibile con il limite del *de minimis* [Reg. (CE) n. 1998/2006]. Fermo restando i limiti minimi e massimi indicati, la quantificazione dell'intensità di aiuto pubblico sarà stabilita da ciascun GAL all'interno del proprio Programma di Sviluppo Locale.
- c) Tasso di partecipazione comunitario
Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.
- d) Criteri di priorità
Saranno considerati prioritari gli interventi di sviluppo delle microimprese artigiane, con particolare riguardo a quelle operanti nell'ambito dei settori dell'Eccellenza Artigiana (l.r. 21/97 e s.m.i.).

Procedure

- a) Ufficio responsabile
Regione Piemonte - Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste, Direzione Attività Produttive, Direzione Turismo, Commercio e Sport.
- b) Modalità di attuazione
Bando pubblico.

Condizioni attuative

Gli interventi sopra indicati, se realizzati nell'ambito dei PSL dei GAL, dovranno essere attuati mediante azioni intersettoriali secondo priorità di settore coerenti con l'analisi territoriale e i fabbisogni individuati nel PSL. Gli stessi GAL dovranno inoltre, per quanto possibile, attuare la presente Azione nell'ambito di

organici progetti di sviluppo di microfilieri locali finalizzati all'integrazione tra le diverse fasi di produzione e commercializzazione, alla valorizzazione del territorio e dei suoi prodotti ed alla costruzione di reti stabili tra le imprese.

Per filiera si intende una realtà economica costituita da imprese agricole, imprese di trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli, imprese artigianali con particolare riguardo all'artigianato artistico, tipico e di qualità, nonché da imprese della ristorazione e della distribuzione che fanno esplicito ricorso a forme di coordinamento orizzontale e/o verticale e che trattano un prodotto o famiglia di prodotti merceologicamente affini.

All'interno dei progetti di filiera possono rientrare anche le aziende agricole che verranno selezionate ai sensi delle Misure 121, 123, 124, 132, 133 di cui all'Asse 1 e 311 di cui all'Asse 3.

Dal punto di vista operativo i soggetti che entrano a far parte di una microfiliera locale devono stipulare un contratto di compravendita dei prodotti che comprenda almeno i seguenti elementi:

- riferimenti anagrafici dei partecipanti;
- tipo e quantità dei prodotti vincolati dal contratto;
- criteri per la determinazione del prezzo;
- tempi e modalità di consegna e pagamento;
- durata del contratto almeno quinquennale;
- clausole di garanzia.

Gli investimenti dovranno essere finalizzati al raggiungimento di concreti obiettivi di crescita da stabilire sulla base di appositi *business plan*.

AZIONE 2

CREAZIONE DI MICROIMPRESE

Tipologia delle operazioni

2a) Progetti connessi all'avviamento di nuove attività imprenditoriali in forma singola o associata.

Spese ammissibili

- Consulenze specialistiche per la redazione del progetto d'impresa e per la redazione del *business plan*;
- spese di costituzione societaria;
- spese di tutoraggio, costi di esercizio e spese amministrative per i primi due anni di attività;
- acquisto di arredi strettamente funzionali alla tipologia di attività esercitata;
- acquisto, realizzazione ed installazione di impianti, macchinari, strumenti ed attrezzature (incluso hardware) di nuova generazione, che assicurino elevati standard prestazionali in termini di ottimizzazione dei consumi e/o contenimento delle emissioni inquinanti;
- acquisto e realizzazione di software;
- adeguamenti strutturali strettamente connessi alla funzionalità degli interventi;
- consulenze specialistiche e spese generali e tecniche (acquisto di brevetti e licenze e know-how o conoscenze tecniche non brevettate, spese di progettazione, direzione lavori e simili) per un ammontare non superiore al 12% dell'importo degli investimenti materiali a cui tali spese sono riferite.

Relativamente all'IVA si rimanda al disposto di cui all'articolo 71, paragrafo 3, lettera a) del Regolamento (CE) n. 1698/2005.

Spese non ammissibili

- Acquisto di immobili e terreni;
- acquisto di veicoli e motrici di trasporto di qualsiasi natura;
- acquisto di impianti, macchinari, strumenti, attrezzature ed arredi usati;
- acquisto di minuterie ed utensili di uso comune;
- acquisto di scorte di materie prime, semilavorati e beni di consumo, imballaggi, cassoni e contenitori;
- noleggio e *leasing*;
- esecuzione di interventi di manutenzione.

Beneficiari

Microimprese (ai sensi della raccomandazione n. 2003/361/CE e del decreto del Ministro delle attività produttive 18 aprile 2005) in corso di costituzione che abbiano già chiesto e ottenuto l'attribuzione del

numero di partita IVA, a condizione che si impegnino a compiere tutti gli adempimenti amministrativi richiesti dalla normativa vigente prima dell'erogazione anche parziale del contributo.

Localizzazione

L'Azione trova applicazione nelle aree individuate nei Programmi di sviluppo locale di cui all'Asse 4 Leader e nei territori selezionati nell'ambito dei progetti integrati di cui alla Misura 322 [Misura che sarà attuata esclusivamente sul territorio regionale classificato montano, limitatamente alle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo (Aree D) ed alle aree rurali intermedie (Aree C)].

Durata dell'Azione

2007-2013.

Agevolazioni previste

- a) Tipologie di aiuto
Contributo in conto capitale.
- b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile
Contributo compreso tra il 30% ed il 40% della spesa ammissibile con il limite del *de minimis* [Reg. (CE) n. 1998/2006]. Fermo restando i limiti minimi e massimi indicati, la quantificazione dell'intensità di aiuto pubblico sarà stabilita da ciascun GAL all'interno del proprio Programma di Sviluppo Locale.
- c) Tasso di partecipazione comunitario
Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

Procedure

- a) Ufficio responsabile
Regione Piemonte - Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste, Direzione Attività Produttive, Direzione Turismo, Commercio e Sport.
- b) Modalità di attuazione
Bando pubblico.

5.3.3.1.3 Incentivazione di attività turistiche connesse alla fruizione sostenibile del territorio rurale

Riferimenti normativi:

Articoli 52 (a) iii) e 55 del Regolamento (CE) n. 1698/2005

Punto 5.3.3.1.3. dell'Allegato II del Regolamento (CE) n. 1974/2006

Codice della Misura: 313

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 15,91 Meuro

Costo pubblico della Misura: 15,91 Meuro

Costo a carico del FEASR: 7,00 Meuro

N.B.: l'Azione 2 troverà attuazione esclusivamente nell'ambito dei PSL dei GAL. Il piano finanziario (e, di riflesso, gli indicatori) è pertanto relativo unicamente all'Azione 1.

Quadro logico della Misura

L'affermarsi di una nuova e radicata sensibilità per la qualità della vita, la volontà di conoscere ed apprezzare il patrimonio paesaggistico e culturale locale attraverso la pratica di un turismo "lento", soprattutto nelle aree dove la vocazione turistica è più debole, rappresenta un'importante opportunità per valorizzare, all'interno di proposte turistiche organizzate e competitive, gli elementi territorio – uomo – prodotti che compongono le filiere produttive locali, avvicinando così un consistente flusso di turisti ed escursionisti sempre più esigenti e attenti alla qualità delle proposte. Queste ultime saranno strutturate tenendo conto di differenziati target di utenza, delle opportunità offerte dalle più attuali tendenze del mercato e dei moderni mezzi di diffusione delle informazioni.

Obiettivi della Misura

Strutturare, valorizzare e qualificare le risorse turistiche delle realtà rurali in maniera integrata per concorrere al mantenimento e alla creazione di nuove opportunità occupazionali favorendo la diversificazione dell'economia rurale attraverso:

- l'infrastrutturazione di itinerari escursionistici fruibili a piedi, cavallo e bicicletta;
- la creazione e qualificazione di una rete di servizi al turista organizzati secondo un approccio integrato e volto a sviluppare forme di commercializzazione innovative.

Criteri di demarcazione con altri strumenti finanziari comunitari

La demarcazione viene garantita dalla natura stessa delle operazioni e dalle procedure di attuazione.

Le azioni imperniate sulla infrastrutturazione delle rete sentieristica non sono previste in altri programmi operativi cofinanziati da Fondi comunitari. Trattasi infatti di interventi volti al miglioramento della percorribilità di infrastrutture di piccola taglia (sentieri) a scala locale che non si applicano, come invece previsto dal paragrafo 4.3.5 del programma operativo regionale cofinanziato dal FESR, su "attrattori di valenza regionale" ma soltanto locale. Inoltre, la presente Misura del PSR prevede azioni con finalità turistica e non con finalità culturale, come invece previsto dal paragrafo 4.3.5 del programma operativo regionale cofinanziato dal FESR.

Gli interventi assumono una forte concentrazione territoriale, sostenuta dal catasto della rete sentieristica.

Le azioni a cui potranno accedere le microimprese sono attuate mediante l'approccio Leader e prevedono l'organizzazione di proposte turistiche commercializzabili. Per queste tipologie di intervento il FESR non interviene.

Descrizione contratti in corso dalla precedente Programmazione

Non risultano contratti in corso dalla precedente programmazione 2000-2006.

AZIONE 1

**INFRASTRUTTURAZIONE DELLA RETE SENTIERISTICA REGIONALE PER LA
REALIZZAZIONE DI ITINERARI ESCURSIONISTICI FRUIBILI A PIEDI, IN BICICLETTA E A
CAVALLO**

Tipologia delle operazioni

La realizzazione di infrastrutture su piccola scala tese a migliorare la fruizione di itinerari escursionistici da percorrere a piedi, in bicicletta e a cavallo, la realizzazione di strutture ricreative con servizi di piccola ricettività ed accoglienza per la fruizione delle aree naturali di pregio paesaggistico e culturale e degli ambiti interessati dalla presenza di Ecomusei regionali, l'attivazione di specifici servizi all'escursionista possono generare una ricaduta significativa in termini di presenze nelle aree rurali, contribuendo alla diversificazione dell'economia rurale alla manutenzione dell'ambiente, alla conservazione del paesaggio, al mantenimento e alla creazione di nuove opportunità occupazionali.

Gli interventi saranno programmati con riferimento alla pianificazione della rete sentieristica in atto a livello regionale e provinciale. In tale ambito le Province, responsabili per la pianificazione della rete sentieristica di loro competenza, assumeranno il ruolo di coordinatore dei soggetti beneficiari per la presentazione ed attuazione dei programmi di intervento realizzati sul proprio territorio. Tale impostazione consentirà di evitare la dispersione delle risorse destinate alla realizzazione di investimenti di piccola taglia garantendo la loro concentrazione ed interconnessione funzionale in termini di effetti positivi.

Interventi

- A1) Definizione dei programmi di intervento. Elaborazione progettuale e direzione delle opere di costruzione e di infrastrutturazione di cui ai punti seguenti.
- A2) Infrastrutturazione di sentieri costituenti itinerari escursionistici da percorrere a piedi, a cavallo o in bicicletta da realizzarsi attraverso il miglioramento della percorribilità, la realizzazione di nuove tratte di accesso o di collegamento tra più itinerari, il ripristino di manufatti presenti lungo i percorsi quali muretti di contenimento, piloni, insegne votive, l'apposizione della specifica segnaletica tematica, direzionale e di richiamo, e la creazione di punti informativi al turista.
- A3) Costruzione di strutture ricreative nei punti di accesso alle aree naturali attraversate dagli itinerari quali aree attrezzate per la sosta, strutture di riparo temporaneo dalle intemperie, fontane, abbeveratoi ecc. Adeguamento di locali esistenti di disponibilità del beneficiario da utilizzare per servizi di piccola ricettività extralberghiera, attività didattiche e divulgative.
- A4) Informazione al pubblico sulle possibilità fruibili collegate agli itinerari escursionistici e sui servizi connessi all'escursionismo da realizzarsi attraverso l'attivazione o l'implementazione di sistemi informativi per la promozione dell'offerta turistica e per l'informazione ai turisti.

Spese ammissibili

Le spese ammissibili sono relative ad investimenti materiali ed immateriali quali:

- acquisizione di beni e servizi per la programmazione, la progettazione e la direzione dei lavori anche ai fini della messa in sicurezza dei cantieri, l'organizzazione di attività divulgative ed informative;
- lavori, acquisizione di materiali, arredi e attrezzature relativi alle opere di infrastrutturazione dei sentieri, alla costruzione di strutture ricreative e all'adeguamento dei locali da destinare a piccoli servizi ricettivi e ad attività didattiche e divulgative.

Relativamente all'IVA si rimanda al disposto di cui all'articolo 71, paragrafo 3, lettera a) del Regolamento (CE) n. 1698/2005.

Beneficiari

- Interventi A1), A2), A3): Province, Comunità Montane, Comunità e Unioni di Comuni Collinari, Enti di gestione delle Aree Protette, Soggetti gestori di Ecomusei a totale composizione pubblica, Comuni.
Le Province predispongono i programmi di intervento articolati in uno o più lotti progettuali da attuarsi direttamente o in convenzione con gli altri soggetti beneficiari.
- Intervento A4): Regione Piemonte, Province, Comunità Montane, Comunità Collinari, Enti di gestione delle Aree Protette, Soggetti gestori di Ecomusei, Comuni.

Localizzazione

La Misura sarà attuata esclusivamente sul territorio regionale classificato montano e collinare [vedasi Allegato Parte II “Classificazioni territoriali”, sezione seconda], limitatamente alle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo (Aree D) ed alle aree rurali intermedie (Aree C) [vedasi Allegato Parte II “Classificazioni territoriali”, sezione prima].

Durata dell’Azione

2007-2013.

Agevolazioni previste

- a) Tipologie di aiuto
Contributo in conto capitale.
- b) Massimali di aiuto
Saranno definiti successivamente negli inviti pubblici predisposti dalla Regione Piemonte.
- c) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile
- Interventi A1), A2), A3), A4): 100% del costo delle operazioni.
- d) Tasso di partecipazione comunitario
Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

Procedure

- a) Ufficio responsabile
Regione Piemonte – Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste.
- b) Modalità di attuazione
- Interventi A1), A2), A3), A4): invito pubblico.
- c) Criteri di priorità
L’istruttoria delle domande presentate dalle Province sarà effettuata da un apposito nucleo di valutazione.
Ai fini della valutazione, nella definizione dei criteri di priorità si terrà conto, tra l’altro, dei progetti che comportano la continuità degli interventi tra Province confinanti.

Indicatori

Tipo di indicatore	Indicatore	Risultato atteso
Realizzazione	Numero di nuove iniziative turistiche sovvenzionate	80
	Volume totale degli investimenti (Meuro)	24,8
Risultato	Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie (Meuro)	1,74
	Numero lordo di nuovi posti di lavoro creati	130
	Numero di turisti in più (pernotti/anno)	25.000
Impatto	Crescita economica (incremento del valore aggiunto espresso in Meuro)	1,3
	Creazione di possibilità d’impiego (posti di lavoro FTE mantenuti o creati)	35

AZIONE 2

**SVILUPPO E COMMERCIALIZZAZIONE DI SERVIZI AL TURISTA A SUPPORTO
DELL'OFFERTA LOCALE**

Tipologia delle operazioni

- 2a) Definizione del progetto per la commercializzazione dell'offerta legata al turismo rurale secondo la logica della filiera turistica locale propedeutico all'attivazione degli interventi di cui a 2b, 2c, 2d;
- 2b) realizzazione di infrastrutture ricreative con servizi di piccola ricettività:
 - adeguamento di piccole strutture ricettive (max 25 posti letto) o della ristorazione (max. 60 coperti),
 - adeguamento, ampliamento o realizzazione di servizi complementari connessi alle strutture turistico-ricettive, da gestire in forma unitaria tra gli operatori e con lo scopo di destagionalizzare l'offerta (spazi di sosta, aree espositive, punti informativi, aree ricreative, percorsi didattici, ecc.);
- 2c) sviluppo e commercializzazione di servizi turistici:
 - predisposizione di pacchetti turistici che integrino i diversi aspetti della ruralità ai fini di una migliore organizzazione dell'offerta turistica locale,
 - sviluppo e adozione di innovazioni tecnologiche (ICT) per la commercializzazione dell'offerta e la gestione in internet dei visitatori;
- 2d) informazione al pubblico sulle possibilità fruibili dell'area, promozione territoriale a sostegno dell'offerta turistica locale mediante la produzione di materiali informativi e divulgativi, organizzazione di *workshop* ed *educational*, partecipazione a fiere, organizzazione di manifestazioni che promuovano un collegamento funzionale tra offerta turistico-ricettiva, culturale e produzioni tipiche dell'area.

Spese ammissibili

- 2a) Attività di studio per l'analisi del mercato turistico locale, la valutazione della domanda e dell'offerta turistica, la definizione dei temi (natura, cultura, emergenze storiche ed architettoniche, produzioni tipiche, enogastronomia) per lo sviluppo e/o commercializzazione di servizi turistici inerenti il turismo rurale; tali attività dovranno contribuire a creare nuovi prodotti turistici o a qualificare quelli esistenti in stretta connessione con gli interventi di cui all'Azione 1;
- 2b) interventi materiali di recupero, restauro e riqualificazione di edifici, manufatti e loro pertinenze, allestimenti, acquisto arredi e attrezzature;
- 2c) progettazione di proposte turistiche commercializzabili, produzione di materiali informativi e divulgativi (cataloghi, siti web, ecc.);
- 2d) acquisizione di beni e servizi per garantire l'informazione promozionale al pubblico sulle possibilità fruibili dell'area turistica valorizzata attraverso il progetto [attivazione o implementazione di sistemi telematici (ICT) per la promozione dell'offerta turistica e per l'informazione ai turisti sui servizi turistici collegati al progetto, produzione di materiali informativi e divulgativi, ecc.].

Relativamente all'IVA si rimanda al disposto di cui all'articolo 71, paragrafo 3, lettera a) del Regolamento (CE) n. 1698/2005.

Spese non ammissibili

Investimenti di sostituzione finalizzati alla semplice sostituzione di macchinari e attrezzature con macchinari e attrezzature nuove che non modificano in modo significativo i costi di gestione e non apportano consistenti vantaggi ambientali e di risparmio energetico.

Beneficiari

- 2a) GAL;
- 2b) microimprese (singole e associate) ai sensi della raccomandazione n. 2003/361/CE e del Decreto del Ministro delle Attività produttive 18 aprile 2005, iscritte nel "registro delle imprese";
- 2c) Consorzi di operatori turistici, microimprese aventi come finalità la vendita di servizi turistici;
- 2d) GAL, Consorzi di operatori turistici.

Condizioni attuative

I progetti attivati dai GAL per la commercializzazione di proposte legate al turismo rurale potranno essere suddivisi in fasi successive e dovranno risultare complementari alla programmazione attuata o in corso di attuazione da parte di Enti aventi carattere sovracomunale (Regione, Province, Comunità Montane, altri). Gli stessi dovranno essere propedeutici alla commercializzazione di prodotti turistici e di completamento rispetto ai progetti integrati già realizzati nell'ambito dell'iniziativa Leader+ e al piano strategico regionale; l'attivazione degli interventi di cui al punto 2c) costituisce pertanto un vincolo.

Poiché il GAL agisce secondo una logica intersettoriale volta all'integrazione delle risorse del territorio, gli obiettivi della presente Misura potranno essere raggiunti anche facendo ricorso a tipologie di intervento previste in altre misure attivabili dai GAL (es. diversificazione), purché l'applicazione risulti coerente con le finalità della presente Misura così come previsto dall'art. 70 par. 7 del Reg. (CE) n. 1698/05 e dell'art. 42 del Reg. (CE) n. 1974/06.

L'eventuale recupero di fabbricati e pertinenze dovrà riguardare strutture con caratteristiche compatibili con le caratteristiche edilizie/architettoniche dei territori rurali interessati e risultare coerente con le indicazioni contenute nei manuali di cui alla Misura 323 (Recupero del patrimonio rurale).

La progettazione integrata dovrà essere attuata nel rispetto degli obiettivi e secondo le linee di indirizzo della pianificazione strategica regionale in materia di turismo.

Localizzazione

L'Azione trova applicazione esclusivamente nelle aree individuate nei Programmi di Sviluppo Locale di cui all'Asse 4 Leader.

Durata dell'Azione

2007-2013.

Agevolazioni previste

a) Tipologie di aiuto

Contributo in conto capitale.

b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile

2a) contributo compreso tra il 70% ed il 90% dei costi ammissibili con il limite massimo di 14.000 euro di contributo;

2b) contributo compreso tra il 30% ed il 40% dei costi ammissibili nel rispetto del limite del *de minimis* [Reg. (CE) n. 1998/2006];

2c) contributo compreso tra il 30% ed il 40% dei costi ammissibili nel rispetto del limite del *de minimis* [Reg. (CE) n. 1998/2006] e con il limite massimo di 20.000 euro;

2d) contributo compreso tra il 70% ed il 90% dei costi ammissibili se il beneficiario è il GAL e contributo compreso tra il 50% ed il 70% nel caso di Consorzi di operatori turistici, con il limite massimo di 50.000 euro di contributo.

Fermo restando i limiti minimi e massimi sopra indicati, la quantificazione dell'intensità di aiuto pubblico sarà stabilita da ciascun GAL all'interno del proprio Programma di Sviluppo Locale.

c) Tasso di partecipazione comunitario

Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

Procedure

a) Ufficio responsabile

Regione Piemonte – Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste, Direzione Turismo, Commercio e Sport.

b) Modalità di attuazione

2a): Regia GAL;

2b) e 2c): bando pubblico.

2d): Regia GAL (se il beneficiario è il GAL), bando pubblico (per gli altri beneficiari).

5.3.3.2 Misure intese a migliorare la qualità della vita nelle zone rurali

5.3.3.2.1 Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale

Riferimenti normativi:

Articoli 52 (b) i) e 56 del Regolamento (CE) n. 1698/2005

Punto 5.3.3.2.1. dell'Allegato II del Regolamento (CE) n. 1974/2006

Allegato II del Regolamento (CE) n. 1698/2005

Regolamento (CE) n. 473/2009 che modifica il Regolamento (CE) n. 1698/2005 sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR e il Regolamento (CE) n. 1290/2005 relativo al finanziamento della politica agricola comune

Codice della Misura: 321

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 7,29 Meuro + 0,86 Meuro (interamente dovuto a Transizione)

Costo pubblico della Misura: 7,29 Meuro + 0,69 Meuro (interamente dovuto a Transizione)

Costo a carico del FEASR: 4,73 Meuro + 0,30 Meuro (interamente dovuto a Transizione) di cui RP 4,73 Meuro

N.B.: l'Azione 1 troverà attuazione esclusivamente nell'ambito dei PSL dei GAL; le Azioni 2 e 3 troveranno attuazione esclusivamente nell'ambito dei PSL dei GAL nonché nell'ambito della programmazione integrata di cui alla Misura 322. La dotazione finanziaria indicata è esclusivamente dovuta alla Transizione e alla quota derivante dall'Azione 4.

Quadro logico della Misura

Nelle aree rurali l'economia è spesso caratterizzata da un'eccessiva frammentazione, da perdita di competitività e da una scarsa disponibilità di informazioni che rendono difficile la creazione di nuovi posti di lavoro o il mantenimento di quelli esistenti. La presenza dei servizi essenziali alla popolazione è concentrata nelle località a maggiore densità abitativa e la loro disponibilità nelle aree rurali più marginali non offre sempre sufficienti garanzie di continuità temporale ed elevati standard qualitativi. Per tale ragione molti cittadini, soprattutto giovani, abbandonano facilmente i loro progetti di impresa in assenza di soggetti in grado di accompagnarli in un percorso che si presenta spesso difficile e rischioso.

Alcuni territori tuttavia offrono ampie potenzialità di crescita economica, specie in alcuni settori legati al turismo e all'artigianato, ed esercitano una certa attrattività nei confronti di determinate fasce della popolazione, soprattutto giovani, che intravedono in tali aree una possibilità di miglioramento della qualità della vita. Per questa ragione si ritiene opportuno avviare un servizio innovativo di accompagnamento per le imprese potenziali o già esistenti che consenta agli operatori non solo di valutare e cogliere le opportunità offerte dal mercato locale, raffrontandole con la propria capacità imprenditoriale, ma anche di indirizzarli e accompagnarli nella realizzazione di nuovi investimenti. Parallelamente è necessario incrementare l'offerta di servizi alle persone in funzione di target diversificati attraverso azioni mirate a diffondere le nuove tecnologie dell'informazione, a sostenere attività culturali, ricreative ed assistenziali, garantendo altresì una basilare rete di esercizi commerciali. Suggerendo la possibilità di organizzare i servizi in forma imprenditoriale si è inteso anche incentivare fortemente la creazione di nuova imprenditorialità nel settore. La presenza di servizi di connettività a banda larga diffusi su tutto il territorio, a prestazioni paragonabili a quelli delle aree economicamente più dotate, diventa una condizione indispensabile per favorire la competitività dei territori interessati in quanto offre ai cittadini e alle imprese, in special modo quelle del settore turistico, ed ai clienti potenziali una piattaforma di comunicazione ormai entrata nell'uso quotidiano. Grazie allo sviluppo di tali reti i cittadini possono usufruire di servizi di telemedicina, tele-commerce, telelavoro, *e-learning*, telecontrollo, teleconferenza, ecc., mentre le imprese possono fruire direttamente di risorse tecnologiche avanzate essenziali per la loro crescita economica e di servizi per incrementare la competitività territoriale.

La presente Misura pertanto, prevede un'azione specifica volta all'abbattimento del *digital divide* nei territori più periferici della Regione Piemonte, dove le condizioni geomorfologiche particolarmente difficili e/o la bassa densità della popolazione rendono gli investimenti scarsamente appetibili da parte del mercato.

Obiettivi della Misura

La presente Misura prevede la possibilità di realizzare un'ampia gamma di servizi che possono contribuire ad aumentare l'attrattività delle zone rurali. Alcuni servizi quali l'attivazione di sportelli locali a servizio delle imprese, l'introduzione di servizi ICT unitamente all'estensione delle infrastrutture a banda larga o del *wireless* a tutto il territorio montano, sono stati pensati per garantire vitalità al tessuto economico locale, altri invece, più direttamente mirati alla popolazione sono concepiti per colmare il divario rispetto alle aree urbane o periurbane dove servizi analoghi sono già più diffusamente realizzati (servizi di assistenza alle fasce deboli, punti di incontro per attività ricreative, ecc.).

Criteri di demarcazione con altri strumenti finanziari comunitari

L'Azione 1 della presente Misura prevede la realizzazione di interventi finalizzati a fornire agli operatori le informazioni utili a consolidare attività imprenditoriali nelle aree più marginali: tali interventi non sono oggetto di finanziamento con altri strumenti finanziari comunitari.

Le Azioni 2 e 3 sono attuate con "metodo Leader" e troveranno attuazione esclusivamente nell'ambito dei PSL dei GAL nonché nell'ambito della programmazione integrata di cui alla Misura 322. L'Azione 4 è attuata esclusivamente dalla Regione Piemonte. In questi ambiti il FESR ed il FSE non interverranno.

Descrizione contratti in corso dalla precedente programmazione

L'ammontare della Transizione sulla programmazione 2007-2013 per effetto di pratiche approvate ai sensi della Misura N nel corso della programmazione 2000-2006 e non completamente pagate nel corso della stessa, è pari a 685.195,00 euro di spesa pubblica totale (corrispondente a 301.486,00 euro di quota FEASR).

AZIONE 1

SERVIZI DI ACCOMPAGNAMENTO ALLO SVILUPPO E CREAZIONE DI IMPRESA

Tipologia delle operazioni

- 1a) Avviamento di sportelli locali in grado di fornire prima accoglienza, orientamento e tutoraggio finalizzato allo sviluppo o creazione delle imprese insediate o da insediare nelle aree di pertinenza dei GAL.

Spese ammissibili

- 1a) Acquisto di servizi finalizzati, consulenze, studi di fattibilità; acquisto di materiali ed attrezzature; spese di avviamento (personale, costi di esercizio, spese amministrative) per i primi tre anni di attività; spese generali e tecniche (spese di progettazione, direzione lavori e simili) per un ammontare non superiore al 12%.

Relativamente all'IVA si rimanda al disposto di cui all'articolo 71, paragrafo 3, lettera a) del regolamento (CE) n. 1698/2005.

Beneficiari

GAL nell'ambito dei rispettivi PSL.

I beneficiari dovranno impegnarsi a mantenere attivi gli sportelli per almeno 3 anni dalla data di avvio.

Localizzazione

L'operazione trova applicazione esclusivamente nelle aree individuate nei Programmi di sviluppo locale di cui all'Asse 4 Leader.

Durata dell'Azione

2007-2013.

Agevolazioni previste

- a) Tipologie di aiuto
Contributo in conto capitale.
- b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile
Contributo compreso tra il 70% ed il 90% della spesa ammissibile e comunque in misura non superiore a 150.000 euro. Fermo restando i limiti minimi e massimi indicati, la quantificazione dell'intensità di aiuto pubblico sarà stabilita da ciascun GAL all'interno del proprio Programma di Sviluppo Locale.
- c) Tasso di partecipazione comunitario
Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

Procedure

- a) Ufficio responsabile
Regione Piemonte – Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste.
- b) Modalità di attuazione
Regia GAL.

Condizioni attuative

Le indagini sul fabbisogno dovranno far emergere concretamente le opportunità offerte dal mercato per favorire lo sviluppo o insediamento delle imprese anche con lo scopo di garantire una forte connessione tra diversi settori del mercato locale. Tali indagini dovranno quindi essere condotte attraverso la costante consultazione degli operatori locali (imprese, associazioni di categoria, enti pubblici, ecc.).

Gli sportelli dovranno garantire il necessario tutoraggio a quanti intendono avviare un'attività imprenditoriale fornendo esperti in ambito fiscale, giuridico, amministrativo, finanziario e di settore, sostenendo gli utenti nella ricerca di aiuti pubblici o privati, fornendo informazioni sulle opportunità di rapporti professionali con potenziali partner per l'accesso ai mercati.

AZIONE 2

AVVIAMENTO DI SERVIZI INNOVATIVI PER LA POPOLAZIONE

Tipologia delle operazioni

- 2a) Indagini e studi per l'analisi del fabbisogno di servizi e la riorganizzazione di quelli esistenti, in quanto parte di un progetto completo di avviamento degli interventi di cui ai punti successivi.
- 2b) Sviluppo di attività di carattere culturale e ricreativo rivolte a target diversificati di utenti all'interno di:
 - biblioteche e laboratori linguistici e di lettura;
 - laboratori per attività artistiche, culturali, teatrali e musicali;
 - laboratori informatici e multimediali;
 - laboratori dedicati a tematiche ambientali;
 - laboratori ed impianti per attività ludico-sportive e psicomotorie;
- 2c) Realizzazione e potenziamento di servizi di utilità sociale a carattere innovativo quali:
 - servizi all'infanzia (micronidi, agrinidi e centri di custodia oraria);
 - servizi di trasporto a chiamata per persone (anziani e disabili) e cose;
 - servizi nell'ambito della salute e della sicurezza delle persone (prenotazione, teleassistenza, ecc.);
 - punti informativi in forma integrata.

Spese ammissibili

- 2a) Spese di consulenza e di redazione degli elaborati;
- 2b), 2c) interventi materiali di recupero, restauro e riqualificazione di edifici e loro pertinenze; arredi, attrezzature e allestimenti;
spese di avviamento per i primi due anni di attività (personale, costi di esercizio e spese amministrative);
spese generali e tecniche (spese di progettazione, direzione lavori e simili) per un ammontare non superiore al 12% dell'importo degli investimenti materiali a cui tali spese sono riferite.

Relativamente all'IVA si rimanda al disposto di cui all'articolo 71, paragrafo 3, lettera a) del regolamento (CE) n. 1698/2005.

Spese non ammissibili

- Acquisto di immobili;
- acquisto di macchine ed attrezzature usati;
- interventi di manutenzione ordinaria;
- semplici investimenti di sostituzione di dotazioni già presenti.

Beneficiari

- 2a) GAL
- 2b) Comuni o altri soggetti pubblici proprietari delle strutture oggetto di intervento, o aventi titolo sulle medesime
- 2c) Enti pubblici in forma singola o associata, enti comunali (aziende multi servizi alla persona) costituiti ai sensi del d.lgs n. 267/2000
Soggetti privati aventi titolo ai sensi della legislazione vigente.

Localizzazione

L'Azione trova applicazione nelle aree individuate nei Programmi di sviluppo locale di cui all'Asse 4 Leader e nei territori selezionati nell'ambito dei progetti integrati di cui alla Misura 322 [Misura che sarà attuata esclusivamente sul territorio regionale classificato montano, limitatamente alle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo (Aree D) ed alle aree rurali intermedie (Aree C)].

Durata dell'Azione

2007-2013.

Agevolazioni previste

- a) Tipologie di aiuto
Contributo in conto capitale.
- b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile
 - 2a) Contributo compreso tra il 70% ed il 90% della spesa ammissibile con il limite massimo di 10.000 euro.
 - 2b) Contributo compreso tra il 70% ed il 90% della spesa ammissibile.
 - 2c) Contributo compreso tra il 70% ed il 90% della spesa ammissibile per gli Enti pubblici in forma singola o associata e gli enti comunali costituiti ai sensi del d.lgs. 267/2000 oppure compreso tra il 50% ed il 70% della spesa ammissibile negli altri casi, con il limite massimo di 200.000 euro.
Fermo restando i limiti minimi e massimi sopra indicati, la quantificazione dell'intensità di aiuto pubblico sarà stabilita da ciascun GAL all'interno del proprio Programma di Sviluppo Locale.
- c) Tasso di partecipazione comunitario
Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

Procedure

- a) Ufficio responsabile
Regione Piemonte – Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste.
- b) Modalità di attuazione
Bando pubblico e Regia GAL se il beneficiario è il GAL.

Condizioni attuative

I servizi dovranno risultare fruibili da target differenziati di utenza ed esulare dalle competenze delle normali attività scolastiche. A titolo esemplificativo le iniziative potranno prevedere la realizzazione di nuovi servizi o la riorganizzazione di quelli esistenti minacciati di sparizione con lo scopo di aggregarli all'interno di una medesima struttura, migliorarne l'accessibilità, ridurre i costi di gestione, consentire una gestione integrata fra più soggetti.

La progettazione dovrà far emergere tra l'altro il reale fabbisogno di servizi espresso dalla popolazione locale.

I servizi dovranno rimanere attivi per almeno i tre anni successivi alla conclusione del progetto e i soggetti beneficiari dovranno garantire la copertura dei costi di gestione.

La normativa regionale prevede altresì che la tipologia di interventi di cui al punto 2c) primo trattino [Realizzazione e potenziamento di servizi all'infanzia (micronidi, agrinidi e centri di custodia oraria)] possa essere realizzata, oltre che dai beneficiari indicati nella presente Azione, anche da microimprese

(singole e associate) e/o da imprenditori agricoli: tale fattispecie non è contemplata nella presente Azione in quanto già rientrante all'interno delle tipologie di intervento previste nelle Azioni delle Misure 311 (diversificazione in attività agricole) e 312 (sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese).

AZIONE 3

CREAZIONE E SVILUPPO DI CENTRI POLIFUNZIONALI

Tipologia delle operazioni

- 3a) Realizzazione e potenziamento di centri polifunzionali* in grado di offrire un'ampia gamma di servizi in aree scarsamente fornite.

Spese ammissibili

- Interventi materiali di recupero, restauro e riqualificazione di edifici e loro pertinenze;
 - spese generali e tecniche (spese di progettazione, direzione lavori e simili) per un ammontare non superiore al 12% dell'importo degli investimenti materiali a cui tali spese sono riferite.
- Relativamente all'IVA si rimanda al disposto di cui all'articolo 71, paragrafo 3, lettera a) del regolamento (CE) n. 1698/2005.

Spese non ammissibili

- Acquisto di immobili e terreni;
- interventi di manutenzione ordinaria.

Beneficiari

Comuni.

Localizzazione

L'Azione trova applicazione nelle aree individuate nei Programmi di sviluppo locale di cui all'Asse 4 Leader e nei territori selezionati nell'ambito dei progetti integrati di cui alla Misura 322 [Misura che sarà attuata esclusivamente sul territorio regionale classificato montano, limitatamente alle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo (Aree D) ed alle aree rurali intermedie (Aree C)].

Durata dell'Azione

2007-2013.

Agevolazioni previste

- a) Tipologie di aiuto
Contributo in conto capitale.
- b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile
Contributo compreso tra il 70% ed il 90% della spesa ammissibile. Fermo restando i limiti minimi e massimi indicati, la quantificazione dell'intensità di aiuto pubblico sarà stabilita da ciascun GAL all'interno del proprio Programma di Sviluppo Locale.
- c) Tasso di partecipazione comunitario
Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

Procedure

- a) Ufficio responsabile
Regione Piemonte – Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste, Direzione Attività Produttive, Direzione Turismo, Commercio e Sport.

* Per "centro polifunzionale" s'intende un edificio all'interno del quale si svolge un'attività prevalente (nel settore turistico-ricettivo, artigianale, del commercio al dettaglio, o dei servizi) a cui si aggiungono attività para-commerciali e/o di servizio locale ad uso quotidiano. Per "attività para-commerciali e/o di servizio locale ad uso quotidiano" s'intendono i servizi postali, i servizi logistici di natura ambulatoriale, igienico-sanitaria ed infermieristica, bancomat e POS, le postazioni internet, le attività d'informazione turistica, prenotazione e pre-vendita di abbonamenti e biglietti, l'attività di promozione di prodotti locali, la vendita di carburanti ed altre attività e servizi analoghi.

- b) Modalità di attuazione
Bando pubblico.

Condizioni attuative

Gli interventi potranno essere realizzati purché non risultino in contrasto con analoghi interventi realizzati e/o in corso di realizzazione con specifiche agevolazioni previste in attuazione della l.r. n. 28/99.

Gli immobili da destinarsi a centri polifunzionali dovranno essere di proprietà (o disponibilità) dei Comuni beneficiari degli interventi. I Comuni, inoltre, avranno l'obbligo dell'individuazione dei gestori delle attività, gestori che, ai sensi della normativa regionale, dovranno essere delle microimprese (singole o associate) ai sensi della raccomandazione n. 2003/361/CE e del Decreto del Ministro delle Attività produttive 18 aprile 2005, iscritte nel "registro delle imprese" ed operanti nei settori turistico-ricettivo, artigianale, del commercio al dettaglio, dei servizi. L'individuazione, da parte dei Comuni, dei gestori delle attività dovrà essere effettuata nel rispetto della normativa comunitaria sull'affidamento dei servizi.

La normativa regionale contempla altresì la possibilità che gli immobili da destinarsi a centri polifunzionali siano di proprietà (o disponibilità) di microimprese (singole o associate): in tal caso, gli investimenti relativi alla loro creazione e/o sviluppo non sono contemplati nella presente Azione in quanto già rientranti all'interno delle tipologie di intervento previste nelle Azioni della Misura 312 (sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese).

AZIONE 4

POTENZIAMENTO INFRASTRUTTURE DI BANDA LARGA

Tipologia delle operazioni per i Comuni di cui alla Parte IX

- 4a) Creazione di infrastrutture in fibra ottica di proprietà pubblica, in aree bianche C e D in *digital divide*.
4b) Potenziamento di infrastrutture in fibra ottica di proprietà pubblica, in aree bianche C e D in *digital divide* compreso il collegamento alla tecnologia satellitare, attraverso l'acquisto di decoder e parabole, in quelle aree rurali molto marginali dove le condizioni geomorfologiche particolarmente difficili e/o la bassissima densità di popolazione rendono gli interventi infrastrutturali terrestri scarsamente sostenibili economicamente o non realizzabili entro il periodo di programmazione.
4c) Installazione di infrastrutture passive per la banda larga, anche in sinergia con altre infrastrutture.

Spese ammissibili

Operazione 4a)

- Spese per la realizzazione di nuove infrastrutture di banda larga incluse attrezzature di *backhaul* (fisse, *wireless*, tecnologie basate o combinate con il satellitare);
- opere di ingegneria civile quali condotti o altri elementi della rete, anche in sinergia con altre infrastrutture (energia, trasporti, impianti idrici, reti fognarie, ecc.);
- spese generali quali costi di progettazione, studi di fattibilità, acquisizione di brevetti e licenze fino ad un massimo del 12% dell'importo lavori;
- acquisto di macchinari o attrezzature, incluso software, ristrutturazione di immobili.

Operazione 4b1)

Sostegno finanziario all'acquisto di decoder e/o parabole, indipendentemente dalle piattaforme di trasmissione.

Operazione 4b2)

- Adeguamento di infrastrutture di banda larga esistenti;
- opere di ingegneria civile quali condotti o altri elementi della rete, anche in sinergia con altre - infrastrutture (energia, trasporti, impianti idrici, reti fognarie, ecc.);
- spese generali quali costi di progettazione, studi di fattibilità, acquisizione di brevetti e licenze fino ad un massimo del 12% dell'importo lavori;
- acquisto di macchinari o attrezzature, incluso software, ristrutturazione di immobili.

Operazione 4c)

- Installazione di infrastrutture passive (posa di fibra ottica spenta) comprese le relative attività di realizzazione, installazione, assistenza e sviluppo per la corretta messa in servizio;
- opere di ingegneria civile quali condotti o altri elementi della rete, anche in sinergia con altre infrastrutture (energia, trasporti, impianti idrici, reti fognarie, ecc.);
- spese generali quali costi di progettazione, studi di fattibilità, acquisizione di brevetti e licenze fino ad un massimo del 12% dell'importo lavori.

Spese non ammissibili

- Costi connessi al contratto di *leasing* (margine, interesse per il rifinanziamento, *overhead* e costi di assicurazione);
- interventi di manutenzione ordinaria;
- interventi sulle reti di accesso per il collegamento diretto delle singole utenze che saranno poste a carico degli operatori interessati alla fornitura del servizio;
- canoni da servizio.

Beneficiari

4a) Regione Piemonte o organismo sovraregionale delegato.

4b) Regione Piemonte o organismo sovraregionale delegato, Pubbliche Amministrazioni, imprese agricole, microimprese, soggetti privati.

4c) Regione Piemonte o organismo sovraregionale delegato.

Localizzazione

L'Azione trova applicazione nelle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo (aree D) e nelle aree rurali intermedie (Aree C) in *digital divide* di cui all'Allegato IX. Verrà data priorità ai territori sprovvisti di servizio di banda larga di tipo terrestre con lo scopo di raggiungere una copertura totale del territorio e successivamente, in base alla disponibilità di risorse, a quei territori nei quali siano necessari interventi di potenziamento del servizio attuale.

Durata dell'Azione

2009-2015

Agevolazioni previste

a) Tipologia di aiuto

Contributo in conto capitale concesso ai sensi dell'aiuto di stato notificato con n. 646/2009.

b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile

Contributo pari al 100% della spesa ammissibile.

Procedure

a) Ufficio responsabile

Regione Piemonte – Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste e Direzione Innovazione, Ricerca e Università

b) Modalità di attuazione

Operazione 4a) e 4c) Regia pubblica

Operazione 4b2) Regia pubblica, operazione 4b1) Bando pubblico

La concessione di tutti i contratti avverrà nel pieno rispetto delle disposizioni comunitarie in materia di appalti pubblici.

Condizioni attuative

Obiettivo di questa tipologia di Azione è la realizzazione delle infrastrutture per lo sviluppo dei servizi a banda larga (almeno 2 Mbps e al massimo fino a 20 Mbps) e la realizzazione di infrastrutture di dorsale nelle aree individuate come "aree bianche" nel progetto di notifica nazionale dell'aiuto, nelle quali cioè i servizi di banda larga per imprese e cittadini o non esistono, o sono insufficientemente diffusi oppure presentano una capacità di connessione insufficiente; il rafforzamento dei collegamenti di *backhaul* in fibra ottica costituisce il primo elemento necessario per favorire l'evoluzione verso la rete di nuova generazione (NGN). Inoltre

l'investimento tecnologico in fibra ottica è duraturo (30 anni) e garantisce la presenza di banda larga all'ingrosso a condizioni di mercato tali da consentire a qualsiasi operatore di sviluppare un'offerta locale competitiva ed allineata al mercato.

Al fine di individuare puntualmente le aree oggetto di intervento, verrà indetta una consultazione pubblica rivolta agli operatori di mercato, da un lato per avere certezza dell'effettiva assenza degli stessi nelle aree in questione, dall'altro per conoscere, attraverso l'acquisizione dei rispettivi piani di sviluppo triennali, il loro potenziale interesse ad offrire servizi in quelle aree.

Le aree candidate all'intervento dovranno, in sintesi, rispondere ai seguenti requisiti:

1. assenza di infrastrutture a banda larga;
2. assenza di operatori che offrono servizi a banda larga o gravi limitazioni quantitative (numero di clienti collegabili) e/o qualitative (velocità) nell'offerta esistente di servizi a banda larga;
3. presenza di operatori potenziali interessati ad offrire servizi a banda larga.

Le infrastrutture realizzate verranno messe a disposizione degli operatori, anche nuovi entranti, di servizio fisso e mobile, che potranno utilizzare tutte le tecnologie possibili sulla rete di accesso, nel rispetto dei criteri di non discriminazione, trasparenza e parità di trattamento, così come indicato nel "Codice delle Comunicazioni Elettroniche" (Dd.lgs. 259/03), garantendo in questo modo la neutralità tecnologica del servizio finale.

Gli investimenti saranno realizzati in stretto coordinamento e sinergia con il Piano nazionale banda larga, che prevede la copertura del servizio a banda larga almeno fino a 20 Mbit e il Programma regionale WI-PIE.

Nelle aree rurali più remote, quindi particolarmente marginali, dove la scarsissima densità abitativa e le difficili condizioni geomorfologiche (di norma appartenenti alle aree classificate come D nel Piano strategico nazionale) rendono scarsamente sostenibile dal punto di vista economico l'accesso a internet in banda larga attraverso le infrastrutture terrestri, l'intervento pubblico è volto a sostenere la tecnologia satellitare quale altro strumento della società dell'informazione in grado di contribuire ad abbattere il divario digitale, consentendo anche in aree remote e scarsamente popolate un collegamento parimenti di alta qualità in tempi ragionevolmente contenuti. In tali aree, l'intervento pubblico consiste nel sostegno finanziario all'acquisto di decoder e parabole per il collegamento alla tecnologia satellitare.

Tale sostegno è diretto all'acquisto di tutte le tipologie di decoder e/o parabole, indipendentemente dalle piattaforme di trasmissione, al fine di garantire la neutralità tecnologica dell'intervento. L'intervento è giustificato dalla necessità di porre tutti gli utenti nelle medesime condizioni, infatti laddove si può intervenire soltanto con il satellite, l'utente oltre al costo del servizio dovrebbe sostenere il costo per la parabola e i decoder, mentre in altre zone gli utenti dovrebbero pagare esclusivamente il costo del servizio.

Nell'ambito dell'Azione sono pertanto da ritenersi prioritari gli interventi di infrastrutturazione nei Comuni in area C e D non ancora coperti, minimamente coperti (fino al 30%) o parzialmente coperti (fino al 70%) da servizio di banda larga. La popolazione interessata è pari a 11.202 abitanti mentre la presenza di imprese supera le 2.200 unità. Sulla base dell'effettiva disponibilità di risorse potranno inoltre essere realizzati interventi in alcuni Comuni che offrono prestazioni ridotte fino a 640 kbps.

Tutti gli interventi realizzati garantiranno una capacità minima di 2 Mbps.

Criteri di demarcazione con altri strumenti finanziati dall'Unione europea

Per garantire la demarcazione e la complementarietà con altri strumenti di intervento comunitari e nazionali il PSR interverrà esclusivamente nelle aree indicate nell'elenco previsto nella Parte IX. Il FESR non interverrà in tali aree.

Quantificazione degli indicatori distintamente per le Azioni 1,2,3 e per l’Azione 4

Tipo	Indicatore	Obiettivo	
		Azioni 1, 2, 3	Azione 4
Prodotto	Numero di azioni sovvenzionate	60	46 (*)
	Volume totale degli investimenti ('000 EUR)	9.000	7.293 (**)
Risultato	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	600.000	11.000
	Maggiore diffusione dell’Internet nelle zone rurali	10.000	4.500
Impatto	Crescita economica (in M EUR)	0,5	0,46
	Posti di lavoro creati	70	64

Quantificazione degli indicatori della Misura

Tipo	Indicatore	Obiettivo	
		nel complesso	di cui a seguito del Recovery Plan
Prodotto	Numero di azioni sovvenzionate	106	46 (*)
	Volume totale degli investimenti ('000 EUR)	16.294	7.293 (**)
Risultato	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	600.000	11.000
	Maggiore diffusione dell’Internet nelle zone rurali	10.000	4.500
Impatto	Crescita economica (in M EUR)	0,96	0,46
	Posti di lavoro creati	134	64

(*) Così ripartiti per tipi di operazione:

- creazione di nuove infrastrutture a banda larga, con concessione dell’accesso (cfr. operazione denominata “creazione di infrastrutture in fibra ottica di proprietà pubblica”): 3;
- potenziamento delle infrastrutture a banda larga esistenti (cfr. operazione denominata “potenziamento di infrastrutture in fibra ottica di proprietà pubblica”): 40;
- installazione di infrastrutture passive per la banda larga (cfr. operazione denominata “installazione infrastrutture passive per la banda larga”): 3.

(**) Così ripartiti per tipo di operazione:

- creazione di nuove infrastrutture a banda larga, con concessione dell’accesso (cfr. operazione denominata “creazione di infrastrutture in fibra ottica di proprietà pubblica”): 600;
- potenziamento delle infrastrutture a banda larga esistenti (cfr. operazione denominata “potenziamento di infrastrutture in fibra ottica di proprietà pubblica”): 6.200;
- installazione di infrastrutture passive per la banda larga (cfr. operazione denominata “installazione infrastrutture passive per la banda larga”): 493.

5.3.3.2.2 Sviluppo e rinnovamento dei villaggi

Riferimenti normativi:

Articolo 52 (b) ii) del Regolamento (CE) n. 1698/2005

Punto 5.3.3.2.2. dell'Allegato II del Regolamento (CE) n. 1974/2006

Codice della Misura: 322

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 50,42 Meuro

Costo pubblico della Misura: 36,95 Meuro

Costo a carico del FEASR: 16,26 Meuro

N.B.: la Misura prevede la realizzazione di “operazioni integrate”. In applicazione dell’art. 70 par. 7 del Reg. (CE) n. 1698/2005 e dell’art. 42 del Reg. (CE) n. 1974/2006, l’intera dotazione finanziaria è stata imputata alla presente Misura (“misura prevalente”) mentre le “componenti” delle “operazioni” ricollegabili ad altre misure saranno ovviamente attuate secondo le condizioni previste dalle stesse, ma senza utilizzarne la dotazione finanziaria.

Premessa

La presente Misura è volta allo sviluppo ed al rinnovamento di “villaggi montani”. Nel testo seguente, si utilizzerà il termine “borgate” (sinonimo di “villaggi”) in quanto, nella variegata realtà della “montagna piemontese”, costituisce il termine più diffusamente utilizzato per indicare, appunto, i “villaggi” montani.

Le “borgate” oggetto degli interventi previsti dalla Misura saranno selezionate esclusivamente all’interno del “territorio regionale classificato montano” (già individuato svantaggiato ai sensi dell’art. 3 paragrafo 3 della direttiva CEE n. 268/75) costituente, tra gli “ambiti territoriali” utilizzati nel presente Asse, quello che maggiormente si sovrappone con le cosiddette “aree rurali con problemi complessivi di sviluppo” (zone rurali D), ovvero con le aree aventi il maggior “grado di ruralità”.

Quadro logico della Misura

Le zone montane del Piemonte hanno conosciuto nel secolo scorso il fenomeno dell’abbandono da parte delle popolazioni locali, attratte verso la pianura, più dotata di servizi ed in grado di offrire maggiori opportunità occupazionali. Molte località fortemente abitate si sono progressivamente impoverite della presenza dell’uomo e numerose costruzioni private, pubbliche e di uso collettivo, sono state abbandonate o sotto utilizzate.

L’attuale periodo, susseguente all’ondata di migrazione, vede un rinnovato interesse per la montagna: numerosi nuclei familiari hanno scelto oggi di trasferirsi nelle vallate alpine, anche se di preferenza ancora nelle basse valli, allontanandosi da città sovente inquinate e nelle quali il costo della vita risulta di norma maggiormente elevato, rispetto a quello delle zone montane. Anche la piccola imprenditoria nell’ambito dei settori agricolo, artigianale, commerciale, turistico e dei servizi manifesta oggi un maggiore interesse per lo sviluppo delle proprie attività in aree del territorio montano.

Si assiste, quindi, ad un livello di attenzione e di interesse per la montagna in costante crescita che, se opportunamente veicolato, potrebbe favorire lo sviluppo socio economico del territorio ed un auspicabile, anche se contenuto, ritorno delle popolazioni. Le iniziative che si intendono realizzare con la presente Misura vogliono rappresentare un positivo segnale in tale direzione, configurandosi quali utili “strumenti operativi” di supporto allo sviluppo di questa importante porzione del territorio regionale.

“Ridare slancio ai paesi” è una delle “azioni chiave” presentate dal Consiglio dell’Unione europea al fine di concretizzare le priorità comunitarie relative all’Asse 3 (decisione del Consiglio del 20 febbraio 2006 n. 2006/144/CE). La stessa decisione dettaglia la citata “azione chiave” nei seguenti termini: “Iniziative integrate che combinino diversificazione, creazione di imprese, investimenti nel patrimonio culturale, infrastrutture per i servizi locali e rinnovamento possono contribuire a migliorare sia le prospettive economiche che la qualità della vita”. Considerata la necessità di concentrare le risorse (dettata, tra l’altro,

dalla “scarsità” delle stesse) ed alla luce dei sopraccitati “segnali di ripresa” delle zone montane, la Regione intende utilizzare lo strumento proposto nella citata decisione limitatamente a tali zone, nella convinzione che lo stesso possa rivestire (laddove potrà essere applicato) un’importante funzione di volano dello sviluppo non solo delle borgate che ne beneficeranno direttamente ma anche, con effetto “a cascata”, delle aree (vallate) nelle quali tali borgate sono localizzate.

Obiettivi della Misura

a) Obiettivi specifici:

Miglioramento della qualità della vita nelle borgate del territorio montano piemontese, favorendo la possibilità di permanenza *in loco* della popolazione locale ed incentivando l’insediamento di nuove imprenditorialità e/o nuclei familiari.

b) Obiettivi operativi:

“Rivitalizzazione” delle borgate montane piemontesi attraverso la realizzazione di interventi integrati miranti al sostegno delle attività (produttive, culturali, ambientali, di servizio) esercitate nell’ambito delle borgate oggetto di intervento nonché al recupero (architettonico e funzionale) delle strutture ed infrastrutture singole e collettive presenti nelle stesse.

c) Collegamenti con altre misure e coerenza con la strategia:

La Misura, per la sua stessa natura, è collegata con pressoché tutte le altre misure del PSR ed in modo particolare con le Misure 121, 122, 123, 125, 311, 312 e 321.

Criteri di demarcazione con altri strumenti finanziari comunitari

Non sono previste in altri POR, né nei PO di cooperazione territoriale, analoghe linee di intervento. Il POR FESR della Regione Piemonte prevede espressamente che “*il FESR non potrà intervenire sulle borgate montane che saranno interessate dagli interventi del PSR, a titolo della Misura 322*”.

Descrizione contratti in corso dalla precedente programmazione

Non risultano contratti in corso dalla precedente programmazione 2000-2006.

Descrizione tecnica della Misura

La Misura (eccezion fatta per un’indagine conoscitiva propedeutica alla realizzazione della Misura stessa) consisterà nella selezione e successiva realizzazione di un numero limitato di organici “programmi integrati di intervento” volti al recupero ed allo sviluppo di borgate montane, “programmi” che dovranno essere predisposti e presentati dai Comuni all’interno del cui territorio ricadono le borgate in questione. I citati “programmi” dovranno scaturire, a livello locale (di ogni singola borgata), da un’azione di concertazione tra i vari soggetti (pubblici e privati) a vario titolo presenti ed operanti nella borgata stessa e come tali interessati (in maniera più o meno diretta) alla realizzazione degli interventi proposti nei “programmi”. I “programmi di intervento” dovranno pertanto essere accompagnati, all’atto della presentazione, da un’apposita convenzione (approvata in Consiglio comunale) sottoscritta da tutti i soggetti pubblici e privati cointeressati all’iniziativa.

Azioni

- A) Indagine conoscitiva finalizzata alla quantificazione ed alla caratterizzazione delle borgate montane piemontesi. Lo scopo ultimo dell’indagine è l’individuazione della “griglia” dei requisiti minimi di ammissibilità che dovranno essere posseduti dalle borgate per poter beneficiare degli interventi di cui all’Azione B), nonché dei criteri di valutazione delle istanze.
- B) Realizzazione di organici “programmi integrati di intervento” volti al recupero ed allo sviluppo di un numero limitato di borgate montane.

Ciascun “programma integrato di intervento” sarà costituito da un insieme di “progetti elementari” predisposti nell’ambito di linee di finanziamento contemplate in questa e in altre misure di cui al presente PSR. Qualora i programmi di intervento interessino aree interessate da ecomusei e da aree protette, alla loro redazione sono chiamati a partecipare i relativi soggetti o enti di gestione. Per maggior chiarezza espositiva gli interventi ritenuti ammissibili sono di seguito raggruppati in due distinte categorie.

B.1) Interventi specifici della presente Misura:

- a) predisposizione di un Manuale che a partire dall’analisi dei caratteri architettonici, tipologici e paesaggistici del territorio comunale fornisca linee guida ed indirizzi tecnici utili per la realizzazione degli interventi di recupero ed *ex novo*. Tale Manuale dovrà essere recepito dal Consiglio comunale quale integrazione alla normativa urbanistica edilizia vigente e/o al

Regolamento edilizio comunale, al fine di garantire qualità e coerenza degli interventi rispetto alle caratteristiche tipologiche e paesaggistiche locali, nonché continuità rispetto agli interventi da attuarsi in futuro. Il Manuale dovrà essere realizzato da esperti sul tema del recupero e della valorizzazione del patrimonio architettonico e paesaggistico.

Nel caso in cui la borgata oggetto di programma di intervento ricada in un'area per la quale sia già stato predisposto un Manuale, il medesimo dovrà essere recepito dal Consiglio comunale quale integrazione alla normativa urbanistica edilizia vigente e/o al Regolamento edilizio comunale;

- b) adeguamento/rifacimento/realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria [rete fognaria, rete idrica, opere di interrimento e/o potenziamento delle linee aeree (elettriche e telefoniche) in accordo con gli enti gestori dei servizi, rete di distribuzione del riscaldamento], compresa la viabilità di accesso;
- c) adeguamento/rifacimento/qualificazione degli spazi aperti ad uso pubblico della borgata, tramite interventi di arredo, pavimentazione, illuminazione, ecc., con particolare attenzione all'integrazione ambientale delle aree a parcheggio;
- d) recupero e restauro conservativo di manufatti di elevato pregio architettonico/artistico (interno ed esterno edificio), compreso l'adeguamento alla normativa vigente in merito all'impiantistica, qualora l'edificio abbia una fruibilità di tipo pubblico;
- e) interventi di recupero degli edifici non rientranti tra i manufatti di cui al punto precedente (nel caso di edifici di proprietà privata gli eventuali interventi saranno limitati prioritariamente al rifacimento delle opere di finitura esterne e al rifacimento delle coperture dei fabbricati previa verifica della stabilità delle murature portanti);

B.2) Interventi previsti in altre misure del PSR:

- a) Misura 121 “Ammodernamento delle aziende agricole”, limitatamente agli interventi realizzati nel centro aziendale e riferiti a: vendita diretta dei prodotti, conservazione, manipolazione, lavorazione e trasformazione aziendale dei prodotti, produzione di energie da fonti rinnovabili e risparmio energetico;
- b) Misura 122 “Accrescimento del valore economico delle foreste”, limitatamente agli investimenti riferiti al miglioramento delle dotazioni di macchine ed attrezzature;
- c) Misura 123 “Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali”: tutte le azioni limitatamente agli interventi realizzati nel centro aziendale;
- d) Misura 125 “Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della selvicoltura”, limitatamente alla “realizzazione, miglioramento e potenziamento di acquedotti rurali al servizio di più aziende agricole”;
- e) Misura 311 “Diversificazione in attività non agricole”: tutti gli interventi;
- f) Misura 312 “Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese”: tutti gli interventi;
- g) Misura 321 “Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale”: tutti gli interventi, ad esclusione dell'Azione 1 e dell'Azione 2 operazione 2a).

Tutti gli interventi di natura edilizia dovranno essere realizzati nel rispetto delle tipologie costruttive locali e degli specifici aspetti caratterizzanti la singola borgata oggetto di intervento: a tal fine si dovrà prevedere l'utilizzo esclusivo di materiali tipici locali e/o tali da non compromettere in alcun modo l'omogeneità e la qualità dell'intervento di recupero generale dell'insediamento, in coerenza con le indicazioni contenute nel Manuale di cui all'intervento B.1a).

Spese ammissibili

Azione A), Intervento B.1 a):

- sono ammesse a contributo le spese relative a consulenze, studi, analisi ed elaborazione dati.

Intervento B.1 b), Intervento B.1 c), Intervento B.1 d), Intervento B.1 e):

- sono ammesse a contributo le spese per la realizzazione delle opere, sulla base delle spese sostenute. Il pagamento delle spese generali e tecniche (spese di progettazione e simili) è riconosciuto con le modalità ed i limiti indicati nei bandi di apertura domande ed in ogni caso per un ammontare non superiore al 12% di quello degli investimenti materiali a cui tali spese sono riferite.

Interventi B.2):

- vedasi le relative schede di Misura.

Relativamente all'IVA si rimanda al disposto di cui all'articolo 71, paragrafo 3, lettera a) del regolamento (CE) n. 1698/2005.

Beneficiari

Azione A): Regione Piemonte.

Azione B): i “programmi di intervento” dovranno essere predisposti e presentati dai Comuni. I beneficiari “ultimi” degli interventi realizzati in attuazione dei singoli “programmi” sono i seguenti:

Intervento B.1 a): Comuni,

Interventi B.1 b), B.1 c): Comuni o altri soggetti pubblici,

Interventi B.1 d), B.1 e): Comuni o altri soggetti pubblici o privati proprietari delle strutture oggetto di intervento, o aventi titolo sulle medesime,

Interventi B.2): vedansi le relative schede di misura.

Condizioni di ammissibilità e requisiti

I “programmi di intervento” di cui all’Azione B) dovranno essere accompagnati, all’atto della presentazione, da un’apposita convenzione, approvata in Consiglio comunale e sottoscritta da tutti i soggetti pubblici e privati cointeressati all’iniziativa.

Localizzazione

La Misura sarà attuata esclusivamente sul territorio regionale classificato montano [vedasi Allegato Parte II “Classificazioni territoriali”, sezione seconda], limitatamente alle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo (Aree D) ed alle aree rurali intermedie (Aree C) [vedasi Allegato Parte II “Classificazioni territoriali”, sezione prima].

Durata della Misura

2007-2013.

Agevolazioni previste

a) Tipologie di aiuto

Contributo in conto capitale.

b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile

Azione A), Intervento B.1 a), Intervento B.1 b), Intervento B.1 c):

- contributo pari al 100% del costo totale.

Intervento B.1 d), Intervento B.1 e):

- contributo pari al 90% della spesa ammissibile nel caso di soggetti pubblici e pari al 60% della spesa ammissibile nel caso di soggetti privati. Nel caso in cui la struttura (o infrastruttura) oggetto di intervento sia di proprietà di un imprenditore e sia da quest’ultimo utilizzata per l’esercizio della propria attività il contributo verrà erogato nel rispetto del limite del *de minimis* [Reg. (CE) n. 1998/2006].

Interventi B.2):

- vedasi le relative schede di Misura.

Secondo quanto previsto dall’art. 56 del Reg. (CE) di attuazione n. 1974/2006 potrà essere erogato un anticipo, di importo non superiore al 20% dell’investimento, dietro presentazione di una fidejussione di importo pari al 110% dell’anticipazione stessa. Nel caso di enti pubblici, potrà essere presentata una garanzia scritta, resa nelle forme previste dall’ordinamento, di importo pari alla anticipazione, con la quale l’ente si impegna a pagare la somma coperta dalla garanzia nel caso in cui il diritto all’importo anticipato non sia stato accertato.

c) Tasso di partecipazione comunitario

Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

d) Criteri di priorità

L’istruttoria delle domande (“programmi di intervento”) di cui all’Azione B sarà effettuata da un nucleo di valutazione appositamente costituito.

I criteri di valutazione delle istanze saranno stabiliti puntualmente solo a seguito della realizzazione dell’indagine di cui all’Azione A). In ogni caso i criteri di priorità saranno stabiliti in modo tale da privilegiare i “programmi di intervento” relativi a:

- borgate di piccole dimensioni, aventi una trascurabile presenza di edifici diroccati o non più utilizzabili e servite da infrastrutture d’accesso normalmente transitabili,
- borgate di particolare pregio architettonico (con testimonianze architettonico-materiali di un certo valore storico) e nuclei di antica formazione,

- borgate inserite in un contesto locale che possieda un sufficiente livello di “vitalità”, misurata, ad esempio, in termini di numero di abitanti (residenti e non) e di numero di attività imprenditoriali presenti.

La definizione dei criteri di priorità tenderà inoltre a favorire i “programmi di intervento”:

- che prevedano la compartecipazione di altri soggetti cofinanziatori,
- la cui realizzazione comporti la creazione (o la rilocalizzazione) nella borgata in questione di attività imprenditoriali,
- i cui “progetti elementari” coinvolgano (percentualmente) il maggior numero possibile degli abitanti (residenti e non) e degli imprenditori presenti nella borgata in questione,
- che prevedano la realizzazione di “progetti elementari” il più possibile “ripartiti” tra le diverse tipologie di intervento ammissibili,
- che intendano promuovere la pedonalizzazione della borgata previa risoluzione delle problematiche legate al posteggio delle auto (residenti e non),
- che prevedano, nella realizzazione degli interventi, l'utilizzazione di soluzioni tecnologiche ecosostenibili.

Procedure

a) Ufficio responsabile

Regione Piemonte – Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste.
Direzione Programmazione Strategica, Politiche Territoriali ed Edilizia.”

b) Modalità di attuazione

Azione A): regia regionale.

Azione B): invito pubblico.

Considerato che i “programmi integrati di intervento” (di cui all’Azione B) avranno una ricaduta sul territorio tale da superare il ristretto ambito dei “confini comunali” è necessario che il processo di “candidatura” dei singoli “programmi” sia il più possibile concertato e condiviso, attraverso il coinvolgimento di tutti gli enti locali operanti nell’ambito del territorio di riferimento (Comuni e comunità montane). A tal fine la procedura che porterà alla selezione dei “programmi” oggetto di finanziamento sarà articolata (anche temporalmente) come di seguito indicato:

- 1) realizzazione dell’indagine conoscitiva di cui all’Azione A;
- 2) individuazione, formalizzazione (previa presentazione al Comitato di sorveglianza) e divulgazione della “griglia” dei requisiti minimi di ammissibilità che dovranno essere posseduti dalle borgate per poter beneficiare degli interventi di cui all’Azione B), nonché dei criteri di valutazione delle istanze;
- 3) invito rivolto alle Comunità Montane per la presentazione di “programmi di massima” relativi ad un numero limitato di borgate ricadenti nel proprio territorio. L’individuazione delle borgate nell’ambito di ogni comunità montana dovrà ovviamente essere operata di concerto con tutti i Comuni che la costituiscono e dovrà necessariamente tener conto dei requisiti minimi di ammissibilità stabiliti. Ciascuna comunità montana potrà presentare un numero di “programmi” in misura massima variabile da 1 a 5, che sarà stabilita in funzione della superficie e della popolazione dei territori eligibili, nonché tenendo conto delle risultanze dell’indagine conoscitiva di cui all’Azione A);
- 4) istruttoria (effettuata da un nucleo di valutazione appositamente costituito) dei “programmi di massima” presentati dalle comunità montane e conseguente stesura di una “graduatoria” avente la finalità di rendere possibile ad ogni comunità montana (e ai Comuni coinvolti) il raffronto dei propri programmi con la totalità dei programmi presentati a livello regionale;
- 5) invito rivolto ai Comuni per la presentazione dei “programmi integrati di intervento” di cui all’Azione B) relativi alle borgate già individuate nei “programmi di massima” in precedenza presentati dalle comunità montane;
- 6) istruttoria dei “programmi integrati di intervento” presentati dai Comuni e conseguente stesura e approvazione formale della graduatoria dei programmi ammissibili a finanziamento;
- 7) realizzazione degli interventi previsti all’interno dei “programmi integrati di intervento” utilmente posizionati in graduatoria.

Indicatori

Tipo di indicatore	Indicatore	Risultato atteso
Realizzazione	Numero di villaggi interessati	30
	Volume totale degli investimenti (Meuro)	50,42
Risultato	Popolazione delle zone rurali che beneficia del miglioramento dei servizi	95.000
Impatto	Crescita economica (incremento del valore aggiunto espresso in Meuro)	1,10
	Creazione di possibilità d'impiego (posti di lavoro FTE mantenuti o creati)	145

5.3.3.2.3 Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale

Riferimenti normativi:

Articoli 52 (b) iii) e 57 del Regolamento (CE) n. 1698/2005

Punto 5.3.3.2.3. dell'Allegato II del Regolamento (CE) n. 1974/2006

Codice della Misura: 323

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 5,35 Meuro

Costo pubblico della Misura: 5,35 Meuro (di cui Transizione: 0,57 Meuro)

Costo a carico del FEASR: 3,00 Meuro (di cui Transizione: 0,25 Meuro) di cui HC 2 Meuro

N.B.: Le Azioni 2 e 3 troveranno attuazione esclusivamente nell'ambito dei PSL dei GAL. Il piano finanziario (e, di riflesso, gli indicatori) è pertanto relativo unicamente all'Azione 1.

Quadro logico della Misura

Il sostegno alla conservazione del patrimonio culturale e allo sviluppo dei siti di grande pregio naturale consente di tutelare la biodiversità, migliorare la qualità della vita delle zone rurali e di aumentarne l'attrattività economica.

La legge regionale n. 19/2009 ha istituito la Rete Ecologica Regionale, composta dai siti Natura 2000, da altre aree di pregio naturale (parchi e riserve naturali) e dai corridoi ecologici. Al titolo III ha recepito le direttive nn. 79/409/CEE e 92/43/CEE e le disposizioni nazionali sulla biodiversità.

Per quanto riguarda invece il patrimonio paesaggistico e culturale, esistono nella Regione elementi distintivi di tipicità che variano sensibilmente a seconda delle aree e che richiedono politiche di intervento di valenza più spiccatamente locale da attuare con il coinvolgimento degli operatori che, a vario titolo, possono intervenire sui manufatti a condizione che operino in una logica complessiva di sistema. In passato infatti molte risorse sono già state utilizzate per rendere fruibile tale patrimonio, ma le azioni hanno spesso sofferto di un'eccessiva frammentarietà, anche nell'ambito della comunicazione, che ne hanno limitato la ricaduta in termini economici. Per questa ragione le azioni materiali è opportuno che siano accompagnate e seguite da azioni di studio e animazione. In quest'ottica anche le azioni di informazione e comunicazione al pubblico dovranno essere realizzate in forma integrata, ovvero tenendo conto di tutti gli elementi che contribuiscono a formare il patrimonio locale. Questa impostazione metodologica può contribuire a far sì che la valorizzazione delle identità locali diventi determinante per il miglioramento della qualità della vita dei residenti e lo sviluppo turistico delle aree più "fragili".

Obiettivi della Misura

Nell'ottica della conservazione della rete Natura 2000 e della sua integrazione nel contesto socio-economico e rurale nonché di un miglioramento dell'attrattività delle zone rurali, la presente Misura si propone di adottare le opportune azioni per:

- preservare i siti Natura 2000 attraverso la redazione, ove opportuno, di specifici Piani di Gestione;
- attuare iniziative di sensibilizzazione ambientale ed investimenti volti alla tutela e miglioramento dei Siti della Rete Ecologica Regionale (art.2 l.r. 19/2009), attraverso la realizzazione di "programmi d'intervento" predisposti dagli Enti gestori delle aree interessate;
- preservare gli ambiti di pregio naturalistico e le tipologie costruttive e paesaggistiche tradizionali;
- rendere maggiormente fruibile il patrimonio culturale attraverso la creazione di nuovi circuiti o potenziando quelli esistenti;
- migliorare le conoscenze e l'informazione sugli elementi e le caratteristiche che contraddistinguono il patrimonio storico-architettonico e culturale delle aree rurali.

Criteria di demarcazione con altri strumenti finanziari comunitari

L'Azione 1 della presente Misura prevede la realizzazione di interventi a regia regionale volti alla tutela e allo sviluppo della rete ecologica regionale, attraverso investimenti ed attività di sensibilizzazione ambientale. Tali interventi non sono oggetto di finanziamento da parte di altri strumenti finanziari comunitari. Infatti, la corrispondente categoria di spesa ["Promozione della biodiversità a protezione della natura (Natura 2000) – cod. 51"] di cui alla tabella 4.6 del Programma operativo FESR della Regione Piemonte non è contemplata per nessuna delle attività del pertinente Asse (Asse 3 - Riqualificazione territoriale).

Le altre azioni della Misura (Azioni 2 e 3) troveranno attuazione esclusivamente nell'ambito dei PSL dei GAL e saranno realizzate mediante approccio Leader. Gli interventi di valorizzazione dei beni ambientali e culturali previsti nel POR FESR della Regione Piemonte riguardano esclusivamente il recupero e la rivitalizzazione di "attrattori a valenza regionale", mentre gli interventi di cui alle Azioni 2 e 3 del PSR, attivati nell'ambito dell'Asse 4, riguardano esclusivamente iniziative a valenza locale, di importo non superiore a 100.000,00 euro.

Descrizione contratti in corso dalla precedente programmazione

Per quanto attiene l'Azione 1 non vi sono trascinati dalla precedente programmazione 2000-2006. Per l'Azione 2, invece, l'ammontare della transizione sulla programmazione 2007-2013 per effetto di pratiche approvate ai sensi della Misura T nel corso della programmazione 2000-2006 e non completamente pagate nel corso della stessa, è pari a 569.052,00 euro di spesa pubblica totale (corrispondente a 250.383,00 euro di quota FEASR).

AZIONE 1

INTERVENTI DI TUTELA E SENSIBILIZZAZIONE AMBIENTALE

Obiettivi dell'Azione

L'Azione risponde alla priorità indicata dall'Unione europea di conservazione degli habitat e delle specie animali e vegetali di cui alle direttive nn. 92/43/CEE e 79/409/CEE.

La Regione Piemonte ha individuato, sul proprio territorio, i SIC (siti di importanza comunitaria) e le ZPS (zone di protezione speciale) finalizzati alla realizzazione della rete Natura 2000. Per garantire la tutela delle emergenze naturalistiche che hanno motivato l'inclusione dei siti nella Rete Natura 2000 le Regioni adottano le opportune misure di conservazione che implicano, all'occorrenza, appropriati piani di gestione dei siti.

Attraverso i piani di gestione viene garantita si garantisce la compatibilità delle politiche di recupero e riqualificazione del territorio con il mantenimento e la valorizzazione degli habitat e la protezione delle specie minacciate.

Tipologia delle operazioni

- 1a) Stesura dei piani di protezione e gestione dei siti della Rete Natura 2000 finalizzata al mantenimento e alla valorizzazione degli habitat, nonché alla protezione delle specie animali e vegetali minacciate. Trattasi di operazioni a regia regionale realizzate tramite i propri Enti strumentali o tramite incarichi a soggetti *in house*.
- 1b) Investimenti ed iniziative di sensibilizzazione ambientale finalizzati alla protezione ed incremento del potenziale di biodiversità nonché alla tutela, conservazione e valorizzazione degli habitat e delle specie elencate nelle direttive nn. 92/43/CEE (Habitat) e 79/409/CEE (Uccelli). Gli investimenti e le azioni di sensibilizzazione avvengono attraverso la predisposizione, da parte dei soggetti gestori dei SIC e delle ZPS, di un "programma di intervento". Trattasi di operazioni finanziate tramite bando regionale.

Nel rispetto delle disposizioni comunitarie in materia di servizi, le operazioni saranno selezionate sulla base dei criteri di selezione portati all'esame del Comitato di sorveglianza.

Spese ammissibili

Tipologia intervento 1a)

Spese finalizzate alla stesura dei piani di protezione e gestione dei siti Natura 2000, comprese le spese relative alle attività conoscitive e di approfondimento dell'ambiente e del territorio propedeutiche alla redazione dei piani e le successive attività di sensibilizzazione.

Tipologia intervento 1b)

Sono ammessi:

- investimenti di tipo immateriale: costi di ricerca e monitoraggio necessari alla redazione e valutazione del progetto. Tali costi non possono eccedere il 7% dell'investimento complessivo;
- investimenti di tipo materiale: costo d'investimento per le opere finalizzate allo sviluppo dei siti di grande pregio naturale sia per gli habitat contenuti che per le specie ospitate;
- iniziative di sensibilizzazione ambientale sull'importanza della biodiversità.

Relativamente all'IVA si rimanda al disposto di cui all'articolo 71, paragrafo 3, lettera a) del regolamento (CE) n. 1698/2005.

Beneficiari

Tipologia attività 1a): Regione Piemonte.

Tipologia attività 1b): soggetti gestori delle aree della Rete Ecologica Regionale (art. 2 l.r. 19/2009).

Condizioni attuative

Tipologia 1a) La redazione dei piani di protezione e gestione dei siti Natura 2000 dovrà tenere conto delle "Linee guida per la gestione dei siti natura 2000" di cui al decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio del 3 settembre 2002 e dovranno essere predisposte secondo gli indirizzi del manuale tecnico redatto dal Ministero dell'Ambiente - Direzione per la conservazione della natura, prodotto nell'ambito del progetto LIFE denominato "Verifica della rete Natura 2000 in Italia e modelli di gestione" (LIFE 99 NAT/IT/006279).

Tipologia 1b) I "programmi di intervento" devono essere predisposti e presentati dai soggetti gestori delle aree della Rete Ecologica regionale (art. 2 l.r. 19/2009). Gli interventi previsti devono essere strettamente connessi all'applicazione delle misure di conservazione delle aree SIC/ZPS siano esse declinate sotto forma di piani d'area, territoriali, forestali, di gestione delle aree protette, linee guida o piani di azione per habitat e specie nonché misure regolamentari contrattuali o amministrative, ivi comprese le valutazioni di incidenza. La permanenza degli interventi effettuati dai soggetti gestori su terreni disponibili a diverso titolo (non di proprietà) deve essere garantita da opportuni atti contrattuali o dichiarativi.

Localizzazione

Aree della Rete ecologica regionale (art. 2 l.r. 19/2009). Le azioni potranno essere localizzate anche nelle aree contigue alla perimetrazione dei siti, laddove si ravvisi la necessità di effettuare rilievi conoscitivi finalizzati ad una piena attuazione delle misure di conservazione previste e a salvaguardare i valori tutelati all'interno dei siti stessi. La Misura opera su tutto il territorio regionale. Per i poli urbani la Misura può intervenire solo all'interno delle aree Natura 2000.

Durata dell'Azione

2007-2013.

Agevolazioni previste

- Tipologie di aiuto
Contributo in conto capitale.
- Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile
Tipologie 1a) e 1b): contributo pari al 100% della spesa ammissibile.
- Tasso di partecipazione comunitario
Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica per la parte pre-Health Check, 64,91% per la parte Health Check.
- Criteri di priorità
 - Presenza di situazioni di emergenza circa la tutela e la conservazione di specie e habitat di cui alle direttive nn. 92/43/CEE e 79/409/CEE;
 - priorità di conservazione delle specie e degli habitat ai sensi delle direttive nn. 92/43/CEE e 79/409/CEE;
 - partecipazione e aggregazione di soggetti a livello locale per la gestione dei siti Natura 2000.

Procedure

- a) Ufficio responsabile
Regione Piemonte - Direzione Ambiente – Settore Pianificazione e Gestione Aree Naturali Protette.
- b) Modalità di attuazione
Regia regionale per la tipologia 1a) e bando pubblico per le tipologie 1b) e 1c).

Indicatori

Tipo di indicatore	Indicatore	Risultato atteso	
		nel complesso	di cui a seguito dell'Health Check
Prodotto	Numero di interventi sovvenzionati (**)	55	15 (*)
	Volume totale degli investimenti (Meuro)	5,35	3,08 (*)
Risultato	Popolazione delle zone rurali che beneficia del miglioramento dei servizi	140.000	30.000 (*)
Impatto	Crescita economica (incremento del valore aggiunto espresso in Meuro)	0,11	0,04 (*)
	Creazione di possibilità d'impiego (posti di lavoro FTE mantenuti o creati)	17	6 (*)

(*) Tutti ascrivibili al tipo di operazione “elaborazione dei piani di gestione dei siti Natura 2000” [cfr. operazione denominata “interventi di tutela e sensibilizzazione ambientale (redazione di piani di gestione)”].

(**) Espressi in termini di piani di gestione/programmi di intervento.

AZIONE 2

VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO NATURALE

Obiettivi dell'Azione

La tutela del patrimonio naturale nell'ambito di programmi integrati volti a valorizzare il territorio rurale caratterizzato da elementi di tipicità unitari e di valore paesaggistico costituisce un elemento chiave e trasversale rispetto alla realizzazione di percorsi turistici, ai progetti di sviluppo locale e nel campo delle politiche di sensibilizzazione della popolazione sui valori dei caratteri identitari e sulla qualità dei paesaggi.

Tipologia delle operazioni

- 2a) Studi finalizzati all'individuazione degli elementi tipici del patrimonio naturale di particolare pregio e propedeutici alla realizzazione degli interventi materiali di cui al successivo punto 2b);
- 2b) interventi di restauro e conservazione di elementi del patrimonio naturale di particolare pregio.

Spese ammissibili

- 2a) redazione di manuali, animazione, produzione di materiali divulgativi (stampati, supporti multimediali, ecc.);
- 2b) interventi materiali di recupero, restauro e riqualificazione di piccoli manufatti e loro pertinenze, sistemazione ambientale, gestione faunistica, recupero di elementi tipici del patrimonio naturale non legati ad attività produttive, quali la viabilità storica vicinale, i terrazzamenti, i muretti a secco, ecc., spese tecniche e per la sicurezza.

Relativamente all'IVA si rimanda al disposto di cui all'articolo 71, paragrafo 3, lettera a) del regolamento (CE) n. 1698/2005.

Spese non ammissibili

- Acquisto di immobili e terreni;
- lavori in economia;
- opere strutturali preliminari agli interventi, fatta eccezione per gli interventi di messa in sicurezza;
- interventi inerenti le infrastrutture (fognature, elettrodotti, acquedotti, ecc.).

Beneficiari

- 2a) GAL;
- 2b) soggetti proprietari dei beni o aventi titolo.

Localizzazione

L'Azione trova applicazione esclusivamente nelle aree individuate nei Programmi di Sviluppo Locale di cui all'Asse 4 Leader.

Durata dell'Azione

2007-2013.

Agevolazioni previste

- a) Tipologie di aiuto
Contributo in conto capitale.
- b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile
 - 2a) contributo compreso tra il 70% ed il 90% delle spese ammissibili con il limite massimo di 10.000 euro di contributo pubblico;
 - 2b) contributo compreso tra il 70% ed il 90% delle spese ammissibili nel caso di soggetti pubblici oppure compreso tra il 40% ed il 60% delle spese ammissibili negli altri casi, con il limite massimo di 100.000 euro di contributo pubblico.Fermo restando i limiti minimi e massimi sopra indicati, la quantificazione dell'intensità di aiuto pubblico sarà stabilita da ciascun GAL all'interno del proprio Programma di Sviluppo Locale.
- c) Tasso di partecipazione comunitario
Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

Procedure

- a) Ufficio responsabile
Regione Piemonte – Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste. Direzione Programmazione Strategica, Politiche Territoriali ed Edilizia.
- b) Modalità di attuazione
 - 2a) regia GAL;
 - 2b) bando pubblico.

AZIONE 3

VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE

Obiettivi dell'Azione

Il patrimonio culturale riguarda singoli beni di valenza storica, etnoantropologica e di particolare pregio architettonico così come le caratteristiche culturali e tipologiche degli insediamenti rurali. Grazie alla diffusione di una mentalità più attenta al valore della tradizione, tale patrimonio è già stato oggetto di recupero e valorizzazione mediante l'utilizzo di molteplici canali di finanziamento pubblici e privati. La presente Azione mira a superare una certa frammentazione degli interventi con lo scopo di diffondere le buone prassi in merito alle modalità di recupero da parte di soggetti pubblici e privati e nel contempo si propone di potenziare la fruibilità dei beni culturali da parte della popolazione e dei potenziali turisti attraverso la diffusione la creazione o il potenziamento di circuiti tematici o territoriali che consentano di fare sistema e costituire nuove occasioni di reddito.

Tipologia delle operazioni

- 3a) Indagini e studi propedeutici:
 - alla realizzazione degli interventi materiali di restauro e valorizzazione dei beni culturali appartenenti al patrimonio storico, etnoantropologico e architettonico locale di cui al punto c) ai fini del loro inserimento all'interno di circuiti tematici nuovi o già esistenti e con particolare riguardo agli aspetti legati alla sostenibilità economica degli interventi;
 - alla redazione di manuali finalizzati all'identificazione delle caratteristiche culturali degli insediamenti nelle zone rurali (tipologie costruttive di valenza storica e artistica tradizionale, i nuclei rurali minori,

gli edifici civili, i manufatti, ecc.) ed all'individuazione delle norme per la realizzazione degli interventi di cui al punto c) e successiva loro applicazione nelle stesse aree rurali;

- 3b) predisposizione di un programma di interventi pubblico-privati redatto sulla base delle indicazioni del manuale di cui al punto 3a) secondo trattino;
- 3c) investimenti relativi alla manutenzione, restauro, e conservazione dei beni individuati con gli studi di cui al punto 3a) espressione dell'arte, della storia e della cultura locale che rivestono un interesse particolare anche dal punto di vista delle tipologie costruttive e/o ai fini della loro fruizione pubblica.

Spese ammissibili

- 3a) e 3b) Consulenze e spese immateriali per redazione di studi, definizione dei programmi di intervento, produzione di materiali divulgativi e animazione territoriale;
- 3c) investimenti materiali finalizzati alla manutenzione e al restauro dei beni anche in funzione del loro inserimento in circuiti;

spese generali e tecniche per un importo massimo pari al 12% dell'importo lavori.

Relativamente all'IVA si rimanda al disposto di cui all'articolo 71, paragrafo 3, lettera a) del regolamento (CE) n. 1698/2005.

Spese non ammissibili

- Acquisto di immobili e terreni;
- interventi di demolizione e ricostruzione;
- lavori in economia;
- interventi riguardanti le abitazioni dei privati fatta eccezione per i lavori di finitura esterna nell'ambito di un programma complessivo di recupero di un'area;
- opere strutturali preliminari agli interventi, fatta eccezione per gli interventi di messa in sicurezza;
- interventi inerenti le infrastrutture (fognature, elettrodotti, acquedotti, ecc.).

Beneficiari

- 3a) GAL;
- 3b) Enti locali;
- 3c) soggetti proprietari dei beni o aventi titolo.

Localizzazione

L'Azione trova applicazione esclusivamente nelle aree individuate nei Programmi di sviluppo locale di cui all'Asse 4 Leader.

Durata dell'Azione

2007-2013.

Agevolazioni previste

a) Tipologie di aiuto

Contributo in conto capitale.

b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile

- 3a) contributo compreso tra il 70% ed il 90% delle spese ammissibili con il limite massimo di 20.000 euro di contributo pubblico;
- 3b) contributo compreso tra il 70% ed il 90% della spesa ammissibile con il limite massimo di 15.000 euro di contributo pubblico;
- 3c) contributo compreso tra il 70% ed il 90% delle spese ammissibili nel caso di soggetti pubblici oppure compreso tra il 40% ed il 60% delle spese ammissibili negli altri casi, con il limite massimo di 100.000 euro di contributo pubblico.

Fermo restando i limiti minimi e massimi sopra indicati, la quantificazione dell'intensità di aiuto pubblico sarà stabilita da ciascun GAL all'interno del proprio Programma di Sviluppo Locale.

In ogni caso l'investimento realizzato in attuazione delle operazioni di cui ai punti 3a) e 3b) non dovrà superare il 15% dell'investimento relativo alle azioni materiali di cui al punto 3c).

c) Tasso di partecipazione comunitario

Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

Procedure

- a) Ufficio responsabile
Regione Piemonte – Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste, in collaborazione con la Direzione Cultura e la Direzione Programmazione Strategica, Politiche Territoriali ed Edilizia.
- b) Modalità di attuazione
 - 3a) regia GAL;
 - 3b), 3c) bando/invito pubblico.

Condizioni attuative

3a) primo trattino:

le proposte progettuali dovranno essere elaborate con il coinvolgimento di associazioni, enti, soggetti locali che abbiano acquisito esperienza ed abbiano maturato un'effettiva conoscenza del territorio in oggetto in modo tale da consentire l'attivazione di reti di partenariati territoriali che possano fungere da moltiplicatori/partner delle azioni.

La progettazione dei circuiti dovrà definire a livello locale che tipo di patrimonio inserire nel circuito e come garantirne la fruibilità in applicazione degli standard regionali per i musei e i beni culturali con lo scopo di attivare economie di scala nei diversi ambiti: rapporti con il pubblico, accessibilità (uniformità nella segnaletica, negli strumenti di comunicazione interna ai beni, accessibilità per i diversamente abili, ecc.), gestione delle collezioni (attività di inventariazione e di catalogazione, ecc.).

Gli interventi materiali avranno lo scopo di consentire una gestione unitaria e adeguata agli standard regionali.

Con particolare riguardo agli aspetti connessi alla sostenibilità economica degli interventi, i circuiti dovranno essere realizzati secondo criteri di intersettorialità e favorire lo sviluppo di nuova imprenditorialità. A tal fine i bandi potranno essere emessi anche in applicazione di quanto previsto da altre misure del PSR attuabili dai GAL.

3a) secondo trattino:

i manuali potranno essere redatti avvalendosi anche dei censimenti e della documentazione esistente derivante dalle campagne di catalogazione ai sensi della legislazione regionale e dalle banche dati esistenti, nonché degli studi e delle previsioni allegate agli strumenti della pianificazione vigente e non; le modalità di realizzazione degli interventi di recupero dovranno far riferimento alle tipologie costruttive tipiche della cultura locale ed ai caratteri identitari dei luoghi di grande pregio culturale come prevista dalla strumentazione urbanistica vigente e/o dal regolamento; ciascun manuale dovrà essere esteso a tutto il territorio del GAL e dovrà essere approvato da tutte le Amministrazioni comunali ad integrazione della normativa urbanistico-edilizia locale e del regolamento edilizio comunale, per le quali costituirà la norma applicabile per la realizzazione degli interventi materiali di recupero.

Nel caso in cui esistano manuali redatti in attuazione della precedente programmazione Leader+ 2000/2006 gli stessi dovranno essere, se del caso, adeguati al nuovo ambito territoriale del GAL ed in ogni caso dovranno essere, al pari dei manuali di nuova redazione, approvati da tutte le Amministrazioni comunali ad integrazione della normativa urbanistico edilizia locale e/o del regolamento edilizio comunale; la realizzazione dei manuali costituisce azione propedeutica alla realizzazione di interventi di cui ai punti c). L'importo ammissibile a contributo dovrà essere commisurato alla dimensione territoriale del GAL oltre che alla portata dell'indagine.

3b):

il programma di interventi dovrà essere predisposto su iniziativa dell'ente comunale e dovrà contenere le tipologie degli interventi previsti, i tempi e le modalità di attuazione dei medesimi interventi, nonché il relativo programma di gestione e manutenzione delle opere previste nel programma stesso.

3c):

gli interventi materiali dovranno essere realizzati secondo le modalità contenute nei Manuali di cui al punto 3a) secondo trattino e nel programma di interventi di cui al punto 3b).

Il GAL dovrà preferibilmente farsi carico di promuovere azioni di formazione, da realizzare eventualmente con la Misura 331, rivolte agli operatori locali, imprese edili e professionisti, mirate a fornire le indicazioni sulle modalità esecutive degli interventi di conservazione e di recupero, in coerenza con le indicazioni dei manuali e delle guide, la scelta delle tecnologie e dei materiali più appropriati.

Nell'ambito dell'Asse 4 gli interventi di recupero di edifici e manufatti di valenza storico-architettonica realizzati a valere di altre misure dell'Asse 3 dovranno essere coerenti con le indicazioni fornite dai manuali.

5.3.3.3.1 Formazione e informazione

Riferimenti normativi:

Articoli 52 (c) e 58 del Regolamento (CE) n. 1698/2005
Punto 5.3.3.3. dell'Allegato II del Regolamento (CE) n. 1974/2006

Codice della Misura: 331

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 0,00 Meuro

Costo pubblico della Misura: 0,00 Meuro

Costo a carico del FEASR: 0,00 Meuro

N.B.: la Misura troverà attuazione esclusivamente nell'ambito dei PSL dei GAL

Quadro logico della Misura

Gli interventi formativi integrano e completano le azioni sviluppate dai GAL all'interno della strategia di sviluppo locale. La formazione e l'informazione infatti costituiscono uno strumento indispensabile per accompagnare i processi di innovazione rivolti agli operatori rurali interessati allo sviluppo di attività extra-agricole collegate alla valorizzazione delle risorse del territorio.

Obiettivi della Misura

Garantire agli operatori le competenze necessarie, anche in maniera personalizzata, per sviluppare le azioni previste dai PSL, diffondere l'innovazione e supportare i cambiamenti in modo tale da mantenere il tessuto economico vitale e competitivo.

L'attività formativa costituirà uno strumento prioritario a disposizione del GAL per diffondere l'utilizzo delle ICT, per favorire la creazione di nuove attività imprenditoriali in connessione con la Misura 321 (servizi essenziali) e per diffondere le buone prassi nella realizzazione degli interventi di recupero del patrimonio rurale (Misura 323 "Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale").

Criteri di demarcazione con altri strumenti finanziari comunitari

Le attività formative proposte dai Gruppi di azione locale si rivolgono esclusivamente ai soggetti interessati alle azioni contenute nel PSL rispetto alle quali la formazione individuale costituisce un'attività complementare; attivate secondo una logica mirata e intersettoriale, si svilupperanno attraverso moduli di durata temporale molto limitata. A differenza di questa impostazione strategica, il POR FSE della Regione Piemonte mira a soddisfare esigenze di carattere generale del mercato del lavoro piemontese secondo modalità che prevedono un'offerta prestrutturata dalle Agenzie formative attraverso "cataloghi" per le imprese. Il POR FSE non interviene a finanziare gli ambiti di intervento previsti dalla presente Misura.

Descrizione contratti in corso dalla precedente Programmazione

Non risultano contratti in corso dalla precedente programmazione 2000-2006.

Tipologia delle operazioni

- 1a) Corsi di formazione e aggiornamento a domanda individuale (in aula, in campo, *e-learning*) di durata compresa tra le 25 e le 100 ore;
- 1b) seminari informativi e divulgativi per la trasmissione di informazioni a carattere scientifico o normativo, diffusione di pratiche innovative e buone pratiche di durata compresa tra le 8 e le 25 ore.

Spese ammissibili

- Coordinamento organizzativo e didattico, spese di segreteria;
- spese per il personale docente e di altro personale qualificato (relatore, esperto, tutor);

- spese di iscrizione e partecipazione (eventuale vitto e alloggio in caso di trasferte);
- noleggio mezzi di trasporto, macchinari e attrezzature;
- ammortamento degli strumenti e attrezzature ad esclusivo uso della formazione;
- realizzazione di materiale informativo quali pubblicazioni, opuscoli, schede tecniche, ecc.;
- altre spese correnti (affitto sale, materiali di consumo).

Relativamente all’IVA si rimanda al disposto di cui all’articolo 71, paragrafo 3, lettera a) del regolamento (CE) n. 1698/2005.

Spese non ammissibili

Spese per attività formative rientranti nei programmi della scuola secondaria media e superiore.

Beneficiari

Organismi di formazione professionale.

Destinatari

Operatori economici in riferimento agli ambiti coperti dall’Asse 3.

Localizzazione

Territori selezionati ai sensi dell’Asse 4.

Durata dell’azione

2007-2013.

Agevolazioni previste

- a) Tipologie di aiuto
Contributo in conto capitale.
- b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile
Contributo fino ad un massimo dell’80% della spesa ammissibile.
- c) Tasso di partecipazione comunitario
Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

Procedure

- a) Ufficio responsabile
Regione Piemonte – Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste.
Direzione Istruzione, Formazione Professionale e Lavoro.
- b) Modalità di attuazione
Bando pubblico.

Condizioni attuative

Gli enti ed organismi di formazione professionale dovranno risultare in possesso dei seguenti requisiti:

- lo statuto dell’ente deve comprendere tra le attività anche la formazione;
- il soggetto deve dimostrare di possedere una struttura formativa adeguata (personale qualificato, sedi dotate di attrezzature didattiche e informatiche);
- esperienza formativa pregressa.

5.3.3.4.1 Acquisizione di competenze e animazione

Riferimenti normativi:

Articoli 52 (d) e 59 del Regolamento (CE) n. 1698/2005
Punto 5.3.3.4. dell'Allegato II del Regolamento (CE) n. 1974/2006

Codice della Misura: 341

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 0,57 Meuro

Costo pubblico della Misura: 0,57 Meuro

Costo a carico del FEASR: 0,25 Meuro

Quadro logico della Misura

La costituzione dei partenariati locali, la definizione delle linee strategiche e degli ambiti di intervento dei Piani di sviluppo locale (PSL) deve essere supportata da un'azione preventiva di concertazione territoriale con gli operatori potenzialmente coinvolti. In tal modo si potranno ottenere informazioni utili per la redazione dei bandi pubblici e degli elaborati progettuali. L'analisi sovralocale dei risultati già ottenuti da precedenti fasi di programmazione, unita al fattivo coinvolgimento degli operatori, consentirà inoltre di modulare strategie di sviluppo afferenti a diversi ambiti in modo sinergico e complementare.

Obiettivi della Misura

Consentire alle province piemontesi di acquisire dati di carattere locale utili a favorire la definizione delle linee strategiche dei piani di sviluppo locale, definire l'ambito territoriale di riferimento dell'Asse 4 e favorire la rivisitazione dei partenariati dei GAL.

Criteri di demarcazione con altri strumenti finanziari comunitari

Gli interventi previsti nella presente Misura non sono oggetto di finanziamento con altri strumenti finanziari comunitari.

Indicatori

Tipo di indicatore	Indicatore	Risultato atteso
Realizzazione	Numero di azioni di acquisizione di competenze e di animazione	21
	Numero di partecipanti alle azioni	10.000
	Numero di partenariati pubblico-privati beneficiari	15
Risultato	Numero di partecipanti che hanno terminato con successo un'attività formativa	100
Impatto	Non significativo rispetto agli indicatori comuni	

Tipologia delle operazioni

- 1a) Studi preliminari di carattere locale e animazione territoriale funzionali alla delimitazione delle aree interessate all'attuazione dell'Asse 4, alla composizione o rivisitazione dei relativi partenariati pubblico-privati dei GAL Leader+ e Leader II e alla definizione delle strategie di sviluppo locale;

- 1b) raccordo con le Amministrazioni coinvolte dall'operazione a) e analisi delle informazioni ottenute in modo funzionale alla predisposizione del bando per la presentazione dei piani di sviluppo locale da parte dei GAL.

Spese ammissibili

- Consulenze specialistiche (coordinamento organizzativo, elaborazione dati, animazione degli operatori locali, redazione elaborati);
- spese correnti (materiali di consumo, spese postali, telefoniche, affitto sale);
- realizzazione materiale informativo;
- organizzazione incontri, seminari, *workshop*.

Relativamente all'IVA si rimanda al disposto di cui all'articolo 71, paragrafo 3, lettera a) del regolamento (CE) n. 1698/2005.

Spese non ammissibili

Spese relative alla costituzione di partenariati diversi dai GAL ai sensi dell'art. 59 lettera e) del regolamento (CE) n. 1698/2005.

Beneficiari

- 1a) Amministrazioni provinciali interessate all'attuazione dell'Asse 4 e che comprendono territori già Leader II e/o Leader+;
- 1b) Regione Piemonte - Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste.

Localizzazione

Aree rurali intermedie o ed aree rurali con problemi complessivi di sviluppo, con particolare riguardo alle aree selezionate ai sensi delle iniziative comunitarie Leader II e Leader+.

Durata dell'Azione

2007-2013.

Agevolazioni previste

- a) Tipologie di aiuto
Contributo in conto capitale.
- b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile
- 1a) contributo pari al 100% della spesa ammissibile con il limite massimo di 30.000 euro, in proporzione al numero di abitanti (compresi all'interno del territorio provinciale) che hanno beneficiato di Leader II e Leader+;
- 1b) contributo pari 100% della spesa ammissibile con il limite massimo di 50.000 euro.
- c) Tasso di partecipazione comunitario
Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

Procedure

- a) Ufficio responsabile
Regione Piemonte – Direzione Opere pubbliche, Difesa del suolo, Economia Montana e Foreste.
- b) Modalità di attuazione
Regia pubblica.

Condizioni attuative

L'operazione a) dovrà essere condotta in partenariato con i GAL Leader II e Leader+ e preferibilmente con altri soggetti gestori di azioni integrate quali gli ecomusei regionali, ove rappresentati.

5.3.4 ASSE 4: Attuazione dell'approccio Leader

5.3.4.1.0 Strategie di sviluppo locale

Riferimenti normativi:

Articolo 62 (1), ai fini del raggiungimento degli obiettivi degli Assi 1, 2 e 3 definiti nelle sezioni 1, 2 e 3 (articolo 63 (a) del Reg. (CE) n. 1698/2005)

Codice della Misura: 410

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 74,04 Meuro

Costo pubblico della Misura: 40,79 Meuro

Costo a carico del FEASR: 17,95 Meuro

1. Obiettivi della Misura, collegamenti e coerenza con la strategia

Le strategie di sviluppo locale perseguono l'obiettivo di favorire lo sviluppo endogeno e sostenibile delle aree caratterizzate da una più o meno marcata situazione di marginalità socioeconomica attraverso il sostegno a nuove forme di *governance* locali. L'esperienza condotta con Leader ha mostrato che per attivare una programmazione integrata intersettoriale secondo il metodo "dal basso verso l'alto", in grado di rispondere alle necessità di territori caratterizzati da un'eccessiva frammentazione delle risorse per migliorarne la competitività e l'attrattività, è necessario rafforzare le capacità progettuali consolidando le reti tra gli operatori locali che hanno dato origine ai Gruppi di azione locale.

2. Assi di riferimento dell'Asse Leader

La presente Misura concorre al perseguimento degli obiettivi previsti dagli Assi 1 e 2 e in particolare dell'Asse 3.

3. Numero indicativo di GAL previsto

Considerata la dotazione finanziaria dell'Asse, il numero indicativo di abitanti potenzialmente interessati come di seguito specificato, nonché l'esigenza di sostenere GAL di dimensioni sufficienti ad attivare processi di sviluppo duraturi, la Regione intende selezionare indicativamente 12 GAL.

4. Composizione del partenariato

Il GAL deve risultare l'espressione di un partenariato pubblico-privato che a livello decisionale sia composto per almeno il 50% dalle parti economiche e sociali e da altri portatori di interessi collettivi.

5. Percentuale di territori rurali interessati e definizione delle aree considerate elegibili

Il Reg. CE 1698/2005 all'art. 62 specifica che le strategie di sviluppo locale sono poste in essere da gruppi già abilitati per le iniziative Leader II e Leader+ o da nuovi gruppi rappresentativi del partenariato locale intendendo così suggerire il proseguimento delle esperienze già in atto.

In effetti i positivi risultati raggiunti dai territori piemontesi che hanno beneficiato di Leader II e di Leader+, anche in termini di efficienza della spesa, dimostrano che l'esperienza Leader debba essere consolidata.

È tuttavia opportuno tener conto che i GAL devono in genere affrontare non poche difficoltà prima di raggiungere un radicamento sul proprio territorio tale da renderli in grado di poter incidere positivamente sul tessuto produttivo locale. Questo processo non è ancora completamente concluso, anche secondo quanto

evidenziato nel Rapporto di valutazione 2005¹. La scarsità di risorse disponibili e la connotazione di Leader come esperienza “laboratorio” di azioni innovative, se da un lato ha consentito ai GAL di sperimentare in modo positivo le potenzialità del metodo dall'altra non ha favorito la trasformazione dei GAL in vere e proprie Agenzie di Sviluppo in grado di orientare i meccanismi di programmazione locale dal basso in senso lato.

L'inserimento dell'approccio Leader nel Regolamento sullo sviluppo rurale inteso ora come “metodo” per costruire strategie integrate e multisettoriali e la missione di perseguire e rafforzare gli obiettivi strategici degli altri tre assi, richiedono di rivedere la composizione dei partenariati dei Gal in modo più rispondente a svolgere un ruolo ampio all'interno della programmazione locale. Allo stesso tempo si rende opportuna una rivisitazione degli ambiti territoriali che già hanno beneficiato di Leader II e di Leader+, prevedendone anche un possibile modesto ampliamento per includere quei territori limitrofi che nelle precedenti fasi di programmazione erano stati forzatamente esclusi, data la necessità di concentrare le iniziative per non disperdere le già limitate risorse.

I territori coinvolti in Leader II e Leader+ ricadono nelle aree collinari e montane a bassa densità abitativa o in zone svantaggiate di montagna caratterizzate da diffusi problemi di declino socioeconomico e interessano principalmente aree rurali classificate intermedie e aree rurali con problemi complessivi di sviluppo, secondo la ripartizione contenuta dal Piano strategico nazionale. Tali territori sono dotati di un patrimonio ambientale, storico-culturale e produttivo già in parte oggetto di valorizzazione e recupero attraverso numerose esperienze di programmazione concertata oltre a quella di Leader (es. Interreg, progetti integrati d'area Ob. 2, Patti territoriali, ecc.).

A differenza tuttavia di quanto avviene in aree economicamente più solide, i processi di programmazione locale concertata si realizzano con maggior difficoltà nelle aree indicate a causa della scarsa presenza di reti organizzate di attori locali e di visioni identitarie e progettuali condivise. Per questa ragione la costruzione di strategie multisettoriali e integrate richiede in primo luogo di rendere più stabili i partenariati locali già esistenti.

Con un primo bando quindi, la Regione Piemonte intende rivolgersi a quei territori che già hanno beneficiato di Leader II e di Leader+ (552.000 abitanti) a condizione che abbiano dimostrato una positiva esperienza nella gestione dei fondi pubblici. I nuovi territori che i GAL potranno coinvolgere dovranno essere contigui e riguardare indicativamente non più di 100.000 abitanti, per un totale globale di circa 650.000 abitanti. Il territorio di ciascun GAL dovrà comunque essere compreso all'interno di Comuni facenti parte di aree rurali intermedie o di aree rurali con problemi complessivi di sviluppo. Fanno eccezione i Comuni della Provincia di Torino che sono stati classificati come zone urbane pur rientrando nelle zone svantaggiate di montagna di cui all'art. 18 del Reg. (CE) n. 1257/1999. Qualora, a seguito della selezione operata con il primo bando, si registrasse una disponibilità di risorse non assegnate, ovvero una popolazione coinvolta inferiore a 650.000

¹ Sebbene non sia attualmente configurabile (dai GAL) una situazione di vera e propria programmazione congiunta, la mera condivisione di informazioni è stata superata ed in diversi casi si è giunti ad un coordinamento territoriale delle iniziative attivate da soggetti anche diversi dal GAL, ricorrendo a strumenti differenti.

Se ne evince pertanto che la caratterizzazione di esperienza pilota con cui era connotata la metodologia proposta da Leader dimostra di poter essere evoluta ed esportata, così come era auspicabile.

Il ruolo che i GAL si prefigurano di svolgere in futuro attesta come essi stessi, almeno in buona parte, percepiscano questo “destino”. Indicano infatti come elemento fondamentale il fatto di rimanere in termini di compagine sociale un soggetto aggregante i diversi attori locali, ed evidenziano l'opportunità di:

- perseguire obiettivi di programmazione congiunta dello sviluppo rurale, o mirare per quanto possibile a questo risultato;
- attivare percorsi di riqualificazione culturale che portino gli attori, comprese le imprese, a concepire il proprio agire come strettamente connesso allo sviluppo rurale;
- configurare un soggetto in grado di interpretare le esigenze del territorio, svolgere un ruolo di orientamento al fine di favorire un ricorso efficiente ai diversi strumenti di supporto allo sviluppo locale disponibili, supportare gli attori locali nella identificazione di strategie vincenti di sviluppo.

In alcuni casi emerge una chiara consapevolezza del fatto che anche l'integrazione all'esterno del programma Leader è connaturata nel loro ruolo, per giungere ad una configurazione sempre più simile ad una vera e propria Agenzia di Sviluppo Locale in grado di rispondere efficacemente alle esigenze territoriali. *Aggiornamento Rapp. Di Valutazione 2005 – ATI Team – Apri – Izi.*

abitanti, la Regione Piemonte valuterà l'opportunità di emanare un secondo invito pubblico per la selezione di partenariati locali anche totalmente nuovi su territori che non hanno mai beneficiato di Leader.

Al fine di facilitare la ridelimitazione delle aree GAL su territori omogenei e funzionalmente completi, idonei a realizzare politiche di sviluppo di ampio respiro, sostenibili e durevoli, la Regione Piemonte assume in sintesi i criteri di seguito specificati.

Il territorio del GAL dovrà possedere le seguenti caratteristiche:

- essere delimitato a livello comunale, contiguo ed omogeneo;
- avere una popolazione compresa tra i 30.000 e i 70.000 abitanti;
- almeno l'85% degli abitanti dovrà ricadere in Comuni che hanno già beneficiato di Leader II o Leader+ fatta eccezione per i territori dei GAL con popolazione inferiore ai 30.000 abitanti che, avendo beneficiato esclusivamente di Leader II, hanno la necessità di raggiungere, in deroga, la soglia di 30.000 abitanti;
- risultare compreso tra i territori eleggibili all'Asse 4 ;
- ai fini del calcolo del contributo pubblico massimo richiedibile, la popolazione dei Comuni con oltre i 5.000 ab. verrà conteggiata solo fino a detto limite;
- ai fini del calcolo del numero di abitanti, per i Comuni che superano le 5.000 unità, il GAL potrà definire su quale porzione di territorio far ricadere gli interventi, in tal caso ai fini del calcolo del contributo, verranno conteggiati solo gli abitanti ivi residenti.

I territori eleggibili all'Asse 4 del PSR sono illustrati nella figura 1 seguente ed elencati nella sezione I ("Classificazione dei Comuni piemontesi secondo la tipologia di zona rurale e l'eleggibilità all'Asse 4") della Parte II - Classificazioni territoriali.

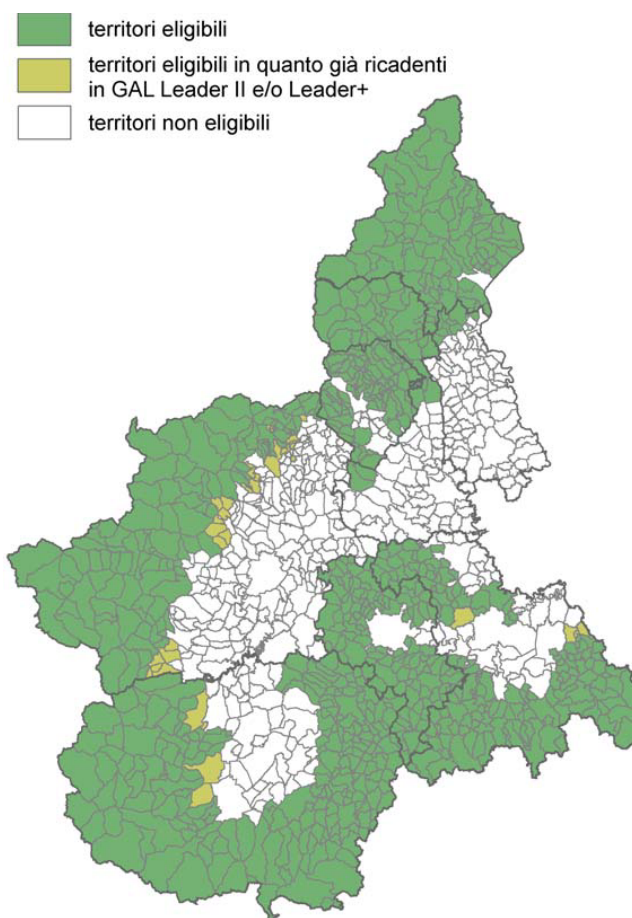


Figura 1. Localizzazione dei territori eleggibili all'Asse 4 del PSR.

Non saranno selezionati GAL che operino su territori sovrapposti anche parzialmente.

Le scelte relative alle soglie minime e massime di popolazione per ciascun GAL tengono conto dell'esperienza maturata con le precedenti fasi di programmazione; si è constatato infatti che i GAL con popolazione inferiore ai 30.000 abitanti mostrano maggiori difficoltà gestionali in quanto le risorse pubbliche assegnate non sono sufficienti a coprire i costi di gestione e a creare una massa critica idonea ad una strategia di ampio respiro. D'altro lato proprio a partire dalla necessità di individuare zone con caratteristiche di omogeneità socioeconomica si ritiene opportuno fissare in 70.000 abitanti il limite massimo di popolazione per GAL.

Per garantire all'Asse 4 una dotazione finanziaria sufficiente in rapporto ai territori che potranno essere coinvolti e alla valenza multisettoriale che devono assumere le strategie di sviluppo locale, la Regione Piemonte ha assegnato all'Asse un budget pari circa al 7% delle risorse FEASR proveniente indicativamente per il 5% dall'Asse 3 e per il 2% dagli Assi 1 e 2.

Considerato che il territorio selezionato interesserà indicativamente 650.000 abitanti, ne deriva che sarà coinvolto il 59,6% della popolazione compresa nei Comuni classificati come aree rurali intermedie o aree rurali con problemi complessivi di sviluppo ai sensi della definizione contenuta nel PSN (tot. abitanti 1.089.120).

Fatte salve le intensità di aiuto pubblico riferite alle diverse tipologie di azione previste dal PSR, il Piano finanziario complessivo del GAL dovrà garantire un tasso di partecipazione pubblico massimo pari al 60% calcolato sul costo totale. Ciascun GAL dovrà definire all'interno del PSL i valori applicabili a livello di operazione.

6. Procedura, cronoprogramma per la selezione dei GAL e criteri di selezione

6.1 Attività propedeutiche

La ridelimitazione delle aree di pertinenza dei GAL, la rivisitazione dei partenariati locali e le linee di indirizzo relative alle strategie di sviluppo locale, è opportuno che siano inserite in un contesto di più ampie strategie di livello provinciale proprio per ottimizzare le ricadute degli investimenti che verranno effettuati con l'Asse 4. Per tale ragione la Regione Piemonte ritiene necessario accompagnare questo processo da una azione specifica di animazione e concertazione territoriale coordinata dalle Amministrazioni provinciali, in partenariato con i Gruppi di azione locale attivi sul territorio, secondo le modalità di cui alla Misura 341 Azione 1.

Successivamente sarà cura della Struttura incaricata dell'attuazione dell'Asse 4 promuovere la costituzione di gruppi di lavoro interprovinciali tra rappresentanti delle Amministrazioni locali e GAL, che si riuniranno periodicamente, a scopo informativo e conoscitivo per favorire il processo di attuazione delle strategie di sviluppo locale.

Struttura responsabile dell'attuazione	Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste C.so Stati Uniti 21, 10128 Torino Tel. 011-432.4309/2472 Fax 011-432.2941 Indirizzi e-mail: silvia.riva@regione.piemonte.it bianca.eula@regione.piemonte.it

Dal punto di vista operativo, per l'espletamento delle sue funzioni e per l'assunzione delle proprie decisioni, la Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste, si avvale del supporto di un Comitato tecnico di gestione e coordinamento, costituito, a livello interassessorile, dai funzionari regionali competenti nei campi di applicazione dell'iniziativa (agricoltura, ambiente, artigianato, beni culturali e ambientali, commercio, turismo, PMI, formazione professionale, ecc.). I componenti del Comitato saranno

individuati all'interno delle Direzioni regionali e nominati mediante determinazione dirigenziale della struttura competente.

In particolare il Comitato fungerà da supporto tecnico alla Struttura responsabile per quanto concerne i seguenti ambiti di intervento:

- informare dal punto di vista tecnico e metodologico i GAL durante la fase di attuazione del Programma;
- redigere il bando di gara per la selezione dei PSL, istruire le proposte, redigere la graduatoria e proporre alla Struttura responsabile la selezione definitiva sulla base delle risorse disponibili;
- eseguire il controllo preventivo sui bandi e sui progetti esecutivi che i GAL elaborano per rendere operativo il contenuto dei PSL ed in particolare:
- esprimere un parere di conformità rispetto alla normativa comunitaria, nazionale e regionale con particolare riguardo all'applicazione dei principi relativi alla trasparenza, alla concorrenza, alla normativa sugli appalti pubblici;
- valutare la coerenza delle proposte rispetto al PSL approvato;
- verificare l'eligibilità delle spese;
- formulare le proprie osservazioni esprimendo parere vincolante nei confronti dei GAL;
- definire i criteri per la riprogrammazione dei PSL e valutare le richieste da parte dei GAL;
- vigilare sulla corretta attuazione dell'Asse ai fini del conseguimento degli obiettivi prefissati definendo adeguate procedure di monitoraggio e controllo compatibili con quanto stabilito nell'ambito degli accordi Stato-Regioni;
- proporre alla Commissione Europea, tramite l'Autorità di gestione, eventuali variazioni e adeguamenti del PSR relativamente alle misure di pertinenza dei GAL finalizzate all'ottenimento di una migliore performance;
- elaborare il contenuto tecnico dei documenti attuativi di parte regionale indirizzati ai GAL.

6.2 Cronoprogramma per la selezione dei PSL

Entro due mesi dall'approvazione del PSR da parte della Commissione, la Struttura responsabile emanerà un invito pubblico rivolto alle Amministrazioni provinciali, ai sensi della Misura 341, ai fini della presentazione dei programmi di animazione; le stesse dovranno concludersi entro 6 mesi dalla pubblicazione dell'invito.

Entro 6 mesi dall'approvazione del PSR da parte della CE, al fine di garantire l'espletamento di procedure trasparenti nel rispetto delle regole inerenti la concorrenza, la Regione emanerà un primo bando pubblico per l'elaborazione e la presentazione delle strategie di sviluppo locale contenute in documenti denominati Piani di sviluppo locale (PSL). La presentazione dei PSL dovrà avvenire entro 2 mesi dalla conclusione delle azioni di animazione svolte a livello provinciale.

Le procedure di selezione dei PSL si concluderanno entro 2 anni dall'approvazione del PSR.

Mesi	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	16	18	19	20	21	22	23	24
Approv. CE																									
Invito Province																									
Bando GAL																									
Selezione GAL																									

6.3 Criteri di valutazione e selezione dei Piani di Sviluppo Locale

6.3.1. Ammissibilità

Il sistema di valutazione è finalizzato a garantire la massima competitività tra tutte le proposte che verranno presentate.

La fase di selezione sarà preceduta da un primo esame di ammissibilità mediante l'analisi dei PSL sotto il profilo della correttezza formale, secondo quanto verrà specificato dal bando regionale.

Per risultare ammissibili, le strategie di sviluppo locale dovranno dimostrare di possedere i seguenti requisiti:

- la strategia di sviluppo locale deve essere riferita ad una porzione del territorio regionale delimitato a livello comunale;
- il Gruppo di azione locale, costituito in forma societaria, deve risultare l'espressione di un partenariato pubblico-privato che a livello decisionale sia composto per almeno il 50% dalle parti economiche e sociali e da altri portatori di interessi collettivi in forma associata;
- l'elaborazione e l'attuazione della strategia di sviluppo locale deve avvenire secondo un approccio dal basso verso l'alto e risultare quale espressione del potere decisionale del GAL;
- la strategia di sviluppo locale deve avere carattere multisettoriale e deve basarsi sull'interazione tra operatori e progetti appartenenti a diversi settori economici;
- la strategia deve essere sintetizzata all'interno di un tema unificante chiaramente riferibile all'identità del territorio;
- la strategia deve garantire la compatibilità ambientale, a tal fine, in base a quanto prescritto dalla normativa regionale (art. 20 della l.r. 40/98 – Disposizioni concernenti la compatibilità ambientale e le procedure di valutazione), il PSL deve essere corredato da una relazione sintetica di compatibilità ambientale, secondo i contenuti definiti nell'Allegato F della legge di cui sopra. Tale relazione, inoltre, svolge la funzione di documento di screening ai sensi dell'art. 3 commi 3-4-5 della direttiva n. 2001/42/CE (VAS).

Verranno valutati positivamente ulteriori elementi che tuttavia non assumono carattere di obbligatorietà:
la realizzazione di approcci innovativi all'interno delle azioni;
la realizzazione di progetti di cooperazione.

All'interno del bando inoltre verrà individuata una soglia minima di punteggio al di sotto della quale il PSL non risulterà ammissibile. I GAL potranno essere chiamati ad integrare le proprie proposte in base agli adeguamenti che verranno richiesti in sede di partenariato nazionale o regionale o che comunque si renderanno necessari per completare le informazioni sui progetti presentati.

6.3.2 Criteri di valutazione e selezione

Per valutare e selezionare i Piani di Sviluppo Locale la Regione ha suddiviso i criteri in cinque aree alle quali attribuirà un peso in funzione degli aspetti ritenuti maggiormente strategici anche con lo scopo di valorizzare le specificità dell'approccio Leader. Il peso maggiore sarà assegnato alla qualità della strategia che, imperniata attorno ad un tema unificante, non dovrà trascurare la compatibilità ambientale nel suo complesso. La sostenibilità ambientale sarà valutata sulla base della relazione sintetica di compatibilità ambientale che accompagna il PSL.

Per i GAL che hanno operato in Leader+ saranno presi in considerazione, ai fini della valutazione, anche i risultati conseguiti in termini di efficienza della gestione.

Le modalità di assegnazione dei punteggi e il peso di ciascuna area, verranno definite contestualmente al bando per la presentazione dei P.S.L.

La Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste, su parere del Comitato tecnico di Gestione e con proprio atto amministrativo, approverà la graduatoria dei PSL che avranno raggiunto il punteggio minimo previsto dal bando. La selezione delle proposte avverrà sulla base dell'effettiva disponibilità di risorse.

A seguito della selezione, il Comitato Tecnico potrà richiedere ai GAL di adeguare i PSL come richiesto dell'istruttoria. Successivamente si procederà all'approvazione di ogni Piano di Sviluppo Locale e della relativa dotazione finanziaria. Qualora gli adeguamenti non dovessero risultare idonei entro le tempistiche stabilite la proposta del GAL sarà considerata decaduta.

Le aree di valutazione sono individuate come segue:

- a) caratteristiche del territorio;
- b) caratteristiche del partenariato;
- c) qualità della strategia;
- d) efficienza della gestione proposta per il 2007-2013;
- e) efficienza della gestione 2000-2006 per i GAL Leader+.

a) Caratteristiche del territorio

L'area interessata deve essere contraddistinta da un elevato grado di ruralità, da una elevato rischio di marginalità e da una omogeneità dal punto di vista fisico, economico e sociale. Verranno a tal fine presi in considerazione i seguenti elementi:

- **Densità demografica**

Serve a misurare la densità della popolazione rispetto ai limiti ottimali di densità individuati dal Rapporto di valutazione Leader+¹.

Il punteggio sarà direttamente proporzionale alla densità massima valutata come ottimale.

Anno di riferimento: 2003 o più recente se disponibile.

- **Indice di ruralità**

Serve a misurare la percentuale di popolazione residente nei Comuni classificati come aree rurali con problemi complessivi di sviluppo. Il punteggio sarà direttamente proporzionale alla percentuale di abitanti inserita in Comuni classificati come aree rurali con problemi complessivi di sviluppo rispetto al totale abitanti del GAL.

Anno di riferimento: 2003 o più recente se disponibile.

- **Imponibile IRPEF pro-capite**

Serve a misurare il livello di benessere dell'area rispetto alla media piemontese. Il punteggio è inversamente proporzionale al reddito.

Verrà preso in considerazione il rapporto tra il totale imponibile IRPEF dei Comuni dell'area e il totale abitanti dell'area.

Anno di riferimento: 2001 o più recente se disponibile.

- **Tasso di popolazione in età attiva**

Serve a misurare la percentuale di popolazione in età compresa tra i 15 ed i 64 anni sul totale dei residenti. Verrà preso in considerazione il rapporto tra il totale abitanti dell'area e il totale abitanti con età compresa tra i 15 e i 64 anni. Il punteggio è inversamente proporzionale al numero di abitanti in età attiva.

Anno di riferimento: 2003 o più recente se disponibile.

- **Dotazione di servizi alla persona**

Serve a misurare la presenza di servizi alla persona (dati 2003 o più recenti) e presenza delle scuole dell'obbligo (dati 2003 o più recenti) presenza di distributori carburante (dati 2004), sportelli bancari (dati 2001), farmacie (dati 2004) rispetto al numero totale di abitanti dell'area. Il punteggio è inversamente proporzionale alla dotazione di servizi.

- **Tasso di attrattività**

Serve a misurare la capacità attrattiva di lavoro di una determinata area. Prende in considerazione la percentuale di dipendenti rispetto alla popolazione residente. Il punteggio è inversamente proporzionale al tasso di attrattività.

Anno di riferimento: 2001 o più recente se disponibile.

- **Presenza di attività imprenditoriali**

Serve a misurare l'attrattività imprenditoriale del settore primario, del commercio e dell'artigianato rispetto al totale di abitanti. Il punteggio è inversamente proporzionale alla presenza di attività imprenditoriali.

Anno di riferimento: 2001 o più recente se disponibile.

b) Caratteristiche del partenariato

I soci devono dimostrare la capacità di aggregare i diversi interessi del territorio in funzione degli obiettivi globali del PSL. Il punteggio totale, verrà calcolato prendendo in considerazione i seguenti elementi:

- **Rappresentatività dei soggetti rispetto all'area**

Serve a misurare la capacità della *partnership* locale di rappresentare i principali operatori della vita economica e sociale della zona, i settori e le associazioni che intervengono in materia di ambiente, cultura e inserimento sociale.¹

Verrà preso in considerazione l'elenco dei soci facenti parte del GAL e le loro tipologie suddivise tra:

- Province, Comunità Montane, Comunità Collinari;
- Camere di Commercio, Organizzazioni professionali e di categoria, ONG ambientaliste;

¹ "Risulta necessario, anche in funzione della prossima programmazione, individuare una soglia minima e massima ottimale. Il riscontro dei dati e dai risultati delle attività svolte nei diversi territori di intervento suggerisce una forcella compresa tra i 40 e gli 80 ab/Kmq con un posizionamento ottimale attorno ai 70 ab/Kmq." Pag. 57 Aggiornamento Rapp. Valutazione intermedia Novembre 2005 – ATI Team-Apri-Izi.

- istituti bancari che propongono tassi di interessi passivi e costi di fidejussione particolarmente vantaggiosi nei confronti del GAL e dei beneficiari;
- associazioni, organismi portatori di interessi collettivi;
- altre tipologie.
- **Competenza acquisita dal GAL**
Serve a valutare le esperienze pregresse del GAL nella gestione o predisposizione di progetti integrati finanziati con fondi comunitari già realizzati o in corso di realizzazione strettamente attinenti alle tematiche previste dal PSL.
- **Partecipazione dei soggetti privati al capitale sociale**
Serve a misurare il grado di operatività dei soggetti privati soci del GAL, fatto salvo che a livello decisionale i partner economici e le associazioni dovranno rappresentare obbligatoriamente almeno il 50% del partenariato locale.
Verrà preso in considerazione il valore assoluto del capitale sociale e la percentuale di partecipazione privata al capitale stesso, desunta dai documenti formali di adesione al GAL.
- **Grado di condivisione del Piano**
Serve a misurare la coerenza della strategia di sviluppo locale rispetto alle indicazioni pervenute in sede di animazione e concertazione realizzate a livello provinciale.

c) Qualità della strategia

Il GAL deve individuare una strategia coerente con l'identità dell'area e deve svilupparla attraverso azioni multisettoriali che prevedono l'interazione di soggetti appartenenti a diversi settori economici, strutturati mediante accordi secondo la logica della filiera produttiva, senza trascurare la sostenibilità ambientale del Piano nel suo complesso.

- **Qualità della diagnosi**
Serve a misurare la capacità del GAL di sviluppare una analisi del territorio puntuale, documentata ed esaustiva tale da evidenziare il potenziale della zona delimitata (dimensioni, risorse endogene, massa critica e gli impatti delle precedenti fasi di programmazione).
Verrà valutata la completezza delle informazioni riferite ai principali settori di intervento, la capacità di individuazione dei punti di forza e di debolezza dell'area, le minacce e le opportunità e delle peculiarità ambientali in essa presenti. La disamina dovrà consentire l'esatta individuazione dei fabbisogni da soddisfare e delle priorità specifiche dell'area, la quantificazione degli indicatori e la definizione di specifici obiettivi di sostenibilità ambientale.
- **Grado di definizione della strategia e del tema unificante**
Serve a misurare la capacità del GAL di sviluppare e descrivere una propria strategia che evidenzii il legame con l'identità dell'area e i fabbisogni da soddisfare; la strategia dovrà essere sintetizzata all'interno di un tema unificante inteso come obiettivo globale del PSL da collegare in maniera esauriente con le azioni e gli interventi. Le tematiche inerenti lo sviluppo di servizi alla popolazione e alle imprese potranno assumere valore trasversale rispetto al tema unificante.
- **Presenza di azioni a favore delle pari opportunità**
Serve a misurare la capacità del GAL di prevedere interventi che agevolino l'attività lavorativa per le donne e le categorie svantaggiate.
Verrà valutata la presenza di interventi dove le donne e le categorie svantaggiate siano tra i diretti destinatari o soggetti attuatori degli interventi.
- **Qualità delle azioni**
Serve a misurare la capacità del GAL di individuare azioni, tipologie di intervento, indicatori, budget, massimali di spesa, beneficiari, rispondenti a quanto richiesto dal PSR.
Verrà valutata la descrizione di dettaglio delle singole azioni sulla base degli elementi di seguito elencati. Il punteggio totale deriverà dalla media dei punteggi ottenuti dalle singole azioni.
 - Livello di dettaglio conforme a quanto richiesto dal bando regionale (descrizione tecnica, massimali, percentuali di contribuzione, indicatori, ecc.);
 - ammissibilità delle operazioni (le operazioni non valutabili per dettaglio tecnico insufficiente o generico saranno considerate non ammissibili e comporteranno una conseguente riduzione del budget);
 - capacità delle operazioni di soddisfare i fabbisogni individuati nell'analisi dell'area;
 - grado di innovazione dell'azione proposta in relazione a nuovi prodotti o nuovi metodi e processi produttivi;

- creazione e implementazione di azioni intersettoriali intese come creazione di reti tra gli operatori e come definizione di rapporti stabili tra gli stessi (accordi, convenzioni, strutture intersettoriali quali consorzi e cooperative, ecc.);
 - capacità di integrazione e coerenza con le politiche settoriali e dimostrazione del valore aggiunto dell'approccio Leader;
 - grado di quantificazione degli indicatori di risultato e di realizzazione richiesti dal PSR;
 - effetti occupazionali in relazione al numero di unità di lavoro create dopo la realizzazione del Piano e relative motivazioni a supporto;
 - grado di complementarietà rispetto alle esperienze di programmazione in atto nell'area;
 - grado di coerenza con gli obiettivi di compatibilità ambientale individuati nella relazione di compatibilità ambientale;
 - grado di definizione dei prevedibili impatti ambientali delle azioni e capacità di prevenzione.
- **Capacità di generare effetti ambientali**
Serve a verificare se nel Piano sono previsti strumenti di valorizzazione e tutela dell'ambiente tali da generare effetti ambientali positivi. Verranno prese in considerazione quelle azioni che hanno effetti diretti di miglioramento e di valorizzazione delle tematiche ambientali (aria, acqua, suolo, biodiversità, paesaggio, patrimonio storico-culturale, energia, ecc.).
- **Capacità di generare effetti duraturi**
Serve a misurare la capacità del piano di generare effetti economici positivi al termine del Programma. Verranno prese in considerazione le modalità attraverso le quali si intende garantire la vitalità autonoma dei progetti finanziati col Piano (creazione di strutture per la gestione, posti di lavoro, ecc.).
- **Realizzazione di progetti di cooperazione**
Prende in considerazione l'impegno del GAL a sviluppare un progetto di cooperazione interterritoriale o transnazionale.

d) Capacità di gestione del PSR 2007-2013

Il Piano deve contenere informazioni precise circa le modalità di gestione in particolare per quanto riguarda il funzionamento della struttura, la gestione dei progetti e dei finanziamenti, i sistemi di controllo e di monitoraggio.

- **Modalità di funzionamento della struttura del GAL**
La struttura deve possedere strumenti e professionalità atti a garantire la realizzazione del Piano conformemente a quanto approvato.
Verranno presi in considerazione il grado di definizione dell'organizzazione e il funzionamento della struttura, le competenze professionali del personale, la suddivisione di ruoli e responsabilità, il regolamento di funzionamento interno, ecc.
- **Definizione del cronoprogramma annuale degli interventi**
Verrà preso in considerazione il grado di coerenza interna e di definizione delle scadenze temporali degli impegni e dei pagamenti per ciascuna operazione anche rispetto alle previsioni di pagamento imposte dalla CE.
- **Investimento attivato**
Verrà valutata l'entità dell'apporto finanziario del cofinanziamento dei beneficiari sul piano finanziario complessivo in rapporto al costo totale.
- **Garanzie sul cofinanziamento da parte dei soggetti coinvolti**
Verranno valutati gli atti formali di impegno al cofinanziamento delle azioni a regia e la disponibilità a coprire le spese per interessi passivi.

e) Efficienza della gestione 2000-2006

Per i GAL che hanno operato nella fase precedente di programmazione verranno valutati i risultati conseguiti (anche in senso negativo) in termini di efficienza e velocità di spesa ovvero di rispondenza agli obiettivi fissati dalla normativa regionale, nazionale e comunitaria. Nel caso in cui il GAL derivi dalla fusione di altri GAL, anche ex-Leader II, i punteggi verranno calcolati prendendo in considerazione il criterio della prevalenza territoriale.

Per i GAL che hanno operato solo con Leader II verrà valutata la capacità di gestione 2007 – 2013 attribuendo a tale criterio anche il peso del criterio "Efficienza della gestione 2000-2006".

- **Raggiungimento degli obiettivi programmati**
Verrà presa in considerazione l'efficacia del GAL intesa come capacità di raggiungere gli obiettivi fissati dal PSL. Verranno valutate, a livello di misura, le variazioni del piano finanziario approvato contestualmente all'approvazione del PSL rispetto al piano finanziario riprogrammato al 31.12.06.
- **Rispetto della norma n+2**
Verrà preso in considerazione, in riferimento al piano finanziario approvato, la capacità del GAL di rispettare sulle singole annualità la norma n+2.
- **Avanzamento della spesa al 31.12.2006**
Verrà preso in considerazione, sulla base dei dati di avanzamento della spesa al 31.12.2006, la velocità complessiva di spesa.
- **Esperienza nella gestione di fondi pubblici**
Verrà presa in considerazione l'eventuale presenza e sistematicità di anomalie nella gestione delle risorse, sulla base dei risultati dei controlli di primo e secondo livello.

7. Procedure per la selezione delle operazioni da parte dei GAL

Le strategie di sviluppo locale poste in essere dai GAL dovranno assumere un approccio integrato ovvero dovranno essere resi evidenti interazioni tra operatori, settori e progetti in maniera funzionale al soddisfacimento dei fabbisogni della propria area. Potrà trattarsi di una integrazione orizzontale tra settori o di una integrazione verticale tra uno o più segmenti di uno stesso settore. Ciò significa che il PSL non potrà essere una somma di progetti scollegati fra loro o un insieme di interventi settoriali.

Le singole azioni attivate dai GAL dovranno rispettare le condizioni previste all'interno delle misure di seguito elencate e, tenuto conto delle specificazioni di dettaglio, potranno essere attuate limitatamente al proprio ambito territoriale.

In virtù dell'approccio integrato e multisettoriale, ogni azione potrà avere come riferimento giuridico anche più misure comprese tra quelle sotto elencate. Le risorse finanziarie dovranno essere imputate alla misura avente carattere prevalente.

7.1 Elenco delle misure attivabili dai GAL

Per sviluppare la progettazione integrata e multisettoriale all'interno del PSL il GAL potrà utilizzare come base normativa le misure/azioni del PSR afferenti innanzitutto all'Asse 3 senza tuttavia escludere l'Asse 1 e 2. Qui di seguito vengono elencate le misure/azioni dei tre assi che potranno essere applicate col metodo Leader. Gli interventi di carattere strutturale dovranno essere coerenti con le indicazioni contenute nei manuali di cui alla Misura 323 Azione 2b) ove presenti o comunque valorizzare gli elementi di tipicità qualificanti i fabbricati rurali. Le azioni dovranno interessare settori produttivi aventi un forte legame con la cultura e le tradizioni del proprio territorio.

Misura	Titolo	Eventuali criteri di attuazione specifici per l'attuazione dell'Asse 4
111	Formazione professionale ed informazione settore agricolo	
121	Ammodernamento delle aziende agricole	Oltre a quanto previsto nella Misura le spese ammissibili non comprendono la costruzione, l'acquisto di terreni e fabbricati
122	Accrescimento del valore economico delle foreste	Gli interventi di natura edilizia saranno limitati alla ristrutturazione e riattamento di fabbricati.
123	Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	Gli aiuti nel settore extra-agricolo sono concessi limitatamente alle microimprese come definite nella raccomandazione n. 2003/361/CE
124	Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agroalimentare e forestale	
133	Attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare	
216	Sostegno agli investimenti non produttivi (su superfici agricole)	

Misura	Titolo	Eventuali criteri di attuazione specifici per l'attuazione dell'Asse 4
227	Sostegno agli investimenti non produttivi (su superfici forestali)	
311	Diversificazione in attività non agricole	Non sono ammissibili interventi relativi alla costruzione di nuovi fabbricati; gli interventi riguardanti l'agriturismo sono ammissibili limitatamente ad attività di qualificazione/diversificazione all'interno di strutture già esistenti. Gli interventi a finalità turistica dovranno essere finalizzati alla creazione di reti di operatori all'interno di una filiera locale.
312	Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese	
313	Incentivazione di attività turistiche	I GAL potranno operare limitatamente all' Azione 2.
321	Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	
323	Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale	I GAL potranno operare limitatamente alle Azioni 2 e 3.
331	Formazione e informazione	

7.2 Modalità di attuazione dell'Asse 4

Come specificato nelle modalità di attuazione contenute nelle misure, i GAL potranno essere realizzatori diretti (azioni a regia GAL) oppure potranno trasferire risorse ai beneficiari ultimi, i quali saranno diretti responsabili degli interventi, tramite procedure a bando o a invito pubblico aperte e rigorose.

Pertanto, in relazione alla natura e alla finalità è possibile raggruppare gli interventi a seconda delle modalità di realizzazione come di seguito specificato.

Interventi a regia diretta da parte del GAL

Gli interventi a regia diretta sono finalizzati a soddisfare le esigenze del GAL, in quanto società di sviluppo locale, o possono interessare la collettività locale nel suo complesso. È il caso ad esempio delle attività di animazione propedeutiche alla realizzazione di interventi materiali, delle attività di informazione e comunicazione, ecc.; il GAL può realizzare tali interventi direttamente con proprio personale o attraverso un soggetto terzo prestatore di servizi, selezionato sulla base di più offerte economiche, con il quale stipula un regolare contratto di fornitura contenente i termini, le condizioni e le modalità per l'espletamento dell'incarico ai sensi del d.lgs. 163/2006 e s.m.i. I criteri di selezione dovranno fare riferimento a parametri oggettivi e il più possibile quantificabili ai fini della valutazione.

Si ricorda che i GAL sono Amministrazioni aggiudicatrici ai sensi della normativa in materia di appalti pubblici e in quanto tali sottoposti alla legislazione vigente in materia. I progetti dovranno pertanto contenere una breve illustrazione esplicativa circa l'applicazione dei principi relativi alla trasparenza, alla concorrenza, alla normativa sugli appalti pubblici.

Fatte salve le specifiche modalità attuative contenute all'interno delle schede di azione, ciascun progetto a regia sarà costituito da una "Relazione di progetto" in cui verranno descritti e giustificati gli elementi che seguono.

- Finalità e obiettivi

Principio fondante e finalità generale di ciascun progetto è l'integrazione tra le risorse dell'area (ambiente/natura, cultura/patrimonio, attività produttive). L'integrazione deve inoltre trovare riscontro all'interno del PSL, ossia i progetti devono risultare coerenti con le finalità generali del PSL, essere complementari/integrati con le iniziative proposte nell'ambito delle altre azioni. Analisi del settore/i di pertinenza del progetto e individuazione degli specifici fabbisogni dell'area.

- Fasi di articolazione del progetto

Il progetto dovrà essere articolato in fasi e per ciascuna fase dovranno essere descritte le modalità operative in relazione alle tipologie di intervento ammissibili per l'azione a cui il progetto fa riferimento.

- Descrizione tecnica degli interventi

Gli interventi possono avere natura materiale o immateriale.

Nel caso in cui il progetto preveda la realizzazione di opere fisiche è necessaria una relazione di inquadramento e di descrizione degli interventi tecnici ed edilizi.

Dopo l'approvazione della proposta da parte del Comitato Tecnico, il GAL è tenuto a presentare il progetto definitivo redatto secondo i termini di legge.

Al progetto esecutivo dovranno essere allegati i documenti comprovanti la titolarità o l'accordo con i titolari ad effettuare gli interventi fisici previsti, con garanzia dell'uso e del beneficio pubblico per la durata minima di 10 anni per le strutture e di 5 anni per le attrezzature, computati dalla data del collaudo finale.

Nel caso di progetti che necessitino di particolari autorizzazioni per essere avviati, il beneficiario deve produrre, in allegato alla documentazione progettuale, copia dell'istanza inviata agli organi competenti, fermo restando che le autorizzazioni dovranno essere acquisite entro la data di avvio delle attività.

Per le forniture occorre indicare le caratteristiche funzionali e la classe della strumentazione e delle apparecchiature; dovranno inoltre essere presentate tavole grafiche sufficienti per la comprensione dell'intervento.

Le attività di animazione, sensibilizzazione, comunicazione, ecc. dovranno essere direttamente funzionali alla realizzazione degli interventi materiali previsti all'interno del PSL;

- Complementarietà

Il GAL dovrà evidenziare i collegamenti con azioni analoghe già realizzate nel passato o previste dalla programmazione attuale sul territorio.

Eventuali dati statistici e territoriali dovranno riportare le fonti di riferimento per consentire di verificarne la veridicità.

- Cronogramma di attuazione

Il cronogramma dovrà essere riferito all'articolazione in fasi e dimostrare la compatibilità con il piano finanziario annuale approvato all'interno del PSL.

- Analisi dei costi

Il preventivo di spesa dovrà essere disaggregato in relazione alle singole voci di spesa, indicando i costi unitari. I costi riguardanti le risorse umane dovranno essere espressi a livello di "giornata/uomo".

- Cofinanziamento del beneficiario

Il GAL dovrà dimostrare la disponibilità effettiva della quota di cofinanziamento a proprio carico.

- Quadro finanziario complessivo

Il quadro finanziario sintetico dovrà essere coerente con il piano finanziario del PSL con indicazione delle quote e delle percentuali di contribuzione relative a ciascuna fonte di finanziamento.

- Risultati concreti attesi

In relazione alle finalità generali del progetto occorrerà indicare i risultati economici, occupazionali, sociali che dovranno essere raggiunti a seguito dell'effettuazione degli interventi.

- Modalità di gestione

Si dovrà indicare attraverso quali risorse e secondo quali modalità eventuali interventi materiali verranno mantenuti funzionali agli obiettivi successivamente alla loro realizzazione.

Prima di passare alla fase realizzativa, la proposta progettuale approvata dal Consiglio di Amministrazione e formulata secondo quanto sopra descritto, sarà inoltrata al Comitato tecnico per l'istruttoria.

Al termine delle attività il GAL è tenuto a presentare al Comitato tecnico l'elaborato finale riassuntivo dei risultati raggiunti, completo di eventuali allegati.

Procedura a bando

La concessione di contributi a soggetti terzi da parte del GAL deve avvenire mediante l'emissione di bandi pubblici.

Il bando, da redigere sulla base delle specificità della Misura tenuto conto del contesto locale di riferimento, dovrà indicare:

- le finalità generali dell'intervento in relazione agli obiettivi specifici dell'azione;
- l'area di applicazione dell'iniziativa che di norma coincide con l'area del PSL;
- i requisiti dei soggetti beneficiari;
- la tipologia degli interventi ammessi a contributo;
- le spese ammissibili per la realizzazione degli interventi;
- le risorse finanziarie complessive disponibili;

- l'entità del contributo massimo e minimo concedibile e le percentuali di contributo pubblico applicate a livello di fonte (FEASR, Stato e Regione);
- le modalità per la presentazione delle domande e la relativa documentazione richiesta;
- le modalità di istruttoria delle domande (ammissibilità e merito);
- i criteri di ammissibilità, valutazione e selezione secondo criteri di priorità e con indicazione dei punteggi applicati; i parametri relativi ai singoli punteggi dovranno fare riferimento ad unità di misura il più possibile oggettivate e misurabili sulla base di dati contenuti in ciascuna domanda; tali criteri dovranno privilegiare gli interventi destinati ad aumentare l'occupazione e/o le attività dei giovani e delle donne;
- la tempistica per la realizzazione degli interventi e le modalità di utilizzo di eventuali economie;
- gli obblighi del beneficiario e le dichiarazioni richieste;
- le modalità per la liquidazione del contributo;
- i criteri per l'ammissione di eventuali varianti in corso d'opera;
- il responsabile del procedimento e l'ufficio presso il quale è possibile acquisire informazioni;
- il modulo per la presentazione delle domande strutturato in modo tale da acquisire tutte le informazioni richieste dal sistema informativo di monitoraggio;
- descrizione di eventuali allegati;
- la documentazione richiesta.

Al bando dovranno essere allegati:

- il verbale di approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione;
- la *check list* per l'istruttoria delle domande riassuntive di tutti gli elementi che saranno oggetto di valutazione da parte della Commissione di valutazione del GAL.

In casi debitamente motivati (es. per la creazione d'impresa) è possibile attivare il bando secondo la modalità "a sportello permanente" adeguando i criteri di valutazione secondo procedure di selezione aperte e rigorose.

Prima della pubblicazione il bando completo di tutti gli allegati dovrà essere trasmesso al Comitato Tecnico per il relativo parere di conformità.

Il parere del Comitato non solleva il GAL dalle responsabilità derivanti dall'emissione del bando quali l'individuazione delle spese ammissibili, la verifica della congruità dei costi, l'applicazione dei criteri di selezione.

Per l'effettuazione dell'istruttoria delle domande il Consiglio di Amministrazione del GAL si avvale di una Commissione tecnica di valutazione composta da esperti di settore iscritti agli Albi ove richiesto o comunque in possesso di provata esperienza. Si ricorda che per garantire la massima trasparenza delle procedure, i membri del CdA non possono far parte della Commissione di valutazione.

Le domande sono dapprima valutate sotto il profilo dell'ammissibilità formale e del rispetto di quanto stabilito dal bando. I progetti risultati ammissibili sono sottoposti alla valutazione tecnico-economica in base alla quale vengono assegnati i punteggi pubblicati nel bando.

Il Consiglio di Amministrazione, sulla base delle valutazioni effettuate, definisce ed approva la graduatoria. A parità di punteggio, potranno essere considerati prioritari i progetti presentati da giovani e donne.

Il GAL deve comunicare ai soggetti interessati l'esito dell'istruttoria, il contributo assegnato, i termini per la comunicazione di accettazione del contributo, l'avvio e la conclusione dei lavori. La comunicazione deve essere inviata anche ai soggetti inseriti in graduatoria ma al momento non finanziabili per carenza di risorse e ai soggetti la cui domanda è stata respinta, motivandone le ragioni. Il beneficiario dovrà comunicare con sollecitudine al GAL l'accettazione del contributo.

Tutte le azioni comunicative (lettere, avvisi pubblici di qualsiasi natura su carta stampata o tramite canali telematici, ecc.) nei confronti dei beneficiari anche potenziali dovranno essere rese conformemente a quanto previsto dal regolamento di attuazione (CE) n. 1974/06 (Allegato VI).

Il GAL deve fissare il termine entro il quale la graduatoria rimane aperta per consentire di utilizzare le risorse resesi disponibili, a seguito di economie e/o rinunce da parte di beneficiari, ammettendo al finanziamento le domande inserite in graduatoria utile.

Procedura a invito

Per questa tipologia di interventi il GAL individua i possibili partner dell'operazione definendo congiuntamente le caratteristiche dell'intervento; a tal fine il GAL contatterà i soggetti potenzialmente interessati, di norma Enti locali ed altri soggetti pubblici, invitandoli a presentare studi di fattibilità o progetti di massima, corredati dalla relativa documentazione a supporto con caratteristiche analoghe a quelle richieste al GAL per i progetti a regia.

I criteri di valutazione e selezione dovranno consentire di selezionare gli studi o i progetti più aderenti agli obiettivi del PSL e alle esigenze di attuazione; sulla base delle valutazioni il CdA stilerà ed approverà una graduatoria aperta dalla quale saranno identificati in ordine decrescente i progetti ammissibili fino alla concorrenza delle risorse ammissibili.

L'invito avrà un contenuto analogo a quello di un bando pubblico e verrà istruito dal Comitato Tecnico regionale secondo le modalità utilizzate per gli interventi a bando.

7.3 Istruttoria del Comitato Tecnico regionale

Come specificato, i progetti o bandi/inviti devono essere inoltrati al Comitato Tecnico per l'istruttoria. Il procedimento verrà formalmente avviato non appena il GAL provvederà ad inviare alla Struttura responsabile su supporto cartaceo (Settore Politiche Comunitarie – C. Stati Uniti 21 – Torino) e tramite e-mail (bianca.eula@regione.piemonte.it) la seguente documentazione:

- duplice copia dei progetti esecutivi e/o bandi/inviti con indicazione della data di elaborazione (es. versione del gg/mm/aa);
- lettera di accompagnamento con numero di protocollo del GAL sottoscritta dal Presidente o dal Direttore Tecnico contenente indicazione circa gli elaborati prodotti;
- verbale del Consiglio di Amministrazione che approva gli elaborati.

Il responsabile del coordinamento del Comitato tecnico provvederà all'inoltro dei documenti, tramite e-mail, ai funzionari competenti per l'istruttoria di merito. Questi ultimi formuleranno le proprie osservazioni o richiederanno integrazioni alla documentazione.

Il GAL dovrà integrare i documenti come richiesto nel minor tempo possibile. Non appena tutte le eventuali integrazioni saranno considerate idonee, il GAL dovrà ritrasmettere alla Struttura competente la documentazione di cui ai punti a) e b). La Struttura competente provvederà all'approvazione del bando/progetto e a darne comunicazione al GAL restituendo allo stesso una copia controfirmata dal Responsabile della Struttura competente in allegato alla scheda di istruttoria.

Il procedimento dovrà concludersi entro 15 giorni lavorativi. Qualora i documenti presentati dai GAL dovessero richiedere integrazioni, il termine decorrerà dal momento del ricevimento della documentazione da parte del Comitato tecnico.

7.4 Ammissibilità dei costi

Fatti salvi i limiti di investimento ammissibili a contributo indicati nelle schede di misura, si richiamano le indicazioni contenute all'interno della normativa vigente sugli appalti di lavori, servizi e forniture.

Per gli interventi materiali i costi unitari ammissibili devono far riferimento ai prezzi regionali vigenti in materia. Per voci di spesa in essi non comprese occorre far riferimento ad analisi dei prezzi facendo ricorso a più preventivi da porre a confronto per individuare la migliore offerta.

Per quanto riguarda gli acquisti di materiali e attrezzature, nell'ambito della normativa vigente sugli appalti di pubbliche forniture, è necessario in ogni caso dotarsi di più preventivi (almeno 3) da porre a confronto; gli importi ammissibili a contributo non potranno essere superiori ai prezzi di listino vigenti.

Nel caso in cui i costi facciano riferimento all'impiego di risorse umane occorre prendere in considerazione le quotazioni di mercato, in particolare quelle in uso all'Amministrazione regionale, in relazione alla qualifica professionale che si intende utilizzare (es. consulente senior, junior, esperienza maturata nel settore, ecc.).

Le spese tecniche di progettazione, direzione lavori sono ammissibili al cofinanziamento fino ad un massimo del 12% da calcolarsi esclusivamente sull'importo degli interventi materiali, oneri fiscali esclusi.

L'IVA può costituire una spesa ammissibile soltanto alle condizioni previste dal Reg. (CE) n. 1698/2005 art. 71 par. 3a.

7.5 Variazioni al PSL approvato

Nell'ambito del PSL e dei relativi interventi approvati dal Comitato tecnico le variazioni in corso d'opera sono ammissibili con i seguenti vincoli.

- Piano finanziario per anno

Non sono ammissibili riprogrammazioni al piano finanziario per anno che deve risultare compatibile con le prospettive finanziarie secondo quanto indicato all'art 16 del Reg. (CE) n. 1698/2005. Gli importi non certificati entro le date stabilite non potranno più essere rendicontati nel caso in cui si ricorra nelle clausole previste dal disimpegno automatico.

- Piano finanziario riassuntivo per Misura

Il piano finanziario per misura può essere riprogrammato di norma non più di una volta l'anno, mantenendo comunque invariato il contributo pubblico totale e la percentuale di cofinanziamento a carico del privato.

Il piano finanziario riformulato, sulla base di adeguata motivazione, dovrà essere presentato all'Autorità di gestione che provvederà a inoltrare la richiesta al Comitato di sorveglianza per l'approvazione.

- Piano finanziario della Misura

All'interno di una misura, fatti salvi gli obiettivi della stessa, è possibile riprogrammare le risorse finanziarie, anche in relazione alle percentuali di cofinanziamento applicate, in funzione di specifiche esigenze di carattere attuativo, quali ad esempio il riutilizzo di economie di spesa.

Il Piano finanziario riprogrammato, mantenendo invariato il contributo pubblico totale e la percentuale di cofinanziamento a carico del privato, dovrà essere inoltrato all'Autorità di gestione per l'approvazione.

7.6 Variazioni ai progetti

Qualora il GAL intenda apportare variazioni agli interventi approvati, tali comunque da non snaturare gli obiettivi del PSL, dovrà presentare richiesta all'Autorità di gestione. Le variazioni che non siano state precedentemente approvate non potranno essere ammesse alla rendicontazione.

Le richieste di variazione che contengano modifiche al piano finanziario, dovranno contenere in allegato il piano finanziario complessivo riprogrammato.

Sono comunque ammissibili a rendicontazione, all'interno dei singoli progetti, variazioni finanziarie nella distribuzione tra le voci di spesa di importo non superiore al 10% del budget totale, previa autorizzazione da parte del C.d.A. del GAL e comunicazione all'Autorità di gestione.

8. Descrizione del circuito finanziario applicabile ai Gruppi di azione locale

Il circuito finanziario che consente il pagamento dei contributi ai beneficiari finali deve garantire la maggior affidabilità, flessibilità e velocità possibile per non vanificare i potenziali benefici dell'approccio *bottom-up* che favorisce una gestione decentralizzata. Le procedure variano a seconda che il beneficiario sia il GAL o si tratti di beneficiari terzi compresi all'interno delle strategie di sviluppo locale.

Circuito finanziario applicabile a beneficiari diversi dal GAL

Visti i positivi risultati raggiunti dai GAL in termini di gestione delle risorse pubbliche, la Regione ha stabilito di attivare un circuito finanziario secondo cui il GAL possa essere individuato come potenziale Organismo Delegato da OPR all'atto di approvazione/ammissione dei Piani di Sviluppo Locale, previa selezione susseguente a bando da parte Regione Piemonte stessa.

L'OPR, effettuate le verifiche relative al rispetto delle caratteristiche previste dalla vigente normativa comunitaria in materia di legittimità di delega di funzioni, procederà alla stipula di apposite convenzioni per l'affidamento delle funzioni di autorizzazione (attività di ricezione delle domande di aiuto, di esecuzione dei controlli materiali ed amministrativi, di ammissibilità dell'aiuto, di calcolo degli importi da liquidare e la

constatazione e/o contestazione delle infrazioni, nonché l'adozione degli atti amministrativi necessari e conseguenti a ciascuna di tali attività) eventualmente comprensive dei controlli *in loco*.

Il GAL provvederà, secondo le procedure indicate da OPR in appositi manuali, a tutte le operazioni inerenti la fase di autorizzazione di contributi a beneficiari terzi.

OPR rimarrà responsabile di tutte le operazioni connesse all'ammissione al contributo e alla certificazione delle spese effettuate dai beneficiari finali, ai fini dell'erogazione agli stessi degli importi dovuti.

Il GAL, effettuati tutti i controlli previsti in base alla convenzione di delega ed ai manuali procedurali, provvederà all'inserimento dei beneficiari finali in elenchi di liquidazione, da inviarsi ad OPR. Il pagamento verrà effettuato direttamente dall'Organismo pagatore, dopo aver esperito tutti i controlli e le verifiche di propria competenza.

La medesima procedura verrà seguita anche nel caso in cui il beneficiario richieda una anticipazione alle condizioni previste dall'articolo 56 del Reg. (CE) n. 1974/06.

Le garanzie verranno svincolate dall'OPR, su proposta del GAL – Organismo Delegato, previo accertamento che l'importo delle spese sostenute corrispondenti all'aiuto pubblico per l'investimento superi l'importo dell'anticipo.

Le procedure e i controlli messi in atto dal GAL dovranno rispettare le disposizioni dettate dall'OPR che si incaricherà di predisporre tutta la modulistica di supporto quali *check list* di controllo, fac-simile di verbali di collaudo e richieste, modelli di garanzia fideiussoria, ecc.

Il GAL dovrà disporre di sistemi efficaci per garantire un soddisfacente espletamento dei compiti affidati in conformità alle disposizioni comunitarie in particolare per quanto riguarda:

- la separazione delle funzioni;
- le procedure scritte;
- l'uso di elenchi di controllo;
- i controlli e la sicurezza adeguati dei sistemi informatizzati;
- i controlli amministrativi e materiali.

Circuito finanziario applicabile al Gal in qualità di beneficiario

Se il GAL è diretto beneficiario delle operazioni (progetti a regia, e gestione del GAL), le funzioni di autorizzazione, ivi compresi i controlli amministrativi ed i controlli *in loco* saranno delegate dall'OPR alla Regione, previa stipula di apposita convenzione. Il GAL presenterà la propria richiesta di pagamento all'OPR per il tramite della Regione Piemonte - Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste - che, effettuati tutti i controlli previsti, provvederà all'inserimento dello stesso in un elenco di liquidazione da sottoporre ai controlli di competenza OPR.

Il pagamento verrà effettuato direttamente dall'Organismo pagatore, dopo aver esperito tutti i controlli e le verifiche di competenza. Analitica rendicontazione sui pagamenti effettuati verrà trasmessa periodicamente alla Regione Piemonte.

9. Agevolazioni previste

- a) Tipologia di aiuto
Contributo in conto capitale
- b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile
I GAL applicano i tassi di riferimento previsti dalle misure degli Assi 1, 2, 3 attivabili attraverso l'Asse 4.
- c) Tasso di partecipazione comunitario
Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica

10. Demarcazione rispetto agli interventi cofinanziati dai Fondi Strutturali

Le azioni attivate dai GAL in forma integrata tra i tre Assi, sono dirette alla valorizzazione delle risorse locali con uno stretto legame con la cultura e le tradizioni dei territori appartenenti alle aree rurali intermedie e con problemi complessivi di sviluppo. L'Asse 4, in quanto teso a migliorare la *governance* del territorio, consente innanzitutto di integrare le politiche promosse dai Fondi strutturali su temi Comuni quali il miglioramento dei servizi essenziali alla popolazione, la promozione dell'innovazione e dell'imprenditorialità, i servizi alle imprese, lo sviluppo dei sistemi ICT, la valorizzazione delle aree di pregio ambientale a finalità turistica.

In generale i criteri di demarcazione si riferiscono alla localizzazione, alle tipologie di beneficiari e vanno ricercati nella stessa natura e nelle finalità delle operazioni.

Per le misure riferite agli Assi 1 e 2, seppure applicabili con una diversa metodologia, occorre richiamare i criteri di demarcazione delle stesse. Le misure dell'Asse 3, fatta eccezione per la 311, ricadono nelle medesime aree di intervento della politica di coesione ma non intervengono orizzontalmente su tutto il territorio regionale e non ne prendono in considerazione il fabbisogno. L'ambito di sviluppo dell'Asse 3, infatti, assume caratteristiche spiccatamente locali, è limitato ad interventi di piccola dimensione compresi all'interno di progetti di filiera o è indirizzato esclusivamente a rafforzare il tessuto delle micro-imprese a cui applica il regime *de minimis*.

Gli stessi interventi del POR di valorizzazione del patrimonio architettonico e storico-culturale e di promozione e valorizzazione dei sistemi turistico-culturali potenzialmente operano negli stessi settori delle misure 313 e 323 ma, di fatto, si rivolgono prioritariamente ai territori urbani e periurbani. Per quanto concerne la politica a favore delle imprese la strategia del POR punta a collocare le PMI all'interno di un mercato internazionale.

La cooperazione transfrontaliera, che interviene in buona parte su aree elegibili all'Asse 4, ha come diretti interlocutori soggetti pubblici e portatori di interessi collettivi e non pare diretta ad attivare regimi di aiuto a favore delle imprese. In questo caso si tratterà comunque di ricercare puntuali sinergie con la Misura 421 dedicata alla cooperazione.

Attraverso le azioni di coordinamento previste dalla Misura 341, già a partire dalla fase di definizione delle strategie di sviluppo locale, sarà comunque possibile evitare qualsiasi forma di sovrapposizione e anzi ricercare effetti sinergici e moltiplicatori tra i diversi strumenti. Il confronto tra Amministrazioni provinciali coinvolte, i GAL e la Regione sarà reso stabile per tutto il periodo di attuazione del PSR attraverso la costituzione di tavoli di lavoro di verifica congiunta a livello locale dello stato di attuazione dei programmi comunitari.

11. Indicatori

Tipologia	Indicatore	Valore obiettivo
Realizzazione	Numero di Gruppi di azione locale finanziati	12
	Superficie totale coperta dai GAL (kmq)	15.000 kmq
	Popolazione totale coperta dai GAL	650.000
	Numero di progetti finanziati dai GAL	1.500
	Numero di beneficiari	1.400
Risultato	Aumento dell'occupazione lordo	350
	n. di persone che hanno portato a termine con successo un'attività formativa	450
Impatto	Incremento netto del valore aggiunto Posti di lavoro creati	1,23 211

5.3.4.2.1 Cooperazione interterritoriale e transnazionale

Riferimenti normativi: paragrafo a art. 63 (b) del Reg. (CE) 1698/2005

Codice della Misura: 421

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 2,65 Meuro

Costo pubblico della Misura: 1,59 Meuro

Costo a carico del FEASR: 0,70 Meuro

Obiettivi della Misura e Azioni

In un'ottica di rafforzamento delle strategie di sviluppo locale a carattere integrato assume particolare rilievo la possibilità di avviare scambi di esperienze e iniziative di cooperazione tra territori rurali che condividono sfide analoghe. Lo scambio di know-how che avviene mediante la realizzazione di progetti Comuni è destinato a creare un significativo valore aggiunto per territori che tradizionalmente possono subire le conseguenze di un forzato isolamento rispetto ai tradizionali poli di innovazione situati in aree meno periferiche.

Criteri di demarcazione

I criteri di demarcazione fanno riferimento a quelli previsti dalle relative misure che verranno attivate dai GAL nell'ambito dell'Asse 4.

Indicatori

Tipologia	Indicatore	Valore obiettivo
Realizzazione	Numero di progetti di cooperazione finanziati	10
	Numero di GAL partecipanti	5
Risultato	Aumento dell'occupazione lordo	20
Impatto	Creazione di possibilità d'impiego (posti di lavoro FTE mantenuti o creati)	13

AZIONE 1

COOPERAZIONE INTERTERRITORIALE TRA TERRITORI APPARTENENTI ALLO STATO ITALIANO

Tipologia delle operazioni

1a) Sono ammissibili al sostegno le tipologie di misura/azione individuate per la Misura 41 in riferimento agli Assi 1, 2 e 3 che si caratterizzano per innovatività e valore aggiunto rispetto ai risultati ottenibili limitando l'azione stessa all'ambito locale di ciascun GAL.

Spese ammissibili

- Assistenza tecnica preliminare (qualora non finanziabile dalla rete nazionale) funzionale alla definizione dello schema di convenzione tra i partner, quali spese di viaggio, vitto, alloggio, consulenze;

- attività di coordinamento del capofila per l'elaborazione dell'accordo di cooperazione e del modello di struttura giuridica comune, raccolta dei dati finanziari, coordinamento dell'attuazione, elaborazione documenti di sintesi, ecc.
- animazione del partenariato quali spese di viaggio, vitto, alloggio, consulenze;
- spese ammissibili specifiche per le misure di riferimento degli Assi 1, 2 e 3 attivabili con l'Asse 4 funzionali alla realizzazione dell'azione comune;
- gestione di una struttura comune giuridicamente costituita.

Beneficiari

GAL anche in qualità di soggetti capofila all'interno di progetti integrati – all'interno dei progetti possono essere selezionati i beneficiari delle misure Assi 1, 2 e 3 attivabili con le risorse Asse 4 così come definito alla Misura 41.

Localizzazione

Territori selezionati ai sensi dell'Asse 4.

Durata dell'Azione

2007-2013.

Agevolazioni previste

a) Tipologia di aiuto

Contributo in conto capitale.

b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile

Si applicano le intensità di aiuto previste per le misure attivabili dai GAL relativamente agli Assi 1, 2, 3. Le spese di assistenza tecnica preliminare sono riconoscibili fino ad un massimo di 1.500 euro. È ammesso il cofinanziamento in misura compresa tra l'80% ed il 100% della spesa.

Le spese di coordinamento e animazione non possono superare il 10% dell'intero progetto. Il tasso di cofinanziamento è compreso tra il 70% ed il 90% della spesa ammissibile.

Fermo restando i limiti minimi e massimi sopra indicati, la quantificazione dell'intensità di aiuto pubblico sarà stabilita da ciascun GAL all'interno del proprio Programma di Sviluppo Locale.

c) Tasso di partecipazione comunitario

Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

Criteri di ammissibilità dei progetti

- Il progetto deve sviluppare un'azione materiale comune da realizzare congiuntamente fra tutti i partner, che sia chiaramente identificabile e in grado di produrre benefici quantificabili per i rispettivi territori;
- il progetto deve contenere una convenzione che definisca i rapporti e i reciproci impegni tra i partner coinvolti;
- i partner devono individuare un GAL beneficiario dell'Asse 4 in qualità di soggetto capofila.

AZIONE 2

COOPERAZIONE TRANSNAZIONALE TRA TERRITORI APPARTENENTI A STATI U.E. O CON PAESI TERZI

Tipologia delle operazioni

- 2a) Sono ammissibili al sostegno le tipologie di misura/azione individuate per la Misura 41 in riferimento agli Assi 1, 2 e 3 che si caratterizzino per innovatività e valore aggiunto rispetto ai risultati ottenibili limitando l'azione stessa all'ambito locale di ciascun GAL.

Spese ammissibili

- Assistenza tecnica preliminare (qualora non finanziabile dalla rete nazionale) funzionale alla definizione dei partenariati, quali spese di viaggio, vitto, alloggio, consulenze, traduzioni;

- attività di coordinamento del capofila quali l'elaborazione dell'accordo di cooperazione e del modello di struttura giuridica comune, raccolta dei dati finanziari, coordinamento dell'attuazione, elaborazione documenti di sintesi, ecc.
- animazione del partenariato quali spese di viaggio, vitto, alloggio, consulenze, traduzioni;
- spese ammissibili specifiche per le misure di riferimento degli Assi 1, 2 e 3 attivabili con l'Asse 4 funzionali alla realizzazione dell'azione comune;
- gestione di una struttura comune giuridicamente costituita.

Beneficiari

GAL anche in qualità di soggetti capofila all'interno di progetti integrati – all'interno dei progetti possono essere selezionati i beneficiari delle misure Assi 1 e 3 attivabili con le risorse Asse 4 così come definito alla Misura 41.

Localizzazione

Territori selezionati ai sensi dell'Asse 4.

Durata dell'Azione

2007-2013.

Agevolazioni previste

a) Tipologia di aiuto

Contributo in conto capitale.

b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile

Si applicano le intensità di aiuto previste per le misure attivabili dai GAL relativamente agli Assi 1,2,3.

Le spese di assistenza tecnica preliminare sono riconoscibili fino ad un massimo di 3.000 euro. È ammesso il cofinanziamento in misura compresa tra l'80% ed il 100% della spesa.

Le spese di coordinamento e animazione non possono superare il 10% dell'intero progetto. Il tasso di cofinanziamento è compreso tra il 70% ed il 90% della spesa ammissibile.

Fermo restando i limiti minimi e massimi sopra indicati, la quantificazione dell'intensità di aiuto pubblico sarà stabilita da ciascun GAL all'interno del proprio Programma di Sviluppo Locale.

c) Tasso di partecipazione comunitario

Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

Criteri di ammissibilità dei progetti

- Sono ammissibili al cofinanziamento unicamente le spese relative ai territori situati nella Comunità europea;
- i partner devono appartenere ad almeno due Stati differenti di cui almeno due appartenenti all'UE;
- il progetto deve contenere una convenzione che definisca i rapporti e i reciproci impegni tra i partner coinvolti;
- i partner devono individuare un GAL beneficiario dell'Asse 4 in qualità di soggetto capofila;
- per i partner extra UE il progetto dovrà contenere un curriculum riguardante l'esperienza acquisita in termini di cooperazione, le competenze in relazione al progetto presentato.

Procedure di attuazione e cronoprogramma della Misura

Le azioni di cooperazione sono integrate all'interno della strategia di sviluppo locale e pertanto i GAL, dopo l'approvazione del piano finanziario del PSL, dispongono di stanziamenti preassegnati per il finanziamento di uno o più progetti di cooperazione. I progetti di cooperazione pertanto saranno sottoposti alla medesima procedura di approvazione e attuazione di qualsiasi altro progetto a regia.

La Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste esprimerà la propria approvazione che diverrà esecutiva non appena tutte le Amministrazioni coinvolte abbiano formulato il proprio parere positivo.

I progetti di cooperazione dovranno essere presentati al Comitato tecnico entro il 03/06/2012. Ulteriori informazioni ai GAL verranno fornite non appena saranno concordate a livello di stato membro procedure Comuni di presentazione con lo scopo di facilitare l'accesso alla Misura.

Criteri di valutazione e selezione dei progetti

I progetti giudicati formalmente ammissibili verranno valutati sulla base dei seguenti criteri:

- Caratteristiche del partenariato

Il contenuto della convenzione dovrà prevedere una chiara suddivisione dei ruoli e dei compiti, le scadenze e fasi temporali precise per la realizzazione del progetto, una scheda tecnica sintetica comune, le modalità di soluzione di eventuali conflitti, le clausole per l'inserimento di nuovi partner, gli accordi finanziari dei soggetti coinvolti e le modalità di gestione delle risorse.

- Partecipazione finanziaria

I partner dovranno definire mediante atti formali gli impegni al cofinanziamento e le modalità di reperimento delle risorse.

- Qualità della strategia del GAL

Il GAL selezionato ai sensi del presente Programma dovrà presentare un progetto che verrà valutato in relazione ai seguenti punti:

- individuazione del fabbisogno in relazione ai punti di forza e di debolezza dell'area contenuti nel PSL;
- coerenza con la strategia sviluppata nel PSL;
- livello di dettaglio degli interventi conforme rispetto a quanto previsto dal PSR e dalle misure di riferimento dell'Asse 4;
- ammissibilità degli interventi;
- grado di innovazione in relazione a nuovi prodotti o nuovi metodi e processi produttivi;
- quantificazione degli indicatori di risultato e di realizzazione, in riferimento agli obiettivi specifici e obiettivi operativi;
- valore aggiunto derivante dalla realizzazione dell'azione comune;
- effetti occupazionali in relazione al numero di unità di lavoro create o mantenute a seguito della realizzazione del progetto;
- compatibilità del cronoprogramma come grado coerenza interna e di compatibilità delle cadenze temporali degli impegni e dei pagamenti per ciascuna operazione rispetto alle previsioni di pagamento imposte dalla UE.

5.3.4.3.1 Gestione dei gruppi di azione locale, acquisizione di competenze e animazione

Riferimenti normativi: art. 59 (art. 63 Reg. (CE) n. 1698/2005)

Codice della Misura: 431

Durata della Misura: 2007-2013

Costo totale della Misura: 10,64 Meuro

Costo pubblico della Misura: 10,59 Meuro

Costo a carico del FEASR: 4,66 Meuro

Quadro logico della Misura

Per realizzare le strategie di sviluppo locale complesse e articolate i Gruppi di azione locale necessitano di un impegno costante e di una significativa quantità di risorse umane ed economiche per far fronte alle spese di gestione, per sostenere l'attività di animazione, realizzare azioni informative e promozionali nei confronti della popolazione. La Misura quindi risponde alla necessità di soddisfare il fabbisogno dei GAL durante tutto il periodo di attuazione dell'Asse 4.

Obiettivi della Misura

Favorire le condizioni che consentono ai GAL di organizzare una struttura operativa efficiente, in grado di assolvere le proprie funzioni e raggiungere gli obiettivi del PSL. La presente Misura inoltre permette di sviluppare una serie di azioni complementari anche per garantire adeguata visibilità all'operato del GAL.

Piano finanziario

Per ciascun PSL il contributo pubblico massimo ammissibile per la presente Misura non dovrà superare il 20% della somma dei contributi pubblici previsti per le Misure 411, 412 e 413. Per le spese di funzionamento di cui all'Azione 1) i GAL potranno utilizzare fino al 15% della somma dei contributi pubblici previsti per le Misure 411, 412 e 413, con un tetto massimo di 700.000 euro. Per le Azioni 2 – 3 – 4 i GAL potranno destinare fino ad un massimo del 5% della somma dei contributi pubblici previsti per le Misure 411, 412 e 413.

Indicatori

Tipologia	Indicatore	Valore obiettivo
Realizzazione	N. azioni di acquisizione di competenze e animazione	120
	N. partecipanti alle azioni (indicatore aggiuntivo)	15.000
Risultato	N. di persone che hanno portato a termine con successo un'attività formativa	40

AZIONE 1

SPESE DI FUNZIONAMENTO DEL GAL

Tipologia delle operazioni

1a) Attività connesse al funzionamento del GAL nella fase di attuazione della strategia di sviluppo locale.

Spese ammissibili

- Personale del GAL e relativi rimborsi per spese di trasferta debitamente documentate;
- commissioni di valutazione delle domande e i controlli *in loco*;
- acquisto di arredi e materiale ICT;
- spese generali di funzionamento;
- spese dovute a collegamenti telematici;
- consulenze amministrative, fiscali, contabili e del lavoro;
- spese bancarie e fidejussioni;
- rimborsi spese di trasferta per i componenti degli organi societari debitamente documentate;
- partecipazione all'associazione regionale dei GAL.

Spese non ammissibili

- Spese effettuate precedentemente alla presentazione del PSL;
- spese per l'acquisto di immobili, veicoli, telefoni cellulari e impianti audiovisivi e apparecchiature per videoconferenza;
- emolumenti ai componenti degli organi societari;
- spese per attività di valutazione e assistenza tecnica per la gestione del PSL;
- IVA e altre imposte e tasse recuperabili da parte del GAL;
- spese calcolate su impiego per quota parte di personale dei soci;
- spese non direttamente riferibili all'area coperta dal PSL;
- quote associative e assicurative, interessi passivi.

Beneficiari

Il GAL è il beneficiario finale e il responsabile diretto delle operazioni per tutte le tipologie d'intervento previste dall'Azione.

Il progetto esecutivo per l'organizzazione del GAL dovrà essere allegato al PSL e suddiviso per annualità.

Localizzazione

Territori selezionati ai sensi dell'Asse 4.

Durata dell'Azione

2007-2013.

Agevolazioni previste

- a) Tipologia di aiuto
Contributo in conto capitale.
- b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile
Contributo pubblico compreso tra l'80% ed il 100% della spesa totale per un importo massimo pari al 15% della somma dei contributi pubblici previsti per le Misure 411, 412 e 413 fino ad un massimo di 700.000 euro. Fermo restando i limiti minimi e massimi indicati, la quantificazione dell'intensità di aiuto pubblico sarà stabilita da ciascun GAL all'interno del proprio Programma di Sviluppo Locale.
- c) Tasso di partecipazione comunitario
Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

Procedure

Strutture regionali coinvolte

Regione Piemonte – Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste.

Modalità di attuazione:

Regia diretta GAL.

AZIONE 2

STUDI E INFORMAZIONI SULLA STRATEGIA DEL GAL

Tipologia delle operazioni

- 2a) Elaborazione di uno studio preliminare con lo scopo di effettuare l'analisi del territorio del GAL, partendo dai risultati dell'Azione 341, e ottenere dagli operatori locali informazioni utili alla predisposizione delle singole misure da inserire nel PSL;
- 2b) azioni mirate volte ad informare target differenziati di operatori sull'attività del GAL e a promuovere le risorse dell'area nel suo complesso.

Spese ammissibili

- Consulenze specialistiche e spese di redazione degli elaborati;
- organizzazione di incontri, seminari e *workshop*;
- spese di progettazione e produzione di materiali informativi e divulgativi (materiali cartacei, audiovisivi, bollettini, pubblicazioni, cartellonistica, spazi pubblicitari, siti web, ecc.).

Condizioni attuative

Le spese per attività preliminari di cui al punto 2a) saranno ammissibili dalla data di pubblicazione del bando regionale per la predisposizione dei PSL.

Le spese per la realizzazione delle azioni informative dovranno rispettare le condizioni previste dal Reg. (CE) n. 1974/06 Allegato VI.

Il PSL dovrà comprendere il piano coordinato delle azioni informative da sviluppare nel corso del programma. Le azioni informative dovranno prevedere obbligatoriamente le spese di pubblicazione di bandi e indizione di gare, la predisposizione o l'implementazione di un sito internet interattivo, cartellonistica e/o segnaletica stradale indicante la sede del GAL, cartellonistica delimitante l'area Leader nel suo complesso.

Beneficiari

GAL.

Localizzazione

Aree selezionate ai sensi dell'Asse 4.

Agevolazioni previste

- a) Tipologia di aiuto
Contributo in conto capitale.
- b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile
2a) contributo compreso tra il 70% ed il 90% delle spese ammissibili con il limite massimo di 15.000 euro di contributo pubblico, in relazione al numero di abitanti;
2b) contributo compreso tra il 70% ed il 90% delle spese ammissibili.
Fermo restando i limiti minimi e massimi sopra indicati, la quantificazione dell'intensità di aiuto pubblico sarà stabilita da ciascun GAL all'interno del proprio Programma di Sviluppo Locale.
- c) Tasso di partecipazione comunitario
Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

Procedure

Strutture regionali coinvolte

Regione Piemonte – Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste, Direzione Turismo, Commercio e Sport.

Modalità di attuazione:

Regia diretta GAL.

AZIONE 3

FORMAZIONE DEL PERSONALE DEL GAL

Tipologia delle operazioni

3a) Corsi di formazione e aggiornamento del personale del GAL (in aula, in campo, *e-learning*) in ambiti quali il funzionamento dell'Asse 4 leader, la diffusione di buone prassi, la programmazione delle azioni, l'evoluzione normativa, le modalità di certificazione delle spese, i sistemi monitoraggio, l'utilizzo di tecnologie ICT.

Spese ammissibili

- Spese per il personale docente e altro personale esperto;
- noleggio attrezzature;
- spese di partecipazione (viaggio, vitto, alloggio in caso di trasferta);
- spese correnti (affitto locali, materiali di consumo, realizzazione materiali informativi).

Beneficiari

GAL.

Localizzazione

Aree selezionate ai sensi dell'Asse 4.

Agevolazioni previste

- a) Tipologia di aiuto
Contributo in conto capitale
- b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile
Formazione del personale per le operazioni di cui a 3a) contributo compreso tra l'80% ed il 100% delle spese ammissibili. Fermo restando i limiti minimi e massimi indicati, la quantificazione dell'intensità di aiuto pubblico sarà stabilita da ciascun GAL all'interno del proprio Programma di Sviluppo Locale.
- c) Tasso di partecipazione comunitario
Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

Condizioni attuative

Le strategie di sviluppo locale dovranno obbligatoriamente contenere un piano di formazione per tutto il personale che, valutate le necessità, dovrà essere avviato non appena il PSL diverrà operativo. Le attività formative potranno essere effettuate in collaborazione tra tutti i GAL selezionati qualora interessino problematiche Comuni.

Le azioni formative potranno essere organizzate dal GAL in economia (affidamento diretto a docenti in possesso di professionalità specifiche) o mediante affidamento di incarico a enti o organismi di formazione in possesso dei seguenti requisiti:

- lo Statuto dell'Ente deve comprendere al suo interno la formazione;
- il soggetto deve dimostrare una struttura organizzativa adeguata (personale qualificato, sedi dotate di attrezzature didattiche e informatiche);
- esperienza formativa pregressa.

Procedure

Strutture regionali coinvolte

Regione Piemonte – Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste, Direzione Istruzione, Formazione Professionale e Lavoro”.

Modalità di attuazione:

Regia diretta GAL.

Criteri di demarcazione

Gli interventi cofinanziati dal FSE non prevedono la formazione del personale dei GAL.

AZIONE 4 EVENTI PROMOZIONALI

Tipologia delle operazioni

- 4a) Partecipazione del GAL a fiere e saloni di carattere nazionale e internazionale, anche di settore, con lo scopo di informare gli operatori esterni all'area circa i risultati raggiunti dalla strategia di sviluppo locale e le opportunità offerte dall'area GAL.

Spese ammissibili

- Organizzazione, personale e segreteria;
- allestimento, materiale promozionale e di consumo;
- acquisizione spazi espositivi.

Beneficiari

GAL.

Localizzazione

Gli eventi dovranno riguardare le aree selezionate ai sensi dell'Asse 4 ma potranno essere realizzati fuori dall'area di pertinenza dei PSL.

Agevolazioni previste

- a) Tipologia di aiuto
Contributo in conto capitale.
- b) Intensità di aiuto pubblico cofinanziabile
Eventi promozionali: contributo compreso tra il 70% ed il 90% delle spese ammissibili con il limite massimo di 20.000 euro di contributo pubblico. Fermo restando i limiti minimi e massimi indicati, la quantificazione dell'intensità di aiuto pubblico sarà stabilita da ciascun GAL all'interno del proprio Programma di Sviluppo Locale.
- c) Tasso di partecipazione comunitario
Contributo FEASR pari al 44% della spesa pubblica.

Procedure

Strutture regionali coinvolte

Regione Piemonte – Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste, Direzione Turismo, Commercio e Sport.

Modalità di attuazione:

Regia diretta GAL.

5.3.6 Elenco dei tipi di operazioni di cui all'articolo 16 bis, paragrafo 3, lettera a), del regolamento (CE) n. 1698/2005, nei limiti degli importi di cui all'articolo 69, paragrafo 5 bis, del medesimo regolamento

Priorità: adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti

Mis.	Tipo di operazione	Effetti potenziali	Tipo di operazione "esistente" (E) oppure "nuova" (N)	Rif. alla descrizione del tipo di operazione nel PSR (§ 5.3)	Indicatore di prodotto - obiettivo
111	Formazione in relazione ai cambiamenti climatici	Offerta di formazione agli agricoltori per ridurre i gas serra e adattarsi ai cambiamenti climatici	N	111 Azione 1 operazione 1 "corsi di formazione per ridurre i gas serra e adattarsi ai cambiamenti climatici"	numero di partecipanti alla formazione: 1.000 numero di giorni di formazione impartita: 8.000
121	Miglioramento dell'efficienza energetica	Riduzione delle emissioni di biossido di carbonio (CO ₂) grazie al risparmio energetico	N	1.2.1.3c operazione 1.1 "risparmio energetico"	numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti: 195 volume totale di investimenti ('000 euro): 16.800
	Meccanismi di prevenzione contro gli effetti negativi di eventi estremi connessi al clima	Riduzione degli effetti negativi di fenomeni meteorologici estremi sul potenziale produttivo agricolo	N	1.2.1.3c operazione 1.2 "prevenzione di eventi estremi connessi al clima"	numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti: 45 volume totale di investimenti ('000 euro): 2.000
123	Miglioramento dell'efficienza energetica	Riduzione delle emissioni di biossido di carbonio (CO ₂) grazie al risparmio energetico	N	1.2.3.6.4bis operazione 1.1 "miglioramento dell'efficienza energetica"	numero di imprese beneficiarie: 12 volume totale di investimenti ('000 euro): 11.300
124	Miglioramento dell'efficienza energetica	Riduzione delle emissioni di biossido di carbonio (CO ₂) grazie al risparmio energetico	N	124 Azione 1 operazione 1 "progetti di cooperazione per il miglioramento dell'efficienza energetica"	numero di iniziative di cooperazione sovvenzionate: 5 volume totale di investimenti ('000 euro): 1.167

Priorità: gestione delle risorse idriche

Mis.	Tipo di operazione	Effetti potenziali	Tipo di operazione “esistente” (E) oppure “nuova” (N)	Rif. alla descrizione del tipo di operazione nel PSR (§ 5.3)	Indicatore di prodotto - obiettivo
111	Formazione in relazione alla gestione delle risorse idriche	Offerta di formazione agli agricoltori per migliorare la gestione delle risorse idriche	N	111 Azione 1 operazione 2 “corsi di formazione per migliorare la gestione delle risorse idriche”	numero di partecipanti alla formazione: 1.000 numero di giorni di formazione impartita: 8.000
121	Tecnologie per il risparmio idrico	Miglioramento della capacità di utilizzo razionale dell’acqua	N	1.2.1.3c operazione 2.1 “risparmio idrico”	numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti: 125 volume totale di investimenti (‘000 euro): 10.600
	Impianti per il trattamento delle acque di scarico nelle aziende agricole	Protezione e miglioramento della qualità delle acque	N	1.2.1.3c operazione 2.2 “miglioramento della qualità dell’acqua”	numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti: 130 volume totale di investimenti (‘000 euro): 12.000
123	Tecnologie per il risparmio idrico	Miglioramento della capacità di utilizzo razionale dell’acqua	N	1.2.3.6.4bis operazione 2.1 “tecnologie per il risparmio idrico”	numero di imprese beneficiarie: 6 volume totale di investimenti (‘000 euro): 4.500
	Impianti per il trattamento delle acque di scarico nei settori della trasformazione e della commercializzazione	Protezione e miglioramento della qualità delle acque	N	1.2.3.6.4bis operazione 2.2 “impianti per il trattamento delle acque di scarico nei settori della trasformazione e della commercializzazione”	numero di imprese beneficiarie: 8 volume totale di investimenti (‘000 euro): 6.000

Priorità: energie rinnovabili

Mis.	Tipo di operazione	Effetti potenziali	Tipo di operazione “esistente” (E) oppure “nuova” (N)	Rif. alla descrizione del tipo di operazione nel PSR (§ 5.3)	Indicatore di prodotto - obiettivo
124	Produzione di energia rinnovabile da biomasse agricole / forestali	Sostituzione dei combustibili fossili	N	124 Azione 1 operazione 2 “progetti di cooperazione per la produzione di energie rinnovabili da biomasse agricole”	numero di iniziative di cooperazione sovvenzionate: 7 volume totale di investimenti (‘000 euro): 1.167

Priorità: biodiversità

Mis.	Tipo di operazione	Effetti potenziali	Tipo di operazione “esistente” (E) oppure “nuova” (N)	Rif. alla descrizione del tipo di operazione nel PSR (§ 5.3)	Indicatore di prodotto - obiettivo
111	Formazione in relazione alla biodiversità	Offerta di formazione agli agricoltori per migliorare la tutela della biodiversità	N	111 Azione 1 operazione 3 “corsi di formazione sulla biodiversità”	numero di partecipanti alla formazione: 1.000 numero di giorni di formazione impartita: 8.000
214	Bordi dei campi e fasce riparie perenni	Protezione degli uccelli e di altra fauna selvatica, miglioramento della rete di biotopi, riduzione della presenza di sostanze nocive negli habitat circostanti, conservazione di fauna e flora protette	E	2.1.4 Azione 7 operazione 3 “fasce tampone inerbite”	numero di aziende agricole beneficiarie: 50 superficie totale interessata dal sostegno (ha): 160 numero di contratti: 50 numero di aziende agricole beneficiarie: 40 superficie totale interessata dal sostegno (ha): 120 numero di contratti: 40 numero di aziende agricole beneficiarie: 40 superficie totale interessata dal sostegno (ha): 120 numero di contratti: 40
	Creazione di biotopi/habitat all'interno e al di fuori dei siti Natura 2000	Protezione degli uccelli e di altra fauna selvatica, miglioramento della rete di biotopi, riduzione della presenza di sostanze nocive negli habitat circostanti, conservazione di fauna e flora protette	E	2.1.4 Azione 7 operazione 2 “coltivazioni a perdere per l'alimentazione della fauna selvatica”	
	Gestione di biotopi/habitat all'interno e al di fuori dei siti Natura 2000	Protezione degli uccelli e di altra fauna selvatica, miglioramento della rete di biotopi, riduzione della presenza di sostanze nocive negli habitat circostanti, conservazione di fauna e flora protette	E	2.1.4 Azione 7 operazione 1 “conservazione di elementi naturaliformi dell'agroecosistema”	

Mis.	Tipo di operazione	Effetti potenziali	Tipo di operazione “esistente” (E) oppure “nuova” (N)	Rif. alla descrizione del tipo di operazione nel PSR (§ 5.3)	Indicatore di prodotto - obiettivo
	Modificazione dell'uso del suolo	Protezione degli uccelli e di altra fauna selvatica, miglioramento della rete di biotopi, riduzione della presenza di sostanze nocive negli habitat circostanti, conservazione di fauna e flora protette	E	2.1.4 Azione 4 “conversione di seminativi in colture foraggere permanenti”	numero di aziende agricole beneficiarie: 250 superficie totale interessata dal sostegno (ha): 1.700 numero di contratti: 250
	Totale Misura 214				numero di aziende agricole beneficiarie: 350 superficie totale interessata dal sostegno (ha): 2.100 superficie fisica interessata dal sostegno (ha): 2.100 numero di contratti: 380
216	Creazione di biotopi/habitat all'interno e al di fuori dei siti Natura 2000	Protezione degli uccelli e di altra fauna selvatica, miglioramento della rete di biotopi, riduzione della presenza di sostanze nocive negli habitat circostanti, conservazione di fauna e flora protette	E	2.1.6 Sostegno agli investimenti non produttivi (su superfici agricole) - Realizzazione di elementi dell'agroecosistema con funzione ambientale e paesaggistica	numero di aziende agricole beneficiarie: 100 volume totale di investimenti ('000 euro): 770
323	Elaborazione dei piani di gestione dei siti Natura 2000	Protezione degli uccelli e di altra fauna selvatica, miglioramento della rete di biotopi, riduzione della presenza di sostanze nocive negli habitat circostanti, conservazione di fauna e flora protette	E	3.2.3 Azione 1 “interventi di tutela e sensibilizzazione ambientale” (redazione di piani di gestione)	numero di interventi sovvenzionati: 15 volume totale di investimenti ('000 euro): 3.081

Priorità: misure di accompagnamento della ristrutturazione del settore lattiero-caseario

Mis.	Tipo di operazione	Effetti potenziali	Tipo di operazione “esistente” (E) oppure “nuova” (N)	Rif. alla descrizione del tipo di operazione nel PSR (§ 5.3)	Indicatore di prodotto - obiettivo
121	Sostegno agli investimenti connesso alla produzione lattiero-casearia	Miglioramento della competitività del settore lattiero-caseario	N	1.2.1.3c operazione 3 “sostegno agli investimenti connesso alla produzione lattiero-casearia”	numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti: 170 volume totale di investimenti (‘000 euro): 15.000
123	Miglioramenti della trasformazione e commercializzazione connessi ai prodotti lattiero-caseari	Miglioramento della competitività del settore lattiero-caseario	N	123.6.4bis operazione 3.1 “miglioramenti della trasformazione e commercializzazione connessi ai prodotti lattiero-caseari”	numero di imprese beneficiarie: 11 volume totale di investimenti (‘000 euro): 22.000
124	Innovazione connessa al settore lattiero-caseario	Miglioramento della competitività del settore lattiero-caseario	N	124 Azione 1 operazione 3 “progetti di cooperazione nel settore lattiero caseario”	numero di iniziative di cooperazione sovvenzionate: 7 volume totale di investimenti (‘000 euro): 1.166

Priorità: infrastrutture per internet a banda larga nelle zone rurali

Mis.	Tipo di operazione	Effetti potenziali	Tipo di operazione “esistente” (E) oppure “nuova” (N)	Rif. alla descrizione del tipo di operazione nel PSR (§ 5.3)	Indicatore di prodotto - obiettivo
321	Creazione di nuove infrastrutture a banda larga, con concessione dell'accesso, comprese le infrastrutture di <i>backhaul</i> e gli impianti al suolo	-	N	321 Azione 4 operazione 4a “creazione di infrastrutture in fibra ottica di proprietà pubblica”	numero di azioni sovvenzionate: 3 volume totale di investimenti (‘000 euro): 600
	Potenziamento delle infrastrutture a banda larga esistenti	-	N	321 Azione 4 operazione 4b “potenziamento di infrastrutture in fibra ottica di proprietà pubblica”	numero di azioni sovvenzionate: 40 volume totale di investimenti (‘000 euro): 6.200
	Installazione di infrastrutture passive per la banda larga, anche in sinergia con altre infrastrutture	-	N	321 Azione 4 operazione 4c “installazione infrastrutture passive per la banda larga”	numero di azioni sovvenzionate: 3 volume totale di investimenti (‘000 euro): 493

6. Piano di finanziamento

6.1 Partecipazione annua del FEASR (in euro)

Anno	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTALE
Regioni che non rientrano nell'obiettivo di convergenza	57.837.000	57.497.000	56.758.000	58.029.000	57.969.000	57.736.000	57.338.000	403.164.000
Stanziamenti supplementari in virtù dell'articolo 69, paragrafo 5 bis, del regolamento (CE) n. 1698/2005 – regioni non convergenza	-	-	2.785.000	8.077.000	7.817.000	10.196.000	12.785.000	41.660.000
Totale	57.837.000	57.497.000	59.543.000	66.106.000	65.786.000	67.932.000	70.123.000	444.824.000

6.2 Piano finanziario per asse (in euro, per l'intero del periodo)²

6.2.1 Piano finanziario per asse – stanziamenti ordinari

Asse	Contributo pubblico			Finanziamento nazionale integrativo ³
	Totale pubblico	Percentuale del contributo da parte del FEASR (%)	Importo FEASR	
Asse 1	358.120.455	44,00	157.573.000	116.972.230
Asse 2	410.043.182	44,00	180.419.000	7.450.000
Asse 3	71.531.325	44,00	31.473.783	8.145.956
Asse 4	52.968.675	44,00	23.306.217	
Assistenza tecnica	23.618.182	44,00	10.392.000	
Totale	916.281.819	44,00	403.164.000	132.568.186

² La tabella 6.2 deve essere ripetuta per ciascun importo parziale del contributo FEASR indicato in una riga della tabella 6.1.

³ Finanziamento nazionale integrativo, secondo il disposto dell'articolo 89 del Regolamento (CE) n. 1698/2005, se applicabile.

6.2.2 Piano finanziario per asse – stanziamenti supplementari

Asse	Contributo pubblico			Finanziamento nazionale integrativo ³
	Totale pubblico	Percentuale del contributo da parte del FEASR (%)	Importo FEASR	
Asse 1	49.185.025	64,91	31.926.000	0
Asse 2	4.621.784	64,91	3.000.000	0
Asse 3	10.374.365	64,91	6.734.000	0
Asse 4	0	-	0	0
Assistenza tecnica	0	-	0	0
Totale	64.181.174	64,91	41.660.000	0

6.3 Bilancio indicativo relativo alle operazioni di cui all'articolo 16 bis del regolamento (CE) n. 1698/2005 dal 1° gennaio 2009 al 31 dicembre 2013

ASSE/MISURA	Contributo FEASR dal 2009 al 2013
Asse 1	
Misura 111	1.366.000
Misura 121	17.505.000
Misura 123	11.283.000
Misura 124	1.772.000
Totale Asse 1	31.926.000
Asse 2	
Misura 214	2.500.000
Misura 216	500.000
Totale Asse 2	300.000
Asse 3	
Misura 321 - in relazione alle priorità elencate all'articolo 16 bis, paragrafo 1, lettere da a) a f), del regolamento (CE) n. 1698/2005	0
- in relazione alle priorità elencate all'articolo 16 bis, paragrafo 1, lettera g, del regolamento (CE) n. 1698/2005	4.734.000
Misura 323	2.000.000
Totale Asse 3	6.734.000
Totale Asse 4	0
Totale programma	41.660.000
Totale Assi 1, 2, 3 e 4 in relazione alle priorità elencate all'articolo 16 bis, paragrafo 1, lettere da a) a f), del regolamento (CE) n. 1698/2005	36.926.000
Totale Assi 1, 2, 3 e 4 in relazione alle priorità elencate all'articolo 16 bis, paragrafo 1, lettera g), del regolamento (CE) n. 1698/2005	4.734.000

7. Ripartizione indicativa per misura di sviluppo rurale

(in euro, per l'intero periodo)

Misura/Asse		Spesa pubblica	Spesa privata	Costo totale
111	Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione	32.268.088		32.268.088
112	Insedimento di giovani agricoltori	52.795.455		52.795.455
113	Prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli	6.886.364		6.886.364
114	Servizi di consulenza agricola e forestale	19.772.727	4.943.182	24.715.909
115	Avviamento di servizi di consulenza aziendale e di assistenza	1.227.273		1.227.273
121	Ammodernamento delle aziende agricole	140.543.109	220.389.500	360.932.609
122	Migliore valorizzazione economica delle foreste	6.454.545	2.000.000	8.454.545
123	Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	76.491.621	121.214.231	197.705.852
124	Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie	11.843.570	3.879.388	15.722.958
125	Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture agricole e forestali	26.068.182	13.931.818	40.000.000
126	Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato e prevenzione			
131	Rispetto dei requisiti prescritti dalla normativa comunitaria			
132	Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare	21.977.273		21.977.273
133	Attività di informazione e promozione	10.977.273	4.704.545	15.681.818
141	Sostegno all'agricoltura di semi-sussistenza			
142	Costituzione di associazioni dei produttori			
Totale Asse 1	Competitività	407.305.480	371.062.664	778.368.144
211	Indennità compensative per svantaggi naturali nelle zone montane	53.545.455		53.545.455
212	Indennità per svantaggi naturali in altre aree			
213	Indennità Natura 2000 e direttiva 2000/60/CE (direttiva Acque)			
214	Pagamenti agroambientali	282.276.487		282.276.487
215	Pagamenti per il benessere degli animali	23.409.091		23.409.091
216	Sostegno agli investimenti non produttivi	1.570.297		1.570.297
221	Imboschimento di terreni agricoli	32.909.091	2.400.000	35.309.091
222	Primo impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli			
223	Imboschimento di superfici non agricole			
224	Indennità forestali Natura 2000			
225	Pagamenti per interventi silvoambientali	7.840.909		7.840.909
226	Ricostituzione del potenziale produttivo forestale e prevenzione	5.159.091	1.243.341	6.402.432
227	Sostegno agli investimenti non produttivi nelle foreste	7.954.545		7.954.545
Totale Asse 2	Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale	414.664.966	3.643.341	418.308.307
311	Diversificazione verso attività non agricole	15.136.364	16.863.636	32.000.000
312	Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese	9.236	23.090	32.326
313	Incentivazione di attività turistiche	15.909.091		15.909.091
321	Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	7.978.370	171.299	8.149.669
322	Sviluppo e rinnovamento dei villaggi	36.950.530	13.473.686	50.424.216
323	Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale	5.353.916		5.353.916
331	Formazione e informazione			
341	Acquisizione di competenze, animazione e attuazione	568.182		568.182
Totale Asse 3	Diversificazione e qualità della vita	81.905.690	30.531.711	112.437.401
411	Competitività	8.739.831	7.122.963	15.862.794
412	Gestione dell'ambiente/gestione del territorio	2.913.277	2.374.321	5.287.598
413	Qualità della vita/diversificazione	29.132.771	23.753.422	52.886.193
421	Cooperazione	1.589.061	1.059.372	2.648.433
431	Costi di gestione, acquisizione di competenze, animazione	10.593.735	47.756	10.641.491
Totale Asse 4	Leader	52.968.675	34.357.834	87.326.509
Misura 511	Assistenza tecnica	23.618.182		23.618.182
	1) Costi di funzionamento della RRN			
	2) Piano di azione della RRN			
Totale generale		980.462.993	439.595.550	1.420.058.543

8. Finanziamenti nazionali integrativi

Misura/Asse		in euro per l'insieme del periodo
111	Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione	2.889.091
112	Insedimento di giovani agricoltori	11.029.001
113	Prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli	
114	Servizi di consulenza agricola e forestale	
115	Avviamento di servizi di consulenza aziendale e di assistenza	
121	Ammodernamento delle aziende agricole	74.119.211
122	Migliore valorizzazione economica delle foreste	2.000.000
123	Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	20.955.019
124	Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie	
125	Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture agricole e forestali	5.979.908
126	Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato e prevenzione	
131	Rispetto dei requisiti prescritti dalla normativa comunitaria	
132	Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare	
133	Attività di informazione e promozione	
141	Sostegno all'agricoltura di semi-sussistenza	
142	Costituzione di associazioni dei produttori	
Totale Asse 1	Competitività	116.972.230
211	Indennità compensative per svantaggi naturali nelle zone montane	
212	Indennità per svantaggi naturali in altre aree	
213	Indennità Natura 2000 e direttiva 2000/60/CE (direttiva Acque)	
214	Pagamenti agroambientali	
215	Pagamenti per il benessere degli animali	
216	Sostegno agli investimenti non produttivi	
221	Imboschimento di terreni agricoli	6.000.000
222	Primo impianto di sistemi agroforestali su terreni agricoli	
223	Imboschimento di superfici non agricole	
224	Indennità forestali Natura 2000	
225	Pagamenti per interventi silvoambientali	
226	Ricostituzione del potenziale produttivo forestale e prevenzione	1.450.000
227	Sostegno agli investimenti non produttivi nelle foreste	
Totale Asse 2	Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale	7.450.000
311	Diversificazione verso attività non agricole	4.145.956
312	Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese	
313	Incentivazione di attività turistiche	
321	Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	
322	Sviluppo e rinnovamento dei villaggi	4.000.000
323	Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale	
331	Formazione e informazione	
341	Acquisizione di competenze, animazione e attuazione	
Totale Asse 3	Diversificazione e qualità della vita	8.145.956
411	Competitività	
412	Gestione dell'ambiente/gestione del territorio	
413	Qualità della vita/diversificazione	
421	Cooperazione	
431	Costi di gestione, acquisizione di competenze, animazione	
Totale Asse 4	Leader	
Misura 511	Assistenza tecnica	
	1) costi di funzionamento della RRN	
	2) Piano di azione della RRN	
Totale generale		132.568.186

9. Elementi necessari alla valutazione ai sensi delle norme sulla concorrenza e, se del caso, l'elenco dei regimi di aiuto autorizzati a norma degli articoli 87, 88 e 89 del Trattato che saranno utilizzati per l'attuazione dei programmi

TABELLA 9.A – Misure e operazioni rientranti nel campo di applicazione dell'articolo 36 del Trattato

Codice Misura	Titolo del regime di aiuto	Legittimazione del regime	Durata del regime di aiuto
111	Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione, inclusa la diffusione di conoscenze scientifiche e pratiche innovative, rivolte agli addetti dei settori agricolo, alimentare e forestale		
	111.1. Informazione nel settore agricolo	Schede informative per comunicazione aiuti di cui al Reg. (CE) n. 1935/2006 (che modifica il 794/2004)	2007 - 2013
112	Insediamento di giovani agricoltori	Schede informative per comunicazione aiuti di cui al Reg. (CE) n. 1935/2006 (che modifica il 794/2004)	2007-2013
121	Ammodernamento delle aziende agricole		
	121 Azione 1	Schede informative per comunicazione aiuti di cui al Reg. (CE) n. 1935/2006 (che modifica il 794/2004)	2007-2013
123	Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali		
	123.1 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli	Schede informative per comunicazione aiuti di cui al Reg. (CE) n. 1935/2006 (che modifica il 794/2004)	2007 – 2013
125	Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della selvicoltura		
	125.2 Gestione della risorsa irrigue	Legge regionale n. 21 del 9 agosto 1999 "Norme in materia di bonifica e di irrigazione" (Autorizzazione della Commissione n. 2000/C 121/07, aiuto N 165/99, data di approvazione 14.03.2000)	2007 - 2013
	125.3.1 Ripristino di strade rurali al servizio di più aziende agricole	I finanziamenti erogati interessano esclusivamente soggetti pubblici, proprietari dei beni oggetto di intervento, sui quali si intende operare per garantirne o potenziarne il mantenimento e la fruibilità nel tempo. Non si rinverrebbe conseguentemente alcun elemento atto a configurare tali contributi alla stregua di aiuti di Stato	2007 - 2013
	125.3.3 Interventi di miglioramento dei pascoli montani di proprietà di enti pubblici	I finanziamenti erogati interessano esclusivamente soggetti pubblici, proprietari dei beni oggetto di intervento, sui quali si intende operare per garantirne o potenziarne il mantenimento e la fruibilità nel tempo. Non si rinverrebbe conseguentemente alcun elemento atto a configurare tali contributi alla stregua di aiuti di Stato	2007 - 2013

TABELLA 9.B – Misure di cui agli artt. 21, 24, 25, da 27 a 30, 35 bis, da 43 a 49 e 52 del Reg. 1698/2006, non rientranti nel campo di applicazione dell'art. 36 del Trattato

Codice Misura	Titolo del regime di aiuto	Legittimazione del regime	Durata del regime di aiuto
111	Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione, inclusa la diffusione di conoscenze scientifiche e pratiche innovative, rivolte agli addetti dei settori agricolo, alimentare e forestale		
	111.2 Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione, inclusa la diffusione di conoscenze scientifiche e pratiche innovative, rivolte agli addetti del settore forestale	I contributi costituenti "aiuto" sono concessi ai sensi dell'aiuto di stato notificato con n. SA.32929 (2011/N).	2007 - 2013
115	Avviamento di servizi di assistenza alla gestione, di sostituzione e di consulenza aziendale	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007 – 2013
122	Accrescimento del valore economico delle foreste		
	122.1 Interventi selvicolturali di miglioramento	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007 – 2013
	122.2 Realizzazione, manutenzione e miglioramento della viabilità forestale	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007 - 2013
	122.3 Acquisto di macchine ed attrezzature	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007 - 2013
123	Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali		
	123.2 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti forestali	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007 - 2013
124	Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nel settore agricolo e alimentare		

Regione Piemonte – Programma di sviluppo rurale PSR 2007-2013

Codice Misura	Titolo del regime di aiuto	Legittimazione del regime	Durata del regime di aiuto
	124.1 Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nel settore agricolo e agroalimentare	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007 - 2013
	124.2 Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nel settore forestale	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007 - 2013
125	Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della selvicoltura		
	125.1 Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento della selvicoltura	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007 – 2013
	125.3.1. Strade, acquedotti rurali – Ripristino di strade rurali al servizio di più aziende agricole	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007 - 2013
	125.3.2 Strade, acquedotti rurali - Realizzazione, miglioramento e potenziamento di acquedotti rurali al servizio di più aziende agricole	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007 - 2013
221	Imboschimento di terreni agricoli	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007 – 2013
225	Pagamenti silvo-ambientali	I contributi costituenti "aiuto" sono concessi ai sensi dell'aiuto di stato notificato con n. 431/2010.	2007 – 2013
226	Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi	I contributi costituenti "aiuto" sono concessi ai sensi dell'aiuto di stato notificato con n. SA.32929 (2011/N).	2007 – 2013
227	Investimenti non produttivi (su superfici forestali)	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007-2013

Regione Piemonte – Programma di sviluppo rurale PSR 2007-2013

Codice Misura	Titolo del regime di aiuto	Legittimazione del regime	Durata del regime di aiuto
311	Diversificazione verso attività non agricole	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007-2013
312	Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007-2013
313	Incentivazione di attività turistiche	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007-2013
321	Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	I contributi costituenti "aiuto" sono concessi ai sensi dell'aiuto di stato notificato con n. 646/2009.	2007-2013
322	sviluppo e rinnovamento dei villaggi	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007-2013
323	Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007-2013
331	Formazione e informazione rivolte agli operatori economici impegnati nei settori che rientrano nell'Asse III	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007-2013
341	Acquisizione di competenze e animazione in vista dell'elaborazione e dell'attuazione delle strategie di sviluppo locale	I contributi erogati in attuazione della presente Misura non costituiscono "aiuto"	2007-2013
421	Cooperazione interterritoriale e transnazionale	I contributi costituenti "aiuto" erogati in attuazione della presente Azione sono concessi in conformità al regolamento (CE) n. 1998/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore (<i>de minimis</i>) (GUL379 del 28.12.2006)	2007-2013
431	Gestione dei Gruppi di azione locale, acquisizione di competenze e animazione	I contributi erogati in attuazione della presente Misura non costituiscono "aiuto"	2007-2013

La Regione Piemonte si impegna a notificare individualmente, a norma dell'articolo 88, paragrafo 3, del trattato, ogni singolo caso di applicazione dei regimi sopra elencati, per i quali è richiesta una notifica individuale ai sensi della normativa sugli aiuti di Stato o in forza delle condizioni e degli impegni stabiliti nelle rispettive decisioni di approvazione.

10. Informazioni sulla complementarità con le misure finanziate dagli altri strumenti della politica agricola comune, dalla politica di coesione e dal Fondo europeo per la pesca

10.1 Giudizio sulla complementarità con le attività, le politiche e le priorità della Comunità

10.1.1 Complementarità con gli obiettivi della coesione economica e sociale e con quelli del Fondo europeo per la pesca

In Piemonte, il coordinamento strategico fra i diversi fondi comunitari viene garantito nell'ambito della Cabina di regia regionale. La Cabina di regia funge da organismo di supporto alla Conferenza delle Direzioni generali, e ha svolto le principali funzioni operative nella predisposizione del Documento strategico regionale per lo sviluppo rurale e del Documento di programmazione strategico-operativa per la politica di coesione unitaria (DPSO). Il DPSO effettua una comparazione tra le priorità attivate dai programmi finanziati dai fondi comunitari. In particolare, il DPSO individua quattro priorità:

- innovazione e transizione produttiva;
- sostenibilità ambientale, efficienza energetica, sviluppo delle fonti energetiche rinnovabili;
- riqualificazione territoriale;
- valorizzazione delle risorse umane.

Tali priorità vengono quindi declinate in linee progettuali, le quali sono attivate in maniera differenziata dai programmi finanziati dai diversi strumenti [FEASR, FESR, FSE, FEP, Fondo per le aree sottoutilizzate (FAS) e altre risorse] e dai relativi assi prioritari.

Fra le modalità e le procedure di coordinamento nella fase di attuazione dei programmi, la Regione Piemonte intende costituire un “Comitato regionale di indirizzo, programmazione e coordinamento” delle azioni che nel contesto della programmazione unitaria saranno avviate con le risorse disponibili per il territorio regionale nel periodo 2007-2013.

Al Comitato di indirizzo, programmazione e coordinamento sarà demandata la funzione di indirizzo e di sorveglianza delle procedure e degli strumenti deputati a garantire il coordinamento, la coerenza, la complementarità e la sinergia da conseguire nell'utilizzazione delle risorse comunitarie [politica regionale di coesione (FESR e FSE), politica di sostegno allo sviluppo rurale (FEASR) e alla pesca (FEP), altri strumenti comunitari (BEI, FEI, settimo programma quadro per le azioni di ricerca, sviluppo tecnologico e dimostrazione ecc.)] e di quelle nazionali e regionali (con particolare riferimento al FAS). Le principali funzioni del Comitato di indirizzo riguardano:

- l'elaborazione del rapporto annuale di esecuzione del DPSO;
- l'accompagnamento alla definizione delle riprogrammazioni in fase di attuazione, al fine della verifica della coerenza della strategia unitaria di programmazione;

- la definizione delle regole e delle procedure per garantire l'integrazione e il coordinamento delle scelte;
- l'analisi dei documenti di valutazione *ex ante* e *in itinere* dei documenti programmatici predisposti da valutatori esterni nel contesto delle linee guida formulate dal Nucleo regionale di valutazione e verifica degli investimenti pubblici istituito ai sensi della legge n. 144/1999;
- l'analisi dei rapporti annuali e finali di esecuzione dei vari programmi predisposti dalle strutture di gestione;
- l'approvazione della manualistica operativa da predisporre in fase di avviamento del processo di implementazione dei vari programmi operativi da parte delle Autorità di gestione con il supporto di strutture di assistenza tecnica (interne e/o esterne); in tale contesto sarà prevista la predisposizione dei bandi di evidenza pubblica nella versione standard con riferimento alle varie tipologie di intervento.

Dal punto di vista organizzativo il Comitato di indirizzo, programmazione e coordinamento rappresenta la struttura di raccordo dei Comitati di sorveglianza relativi a ciascun programma specifico.

10.1.2 Complementarità con le misure finanziate dal FEAGA o da altri strumenti nei settori elencati all'allegato I del regolamento (CE) n. 1974/2006

Il PSN al paragrafo 5.3 tratta del campo d'applicazione della complementarità fra le misure di sostegno allo sviluppo rurale e quelle del primo pilastro della PAC. In particolare, il PSN individua i seguenti ambiti di complementarità:

- i pagamenti diretti [articolo 42, paragrafo 5 e articolo 69 del regolamento (CE) n. 1782/2003];
- le organizzazioni Comuni di mercato (impatto delle riforme e interventi strutturali);
- la condizionalità (come elemento strategico per l'applicazione delle misure dell'Asse 2 del PSR) e il sistema di consulenza aziendale;
- gli aiuti alle colture bioenergetiche.

Il PSN, inoltre, reca indicazioni generali sugli ambiti d'intervento delle politiche nazionali per l'agricoltura e lo sviluppo rurale¹ e su quelli di pertinenza delle regioni. In linea generale, gli interventi delle politiche nazionali sono orientati a fornire condizioni di trasparenza e certezza agli operatori del settore e a dare nuove opportunità di sviluppo per le differenti realtà territoriali e settoriali nell'ottica di tradurre in aumento di competitività le opportunità offerte dalla riforma della PAC. Il PSN, infine, rimanda ai singoli PSR la definizione puntuale degli ambiti di complementarità fra politiche nazionali e regionali.

¹ L'insieme degli indirizzi e delle azioni della politica nazionale per l'agricoltura e lo sviluppo rurale si inserisce in un quadro di politica settoriale nazionale che ha preso corpo nel Documento di programmazione economico-finanziaria 2007-2011 e trova attuazione nelle azioni del Mipaaf a partire dalla legge finanziaria per l'anno 2007.

10.2 Criteri per distinguere le misure degli assi 1, 2 e 3 del PSN aventi a oggetto operazioni sovvenzionabili anche da altri strumenti di sostegno comunitari, in particolare i fondi strutturali e il Fondo europeo per la pesca

10.2.1 Criteri di demarcazione con i fondi strutturali

Il PSN, nel rimandare ai programmi regionali la definizione puntuale della demarcazione fra operazioni finanziate dal FEASR da una parte e da FESR e FSE dall'altra, fissa – secondo quanto previsto dall'orientamento strategico comunitario n. 3.6 di cui alla decisione n. 2006/144/CE del Consiglio del 20 febbraio 2006 – “i maggiori principi guida per tracciare una linea di demarcazione e i meccanismi di coordinamento tra le azioni finanziate dai vari Fondi”.

Le strutture della Regione Piemonte che assicurano il coordinamento strategico fra i diversi programmi cofinanziati dai fondi comunitari (cfr. § 10.1.1) e i rispettivi comitati di sorveglianza – nei quali sono opportunamente rappresentate le Autorità di gestione dei diversi programmi - vigileranno affinché i programmi operativi del FESR e del FSE e il PSR non finanzino nello stesso territorio il medesimo tipo di operazione a favore della stessa tipologia di beneficiari.

Inoltre, le procedure di attuazione dei diversi programmi garantiranno il rispetto delle linee di demarcazione di seguito riportate, in particolare nella predisposizione dei bandi e nella definizione delle procedure di selezione. Tali linee di demarcazione rappresentano un'ulteriore specificazione di quanto stabilito nel Psn e nel Qsn.

10.2.1.1 Asse 1 del PSN

Secondo il PSN, il FEASR, relativamente al miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale, può contribuire allo sviluppo della filiera agroindustriale soltanto con riferimento ai comparti produttivi elencati nell'Allegato I del trattato che istituisce la Comunità europea; inoltre i margini di intervento nei segmenti a monte e a valle del processo produttivo (comunicazione, formazione, ricerca, innovazione) sono limitati. Toccherà alla politica di coesione adottare una strategia di intervento che tocchi temi e settori cruciali per lo sviluppo rurale, agroindustriale e forestale e che contribuisca al raccordo fra operatori economici della filiera.

In caso di finanziamenti a favore di imprese, il PSR 2007-2013 della Regione Piemonte interverrà esclusivamente a favore della produzione e prima trasformazione dei prodotti della silvicoltura e dei prodotti agricoli inclusi nell'Allegato I del trattato. Inoltre, con riferimento agli ambiti di demarcazione individuati nel Psn e nel rispetto delle linee di demarcazione ivi delineate, il PSR 2007-2013 della Regione Piemonte finanzia le operazioni riportate nei capoversi che seguono. In termini generali, una determinata tipologia di operazioni non potrà essere finanziata in più di uno dei programmi operativi FEASR, FESR e FSE, se riferita allo stesso territorio di applicazione e alla medesima categoria di beneficiari. Il programma operativo FESR non interverrà a favore delle aziende agricole e alimentari per quanto riguarda i prodotti agricoli inclusi nell'Allegato I del trattato.

Infrastrutture territoriali

Gli interventi infrastrutturali finanziati dal PSR (strade rurali, acquedotti rurali, ICT, ecc.) saranno limitati alle reti secondarie a servizio delle aziende agricole e forestali, con priorità a quelli finalizzati a creare o migliorare il collegamento con una rete principale. In particolare, per quanto riguarda le ICT, avendo la Regione Piemonte avviato il programma WI-PIE finalizzato a dotare tutto il territorio entro il 2008 di un sistema di connettività a banda larga, il PSR potrà finanziare soltanto interventi puntuali per la messa in rete e l'erogazione dei servizi connessi per specifiche aree rurali.

Ricerca

Per quanto riguarda la ricerca, la politica di coesione unitaria¹, nel suo ruolo di politica aggiuntiva, garantisce interventi su temi di interesse di tutto il territorio regionale, favorendo anche processi di innovazione per i settori agricolo e forestale. Il PSR non finanzia azioni di ricerca ma soltanto l'introduzione dell'innovazione nelle imprese agricole e agroalimentari riguardante esclusivamente prodotti di cui all'Allegato I del trattato. Questi ultimi interventi non saranno finanziati del programma operativo FESR.

Formazione

Il programma operativo FSE non finanzia azioni di formazione a favore del settore agricolo e forestale.

Logistica

Il PSR potrà finanziare interventi nel campo della logistica riguardanti investimenti a favore delle imprese del settore agricolo e agroalimentare. Questi interventi non saranno finanziati dal programma operativo FESR.

Nello schema seguente è illustrata la demarcazione effettuata a livello di PSN e di PSR 2007-2013 della Regione Piemonte fra azioni finanziate dal FEASR nell'ambito dell'Asse 1 del PSR e azioni a carico della politica di coesione.

Ambito di demarcazione	Criteri definiti dal PSN		Criteri adottati dal PSR Piemonte	
	Sviluppo rurale	Coesione	Sviluppo rurale	Coesione
Infrastrutture territoriali	Reti stradali secondarie agricole e forestali	Reti stradali principali	Acquedotti rurali Microinterventi sulle infrastrutture ICT	Programma pluriennale WI-PIE
Ricerca		La maggior parte degli interventi	Introduzione dell'innovazione riguardante nuovi prodotti/processi nell'agroindustria	Ricerca di base e applicata
Formazione		Formazione dei produttori agricoli sul tema della logistica	Formazione specifica per il settore agricolo (ambiti nei quali il FSE non interviene)	Azioni generali a supporto dell'occupazione e della formazione, ma escluse quelle per il settore agricolo, agroalimentare e forestale
Logistica	Razionalizzazione catena del freddo (aziende agricole e agroindustriali) Formazione dei produttori agricoli sul tema della logistica Investimenti aziendali nel campo delle ICT (aziende agricole e imprese agroindustriali)	Razionalizzazione del trasporto e della catena del freddo (aziende agroindustriali) Servizi integrati per la logistica Nuove professionalità lungo la supply chain Investimenti infrastrutturali nel campo delle ICT Investimenti aziendali nel campo delle ICT (aziende agroindustriali)	Logistica interna alle aziende agricole e agroalimentari (compreso ICT). Il FESR non finanzia questi interventi	Piattaforme e poli logistici pubblici (compreso ICT)

¹ Per politica di coesione unitaria si intende la politica di coesione cofinanziata dall'Unione europea attraverso il FESR e l'FSE e l'intervento del Fondo per le aree sottoutilizzate (FAS).

10.2.1.2 Asse 2 del PSN

Nello schema seguente è illustrata la demarcazione effettuata a livello di PSN e di PSR 2007-2013 della Regione Piemonte fra azioni finanziate dal FEASR nell'ambito dell'Asse 2 del PSR e azioni a carico della politica di coesione.

Ambito di demarcazione	Criteri definiti dal PSN		Criteri adottati dal PSR Piemonte	
	Sviluppo rurale	Coesione	Sviluppo rurale	Coesione
Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale	Misure agroambientali e forestali	Interventi sulle infrastrutture connesse alla biodiversità e investimenti in siti Natura 2000 sulla base di una strategia comune sul tema della biodiversità	Misure agroambientali e forestali	Azioni di tutela ambientale non collegate ai settori agricolo e forestale

I criteri sopra riportati si concretizzano nelle linee di demarcazione seguenti.

Relativamente all'obiettivo specifico di asse "conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturale", la strategia del PSR prevede il sostegno a interventi di miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale attraverso azioni rivolte alle aziende agricole e forestali. Per contro, il programma operativo della Regione Piemonte cofinanziato dal FESR non interviene a favore delle aziende agricole e forestali né nell'ambito dei siti della rete «Natura 2000».

Per quanto concerne l'obiettivo specifico di asse "tutela del territorio", la strategia del PSR prevede, fra le altre, un'azione chiave orientata (a) al sostegno di pratiche agricole e forestali per prevenire l'erosione e il dissesto idrogeologico e (b) alla realizzazione di opere infrastrutturali volte alla protezione e alla tutela del suolo e alla protezione contro gli incendi e gli altri danni del bosco. Per contro, il programma operativo della Regione Piemonte cofinanziato dal FESR non interviene né nella prevenzione e nel contrasto dei fenomeni di erosione del suolo e di dissesto idrogeologico né nella prevenzione degli incendi e degli altri danni del bosco.

10.2.1.3 Asse 3 del PSN

Negli schemi seguenti sono illustrati i criteri di demarcazione fra azioni finanziate dal FEASR nell'ambito dell'Asse 3 e azioni a carico della politica di coesione adottati nel PSN (primo schema 9) e le linee di demarcazione, per ciascuna misura, previsti dal PSR 2007-2013 della Regione Piemonte e riportati nelle schede di misura di cui al paragrafo 5.3.3 (secondo schema).

Ambito di demarcazione	Criteri definiti dal PSN	
	Sviluppo rurale	Coesione
Qualità della vita e diversificazione dell'economia rurale	Demarcazione da effettuare a livello regionale in base alla scala dell'intervento, al tipo di approccio adottato, all'area interessata dall'intervento e alla tipologia di beneficiari. Utilizzo di un solo fondo nel caso di approccio integrato territoriale.	

Misura dell'Asse 3 del PSR	Criteri adottati dal PSR Piemonte	
	Sviluppo rurale	Coesione
311 – Diversificazione verso attività non agricole	Gli impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili sono limitati a una potenza massima di 1 megawatt. Ogni possibile sovrapposizione tra incentivi erogati dai due differenti fondi sarà prevenuta attraverso la stipula di convenzioni che le imprese (anche di nuova costituzione) coinvolte nei progetti integrati territoriali sottoscriveranno.	Il programma operativo FESR non finanzia impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili di potenza inferiore o uguale a 1 megawatt. Tutti gli altri interventi di diversificazione a favore delle aziende agricole saranno finanziati esclusivamente dal FEASR. Ogni possibile sovrapposizione tra incentivi erogati dai due differenti fondi sarà prevenuta attraverso la stipula di convenzioni che le imprese (anche di nuova costituzione) coinvolte nei progetti integrati territoriali sottoscriveranno.
312 – Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese	La Misura è applicata esclusivamente nell'ambito dei PSL dei GAL nonché nell'ambito della programmazione integrata di cui alla Misura 322.	Gli interventi dell'azione non sono finanziati da altri strumenti finanziari comunitari.
313 – Incentivazione di attività turistiche	Azione 1: infrastrutturazione di itinerari escursionistici mediante interventi di piccola taglia (sentieri) a scala locale che non si applicano, come invece previsto dal paragrafo 4.3.5 del programma operativo regionale cofinanziato dal FESR, su "attrattori di valenza regionale", ma soltanto locale.	Il programma operativo FESR non interviene in tali ambiti, ma soltanto su "attrattori di valenza regionale" e con finalità culturale e non turistica (§ 4.3.5 del programma operativo FESR).
	Azione 2 (Sviluppo e commercializzazione di servizi al turista a supporto dell'offerta locale): l'Azione è applicata esclusivamente nell'ambito dei PSL dei GAL.	Il programma operativo FESR non interviene in tali ambiti.
321 – Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	Azione 1: interventi per fornire agli operatori le informazioni utili a consolidare le attività imprenditoriali nelle aree più marginali.	Gli interventi dell'Azione non sono finanziati da altri strumenti finanziari comunitari.
	Azioni 2 e 3: interventi applicati esclusivamente nell'ambito dei PSL dei GAL nonché nell'ambito della programmazione integrata di cui alla Misura 322.	I programmi operativi FESR e FSE non intervengono in tali ambiti.
	Azione 4: Potenziamento infrastrutture di banda larga, in Comuni di aree C e D non coperti, minimamente coperti (30%) o parzialmente coperti (70%) dal servizio.	L'Azione è attuata a regia regionale. I programmi operativi FESR e FSE non intervengono in tali ambiti.
322 – Sviluppo e rinnovamento dei villaggi	Operazioni integrate volte allo sviluppo e al miglioramento di villaggi montani localizzati esclusivamente in zone svantaggiate di montagna ricadenti nelle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo e nelle aree rurali intermedie.	Tali tipi di intervento non sono previsti né in altri programmi operativi regionali, né nei programmi operativi di cooperazione territoriale. Il PO FESR prevede espressamente che "il FESR non potrà intervenire sulle borgate montane che saranno interessate dagli interventi del PSR, a titolo della Misura 322".

Misura dell'Asse 3 del PSR	Criteri adottati dal PSR Piemonte	
	Sviluppo rurale	Coesione
323 – Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale	Azione 1: interventi a regia regionale volti alla tutela e alla sensibilizzazione ambientale.	Gli interventi dell'Azione non sono finanziati da altri strumenti finanziari comunitari. In particolare, la corrispondente categoria di spesa ["Promozione della biodiversità a protezione della natura (Natura 2000) – cod. 51"] di cui alla tabella 4.6 del Programma operativo FESR della Regione Piemonte non è contemplata per nessuna delle attività del pertinente asse (<i>Asse III - Riqualificazione territoriale</i>).
	Azioni 2 e 3: interventi applicati esclusivamente nell'ambito dei PSL dei GAL concernent iniziative a valenza locale di importo non superiore a 100.000 €.	Il programma operativo FESR finanzia interventi di valorizzazione del patrimonio culturale riguardanti esclusivamente il recupero e la rivalutazione di "attrattori a valenza regionale".
331 – Formazione e informazione	Attività formative proposte dai Gal rivolte esclusivamente ai soggetti interessati alle azioni contenute nel PSL rispetto alle quali la formazione individuale costituisce un'attività complementare. Le azioni saranno attivate secondo una logica mirata e intersettoriale e si svilupperanno attraverso moduli di durata limitata.	Il programma operativo FSE mira a soddisfare esigenze di carattere generale del mercato del lavoro piemontese secondo modalità che prevedono un'offerta prestrutturata dalle agenzie formative attraverso "cataloghi" per le imprese. Il programma operativo FSE non interviene a finanziare attività formative rivolte agli operatori coinvolti nelle azioni previste dai Psl di cui all'Asse Leader del PSR.
341 – Acquisizione di competenze e animazione	Azioni di concertazione territoriale per la costituzione di partenariati locali e per la definizione delle linee strategiche e degli ambiti di intervento dei PSL.	Gli interventi della Misura 341 del PSR non sono finanziati da altri strumenti finanziari comunitari.

Per quanto concerne la demarcazione rispetto alle azioni all'interno del programma operativo della Regione Piemonte cofinanziato dall'FSE, la Misura 331 del presente PSR finanzia soltanto attività formative proposte dai Gruppi di azione locale rivolte esclusivamente ai soggetti interessati alle azioni contenute nel programma di sviluppo locale rispetto alle quali la formazione individuale costituisce un'attività complementare. Dette azioni saranno attivate secondo una logica mirata e intersettoriale e si svilupperanno attraverso moduli di durata limitata. Per contro, il programma operativo della Regione Piemonte cofinanziato dall'FSE mira a soddisfare esigenze di carattere generale del mercato del lavoro piemontese secondo modalità che prevedono un'offerta prestrutturata dalle agenzie formative attraverso "cataloghi" per le imprese. Detto programma operativo non interviene a finanziare gli ambiti di intervento previsti dalla Misura 331 del presente PSR.

Bioenergie

Nell'ambito del tema (trasversale agli assi del PSR) delle bionergie, il PSR finanzia esclusivamente investimenti finalizzati alla generazione di energia in impianti di potenza non superiore a 1 megawatt che trattino prevalentemente materia prima di origine agricola e/o forestale, alla condizione che sia garantito un bilancio positivo in termini energetici e di conservazione della biodiversità e negativo o nullo in termini di emissioni. Gli impianti di potenza superiore a 1 megawatt potranno essere finanziati dal programma operativo FESR.

10.2.1.4 Criteri di demarcazione con il Fondo europeo per la pesca

La demarcazione è chiaramente definita nell'ambito del PSN, in base al quale il finanziamento degli interventi relativi all'acquacoltura, l'ambito del FEP che interessa il Piemonte, saranno finanziati esclusivamente dal Fondo europeo per la pesca (FEP).

10.3 Criteri relativi alle misure dell'asse 4

Nella Regione Piemonte, in considerazione della sua situazione geografica, non saranno attivati Gruppi di Azione Costiera nell'ambito del programma cofinanziato dal FEP.

11. Designazione delle autorità competenti e degli organismi responsabili

11.1 Autorità di Gestione

Ai sensi dell'art. 74, par. 2, del Reg. (CE) n. 1698/2005 l'autorità competente per la gestione del Programma di sviluppo rurale 2007 – 2013 è la REGIONE PIEMONTE.

Questa funzione è di competenza attribuita al dirigente pro-tempore della struttura sottoindicata:

Struttura competente:	DIREZIONE REGIONALE AGRICOLTURA
Indirizzo:	Corso Stati Uniti, 21 – 10128 TORINO
Posta elettronica:	direzione11@regione.piemonte.it

La Regione Piemonte, in quanto Autorità di gestione, è responsabile, ai sensi dell'art. 75 del Reg. (CE) n. 1698/2005, oltreché della programmazione, della predisposizione, del coordinamento, anche dell'efficace, efficiente e corretta attuazione e gestione del Programma di sviluppo rurale per il periodo 2007 – 2013.

La Regione Piemonte è inoltre competente per i rapporti con lo Stato e l'Unione Europea.

La Regione Piemonte garantisce all'Unione Europea il rispetto e l'adempimento di quanto previsto all'art. 75 del Reg. (CE) n. 1698/2005.

La Regione Piemonte può trasferire e/o delegare agli Enti Locali parte delle proprie competenze in materia di agricoltura, ove sia previsto dalla legislazione regionale.

Nei bandi saranno precisati gli Uffici competenti per la gestione delle singole misure.

Per l'attuazione del programma l'Autorità di gestione si avvarrà all'interno delle strutture regionali di un apposito staff, di un segretariato e di un Comitato di gestione del PSR.

Inoltre per la formulazione di indirizzi attuativi l'Autorità di gestione si avvarrà di una apposita Cabina di Regia interistituzionale nonché del confronto con il Tavolo Verde.

11.2 Autorità di pagamento: Organismo Pagatore ai sensi dell'art. 6 del regolamento (CE) n. 1290/2005

La Regione Piemonte, con legge regionale n. 16 del 21.06.2002, ha attribuito all'Istituto finanziario regionale piemontese - Finpiemonte S.p.A. le competenze relative alle erogazioni in agricoltura di aiuti, contributi e premi previsti da disposizioni comunitarie, nazionali e regionali in virtù del decreto legislativo n. 165 del 27 maggio 1999, che permette alle regioni di dotarsi di un proprio organismo pagatore.

Con il decreto del Ministro delle Politiche agricole del 18 aprile 2005 n. B/740 Finpiemonte S.p.A. è stata riconosciuta come Organismo pagatore della Regione Piemonte.

Con l'articolo 12 della legge regionale n. 35 del 13 novembre 2006 la Regione Piemonte ha istituito l'ARPEA - Agenzia Regionale Piemontese per le Erogazioni in Agricoltura.

Il Mipaaf, con il decreto del 2 gennaio 2008, ha quindi stabilito il subentro di ARPEA a OPR-Finpiemonte, e con quello del 25 gennaio 2008, ha poi riconosciuto ARPEA come Organismo pagatore regionale.

Dal 01/02/2008, dunque, ARPEA è subentrata nell'espletamento dell'attività di organismo pagatore della Regione Piemonte alla Finpiemonte S.p.A.

Svolgono la funzione di organismi pagatori i servizi e gli organismi degli Stati membri che, per quanto riguarda i pagamenti da essi eseguiti, nonché per la comunicazione e la conservazione delle informazioni, offrono adeguate garanzie circa:

- il controllo dell'ammissibilità delle domande e, nel quadro dello sviluppo rurale, la procedura di attribuzione degli aiuti, nonché la loro conformità alle norme comunitarie, prima di procedere all'ordine di pagamento;
- l'esatta e integrale contabilizzazione dei pagamenti eseguiti;
- l'effettuazione dei controlli previsti dalla normativa comunitaria;
- la presentazione dei documenti necessari nei tempi e nella forma previsti dalle norme comunitarie;
- l'accessibilità dei documenti e la loro conservazione in modo da garantirne l'integrità, la validità e la leggibilità nel tempo, compresi i documenti elettronici ai sensi delle norme comunitarie.

Fatta eccezione per il pagamento degli aiuti comunitari, l'esecuzione dei compiti può essere delegata.

Il ruolo

ARPEA è l'Ente strumentale della Regione Piemonte che si occupa di erogare aiuti, contributi e premi per il settore agricolo. Entra così nella scena della Pubblica Amministrazione come organismo tecnico atto a garantire, da un lato, l'adempimento della normativa europea nella gestione degli interessi di Bruxelles, dall'altro, però, a farlo da un punto di vista finalmente privilegiato, quello regionale, che rispecchia la realtà agricola piemontese.

In quanto strumento operativo tecnico-finanziario della Regione Piemonte, le principali funzioni di ARPEA sono (art. 2 dello Statuto):

- autorizzazione e controllo dei pagamenti: esamina tutte le domande presentate al fine di verificarne la conformità con le norme vigenti; infatti, autorizza il pagamento di premi, indennità e contributi solo a seguito di verifiche amministrative, finanziarie e tecniche finalizzate alla determinazione dell'importo da liquidare; infine, predispone il provvedimento di autorizzazione al pagamento;
- esecuzione dei pagamenti: effettua il controllo amministrativo, contabile e di disponibilità finanziaria per gli ordini di pagamento, curando la corretta conservazione della documentazione relativa agli atti di autorizzazione al pagamento; predispone inoltre le procedure necessarie per assicurare il buon esito dei pagamenti;

- contabilizzazione dei pagamenti: elabora le rendicontazioni settimanali, mensili e periodiche da trasmettere ad AGEA-Coordinamento per il successivo inoltro alla Commissione Europea; cura la tenuta delle scritture contabili, la gestione dei capitoli del bilancio di ARPEA, la registrazione delle entrate dell'ente nonché la raccolta e l'elaborazione delle previsioni di spesa e provvede alla richiesta dei fondi comunitari, statali e regionali necessari per l'esecuzione dei pagamenti; si occupa altresì della tenuta del Registro dei Debitori.

La conformità dello svolgimento di queste attività alla normativa comunitaria è garantita da costanti e approfonditi *audit* eseguiti dal Controllo Interno: questa, proprio per la sua valenza di riferimento costante con AGEA, il Mipaaf e, soprattutto, l'UE, è una struttura completamente svincolata dai settori "operativi", *super partes* e alle dirette dipendenze della Direzione.

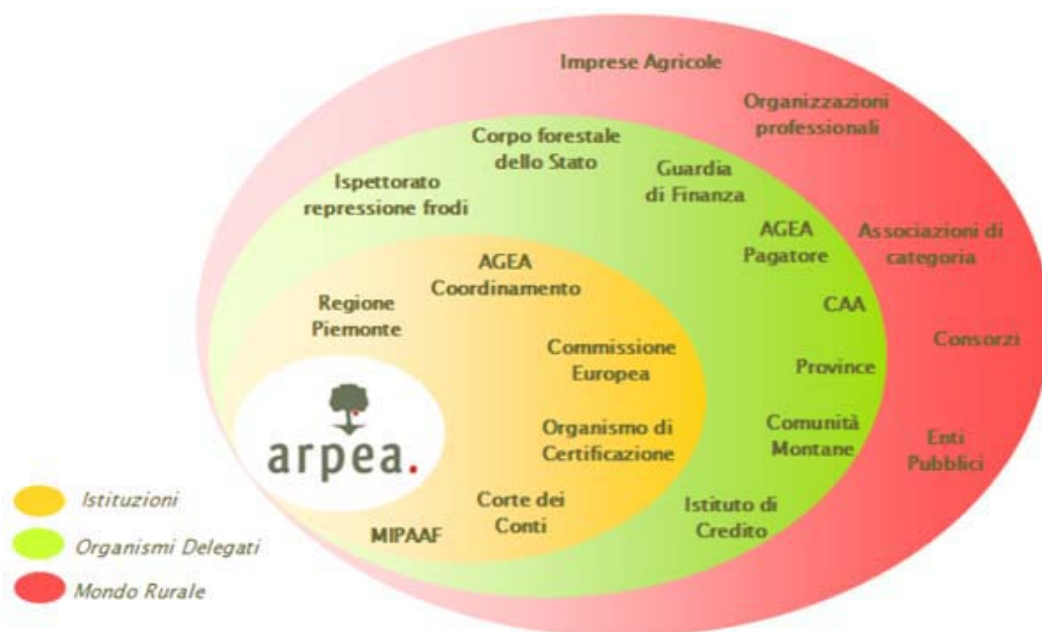
Per la gestione efficiente e innovativa di tutte le attività, ARPEA dispone di propri Sistemi Informativi sviluppati con la collaborazione del Consorzio Sistema Informativo (CSI - Ente strumentale per i servizi informatici della Regione Piemonte).

L'Agenzia: parte di un sistema complesso

In conclusione, ARPEA svolge un ruolo operativo di raccordo a livello locale tra i diversi attori in ambito agricolo:

- UE, Stato (Mipaaf) e Regione Piemonte, in qualità di "finanziatori" e al contempo di controllori del processo di erogazione dei contributi;
- AGEA Coordinamento, che a livello nazionale coordina e supporta l'attività di tutti gli O.P., fungendo da collegamento con l'UE;
- I Beneficiari, ovvero gli agricoltori individuali o riuniti in associazioni/cooperative, le Imprese agricole, di produzione, trasformazione o commercializzazione, gli Enti Pubblici (Regione, Province, Comuni, Comunità Montane e Consorzi).

A questi enti si aggiungono tutti quegli Organismi Delegati (OD) che collaborano con ARPEA sulla base di apposite Convenzioni, per il conseguimento degli obiettivi impartiti dai Regolamenti comunitari; ciò è possibile poiché l'art. 6 del Reg. (CE) n. 1290/2005 consente che "Fatta eccezione per il pagamento degli aiuti comunitari, l'esecuzione delle attività può essere delegata".



L'Agenzia regionale ARPEA supporta l'attività della Regione relativa alla sorveglianza, valutazione e controllo sull'avanzamento del Programma mediante la fornitura dei dati e degli esiti relativi all'esecuzione di controlli informatici nell'ambito del Sistema Integrato di Gestione e di Controllo e all'esecuzione dei pagamenti.

Organismo di Coordinamento

L'Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura (AGEA) è l'organismo di coordinamento di cui all'articolo 4, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CEE) n. 729/70 del Consiglio, del 21 aprile 1970, come modificato dall'articolo 1 del regolamento (CEE) n. 1287/95 del Consiglio, del 22 marzo 1995, ed agisce come unico rappresentante dello Stato italiano nei confronti della Commissione europea per tutte le questioni relative al FEOGA, ai sensi del regolamento (CEE) n. 1663/95 della Commissione, del 7 luglio 1995. L'Agenzia è responsabile nei confronti dell'Unione europea degli adempimenti connessi alla gestione degli aiuti derivanti dalla politica agricola comune, nonché degli interventi sul mercato e sulle strutture del settore agricolo, finanziati dal FEOGA.

11.3 Organismo di Certificazione ai sensi dell'art. 7 del regolamento (CE) n. 1290/2005

L'Organismo di Certificazione è un'entità di diritto pubblico o privato, designata dallo Stato membro in vista della certificazione dei conti dell'Organismo pagatore riconosciuto relativamente alla veridicità, completezza e correttezza degli stessi, tenuto conto del sistema di gestione e di controllo istituito.

Esso è operativamente indipendente dall'Organismo pagatore e dall'organismo di coordinamento e possiede le necessarie competenze tecniche.

L'organismo di certificazione esamina l'Organismo pagatore attenendosi a norme sulla revisione dei conti internazionalmente riconosciute e tenendo conto di tutti gli orientamenti per l'applicazione di tali norme definiti dalla Commissione.

L'organismo di certificazione effettua i controlli nel corso e alla fine di ogni esercizio finanziario.

L'organismo di certificazione redige un certificato, precisando in particolare se abbia ottenuto sufficienti garanzie che i conti da presentare alla Commissione sono completi, esatti e veritieri e che le procedure di controllo interno hanno funzionato in modo soddisfacente.

Il certificato si basa su un esame delle procedure e di un campione di operazioni. La struttura amministrativa dell'Organismo pagatore viene esaminata soltanto nell'intento di accertare se essa sia in grado di verificare la conformità con la normativa comunitaria prima che il pagamento sia eseguito.

L'organismo di certificazione stende una relazione delle risultanze.

L'incarico di revisione e certificazione dei conti annuali del FEOGA ex art. 3 Reg. (CE) n. 1663/95 afferente agli esercizi finanziari 2005, 2006, 2007, da effettuarsi entro il 31 gennaio dell'anno successivo, è stato conferito alla PriceWaterhouse Coopers S.p.A.

La società è aggiudicataria del bando di gara di appalto emanato da AGEA Coordinamento nel rispetto della normativa nazionale e comunitaria sugli appalti pubblici di servizi.

11.4 Disposizioni relative alle procedure

1 - Bando apertura presentazione domande

1. Il Programma verrà attuato mediante l’emanazione di bandi per l’accesso agli aiuti previsti dalle misure, effettuando adeguata pubblicità attraverso gli strumenti più efficaci.
2. Nel bando vengono, tra l’altro, precisati:
 - la data di apertura e chiusura della presentazione delle domande;
 - la documentazione da presentare;
 - gli uffici competenti alla ricezione, istruttoria e decisione per la concessione degli aiuti;
 - l’autorità alla quale è possibile ricorrere nel caso di diniego della concessione degli aiuti;
 - le regole che disciplinano la misura;
 - l’entità degli aiuti;
 - i criteri di selezione;
 - ogni altro elemento ritenuto necessario per un’efficace ed efficiente applicazione della misura.

2 - Bandi mirati a Programmi finalizzati e a strategie aziendali

I bandi possono essere mirati a Programmi finalizzati di cui al capitolo 3.2. e anche a strategie aziendali.

3 - Collaborazioni

Per l’attuazione del Programma di sviluppo rurale gli Enti competenti, per una o più fasi, possono avvalersi della collaborazione di altri soggetti pubblici e privati (Enti strumentali, Enti locali, Università ed Istituzioni tecnico-scientifiche, Organizzazioni Professionali Agricole, Organizzazioni Cooperativistiche agricole, Organizzazioni dei Produttori Agricoli, Ordini e Collegi Professionali, CAA, ecc.) con le modalità e condizioni che verranno definite in apposite convenzioni.

Comunque la decisione e la responsabilità della concessione degli aiuti viene sempre effettuata dall’Ente pubblico competente.

4 - Semplificazione procedurale e modulistica

Circa la documentazione e le procedure verranno adottate le semplificazioni previste dalla legislazione nazionale vigente (autocertificazioni, dichiarazioni sostitutive di atto di notorietà, ecc.).

La Regione predispone la modulistica per la presentazione, l’istruttoria e la valutazione delle domande, concordandola con l’Organismo pagatore, nel rispetto delle indicazioni fornite dallo Stato, e dall’Unione Europea.

5 - Parametri standardizzati

Può essere previsto da parte della Regione il ricorso a parametri standard per la valutazione delle domande di aiuto, riguardanti tra l’altro:

- il prezzo delle opere e investimenti in genere;
- il numero di giornate lavorative necessarie per la conduzione dell’azienda agricola (tabella ettaro/coltura);
- la conversione del bestiame in UBA.

6 - Classificazione territorio

1. Il territorio piemontese è distinto nelle seguenti zone:
 - pianura;
 - collina;
 - montagna.

All'interno di ogni zona possono essere individuate delle sottozone o fasce di marginalità.

Il territorio classificato come montagna coincide con quello classificato svantaggiato ai sensi dell'articolo 18 del regolamento (CE) n. 1257/1999.

2. Nel caso di aziende agricole che ricadano in più di una zona, deve essere fatto riferimento:
- alla zona dove ricade il centro aziendale;
 - oppure:
 - alla zona dove ricade la maggiore parte della SAU. Nella SAU non vengono conteggiati gli alpeggi (per le agevolazioni relative all'attività forestale si tiene conto inoltre della superficie boscata);
 - oppure:
 - alla zona dove ricade il sedime d'opera.

Nel caso di aziende agricole associate che ricadono in più di una zona o di una Provincia deve essere fatto riferimento alla zona o Provincia dove ricade la maggior parte dei terreni.

8 - Definizioni:

Imprenditore agricolo: soggetto (persona fisica o persona diversa da quelle fisiche) che svolge in modo autonomo attività agricola finalizzata alla commercializzazione dei prodotti, in regola con i necessari adempimenti di legge.

Imprenditore agricolo professionale (figura definita dal d.lgs. n. 99/2004): imprenditore agricolo (persona fisica o persona diversa da quelle fisiche), in possesso di sufficiente capacità professionale che ricava dalla attività agricola la parte prevalente (cioè almeno il 50%, salvo che per le zone di montagna nelle quali la percentuale minima è il 25%) del proprio reddito complessivo da lavoro e, se persona fisica, che dedica alla attività agricola la parte prevalente (cioè almeno il 50%, salvo che per le zone di montagna nelle quali la percentuale minima è il 25%) del proprio tempo di lavoro.

Per le persone diverse da quelle fisiche è inoltre richiesto che lo statuto preveda l'esercizio esclusivo dell'attività agricola ed il numero di soci previsto dalla legge sia individualmente in possesso dei requisiti necessari per essere considerato Imprenditore agricolo professionale.

Azienda agricola a carattere familiare o a conduzione diretta familiare: azienda nella quale il conduttore con il proprio nucleo familiare è in grado di fornire almeno un terzo della forza lavorativa necessaria all'attività agricola aziendale.

9 - Acconti e anticipi e saldi

1. Possono essere erogati acconti in corso d'opera per investimenti od attività pari al massimo a quanto realizzato.
2. Tramite la deroga dell'articolo 26(5) del regolamento della Commissione (CE) n. 1975/2006 del 7 dicembre 2006 sulle norme di attuazione del regolamento (CE) n. 1698/2005, riguardo l'implementazione delle procedure di controllo e della condizionalità relativa alle misure di sviluppo rurale, i beneficiari delle misure ad investimento possono richiedere il versamento di un anticipo.

Per quanto concerne i beneficiari pubblici, l'anticipo può essere concesso solo ai Comuni e relative associazioni o ad organismi di diritto pubblico.

L'ammontare degli anticipi non deve superare il 20% dell'aiuto pubblico relativo all'investimento, ed il suo pagamento deve essere sottoposto alla presentazione di una garanzia bancaria o ad un equivalente garanzia, a favore dell'Autorità di pagamento (ARPEA), corrispondente al 110% dell'ammontare dell'anticipo.

Per gli investimenti per i quali la decisione individuale di concessione del sostegno è adottata nel 2009 o nel 2010, l'importo degli anticipi può essere aumentato fino al 50% dell'aiuto pubblico connesso all'investimento.

Si riporta l'elenco delle misure per le quali tali disposizioni sono applicabili:

- 115 Avviamento di servizi di assistenza alla gestione, di sostituzione e di consulenza aziendale;
- 121 Ammodernamento delle aziende agricole;
- 122 Accrescimento del valore economico delle foreste;
- 123 Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali;
- 124 Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo, alimentare e forestale;
- 125 Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della selvicoltura;
- 216 Sostegno agli investimenti non produttivi (su superfici agricole);
- 221 Primo imboschimento di terreni agricoli;
- 226 Ricostituzione del potenziale forestale e introduzione di interventi preventivi;
- 227 Sostegno agli investimenti non produttivi (su superfici forestali);
- 311 Diversificazione in attività non agricole;
- 312 Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese;
- 313 Incentivazione di attività turistiche;
- 321 Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale;
- 322 Sviluppo e rinnovamento dei villaggi;
- 323 Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale.

La Regione e gli Enti delegati provvederanno, per le misure di propria competenza, alla raccolta delle polizze fideiussorie a favore dell'Autorità di pagamento (ARPEA) secondo lo schema predisposto dallo stesso e tramite procedure concordate che verranno formalizzate nel "Manuale delle Procedure" dell'Autorità di pagamento (ARPEA).

Nel caso di beneficiari pubblici, l'agenzia di pagamento può accettare una garanzia scritta fornita da una loro autorità, in base alla normativa in vigore nello Stato Membro, che copra una somma uguale alla percentuale specificata (110% dell'ammontare dell'anticipo), considerato che tale autorità si impegna a pagare la somma coperta dalla sua garanzia nel caso in cui non sia stato fissato alcun diritto per l'anticipo pagato.

Nel caso degli Enti Pubblici è possibile procedere all'erogazione del contributo previsto per la fase di acconto o di saldo previa presentazione da parte dell'Ente richiedente, tra gli altri documenti, della copia conforme delle fatture comprovanti la spesa sostenuta, unitamente agli atti del responsabile del procedimento con i quali si dispone il pagamento delle fatture stesse.

La garanzia deve essere svincolata dall'Autorità di pagamento (ARPEA) una volta verificato che l'ammontare della spesa reale, corrispondendo all'aiuto pubblico relativo all'investimento, superi l'ammontare dell'anticipo.

3. I Gruppi di azione locale possono chiedere il versamento di un anticipo al competente Organismo pagatore regionale (ARPEA).

L'importo dell'anticipo è limitato al 20% dell'aiuto pubblico a fronte dei costi di gestione e la sua liquidazione è subordinata alla costituzione di una garanzia bancaria o di una garanzia equivalente, a favore dell'Autorità di Pagamento (ARPEA), pari al 110% dell'importo anticipato.

La garanzia è svincolata dall'Autorità di pagamento (ARPEA) al più tardi alla chiusura della strategia di sviluppo locale.

10 - Modalità di contributo per le misure di investimento e ingegneria finanziaria

Per le misure di investimento sarà concedibile un contributo in conto capitale entro i limiti massimi stabiliti dal regolamento (CE) n. 1698/2005 o in equivalente sovvenzione in abbuono di interessi di mutui o prestiti agevolati o in forme miste, comprensive anche di garanzie o di altre formule di ingegneria finanziaria secondo quanto previsto e con gli adempimenti previsti dagli articoli 49-52 del regolamento (CE) n. 1974/2006 della Commissione, di applicazione del regolamento (CE) n. 1698/2005.

L'abbuono di interessi sarà corrisposto in forma attualizzata in unica soluzione nel limite massimo stabilito per ciascuna misura dal regolamento (CE) n. 1698/2005.

I tassi di riferimento delle operazioni creditizie agevolate ed i tassi di attualizzazione, ai fini del calcolo dell'abbuono di interessi, saranno determinati in conformità alla Comunicazione della Commissione n. 97/C 273/03.

Le altre operazioni di ingegneria finanziaria verranno attivate successivamente in conformità agli articoli 50 51 52 del Reg. (CE) n. 1974/2006.

11 - Restituzione contributi erogati

- 1 - I soggetti che hanno ricevuto acconti in corso d'opera e non realizzano, o realizzano in parte o in modo non soddisfacente, decadono dagli aiuti ricevuti e sono tenuti a restituire gli acconti ricevuti maggiorati degli interessi secondo quanto previsto dal "Manuale delle procedure".
- 2 - I soggetti che hanno ricevuto anticipi previa fidejussione e non realizzano, o realizzano in parte o in modo non soddisfacente, decadono dagli aiuti ricevuti; pertanto l'Organismo pagatore provvederà a riscuotere la fidejussione.
- 3 - I soggetti che hanno realizzato gli investimenti e hanno già ricevuto gli aiuti ma non mantengono le opere per il numero di anni indicati nelle prescrizioni, decadono dagli aiuti concessi e sono pertanto tenuti alla restituzione degli aiuti secondo quanto previsto dal "Manuale delle procedure".
- 4 - Fino a quando non vengono restituite le somme è sospesa per i soggetti interessati la concessione degli aiuti previsti dal presente Programma.

12 - Accordi amministrativi intrapresi per prevenire e reprimere le frodi e le irregolarità ai danni del bilancio comunitario

La Regione Piemonte dispone di un proprio Organismo pagatore il quale ai sensi del regolamento (CE) n. 885/2006 della Commissione del 21 giugno 2006 è responsabile, in relazione alla spesa FEASR, delle fasi di:

- autorizzazione e controllo dei pagamenti;
- esecuzione dei pagamenti;
- contabilizzazione dei pagamenti.

La fase di autorizzazione e controllo dei pagamenti è delegata dall'Organismo pagatore agli uffici regionali, alle Province e alle Comunità Montane, ai sensi dell'art. 6, paragrafo 1, del regolamento (CE) n. 1290/2005, mediante accordi scritti (convenzioni) che definiscono chiaramente le responsabilità e gli obblighi in particolare per il controllo e la verifica del rispetto della normativa comunitaria.

I controlli sono eseguiti sulla base del regolamento (CE) n. 1975/2006 della Commissione del 7 dicembre 2006.

L'Organismo pagatore predispone e dota gli Enti delegati alla fase di autorizzazione, di un manuale delle procedure particolareggiato per il ricevimento, la registrazione e il trattamento delle domande, compresa una descrizione dei documenti da utilizzare. Ogni funzionario responsabile dell'autorizzazione dispone di un elenco esauriente delle verifiche che è tenuto ad effettuare (*check list*). Il pagamento può essere autorizzato solo quando sono stati effettuati controlli sufficienti per verificare che la domanda è conforme alla normativa comunitaria e che sono stati rispettati i criteri per la concessione dell'aiuto e la normativa comunitaria in materia di appalti pubblici e tutela dell'ambiente (ove pertinente).

Il servizio di controllo interno dell'Organismo pagatore verifica, a seguito di un piano di controlli, che le procedure adottate siano adeguate per garantire la conformità con la normativa comunitaria.

13 - Disposizioni comunitarie per quanto riguarda i controlli sull'ammissibilità della spesa e la dichiarazione contabile

L'Organismo pagatore opera nel rispetto delle disposizioni dettate dal:

- regolamento (CE) n. 1290/2005 del Consiglio del 21 giugno 2005,
- regolamento (CE) n. 883 /2006 della Commissione del 21 giugno 2006,

- regolamento (CE) n. 885/2006 della Commissione del 21 giugno 2006.

Adotta procedure contabili per garantire che le dichiarazioni di spesa siano complete, esatte e presentate entro i termini previsti.

Tiene una contabilità ove figurano in particolare:

- a) l'importo della spesa pubblica e l'importo del contributo comunitario pagato per ogni operazione;
- b) gli importi da recuperare presso i beneficiari per le irregolarità constatate;
- c) gli importi recuperati, con l'identificazione dell'operazione di origine.

Il sistema istituito dall'Organismo pagatore permette di individuare tutti gli importi dovuti e di registrare in un registro debitori tutti i debiti.

La contabilità dell'Organismo pagatore è sottoposta a controllo da parte dell'Organismo di certificazione, il quale redige un certificato precisando se vi siano garanzie che i conti da presentare alla Commissione siano completi, esatti e veritieri e se le procedure di controllo interno abbiano funzionato in modo soddisfacente.

Le spese dichiarate sono accompagnate da una dichiarazione di affidabilità del direttore dell'Organismo pagatore.

14 - Obbligo di comunicare alla Commissione le irregolarità e le frodi identificate (conformemente al regolamento (CE) n. 1848/2006)

Conformemente al regolamento (CE) n. 1848/2006 della Commissione del 14 dicembre 2006, art. 3, sono comunicate alla Commissione tutte le irregolarità che hanno formato oggetto di un primo verbale amministrativo o giudiziario.

Le informazioni richieste sono trasmesse, ogniqualvolta è possibile, in formato elettronico e secondo il modello fornito dalla Commissione.

15 - Disposizioni circa la procedura di recupero delle somme indebitamente percepite

Si applicano le disposizioni di cui all'art. 3 del regolamento (CE) n. 1290/2005 del Consiglio del 21 giugno 2005.

In particolare la procedura prevede:

- a) La contestazione scritta (con raccomandata con avviso di ricevimento) al beneficiario del venire meno dei requisiti e/o delle condizioni previste per l'erogazione del contributo, con l'invito a fornire chiarimenti entro 30 giorni dalla data di ricevimento della richiesta. Tale contestazione costituisce comunicazione di avvio del procedimento di revoca;
- b) l'ulteriore verifica, sulla base dei chiarimenti e/o della documentazione forniti dall'interessato, dell'esistenza dei presupposti della revoca mediante adeguata attività di accertamento (ad esempio: qualora il riscontro non possa avvenire in via documentale, mediante sopralluoghi e/o ispezioni regolarmente verbalizzati ed effettuati in contraddittorio con l'interessato) da compiersi entro i 30 giorni successivi al ricevimento della nota da parte del beneficiario;
- c) in caso di accertamento definitivo della mancanza dei requisiti e/o delle condizioni previste per l'erogazione del contributo, il contributo deve essere tempestivamente, e comunque non oltre 30 giorni dopo la verifica di cui al punto b), revocato con provvedimento dell'OPR o dell'Organismo Delegato. L'ufficio provvede a contestare formalmente l'accertata inadempienza all'interessato, invitandolo a restituire, entro 30 giorni a partire dalla data di ricevimento della comunicazione (raccomandata con avviso di ricevimento), le somme percepite aumentate degli interessi calcolati in base al tasso legale vigente.

Qualora l'Autorità di gestione o qualsiasi altro ente affidi l'esecuzione di alcune attività tramite appalto pubblico, sarà garantito il rispetto degli obblighi in materia di pubblicità e procedurale, come precisato dalle direttive sugli appalti pubblici o derivato dal trattato sull'Unione europea.

16 - Esclusioni

Non possono beneficiare degli aiuti previsti dal PSR 2007-2013 i soggetti che:

- non siano in regola con i versamenti contributivi. Tale regolarità è attestabile con la presentazione del DURC (Documento unico di regolarità contributiva). Viene fatta salva la possibilità della compensazione qualora prevista dalla normativa nazionale, nel quale caso è possibile erogare gli aiuti;
- non abbiano rispettato gli obblighi e/o non possiedano i requisiti previsti dalla normativa comunitaria e nazionale in materia di quote latte, compreso l'acquisto di latte dal primo acquirente che non effettui il versamento del prelievo supplementare dovuto;
- non abbiano provveduto al versamento di somme per sanzioni e penalità varie irrogate dalla Regione, Province, Comunità Montane e AGEA, nell'ambito dell'applicazione di programmi comunitari, nazionali e regionali;
- non abbiano restituito somme non dovute percepite nell'ambito dell'applicazione di programmi comunitari, nazionali e regionali da parte della Regione, Province, Comunità Montane e AGEA.

Inoltre non possono beneficiare degli aiuti previsti dal PSR 2007-2013 i soggetti che:

- abbiano subito condanne passate in giudicato per reati di frode o sofisticazione di prodotti agroalimentari;
- siano in attesa di sentenza per reati di frode o sofisticazione di prodotti agroalimentari: la concessione dell'agevolazione resta sospesa per un periodo coerente con le regole comunitarie del disimpegno automatico delle disponibilità finanziarie (regola dell' n. + 2).

Nel caso in cui dopo la concessione degli aiuti i soggetti beneficiari si trovino in una delle situazioni irregolari sopra indicate, l'autorità che ha emesso il provvedimento di concessione degli aiuti provvede alla relativa revoca con la richiesta di restituzione delle somme già percepite maggiorate degli interessi.

17 - Disposizioni in merito all'IVA

Non è ammissibile a contributo del FEASR l'IVA, tranne l'IVA non recuperabile, se realmente e definitivamente sostenuta da beneficiari diversi da soggetti non passivi di cui all'articolo 4, paragrafo 5, primo comma della sesta direttiva n. 77/388/CEE del Consiglio, del 17 maggio 1977.

11.5 Descrizione sintetica della struttura di gestione e di controllo

Vengono effettuati controlli informatizzati sul 100% delle domande presentate.

I controlli sono eseguiti in modo da consentire l'efficace verifica del rispetto delle condizioni per la concessione degli aiuti.

Il beneficiario ha l'obbligo di permettere alle competenti autorità l'accesso alla propria azienda, di accompagnare o far accompagnare da un proprio rappresentante gli agenti incaricati del controllo e di consentire loro l'accertamento del rispetto degli impegni, rendendo disponibile a tale scopo tutta la documentazione necessaria.

Nel caso di aziende biologiche le verifiche aziendali relative agli adempimenti tecnici saranno effettuate dagli Organismi di controllo riconosciuti ai sensi del regolamento (CEE) n. 2092/91, che dovranno comunicare tempestivamente agli Uffici istruttori le eventuali irregolarità riscontrate.

Gli interventi finanziati sono soggetti a vincolo di destinazione di durata quinquennale per macchinari e di durata decennale per le strutture.

La Regione effettuerà inoltre i controlli che verranno richiesti dall'Organismo pagatore, dallo Stato e dall'Unione Europea.

Si riportano di seguito alcuni aspetti sintetici relativi ai controlli.

Per quanto riguarda le procedure dettagliate in merito all'esecuzione dei controlli, al calcolo delle restituzioni e a quanto altro inerente si rimanda al Reg. (CE) n. 1975/2006 del 7 dicembre 2006 che stabilisce modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1698/2005 per quanto riguarda l'attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le misure di sostegno allo sviluppo rurale, e al "Manuale delle Procedure" dell'Organismo pagatore.

11.5.1 Controllo amministrativo

Tutte le domande di aiuto e di pagamento sono sottoposte a controlli amministrativi che riguardano tutti gli elementi che è possibile e appropriato controllare con mezzi amministrativi.

Il controllo amministrativo è esaustivo e comprende verifiche incrociate, ove opportuno e appropriato, con i dati del sistema integrato, in particolare relativamente alle particelle ed agli animali oggetto di una misura di sostegno, in modo da evitare qualsiasi concessione indebita di aiuti.

È soggetto a controllo amministrativo anche il rispetto degli impegni a lungo termine.

In particolare l'istruttoria delle domande di aiuto terrà conto:

- di una valutazione dei requisiti di ammissibilità;
- del rispetto dei criteri di selezione fissati nel Programma di sviluppo rurale;
- di un'analisi tecnico-economica, qualora lo richieda la misura;
- dell'acquisizione di pareri e/o autorizzazioni di altri soggetti, se necessari;
- della conformità dell'operazione per la quale è chiesto il sostegno con la normativa comunitaria e nazionale, in particolare, ove applicabile, in materia di appalti pubblici, di aiuti di Stato e di altre norme obbligatorie previste dalla normativa nazionale o dal Programma di sviluppo rurale;

- della ragionevolezza delle spese proposte, valutata con un sistema di valutazione adeguato, ad esempio in base a spese di riferimento o al raffronto delle diverse offerte;
- dell'affidabilità del richiedente in base ad eventuali altre operazioni cofinanziate che ha realizzato a partire dal 2000;
- dell'accertamento tecnico, amministrativo e contabile corredato della relativa documentazione, comprovante in maniera oggettiva l'effettiva e conforme realizzazione del progetto;
- della certificazione tecnica rilasciata dalla Pubblica Amministrazione, ove necessario.

Le procedure attuate prevedono la registrazione dell'attività di controllo svolta, dei risultati della verifica e delle misure adottate in caso di constatazione di irregolarità.

I controlli amministrativi relativi ad operazioni connesse ad investimenti comprendono almeno una visita sul luogo dell'operazione sovvenzionata o del relativo investimento per verificare la realizzazione dell'investimento stesso.

I pagamenti sostenuti dai beneficiari sono comprovati da fatture e da documenti probatori. Ove ciò non risulti possibile, tali pagamenti devono essere comprovati da documenti aventi forza probatoria equivalente.

Verranno autorizzate e pagate a carico del FEASR da parte dell'Organismo pagatore le spese sostenute dai beneficiari finali posteriormente alla data di ricevibilità del Programma di sviluppo rurale da parte della Commissione Europea.

Il pagamento ai beneficiari finali avverrà sulla base della verifica del rispetto dei requisiti di conformità dell'intervento con quanto previsto all'approvazione dello stesso.

11.5.2 Controlli *in loco*

I sistemi di gestione e controllo sono tali da assicurare un'esecuzione adeguata ed efficace degli interventi e delle azioni programmate.

A - MISURE DI CUI ALL'ART. 6 DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1975/2006 DELLA COMMISSIONE DEL 7 DICEMBRE 2006

Per tutte le misure di cui all'art. 6 del regolamento (CE) n. 1975/2006 il numero complessivo di controlli *in loco* effettuati annualmente riguarda almeno il 5% dei beneficiari.

Il campione di controllo è selezionato in base ai criteri fissati dall'articolo 27 del regolamento (CE) n. 796/2004.

Tali controlli, ripartiti nel corso dell'anno in base ad un'analisi dei rischi, dovranno essere effettuati sul posto e concludersi con un rapporto di ispezione che dovrà dimostrare il rispetto degli impegni assunti dal singolo beneficiario per la misura considerata.

Per quanto riguarda i controlli sulle misure connesse alla superficie, i controlli *in loco* sono eseguiti a norma degli articoli 29, 30 e 32 del regolamento (CE) n. 796/2004.

Per quanto riguarda i controlli sulle misure connesse agli animali, i controlli *in loco* sono eseguiti a norma dell'articolo 35 del regolamento (CE) n. 796/2004.

I controlli *in loco* di cui al presente punto formano oggetto di una relazione di controllo redatta a norma dell'articolo 28 del regolamento (CE) n. 796/2004.

B - MISURE DI CUI ALL'ART. 25 DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1975/2006 DELLA COMMISSIONE DEL 7 DICEMBRE 2006

Gli Stati membri organizzano controlli *in loco* sulle operazioni approvate in base ad un idoneo campione. Tale controlli per quanto possibile sono eseguiti prima del versamento del saldo per un dato progetto.

La spesa controllata rappresenta almeno il 4% della spesa pubblica dichiarata alla Commissione ogni anno e almeno il 5% della spesa pubblica dichiarata alla Commissione per l'intero periodo di programmazione.

Il campione di operazioni approvate da sottoporre a controllo a norma del paragrafo 1 tiene conto in particolare:

- a) dell'esigenza di controllare operazioni di vario tipo e di varie dimensioni;
- b) degli eventuali fattori di rischio identificati dai controlli nazionali o comunitari;
- c) della necessità di mantenere un equilibrio tra gli assi e le misure.

I risultati dei controlli *in loco* devono essere valutati per stabilire se gli eventuali problemi riscontrati siano di natura sistemica e comportino quindi un rischio per altre operazioni, per altri beneficiari o per altri organismi analoghi.

Mediante i controlli *in loco* si verificano i seguenti aspetti:

- a) l'esistenza di documenti, contabili o di altro tipo, tenuti dagli organismi o dalle imprese che eseguono le operazioni cofinanziate, a giustificazione dei pagamenti erogati al beneficiario;
- b) per un adeguato numero di voci di spesa, la conformità della natura della spesa e dei relativi tempi di esecuzione alle disposizioni comunitarie, al capitolato approvato per l'operazione ed ai lavori effettivamente eseguiti o ai servizi effettivamente forniti;
- c) la conformità della destinazione o della prevista destinazione dell'operazione con quella indicata nella domanda di sostegno comunitario;
- d) la conformità delle operazioni che hanno beneficiato di un cofinanziamento pubblico alle norme e alle politiche comunitarie, in particolare alle norme sugli appalti pubblici e ai requisiti minimi obbligatori prescritti dalla legislazione nazionale o fissati nel Programma di sviluppo rurale.

11.5.3 Controlli *ex post*

Sono realizzati controlli *ex post* su operazioni connesse ad investimenti per le quali continuano a sussistere impegni ai sensi dell'articolo 72, paragrafo 1, del regolamento (CE) n. 1698/2005 o descritti nel Programma di sviluppo rurale.

Gli obiettivi dei controlli *ex post* sono i seguenti:

- a) verificare il rispetto dell'articolo 72, paragrafo 1, del regolamento (CE) n. 1698/2005;
- b) verificare la realtà e la finalità dei pagamenti effettuati dal beneficiario, tranne in casi di contributi in natura o di importi forfettari;
- c) garantire che lo stesso investimento non sia stato finanziato in maniera irregolare con fondi di origine nazionale o comunitaria.

I controlli *ex post* coprono ogni anno almeno l'1% della spesa ammissibile per le operazioni di cui al paragrafo 1 per le quali è stato pagato il saldo. Essi sono effettuati entro dodici mesi dal termine del relativo esercizio FEASR.

I controlli *ex post* si basano su un'analisi dei rischi e dell'impatto finanziario delle varie operazioni, gruppi di operazioni o misure.

I controllori che eseguono controlli *ex post* non possono aver preso parte a controlli precedenti al pagamento relativi alla stessa operazione di investimento.

11.5.4 Rispetto della condizionalità

Fermo restando il disposto dell'articolo 51, paragrafo 3, del regolamento (CE) n. 1698/2005, per condizionalità si intendono i requisiti obbligatori di cui all'articolo 51, paragrafo 1, primo comma, del medesimo regolamento e i requisiti minimi relativi all'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari di cui all'articolo 51, paragrafo 1, secondo comma del medesimo regolamento.

Ai controlli sul rispetto della condizionalità si applicano l'articolo 3, paragrafo 2 e l'articolo 25 del regolamento (CE) n. 1782/2003, nonché il disposto dell'articolo 2, punti 2), 2 bis), 31), 32), 33), 34), 35) e 36), e degli articoli 9, 41, 42, 43, 46, 47 e 48, del regolamento (CE) n. 796/2004.

In relazione ai requisiti e alle norme di cui è responsabile, l'autorità di controllo competente effettua controlli *in loco* su almeno l'1% dei beneficiari che presentano domande di pagamento a norma dell'articolo 36, lettera a), punti da (i) a (v) e lettera b), punti (i), (iv) e (v) del regolamento (CE) n. 1698/2005.

Si applica il disposto dell'articolo 44, paragrafo 1, secondo comma e paragrafo 2 del regolamento (CE) n. 796/2004.

Per la selezione del campione di controllo si applica il disposto dell'articolo 45, paragrafo 1, del regolamento (CE) n. 796/2004.

11.5.5 Disposizioni specifiche per l'asse 4 (Leader)

Per quanto riguarda le spese sostenute ai sensi dell'articolo 63, lettera c) del regolamento (CE) n. 1698/2005, lo Stato membro organizza controlli in conformità alle disposizioni di cui al Reg. (CE) n. 1975/2006 del 7 dicembre 2006.

I controlli sono eseguiti da persone indipendenti dal Gruppo di azione locale di cui trattasi.

Per quanto riguarda le spese sostenute ai sensi dell'articolo 63, lettere a) e b), del regolamento (CE) n. 1698/2005, i controlli amministrativi di cui all'articolo 25 del regolamento (CE) n. 1975/2006 del 7 dicembre 2006 possono essere effettuati da Gruppi di azione locale nell'ambito di una delega formale.

Spetta allo Stato membro la responsabilità di verificare che il Gruppo di azione locale possieda la capacità amministrativa e di controllo a tal fine necessaria.

Gli Stati membri attuano un idoneo sistema di supervisione dei gruppi di azione locale. Tale sistema include controlli regolari del loro operato, compresi controlli della contabilità e la ripetizione a campione di controlli amministrativi.

11.5.6 Comunicazioni

Gli Stati membri trasmettono alla Commissione entro il 15 luglio di ogni anno e per la prima volta entro il 15 luglio 2008 una relazione sull'esercizio finanziario FEASR precedente, relativa in particolare ai seguenti punti:

- a) il numero di domande di pagamento per ciascuna misura di sviluppo rurale, l'importo totale controllato e, se del caso, la superficie totale e il numero totale di animali oggetto di controlli *in loco* effettuati a norma dell'articoli 12, 20 e 27 del Reg. (CE) n. 1975/2006 del 7 dicembre 2006;
- b) per il sostegno connesso alla superficie, la superficie complessiva con una ripartizione per singolo regime di aiuto;
- c) per le misure connesse agli animali, il numero complessivo di capi con una ripartizione per singolo regime di aiuto;
- d) le risultanze dei controlli effettuati, con l'indicazione delle riduzioni e delle esclusioni applicate a norma degli articoli 16, 17, 18, 22 e 23 del Reg. (CE) n. 1975/2006 del 7 dicembre 2006;

- e) il numero di controlli *ex post* effettuati a norma dell'articolo 30, l'importo delle spese controllate e i risultati dei controlli, con l'indicazione delle riduzioni e delle esclusioni applicate a norma dell'articolo 31 del Reg. (CE) n. 1975/2006 del 7 dicembre 2006.

11.5.7 Gestione finanziaria

In base all'articolo 24 del Reg. (CE) n. 1290/2005 la Commissione mette a disposizione degli Stati Membri gli stanziamenti necessari attraverso un prefinanziamento, pagamenti intermedi e il saldo finale.

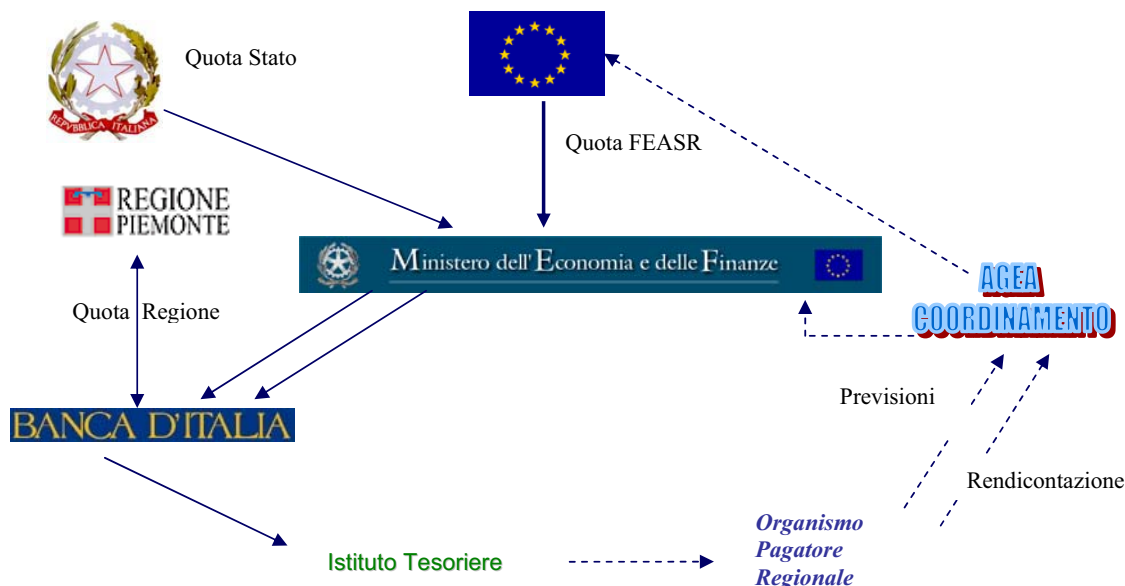
L'importo del prefinanziamento è pari al 7% del contributo del FEASR e viene versato allo Stato Membro una volta adottato il Programma di sviluppo rurale (art. 25 del Reg. (CE) n. 1290/2005).

La Commissione esegue i pagamenti intermedi in base all'art. 26 del Reg. (CE) n. 1290/2005 allo scopo di rimborsare le spese sostenute dagli organismi pagatori. La Commissione effettua il pagamento intermedio entro un termine non superiore ai 45 giorni a decorrere dalla registrazione della dichiarazione di spesa trimestrale relativa alle spese sostenute dall'Organismo pagatore riconosciuto nel corso di ciascun periodo interessato. L'invio delle dichiarazioni di spesa viene eseguito in base a quanto previsto dall'articolo 16 del Reg. (CE) n. 883/2006.

La Commissione effettua il pagamento del saldo in base all'art. 28 del Reg. (CE) n. 1290/2005 dopo aver ricevuto l'ultima relazione annuale sull'attuazione del Programma di sviluppo rurale, i conti annuali dell'ultimo esercizio e la corrispondente decisione di liquidazione. I conti annuali sono da presentarsi alla Commissione entro il 30 giugno 2016 e riguardano le spese sostenute dall'Organismo pagatore fino al 31 dicembre 2015.

I pagamenti verranno effettuati dalla Commissione salvo quanto previsto dagli art. 27, 29, 33 del Reg. (CE) n. 1290/2005.

Il flusso del denaro:



L'Organismo pagatore invia direttamente all'AGEA Coordinamento le proprie previsioni di spesa e le rendicontazioni dei pagamenti per il successivo inoltro alla Commissione Europea. In base alle dichiarazioni di spesa e a quanto previsto dal Reg. (CE) n. 1290/2005 la Commissione mette a disposizione i fondi necessari presso il ministero dell'Economia e Finanza e tramite AGEA Coordinamento, saranno versati sul conto dell'Organismo pagatore aperto presso la Banca d'Italia. La Regione versa direttamente sul conto dell'Organismo pagatore presso la Banca d'Italia gli stanziamenti necessari di propria competenza.

Al momento dell'esecuzione dei pagamenti l'OPR invia apposito mandato alla banca tesoriere. Per effettuare i pagamenti, la banca tesoriere regionale preleva i fondi necessari direttamente dal conto dell'Organismo pagatore presso la Banca d'Italia .

12. Descrizione dei sistemi di sorveglianza e valutazione, nonché composizione prevista del comitato di sorveglianza

12.1 Descrizione dei sistemi di sorveglianza e valutazione

12.1.1 Premessa: il sistema informativo per l'agricoltura del Piemonte

Durante il periodo di programmazione 2000-2006 le novità intervenute nel settore dell'agricoltura e dello sviluppo rurale, sia sul versante istituzionale (conferimento di funzioni amministrative alle province e alle comunità montane in materia di agricoltura, alimentazione, sviluppo rurale, caccia e pesca a norma della legge regionale 8 luglio 1999, n. 17) che su quello della normativa nazionale di settore (in primis l'ampliamento della nozione di impresa agricola e l'introduzione di forme di sussidiarietà orizzontale attraverso l'istituzione dei centri di assistenza in agricoltura - CAA), avevano spinto la Regione Piemonte ad avviare la revisione del proprio sistema informativo per l'agricoltura sulla base delle "Prime linee guida 2002-2004 per la revisione del Sistema Informativo per l'Agricoltura del Piemonte" approvate con la deliberazione della Giunta regionale n. 31-7957 del 9 dicembre 2002.

Il modello ispiratore del nuovo sistema informativo risente fortemente della piena operatività del processo di delega in materia di agricoltura avviato con la l.r. 17/1999 e dell'istituzione dell'organismo per le erogazioni in agricoltura disposta dalla legge regionale 21 giugno 2002, n. 16. La revisione del sistema informativo, avviata dalla Regione Piemonte in accordo con le province e le comunità montane piemontesi, è basata sui seguenti criteri:

- semplificazione amministrativa, da ottenere mediante l'utilizzo integrato e condiviso di dati e informazioni riferiti alle aziende;
- trasparenza dell'azione amministrativa, anche nel caso di processi amministrativi interessanti più enti pubblici;
- promozione del modello di cooperazione fra gli enti interessati dalla gestione degli interventi in agricoltura, favorendo la condivisione di risorse delle singole Pubbliche Amministrazioni nell'ambito dell'*Information and Communication Technology* (ICT).

Il nuovo sistema informativo, denominato SIAP (Sistema informativo agricolo piemontese), si configura come un unico sistema informativo inter-ente di tipo federato. Le Amministrazioni Pubbliche e gli altri soggetti che, a vario titolo, entrano in relazione con le aziende agricole nei procedimenti amministrativi in materia di agricoltura e sviluppo rurale sono interconnessi tramite le infrastrutture ICT messe a disposizione dalla Regione Piemonte, in particolare la Rete unitaria della Pubblica Amministrazione piemontese (RUPAR), il portale dei servizi della Regione Piemonte ("Sistema Piemonte") e il sistema di controllo degli accessi e di profilazione degli utenti (IRIDE).

Sono autorizzati a operare nel SIAP, con modalità e funzionalità distinte, i seguenti soggetti:

- la Regione Piemonte;
- gli enti delegati, ovvero le province e le comunità montane, limitatamente a dati e informazioni di propria competenza;
- l'Organismo pagatore regionale;
- i centri di assistenza in agricoltura (CAA), limitatamente ai dati riguardanti le aziende che hanno conferito loro specifico mandato scritto di assistenza;
- gli utenti beneficiari per la consultazione dei dati riguardanti la propria posizione.

La gestione degli accessi al SIAP è di esclusiva competenza della Regione Piemonte. Nucleo del sistema è l'anagrafe unica delle aziende agricole e agroalimentari del Piemonte, che garantisce l'integrazione delle informazioni gestite nell'ambito dell'azione amministrativa ed è probante della consistenza aziendale.

Nell'anagrafe sono contenuti i dati relativi alle aziende agricole e agroalimentari, inclusi quelli del fascicolo aziendale previsto dal D.P.R. n. 503/1999; il codice fiscale dell'impresa agricola costituisce il codice univoco di identificazione aziendale (CUAA).

Attorno all'anagrafe agricola unica ruota, dal 2005, la gestione dei principali procedimenti amministrativi, garantita, da un punto di vista informatico, tramite moduli standard che, di volta in volta, vengono adattati alle esigenze specifiche del procedimento da gestire¹. Progressivamente in Piemonte tutte le richieste di aiuti in agricoltura, fra cui i procedimenti amministrativi riguardanti le misure previste dal PSR 2007-2013, saranno gestite avvalendosi del SIAP e richiederanno come requisito indispensabile l'iscrizione all'anagrafe unica delle aziende agricole e agroalimentari.

Nel suo insieme, il SIAP rappresenta il nodo regionale del Sistema informativo agricolo nazionale federato (SIANf). Gli strumenti di cooperazione applicativa consentono di far coesistere la necessaria omogeneità su scala nazionale con il decentramento delle competenze gestionali agli enti territoriali, così come definito nel documento "Proposta progettuale: sviluppo del sistema SIAN", approvato dalla conferenza dei Presidenti delle Regioni e delle Province autonome nella seduta del 4 marzo 2004.

Recentemente il SIAP è stato implementato con componenti GIS (*geographic information system*) per la rappresentazione territoriale dei dati parcellari delle aziende agricole e delle colture in atto sulle stesse, grazie all'esperienza maturata dall'AGEA con il sistema ABACO. Tali componenti GIS sono particolarmente preziose a supporto del lavoro amministrativo e diventano decisive per le attività di controllo e di verifica previste nell'ambito del sistema integrato di gestione e controllo.

Il valore aggiunto che le componenti GIS apportano al sistema informativo agricolo è notevole, in quanto esse consentono di integrare i dati alfanumerici con le basi dati geografiche e di generare nuovi dati e nuove informazioni che non sono direttamente estrapolabili dai soli database o dalle sole carte. Le componenti GIS del SIAP sono a supporto sia delle attività legate alla gestione dei processi amministrativi, sia di quelle inerenti la sorveglianza e la valutazione del PSR.

Per quanto concerne il sottosistema gestionale, il contributo delle componenti GIS è costituito principalmente da:

- rilievi aerofotogrammetrici aggiornati che ricoprono l'intero territorio rurale; si tratta di foto aeree in cui l'immagine del territorio è proiettata su un piano ortogonale alla verticale;
- il catasto numerico dei terreni, che consente la rappresentazione grafica della suddivisione delle proprietà sul territorio (fogli e particelle) e delle informazioni a esse associate.

Attualmente il SIAP dispone di tali informazioni in modo indiretto in quanto per soddisfare le esigenze di controllo sono state adottate le componenti GIS sviluppate dall'AGEA nell'ambito del sistema integrato di gestione e controllo, accessibile soltanto attraverso strumenti dedicati (sistema ABACO).

Lo sviluppo delle componenti GIS del SIAP terrà conto dello stato d'avanzamento del riuso a livello regionale del progetto Sigmater, che regola l'interscambio dei dati catastali fra Agenzia del territorio ed enti locali. Il raccordo con tale progetto offrirà la possibilità di accedere direttamente alle informazioni sia geografiche che alfanumeriche del catasto terreni ufficiale.

12.1.2 Il sistema di sorveglianza e valutazione

Il sistema di sorveglianza e valutazione del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte è finalizzato al raggiungimento degli obiettivi previsti nel titolo VII del regolamento (CE) n. 1698/2005 come ulteriormente specificati nella sezione 4 ("Sorveglianza e valutazione") del capo IV del regolamento (CE) n. 1974/2006. Lo sviluppo del sistema di sorveglianza e valutazione segue le linee guida riportate nel "Manuale del quadro comune per il monitoraggio e la valutazione" (manuale del QCMV) adottato dal comitato per lo sviluppo rurale il 20 settembre 2006.

¹ A titolo di esempio, in ambito SIAP sono gestiti i procedimenti di richiesta dei carburanti agricoli agevolati e gli ultimi bandi delle misure A, B, P, G ed M del PSR 2000-2006.

Il sistema di sorveglianza e valutazione del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte, inoltre, risponde a un'ulteriore categoria di esigenze conoscitive collegate alla programmazione nazionale e regionale (cfr. § 12.1.2.1).

12.1.2.1 L'integrazione del sistema di sorveglianza e valutazione del PSR nell'ambito dei sistemi nazionali e regionali

Il sistema di sorveglianza e valutazione del PSR 2007-2013 della Regione Piemonte è stato impostato e sarà implementato tenendo conto delle esigenze informative nazionali e regionali collegate al processo di programmazione unitaria degli interventi cofinanziati dai fondi comunitari, oltre naturalmente che delle esigenze conoscitive specifiche del PSR.

Per quanto riguarda il **livello nazionale**, le esigenze informative sono definite in dettaglio nell'ambito del sistema nazionale di monitoraggio di cui al paragrafo 3.3 del PSN ("Il monitoraggio e la valutazione della strategia"). Il documento "Sistema nazionale di monitoraggio 2007-2013 per lo sviluppo rurale – FEASR - Informazioni minime da raccogliere e trasmettere a livello di singolo progetto" prevede che le autorità di gestione garantiscano la raccolta delle informazioni a livello di operazione¹ e la loro trasmissione in una banca dati nazionale gestita dall'Igrue. Secondo il progetto, tale banca dati conterrà le informazioni necessarie a soddisfare le esigenze conoscitive recate dalla legislazione nazionale oltre che quelle della sorveglianza strategica prevista dal capo III del titolo II del regolamento (CE) n. 1698/2005. Il sistema di sorveglianza e valutazione del PSR è coerente con quanto stabilito nell'ambito del sistema nazionale di monitoraggio di cui al § 3.3 del PSN e sarà aggiornato sulla base delle decisioni che verranno assunte in sede di coordinamento del sistema nazionale di monitoraggio.

Per quanto riguarda il **livello regionale**, si tratta di far fronte alle esigenze conoscitive legate alla programmazione integrata dei fondi europei, nazionali e regionali nonché alle procedure di coordinamento delle azioni nel contesto della programmazione unitaria.

La programmazione integrata dei fondi segue gli indirizzi approvati nella deliberazione del Consiglio regionale del Piemonte n. 94 – 43541 del 21 dicembre 2006 avente per oggetto "Politica di coesione regionale 2007-2013. Approvazione del documento di programmazione strategico-operativa (DPSO). Indirizzi alla Giunta regionale per la programmazione integrata dei fondi europei, nazionali e regionali". Per quanto riguarda le procedure di coordinamento, la proposta di programma operativo 2007-2013 finanziato dal FESR adottata con la deliberazione della Giunta regionale n. 1 – 5289 del 19 febbraio 2007 prevede la costituzione di un comitato di indirizzo, programmazione e coordinamento delle azioni che nel contesto della programmazione unitaria saranno avviate con le risorse disponibili per il territorio regionale nel periodo 2007-2013, ivi comprese quelle recate dal FEASR nell'ambito del PSR. Fra le funzioni di detto comitato, che rappresenterà la struttura di raccordo dei comitati di sorveglianza relativi a ciascun programma specifico (fra cui il PSR), rientrano l'elaborazione del rapporto annuale di esecuzione del DPSO e l'analisi dei rapporti annuali di esecuzione dei vari programmi predisposti dalle strutture di gestione (dall'Autorità di gestione, nel caso del PSR) e dei documenti di valutazione predisposti dai valutatori indipendenti.

12.1.2.2 Il sistema di sorveglianza e valutazione del PSR: la raccolta dei dati

Il PSR 2007-2013 della Regione Piemonte si avvale di un sistema informativo organizzato in due distinti sottosistemi integrati fra loro: il sottosistema relativo alla gestione dell'iter tecnico-amministrativo degli aiuti e il sottosistema decisionale relativo alla sorveglianza e alla valutazione del programma.

Il SIAP (descritto per sommi capi al paragrafo 12.1.1), opportunamente integrato con nuove componenti applicative, garantirà dal punto di vista informatico la gestione dell'intero iter procedimentale delle richieste di aiuto relative alle misure/azioni in cui si articola il PSR 2007-2013. Esso consentirà di ricavare, per ogni singola operazione come definita nella nota di cui al § 12.1.2.1 inerente la definizione di operazione adottata

¹Nel documento "Sistema nazionale di monitoraggio 2007-2013 per lo sviluppo rurale" cit. l'operazione è definita come l'"unità elementare, rappresentata da un progetto, un contratto o accordo o un'altra azione, composta da uno o più interventi, selezionata secondo criteri stabiliti dal PSR, attuata da un solo beneficiario e riconducibile univocamente a una delle Misure previste dal Reg. (CE) n. 1698/05".

nel documento “Sistema nazionale di monitoraggio 2007-2013 per lo sviluppo rurale”, le informazioni di natura fisica, finanziaria e procedurale necessarie a fini di monitoraggio e di valutazione. In particolare, il SIAP consentirà di ottenere quanto previsto da detto documento, ossia:

- le informazioni provenienti dall’anagrafe unica delle aziende agricole e agroalimentari del Piemonte (cfr. § 12.1.1), eventualmente modificata in funzione degli obiettivi del monitoraggio (l’integrazione con le informazioni di cui ai trattini seguenti sarà garantita dal codice univoco di identificazione aziendale - Cuaa);
- le ulteriori informazioni raccolte appositamente per le finalità del monitoraggio attraverso i modelli di domanda (tali informazioni potranno in parte essere richieste al momento della domanda, in parte implementate in fase istruttoria);
- le informazioni finanziarie, fisiche e procedurali che prendono forma durante l’avanzamento del procedimento relativo alla singola operazione finanziata.

La raccolta dei dati (così come le successive fasi di elaborazione e diffusione delle informazioni) nell’ambito del sistema di sorveglianza e valutazione del PSR sarà improntata a criteri di attendibilità e più in generale, nella misura del possibile e qualora pertinente, ai principi ispiratori della statistica pubblica di cui all’articolo 10 del regolamento (CE) n. 322/97 del Consiglio relativo alle statistiche comunitarie e a criteri di parità e non discriminazione come previsto dagli articoli 8 e 81.3 del regolamento (CE) n. 1698/2005. In particolare, la distinzione per sesso ed età dei beneficiari sarà garantita dal Cuaa, che fa riferimento al codice fiscale.

Come previsto al § 12.1 dell’Allegato II A del regolamento (CE) n. 1974/2006, il sistema di sorveglianza e valutazione del PSR è stato concepito sulla base degli indicatori comuni iniziali, di prodotto, di risultato e di impatto elencati all’Allegato VIII del medesimo regolamento e descritti in dettaglio nel QCMV. Ai fini dell’analisi del sistema di sorveglianza e valutazione, è utile suddividere i dati necessari per il calcolo degli indicatori in due macrocategorie: i dati primari e i dati secondari. I **dati primari** (o originari) sono quelli raccolti *ad hoc* per la sorveglianza e/o la valutazione del PSR. Essi possono a loro volta essere distinti in dati necessari per la costruzione di indicatori finanziari e di prodotto (indicatori afferenti sostanzialmente al processo di monitoraggio) e dati necessari per ottenere indicatori di risultato e di impatto (indicatori di valutazione, ivi compreso l’aggiornamento degli indicatori iniziali). I **dati secondari**, invece, sono quelli già esistenti perché derivanti dal sistema di monitoraggio oppure da valutazioni precedenti o da indagini statistiche previste o meno dai programmi statistici comunitario, nazionale e regionale. Per quanto riguarda in particolare l’ambiente, si tratta in prevalenza di dati raccolti da sistemi di monitoraggio ambientale previsti dalle normative di settore. Per i dati ambientali valgono le considerazioni sviluppate nelle comunicazioni della Commissione europea COM(2000) 20 def. (“Indicatori per l’integrazione della problematica ambientale nella politica agricola comune”) e COM(2001) 144 def. (“Informazioni statistiche necessarie per gli indicatori intesi a monitorare l’integrazione della problematica ambientale nella politica agricola comune”).

Per quanto concerne i dati primari, verrà seguita la strategia già attuata nel corso del periodo di programmazione 2000-2006, consistente principalmente:

- nello sviluppo, laddove possibile, di attività conoscitive (rilevazioni, elaborazioni, studi ecc.) già in essere, sia sotto il profilo dell’ampliamento tematico dei fenomeni oggetto di stima che dal punto di vista dell’aumento del dettaglio territoriale dell’informazione. Si tratta, in particolare, di sviluppare attività preesistenti, normalmente impostate a scala nazionale, al fine di mantenere l’omogeneità metodologica (e garantire pertanto la confrontabilità orizzontale e verticale dei risultati) e di attivare sinergie grazie allo sfruttamento di economie di scala. Esempi di applicazione di tale strategia già operati nel periodo 2000-2006 e che saranno proseguiti nel periodo 2007-2013, sono l’integrazione con risorse regionali dell’indagine RICA (attraverso la rilevazione di un campione satellite di aziende agricole) e dell’indagine Agrit promossa dal Ministero delle Politiche agricole, alimentari e forestali;
- nell’avvio di nuove attività soltanto laddove non sia possibile seguire la strategia di cui al trattino precedente, e comunque cercando la massima integrazione possibile con attività pertinenti (principalmente nell’ambito della rete rurale nazionale e/o del sistema statistico nazionale) e fatto salvo il rispetto dei principi della statistica pubblica sopra richiamati e delle esigenze di confrontabilità a scala almeno nazionale (adozione di metodologie, definizioni e nomenclature riconducibili a quelle internazionali e comunque coerenti con le schede degli indicatori riportate nel QCMV).

Riguardo ai dati secondari, si farà tesoro dell'esperienza e degli investimenti effettuati nel periodo 2000-2006, che hanno consentito di soddisfare le esigenze conoscitive espresse nei documenti della Commissione europea sugli indicatori di sorveglianza e sulla valutazione dei programmi di sviluppo rurale¹. Per quanto concerne i dati secondari, si tratta soprattutto di organizzazione e coordinamento dell'informazione, per cui si rimanda al sottoparagrafo seguente.

12.1.2.3 Il sistema di sorveglianza e valutazione del PSR: l'organizzazione e il coordinamento delle informazioni

La Regione Piemonte, in quanto Autorità di gestione del PSR 2007-2013, è responsabile della predisposizione e del funzionamento del sistema di monitoraggio e valutazione, basato sull'insieme degli indicatori descritti nel sottoparagrafo precedente. Al fine di garantire il flusso dei dati e delle informazioni -i cui destinatari in prima istanza, nel caso della sorveglianza e della valutazione *in itinere*, sono il Comitato di sorveglianza e il sistema nazionale, mentre nel caso delle valutazioni intermedia ed *ex post* è il valutatore indipendente, ma in ultima analisi sono rappresentati dal pubblico più vasto - l'attuale sistema informativo (componente decisionale) sarà rafforzato mediante:

- lo sviluppo e l'utilizzo di strumenti di *web-intelligence* e di *reporting* direzionale, ivi comprese le applicazioni di tipo GIS;
- la valorizzazione del patrimonio informativo regionale nel suo complesso, anche tramite il ricorso all'integrazione e al riuso di fonti amministrativo-gestionali (comprese quelle dei sistemi di monitoraggio delle matrici fisiche: aria, acqua, suolo, ecc.) a fini statistico-decisionali;
- la condivisione delle informazioni fra i diversi enti detentori delle medesime e l'interscambio fra i sistemi informativi, sia in ambito regionale (ad es. fra il sistema informativo per l'agricoltura e il sistema informativo ambientale) che nazionale (ad es. il sistema Igrue);
- l'ampliamento della diffusione delle informazioni via web (cfr. § 13).

Partendo dall'esperienza maturata con il sistema informativo a supporto della sorveglianza e della valutazione del PSR 2000-2006 e tenendo conto delle sostanziali differenze fra la programmazione precedente e quella in corso, è stata avviata un'intensa attività di analisi che proseguirà per buona parte del 2007 in stretta correlazione con la definizione della versione definitiva del PSR e con l'avvio dell'attuazione del programma. Detta analisi ha lo scopo di individuare le esigenze informative e i conseguenti strumenti di cui dovrà dotarsi il sistema decisionale a supporto della sorveglianza e della valutazione del PSR 2007-2013.

L'approccio adottato è di tipo incrementale: partendo da un primo nucleo di sistema informativo decisionale, si tenderà a soddisfare tutte le esigenze, garantendo nel contempo organicità e coerenza con il sistema informativo regionale (SIRE) di cui il sistema informativo per l'agricoltura rappresenta una componente non trascurabile. Dal punto di vista architettuale, il nuovo sistema sarà sviluppato seguendo gli standard previsti per i sistemi del SIRE e sfrutterà le opportunità offerte dalle tecnologie innovative disponibili in tale ambito.

Il primo nucleo del sistema è costituito dal (sotto-)sistema informativo-decisionale per la sorveglianza fisica e finanziaria del PSR 2007-2013, che consente di soddisfare le esigenze informative collegate agli indicatori di risorsa e di prodotto del QCMV. Esso raccoglierà e organizzerà le informazioni generate nell'ambito del sistema informativo gestionale (SIAP; cfr. § 12.1.1), garantendo non soltanto la stima degli indicatori previsti dal QCMV, ma consentendone la creazione di nuovi e significativi anche a scala subregionale.

Questa componente è fondamentale non solamente per la redazione delle relazioni annuali di esecuzione e per la valutazione *in itinere*, ma anche per la sorveglianza sull'avanzamento finanziario del programma e per l'alimentazione dei flussi informativi concordati nell'ambito del sistema nazionale di monitoraggio e per l'interscambio con gli enti e i soggetti delegati operanti in Piemonte.

Il (sotto-)sistema informativo-decisionale del PSR 2007-2013 si avvarrà dei seguenti strumenti:

- *data warehouse* a supporto della sorveglianza fisica e finanziaria del PSR e relativi servizi di accesso per la diffusione via web di informazioni a elevata granularità sull'andamento procedimentale, fisico e finanziario del PSR. Il punto di forza di questi strumenti, già operanti nell'ambito del sistema di sorveglianza 2000-2006, è che attraverso la gestione di un gran numero di dati e variabili è possibile

¹ Documento VI/2006/00 per quanto riguarda la sorveglianza e documenti VI/8865/99 e VI/12004/00 per quanto concerne la valutazione.

ottenere informazioni anche molto dettagliate e personalizzate alle esigenze dell'utilizzatore. Tale componente, rispetto alla versione 2000-2006, sarà dotata di funzionalità di rappresentazione geografica attraverso la realizzazione di apposite componenti GIS;

- cruscotti decisionali applicati al sistema degli indicatori di risorsa e di prodotto del PSR. Tali strumenti, anch'essi già resi disponibili *on line* durante il periodo 2000-2006, permettono di evidenziare il livello di raggiungimento degli obiettivi fissati in sede di programmazione; i dati sono quelli presenti nei *data warehouse* di cui al trattino precedente.

Accanto al primo nucleo del sotto-sistema, focalizzato sugli indicatori di risorsa e di prodotto, saranno sviluppate componenti connesse agli aspetti più squisitamente valutativi del programma, con particolare riguardo agli indicatori di risultato e di impatto del QCMV. Per questo secondo nucleo, il sistema informativo gestionale sarà soltanto una delle fonti informative dalle quali attingere le informazioni utili; ad esso saranno affiancate le altre fonti informative già esistenti, sopra definite "secondarie", e le fonti cosiddette "primarie".

12.1.2.4 Il sistema di sorveglianza e valutazione del PSR: l'aggiornamento degli indicatori iniziali e il piano di monitoraggio ai sensi della direttiva 2001/42/CE

Il sistema di sorveglianza e valutazione del PSR prevede l'implementazione di un terzo nucleo relativo allo scenario generale in cui opera il PSR 2007-2013, descritto attraverso gli indicatori comuni iniziali. Essi, con l'eccezione di pochi casi per i quali si è dovuto ricorrere a variabili proxy, sono già stati valorizzati e presi in considerazione nella valutazione *ex ante* del presente programma. Il loro ruolo, peraltro, non si esaurisce con la chiusura della fase di valutazione *ex ante*: al contrario, nel corso dell'attuazione gli indicatori iniziali del QCMV diventano un importante strumento per seguire l'evoluzione della situazione, diventando il punto di partenza indispensabile per le valutazioni *in itinere*, intermedia ed *ex post*.

Per la valorizzazione nel tempo di tali indicatori saranno utilizzate e messe a sistema sia informazioni di fonte statistica ufficiale, sia informazioni di sintesi derivate da fonti amministrative e, soprattutto per quanto riguarda gli indicatori ambientali, informazioni derivanti dai sistemi di monitoraggio ambientale gestiti da soggetti diversi nell'ambito del sistema informativo regionale ambientale, del sistema informativo dell'Agenzia regionale per l'ambiente, del sistema informativo pedologico, ecc.; tutte queste informazioni saranno inoltre ricondotte, nella misura del possibile, alle zonizzazioni rilevanti per il PSR.

Nell'ambito degli indicatori comuni iniziali, quelli di obiettivo relativi all'Asse 2 (indicatori nn. 17-26 del QCMV) assumono particolare rilievo sotto il profilo degli obblighi di monitoraggio di cui all'articolo 10 della direttiva 2001/42/CE del Parlamento europeo e del Consiglio concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente ("direttiva VAS"). Detto articolo 10 prevede infatti:

- al paragrafo 1, che venga effettuato il controllo degli effetti ambientali significativi del programma al fine, fra l'altro, di individuare tempestivamente gli effetti negativi imprevisti e di essere in grado di adottare le misure correttive ritenute opportune;
- al paragrafo 2, che allo scopo possano essere impiegati i meccanismi di controllo esistenti onde evitare una duplicazione del monitoraggio.

Le misure previste dalla Regione Piemonte per il monitoraggio ai sensi dell'articolo 10 della direttiva VAS sono state descritte nel Rapporto ambientale del PSR, in particolare nel § 9 ("Descrizione delle misure previste per il monitoraggio ambientale del PSR") e nell'Allegato G ("Fonti per il monitoraggio"), ai quali si rimanda.

Tali misure sono finalizzate a garantire:

- la verifica degli effetti ambientali riferibili all'attuazione del programma;
- la verifica del grado di conseguimento degli obiettivi di sostenibilità ambientale individuati nel PSR, con particolare riferimento ai pertinenti indicatori comuni di risultato e di impatto;
- la tempestiva individuazione degli effetti ambientali imprevisti e il supporto informativo per l'adozione di eventuali adeguamenti del PSR (sia sotto il profilo della programmazione che dell'attuazione) in modo da conferire al PSR quel carattere di piano-processo con meccanismi di retroazione preconizzato dalla direttiva VAS);

- l'informazione delle autorità con competenza ambientale, del pubblico e del Comitato di sorveglianza di cui al successivo § 12.2 sui risultati periodici del monitoraggio del programma attraverso l'attività di reporting.

Nell'implementazione del piano di monitoraggio di cui all'articolo 10 della direttiva VAS sarà garantita l'integrazione con l'omologo piano che verrà implementato per il programma operativo della Regione Piemonte cofinanziato dal FESR.

Gli indicatori utilizzati nell'attività di monitoraggio ambientale rientrano nelle tipologie seguenti:

- indicatori descrittivi collegati agli obiettivi del PSR e di contesto: sono espressi come grandezze assolute o relative e vengono utilizzati per la caratterizzazione della situazione ambientale e per il monitoraggio del processo del programma. Tale categoria di indicatori consente di quantificare determinanti, pressioni, stato, impatti e risposte secondo il modello Dpsir dell'Agenzia europea per l'ambiente;
- indicatori prestazionali: permettono di misurare il grado di raggiungimento degli obiettivi in termini assoluti (efficacia) o in rapporto alle risorse impiegate (efficienza).

Dal punto di vista metodologico l'approccio che verrà seguito per la realizzazione del piano di monitoraggio ambientale del PSR ricalca le modalità seguite per la stima degli effetti sull'ambiente nella valutazione *ex ante* del PSR. Lo schema logico del piano di monitoraggio ambientale fa riferimento a un processo ciclico, dove le misure correttive apportate consentono di dar conto delle prestazioni ambientali del programma nel successivo rapporto di monitoraggio ambientale (cfr. figura 1).

Dopo aver seguito l'evoluzione dello scenario di riferimento attraverso l'aggiornamento degli indicatori iniziali sarà possibile stimare le performance ambientali del PSR mediante gli indicatori previsti dal QCMV (riquadro a destra di fig. 1).

Alla luce delle valutazioni effettuate verrà periodicamente redatto un rapporto di monitoraggio ambientale che darà conto delle prestazioni del PSR. Come accennato sopra, tale rapporto avrà la duplice funzione di informare i soggetti interessati e il pubblico sulle ricadute ambientali e di fornire al decisore uno strumento in grado di individuare in tempo gli effetti negativi imprevisti e consentirne le opportune misure correttive.

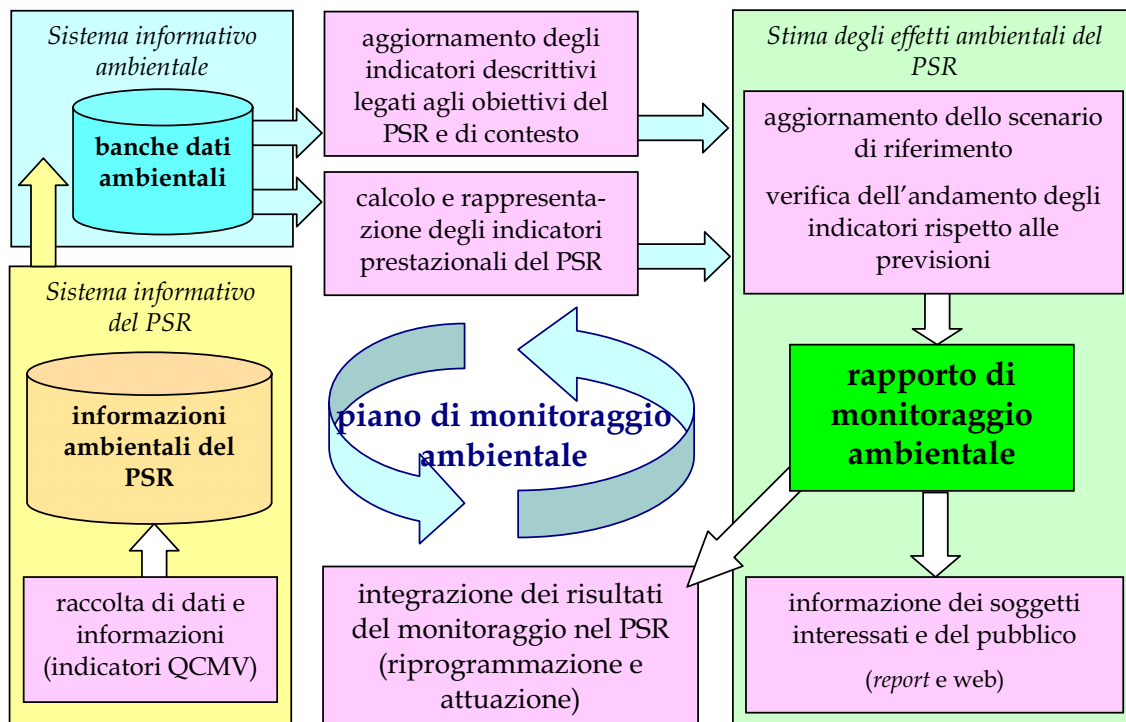


Figura 1. Schema logico del piano di monitoraggio ambientale del PSR ai sensi dell'articolo 10 della direttiva VAS.

Di seguito viene riportata, per ciascuno degli indicatori comuni di obiettivo relativi all’Asse 2 del PSR, la metodologia e la fonte che saranno utilizzate per la quantificazione delle variabili di misura. Nel caso dei *lead indicators* (contrassegnati con un asterisco nella tabella), si provvederà a garantirne la comunicazione al Mipaaf nell’ambito del sistema nazionale di monitoraggio di cui al § 3.3 del Psn sulla base delle decisioni che verranno assunte in sede di coordinamento del sistema nazionale di monitoraggio.

Indicatore		Variabile	Metodologia e fonte dei dati
17 (*)	Biodiversità: avifauna in habitat agricolo	Trend dell’indice di popolazione dei farmland birds (<i>farmland bird index</i>)	Progetto MITO 2000 (cfr. il § 3.1.3.2 e il testo che segue la presente tabella).
18 (*)	Biodiversità: habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	Superficie agricola utilizzata (SAU) e superficie forestale degli habitat di alto pregio naturale	Sarà adottata la metodologia che verrà sviluppata in ambito europeo (EEA/JRC) o, in mancanza di questa, a livello nazionale (rete rurale nazionale).
19	Biodiversità: composizione delle specie arboree	Distribuzione della superficie FOWL (<i>forest and other wooded land</i>) per numero di specie arboree e per tipo di foresta	Aggiornamenti della Carta forestale regionale e delle altre coperture del territorio nell’ambito dell’inventario forestale della Regione Piemonte (cfr. § 3.1.3.7).
20 (*)	Qualità dell’acqua: bilancio lordo dei nutrienti	Surplus di nutrienti [azoto (20.1) e fosforo (20.2)] a ettaro di superficie	Metodo Oecd/Eurostat modificato (cfr. § 3.1.3.3). Fonte: sistema informativo ambientale e sistema informativo dell’agricoltura e dello sviluppo rurale della Regione Piemonte (cfr. § 12.1.2.c).
21	Qualità dell’acqua: inquinamento da nitrati e pesticidi	Andamento tendenziale su 10 anni delle concentrazioni di NO ₃ (in mg/l) e di pesticidi (in µg/l) nelle acque superficiali e profonde (4 sub-indicatori)	Rete regionale di monitoraggio idrico (cfr. § 3.1.3.3).
22	Suolo: zone a rischio di erosione	Aree a rischio di erosione del suolo	Metodo Wischmeier (<i>revised universal soil loss equation</i> – RUSLE). Fonte: sistema informativo pedologico della Regione Piemonte.
23	Suolo: agricoltura biologica	SAU ad agricoltura biologica	Monitoraggio regionale dell’agricoltura biologica (cfr. § 3.1.3.6) e indagini Istat sulla struttura delle aziende agricole (2007, 2010, 2013 e segg.).
24 (*)	Cambiamenti climatici: produzione di energia rinnovabile da biomasse agricole e forestali	Produzione di energia rinnovabile da biomasse agricole (24.1) e forestali (24.2)	Sistema informativo dell’agricoltura e dello sviluppo rurale della Regione Piemonte (cfr. § 12.1.2.c) e aggiornamenti del censimento regionale 2004 sulla consistenza delle coltivazioni per biomassa (cfr. § 3.1.3.5).
25	Cambiamenti climatici: SAU adibita alla produzione di energia rinnovabile	SAU adibita alla produzione di energia rinnovabile e colture da biomassa, suddivisa per: (1) aree a <i>set aside no food</i> per produzione di energia; (2) aree beneficianti del premio “colture energetiche”; (3) aree senza regime specifico adibite a colture da biodisel o da bioetanolo; (4) altre aree senza regime specifico adibite a generazione di energia	Sistema informativo dell’agricoltura e dello sviluppo rurale della Regione Piemonte (cfr. § 12.1.2.c) e aggiornamenti del censimento regionale 2004 sulla consistenza delle coltivazioni per biomassa (cfr. § 3.1.3.5).

Indicatore		Variabile	Metodologia e fonte dei dati
26	Cambiamenti climatici/ qualità dell'aria: emissioni agricole di gas	Emissioni agricole di gas serra (26.1) e di ammoniaca (26.2)	Sistema regionale di rilevamento della qualità dell'aria (cfr. § 3.1.3.4).

Fra gli indicatori comuni iniziali di obiettivo merita particolare attenzione l'indicatore n. 17 denominato "biodiversità: avifauna in ambito agricolo", per il quale il QCMV prevede come variabile di misurazione il trend dell'indice di popolazione dell'avifauna nidificante in ambienti agrari (*farmland bird index*).

La metodologia individuata per l'elaborazione del *farmland bird index* è quella dei punti d'ascolto, ritenuta la più adatta a operare rilevamenti in un paesaggio caratterizzato da estrema frammentarietà ambientale quale quello piemontese. Tale metodo di rilevamento è identico a quello utilizzato nell'ambito del progetto MITO2000 (Monitoraggio ITALiano Ornitologico), i cui dati, raccolti nel periodo 2000-2006, sono stati utilizzati per il calcolo dell'indicatore comune iniziale n. 17 in seno al PSR 2007-2013 della Regione Piemonte (cfr. § 3.1.3.2).

Secondo tale metodologia, la raccolta dei dati viene effettuata per mezzo di rilevamenti randomizzati, eseguiti al fine di monitorare le specie nidificanti più comuni. Durante i rilevamenti vengono censite e annotate tutte le specie di uccelli viste e sentite in un determinato punto per un prefissato intervallo di tempo; al rilevamento faunistico viene, inoltre, abbinata la raccolta di dati ambientali relativi al punto in cui si è compiuto il censimento, al fine di stabilire una correlazione fra le specie presenti e l'ambiente scelto per la riproduzione.

Il programma di rilevamento randomizzato prevede l'esecuzione di punti d'ascolto di 10 minuti, da ripetere annualmente fra maggio e giugno, in 72 particelle di 10 km di lato identificabili sulla base della griglia UTM in cui è stato suddiviso il territorio piemontese. Queste rappresentano il 23% del territorio regionale e 23 di esse sono localizzate all'interno di zone speciali di conservazione ai sensi della direttiva uccelli e 19 all'interno di *important bird area* (IBA). In ogni particella sono previsti 15 punti d'ascolto, individuati su base randomizzata e riconducibili ai quadrati di 1 km di lato in cui è suddivisa la maglia.

I dati raccolti sono successivamente catalogati su apposito software, denominato "ORNIS", ed elaborati allo scopo di calcolare il *Farmland Bird Index* e di stimare così il trend delle popolazioni di uccelli degli ambienti agrari.

L'evidenza dell'importante ruolo dell'area risicola piemontese per la conservazione della biodiversità a livello europeo e in particolare degli ardeidi gregari, rende opportuna l'attivazione di un protocollo di monitoraggio specifico degli aironi nidificanti. Tale protocollo è necessario in quanto l'andamento delle popolazioni di questi uccelli coloniali è difficilmente valutabile con la metodologia utilizzata per il monitoraggio degli uccelli degli ambienti agrari. La metodologia per gli ardeidi prevede l'individuazione di 17 garzaie (colonie di aironi) localizzate nell'area risicola delle province di Vercelli, Novara e Alessandria. Per ogni sito saranno realizzati due conteggi annuali, uno primaverile e uno invernale. Il primo, da effettuarsi tra maggio e giugno, ha lo scopo di valutare la composizione specifica delle garzaie. Il secondo, da effettuarsi nei mesi invernali, dopo la caduta delle foglie, prevede un conteggio diretto dei nidi al fine di valutare la dimensione della colonia.

I dati raccolti permetteranno di valutare il trend delle specie di ardeidi nidificanti in Piemonte e il rapporto con le caratteristiche ambientali dell'area risicola piemontese.

Nella tabella seguente sono riportate le misure del PSR che potrebbero esercitare un'incidenza significativa sui fenomeni collegati agli indicatori comuni di obiettivo dell'Asse 2 che verranno valorizzati attraverso il piano di monitoraggio ambientale. Emerge con tutta evidenza che il piano di monitoraggio ambientale non riguarderà soltanto i fenomeni collegati alle misure dell'Asse 2, ma interesserà il PSR nel suo complesso.

Misura del PSR		Indicatore del QCMV (codice)									
cod.	denominazione	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
121	Ammodernamento delle aziende agricole										
122	Migliore valorizzazione economica delle foreste										
123	Accrescimento del val. agg. dei prodotti agr. e for.										
125	Infrastruttura connessa allo sviluppo dell'agricoltura										
211	Indennità compensative degli svantaggi naturali										
213	Indennità Natura 2000 e indennità dir. 2000/60/CE										
214	Pagamenti agroambientali										
215	Pagamenti per il benessere degli animali										
216	Sostegno agli investimenti non produttivi (agricoltura)										
221	Imboschimento di terreni agricoli										
224	Indennità Natura 2000										
226	Ricostituzione del potenziale forestale										
227	Sostegno agli investimenti non produttivi (foreste)										
311	Diversificazione verso attività non agricole										
312	Sostegno alla creaz. e allo svil. di microimprese										
313	Incentivazione di attività turistiche										
322	Sviluppo e rinnovamento dei villaggi										
323	Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale										

Legenda - intensità dell'incidenza (relativa) attesa:

alta **media** **bassa** **nulla**

In aggiunta agli indicatori comuni di obiettivo relativi all'Asse 2, verrà inoltre curato, anche se non sempre a cadenza annuale, l'aggiornamento degli indicatori comuni di contesto relativi all'Asse 2. Nel seguito viene riportata, per ciascuno di essi, la metodologia e la fonte che saranno utilizzate per la quantificazione delle variabili di misura.

Indicatore		Variabile	Metodologia e fonte dei dati
7	Copertura del suolo	Aree delle classi di copertura agricola / forestale / naturale / artificiale	Aggiornamenti della Carta forestale regionale e delle altre coperture del territorio nell'ambito dell'inventario forestale della Regione Piemonte (cfr. § 3.1.3.7) e sistema informativo dell'agricoltura e dello sviluppo rurale della Regione Piemonte (cfr. § 12.1.2.c).
8	Zone svantaggiate	Distribuzione % della SAU in zona normale / zona svantaggiata	Dati amministrativi e indagini Istat sulla struttura delle aziende agricole (2007, 2010, 2013 e segg.).
9	Zone ad agricoltura estensiva	Incidenza della SAU per (9.1) seminativi estensivi e (9.2) foraggicoltura estensiva	Dati amministrativi e indagini Istat sulla struttura delle aziende agricole (2007, 2010, 2013 e segg.).
10	Zone Natura 2000	Incidenza della superficie territoriale (10.1) in zone Natura 2000 (SIC+ZPS), della SAU (10.2) in zone Natura 2000 (SIC) e della superficie forestale (10.3) in zone Natura 2000 (SIC)	Aggiornamenti della Carta forestale regionale e delle altre coperture del territorio nell'ambito dell'inventario forestale della Regione Piemonte (cfr. § 3.1.3.7) e sistema informativo naturalistico della Regione Piemonte (cfr. § 3.1.3.2).

Indicatore		Variabile	Metodologia e fonte dei dati
11	Biodiversità: foreste protette	Incidenza della superficie FOWL (forest and other wooded land) protetta (ai fini della conservazione di biodiversità, paesaggi ed elementi naturali specifici)	Aggiornamenti della Carta forestale regionale e delle altre coperture del territorio nell'ambito dell'inventario forestale della Regione Piemonte (cfr. § 3.1.3.7) e sistema informativo naturalistico della Regione Piemonte (cfr. § 3.1.3.2).
12	Evoluzione della superficie forestale	Aumento annuo medio della superficie forestale	Aggiornamenti della Carta forestale regionale e delle altre coperture del territorio nell'ambito dell'inventario forestale della Regione Piemonte (cfr. § 3.1.3.7).
13	Stato di salute dell'ecosistema forestale	Incidenza degli alberi ricadenti nelle classi di defogliazione 2-4, in totale (13.1) e distintamente per conifere (13.2) e latifoglie (13.3)	Stime Ipla su dati dell' <i>International Co-operative Programme on Assessment and Monitoring of Air Pollution Effects on Forests</i> ("ICP Forest") operante nell'ambito della convenzione sull'inquinamento atmosferico transfrontaliero a lunga distanza.
14	Qualità dell'acqua	Incidenza del territorio designato come zona vulnerabile da nitrati	Cfr. § 3.1.3.3.
15	Consumo di acqua	Incidenza della SAU irrigata	Indagini Istat sulla struttura delle aziende agricole (2007, 2010, 2013 e segg.).
16	Foreste protettive (principalmente suolo e acqua)	Incidenza della superficie FOWL gestita principalmente per la protezione di suolo e acqua	Aggiornamenti della Carta forestale regionale e delle altre coperture del territorio nell'ambito dell'inventario forestale della Regione Piemonte (cfr. § 3.1.3.7).

12.2 Composizione prevista del comitato di sorveglianza

La Regione Piemonte istituisce un Comitato di sorveglianza entro tre mesi dalla decisione della Commissione che approva il Programma.

Il Comitato di sorveglianza è presieduto dal Presidente della Regione, o suo delegato, autorità responsabile dell'attuazione del PSR, ed è costituito da:

- gli Assessori all'Agricoltura, alla Montagna e Forestazione, all'Ambiente e al Coordinamento delle politiche comunitarie;
- i responsabili delle Direzioni e dei Settori Regionali coinvolti nella programmazione e nel coordinamento della gestione delle misure;
- un rappresentante dell'Autorità di gestione del POR FESR della Regione Piemonte;
- un rappresentante dell'Autorità di gestione del POR FSE della Regione Piemonte;
- un rappresentante dell'Autorità responsabile dell'attuazione del FEP nella Regione Piemonte;
- il responsabile della Direzione Regionale Ambiente quale Autorità ambientale della Regione Piemonte;
- un rappresentante della Commissione (DG AGRI) con funzioni consultive;
- un rappresentante del Ministero per le Politiche Agricole, Alimentari e Forestali (Mipaaf);
- un rappresentante del Ministero dell'Economia e delle Finanze - IGRUE;
- un rappresentante dell'Organismo pagatore Regionale, quale Autorità di pagamento;
- un rappresentante per ciascuna delle 8 Amministrazioni provinciali;
- quattro rappresentanti designati dall'UNCERM regionale;
- un rappresentante dell'Associazione dei Comuni piemontesi;
- un rappresentante dell'Associazione dei Gruppi di azione locale (GAL);
- un rappresentante per ciascuna delle Organizzazioni Professionali agricole e cooperative agricole maggiormente rappresentative;
- un rappresentante delle associazioni forestali maggiormente rappresentative.
- un rappresentante delle associazioni del Commercio;
- un rappresentante delle associazioni dei Consumatori;
- un rappresentante delle associazioni dell'Artigianato;
- un rappresentante delle associazioni Industriali;
- un rappresentante per ciascuna delle Organizzazioni Sindacali dei Lavoratori maggiormente rappresentative (CGIL, CISL, UIL);
- un rappresentante per ciascuna delle quattro associazioni ambientaliste, maggiormente rappresentative;
- un rappresentante del Comitato regionale per le pari opportunità.

Il Comitato di sorveglianza redige il proprio Regolamento Interno e lo adotta in accordo con l'Autorità di gestione.

Le funzioni di segreteria saranno svolte dalla Direzione regionale Agricoltura, Settore Programmazione dell'Agricoltura e Sviluppo Rurale.

Il Comitato di sorveglianza si accerta dell'effettiva attuazione del Programma di sviluppo rurale. A tal fine, il Comitato:

- a) è consultato, entro i quattro mesi successivi all'approvazione del programma, in merito ai criteri di selezione delle operazioni finanziate. I criteri di selezione sono riesaminati secondo le esigenze della programmazione;
- b) verifica periodicamente i progressi compiuti nella realizzazione degli obiettivi specifici del programma, sulla base dei documenti forniti dall'Autorità di gestione;
- c) esamina i risultati del programma, in particolare la realizzazione degli obiettivi di ciascun asse e le valutazioni periodiche;

- d) esamina e approva la relazione annuale sullo stato di attuazione del programma e la relazione finale prima della loro trasmissione alla Commissione;
- e) ha facoltà di proporre all'Autorità di gestione eventuali adeguamenti o modifiche del programma per meglio realizzare gli obiettivi del FEASR enunciati all'articolo 4 del regolamento (CE) n. 1698/2005 o per migliorarne la gestione, anche finanziaria;
- f) esamina e approva qualsiasi proposta di modifica del contenuto della decisione della Commissione concernente la partecipazione del FEASR.

Il Comitato di sorveglianza è preventivamente informato circa i criteri di selezione che saranno precisati nei bandi.

13. Disposizioni volte a dare adeguata pubblicità al programma

13.1 Iniziative miranti a informare i potenziali beneficiari, le organizzazioni professionali, le parti economiche, sociali e ambientali, gli organismi per la promozione della parità tra uomo e donna e le organizzazioni non governative, circa le possibilità offerte dal programma e le condizioni per poter accedere ai finanziamenti

Obiettivi delle azioni di comunicazione

In coerenza con le specifiche indicate nell'Allegato VI del Reg. (CE) n. 1974/2006, gli obiettivi strategici di comunicazione individuati sono i seguenti:

- fare conoscere il Programma di sviluppo rurale a tutti i potenziali beneficiari presenti sul territorio regionale e ai partner (autorità locali, organizzazioni, enti, ecc.) che svolgeranno un ruolo attivo di informazione nei confronti dei potenziali beneficiari;
- fornire ai potenziali beneficiari e ai partner informazioni chiare, complete ed aggiornate sull'adozione del Programma, sul suo aggiornamento, sugli esiti degli interventi attivati e sulla sua conclusione;
- rendere noti a tutti i potenziali beneficiari, anche attraverso azioni promosse dai partner, le opportunità di cofinanziamento, i contributi del FEASR e le modalità per l'accesso ai contributi.

Contenuti, strategia delle attività e misure

Le strategie di comunicazione sono state elaborate con l'intento di raggiungere la maggior parte dei potenziali beneficiari, cercando di superare le disparità derivanti dalla dispersione sul territorio e dalle differenze culturali. In particolare sono state individuate le seguenti priorità:

- raggiungere il pubblico più marginale, cioè distante dai centri abitati sede dei servizi essenziali, utilizzando anche le opportunità offerte dalle nuove tecnologie per l'informazione (ICT) messe a disposizione dalla Regione Piemonte attraverso programmi di infrastrutturazione del territorio regionale;
- differenziare il messaggio a seconda dei destinatari, adeguando il linguaggio alle diverse esigenze, utilizzando sia strumenti tradizionali, basati sulle reti informali di comunicazione tra partner e potenziali beneficiari, sia strumenti innovativi multimediali;
- coinvolgere nel processo di informazione i partner che svolgono il ruolo di collegamento tra le Amministrazioni e i potenziali beneficiari, facendo crescere nelle persone la consapevolezza delle opportunità offerte dai fondi comunitari per promuovere lo sviluppo locale e la conoscenza delle regole di erogazione dei contributi in materia di agricoltura e sviluppo rurale;
- prevedere forme di comunicazione che consentano un'informazione tempestiva e continuativa dei potenziali beneficiari e dei partner coinvolti.

Gli obiettivi di comunicazione vengono perseguiti attraverso i seguenti interventi.

- a) Realizzazione di campagne stampa e multimediali per diffondere le politiche perseguite dal Programma di sviluppo rurale e produzione di materiale informativo specifico in formati diversi.
- b) Potenziamento dei servizi di informazione istituzionale della Regione Piemonte e degli enti locali e territoriali piemontesi attraverso lo sviluppo di pagine web inerenti le opportunità offerte dal Programma, le modalità operative e gli eventi formativi collegati.
- c) Attivazione di servizi interattivi multimediali di colloquio tra l'Autorità di gestione, i potenziali beneficiari e i partner coinvolti (forum su temi specifici, newsletter, servizi di avviso via sms e caselle vocali, aree di scambio documentale e presentazione delle *best practice*, ecc).
- d) Organizzazione, anche presso le comunità locali, di seminari, convegni o altri eventi tematici per la diffusione delle iniziative promosse dal Programma, per lo scambio di esperienze tra i *partner* e per la trattazione di temi specifici.
- e) Attività di formazione per il personale della Regione e delle autorità locali coinvolte, ivi incluse le azioni di aggiornamento del personale che svolgerà attività di informazione.

Bilancio indicativo

Per la realizzazione delle azioni per informare i potenziali beneficiari, le organizzazioni professionali, i partner economici, sociali e ambientali, gli organismi impegnati nella promozione della parità tra uomo e donna e le organizzazioni non-governative verranno destinati, a livello indicativo, circa 736.000 euro, distribuiti su tutto il periodo 2007-2013.

Servizi amministrativi e organismi competenti per l'esecuzione

Le azioni di informazione verranno realizzate dalla Regione Piemonte.

Criteri per la valutazione dell'impatto delle iniziative

I criteri di valutazione dell'impatto delle iniziative fanno riferimento alle seguenti tipologie di intervento:

Servizi interattivi multimediali:

- numero di contatti;
- numero di accessi ai servizi pubblicati.

Seminari e convegni:

- rapporto fra numero di partecipanti e numero di persone invitate;
- indice di qualità del servizio sulla base di indagini di *customer satisfaction*.

Il grado di efficacia delle iniziative sarà valutato attraverso specifiche campagne di *audit*.

13.2 Iniziative miranti a informare i beneficiari del contributo comunitario

Obiettivi delle azioni di comunicazione

In coerenza con le specifiche indicate nell'Allegato VI del Reg. (CE) n. 1974/2006, gli obiettivi strategici di comunicazione individuati sono i seguenti:

- fare conoscere ai beneficiari le finalità perseguite dalle politiche comunitarie attraverso gli interventi finanziati nell'ambito del Programma di sviluppo rurale, per accrescere la consapevolezza del ruolo svolto dall'agricoltura nella promozione e nella tutela dell'ambiente e della salubrità degli alimenti;
- fornire informazioni chiare, complete ed aggiornate sull'iter dei procedimenti amministrativi attivati, sul regime di verifica e controllo, sullo stato di avanzamento delle singole pratiche, sul loro esito e la loro conclusione;
- favorire la partecipazione dei beneficiari all'attività amministrativa connessa all'erogazione degli aiuti, fornendo informazioni chiare ed esaustive sulle modalità di accesso alla documentazione.

Contenuti, strategia delle attività e misure

Sulla base degli obiettivi citati sono state individuate le seguenti strategie:

- sviluppare un canale di comunicazione diretto con i beneficiari per far conoscere le finalità perseguite dall'Unione Europea con il finanziamento delle iniziative di sviluppo rurale, anche mediante l'utilizzo di tecnologie innovative multimediali;
- coinvolgere nel processo di informazione i partner che svolgono il ruolo di collegamento tra le Amministrazioni e i beneficiari;
- incentivare forme di comunicazione tempestive ed efficaci in merito all'andamento dei procedimenti di erogazione degli aiuti, anche attraverso l'uso di tecnologie di informazione e comunicazione (ICT) che garantiscano l'accesso diretto agli atti e la trasparenza dell'azione amministrativa;
- sensibilizzare i beneficiari relativamente agli obblighi, in materia di pubblicità del contributo ottenuto, previsti dal punto 2.2 dell'Allegato VI del regolamento (CE) n. 1974/2006.

Gli obiettivi di comunicazione vengono perseguiti attraverso i seguenti interventi.

- a) Potenziamento dei servizi di informazione istituzionale della Regione Piemonte attraverso il periodico di informazione socio-economica per gli agricoltori e lo sviluppo di pagine web inerenti il Programma di sviluppo rurale, con particolare riferimento alle azioni finalizzate alla promozione e tutela dell'ambiente e della salubrità degli alimenti.
- b) Organizzazione, anche presso le comunità locali, di seminari, convegni o altri eventi per la diffusione presso i beneficiari di una maggiore conoscenza delle tematiche ambientali e di sicurezza alimentare e di una maggiore consapevolezza del ruolo attivo svolto dall'agricoltura in questo campo.
- c) Diffusione di servizi interattivi multimediali che garantiscano al beneficiario l'accesso diretto agli atti e la trasparenza dell'azione amministrativa.
- d) Attivazione di servizi interattivi multimediali di comunicazione tra l'Autorità di gestione/enti locali e beneficiari (newsletter, servizi di avviso via sms e caselle vocali, ecc.);
- e) Esposizione da parte dei beneficiari delle targhe informative nei luoghi in cui sorgono le infrastrutture finanziate dai contributi comunitari, sulla base delle specifiche contenute nell'Allegato VI del regolamento (CE) n. 1974/2006.

Bilancio indicativo

Per la realizzazione delle azioni per informare i beneficiari verranno destinati, a livello indicativo, circa 745.000 euro, distribuiti su tutto il periodo 2007-2013.

Servizi amministrativi e gli organismi competenti per l'esecuzione

Le azioni di informazione verranno realizzate dalla Regione Piemonte.

Criteri per la valutazione dell'impatto delle iniziative

I criteri di valutazione dell'impatto delle iniziative fanno riferimento alle seguenti tipologie di intervento:

Servizi interattivi multimediali:

- numero di contatti;
- numero di accessi ai servizi pubblicati.

Seminari e convegni:

- rapporto fra numero di partecipanti e numero di persone invitate;
- indice di qualità del servizio sulla base di indagini di *customer satisfaction*.

Il grado di efficacia delle iniziative sarà valutato attraverso specifiche campagne di *audit*.

13.3 Iniziative miranti a informare il pubblico circa il ruolo svolto dalla Comunità nell'ambito del programma e dei relativi risultati

Obiettivi delle azioni di comunicazione

In coerenza con le specifiche indicate nell'Allegato VI del Reg. (CE) n. 1974/2006, gli obiettivi strategici di comunicazione individuati sono i seguenti:

- informare e sensibilizzare i cittadini sul ruolo svolto dall'agricoltura nella gestione sostenibile dell'ambiente, realizzata attraverso l'utilizzo delle corrette pratiche produttive e di gestione del territorio, promosse dalle politiche per lo sviluppo rurale;
- informare e sensibilizzare i cittadini sul ruolo svolto dall'agricoltura nella conservazione dei paesaggi e degli ambienti rilevanti dal punto di vista ambientale e della fruizione turistico-ricreativa;
- informare e sensibilizzare i cittadini sul ruolo svolto dall'agricoltura nella costruzione dell'identità dei territori attraverso produzioni tipiche e nella certificazione della salubrità delle produzioni;
- informare il pubblico sui risultati delle politiche di sviluppo rurale per la tutela della biodiversità, la diffusione delle produzioni biologiche e per la promozione del benessere degli animali negli allevamenti;
- sensibilizzare i consumatori all'esistenza e alle caratteristiche dei prodotti tutelati dai sistemi comunitari o nazionali di qualità dei prodotti alimentari (che garantiscono circa la qualità del prodotto o del metodo di produzione) e sull'importanza di seguire corrette abitudini alimentari.

Contenuti, strategia delle attività e misure

Sulla base degli obiettivi citati sono state individuate le seguenti strategie:

- differenziare il messaggio a seconda dei destinatari, adeguando il linguaggio alle diverse esigenze, utilizzando sia strumenti tradizionali, basati su campagne di informazione mirate e sulle reti informali di comunicazione verso i cittadini e i consumatori, sia strumenti innovativi multimediali;
- adeguare la comunicazione all'evoluzione del Programma nel tempo, partendo da messaggi finalizzati alla sua conoscenza e arrivando a messaggi inerenti i risultati conseguiti durante il periodo di programmazione;
- illustrare al pubblico gli obiettivi e le caratteristiche del Programma di sviluppo rurale 2007-2013 partendo dai risultati conseguiti nel periodo di programmazione precedente, sottolineando la continuità e coerenza delle azioni promosse dall'Unione Europea

Gli obiettivi di comunicazione vengono perseguiti attraverso i seguenti interventi.

- a) Potenziamento dei servizi di informazione istituzionale della Regione Piemonte attraverso lo sviluppo di pagine web rivolte specificamente al pubblico e inerenti le azioni del Programma di sviluppo rurale.
- b) Organizzazione di eventi per la diffusione di una maggiore consapevolezza del ruolo attivo svolto dall'agricoltura nella gestione sostenibile dell'ambiente, nella conservazione dei paesaggi, delle tematiche sulla sicurezza alimentare e dell'azione di promozione svolta attraverso le politiche dello sviluppo rurale.
- c) Predisposizione di materiale informativo in merito all'adozione, gestione e risultati degli interventi finanziati con il Programma di sviluppo rurale, ivi comprese le segnalazioni previste al punto 2.2 dell'Allegato VI del regolamento (CE) n. 1974/2006 e secondo conforme alle caratteristiche tecniche indicate al punto 3 del medesimo Allegato.
- d) Realizzazione di campagne stampa su tematiche specifiche per valorizzare aspetti particolari delle azioni finanziate, svolte anche attraverso canali multimediali.

Bilancio indicativo

Per la realizzazione delle azioni per informare la collettività verranno destinati, a livello indicativo, circa 730.000 euro, distribuiti su tutto il periodo 2007-2013.

Servizi amministrativi ed organismi competenti per l'esecuzione

Le azioni di informazione verranno realizzate dalla Regione Piemonte.

Criteri per la valutazione dell'impatto delle iniziative

I criteri di valutazione dell'impatto delle iniziative fanno riferimento alle seguenti tipologie di intervento:

Servizi interattivi multimediali:

- numero di contatti;
- numero di accessi ai servizi pubblicati.

Seminari e convegni:

- rapporto fra numero di partecipanti e numero di persone invitate;
- indice di qualità del servizio sulla base di indagini di *customer satisfaction*.

Campagne di informazione e sensibilizzazione:

- numero di interventi;
- numero di siti interessati;
- numero di passaggi nelle trasmissioni televisive e/o radiofoniche.

Il grado di efficacia delle iniziative sarà valutato attraverso specifiche campagne di *audit*.

14. Designazione delle parti consultate e risultati della consultazione

14.1 Designazione delle parti consultate

La *governance* del PSR sarà assicurata, in termini generali, dal Comitato di sorveglianza regionale, comprendente le rappresentanze degli enti locali e del partenariato, e, a livello amministrativo, dall'Autorità di gestione (la Regione Piemonte), dal comitato di gestione e dal segretariato del PSR.

Con la deliberazione della Giunta regionale 7 giugno 2005, n. 28 – 208 sono state adottate disposizioni organizzative connesse alla riforma della PAC, con riferimento al:

- 1° pilastro, attraverso la costituzione di un apposito comitato regionale avente il compito di approfondire i problemi legati all'attuazione della riforma, con particolare riguardo all'art. 69 del regolamento (CE) n. 1782/2003, e la funzione di raccordo con il comitato regionale di concezione del PSR (v. sotto);
- 2° pilastro, attraverso la costituzione di un Comitato Tecnico di Concezione del PSR 2007-2013 e di un tavolo tecnico di concertazione (TTC) volto ad assicurare il partenariato secondo i requisiti dell'art. 6 del regolamento (CE) n. 1698/2005. Il TTC è costituito da rappresentanti della Regione, delle province, dell'Uncem, delle parti economiche e sociali, delle organizzazioni ambientaliste, del comitato regionale per le pari opportunità e dell'associazione dei GAL operanti sul Programma Leader 2000-2006. A supporto dell'attività di approfondimento e di definizione delle strategie e degli interventi, inoltre, è prevista l'attivazione di gruppi di lavoro misti di partenariato (per asse, per filiera, per distretti, per problematiche specifiche ecc.). In particolare, con la deliberazione della Giunta regionale n. 66-1621 sono stati istituiti tavoli di filiera per i più importanti comparti agroalimentari (oltre che del florovivaismo, del legno e delle bioenergie) a supporto della predisposizione del PSR 2007-2013.

La sorveglianza e la valutazione saranno migliorate, anche grazie all'avvenuta revisione e rinnovamento del sistema informativo agricolo regionale inter-ente.

Il percorso per l'applicazione del PSR 2007-2013 seguirà le seguenti fasi:

- a) Il PSR regolerà le varie misure d'intervento, individuerà le opzioni generali (qualità dei prodotti e sicurezza alimentare, valorizzazione dell'origine dei prodotti, multifunzionalità, ecc.), stabilirà l'allocazione delle risorse tra i vari assi e misure e i criteri di integrazione con altri strumenti d'intervento comunitari, nazionali e regionali. Il PSR stabilirà inoltre i criteri generali per l'applicazione, che dovrà avvenire in via prioritaria attraverso programmi finalizzati, concertati con tutti i soggetti istituzionali e del mondo economico e sociale interessati. Il PSR, con tali contenuti, sarà oggetto di esame e decisione da parte della Commissione europea.
- b) La successiva fase di applicazione riguarderà l'elaborazione di programmi finalizzati (ad esempio: piani di filiera, piani distrettuali, programmi tesi a risolvere problemi specifici, ecc.). I programmi finalizzati dovranno essere concertati tra tutti i soggetti istituzionali (province e comunità montane) e del mondo economico e sociale (organizzazioni agricole, commercio, ecc.) interessati, per pervenire a scelte condivise che verranno poi messe in attuazione nel rispetto delle competenze istituzionali.

TAVOLO TECNICO DI CONCERTAZIONE

Con la deliberazione della Giunta regionale 7 giugno 2005, n. 28 – 208 è stato costituito un tavolo tecnico di concertazione (TTC) volto ad assicurare il partenariato secondo i requisiti dell'art. 6 del regolamento (CE) n. 1698/2005.

Il tavolo tecnico di concertazione è composto da:

- il coordinatore e il coordinatore aggiunto del gruppo di concezione;
- i responsabili delle Direzioni Regionali n. 11, 12, 13, 14, 17 e 22;
- il responsabile della Direzione Regionale Ambiente quale Autorità ambientale della Regione Piemonte;
- un rappresentante del Coordinamento delle Politiche Comunitarie della Presidenza della Giunta Regionale;
- un rappresentante per ciascuna delle 8 Amministrazioni provinciali;
- quattro rappresentanti designati dall'UNCCEM regionale;
- un rappresentante dell'Associazione dei Gruppi di azione locale (GAL);
- un rappresentante delle associazioni del Commercio;
- un rappresentante delle associazioni dei Consumatori;
- un rappresentante delle associazioni dell'Artigianato;
- un rappresentante delle associazioni Industriali;
- un rappresentante delle Organizzazioni Sindacali dei Lavoratori;
- un rappresentante per ciascuna delle tre associazioni ambientaliste, maggiormente rappresentative;
- un rappresentante del Comitato regionale per le pari opportunità;
- un rappresentante per ciascuna delle tre Organizzazioni Professionali agricole;
- un rappresentante per ciascuna delle due Associazioni cooperativistiche agricole maggiormente rappresentative;
- un rappresentante delle associazioni forestali maggiormente rappresentative.

TAVOLI DI FILIERA

Con la deliberazione della Giunta regionale n. 66-1621 del 28 novembre 2005 sono stati istituiti "Tavoli di filiera" per i più importanti comparti agroalimentari a supporto della predisposizione del PSR 2007-2013. Partecipano ai tavoli di filiera le Amministrazioni provinciali, le Comunità Montane, le Camere di Commercio, i rappresentanti del mondo agricolo (Organizzazioni professionali agricole e cooperativistiche, Associazionismo agricolo), dell'Agroindustria, dell'Artigianato e del Commercio.

Con successivo provvedimento della Direzione Programmazione e Valorizzazione dell'Agricoltura (determinazione dirigenziale n. 15 del 26 gennaio 2006) sono state individuate le seguenti filiere:

- lattiero-caseario;
- carni e altri prodotti zootecnici;
- ortofrutta;
- frutta a guscio;
- cereali e altri seminativi;
- riso;
- floricolo;
- vitivinicolo;
- bioenergie;
- legno.

14.2 Risultati della consultazione

Dopo ampie consultazioni le linee di indirizzo generali per la predisposizione del PSR sono state adottate dalla Giunta Regionale con la deliberazione n. 32-3270 del 27 febbraio 2006 e trasmesse al Ministero delle Politiche Agricole e Forestali il 28 febbraio 2006 quale primo contributo della Regione Piemonte al Piano strategico nazionale;

Modalità della Consultazione

1 - Contributi per la predisposizione del PSR sono venuti dai “**Tavoli di Filiera**”, per i più importanti comparti agroalimentari (oltre che del florovivaismo, del legno e delle bioenergie), istituiti con deliberazione della Giunta Regionale n. 66-1621 del 16 novembre 2006 e insediati il 2 febbraio 2006.

I lavori con i tavoli di filiera si sono svolti soprattutto nelle prime fasi di definizione del Programma, nei mesi di febbraio, marzo, aprile e maggio dell’anno 2006.

Il dettaglio delle riunioni per comparto è il seguente:

Nel mese di Febbraio 2006 si sono riuniti i seguenti Tavoli di Filiera nei giorni specificati:

- lunedì 13 i Tavoli “Bioenergie” e “Legno”;
- mercoledì 15 il Tavolo “Vitivinicolo”;
- giovedì 16 i Tavoli “Lattiero-Caseario”, “Floricolo” e “Prodotti Zootecnici”;
- venerdì 17 il Tavolo “Frutta a guscio”;
- lunedì 20 i Tavoli “Ortofrutta” e “Cereali e altri Seminativi”;
- martedì 21 il Tavolo “Riso”.

Nel mese di Marzo 2006 si sono riuniti i seguenti Tavoli di Filiera nei giorni specificati:

- mercoledì 1 il Tavolo “Cereali e altri Seminativi”;
- giovedì 2 il Tavolo “Prodotti Zootecnici”;
- venerdì 3 i Tavoli “Frutta a guscio” e “Lattiero-Caseario”;
- martedì 7 il Tavolo “Riso”;
- mercoledì 8 il Tavolo “Vitivinicolo”;
- giovedì 9 il Tavolo “Floricolo”;
- lunedì 13 i Tavoli “Bioenergie” e “Legno”;
- martedì 14 il Tavolo “Ortofrutta”.

Nel mese di Aprile 2006 si sono riuniti i seguenti Tavoli di Filiera nei giorni specificati:

- lunedì 3 il Tavolo “Prodotti Zootecnici”;
- mercoledì 5 il Tavolo “Legno”;
- giovedì 6 il Tavolo “Floricolo”;
- mercoledì 19 il Tavolo “Bioenergie”;
- giovedì 27 i Tavoli “Ortofrutta” e “Frutta a guscio”.

Nel mese di Maggio 2006 si sono riuniti i seguenti Tavoli di Filiera nei giorni specificati:

- martedì 2 i Tavoli “Cereali e altri Seminativi” e “Riso”;
- mercoledì 3 il Tavolo “Lattiero-Caseario”;
- venerdì 5 il Tavolo “Vitivinicolo”.

2 - **Il Tavolo Tecnico di Concertazione** è stato consultato durante tutto l'iter di predisposizione del programma, su versioni "in progress" della bozza di PSR, nelle seguenti date:

- venerdì 26 maggio 2006 (sulla bozza di PSR del 23 maggio 2006);
- lunedì 12 giugno 2006, durante una presentazione-consultazione allargata con oltre 200 persone partecipanti presso il contro Congressi della Regione Piemonte in Corso Stati Uniti 23 a Torino;
- mercoledì 6 dicembre 2006 (sulla bozza di PSR del 27 novembre 2006), unitamente al Comitato VAS;
- in forma elettronica, la versione aggiornata al 15 febbraio 2007 del volume II Le misure (con scadenza della consultazione elettronica il 26 febbraio 2007);
- in forma elettronica, la versione aggiornata al 12 marzo 2007 del volume I Aspetti generali (con scadenza della consultazione il 20 marzo 2007, prolungata poi al 26 marzo 2007 a seguito dell'invio della versione aggiornata al 20 marzo 2007).

3 - Numerosi incontri di approfondimento tecnico sono avvenuti inoltre con le **Province e il Tavolo Verde**, costituito dai rappresentanti del mondo agricolo e cooperativistico.

In particolare, con il Tavolo Verde, si sono avuti una serie di incontri specifici nel mese di dicembre 2006, durante i quali sono stati esaminati nel dettaglio i volumi riguardanti la "Parte generale" e "Le misure":

- ☛ giovedì 14 dicembre 2006 alle ore 9.30
Parte I – Aspetti generali
- ☛ lunedì 18 dicembre 2006 alle ore 9.30
Parte II – Le misure – I Asse Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale – Parte agricola
- ☛ lunedì 18 dicembre 2006 alle ore 15.00
Parte II – Le misure – I Asse Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale – Parte forestale
- ☛ martedì 19 dicembre 2006 alle ore 9.30
Parte II – Le misure – II Asse Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale – Parte agricola
- ☛ martedì 19 dicembre 2006 alle ore 15.00
Parte II – Le misure – II Asse Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale – Parte forestale
- ☛ mercoledì 20 dicembre 2006 alle ore 9.30
Parte II – Le misure – III Asse Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale
- ☛ Mercoledì 20 dicembre 2006 alle ore 15.00
Parte II – Le misure – IV Asse Attuazione dell'approccio Leader

4 - La documentazione informativa è inserita sul website della Regione Piemonte all'indirizzo http://www.regione.piemonte.it/agri/pac/psr2007_13/index.htm; in tale sezione è stata messa in linea e consultabile da tutti la versione del PSR aggiornata al 27 novembre 2006.

Per raccogliere le osservazioni e le proposte è stata attivata, già dal 1° dicembre 2006, una mailbox dedicata: psr@regione.piemonte.it.

Tempi della Consultazione

I tempi accordati per la presentazione delle osservazioni sono stati, per forza di cose, estremamente variabili: nel caso di riunioni ravvicinate per l'esame di alcune parti specifiche del PSR (es. con cadenza settimanale) la durata accordata è stata in genere di alcuni giorni. Spesso in questi casi le osservazioni venivano fornite direttamente nel corso della riunione.

In occasione di consultazione su documenti intermedi e finali (es. 27 novembre 2006, 15 febbraio 2007, 12 marzo 2007) la durata accordata è stata mediamente di 7 – 8 giorni.

In ogni caso, gli Uffici regionali hanno sempre ricevuto e considerato tutte le osservazioni pervenute anche al di fuori del termine accordato.

14.3 Sintesi dei contributi alla preparazione del Programma

14.3.1 I risultati delle consultazioni

I risultati emersi dai lavori dei Tavoli di Filiera

I lavori svolti dai singoli tavoli di Filiera hanno fatto emergere alcuni punti critici e alcune opportunità per l'agricoltura piemontese, comuni alla maggior parte delle filiere produttive.

In particolare:

I RISCHI DA EVITARE

Il **rischio subfornitura**, cioè lo scenario della crescente perdita di autonomia delle filiere agroalimentari locali che, a causa della loro frammentazione e scarsa organizzazione, diventano di fatto subfornitrici di operatori organizzati di altre regioni: è quanto già avviene per avicoli, suini, in parte nel riso e nel latte.

Il **rischio ambiente e salubrità**: importanti aree agricole del Piemonte devono affrontare definitivamente le problematiche relative agli standard ambientali europei, mentre porzioni non trascurabili di alcune filiere (ad esempio cereali) sono affette da gravi problemi di qualità del prodotto, che diventa insalubre (micotossine).

Il **rischio aree svantaggiate**: il corretto svolgimento delle tradizionali attività rurali, a cominciare dalla silvicoltura e dalla zootecnia a carattere pastorale, costituisce un irrinunciabile contributo allo sviluppo socioeconomico ed alla gestione ambientale di tali territori. L'attività dei Tavoli ha dedicato da subito uno spazio specifico alle filiere forestali.

LE GRANDI OPPORTUNITÀ DA COGLIERE

Secondo i partecipanti ai Tavoli, le produzioni agricole ed agroalimentari piemontesi sono di buona qualità merceologica ed affidabili sotto il profilo igienicosanitario.

Inoltre, i sistemi di controllo pubblico sono ritenuti efficaci e il quadro legislativo adeguatamente severo.

Tuttavia, tali caratteristiche di base non sono sufficientemente valorizzate sotto il profilo commerciale; molti prodotti pur validi sono di fatto trattati dal mercato alla pari delle *commodities* di importazione, rispetto alle quali presentano costi di produzione ben più alti.

Peraltro, il mercato sembra premiare i prodotti che incorporano tipicità, sicurezza e garanzia di qualità, riconoscendo ad essi un prezzo superiore. Infine, si deve tenere conto che la grande distribuzione dominerà sempre più il ciclo produzione-consumo e già attualmente il possesso di determinati requisiti è una condizione indispensabile per entrare in tale canale in modo non troppo penalizzante.

Il riposizionamento competitivo, basato innanzi tutto sulla qualificazione e segmentazione dell'offerta, è l'alternativa a questo stato di cose e pertanto rappresenta la prima opportunità strategica da sviluppare.

La seconda opportunità è che a tale riposizionamento si affianchi lo sviluppo della multifunzionalità, qui intesa come erogazione di prestazioni ambientali (riduzione degli impatti, azioni positive verso l'ambiente, la biodiversità, il clima, il suolo, le acque, il paesaggio, il presidio antropico). Tutto ciò per generare una competitività basata anche su elementi di sostenibilità, utili alla collettività ma anche favorevoli a sviluppare una immagine positiva dei prodotti del nostro territorio.

La partecipazione dei partner socio – economici

I partner socio-economici che hanno partecipato alla definizione dei contenuti del PSR hanno sottolineato in particolare la necessità di:

- la valorizzazione dell'identità, della tipicità e della tradizione dei prodotti agricoli piemontesi;
- l'innovazione, ricerca e maggiore organizzazione;
- l'integrazione del PSR con altre politiche di sviluppo regionale;

- il rilancio dei servizi di sviluppo agricolo;
- l'integrazione tra politiche di PSR e altre politiche comunitarie;
- opportune intese di filiera a favore della azienda agricola;
- la semplificazione di procedure;
- la valorizzazione della produzione piemontese;
- la diffusione di prodotti con requisiti di sostenibilità ambientale;
- l'accesso razionale di giovani agricoltori nelle aree collinari e montane;
- alcune forme incentivanti per le imprese artigiane che adottano forme di distribuzione integrata.

La partecipazione del Comitato per le Pari Opportunità

Le Pari Opportunità, partecipanti ai lavori del Tavolo Tecnico di Concertazione, hanno indicato una serie di azioni da inserirsi tra le misure e nei bandi del PSR, a favore delle categorie più svantaggiate:

- introduzione del premio di sostituzione per le donne titolari d'azienda e creazione di un Albo professionale di soggetti aventi adeguati requisiti in caso di sostituzioni temporanee;
- promozione della multifunzionalità nell'ambito delle attività agricole, favorendo per esempio la creazione di agri-asili, che risponderebbero alla duplice funzione di favorire l'imprenditorialità femminile e di creare servizi sul territorio. Si eviterebbe così anche l'abbandono di zone agricole e rurali, ma anche il mantenimento delle zone agricole periurbane;
- opportunità di introdurre il cosiddetto "Bilancio di Parità", che imposta la spesa futura sulla base del monitoraggio di quanta parte delle spese attivate in precedenza sia stata destinata ai soggetti deboli.

La partecipazione dell'Autorità Ambientale e degli Enti territoriali aventi interesse ambientale

In merito alle proposte avanzate dagli Enti territoriali aventi interesse ambientale, si segnala in particolare la Provincia di Torino che ha avanzato delle puntuali proposte metodologiche relative ai quattro Assi di PSR, chiedendo in particolare un forte impegno sul fronte della manutenzione ambientale e del paesaggio mediante piani con obiettivi pluriennali di miglioramento e/o tutela ambientale, con specifico interesse per le aree agricole periurbane. Grande interesse è stato manifestato anche per ciò che riguarda il sostegno della multifunzionalità agricola.

L'apporto delle associazioni ambientaliste e di protezione della natura

Anche in questo caso, le osservazioni formulate dagli attori ambientali e di protezione della natura sono state molteplici e alquanto puntuali, sottolineando in particolare le seguenti necessità:

- la valorizzazione della potenzialità del settore foreste;
- un sostegno all'utilizzo di specie autoctone negli impianti di arboricoltura da legno;
- la costruzione di infrastrutture solo laddove esiste compatibilità ambientale e convenienza economica, o al limite anche divieto di costruzione di nuove strade e piste forestali;
- il potenziamento delle filiere forestali, favorendo l'associazionismo nel settore;
- il sostegno agli agricoltori per attività anche non prettamente agricole;
- la previsione di adeguati pagamenti compensativi per le aziende ricadenti in SIC o ZPS;
- il sostegno alle produzioni agricole tipiche e agricoltura biologica;
- l'attivazione di misure a favore del settore zootecnico;
- la forestazione di terreni agricoli in pianura;
- l'utilizzo di sole specie autoctone per l'imboschimento di terreni agricoli.

14.3.2 Come si è tenuto conto dei pareri e dei suggerimenti ricevuti

Tra le numerose e spesso puntuali richieste pervenute dal partenariato, è possibile individuare alcuni temi di rilevante importanza che sono stati tenuti in considerazione dalla Regione Piemonte nella stesura del Programma:

- 1 – Ambiente e Foreste;
- 2 – Salubrità/Qualità alimentare;
- 3 – Multifunzionalità e bioenergie;
- 4 – Pari opportunità.

1 – Ambiente e Foreste

Le opinioni e i suggerimenti ricevuti sono stati presi in considerazione per quanto riguarda:

- a) **l'ampliamento delle possibilità offerte dalle diverse misure dell'Asse 2** (conservazione e miglioramento della biodiversità dell'agro-ecosistema, tecniche di produzione ecocompatibile e biologiche, finalizzate anche a "filieri di qualità" per le diverse produzioni, salvaguardia del patrimonio genetico animale e vegetale, installazione di nidi artificiali per uccelli, creazione di complessi macchia-natura e coltivazioni a perdere per realizzare habitat favorevoli alla fauna selvatica, ricostituzione e miglioramento delle funzioni delle superfici forestali, salvaguardia degli ecosistemi forestali e miglioramento della loro relazione con il territorio e la popolazione);
- b) **incremento della dotazione finanziaria dell'Asse 2**, in particolare rispetto alla versione di Novembre 2006, la versione finale del Programma prevede un incremento dell'8,70% di spesa pubblica (da 367,4 meuro a 399,4 meuro), che sale al +10,75% considerando i finanziamenti integrativi aggiuntivi (aiuti di Stato: pari a 7,45 meuro), per un totale complessivo di 406,86 meuro. Le misure che hanno beneficiato sono le seguenti:
 - 214 Pagamenti agroambientali (+38 meuro);
 - 221 Primo imboschimento di terreni agricoli (+6 meuro di aiuti di Stato);
 - 226 Prevenzione/ricostituzione da disastri naturali per le foreste (+1.45 meuro di aiuti di Stato);
 - 227 Investimenti non produttivi nelle foreste (+2 meuro).

2 – Salubrità/Qualità alimentare

Il PSR ha recepito le osservazioni pervenute dedicando un'attenzione particolare alla salubrità/qualità delle produzioni, prevedendo una serie di misure rivolte ad incentivare tali caratteristiche a partire dalla fase della produzione (214.1 Pagamenti agroambientali con le tecniche di produzione integrata, 214.2 Tecniche di produzione biologica con le "filieri di qualità" per i diversi settori), fino a quella della promozione (132 Sostegno agli agricoltori che partecipano a sistemi di qualità alimentare, 133 Informazione e promozione per prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare, al fine di sensibilizzare i consumatori e il mondo della ristorazione) e della commercializzazione (123.3 Commercializzazione di prodotti agricoli di qualità, mediante spazi per la vendita diretta, uso della rete Internet, potenziamento della rete commerciale tradizionale).

3 – Multifunzionalità e bioenergie

La multifunzionalità e la produzione di energia da fonti rinnovabili saranno perseguite attraverso interventi previsti sia dalla Misura 121 Ammodernamento delle aziende agricole (manutenzione del territorio, prestazione di servizi di tipo ambientale e culturale, sviluppo della produzione di energia da biomasse), che dalla Misura 311 Diversificazione in attività non agricole (agriturismo, artigianato tipico, cura e mantenimento dell'assetto idrogeologico, tutela dell'ambiente anche attraverso l'uso di energie rinnovabili).

4 – Pari opportunità

La Regione Piemonte ha provveduto ad assicurare l'accesso ai finanziamenti senza distinzioni di genere o comunque discriminatorie in quanto connesse a situazioni di svantaggio, ovvero di differenza religiosa, razziale, di pensiero ed orientamento sessuale.

Per quanto attiene al Programma, con riferimento all'Asse 1, il consolidamento e lo sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale, la promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese, il potenziamento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche, il miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale della manodopera sono ambiti entro i quali dare attuazione concreta alle pari opportunità.

L'Asse 3, che individua quale priorità la creazione di opportunità di lavoro ed il miglioramento per le condizioni di crescita, e l'Asse 4, i cui obiettivi regionali coincidono con quelli dell'Asse 3, ovvero la

promozione della multifunzionalità o diversificazione delle attività economiche e l'elevazione della qualità della vita nelle zone rurali, rappresentano l'ambito in assoluto più consono alla realizzazione di quegli interventi che concretamente incidono sulle pari opportunità, fermo restando possibili previsioni anche sui primi assi.

Con riferimento all'Asse 3, per supportare la qualità della vita e il mantenimento delle popolazioni residenti nelle aree svantaggiate e periferiche, la Regione e i GAL potranno attivare azioni specifiche mirate all'accompagnamento degli operatori/operatrici rurali che intendono avviare una nuova impresa, riqualificare o rilocalizzare attività economiche, (mis 321 az.1).

Per quanto riguarda i servizi per l'infanzia e l'agevolazione del lavoro femminile, il PSR interverrà nelle aree Leader con azioni per l'avviamento di attività a culturale e ricreative al di fuori delle normali attività scolastiche (mis. 321 az.2) e di specifici servizi quali micronidi e altri servizi di assistenza all'infanzia (mis. 321 az.4).

Nel rimandare, per un riepilogo delle osservazioni presentate durante le diverse fasi di predisposizione del Programma, alla Parte IV (Raccolta delle osservazioni in fase di consultazione) si riportano nella tavola sinottica seguente, per ambito tematico, le modifiche e integrazioni accolte durante il percorso di formazione del PSR, precisando che tutte le richieste sono state prese in considerazione e sostanzialmente accolte nella misura del possibile (ad es., le reiterate richieste di svariati rappresentanti del partenariato per inserire, fra le calamità naturali ammissibili al sostegno della Misura 126, la flavescenza dorata della vite non sono state accolte nella versione finale del PSR a causa dell'ineligibilità ai sensi del regolamento (CE) n. 1698/2005).

Ambiente e foreste	Ampliamento, nell'ambito delle misure e azioni dell'Asse 2, della gamma di iniziative in ordine a: conservazione e miglioramento della biodiversità dell'agro-ecosistema, tecniche di produzione biologica e integrata (anche finalizzate a "filieri di qualità"), salvaguardia del patrimonio genetico animale e vegetale, installazione di nidi artificiali per uccelli, creazione di complessi macchia-natura e coltivazioni a perdere per realizzazione di habitat favorevoli alla fauna selvatica, ricostituzione e miglioramento delle funzioni delle superfici forestali, salvaguardia degli ecosistemi forestali e miglioramento della loro relazione con il territorio e la popolazione. Incremento della dotazione finanziaria dell'Asse 2 rispetto a quanto previsto nel novembre 2006 (in misura pari a +8,7% di spesa pubblica, che sale a +10,8% considerando anche i finanziamenti nazionali integrativi), a vantaggio delle Misure 214, 221, 226 e 227.
Salubrità/qualità alimentare	Riconoscimento del ruolo strategico del miglioramento della qualità dei prodotti a partire dalla fase della produzione (Misura 123 e Misura 214, azioni 1 e 2) fino a quella della trasformazione e commercializzazione (Misura 123) e della informazione e promozione (Misura 133).
Multifunzionalità e produzione di energia da fonti rinnovabili	Incremento delle dotazioni finanziarie delle Misure 121 e 311 per favorire una migliore espressione della multifunzionalità, ivi compresa la produzione di energia da fonti rinnovabili (interventi di manutenzione del territorio e di sostegno alla prestazione di servizi di tipo ambientale e culturale, di sviluppo della produzione di energia da biomasse, di agriturismo, di artigianato tipico, di cura e mantenimento dell'assetto idrogeologico e tutela dell'ambiente anche attraverso la produzione e l'uso di energia da fonti rinnovabili).
Pari opportunità	Con riferimento all'Asse 1, consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale, promozione dell'ammodernamento e innovazione nelle imprese, potenziamento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche, miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale della manodopera. Con riferimento agli Assi 3 e 4, maggiore attenzione alla creazione di opportunità di lavoro, al miglioramento delle condizioni di crescita, alla promozione della diversificazione delle attività economiche e all'elevazione della qualità della vita nelle zone rurali, in particolare nelle aree svantaggiate e periferiche (dove potranno essere attivate azioni mirate all'accompagnamento degli operatori/operatrici rurali che intendono avviare una nuova impresa o riqualificare/rilocalizzare attività economiche).

15 Parità tra uomini e donne e non discriminazione

15.1 In che modo si intende promuovere la parità tra uomini e donne nelle varie fasi di attuazione del programma (progettazione, realizzazione, monitoraggio e valutazione)

La Regione Piemonte, recependo quanto specificato all'art. 8 del regolamento (CE) n. 1698/2005 in ordine all'impegno, a livello comunitario e di Stati membri, a garantire la parità di genere e la non discriminazione nelle fasi di attuazione dei Programmi di sviluppo rurale, ha provveduto ad assicurare l'accesso ai finanziamenti senza distinzioni di genere o comunque discriminatorie in quanto connesse a situazioni di svantaggio, ovvero di differenza religiosa, razziale, di pensiero ed orientamento sessuale.

15.1.1 Impostazione strategica e progettazione del PSR

Il tavolo tecnico di concertazione, costituito con DGR 7 giugno 2005, n. 28-208 al fine di assicurare il partenariato secondo i requisiti di cui all'art. 6 del regolamento (CE) n. 1698/2005, ha previsto la rappresentanza del Comitato regionale per le Pari Opportunità.

In osservanza al principio di partenariato, in data 12 giugno 2006 la prima proposta di Programma di sviluppo rurale è stata presentata pubblicamente e gli organismi di parità sono stati all'uopo convocati.

In data 19 ottobre 2006 è stata indetta una specifica consultazione con le forze sociali ed istituzionali di parità per la definizione di specifiche strategie.

In tali occasioni il partenariato ha sottolineato che lo sviluppo della multifunzionalità è una linea strategica favorevole alla pari opportunità di genere. Con ciò intendeva soprattutto lo sviluppo della diversificazione, che riguarda sia l'agriturismo sia forme di diversificazione verso servizi di tipo sociale, legati alla custodia delle persone ed in particolare dei bambini. Quest'ultimo tipo di diversificazione vuole cogliere, da un lato opportunità di tipo imprenditoriale adatte alle donne, dall'altro fornire alle donne/famiglie nuovi servizi di custodia dei figli, diffusi sul territorio rurale, in alternativa alle forme organizzative usuali.

Il partenariato ha sottolineato inoltre come sia importante che tale forma di diversificazione si possa attuare anche nelle aree periurbane, dove esiste una domanda potenziale molto forte per questo tipo di servizio, anche in ragione della crescente quota di popolazione giovane che risiede, in particolare, nei Comuni dell'area metropolitana torinese.

In termini di obiettivi generali, il perseguimento delle pari opportunità risponde agli orientamenti dei documenti strategici comunitari e nazionali, sulla base dei quali viene declinata l'attenzione alla qualità della vita, all'inclusione sociale, all'ambiente e alle pari opportunità di genere, quali componenti essenziali del potenziale di sviluppo e fattori decisivi di innovazione.

In questa prospettiva, il fattore pari opportunità costituisce terreno di congiunzione tra interessi soggettivi e finalità sociali, soprattutto con riferimento alla multifunzionalità, ovvero a quelle attività non agricole riconducibili alla diversificazione aziendale (es. attività agrituristiche, fattorie didattiche, agri-asili, ecc.).

L'evoluzione demografica spinge ad investire nella popolazione immigrata e a creare condizioni ottimali di vita e di lavoro soprattutto per le donne, mettendo a frutto conoscenze e abilità acquisite in ambito agricolo nei paesi di provenienza, in linea anche con gli obiettivi individuati dal DDL "Interventi delle politiche di pari opportunità di genere nella Regione Piemonte", approvato dalla Giunta regionale in data 9 ottobre 2006, con riferimento alla promozione e sostegno di iniziative che valorizzino le donne migranti o appartenenti a minoranze etniche al fine di favorirne l'integrazione.

Riguardo al potenziamento dei servizi per l'infanzia, è opportuno consentire al genere femminile condizioni adeguate all'esercizio del diritto alla procreazione, garantendo anche alle imprenditrici agricole la conciliazione dei tempi, sia con azioni positive, sia con adeguate informazioni sulle normative esistenti ed in particolare sull'attuazione dell'art 9 della legge 8 marzo 2000, n. 53 "Disposizioni per il sostegno della maternità e della paternità, per il diritto alla cura e alla formazione e per il coordinamento dei tempi della città".

L'ingresso a pieno titolo delle donne nel mondo del lavoro può costituire un auspicato elemento di rottura con il passato, nell'ottica dell'innovazione imprenditoriale nei processi, nell'organizzazione e nei prodotti, considerato l'elevato potenziale produttivo espresso nel territorio regionale in termini di propensione a lavorare e a fare impresa della donna. Nello specifico, tenuto conto delle analogie nelle modalità di attuazione e negli obiettivi degli interventi rivolti all'imprenditorialità giovanile (art. 22 regolamento (CE) 20 settembre 2005, n. 1698), identico interesse può suscitare un analogo pacchetto donne.

Con riferimento al mercato del lavoro, si riscontrano valori assai modesti del tasso di occupazione delle donne, quantunque il livello di scolarizzazione sia in linea con quelli europei, specie se riferito alle giovani. Tale dato, peraltro, mal si coniuga con la percezione del contributo concreto che queste garantiscono al mondo rurale, da cui la necessità di prevedere iniziative volte a far emergere, riconoscendolo formalmente, il ruolo della donna nell'ambito delle imprese agricole, laddove la conduzione di tipo familiare non favorisce il suo ingresso societario. In altri termini si tratterebbe di attribuire redditi propri alle coadiutrici aziendali che, pur condividendo la gestione familiare dell'impresa, rimangono relegate al ruolo di semplici coadiuvanti, favorendo l'accesso ai contributi ove sia presente o maggioritaria la componente femminile con effetto propulsivo ad una condivisione di impresa. Anche questo obiettivo è in linea con il disegno di legge approvato dalla Giunta regionale in data 9 ottobre 2006, che volge a promuovere e sostenere iniziative atte a superare stereotipi di genere.

Sulla condizione di genere e sull'accesso al mondo del lavoro agricolo per le donne e le categorie svantaggiate, un'analisi puntuale è stata condotta in collaborazione con le strutture regionali preposte alle politiche di pari opportunità, al fine di verificarne le potenzialità e definire i conseguenti interventi, in un'ottica di convergenza delle risorse disponibili ed in particolare dei fondi strutturali.

Sperimentazioni in corso hanno evidenziato un ulteriore significativo aspetto sociale legato al principio di parità. In esse l'agricoltura si configura modalità di lavoro che facilita l'inserimento in attività produttive secondo strategie di pari opportunità, grazie alle condizioni favorevoli che diversificazione e multifunzionalità offrono a favore di attività al femminile e di situazioni di svantaggio sociale (diversamente abili, ex detenuti e tossicodipendenti in fase di riabilitazione e recupero).

15.1.2 Realizzazione del PSR

La trasversalità del tema pari opportunità induce a prospettare interventi in ordine a diverse misure del Programma di sviluppo rurale, che consentirebbero un accesso agevolato agli aiuti. Ciò tenuto conto che l'obiettivo prioritario dell'intervento pubblico, così come si profila anche sulla base della riforma delle politiche di sviluppo e coesione, è il miglioramento delle condizioni di vita ed il riequilibrio economico-sociale, specie nelle aree svantaggiate, e che esso è perseguibile mediante l'aumento della competitività delle imprese e dell'intero sistema economico e sociale. Il convincimento è che le condizioni di vita delle popolazioni e l'accesso alle opportunità detengono un ruolo centrale nel condizionare l'attrattività ed il potenziale competitivo di un'area e sono pertanto strategici ai fini di uno sviluppo armonico e duraturo.

Per quanto attiene gli obiettivi generali del Programma della Regione Piemonte nella loro articolazione per assi, con riferimento all'Asse 1 e relativamente alle priorità individuate in sede comunitaria "trasferimento delle conoscenze" e "investimenti in capitale umano e fisico", essi trovano nelle strategie di pari opportunità un chiaro richiamo. Nello specifico, il consolidamento e lo sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale, la promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese, il potenziamento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche, il miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale della manodopera sono ambiti entro i quali dare attuazione concreta alle pari opportunità.

L'Asse 3, che individua quale priorità la creazione di opportunità di lavoro ed il miglioramento per le condizioni di crescita, e l'Asse 4, i cui obiettivi regionali coincidono con quelli dell'Asse 3, ovvero la promozione della multifunzionalità o diversificazione delle attività economiche e l'elevazione della qualità della vita nelle zone rurali, rappresentano l'ambito in assoluto più consono alla realizzazione di quegli interventi che concretamente incidono sulle pari opportunità, fermo restando possibili previsioni anche sui primi assi.

Con riferimento all'Asse 3, l'azione chiave comunitaria di cui al punto 3.2 è interamente dedicata alla parità di genere, in quanto incoraggia l'ingresso delle donne nel mercato del lavoro attraverso i servizi per l'infanzia e la creazione di piccole imprese connesse alle attività rurali e ai servizi locali.

Questa esigenza è soddisfatta dalla Misura 311 – diversificazione dell’attività agricola, che oltre a rivolgersi alle aree prioritarie C e D, indica anche le aree A (Poli urbani, che nel caso del PSR della Regione Piemonte costituiscono un ambito esteso) come prioritarie.

Sempre sotto il profilo, da un lato, di creare posti di lavoro qualificati ed idonei alla popolazione femminile, e di soddisfare bisogni connessi alla gestione della famiglia, uno dei temi su cui agire per migliorare le pari opportunità, la Misura 321 permette, nelle aree rurali C e D, la creazione di micro-nidi e di servizi di trasporto a chiamata che possono elevare l’offerta di servizi locali alla popolazione, anche in ragione dell’elevata quota di persone anziane che presentano difficoltà di mobilità. Questo tipo di servizio dovrà essere implementato attraverso progetti integrati o i piani di sviluppo dei GAL, garantendo in tal modo una maggiore aderenza al fabbisogno locale.

Inoltre, la multifunzionalità dell’azienda agricola può essere declinata anche su altri versanti.

Un aspetto interessante è quello della trasformazione e commercializzazione in proprio dei prodotti aziendali, prevista dalla Misura 121, che può assumere livelli di qualificazione e remunerazione migliori quando i prodotti in oggetto presentano una elevata tipicità e garanzie di salubrità (soprattutto se supportata dall’adesione a sistemi di qualità alimentare, quali DOP, IGP, STG, VQPRD, Biologico, ecc.). La trasformazione e commercializzazione aziendale di prodotti tipici e biologici può inoltre essere complementare all’agriturismo. Inoltre, si ricorda che l’agricoltura biologica è anche sostenuta attraverso la Misura agroambientale 214.

Dall’osservazione dei casi di buona pratica di diversificazione e sviluppo del canale breve, emerge con chiarezza come spesso la figura professionale trainante sia femminile. Quindi, la possibilità di combinare gli interventi sopra descritti permette di costituire un pacchetto di interventi che si plasma perfettamente alla richiesta di uno sviluppo della multifunzionalità richiesto dalla componente di partenariato relativa alle pari opportunità.

Si sottolinea inoltre che le linee strategiche relative alla multifunzionalità sopra descritte non solo possono essere favorevoli all’imprenditoria femminile, ma anche ai giovani agricoltori. L’analisi di contesto ha sottolineato il fabbisogno di sostenere il processo di ricambio generazionale, per dare maggiori opportunità ai giovani di inserirsi in un campo imprenditoriale, quale quello agricolo, che presenta barriere d’accesso di tipo tecnico ed economico. La Misura 112 agisce specificamente, e con risorse considerevoli, su questo fabbisogno, incentivando economicamente l’ingresso dei giovani nell’attività agricola sia con un contributo specifico, sia permettendo la creazione di combinazioni di misure – attraverso il Piano di insediamento – che possono attingere agli interventi strutturali (121), all’innalzamento del livello delle competenze (111), alla consulenza (114) ed eventualmente anche alle misure agroambientali o a quella della diversificazione. In questo caso, quindi, il PSR mette a disposizione di una categoria sociale specifica – i giovani – un insieme di strumenti per un avvio qualificato del loro ingresso nel campo agricolo.

Importante, in termini di azione positiva, potrà risultare l’eventuale attivazione di fondi di garanzia finalizzati ad agevolare l’accesso al credito, nonché la sperimentazione di *mentoring*. Il *mentoring* può costituire presupposto per la creazione di modelli e reti al femminile, in grado di avvantaggiare l’accesso al mondo dell’imprenditoria femminile agricola. L’affiancamento inoltre di idonei servizi territoriali (sportelli informativi, servizio regionale per l’imprenditoria a favore delle donne e delle categorie svantaggiate) agevola la creazione di condizioni di assistenza informativa e di accompagnamento aziendale che favoriscono non solo l’ingresso al mondo del lavoro, ma stabilità socio-economica e permanenza sul territorio, favorendo condizioni di competitività ed innovazione del sistema produttivo.

L’ipotesi rientra nelle linee strategiche previste all’art. 2 “Obiettivi specifici” del DDL “Integrazione delle politiche di pari opportunità di genere nella Regione Piemonte” approvato dalla Giunta regionale in data 9 ottobre 2006, che prevede, quale obiettivo specifico delle attività di pari opportunità della Regione, il sostegno all’imprenditoria femminile attraverso la creazione, lo sviluppo, la crescita dimensionale e la cooperazione tra imprese gestite al femminile. Sempre in quest’ottica la Regione ha previsto la costituzione di un osservatorio dell’imprenditoria agricola femminile in un progetto di legge in attesa di approvazione.

Gli interventi sono da correlarsi con le normative attualmente vigenti ed in particolare con:

- ✓ legge 25 febbraio 1992, n. 215 “Azioni positive per l’imprenditoria femminile”,
- ✓ legge regionale 14 giugno 1993, n. 28 “Misure straordinarie per incentivare l’occupazione mediante la promozione e il sostegno di nuove iniziative imprenditoriali e per l’inserimento in nuovi posti di lavoro rivolti a soggetti svantaggiati”, modificata ed integrata dalla legge regionale 2 settembre 1996, n. 23 “interventi regionali a sostegno di nuove iniziative imprenditoriali e produttive in favore dell’occupazione”,

e con l’attuazione della legge regionale 18 maggio 2004, n. 12 regolamentata nell’atto deliberativo della Giunta regionale n. 137-14136 del 22 novembre 2004, onde evitare sovrapposizioni e duplicazioni in un’ottica di complementarietà delle strategie e strumenti regionali.

Verranno attivati sistemi specifici statistici e di monitoraggio mirati a valutare le incidenze sulle misure, con particolare attenzione ai settori: formativo, attivazione aziendale, incremento della presenza lavorativa sul mercato e correlazione con gli altri settori produttivi, servizi alla persona, sviluppo del territorio e delle aree emarginate, qualità della vita, multifunzionalità e diversificazione produttiva aziendale, integrazione dei flussi migratori attraverso l’inserimento nel settore produttivo agricolo, alla luce, anche, di eventuali bilanci di genere.

15.1.3 Monitoraggio e valutazione del programma

L’effettiva applicazione dei principi di pari opportunità e di non discriminazione nel corso dell’attuazione del PSR sarà verificata nell’ambito delle attività del Comitato di sorveglianza in cui è rappresentato il Comitato Regionale per le Pari Opportunità.

Il sistema di monitoraggio del programma, impostato per la rilevazione di molti indicatori disaggregati per genere a livello di progetto, potrà essere utilizzato per migliorare e raffinare il livello di conoscenza sulla componente femminile nel mondo rurale.

Il costituendo osservatorio sull’imprenditoria agricola femminile potrà dunque dare un utile contributo all’attività di valutazione del programma integrando le fonti informative e statistiche e promuovendo approfondimenti tematici.

15.2 In che modo si intende impedire qualsiasi discriminazione fondata su sesso, razza o origine etnica, religione o convinzioni personali, disabilità, età o orientamento sessuale durante le varie fasi di attuazione del programma

La Regione Piemonte intende far propri gli obiettivi della “strategia quadro per la non discriminazione e le pari opportunità per tutti” adottata dalla Commissione Europea, consapevole del fatto che alla base della medesima vi è l’esperienza pluriennale a favore delle pari opportunità di genere che oggi si trova ad affrontare uno scenario più ampio, più complesso ma ricco di potenzialità positive per la società e per l’economia piemontesi.

Le pari opportunità di genere e le pari opportunità in senso ampio costituiscono dunque priorità e trasversalità fondamentale, che si intende declinare in ogni fase e in ogni aspetto della programmazione 2007-2013.

Nell’ambito del presente programma, in sede di bandi verranno introdotte opportune priorità atte a favore di imprese che assumono categorie disagiate o che improntino l’innovazione su strumentazioni idonee a soggetti diversamente abili, in vista di un loro inserimento lavorativo.

16 Assistenza tecnica

16.1 Descrizione delle attività di preparazione, gestione, monitoraggio, valutazione, informazione e controllo dell'assistenza al programma, finanziate a titolo di assistenza tecnica

Gli interventi di assistenza tecnica previsti sono finalizzati a dotare la Regione Piemonte di risorse e strumenti necessari alla predisposizione del Programma di sviluppo rurale, alla gestione amministrativa degli interventi ivi incluso il controllo integrato dei finanziamenti erogati, al monitoraggio e alla valutazione delle iniziative attivate.

Nell'ambito dell'assistenza tecnica vengono finanziate inoltre tutte azioni di pubblicità, informazione e comunicazione del Programma di sviluppo rurale indicate al precedente capitolo 13.

In particolare le iniziative saranno volte a migliorare il coordinamento degli enti coinvolti nella gestione del Programma, fornendo degli strumenti operativi per semplificare e rendere più trasparente l'azione amministrativa. Verranno sviluppate inoltre delle azioni volte a favorire la partecipazione delle comunità locali, attraverso la messa a punto di strumenti specifici.

La responsabilità amministrativa dell'assistenza tecnica al Programma è attribuita all'Autorità di Gestione, Direzione regionale Agricoltura – Settore Programmazione dell'Agricoltura e dello Sviluppo Rurale.

Attraverso l'assistenza tecnica saranno finanziati i seguenti interventi.

16.1.1 Interventi per la predisposizione del Programma

- a) Acquisizione di risorse tecniche e umane dotate di adeguate competenze specialistiche necessarie per dare supporto all'Autorità di gestione nella predisposizione del Programma di sviluppo rurale.
- b) Realizzazione di indagini e studi preparatori volti alla definizione del contesto socio-economico generale, con particolare attenzione ai settori agricolo, alimentare e forestale, alla caratterizzazione ambientale del territorio regionale, ivi incluse indagini specifiche realizzate a supporto della valutazione *ex ante*, nonché lo sviluppo di servizi informatici di estrazione ed elaborazione dati, finalizzati alla valorizzazione del patrimonio informativo regionale.
- c) Realizzazione di indagini e studi preparatori a supporto della valutazione dell'impatto del precedente periodo di programmazione, ivi compresi servizi specifici di estrazione ed elaborazione dei dati di fonte amministrativa.
- d) Predisposizione di pagine web sul sito istituzionale della Regione Piemonte che diano evidenza dello stato di avanzamento della formazione del Programma di sviluppo rurale 2007-2013.
- e) Messa a punto di servizi informativi specifici, per favorire le azioni di partenariato nell'elaborazione del Programma, attraverso la pubblicazione dei documenti preparatori, in aree di accesso riservato agli enti territoriali e alle autorità pubbliche competenti, alle parti economiche e sociali, agli organismi rappresentativi della società civile, le organizzazioni non governative e gli organismi per la promozione della parità tra uomini e donne.
- f) Organizzazione di seminari di confronto e discussione sul nuovo sviluppo rurale.

16.1.2 Interventi per la gestione e il controllo del Programma

- a) Acquisizione di risorse tecniche e umane dotate di adeguate competenze specialistiche necessarie per dare supporto all'Autorità di gestione nella gestione del Programma di sviluppo rurale.
- b) Implementazione e manutenzione del sistema informatico per la gestione dei procedimenti amministrativi, con particolare riferimento alle gestioni peculiari del Programma di sviluppo rurale (programmi finalizzati, piani di azione locale, programmi di filiera, ecc.), alle funzioni di monitoraggio fisico e finanziario degli interventi finanziati, ivi compresi il controllo e la restituzione geografica dei dati.
- c) Supporto esterno alla gestione del sistema informativo agricolo piemontese (SIAP), ivi comprese attività di imputazione dati, di elaborazione dati, di validazione di informazioni alfanumeriche e geografiche, di accesso ai sistemi di certificazione delle informazioni.
- d) Realizzazione di indagini e studi *ad hoc* finalizzati alla conoscenza di specifici fenomeni della realtà rurale piemontese, ivi compreso lo sviluppo di servizi informatici di estrazione ed elaborazione dati.
- e) Predisposizione di pagine web sul sito istituzionale della Regione Piemonte che diano evidenza dello stato di avanzamento del Programma di sviluppo rurale 2007-2013, delle iniziative attivate, delle opportunità offerte ai potenziali beneficiari.
- f) Organizzazione di momenti di confronto (seminari, convegni, *workshop*, ecc.), di presentazione delle *best practices* e scambi di esperienze tra gli operatori dello sviluppo rurale interni alla Regione Piemonte, di altre Regioni italiane e europee.
- g) Attività di formazione per il personale della Regione e degli Enti locali operante nella gestione, sorveglianza, monitoraggio e valutazione del Programma.

16.1.3 Interventi per il monitoraggio e la valutazione del Programma

Gli interventi per il monitoraggio e la valutazione del Programma saranno realizzati seguendo le linee metodologiche contenute nel Manuale del quadro comune per il monitoraggio e la valutazione adottato dal Comitato sviluppo rurale il 20/9/2006 e in raccordo con il sistema nazionale di monitoraggio e valutazione di cui al § 3.3 del Psn. Essi potranno riguardare le azioni seguenti.

- a) Acquisizione di risorse tecniche e umane dotate di adeguate competenze specialistiche necessarie per dare supporto all'Autorità di gestione nella redazione delle Relazioni annuali di attuazione;
- b) Implementazione del sistema di monitoraggio e del sistema di valutazione *in itinere*;
- c) Interventi a supporto delle valutazioni intermedia ed *ex post* del PSR 2007-2013;
- d) Interventi per la redazione dei rapporti di valutazione intermedia e *ex post* del Programma nonché dei rapporti di valutazione *ex post* del PSR 2000-2006 e dell'iniziativa Leader+;
- e) Interventi per le attività connesse alla Valutazione ambientale strategica (VAS), ai sensi della direttiva 2001/42/CE.

16.1.4 Interventi di informazione sul Programma

Le azioni di pubblicità, informazione e comunicazione sono indicate al precedente capitolo 13.

16.2 Rete rurale nazionale

La Regione Piemonte partecipa alla Rete Rurale Nazionale con azioni di cooperazione con gli enti statali e le altre Amministrazioni regionali. Attraverso l'assistenza tecnica potranno essere attivati interventi per l'estensione della Rete Rurale Nazionale a livello sub-regionale, coinvolgendo gli enti operanti sul territorio piemontese.

La responsabilità del raccordo con la Rete Rurale Nazionale è attribuita all'Autorità di Gestione, Direzione regionale Agricoltura – Settore Programmazione dell'Agricoltura e dello Sviluppo Rurale.



Programma di sviluppo rurale
PSR 2007-2013
ai sensi del regolamento (CE) n. 1698/2005



PARTE VI:
ALLEGATI ALLA MISURA 214
BASELINE E SCHEDE DELLE RAZZE MINACCIATE DI ABBANDONO

Testo approvato con decisione della Commissione europea
(C 2012) n. 2248 del 30 marzo 2012

ALLEGATI

***CONFRONTO TRA I VINCOLI DELLA “BASELINE” E GLI IMPEGNI DELLA
MISURA 214 (PAGAMENTI AGROAMBIENTALI)***

pag. 3

***SCHEDE RIASSUNTIVE DEI PREMI CONCEDIBILI PER IL RISPETTO DEGLI
IMPEGNI AGROAMBIENTALI***

pag. 54

***AZIONE 214.1 APPLICAZIONE DI TECNICHE DI PRODUZIONE INTEGRATA:
CRITERI PER LA DEFINIZIONE DELLE NORME TECNICHE DI DIFESA DELLE
COLTURE E CONTROLLO DELLE INFESTANTI***

pag. 68

***AZIONE 214.8 ALLEVAMENTO DI RAZZE LOCALI MINACCIATE DI
ABBANDONO: SCHEDE TECNICHE RELATIVE ALLE RAZZE***

pag. 73

AZIONE 214.1 PRODUZIONE INTEGRATA

Legenda:

C Considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali;

NC Non considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali;

ZVN Zone Vulnerabili ai Nitrati di origine agricola

Situazione di riferimento ("baseline") per quanto riguarda le operazioni specificate			Impegni agroambientali a seguito dell'adesione volontaria all'azione 214.1 (nel caso in cui l'impegno non sia specificato in un determinato riquadro, valgono gli obblighi di “baseline” indicati in corrispondenza)	
Condizionalità	Requisiti minimi aggiuntivi riguardanti l'uso di fertilizzanti, prodotti fitosanitari ed altri pertinenti requisiti obbligatori	Condizioni normali di produzione	Descrizione dell'impegno	
1. OPERAZIONI RIGUARDANTI GLI IMPEGNI DI BASE				
FERTILIZZAZIONE				
Aziende non ricadenti in ZVN				
D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007. La quantità di azoto totale al campo apportato da effluenti di allevamento non può superare il valore di 340 Kg per ettaro e per anno inteso come quantità media aziendale.		Circa le coltivazioni per le quali sono stati effettuati i conti colturali, che sono rappresentative per i vari gruppi di coltura, si rimanda alle apposite tabelle che, alla fine del presente capitolo, riportano gli apporti di fertilizzanti considerati usuali (vedasi Tab. 1, 2 e 3), assunti come livello di riferimento nei conti colturali. Nella realtà, sono possibili e consentiti (come risulta dalla citata normativa) livelli di fertilizzazione azotata più elevati	L'applicazione delle norme tecniche comporta una riduzione pari al 30% degli apporti di fertilizzanti azotati rispetto alle pratiche normali (si rimanda alle apposite tabelle) e a non meno del 40% rispetto ai possibili livelli massimi di fertilizzazione azotata consentiti.	C
			In ogni caso, la fertilizzazione effettiva risulta da un bilancio annuale semplificato che tiene conto degli asporti delle colture e della fertilità residua (elementi stimati in base ad una analisi del terreno).	NC
			Le Norme tecniche di difesa, diserbo e concimazione delle colture stabiliscono ulteriori limiti nelle epoche e modalità di distribuzione dei concimi.	NC

[illegible]

registrare i dati riguardanti le concimazioni (inclusi gli apporti organici) nonché registrare le giacenze di concimi presenti in azienda all'inizio del periodo di impegno e i successivi acquisti adeguatamente documentati. (il regolamento stabilisce inoltre i casi in cui è prevista la redazione e presentazione di un Piano di utilizzazione agronomica in forma completa o semplificata)				
AVVICENDAMENTO CULTURALE				
Aziende non ricadenti in ZVN				
Per assicurare l'obiettivo di mantenimento della sostanza organica, previsto dal Codice Buona Pratica Agricola (DM 19.04.1999), a livello nazionale il MIPAAF ha stabilito la norma (come elemento della condizionalità) secondo cui le monosuccessioni di cereali dovranno avere una durata massima di 5 anni. Per monosuccessione di cereali si intende la coltivazione dello stesso cereale sul medesimo appezzamento per 2 o più anni consecutivi. Sono previste deroghe per il riso e per le zone montane.		Nella pratica ordinaria non sono adottati avvicendamenti più restrittivi di quelli indicati.	Le Norme tecniche di difesa, diserbo e concimazione delle colture pongono limitazioni nelle successioni (ad es. le colture erbacee annuali e le orticole in pieno campo non vanno protratte per più di 2 anni sullo stesso terreno) per prevenire e contenere l'insorgenza di stanchezza del terreno, fitopatie e la selezione di avversità biotiche resistenti.	NC
Aziende ricadenti in ZVN				
Devono essere rispettate le norme previste dalla condizionalità in tema di avvicendamento culturale.			Le Norme tecniche di difesa, diserbo e concimazione delle colture pongono limitazioni nelle successioni (ad es. le colture erbacee annuali e le orticole in pieno campo non vanno protratte per più di 2 anni sullo stesso terreno) per prevenire e contenere l'insorgenza di stanchezza del terreno, fitopatie e la selezione di avversità biotiche resistenti.	NC

USO DEI PRODOTTI FITOSANITARI				
Atto B9-Direttiva 91/414/CEE Uso dei fitofarmaci - rispetto delle prescrizioni di utilizzo previste nell'etichetta del prodotto impiegato - conservare in modo idoneo, per il periodo di un anno, le fatture degli acquisti ed il registro dei trattamenti effettuati, annotando entro 30 giorni i dati anagrafici dell'azienda, la coltura trattata, la data del trattamento, il prodotto e la quantità applicata, le avversità contrastate	D.P.R. 24.05.1988 , n. 236; D.lgs. n. 152/2006, art. 93 Rispetto delle disposizioni sull'uso dei pesticidi nelle vicinanze di corpi idrici o di altri luoghi sensibili (zone vulnerabili da prodotti fitosanitari)	Nella pratica ordinaria tendono ad essere utilizzati principi attivi di classi di tossicità elevata, perché generalmente più economici e di più immediato effetto	Le Norme tecniche di difesa, diserbo delle colture (approvate dal Comitato di Difesa Integrata Nazionale costituito con Decreto Ministeriale n. 242 del 31.01.2005, secondo quanto previsto dalla decisione del Comitato STAR n. 3864 del 30/12/1996) limitano il numero dei principi attivi tra quelli autorizzati sulla coltura su tutte le superfici per cui l'azienda aderisce all'azione. In particolare: - utilizzo prevalente di formulati classificati Xi o Nc; - abbattimento del 100% delle sostanze attive classificate T+ e T; - riduzione delle sostanze classificate come Xn. - utilizzo prevalente di formulati classificati Xi o Nc; - abbattimento del 100% delle sostanze attive classificate T+ e T; - riduzione delle sostanze classificate come Xn.	C
- disponibilità e validità del patentino nei casi previsti - Presenza dei dispositivi di protezione previsti dalla norma - Presenza in azienda di un sito a norma per l'immagazzinamento dei prodotti fitosanitari				
Atto B11-Regolamento (CE) 178/2002 che stabilisce i principi ed i requisiti generali della legislazione alimentare, istituisce l'Autorità europea per la sicurezza alimentare e fissa le procedure nel campo della sicurezza alimentare. Artt. 14, 15, 17(par. 1), 18, 19 e 20. tenere opportuna registrazione di: - ogni uso di prodotti fitosanitari;				

- i risultati di ogni analisi effettuata sulle piante o sui prodotti vegetali che abbia una rilevanza ai fini della salute umana.				
			E' necessario registrare le giacenze di fitofarmaci presenti in azienda all'inizio del periodo di impegno ed i successivi acquisti adeguatamente documentati	NC
			L'applicazione dei principi delle Norme tecniche richiede la presenza di un tecnico.	C
VERIFICA DELLE ATTREZZATURE PER LA DISTRIBUZIONE DEI PRODOTTI FITOSANITARI				
Nessun impegno previsto	In applicazione di quanto previsto dal Reg. CE n. 1974/2006, a livello nazionale il MIPAAF ha stabilito norme circa l'obbligo di verifica delle attrezzature per l'irrorazione (col rilascio almeno quinquennale di un attestato emesso da un tecnico o da una struttura specializzata)			
Non sono previsti obblighi di taratura			Taratura dell'attrezzatura per la distribuzione dei fitofarmaci da effettuarsi almeno 2 volte ogni 5 anni. Ciò al fine di verificare che la macchina risponda a precisi parametri di funzionalità operativa e di ottimale distribuzione dei prodotti fitosanitari in funzione della coltura, secondo quanto stabilito con la D.G.R. n. 77 del 7/01/2001. La certificazione funzionale è effettuata esclusivamente presso i centri accreditati dalla Regione Piemonte.	NC

UTILIZZAZIONE DEL FOSFORO				
Atto A3-86/278/CEE Direttiva 86/278/CEE - Protezione dell'ambiente, in particolare del suolo, nell'utilizzazione dei fanghi di depurazione in agricoltura Disciplina di utilizzazione agronomica dei fanghi di depurazione in agricoltura (tenori massimi di fosforo)	Decreto Interministeriale 7.04.2006 per l'utilizzo agronomico degli effluenti (art. 30, commi 3 e 4) D.lgs. n. 152/2006 art. 64 e 65, comma 5 Eventuali restrizioni di utilizzo del fosforo da parte delle Autorità di bacino nei Piani di bacino			
	D.P.R. 24.05.1988, n. 236 D.lgs. n. 152/2006, art. 94 Restrizione all'utilizzo dei fertilizzanti nelle vicinanze dei corpi idrici o altri luoghi sensibili (zone in prossimità dei punti di captazione dell'acqua potabile)			
Non sono previsti limiti massimi di fertilizzazione riguardante il fosforo			Sono stabiliti limiti massimi di fertilizzazione con il fosforo nelle citate Norme tecniche di produzione integrata coltura per coltura. In ogni caso, la fertilizzazione effettiva con il fosforo risulta da un bilancio annuale semplificato che tiene conto degli asporti delle colture e della fertilità residua (elementi stimati in base ad una analisi del terreno).	C

2. IMPEGNI AGGIUNTIVI FACOLTATIVI:			
COLTIVAZIONE DI ERBAI INTERCALARI			
Relativamente alla baseline, circa le operazioni in cui l'impegno si articola si rimanda per semplicità a quanto già specificato nell'azione 214.1 circa: - fertilizzazione - uso dei prodotti fitosanitari - verifica delle attrezzature per la distribuzione dei prodotti fitosanitari - utilizzazione del fosforo Valgono inoltre i seguenti Atti dei Criteri di Gestione Obbligatori di cui all'allegato III del Reg. (CE) n. 1782/2003: - o Atto A1 Direttiva 79/409/CEE – Conservazione degli uccelli selvatici - o Atto A3 – Direttiva 86/278/CEE – Protezione dell'ambiente, in particolare del suolo, nell'utilizzazione dei fanghi di depurazione in agricoltura - o Atto A5 – Direttiva 92/43/CEE – Conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche – Rete "NATURA 2000" Circa le Norme di Buona Conduzione Agronomica e Ambientale di cui all'allegato IV del Reg. (CE) n. 1782/2003, in base al tipo di coltivazione della superficie, trattandosi di coltivazioni erbacee valgono le seguenti norme: - o 1.1: interventi di regimazione temporanea delle acque superficiali di terreni in pendio - o 3.1: difesa della struttura del suolo attraverso il mantenimento in efficienza della rete di sgrondo delle acque superficiali	Nella pratica normale, durante il periodo autunno-invernale, spesso caratterizzato da elevata piovosità, le superfici a seminativo non occupate da cereali vernini rimangono normalmente prive di copertura vegetale, esposte al rischio di dilavamento delle sostanze nutritive, con particolare riferimento ai nitrati, e di erosione del suolo nel caso di terreni acclivi.	Sulle superfici non occupate da cereali autunno vernini, che normalmente nel periodo autunno invernale rimangono scoperte, assicurare un'adeguata copertura vegetale, rispettando i seguenti impegni: - Seminare erbai intercalari autunno-invernali o colture da sovescio su superfici destinate ad ospitare, nell'anno successivo, colture a semina primaverile o estiva. - Non effettuare su tali erbai, interventi fertilizzanti o trattamenti con fitofarmaci	C NC

PACCIAMATURA ECOCOMPATIBILE			
Relativamente alla baseline, non esistono prescrizioni circa le operazioni in cui si articola l'impegno di cui trattasi.	Usualmente la pacciamatura viene effettuata con fogli di materiale plastico.	Impiego per la pacciamatura di materiali biodegradabili e biocompostabili. È remunerata la differenza tra il costo del materiale biodegradabile e biocompostabile ed il costo per l'utilizzo di materiale plastico (nel quale è compreso il costo del materiale e il costo di rimozione e di smaltimento del telo)	C
INERBIMENTO CONTROLLATO NEI FRUTTETI E NEI VIGNETI			
Nel caso in cui l'inerbimento costituisca impegno aggiuntivo facoltativo all'impegno di applicare la tecnica di produzione integrata al frutteto, valgono gli obblighi a cui è sottoposto il frutteto che aderisce all'azione 214.1 che non comprendono l'inerbimento. Nel caso in cui l'inerbimento costituisca impegno a se stante, circa le operazioni in cui l'impegno si articola si rimanda per semplicità a quanto già specificato nell'azione 214.1 circa: - fertilizzazione - uso dei prodotti fitosanitari - verifica delle attrezzature per la distribuzione dei prodotti fitosanitari - utilizzazione del fosforo	a) Nella <i>frutticoltura di pianura</i> i terreni sono comunemente sottoposti a lavorazioni e/o diserbi chimici sull'intera superficie coltivata. Tuttavia, la pratica dell'inerbimento nell'interfila è anche abbastanza diffusa, per cui il mantenimento di una copertura vegetale permanente in tale parte dell'impianto arboreo, senza l'utilizzo di prodotti diserbanti, non è considerato per il calcolo del pagamento. Nel sottofila invece, l'erba viene contenuta mediante lavorazioni e/o diserbi chimici.	a) Nella <i>frutticoltura di pianura</i> è richiesto il rispetto dei seguenti impegni: - Mantenimento di una copertura vegetale permanente nell'interfila. - Mantenimento di una copertura vegetale permanente nel sottofila. La gestione della cotica erbosa deve essere realizzata mediante periodici sfalci senza l'utilizzo di diserbanti chimici: L'impegno aggiuntivo quindi si differenzia dalla pratica ordinaria perché richiede l'inerbimento su tutta la superficie, cioè non soltanto nell'interfila ma anche lungo la fila.	NC C

Valgono inoltre i seguenti Atti (in quanto applicabili) dei Criteri di Gestione Obbligatori di cui all'allegato III del Reg. (CE) n. 1782/2003: - o Atto A1 Direttiva 79/409/CEE – Conservazione degli uccelli selvatici - o Atto A3 – Direttiva 86/278/CEE – Protezione dell'ambiente, in particolare del suolo, nell'utilizzazione dei fanghi di depurazione in agricoltura - o Atto A5 – Direttiva 92/43/CEE – Conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche – Rete "NATURA 2000" Circa le Norme di Buona Conduzione Agronomica e Ambientale di cui all'allegato IV del Reg. (CE) n. 1782/2003, in base al tipo di coltivazione della superficie, trattandosi di coltivazioni erbacee valgono le seguenti norme: - o 1.1: interventi di regimazione temporanea delle acque superficiali di terreni in pendio - o 2.1: gestione delle stoppie e dei residui colturali - o 3.1: difesa della struttura del suolo attraverso il mantenimento in efficienza della rete di sgrondo delle acque superficiali	b) Nella <i>frutticoltura e viticoltura di collina</i> i terreni sono comunemente sottoposti a lavorazioni e/o diserbi chimici sull'intera superficie coltivata.	b) Nella <i>frutticoltura e viticoltura di collina</i> è richiesto il rispetto del seguente impegno: - Mantenimento di una copertura vegetale permanente nell'interfila. La gestione della cotica erbosa deve essere realizzata mediante periodici sfalci senza l'utilizzo di diserbanti chimici L'impegno aggiuntivo quindi si differenzia dalla pratica ordinaria - che prevede la lavorazione e/o il diserbo chimico sull'intera superficie (sia interfila che sottofila) – perché richiede l'inerbimento permanente dell'interfila.	C
MANUTENZIONE DI NIDI ARTIFICIALI NEI FRUTTETI E NEI VIGNETI			
Relativamente alla baseline, non esistono prescrizioni circa le operazioni in cui si articola l'impegno di cui trattasi.	Nella pratica normale, nei frutteti e nei vigneti non vengono installati nidi artificiali per favorire l'insediamento di uccelli e/o chirotteri.	- Effettuare la pulizia annuale di nidi artificiali per uccelli e/o chirotteri e, ove necessario, la manutenzione. - Sostituirli in caso di rottura, perdita o deterioramento.	C

Legenda tab. 1, 2 e 3

ZVN Aziende che ricadono in zone designate vulnerabili ai sensi della Direttiva 91/676/CEE
Non ZVN Aziende che non ricadono in zone designate vulnerabili ai sensi della Direttiva 91/676/CEE

Tab. 1 - Apporti di azoto per le principali colture erbacee (kg/ha)		
GRUPPO DI COLTURE "COLTURE ANNUALI"	Livello di riferimento per aziende non ricadenti in ZVN e ricadenti in ZVN ⁽¹⁾	Integrato
MAIS	280	200
FRUMENTO TENERO	180	126
RISO	140	98
SOIA (2)	30	0
GIRASOLE	120	80

Tab. 2 - Apporti di azoto per le principali colture frutticole (kg/ha)		
GRUPPO DI COLTURE "ALTRI FRUTTIFERI"	Livello di riferimento per aziende non ricadenti in ZVN e ricadenti in ZVN ⁽¹⁾	Integrato
MELO	100	60
PESCO	170	120
GRUPPO DI COLTURE "VITE E FRUTTIFERI A MINORE IMPEGNO"	Livello di riferimento per aziende non ricadenti in ZVN e ricadenti in ZVN ⁽¹⁾	Integrato
VITE	75	50
GRUPPO DI COLTURE "NOCE E CASTAGNO"	Livello di riferimento per aziende non ricadenti in ZVN e ricadenti in ZVN ⁽¹⁾	Integrato
CASTAGNO	97	50

(1) Ai sensi del D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007 non sono più previsti livelli massimi di fertilizzazione azotata specificamente per le zone vulnerabili da nitrati di origine agricola (ZVN). Pertanto, i valori quantificati come livello di riferimento per le zone non ZVN valgono anche per le zone ZVN, in quanto anche per le ZVN sono considerati valori di riferimento quantificati, tra l'altro, sulla base degli asporti di azoto da parte delle colture (come nelle zone non vulnerabili da nitrati di origine agricola).

(2) Nel caso di mancata attivazione del rizobio la dose di azoto mediamente apportata è di 150 kg/ha.

Tab. 3 - Apporti di azoto per le principali colture ortive (kg/ha)		
<u>GRUPPO DI COLTURE "ORTIVE ESTENSIVE"</u>	<u>Livello di riferimento per aziende non ricadenti in ZVN e ricadenti in ZVN ⁽¹⁾</u>	<u>Integrato</u>
<u>PATATA</u>	<u>190</u>	<u>133</u>
<u>GRUPPO DI COLTURE "ORTIVE INTENSIVE"</u>	<u>Livello di riferimento per aziende non ricadenti in ZVN e ricadenti in ZVN ⁽¹⁾</u>	<u>Integrato</u>
<u>PEPERONE (PIENO CAMPO)</u>	<u>200</u>	<u>140</u>
<u>LATTUGA (PIENO CAMPO)</u>	<u>100</u>	<u>70</u>
<u>GRUPPO DI COLTURE "ORTIVE CULTURA PROTETTA"</u>	<u>Livello di riferimento per aziende non ricadenti in ZVN e ricadenti in ZVN ⁽¹⁾</u>	<u>Integrato</u>
<u>PEPERONE (CULTURA PROTETTA)</u>	<u>280</u>	<u>200</u>
<u>LATTUGA (CULTURA PROTETTA ESTIVA)</u>	<u>175</u>	<u>122</u>

(1) Ai sensi del D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007 non sono più previsti livelli massimi di fertilizzazione azotata specificamente per le zone vulnerabili da nitrati di origine agricola (ZVN) . I valori quantificati come livello di riferimento per le zone non ZVN valgono anche per le zone ZVN, in quanto anche per le ZVN sono considerati valori di riferimento quantificati, tra l'altro, sulla base degli asporti di azoto da parte delle colture.

AZIONE 214.2 PRODUZIONE BIOLOGICA VEGETALE

Legenda:

C Considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali;
 NC Non considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali;
 ZVN Zone Vulnerabili ai Nitrati di origine agricola

Situazione di riferimento ("baseline") per quanto riguarda le operazioni specificate			Impegni agroambientali a seguito dell'adesione volontaria all'azione 214.2 (nel caso in cui l'impegno non sia specificato in un determinato riquadro, valgono gli obblighi di “baseline” indicati in corrispondenza)	
Condizionalità	Requisiti minimi aggiuntivi riguardanti l'uso di fertilizzanti, prodotti fitosanitari ed altri pertinenti requisiti obbligatori	Condizioni normali di produzione	Descrizione dell'impegno	
1. OPERAZIONI RIGUARDANTI GLI IMPEGNI DI BASE				
FERTILIZZAZIONE				
Aziende non ricadenti in ZVN				
D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007. La quantità di azoto totale al campo apportato da effluenti di allevamento non può superare il valore di 340 Kg per ettaro e per anno inteso come quantità media aziendale.		Usualmente sono utilizzati concimi chimici perché più economici, di più semplice distribuzione e di più versatile utilizzo rispetto ai concimi organici.	Uso dei soli fertilizzanti previsti in allegato II A e seguendo le prescrizioni previste in allegato I A (vegetali e prodotti vegetali) del Reg. CEE 2092/91 (Soprattutto letame). A parità di potere fertilizzante, i concimi organici sono più costosi dei concimi chimici. In ogni caso, più che della quantità assoluta di elementi fertilizzanti apportati si deve tener conto dei benefici effetti che la sostanza organica apporta al terreno. Il quantitativo di deiezioni zootecniche (secondo le definizioni della direttiva n. 91/676/CEE) impiegata nell'azienda non può superare 170 Kg di N per ettaro all'anno di superficie agricola utilizzata.	C

			E' necessario registrare e sottoscrivere i dati riguardanti le concimazioni (inclusi gli apporti organici) nonché registrare le giacenze di concimi presenti in azienda all'inizio del periodo di impegno e i successivi acquisti adeguatamente documentati.	NC
Aziende ricadenti in ZVN				
Atto A4-Direttiva 676/91/CEE Nitrati Il Programma di azione della Regione Piemonte nelle ZVN, di cui al D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007. L'azoto totale apportato non deve superare le esigenze delle colture e pone limiti sulla quantità di azoto apportato da effluenti di allevamento nella SAU ricadente in zona vulnerabile (max 170 kg/ha all'anno). Sono previsti obblighi di bilancio della fertilizzazione azotata rispetto agli asporti della coltura. Per alcune tipologie di aziende agricole, in funzione del quantitativo di azoto utilizzato, è necessario registrare i dati riguardanti le concimazioni (inclusi gli apporti organici) nonché registrare le giacenze di concimi presenti in azienda all'inizio del periodo di impegno e i successivi acquisti adeguatamente documentati. (il regolamento stabilisce inoltre i casi in cui è prevista la redazione e presentazione di un Piano di utilizzazione agronomica in forma completa o semplificata)			Uso dei soli fertilizzanti previsti in allegato II A del Reg. CEE 2092/91	C

AVVICENDAMENTO CULTURALE				
Aziende non ricadenti in ZVN				
Per assicurare l'obiettivo di mantenimento della sostanza organica, previsto dal Codice di Buona Pratica Agricola (DM 19.04.1999), a livello nazionale il MiPAAF ha stabilito la norma (come elemento della condizionalità secondo cui le monosuccessioni di cereali dovranno avere una durata massima di 5 anni. Per monosuccessione di cereali si intende la coltivazione dello stesso cereale sul medesimo appezzamento per due o più anni consecutivi. Sono previste deroghe per il riso e per le zone montane.		Nella pratica ordinaria non sono adottati avvicendamenti più restrittivi di quelli indicati.	È necessario osservare quanto previsto in allegato I A (vegetali e prodotti vegetali) del Reg. CEE n. 2092/91, punti: 2.1.A. (per il mantenimento della fertilità e dell'attività biologica del suolo); 3) per la lotta ai parassiti. Trattasi di un adeguato programma di rotazione pluriennale che prevede la coltivazione di leguminose, di concimi verdi o di vegetali aventi un apparato radicale profondo.	NC
Aziende ricadenti in ZVN				
Devono essere rispettate le norme previste dalla condizionalità in tema di avvicendamento culturale.		Nella pratica ordinaria non sono adottati avvicendamenti più restrittivi di quelli indicati	È necessario osservare quanto previsto in allegato I A (vegetali e prodotti vegetali) del Reg. CEE n. 2092/91, punti: 2.1.A. (per il mantenimento della fertilità e dell'attività biologica del suolo); 3) per la lotta ai parassiti. Trattasi di un adeguato programma di rotazione pluriennale che prevede la coltivazione di leguminose, di concimi verdi o di vegetali aventi un apparato radicale profondo.	NC

USO DEI PRODOTTI FITOSANITARI				
		Nella pratica ordinaria tendono ad essere utilizzati principi attivi di classi di tossicità elevata, perché generalmente più economici e di più immediato effetto	Uso dei soli prodotti fitosanitari previsti in allegato II B del Reg. CEE n. 2092/91	C
Atto B9-Direttiva 91/414/CEE Uso dei fitofarmaci - rispetto delle prescrizioni di utilizzo previste nell'etichetta del prodotto impiegato - conservare in modo idoneo, per il periodo di un anno, le fatture degli acquisti ed il registro dei trattamenti effettuati, annotando entro 30 giorni i dati anagrafici dell'azienda, la coltura trattata, la data del trattamento, il prodotto e la quantità applicata, le avversità contrastate	D.P.R. 24.05.1988 , n. 236; D.lgs. n. 152/2006, art. 93 Rispetto delle disposizioni sull'uso dei pesticidi nelle vicinanze di corpi idrici o di altri luoghi sensibili (zone vulnerabili da prodotti fitosanitari)			
- disponibilità e validità del patentino nei casi previsti - Presenza dei dispositivi di protezione previsti dalla norma - Presenza in azienda di un sito a norma per l'immagazzinamento dei prodotti fitosanitari				
Atto B11-Regolamento (CE) 178/2002 che stabilisce i principi ed i requisiti generali della legislazione alimentare, istituisce l'Autorità europea per la sicurezza alimentare e fissa le procedure nel campo della sicurezza alimentare. Artt. 14, 15, 17(par. 1), 18, 19 e 20. tenere opportuna registrazione di:				

ogni uso di prodotti fitosanitari; i risultati di ogni analisi effettuata sulle piante o sui prodotti vegetali che abbia una rilevanza ai fini della salute umana.				
			E' necessario registrare le giacenze di fitofarmaci presenti in azienda all'inizio del periodo di impegno ed i successivi acquisti adeguatamente documentati	NC
VERIFICA E TARATURA DELLE ATTREZZATURE PER LA DISTRIBUZIONE DEI PRODOTTI FITOSANITARI				
Nessun impegno previsto	In applicazione di quanto previsto dal Reg. CE n. 1974/2006, a livello nazionale il MIPAAF ha stabilito norme circa l'obbligo di verifica delle attrezzature per l'irrorazione (col rilascio almeno quinquennale di un attestato emesso da un tecnico o da una struttura specializzata)			
			Verifica e taratura dell'attrezzatura per la distribuzione dei fitofarmaci da effettuarsi almeno 2 volte ogni 5 anni. Ciò al fine di verificare che la macchina risponda a precisi parametri di funzionalità operativa e di ottimale distribuzione dei prodotti fitosanitari in funzione della coltura, secondo quanto stabilito con la D.G.R. n. 77 del 7/01/2001. La certificazione funzionale è effettuata esclusivamente presso i centri accreditati dalla Regione Piemonte.	NC
UTILIZZAZIONE DEL FOSFORO				
Atto A3-86/278/CEE Direttiva 86/278/CEE- Protezione dell'ambiente, in particolare del suolo, nell'utilizzazione dei fanghi di depurazione in agricoltura	Decreto Interministeriale 7.04.2006 per l'utilizzo agronomico degli effluenti (art. 30, commi 3 e 4) D.lgs. n. 152/2006 art. 64 e 65, comma 5			

Disciplina di utilizzazione agronomica dei fanghi di depurazione in agricoltura (tenori massimi di fosforo)	Eventuali restrizioni di utilizzo del fosforo da parte delle Autorità di bacino nei Piani di bacino			
	D.P.R. 24.05.1988, n. 236 D.lgs. n. 152/2006, art. 94 Restrizione all'utilizzo dei fertilizzanti nelle vicinanze dei corpi idrici o altri luoghi sensibili (zone in prossimità dei punti di captazione dell'acqua potabile)			
			Uso dei soli fertilizzanti previsti in allegato II A e seguendo le prescrizioni previste in allegato I A (vegetali e prodotti vegetali) del reg. CEE n. 2092/91	C
2. IMPEGNI AGGIUNTIVI FACOLTATIVI				
PACCIAMATURA ECOCOMPATIBILE				
Relativamente alla baseline, non esistono prescrizioni circa le operazioni in cui si articola l'impegno di cui trattasi.	Usualmente la pacciamatura viene effettuata con fogli di materiale plastico.		Impiego per la pacciamatura di materiali biodegradabili e biocompostabili È remunerata la differenza tra il costo del materiale biodegradabile e biocompostabile ed il costo per l'utilizzo di materiale plastico (nel quale è compreso il costo del materiale e il costo di rimozione e di smaltimento del telo).	C

INERBIMENTO CONTROLLATO NEI FRUTTETI E NEI VIGNETI

Nel caso in cui l'inerbimento costituisca impegno aggiuntivo facoltativo all'impegno di applicare la tecnica di produzione integrata al frutteto, valgono gli obblighi a cui è sottoposto il frutteto che aderisce all'azione 214.1 che non comprendono l'inerbimento. Nel caso in cui l'inerbimento costituisca impegno a se stante, circa le operazioni in cui l'impegno si articola si rimanda per semplicità a quanto già specificato nell'azione 214.1 circa: - fertilizzazione - uso dei prodotti fitosanitari - verifica delle attrezzature per la distribuzione dei prodotti fitosanitari - utilizzazione del fosforo	a) Nella <i>frutticoltura di pianura</i> i terreni sono comunemente sottoposti a lavorazioni meccaniche sull'intera superficie coltivata. Tuttavia, la pratica dell'inerbimento nell'interfila è anche abbastanza diffusa, per cui il mantenimento di una copertura vegetale permanente in tale parte dell'impianto arboreo non è considerato per il calcolo del pagamento. Nel sottofila invece, l'erba viene contenuta mediante lavorazioni meccaniche	a) Nella <i>frutticoltura di pianura</i> è richiesto il rispetto dei seguenti impegni: - Mantenimento di una copertura vegetale permanente nell'interfila. - Mantenimento di una copertura vegetale permanente nel sottofila . La gestione della cotica erbosa deve essere realizzata mediante periodici sfalci senza l'utilizzo di diserbanti chimici: L'impegno aggiuntivo quindi si differenzia dalla pratica ordinaria perché richiede l'inerbimento su tutta la superficie, cioè non soltanto nell'interfila ma anche lungo la fila.	NC C
Valgono inoltre i seguenti Atti (in quanto applicabili) dei Criteri di Gestione Obbligatoria di cui all'allegato III del Reg. (CE) n. 1782/2003: - o Atto A1 Direttiva 79/409/CEE – Conservazione degli uccelli selvatici - o Atto A3 – Direttiva 86/278/CEE – Protezione dell'ambiente, in particolare del suolo, nell'utilizzazione dei fanghi di depurazione in agricoltura - o Atto A5 – Direttiva 92/43/CEE – Conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche – Rete "NATURA 2000" Circa le Norme di Buona Conduzione Agronomica e Ambientale di cui all'allegato IV del Reg. (CE) n. 1782/2003, in base al tipo di coltivazione della superficie, trattandosi di coltivazioni erbacee valgono le seguenti norme: - o 1.1: interventi di regimazione temporanea delle acque superficiali di terreni in pendio - o 2.1: gestione delle stoppie e dei residui colturali - o 3.1: difesa della struttura del suolo attraverso il mantenimento in efficienza della rete di sgrondo delle acque superficiali	b) Nella <i>frutticoltura e viticoltura di collina</i> i terreni sono comunemente sottoposti a lavorazioni meccaniche sull'intera superficie coltivata.	b) Nella <i>frutticoltura e viticoltura di collina</i> è richiesto il rispetto del seguente impegno: - Mantenimento di una copertura vegetale permanente nell'interfila. La gestione della cotica erbosa deve essere realizzata mediante periodici sfalci senza l'utilizzo di diserbanti chimici L'impegno aggiuntivo quindi si differenzia dalla pratica ordinaria - che prevede la lavorazione sull'intera superficie (sia interfila che sottofila) – perché richiede l'inerbimento permanente dell'interfila.	C

MANUTENZIONE DI NIDI ARTIFICIALI NEI FRUTTETI E NEI VIGNETI			
Relativamente alla baseline, non esistono prescrizioni circa le operazioni in cui si articola l'impegno di cui trattasi.		- Effettuare la pulizia annuale e ove necessario la manutenzione. - Sostituirli in caso di rottura, perdita o deterioramento.	C

PRODUZIONE BIOLOGICA ANIMALE				
Atto B11-Regolamento (CE) 178/2002 che stabilisce i principi ed i requisiti generali della legislazione alimentare, istituisce l'Autorità europea per la sicurezza alimentare e fissa le procedure nel campo della sicurezza alimentare. Artt. 14, 15, 17(par. 1), 18, 19 e 20. Regolamenti CE n. 178/2002 e 183/2005	Legge 15.2.1963 n. 281, Disciplina della preparazione e del commercio dei mangimi		Impiego di foraggi ed alimenti certificati come biologici ai sensi del reg. CEE 2092/91	C
	D. lgs. 193/2006 di attuazione della Direttiva 2004/28/CE recante codice comunitario dei medicinali veterinari		Interventi di profilassi e cura veterinaria conformi al reg. CEE 2092/1991, modificato dal reg. CE 1804/1999	C
Atto B11-Regolamento (CE) 178/2002 che stabilisce i principi ed i requisiti generali della legislazione alimentare, istituisce l'Autorità europea per la sicurezza alimentare e fissa le procedure nel campo della sicurezza alimentare. Artt. 14, 15, 17(par. 1), 18, 19 e 20. Reg. CE 178/2002 e 183/2005 Tenere opportuna registrazione di: - natura e origine degli alimenti e mangimi somministrati agli animali; - prodotti medicinali veterinari o altri trattamenti curativi somministrati agli animali - i risultati di ogni analisi effettuata sugli animali, che abbia una rilevanza ai fini della salute umana;	D. lgs. 193/2006 di attuazione della Direttiva 2004/28/CE recante codice comunitario dei medicinali veterinari		La registrazione degli interventi di cura veterinaria, alimentazione, acquisti, vendite e altre registrazioni specifiche per il settore zootecnico biologico ai sensi del D. lgs. N. 220/95 e D.M. 4.08.2000. Trattasi di tutti gli adempimenti previsti nella parte del citato D.M. 4.08.2000 "Modulistica relativa al controllo delle produzioni zootecniche biologiche" tra cui : 3. Documenti aziendali a completamento del modello di notifica; - Programma di reperimento degli alimenti; - Piano sanitario; 4. Modulistica aziendale relativa all'allevamento; - Profilassi e cura veterinaria; 5. Registri aziendali di contabilità.; - Registro materie prime; - Registro vendite; - Registro preparazione dei prodotti;	NC NC

- ogni rapporto o controllo effettuato sugli animali osi prodotti di origine animale.			- Registro delle etichettature.	

Atto B11-Regolamento (CE) 178/2002 che stabilisce i principi ed i requisiti generali della legislazione alimentare, istituisce l'Autorità europea per la sicurezza alimentare e fissa le procedure nel campo della sicurezza alimentare. Artt. 14, 15, 17(par. 1), 18, 19 e 20. Reg. CE 178/2002 e 183/2005 Tenere opportuna registrazione di: - natura e origine degli alimenti e mangimi somministrati agli animali; - prodotti medicinali veterinari o altri trattamenti curativi somministrati agli animali - i risultati di ogni analisi effettuata sugli animali, che abbia una rilevanza ai fini della salute umana; - ogni rapporto o controllo effettuato sugli animali osi prodotti di origine animale.	D. lgs. 193/2006 di attuazione della Direttiva 2004/28/CE recante codice comunitario dei medicinali veterinari		La registrazione degli interventi di cura veterinaria, alimentazione, acquisti, vendite e altre registrazioni specifiche per il settore zootecnico biologico ai sensi del D. lgs. N. 220/95 e D.M. 4.08.2000. Trattasi di tutti gli adempimenti previsti nella parte del citato D.M. 4.08.2000 "Modulistica relativa al controllo delle produzioni zootecniche biologiche" tra cui : 1. Documenti aziendali a completamento del modello di notifica; - Programma di reperimento degli alimenti; - Piano sanitario; 2. Modulistica aziendale relativa all'allevamento; - Profilassi e cura veterinaria; 3. Registri aziendali di contabilità.; - Registro materie prime; - Registro vendite; - Registro preparazione dei prodotti; - Registro delle etichettature.	C NC
Si rimanda a quanto previsto dal D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007, relativo all'utilizzazione agronomica degli effluenti zootecnici di allevamento cioè al limite di 340 kg di N ad ettaro per quanto riguarda le aziende non ricadenti in ZVN; dall'Atto A4 – Direttiva 91/676 CEE – Protezione delle acque dell'inquinamento provocato dai nitrati provenienti da fonti agricole (Programma di azione della Regione Piemonte nelle ZVN, di cui al D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007), cioè 170 kg di DN ad ettaro per quanto riguarda le aziende non ricadenti in ZVN.			E' necessario osservare quanto previsto in allegato I B del reg CEE 2092/91, punto 7 e cioè che la densità massima di allevamento deve corrispondere a 170 kg/ha di N totale per ettaro e per anno, in base a quanto indicato nell'allegato VII del reg. CE 1804/1999.	C

AZIONE 214.3 INCREMENTO DEL CONTENUTO DI CARBONIO ORGANICO NEL SUOLO

Legenda:

C Considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti culturali;
 NC Non considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti culturali;
 ZVN Zone Vulnerabili ai Nitrati di origine agricola

Situazione di riferimento ("baseline") per quanto riguarda le operazioni specificate			Impegni agroambientali a seguito dell'adesione volontaria all'azione 214.3 (nel caso in cui l'impegno non sia specificato in un determinato riquadro, valgono gli obblighi di "baseline" indicati in corrispondenza)	
Condizionalità	Requisiti minimi aggiuntivi riguardanti l'uso di fertilizzanti, prodotti fitosanitari ed altri pertinenti requisiti obbligatori	Condizioni normali di produzione	Descrizione dell'impegno	
1. OPERAZIONI RIGUARDANTI GLI IMPEGNI				
FERTILIZZAZIONE				
Norma 2.1: gestione delle stoppie e dei residui colturali Divieto di bruciatura delle stoppie e delle paglie nonché della vegetazione presente al termine dei cicli produttivi di prati naturali o seminati, con le seguenti deroghe: - per le superfici investite a riso; - interventi di bruciatura connessi ad emergenze di carattere fitosanitario prescritti dall'Autorità competente. (con le deroghe ivi previste) Mediante la D.G.R. 46-5399 del 26.02.2007 si fa riferimento alla L.R. n. 16 del 9.06.1994 (per quanto riguarda la protezione dei boschi dagli incendi) ed al regolamento provinciale della Provincia di Vercelli che stabilisce le condizioni alle quali può avvenire la				

combustione delle stoppie e dei residui vegetali nelle risaie.				
Aziende non ricadenti in ZVN				
D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007. La quantità di azoto totale al campo apportato da effluenti di allevamento non può superare il valore di 340 Kg per ettaro e per anno inteso come quantità media aziendale.		Per quanto riguarda gli apporti di azoto, si rimanda ad apposite tabelle che riportano i valori considerati usuali per tali tipi di azienda (vedasi Tab. 1, 2 e 3).	Apporto al terreno di: a) tipologia 1 sostanza organica derivante da ammendanti compostati: ammedante vegetale semplice non compostato, ammendante compostato verde, ammendante compostato misto, ammedante torboso composto, così come definiti dal D.lgs. 29.04.2006, n. 217 ed in quantità media annua di almeno 3 t. di sostanza secca per ettaro. b) tipologia 2 apportare al terreno sostanza organica di pregio derivante dall'utilizzo agronomico di letame o di matrici organiche palabili di origine agricola o zootecnica caratterizzate da un rapporto tra carbonio e azoto maggiore o uguale a 12.	C
			Tale apporto deve essere in quantitativi tali da rispettare limiti di apporto azotato di origine zootecnica di 250 Kg di azoto	NC
			Eventuali integrazioni con concimi minerali e di sintesi in modo solo complementare e comunque non prevalente rispetto al fabbisogno annuo della coltura	NC
			Limitazione circa la profondità di lavorazione del terreno ad un massimo di 30 cm	NC
			Registrazione circa gli apporti di sostanza organica di altri prodotti fertilizzanti	NC
			Conservazione della documentazione comprovante l'utilizzo di matrici di sostanza organica e di altri prodotti fertilizzanti	NC

adeguatamente documentati. (il regolamento stabilisce inoltre i casi in cui è prevista la redazione e presentazione di un Piano di utilizzazione agronomica in forma completa o semplificata)				
			Limitazione circa la profondità di lavorazione del terreno ad un massimo di 30 cm	NC
			Registrazione circa gli apporti di sostanza organica di altri prodotti fertilizzanti	NC
			Conservazione della documentazione comprovante l'utilizzo di matrici di sostanza organica e di altri prodotti fertilizzanti	NC
			Redazione e conservazione di un piano di concimazione (nei casi in cui non è previsto il PUA in forma completa) finalizzato a limitare l'uso di concimi azotati e fosfatici minerali, valorizzando l'apporto fertilizzante delle matrici organiche	NC

AZIONE 214.4 CONVERSIONE DI SEMINATIVI IN COLTURE FORAGGERE PERMANENTI

Legenda:

C Considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali;

NC Non considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali;

ZVN Zone Vulnerabili ai Nitrati di origine agricola

Situazione di riferimento ("baseline") per quanto riguarda le operazioni specificate			Impegni agroambientali a seguito dell'adesione volontaria all'azione 214.4 (nel caso in cui l'impegno non sia specificato in un determinato riquadro, valgono gli obblighi di "baseline" indicati in corrispondenza)
Condizionalità	Requisiti minimi aggiuntivi riguardanti l'uso di fertilizzanti, prodotti fitosanitari ed altri pertinenti requisiti obbligatori	Condizioni normali di produzione	Descrizione dell'impegno
1. OPERAZIONI RIGUARDANTI GLI IMPEGNI			
COLTIVAZIONE DI DETERMINE COLTURE FORAGGERE			
Non sono previsti obblighi di coltivare le colture foraggere di cui trattasi. Vale pertanto quanto previsto dalla baseline stabilita per i tipi di impegno dell'azione 214.1 e riguardanti: - fertilizzazione - uso dei prodotti fitosanitari - verifica delle attrezzature per la distribuzione dei prodotti fitosanitari - utilizzazione del fosforo		Non è usuale la conversione del seminativo in prato permanente in quanto il seminativo a coltivazione annuale fornisce un prodotto più remunerativo e consente una maggiore elasticità di gestione nell'utilizzo della superficie coltivata per adeguarsi alle esigenze del mercato.	- Coltivare foraggere permanenti (prati stabili, prati-pascoli, pascoli) su terreni precedentemente investiti a seminativo. Il margine lordo è calcolato tenendo anche conto delle seguenti prescrizioni: • Non sottoporre tali coltivazioni a trattamenti con prodotti fitosanitari; • Rispettare le regole di fertilizzazione previste dalle norme tecniche dell'azione 214.1. - Effettuare le registrazioni in merito all'impiego di fertilizzanti, al loro acquisto e alla relativa situazione di magazzino
			C
			NC

Valgono inoltre i seguenti Atti dei Criteri di Gestione Obbligatori di cui all'allegato III del Reg. (CE) n. 1782/2003: ○ Atto A1 Direttiva 79/409/CEE – Conservazione degli uccelli selvatici ○ Atto A2 – Direttiva 80/68/CEE – Protezione delle acque sotterranee dall'inquinamento provocato da certe sostanze pericolose. ○ Atto A3 – Direttiva 86/278/CEE – Protezione dell'ambiente, in particolare del suolo, nell'utilizzazione dei fanghi di depurazione in agricoltura ○ Atto A5 – Direttiva 92/43/CEE – Conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche – Rete "NATURA 2000" Circa le Norme di Buona Conduzione Agronomica e Ambientale di cui all'allegato IV del Reg. (CE) n. 1782/2003, in base al tipo di coltivazione della superficie, trattandosi di coltivazioni arboree, valgono le seguenti norme: ○ 3.1: difesa della struttura del suolo attraverso il mantenimento in efficienza della rete di sgrondo delle acque superficiali 4.4: mantenimento degli elementi caratteristici del paesaggio		Vale quanto riportato nella cella superiore	

AZIONE 214.6/1- SISTEMI PASCOLIVI ESTENSIVI

Legenda:

Compensato: considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti culturali;

Non compensato: non considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti culturali;

ZVN Zone Vulnerabili ai Nitrati di origine agricola

[illegible]

prescrizioni relative alla tecnica di conduzione del pascolo. <u>Pascoli di pianura derivanti dalla trasformazione di seminativi e di prati</u> Divieto di conversione della superficie a pascolo permanente ad altri usi all'interno dei siti di importanza comunitaria. NORME PER IL MANTENIMENTO DEI TERRENI IN BUONE CONDIZIONI AGRONOMICHE E AMBIENTALI NORMA 4.1 Decreto Interministeriale 7.04.2006. Decreto Ministeriale 18.104.2007. Rispetto della densità di bestiame da pascolo/ha: carico compreso tra 0.2 - 4UBA/ha/anno Atto A4 – Direttiva 91/676 CEE (Protezione delle acque dell'inquinamento provocato dai nitrati provenienti da fonti agricole): - per quanto riguarda le aziende non ricadenti in ZVN Decreto Interministeriale 7.04.2006, relativo all'utilizzazione agronomica degli effluenti zootecnici di allevamento, art. 10		<u>Pascoli di pianura derivanti dalla trasformazione di seminativi e di prati</u>	<u>Impegno n. 8:</u> Divieto di esecuzione di sfalci tranne lo sfalcio di pulitura. <u>Pascoli di pianura derivanti dalla trasformazione di seminativi e di prati</u> <u>Impegno n. 9:</u> trasformare i seminativi ed i prati in pascoli a gestione turnata con il divieto a successiva ulteriore conversione nel periodo di programmazione.	<u>Non compensato</u> : pianura, collina e montagna <u>Non compensato</u>

(340 kg di N ad ettaro); - per quanto riguarda le aziende ricadenti in ZVN Programma di azione della Regione Piemonte nelle ZVN, di cui al D.P.G.R. n. 9/R del 18/10/2002 (170 kg di N ad ettaro). Il carico ammesso è quello che consente di rispettare la quantità massima di effluenti di allevamento applicabili alle aree adibite ad uso agricolo, compresi quelli depositati dagli animali al pascolo, fissata a 340 Kg di N per ha e 170 kg di N nelle zone vulnerabili. La condizionalità non prevede prescrizioni relative alla tecnica di conduzione del pascolo.	D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007, tabelle di calcolo degli apporti azotati delle specie bovina, ovina, caprina ed equina. Limitazione della fertilizzazione azotata a 340 kg. di N per ha e 170 Kg di N nelle zone vulnerabili.	Il carico di bestiame normale mantenibile in base alla produzione foraggera di prati avvicendati o stabili di pianura è di 2.5 - 3.5 UBA/ha/anno nel rispetto delle tabelle di calcolo degli apporti azotati del D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007. Al carico massimo di 3,5 UBA/ha/anno della specie bovina (razze da carne) e delle specie ovina, caprina ed equina, impiegate per il pascolo in pianura, corrisponde un apporto azotato medio inferiore a 170 kg di N per ha, calcolato in base alle tabelle degli apporti azotati allegate al programma di azione (D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007) approvato dalla Commissione.	<u>Impegno n. 2:</u> L'azione prevede di effettuare il pascolamento con un carico di bestiame contenuto all'interno dell'intervallo di 1 - 2 UBA/ha/anno. In applicazione delle tabelle di calcolo degli apporti azotati del D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007 al carico massimo di 2 UBA/ha/anno della specie bovina (razze da carne) e delle specie ovina, caprina ed equina, impiegate per il pascolo in pianura, corrisponde un apporto azotato medio contenuto in 100 kg di N per ha. <u>Impegni n. 1 e 5:</u> Applicazione del pascolamento turnato con spostamento della mandria fra superfici suddivise in sezioni omogenee in funzione dello stato vegetativo e di utilizzazione della cotica e dotate di punti sale, acqua o punti d'abbeverata.	<u>Compensato</u> in ragione del differenziale economico medio tra i conti colturali (ricavi-costi) del pascolo rispetto al seminativo e rispetto al prato. <u>E' conteggiata</u> la media dei minori ricavi del pascolo rispetto al seminativo ed al prato(-€ 898.5), e detratta la media dei minori costi di produzione (manodopera e macchine per aratura, irrigazione, raccolta, essiccazione e trasporto) del pascolo rispetto al seminativo ed al prato (+ € 547,75). <u>Compensati</u> in ragione del differenziale economico tra i conti colturali (ricavi-costi) del pascolo rispetto al seminativo/ prato. <u>E' conteggiata</u> la media dei maggiori costi di produzione (- € 35) per l'applicazione

La condizionalità non prevede obblighi relativi alla durata del periodo di pascolamento.				del pascolamento turnato rispetto al seminativo ed al prato.
La condizionalità prevede interventi atti ad evitare la propagazione di vegetazione indesiderata.		Controllo di arbusti ed infestanti mediante l'impiego localizzato di prodotti chimici.	<u>Impegno n. 3</u> L'azione prevede di effettuare un periodo di pascolamento pari a 180 giorni/anno (in aree di pianura, di collina e di montagna anche tra loro funzionalmente integrate). <u>Impegno n. 4:</u> La cura e manutenzione dei pascoli deve essere eseguita seguendo metodi naturali: effettuare l'eliminazione meccanica o manuale degli arbusti ed i tagli di pulizia da erbe infestanti. Divieto di impiego di fitofarmaci ed in particolare prodotti diserbanti e disseccanti.	<u>Non compensato</u> <u>Compensato</u> in ragione del differenziale economico tra i conti culturali (ricavi-costi) del pascolo rispetto al seminativo/ prato. Sono conteggiati i costi di manodopera (- € 30) per l'eliminazione meccanica o manuale degli infestanti del pascolo e detratti i costi del diserbo (+ € 10) relativi a manodopera e mezzi chimici del prato. (Il minore costo di diserbo del pascolo rispetto al seminativo e' conteggiato unitamente ad aratura e semina (+ € 119.5)).
Decreto Interministeriale 7.04.2006. La conduzione del pascolo prevede il rispetto del limite di 340 kg. di N per ha e 170 Kg di N nelle zone vulnerabili.		In aggiunta agli apporti delle deiezioni e' uso distribuire una quantità di 20/30 Kg di N Kg 20 di P ₂ O ₅ e Kg 10 di K ₂ O minerale/ha per migliorare la produttività e permettere piu' tagli di affienamento.	<u>Impegno n. 6</u> Limitazione della concimazione minerale ad un massimo all'anno e per ettaro di: Kg 20 di P₂O₅ e Kg 10 di K₂O, a complemento della fertilizzazione organica derivante dalle deiezioni. Divieto di impiego di fertilizzanti minerali azotati.	<u>Compensato</u> in base al differenziale economico tra i conti culturali (ricavi-costi) del pascolo e del seminativo/ prato. <u>E' conteggiata</u> la media dei minori costi di concimazione (+ € 53) del pascolo rispetto al

<u>Pascoli di collina</u> Regolamento CE 1782/03, art. 5 e Allegato IV NORME PER IL MANTENIMENTO DEI TERRENI IN BUONE CONDIZIONI AGRONOMICHE E AMBIENTALI NORMA 4.1 Decreto Interministeriale 7.04.2006. Decreto Ministeriale 18.10.2007. Rispetto della densità di bestiame da pascolo/ha: carico compreso tra 0.2 - 4UBA/ha/anno La condizionalità non prevede obblighi relativamente alla durata del periodo di pascolamento. La condizionalità non prevede prescrizioni relative alla tecnica di conduzione del pascolo.	D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007, tabelle di calcolo degli apporti azotati delle specie bovina, ovina, caprina ed equina. Limitazione della fertilizzazione azotata a 340 kg. di N per ha e 170 Kg di N nelle zone vulnerabili	<u>Pascoli di collina</u> Il carico di bestiame normale mantenibile dei pascoli di collina e' di 0,7 – 1,4 UBA/ha/anno per un periodo di 180 giorni di pascolo. Pascolamento libero sull'intera superficie di ogni pascolo, dotato di recinzione fissa o mobile e di punti sale, acqua o punti d'abbeverata	<u>Pascoli di collina</u> <u>Impegni n. 2 e 3:</u> L'azione prevede di effettuare il pascolamento con un carico di bestiame contenuto all'interno dell'intervallo di 0,5 – 1 UBA/ha/anno per un periodo di 180 giorni di pascolo. <u>Impegni n. 1 e 5:</u> Applicazione del pascolamento turnato con spostamento della mandria fra superfici suddivise con recinzioni in sezioni omogenee per ogni pascolo, in funzione dello stato vegetativo e di utilizzo della cotica e dotate di punti sale, acqua o punti d'abbeverata.	seminativo ed al prato. <u>Compensato</u> in ragione del differenziale economico tra i conti culturali (ricavi-costi) del pascolo gestito in applicazione degli impegni rispetto al pascolo gestito in condizioni normali. <u>Sono conteggiati</u> i minori ricavi (- € 115) del pascolo gestito in applicazione degli impegni rispetto al pascolo gestito in condizioni normali. <u>Compensati</u> in ragione del differenziale economico tra i conti culturali (ricavi-costi) del pascolo gestito in condizioni normali e del pascolo gestito in applicazione degli impegni. <u>Sono conteggiati</u> i costi (- € 30) relativi alla manodopera per la gestione del pascolo

La condizionalità prevede interventi atti ad evitare la propagazione di vegetazione indesiderata.		Controllo di arbusti ed infestanti mediante l'impiego localizzato di prodotti chimici..	<u>Impegno n. 4:</u> La cura e manutenzione dei pascoli deve essere eseguita seguendo metodi naturali: effettuare l'eliminazione meccanica o manuale degli arbusti ed i tagli di pulizia da erbe infestanti. Divieto di impiego di fitofarmaci ed in particolare prodotti diserbanti e disseccanti.	in applicazione degli impegni, e detratti i costi del pascolo gestito in condizioni normali (+ € 12). <u>Compensato</u> in ragione del differenziale economico tra i conti colturali (ricavi-costi) del pascolo gestito in condizioni normali e del pascolo gestito in applicazione degli impegni. <u>Sono conteggiati</u> i costi di manodopera (- € 30) per l'eliminazione meccanica o manuale degli infestanti e detratti i costi del diserbo (+ € 10) relativi a manodopera e mezzi chimici del pascolo gestito in condizioni normali.
Decreto Interministeriale 7.04.2006. La conduzione del pascolo prevede il rispetto del limite di 340 kg. di N per ha e 170 Kg di N nelle zone vulnerabili.	D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007, tabelle di calcolo degli apporti azotati delle specie bovina, ovina, caprina ed equina. Limitazione della fertilizzazione azotata a 340 kg. di N per ha e 170 Kg di N nelle zone vulnerabili	In aggiunta agli apporti delle deiezioni e' uso distribuire una quantità di 20/30 Kg di N, Kg 20 di P ₂ O ₅ e Kg 10 di K ₂ O minerale/ha per migliorare la produttività e permettere i tagli di affienamento.	<u>Impegno n. 6</u> Limitazione della concimazione minerale ad un massimo all'anno e per ettaro di: Kg 20 di P ₂ O ₅ e Kg 10 di K ₂ O, a complemento della fertilizzazione organica derivante dalle deiezioni. Divieto di impiego di fertilizzanti minerali azotati;	<u>Compensato</u> in base al differenziale economico tra i conti colturali (ricavi-costi) del pascolo in applicazione degli impegni e del pascolo gestito in condizioni normali. <u>Sono conteggiati</u> i costi di concimazione (- € 25) del pascolo in applicazione dell' impegno e detratti i costi di concimazione del pascolo gestito in condizioni normali (+ € 35).

<u>Pascoli di montagna</u>		<u>Pascoli di montagna</u>	<u>Pascoli di montagna</u>	
Regolamento CE 1782/03, art. 5 e Allegato IV NORME PER IL MANTENIMENTO DEI TERRENI IN BUONE CONDIZIONI AGRONOMICHE E AMBIENTALI NORMA 4.1 Decreto Interministeriale 7.04.2006. Decreto Ministeriale 18.104.2007. Rispetto della densità di bestiame da pascolo/ha: carico compreso tra 0.2 - 4UBA/ha/anno La condizionalità non prevede obblighi relativi alla durata del periodo di pascolamento. La condizionalità non prevede prescrizioni relative alla tecnica di conduzione del pascolo. La condizionalità prevede interventi atti ad evitare la propagazione di vegetazione indesiderata.		Il carico di bestiame normale dei pascoli di montagna è di 0,3 – 0,5 UBA/ha/anno per un periodo di 60 giorni di pascolo. Pascolamento libero sull'intera superficie di ogni pascolo (bovini), pascolamento guidato (ovicaprini) (15% della superficie). La conduzione normale del pascolo ammette che il controllo di arbusti ed infestanti mediante l'impiego di prodotti chimici.	<u>Impegni n. 2 e 3:</u> L'azione prevede di effettuare il pascolamento con un carico di bestiame contenuto all'interno dell'intervallo di 0,3 – 0,5 UBA/ha/anno per un periodo di 80 giorni di pascolo, con un massimo di 0.6- 1.4 UBA/ha per ogni fascia altimetrica/sezione di pascolo. <u>Impegni n. 1 e 5:</u> Applicazione del pascolamento turnato con spostamento della mandria fra superfici a diversa altitudine, in funzione dello stato vegetativo e di utilizzo della cotica e dotate di punti sale, acqua o punti d'abbeverata. <u>Impegno n. 4:</u> La cura e manutenzione dei pascoli deve essere eseguita seguendo metodi naturali: effettuare l'eliminazione meccanica o manuale degli arbusti ed i tagli di pulizia da erbe infestanti. Divieto di impiego di fitofarmaci ed in	<u>Compensato</u> in ragione del differenziale economico tra i conti culturali (ricavi-costi) del pascolo gestito in condizioni normali e del pascolo gestito in applicazione degli impegni. <u>Sono conteggiati</u> i minori ricavi (- € 55) del pascolo gestito in applicazione degli impegni rispetto al pascolo gestito in condizioni normali. <u>Non compensato</u> <u>Compensato</u> in ragione del differenziale economico tra i conti culturali (ricavi-costi) del pascolo gestito in condizioni normali e del pascolo gestito in

			particolare prodotti diserbanti e disseccanti.	applicazione degli impegni. Sono conteggiati i costi di manodopera (- € 30) per l'eliminazione meccanica o manuale degli infestanti e detratti i costi del diserbo (+ € 10) relativi a manodopera e mezzi chimici del pascolo gestito in condizioni normali.
Decreto Interministeriale 7.04.2006. La conduzione del pascolo prevede il rispetto del limite di 340 kg. di N per ha e 170 Kg di N nelle zone vulnerabili.	D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007, tabelle di calcolo degli apporti azotati delle specie bovina, ovina, caprina ed equina. Limitazione della fertilizzazione azotata a 340 kg. di N per ha e 170 Kg di N nelle zone vulnerabili.	In aggiunta agli apporti delle deiezioni e' uso distribuire una quantità di 10/20 Kg di N, Kg 20 di P ₂ O ₅ e Kg 10 di K ₂ O minerale/ha per migliorare la produttività e permettere i tagli di affienamento.	<u>Impegno n. 6</u> Limitazione della concimazione minerale ad un massimo all'anno e per ettaro di: Kg 20 di P ₂ O ₅ e Kg 10 di K ₂ O, a complemento della fertilizzazione organica. Divieto di impiego di fertilizzanti minerali azotati.	<u>Compensato</u> in base al differenziale economico tra i conti colturali (ricavi-costi) del pascolo in applicazione degli impegni e del pascolo gestito in condizioni normali. Sono conteggiati i costi di concimazione (- € 25) del pascolo in applicazione dell' impegno e detratti i costi di concimazione del pascolo gestito in condizioni normali (+ € 35).

AZIONE 214.6/2- SISTEMI PASCOLIVI ESTENSIVI GESTITI CON PIANO PASTORALE (MONTAGNA)

Legenda:

C Considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti culturali;
 NC Non considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti culturali;
 ZVN Zone Vulnerabili ai Nitrati di origine agricola

Situazione di riferimento ("baseline") per quanto riguarda le operazioni specificate			Impegni agroambientali a seguito dell'adesione volontaria all'azione 214.6/2	
Condizionalità	Requisiti minimi aggiuntivi riguardanti l'uso di fertilizzanti, prodotti fitosanitari ed altri pertinenti requisiti obbligatori	Condizioni normali di produzione	Descrizione dell'impegno	
1. OPERAZIONI RIGUARDANTI GLI IMPEGNI				
GESTIONE PASCOLO				
Regolamento CE 1782/03, art. 5 e Allegato IV NORME PER IL MANTENIMENTO DEI TERRENI IN BUONE CONDIZIONI AGRONOMICHE E AMBIENTALI NORMA 4.1 Protezione del pascolo permanente La condizionalità non prevede prescrizioni relative al sistema di gestione del pascolo La condizionalità non prevede obblighi in merito alla predisposizione ed alla applicazione di piani foraggeri. La condizionalità non prevede		Pascolamento libero sull'intera superficie di ogni pascolo (bovini), pascolamento guidato (ovicapri) (15% della superficie). Pascolamento libero sull'intera	<u>Impegno n. 1:</u> Predisposizione ed applicazione del piano pastorale di utilizzazione della produzione foraggera, organizzato per sezioni omogenee di pascolo con l'indicazione del carico e della durata dei turni e le specifiche norme necessarie alla gestione delle cotiche. Impegno remunerato in montagna. Impegni n. 2 e 3: Predisposizione di recinzioni	<u>Compensato</u> in base al costo di predisposizione del piano pastorale di utilizzazione della produzione foraggera, frazionato per anno e per ha (- € 28). Compensato in base al

prescrizioni relative alla tecnica di conduzione del pascolo.		superficie di ogni pascolo (bovini), pascolamento guidato (ovicapri) (15% della superficie.	fisse o mobili per ogni area omogenea di pascolo. Applicazione del pascolamento turnato con spostamento della mandria fra superfici anche a diversa altitudine, suddivise in sezioni omogenee in funzione dello stato vegetativo e di utilizzazione della cotica .	differenziale economico calcolato in base ai maggiori costi di manodopera (- € 42) per la gestione del pascolo in applicazione degli impegni, detratti i costi del pascolo gestito in condizioni normali (+ € 12).
Decreto Interministeriale 7.04.2006. La conduzione del pascolo prevede il rispetto del limite di 340 kg. di N per ha e 170 Kg di N nelle zone vulnerabili.	D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007, tabelle di calcolo degli apporti azotati delle specie bovina, ovina, caprina ed equina. Limitazione della fertilizzazione azotata a 340 kg. di N per ha e 170 Kg di N nelle zone vulnerabili.	<u>Impegno n. 6 dell'azione 214.6/1</u> Limitazione della concimazione minerale ad un massimo all'anno e per ettaro di: Kg 20 di P ₂ O ₅ e Kg 10 di K ₂ O, a complemento della fertilizzazione organica. Divieto di impiego di fertilizzanti minerali azotati.	<u>Impegno n. 4:</u> Impiego di un massimo di Kg 20 di P ₂ O ₅ per ettaro, con l'esclusione di tutti gli altri fertilizzanti chimici, al fine di favorire nella composizione della cotica le leguminose, con minor produttività, ma con migliori caratteristiche foraggere.	<u>Compensato</u> in ragione del differenziale economico tra i conti colturali (ricavi-costi) del pascolo gestito in applicazione dell'azione 214.6/1 e del pascolo gestito in applicazione degli impegni. <u>Sono conteggiati</u> i minori ricavi (-€ 12) ed i minori costi (+ € 10) relativi alla riduzione della concimazione.

**AZIONE 214.7 ELEMENTI DELL'AGROECOSISTEMA A PREVALENTE FUNZIONE AMBIENTALE E PAESAGGISTICA
214.7/1 ELEMENTI NATURALIFORMI DELL'AGROECOSISTEMA**

Legenda:

C Considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali;
 NC Non considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali;
 ZVN Zone Vulnerabili ai Nitrati di origine agricola

Situazione di riferimento ("baseline") per quanto riguarda le operazioni specificate			Impegni agroambientali a seguito dell'adesione volontaria all'azione 214.7/1 (nel caso in cui l'impegno non sia specificato in un determinato riquadro, valgono gli obblighi di "baseline" indicati in corrispondenza)
Condizionali tà	Requisiti minimi aggiuntivi riguardanti l'uso di fertilizzanti, prodotti fitosanitari ed altri pertinenti requisiti obbligatori	Condizioni normali di produzione	Descrizione dell'impegno
1. OPERAZIONI RIGUARDANTI GLI IMPEGNI			
MANTENIMENTO E GESTIONE DEGLI ELEMENTI NATURALIFORMI			

La norma della condizionalità 4.4: mantenimento degli elementi caratteristici del paesaggio prevede il divieto di eliminazione dei terrazzamenti esistenti e il divieto di effettuazione di livellamenti non autorizzati. Non sono comunque previste le cure di manutenzione di elementi dell'agroecosistema a prevalente funzionale ambientale e paesaggistica.	A causa delle condizioni ambientali sfavorevoli che si producono a causa di pratiche colturali intensive su superfici sempre più estese, gli elementi dell'agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica sono destinati alla scomparsa. Poiché il fatto per cui tali elementi naturaliformi permangono con sempre maggiore difficoltà in condizioni di agricoltura intensiva, non è sufficiente limitarsi a non eliminare le formazioni arbustive, arboree e le aree umide presenti in azienda (fatti salvi, per le formazioni vegetali, eventuali motivi fitosanitari o di sicurezza da comunicarsi con adeguato preavviso, prima dell'intervento, all'Ente delegato), ma di adottare forme attive di manutenzione anche sugli elementi preesistenti.	- Curare la manutenzione di uno o più elementi dell'agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica: ○ Siepi arbustive e alberate; ○ Filari anche affiancati, e alberi isolati; ○ Fasce boscate; ○ Macchie, piccole formazioni boschive; ○ Zone umide permanenti, prati umidi, laghetti, stagni, maceri, etc. Le cure per la manutenzione delle formazioni arbustive e arboree devono includere le potature di formazione e mantenimento e, nel caso dei nuovi impianti (finanziabili dalla misura 216), il controllo delle infestanti con divieto di impiego di diserbanti chimici e, ove necessaria, l'irrigazione. Le piante non attecchite devono essere rimpiazzate entro la primavera successiva. E' necessario raggiungere progressivamente, e mantenere fino alla fine del periodo di impegno, un determinato obiettivo aziendale in quanto ad incidenza degli elementi ambientali e paesaggistici. Inoltre, si deve effettuare quanto segue: A) Manutenzione e cura di siepi, filari, piccole formazioni boschive. Le voci di costo sono relative principalmente al controllo delle infestanti ed alla potatura di formazione (per quanto riguarda la manutenzione di formazioni preesistenti e la manutenzione di nuove formazioni dal 6° al 10° anno); sono relative anche all'irrigazione (per quanto riguarda la manutenzione di nuove formazioni dal 1° al 5° anno). Per quanto riguarda gli elementi dell'agroecosistema preesistenti, non sono considerate perdite di reddito a seguito della non coltivabilità delle superfici occupate da tali elementi.	C

		B) Manutenzione di zone umide, stagni, laghetti Le voci di costo sono relative principalmente al mantenimento dello specchio d'acqua ed alle operazioni di sistemazione e pulizia per argini, isole e adduzione dell'acqua (consumo combustibile carburante, costo dell'attrezzatura per le operazioni, etc.). Le citate operazioni di sistemazione e di pulizia sono considerate più onerose negli impianti di nuova formazione dal 1° al 5° anno. Per quanto riguarda gli elementi dell'agroecosistema preesistenti, non sono considerate perdite di reddito a seguito della non coltivabilità delle superfici occupate da tali elementi.	C
Non sono previsti obblighi di mantenimento e gestione di elementi naturaliformi		- Circondare gli elementi ambientali e paesaggistici con una fascia di rispetto inerbita gestita mediante sfalci e trinciature, evitando i periodi nei quali l'intervento può compromettere la riproduzione della fauna selvatica.	C
		- Nel caso di nuovi impianti (incluse le piante sparse collocate ad integrazione di formazioni preesistenti) rimpiazzare le piante non attecchite entro la primavera successiva.	NC

Vale pertanto quanto previsto dalla baseline stabilita per i tipi di impegno dell'azione 214.1 e riguardanti: - fertilizzazione - uso dei prodotti fitosanitari - verifica delle attrezzature per la distribuzione dei prodotti fitosanitari - utilizzazione del fosforo Valgono inoltre i seguenti Atti dei Criteri di Gestione Obbligatorie di cui all'allegato III del Reg. (CE) n. 1782/2003: ○ Atto A1 Direttiva 79/409/CEE – Conservazione degli uccelli selvatici ○ Atto A3 – Direttiva 86/278/CEE – Protezione dell'ambiente, in particolare del suolo, nell'utilizzazione dei fanghi di depurazione in agricoltura ○ Atto A5 – Direttiva 92/43/CEE – Conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche – Rete "NATURA 2000" Circa le Norme di Buona Conduzione Agronomica e Ambientale di cui all'allegato IV del Reg. (CE) n. 1782/2003, nel caso in cui l'elemento naturaliforme consista in coltivazioni arboree, valgono le seguenti norme: ○ 3.1: difesa della struttura del suolo attraverso il mantenimento in efficienza della rete di sgrondo delle acque superficiali		- Non trattare con prodotti fitoiatrici le superfici interessate dall'azione e mantenerle libere da rifiuti di qualsiasi genere.	

**AZIONE 214.7 ELEMENTI DELL'AGROECOSISTEMA A PREVALENTE FUNZIONE AMBIENTALE E PAESAGGISTICA
214.7/2 COLTIVAZIONI A PERDERE PER L'ALIMENTAZIONE DELLA FAUNA SELVATICA**

Legenda:

C Considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali;
 NC Non considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali;
 ZVN Zone Vulnerabili ai Nitrati di origine agricola

Situazione di riferimento ("baseline") per quanto riguarda le operazioni specificate			Impegni agroambientali a seguito dell'adesione volontaria all'azione 214.7/2 (nel caso in cui l'impegno non sia specificato in un determinato riquadro, valgono gli obblighi di "baseline" indicati in corrispondenza)
Condizionalità	Requisiti minimi aggiuntivi riguardanti l'uso di fertilizzanti, prodotti fitosanitari ed altri pertinenti requisiti obbligatori	Condizioni normali di produzione	Descrizione dell'impegno
1. OPERAZIONI RIGUARDANTI GLI IMPEGNI			
COLTIVAZIONI DI DETERMINATE SPECIE VEGETALI PER L'ALIMENTAZIONE DELLA FAUNA SELVATICA			
Non sono previsti obblighi circa la coltivazione di determinate specie vegetali per l'alimentazione della fauna selvatica. Vale pertanto quanto previsto dalla baseline stabilita per i tipi di impegno dell'azione 214.1 e riguardanti: - fertilizzazione - uso dei prodotti fitosanitari - verifica delle attrezzature per la distribuzione dei prodotti fitosanitari - utilizzazione del fosforo Valgono inoltre i seguenti Atti dei Criteri di Gestione Obbligatori di cui all'allegato III del Reg. (CE) n. 1782/2003: - o Atto A1 Direttiva 79/409/CEE – Conservazione degli uccelli selvatici		- Coltivare specie destinate ad essere lasciate in campo non raccolte, non raccolte, a disposizione della fauna selvatica - Non effettuare trattamenti con prodotti fitosanitari - Effettuare unicamente la concimazione organica - Registrare tempestivamente le concimazioni organiche.	C

○ Atto A5 – Direttiva 92/43/CEE – Conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche – Rete “NATURA 2000” Circa le Norme di Buona Conduzione Agronomica e Ambientale di cui all'allegato IV del Reg. (CE) n. 1782/2003, in base al tipo di coltivazione della superficie, trattandosi di coltivazioni erbacee valgono le seguenti norme: ○ 1.1: interventi di regimazione temporanea delle acque superficiali di terreni in pendio ○ 2.1: gestione delle stoppie e dei residui colturali ○ 3.1: difesa della struttura del suolo attraverso il mantenimento in efficienza della rete di sgrondo delle acque superficiali		Vale quanto riportato nella cella superiore	

AZIONE 214.7 ELEMENTI DELL'AGROECOSISTEMA A PREVALENTE FUNZIONE AMBIENTALE E PAESAGGISTICA 214.7/3 FASCE TAMPONE INERBITE

Legenda:

C Considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali;
 NC Non considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali;
 ZVN Zone Vulnerabili ai Nitrati di origine agricola

Situazione di riferimento ("baseline") per quanto riguarda le operazioni specificate			Impegni agroambientali a seguito dell'adesione volontaria all'azione 214.7/3 (nel caso in cui l'impegno non sia specificato in un determinato riquadro, valgono gli obblighi di "baseline" indicati in corrispondenza)
Condizionalità	Requisiti minimi aggiuntivi riguardanti l'uso di fertilizzanti, prodotti fitosanitari ed altri pertinenti requisiti obbligatori	Condizioni normali di produzione	Descrizione dell'impegno
1. OPERAZIONI RIGUARDANTI GLI IMPEGNI			
MANUTENZIONE E GESTIONE DI FASCE TAMPONE INERBITE			
Non sono previsti obblighi circa la manutenzione e la gestione di tali fasce. Vale pertanto quanto previsto dalla baseline stabilita per i tipi di impegno dell'azione 214.1 e riguardanti: - fertilizzazione - uso dei prodotti fitosanitari - verifica delle attrezzature per la distribuzione dei prodotti fitosanitari - utilizzazione del fosforo Valgono inoltre i seguenti Atti) dei Criteri di Gestione Obbligatori di cui all'allegato III del Reg. (CE) n. 1782/2003: - o Atto A1 Direttiva 79/409/CEE – Conservazione degli uccelli selvatici			- Mantenimento di una copertura vegetale permanente con vegetazione spontanea; qualora tale vegetazione sia insufficiente, anche con la semina di appositi miscugli di specie prative o facendo ricorso ad interventi irrigui. - Devono essere mantenute dimensioni adeguate a favorire la riduzione della velocità delle acque di scorrimento superficiali in modo da consentire la deposizione del materiale solido trasportato. - Gestire le fasce mediante sfalci e trinciature, evitando i periodi nei quali l'intervento può compromettere la riproduzione della fauna selvatica - Divieto di impiego di diserbanti chimici e di fertilizzanti sintetici ed organici C

○ Atto A3 – Direttiva 86/278/CEE – Protezione dell’ambiente, in particolare del suolo, nell’utilizzazione dei fanghi di depurazione in agricoltura ○ Atto A5 – Direttiva 92/43/CEE – Conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche – Rete “NATURA 2000” Circa le Norme di Buona Conduzione Agronomica e Ambientale di cui all’allegato IV del Reg. (CE) n. 1782/2003, in base al tipo di coltivazione della superficie, trattandosi di coltivazioni erbacee valgono le seguenti norme: ○ 1.1: interventi di regimazione temporanea delle acque superficiali di terreni in pendio ○ 2.1: gestione delle stoppie e dei residui colturali ○ 3.1: difesa della struttura del suolo attraverso il mantenimento in efficienza della rete di sgrondo delle acque superficiali		Vale quanto riportato nella cella superiore	

AZIONE 214.8 CONSERVAZIONE DI RAZZE LOCALI MINACCIATE DI ABBANDONO

Legenda:

C Considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali;

NC Non considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali;

ZVN Zone Vulnerabili ai Nitrati di origine agricola

Situazione di riferimento ("baseline") per quanto riguarda le operazioni specificate			Impegni agroambientali a seguito dell'adesione volontaria all'azione 214.8/1	
Condizionalità	Requisiti minimi aggiuntivi riguardanti l'uso di fertilizzanti, prodotti fitosanitari ed altri pertinenti requisiti obbligatori	Condizioni normali di produzione	Descrizione dell'impegno	
1. OPERAZIONI RIGUARDANTI GLI IMPEGNI				
GESTIONE ALLEVAMENTO				
La condizionalità non prevede alcuna norma in merito.			Allevare il bestiame mantenendo la razza in purezza secondo i disciplinari dei rispettivi libri genealogici o registri anagrafici ufficialmente riconosciuti dal Mipaaf.	C
La condizionalità non prevede alcuna norma in merito.			Mantenere in allevamento un numero di UBA pari almeno a quelle indicate sulla domanda iniziale, tale da garantire la conservazione del patrimonio genetico.	C
La condizionalità non prevede alcuna norma in merito.			Il bestiame oggetto di premio deve risultare iscritto ai rispettivi libri genealogici o registri anagrafici.	C

TUTELA SANITARIA DEGLI ANIMALI				
ATTO A4 DIRETTIVA 91/676/CEE, RELATIVA ALLA PROTEZIONE DELLE ACQUE DALL'INQUINAMENTO PROVOCATO DAI NITRATI PROVENIENTI DA FONTI AGRICOLE ATTO A6 DIRETTIVA 92/102/CEE DEL CONSIGLIO DEL 27 NOVEMBRE 1992, (MODIFICATA DAL REG. CE 21/2004) RELATIVA ALL'IDENTIFICAZIONE E ALLA REGISTRAZIONE DEGLI ANIMALI ATTO A7 REGOLAMENTO 2629/97 (ABROGATO DAL 911/2004) CHE STABILISCE MODALITÀ DI APPLICAZIONE DEL REG. 820/97 (ABROGATO DAL REG. 1760/2000) PER QUANTO RIGUARDA I MARCHI AURICOLARI, IL REGISTRO DELLE AZIENDE E I PASSAPORTI PREVISTI DAL SISTEMA DI IDENTIFICAZIONE E DI REGISTRAZIONE DEI BOVINI ATTO A8 REGOLAMENTO 1760/2000 CHE ISTITUISCE UN SISTEMA DI IDENTIFICAZIONE E REGISTRAZIONE DEI BOVINI E RELATIVO ALL'ETICHETTATURA DELLE CARNI BOVINE E DEI PRODOTTI A BASE DI CARNI BOVINE E CHE ABROGA IL REGOLAMENTO 820/97 ATTO A8 BIS REGOLAMENTO (CE) 21/2004 DEL CONSIGLIO DEL 17 DICEMBRE 2003 CHE ISTITUISCE UN SISTEMA DI IDENTIFICAZIONE E REGISTRAZIONE DEGLI OVINI E DEI CAPRINI E CHE MODIFICA IL REGOLAMENTO (CE) 1782/2003 E LE DIRETTIVE 92/102/CEE E 64/432/CEE ATTO B10 DIRETTIVA 96/22/CE DEL CONSIGLIO CONCERNENTE E SUCCESSIVE				

MODIFICHE APPORTATE DALLA DIRETTIVA 2003/74/CE DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO, IL DIVIETO D'UTILIZZAZIONE DI TALUNE SOSTANZE AD AZIONE ORMONICA, TIREOSTATICA E DELLE SOSTANZE BETA-AGONISTE NELLE PRODUZIONI ANIMALI E ABROGAZIONE DELLE DIRETTIVE 81/602/ CEE, 88/146/CEE E 88/299/CEE ATTO B11 REGOLAMENTO (CE) 178/2002 DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO CHE STABILISCE I PRINCIPALI E I REQUISITI GENERALI DELLA LEGISLAZIONE ALIMENTARE, ISTITUISCE L'AUTORITA' EUROPEA PER LA SICUREZZA ALIMENTARE E FISSA LE PROCEDURE NEL CAMPO DELLA SICUREZZA ALIMENTARE ATTO B12 REGOLAMENTO (CE) 999/2001 DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO RECANTE DISPOSIZIONI PER LA PREVENZIONE, IL CONTROLLO E L'ERADICAZIONE DI ALCUNE ENCEFALOPATIE SPONGIFORMI TRASMISSIBILI ATTO B13 DIRETTIVA 85/511/CEE DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO CONCERNENTE MISURE COMUNITARIE DI LOTTA CONTRO L'AFTA EPIZOOTICA, ABROGATA DALLA DIRETTIVA 2003/85/CE DEL CONSIGLIO, DEL 29 SETTEMBRE 20003, RELATIVA A MISURE COMUNITARIE CONTRO L'AFTA EPIZOOTICA ATTO B14 DIRETTIVA 92/119/CEE DEL CONSIGLIO CONCERNENTE L'INTRODUZIONE DI MISURE GENERALI DI LOTTA CONTRO ALCUNE MALATTIE DEGLI ANIMALI NONCHE' DI MISURE SPECIFICHE PER LA MALATTIA VESCICOLARE DEI SUINI				

ATTO B15 DIRETTIVA 2000/75/CE DEL CONSIGLIO CHE STABILISCE DISPOSIZIONI SPECIFICHE RELATIVE ALLE MISURE DI LOTTA E DI ERADICAZIONE DELLA FEBBRE CATARRALE DEGLI OVINI ATTO C16 DIRETTIVA 91/629/CEE DEL CONSIGLIO DEL 19 NOVEMBRE 1991, CHE STABILISCE LE NORME MINIME PER LA PROTEZIONE DEI VITELLI ATTO C17 DIRETTIVA 91/630/CEE DEL CONSIGLIO DEL 19 NOVEMBRE 1991, CHE STABILISCE LE NORME MINIME PER LA PROTEZIONE DEI SUINI ATTO C18 DIRETTIVA 98/58/CE DEL CONSIGLIO, RIGUARDANTE LA PROTEZIONE DEGLI ANIMALI NEGLI ALLEVAMENTI				
CARICO DI BESTIAME				
Atto A4-Direttiva 91/676/CE – Protezione delle acque dall'inquinamento provocato dai nitrati provenienti da fonti agricole. Il Programma di azione della Regione Piemonte nelle ZVN, di cui al D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007. Il carico massimo è quello che consente di rispettare la condizione tale per cui la quantità massima di effluenti di allevamento applicabili alle aree adibite ad uso agricolo, compresi quelli depositati dagli animali al pascolo non deve comunque superare un apporto di 340 kg/ha e di 170 kg/ha in zona vulnerabile.			Limitazione della fertilizzazione azotata derivante dalle deiezioni animali alla soglia di 340 kg/ha e di 170 kg/ha in zona vulnerabile.	NC

AZIONE 214.8/2 CONSERVAZIONE DI RAZZE LOCALI MINACCIATE DI ABBANDONO

Legenda:

C Considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali;

NC Non considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali;

ZVN Zone Vulnerabili ai Nitrati di origine agricola

Situazione di riferimento ("baseline") per quanto riguarda le operazioni specificate			Impegni agroambientali a seguito dell'adesione volontaria all'azione 214.8/2	
Condizionalità	Requisiti minimi aggiuntivi riguardanti l'uso di fertilizzanti, prodotti fitosanitari ed altri pertinenti requisiti obbligatori	Condizioni normali di produzione	Descrizione dell'impegno	
1. OPERAZIONI RIGUARDANTI GLI IMPEGNI PRINCIPALI				
GESTIONE ALLEVAMENTO				
La condizionalità non prevede alcuna norma in merito.	L. 30/91 e D.M. 403/2000 fissano i criteri che devono essere rispettati dai maschi riproduttori per essere impiegati in fecondazione naturale ed artificiale. Non sono previsti limiti numerici di impiego dei riproduttori.		Mantenimento della variabilità genetica mediante la raccolta e la conservazione del seme di un elevato numero di riproduttori maschi	C
La condizionalità non prevede alcuna norma in merito.			La raccolta e la conservazione ex situ di una quota prefissata di seme di ogni riproduttore quale riserva genetica da utilizzare per eventuali necessità di salvataggio genetico delle razze.	
La condizionalità non prevede alcuna norma in merito				C

TUTELA SANITARIA DEGLI ANIMALI				
Vale quanto indicato per l'azione 214.8				
CARICO DI BESTIAME				
Atto A4 – Direttiva 91/676 CEE (Protezione delle acque dell'inquinamento provocato dai nitrati provenienti da fonti agricole): - per quanto riguarda le aziende non ricadenti in ZVN Decreto Interministeriale 7.04.2006, relativo all'utilizzazione agronomica degli effluenti zootecnici di allevamento, art. 10 (340 kg di N ad ettaro); - per quanto riguarda le aziende ricadenti in ZVN Programma di azione della Regione Piemonte nelle ZVN, di cui al D.P.G.R. n. 10/R del 29/10/2007 (170 kg di N ad ettaro). Il carico massimo è quello che consente di rispettare la condizione tale per cui la quantità massima di effluenti di allevamento applicabili alle aree adibite ad uso agricolo, compresi quelli depositati dagli animali al pascolo non deve comunque superare un apporto di 340 e Kg di N per ha e 170 kg di N nelle zone vulnerabili.			Limitazione della fertilizzazione azotata derivante dalle deiezioni animali alla soglia di 340 kg/ha e di 170 kg/ha in zona vulnerabile. Impegno non remunerato (vedasi giustificativo dei premi)	NC

AZIONE 214.9 – INTERVENTI A FAVORE DELLA BIODIVERSITA' NELLE RISAIE

Legenda: C Considerato per quantificare variazioni positive o negative di reddito nei conti colturali

Situazione di riferimento ("baseline") per quanto riguarda le operazioni specificate			Impegni agroambientali a seguito dell'adesione volontaria all'azione 214.9	
Condizionalità	Requisiti minimi aggiuntivi riguardanti l'uso di fertilizzanti, prodotti fitosanitari ed altri pertinenti requisiti obbligatori	Condizioni normali di produzione	Descrizione dell'impegno	
<i>Si rimanda a quanto già specificato nell'azione 214.1 in merito a:</i> fertilizzazione uso dei prodotti fitosanitari verifica delle attrezzature per la distribuzione dei prodotti fitosanitari utilizzazione del fosforo Valgono inoltre i seguenti Atti (in quanto applicabili) dei Criteri di Gestione Obbligatori di cui all'allegato III del Reg. (CE) n. 1782/2003: Atto A1 Direttiva 79/409/CEE – Conservazione degli uccelli selvatici Atto A3 – Direttiva 86/278/CEE – Protezione dell'ambiente, in particolare del suolo, nell'utilizzazione dei fanghi di depurazione in agricoltura Atto A5 – Direttiva 92/43/CEE – Conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche – Rete "NATURA 2000" Circa le Norme di Buona Conduzione Agronomica e Ambientale di cui all'allegato IV del Reg. (CE) n. 1782/2003, in base al tipo di coltivazione della superficie, trattandosi di coltivazioni erbacee valgono le seguenti norme: 1.1: interventi di regimazione temporanea delle acque superficiali di terreni in pendio 2.1: gestione delle stoppie e dei residui colturali 3.1: difesa della struttura del suolo attraverso il mantenimento in efficienza della rete di sgrondo delle acque superficiali		Nella pratica normale, dopo la metà di giugno viene effettuata almeno un'asciutta, finalizzata alla concimazione azotata di copertura e al contenimento delle alghe. Nella pratica normale, durante le asciutte la risaia viene completamente prosciugata e non vengono tracciati solchi nei quali l'acqua possa permanere consentendo la sopravvivenza delle specie acquatiche.	Riduzione programmata delle asciutte: sospendere anticipatamente le asciutte, almeno a partire dalla metà di giugno, mantenendo un livello dell'acqua costante fino all'ultima definitiva asciutta in prossimità della raccolta.	C
			Mantenimento della sommersione del terreno su parte della risaia durante le asciutte: realizzare, in conformità alle prescrizioni applicative regionali, solchi che permangano allagati anche durante le asciutte, curandone la pulizia e manutenzione.	C

Misura 214 Azione 1 – Applicazione delle tecniche di produzione integrata

Scheda riassuntiva dell'Azione

AZIONE 214.1 APPLICAZIONE DELLE TECNICHE DI PRODUZIONE INTEGRATA Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: Conti colturali e calcolo dei margini lordi per gruppi comprendenti le colture più rappresentative della regione: colture annuali; vite e fruttiferi a minore impegno; noce e castagno; altri fruttiferi; ortive estensive; ortive intensive; ortive in coltura protetta; colture foraggere. Le colture sono raggruppate in classi omogenee alle quali è attribuibile un medesimo premio per ettaro, quantificato in base alle perdite di reddito che, a seguito dell'attuazione degli impegni agroambientali, si verificano su colture tra le più significative per quella classe. Si assume che, nell'ambito della classe, le operazioni colturali e le perdite di produzione siano molto simili per ogni coltura, sia nell'ambito della produzione integrata, sia nella situazione di riferimento, per cui si fa riferimento ai conti colturali relativi alle colture più significative. Calcolo delle variazioni dei margini lordi conseguenti all'assunzione degli impegni agroambientali rispetto alla baseline (quali la "Disciplina del regime di condizionalità" consistente nel rispetto dei Criteri di gestione obbligatori ai sensi dell'allegato III del reg. CE n.1782/03 e nelle norme per il mantenimento dei terreni in buone condizioni agronomiche e ambientali di cui all'art. 5 ed all'allegato IV del reg. CE n. 1782/03; i requisiti minimi relativi all'uso dei fertilizzanti; requisiti minimi circa l'utilizzo dei prodotti fitosanitari) e ad eventuali condizioni ordinarie più restrittive. La perdita di reddito (premio giustificabile: differenza tra il margine lordo calcolato per il metodo di coltivazione di riferimento e quello a seguito dell'adesione all'azione) non deve risultare inferiore al pagamento stabilito. Maggiori Costi/minori ricavi considerati: giustifica il premio sulla base dei maggiori costi sostenuti e dei minori ricavi in seguito all'assunzione dell'impegno: maggiori costi conseguenti alla sostituzione e/o implementazione di alcune fasi delle tecniche colturali tradizionali con altre più rispettose dell'ambiente, all'utilizzo di prodotti fitosanitari più rispettosi dell'ambiente; costi per l'assistenza tecnica necessaria all'applicazione delle norme tecniche di produzione integrata; minori ricavi conseguenti alla diminuzione delle rese produttive per riduzione degli input fertilizzanti e per le limitazioni nell'uso dei prodotti fitosanitari. Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: maggiori costi e minori ricavi quantificati specificamente coltura per coltura con conseguente variazione del margine lordo e del premio concedibile; 2 fasce di riferimento in funzione dell'estensione della coltura all'interno dell'azienda: prima fascia (da 0 a x ha, variabili a seconda del gruppo di colture) e seconda fascia (da x ha in su vedere nota). 2 livelli di premio, uno per la fase di introduzione dell'applicazione dei disciplinari della misura ed uno, inferiore, per la fase di mantenimento. Periodo considerato: dati medi delle ultime due annate agrarie. Riferimenti: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi. Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: riduzione del margine lordo determinata dall'attuazione degli impegni rispetto alla baseline: differenza fra margine lordo nelle condizioni della baseline e margine lordo nelle condizioni di applicazione dell'azione	
Premio giustificabile azione 1 (Perdita di reddito conseguente all'applicazione dell'azione) Noce e castagno: prima fascia: 546 €/ha; seconda fascia: 531 €/ha Vite e fruttiferi a minore impegno: prima fascia: 415 €/ha; seconda fascia: 375 €/ha Altri fruttiferi: prima fascia: da 475€/ha (melo) a 468€/ha (pesco); seconda fascia: da 430€/ha (melo) a 423€/ha (pesco) Culture annuali: prima fascia: 138 €/ha (mais), 156 €/ha (frumento), 144 €/ha (riso), 136 €/ha (girasole), 146 €/ha (soia); seconda fascia: 125 €/ha (mais), 143 €/ha (frumento), 132 €/ha (riso), 123 €/ha (girasole), 133 €/ha (soia) Ortive estensive: prima fascia: 253 €/ha; seconda fascia: 240 €/ha Ortive intensive: prima fascia: 602 €/ha (peperone), 636 €/ha (lattuga); seconda fascia: 557 €/ha (peperone), 591 €/ha (lattuga) Ortive in coltura protetta: prima fascia: 670 €/ha (peperone), 643€/ha (lattuga); seconda fascia: 618€/ha (peperone), 598€/ha (lattuga) Culture foraggere: prima fascia 95 €/ha e seconda fascia 83 €/ha Impegni aggiuntivi: Coltivazione di erbai intercalari autunno-invernali destinati a sovescio: 112,5 (in base ai maggiori costi sostenuti e al valore dell'erba pascolabile) Pacciamatura ecocompatibile: 129 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti, al netto delle spese di smaltimento del telo in plastica in quanto non è un'operazione necessaria nel caso di assunzione dell'impegno) Inerbimento controllato nei frutteti di pianura: 170 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti) Inerbimento controllato nei frutteti e vigneti di collina: 120 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti) Manutenzione nidi artificiali : 57 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti)	Note Le serie valori per ciascun gruppo di colture sono riferite alle due fasce di superfici (prima fascia e seconda fascia): Noce e castagno: 0-5ha e >5 ha Vite, fruttiferi.: 0-5 ha e >5 ha Altri fruttiferi: 0-5 ha e >5 ha Culture annuali: 0-15 ha e >15 ha Ortive estensive: 0-3,5ha e >3,5ha Ortive intensive: 0-2ha e >2ha Ortive protette: 0-0,5ha e >0,5ha Foraggere: 0-15 ha e >15 ha

Premio azione 1 Impegni base: Noce e castagno: introduzione 153 €/ha e 138€/ha, mantenimento 138 e 124 €/ha Vite e fruttiferi a minore impegno: introduzione 405€/ha e 365€/ha, mantenimento 365 e 329 €/ha Altri fruttiferi: introduzione 450€/ha e 405€/ha, mantenimento 405 e 365 €/ha Colture annuali: introduzione 113€/ha e 103€/ha, mantenimento 103 e 92 €/ha Ortive estensive: introduzione 225€/ha e 203€/ha, mantenimento 203 e 183 €/ha Ortive intensive: introduzione 370€/ha e 332€/ha, mantenimento 332 e 328 €/ha Ortive in coltura protetta: introduzione 405€/ha e 365€/ha, mantenimento 365 e 329 €/ha Colture foraggere: introduzione 72€/ha e 65€/ha, mantenimento 65 e 59 €/ha Impegni aggiuntivi: Coltivazione di erbai intercalari autunno-invernali destinati a sovescio: 100€/ha Pacciamatura ecocompatibile: 120€/ha Inerbimento controllato nei frutteti di pianura: 100€/ha Inerbimento controllato nei frutteti e vigneto di collina: 100€/ha Manutenzione nidi artificiali: 55€/ha	Note Viene effettuata una distinzione fra la situazione di introduzione della misura e il mantenimento della tecnica già seguita in azienda. Ciascun livello di premio è distinto in base alle fasce di cui sopra.
Fonti dei dati Rete contabile regionale (RICA) Norme tecniche azione F1 del PSR 2000-2006 Buona Pratica Agricola del Piemonte Dati della Regione Piemonte derivanti da sperimentazioni agronomiche svolte nel territorio regionale su finanziamento proprio Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 del Collegio dei Geometri di Torino e Provincia Consulenze da parte dei tecnici di Associazioni di Produttori, Organizzazioni professionali, liberi professionisti	Note

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 214 Azione 1		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Sì
b) I calcoli sono basati su valori assodati tramite opportune perizie?		Sì
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Sì
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Sì
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> ?		Sì
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> sono stati definiti e conteggiati?		Sì
3) MODULAZIONE		
a) È prevista qualche forma di modulazione?		Sì per fasce di superficie e per la differenziazione fra la fase di introduzione e quella di mantenimento delle tecniche innovative. La modulazione per zone è prevista per un impegno aggiuntivo ma si differenziano gli impegni mentre il premio è unico.
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		Sì
c) C'è congruità nella differenziazione dei premi?		Sì
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	No
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	Sì
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No

Misura 214 Azione 2 – Applicazione delle tecniche di produzione biologica

Scheda riassuntiva dell'Azione

AZIONE 214.2 APPLICAZIONE DELLE TECNICHE DI PRODUZIONE BIOLOGICA Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: Conti culturali e calcolo dei margini lordi per gruppi comprendenti le colture più rappresentative della regione: colture annuali; vite e fruttiferi; noce e castagno; ortive estensive; ortive intensive; ortive in coltura protetta; prati; pascoli e prati pascoli; colture destinate all'alimentazione animale; officinali annuali e biennali; officinali poliennali. Le colture sono raggruppate in classi omogenee alle quali è attribuibile un medesimo premio per ettaro, quantificato in base alle perdite di reddito che, a seguito dell'attuazione degli impegni agroambientali, si verificano su colture tra le più significative per quella classe. Si assume che, nell'ambito della classe, le operazioni culturali e le perdite di produzione siano molto simili per ogni coltura, sia nell'ambito della produzione integrata, sia nella situazione di riferimento, per cui si fa riferimento ai conti culturali relativi alle colture più significative. Calcolo delle variazioni dei margini lordi conseguenti all'assunzione degli impegni agroambientali rispetto alla baseline (quali la "Disciplina del regime di condizionalità" consistente nel rispetto dei Criteri di gestione obbligatori ai sensi dell'allegato III del reg. CE n.1782/03 e nelle norme per il mantenimento dei terreni in buone condizioni agronomiche e ambientali di cui all'art. 5 ed all'allegato IV del reg. CE n. 1782/03; i requisiti minimi relativi all'uso dei fertilizzanti; requisiti minimi circa l'utilizzo dei prodotti fitosanitari) e ad eventuali condizioni ordinarie più restrittive. La perdita di reddito (premio giustificabile: differenza tra il margine lordo calcolato per il metodo di coltivazione di riferimento e quello a seguito dell'adesione all'azione) non deve risultare inferiore al pagamento stabilito. Maggiori Costi/minori ricavi considerati: giustifica il premio sulla base dei maggiori costi sostenuti e dei minori ricavi in seguito all'assunzione dell'impegno: maggiori costi conseguenti alla sostituzione e/o implementazione di alcune fasi delle tecniche culturali tradizionali con altre dettate dal disciplinare del Reg CEE 2092/91 (ad esempio: utilizzo di letame e di altri concimi organici in luogo dei concimi di sintesi; utilizzo di prodotti fitosanitari ammessi dal disciplinare di lotta biologica); minori ricavi conseguenti alla variazione della tecnica culturale Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: maggiori costi e minori ricavi quantificati specificamente coltura per coltura con conseguente variazione del margine lordo e del premio concedibile; 2 fasce di riferimento in funzione dell'estensione della coltura all'interno dell'azienda: : prima fascia (da 0 a x ha, variabili a seconda del gruppo di colture) e seconda fascia-(da x ha in su vedere nota). 2 livelli di premio, uno per la fase di introduzione dell'applicazione dei disciplinari della misura ed uno, inferiore, per la fase di mantenimento. Periodo considerato: dati medi delle ultime due annate agrarie Riferimenti: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: riduzione del margine lordo determinata dall'attuazione degli impegni rispetto alla baseline: differenza fra margine lordo nelle condizioni della baseline e margine lordo nelle condizioni di applicazione dell'azione	Note
Premio giustificabile azione 2 (Perdita di reddito conseguente all'applicazione dell'azione) Noce e castagno: prima fascia 666 €/ha e seconda fascia 652 €/ha Vite e fruttiferi a minore impegno: prima fascia 801 €/ha e seconda fascia 761 €/ha Altri fruttiferi: prima fascia da 837€/ha (melo) a 659 €/ha (pesco) e seconda fascia: da 792€/ha (melo) a 614€/ha (pesco) Colture annuali: prima fascia 689 €/ha (mais), 503 €/ha (frumento tenero), 729 €/ha (riso), 794 €/ha (girasole), 172€/ha (soia); seconda fascia 677 €/ha (mais), 490 €/ha (frumento tenero), 716 €/ha (riso), 781 €/ha (girasole), 160 €/ha (soia) Ortive estensive: prima fascia 945 €/ha e seconda fascia 933 €/ha Ortive intensive: prima fascia da 1.625 €/ha (peperone) a 1.150 €/ha (lattuga) e seconda fascia 1.580 €/ha (peperone) e 1.105 €/ha (lattuga) Ortive in coltura protetta: prima fascia da 694 €/ha (peperone) a 665€/ha (lattuga) e seconda fascia da 642€/ha (peperone) a 620 €/ha (lattuga) Officinali annuali e biennali (finocchio): prima fascia 359€/ha e seconda fascia 309€/ha Officinali poliennali (lavanda): prima fascia 510€/ha e seconda fascia 490€/ha Prati: prima fascia 175 €/ha e seconda fascia 163€/ha Impegni aggiuntivi: Pacciamatura ecocompatibile 129€/ha (in base ai maggiori costi sostenuti, al netto delle spese di smaltimento del telo in plastica in quanto non è un'operazione necessaria nel caso di assunzione dell'impegno) Inerbimento controllato nei frutteti di pianura: 153 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti) Inerbimento controllato nei frutteti e vigneti di collina: 120€/ha (in base ai maggiori costi sostenuti) Manutenzione nidi artificiali : 57 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti) Colture destinate all'alimentazione animale: - Riduzione di margine lordo per ettaro nel caso di allevamento bovino da carne: 432 €/ha - Riduzione di margine lordo per ettaro nel caso di allevamento bovino da latte: 800 €/ha	Note Le serie valori per ciascun gruppo di colture sono riferite alle due fasce di superfici (prima fascia e seconda fascia): Noce e castagno: 0-5ha e >5 ha Vite, fruttiferi.: 0-5 ha e >5 ha Colture annuali: 0-15 ha e >15 ha Ortive estensive: 0-3,5ha e >3,5ha Ortive intensive: 0-2ha e >2ha Ortive protette: 0-0,5ha e >0,5ha Prati; pascoli e prati pascoli: 0-15 ha e > 15 ha; Officinali annuali e biennali; off. poliennali: 0-2 ha e > 2 ha

Premio azione 2 Impegni base: Noce e castagno: introduzione 370 €/ha e 332€/ha, mantenimento 360€/ha e 324 €/ha; Vite e fruttiferi: introduzione 645 €/ha e 580€/ha, mantenimento 630€/ha e 567 €/ha ; Colture annuali: introduzione 180 €/ha e 162€/ha, mantenimento 175€/ha e 157 €/ha; Ortive estensive: introduzione 320 €/ha e 291€/ha, mantenimento 306€/ha e 275€/ha; Ortive intensive: introduzione 450 €/ha e 405€/ha, mantenimento 405€/ha e 365€/ha; Ortive in coltura protetta: introduzione 495 €/ha e 445€/ha, mantenimento 445€/ha e 400€/ha; Officinali annuali e biennali: introduzione 252 €/ha e 227€/ha, mantenimento 248€/ha e 223€/ha; Officinali poliennali: introduzione 357€/ha e 325€/ha, mantenimento 342€/ha e 308€/ha; Prati: introduzione 103 €/ha e 94€/ha, mantenimento 99€/ha e 89€/ha; Pascoli, prati pascoli: introduzione 56 €/ha e 51€/ha, mantenimento 54€/ha e 49€/ha; Colture destinate all'alimentazione animale: introduzione 366 €/ha e 333€/ha, mantenimento 351€/ha e 316€/ha; Impegni aggiuntivi: Coltivazione di erbai intercalari autunno-invernali destinati a sovescio: 100€/ha; Pacciamatura ecompatibile: 120 €/ha; Inerbimento controllato nei frutteti di pianura: 100€/ha; Inerbimento controllato nei frutteti e vigneto di collina: 100€/ha Manutenzione nidi artificiali: 55€/ha;	Note Viene effettuata una distinzione fra la situazione di introduzione della misura e il mantenimento della tecnica già seguita in azienda. Ciascun livello di premio è distinto in base alle fasce di cui sopra.
Fonti dei dati Rete contabile regionale (RICA) Norme tecniche azione F1 del PSR 2000-2006 Buona Pratica Agricola del Piemonte Dati della Regione Piemonte derivanti da sperimentazioni agronomiche svolte nel territorio regionale su finanziamento proprio Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 del Collegio dei Geometri di Torino e Provincia Consulenze da parte dei tecnici di Associazioni di Produttori, Organizzazioni professionali, liberi professionisti Dati Borsa Granaria 2006 Dati CCIAA Bologna 2006 manuali (Lind. "Frutticoltura biologica". Edizioni l'Informatore agrario. Bologna, 2001. pp 248; Muccinelli. "Prontuario di fitofarmaci". Edagricole. Bologna. pp 882; Schmid. "Agricoltura biologica". Bologna, 1994. pp 391) e riviste specializzate in agricoltura ed in agricoltura biologica ("AZBio. Agricoltura e zootecnia biologica". Edagricole; "BioAgricoltura". Edizioni Aiab; "Informatore fitopatologico". Edagricole; "Bollettino di agricoltura biologica". CRAB) consulenza da parte dei tecnici del C.R.A.B. S.c.r.l di Bibiana (Centro di Riferimento per l'Agricoltura Biologica), per integrare e uniformare le informazioni derivanti dall'indagine aziendale e dalla ricerca bibliografica, anche avvalendosi dei risultati delle sperimentazioni svolte dal Centro medesimo	

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 214 Azione 2		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Si
b) I calcoli sono basati su valori assodati tramite opportune perizie?		Si
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Si
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Si
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> ?		Si
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> sono stati definiti e conteggiati?		Si
3) MODULAZIONE PER ZONE		
a) È prevista qualche forma di modulazione?	Non per zone ma per fasce di superficie e per la differenziazione fra la fase di introduzione e quella di mantenimento dell'applicazione dei disciplinari. La modulazione per zone è prevista per un impegno aggiuntivo ma si differenziano gli impegni mentre il premio è unico.	
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		Si
c) C'è congruità nella differenziazione dei premi?		Si
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	No
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	Si
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No

Misura 214 Azione 3 – Incremento del contenuto di carbonio organico nel suolo

Scheda riassuntiva dell'Azione

AZIONE 214.3 INCREMENTO DEL CONTENUTO DI CARBONIO ORGANICO NEL SUOLO Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: Calcolo dei maggiori costi sostenuti per l'ammendamento e la fertilizzazione del suolo con matrici organiche in alternativa all'utilizzo di quantità di concime minerale di pari potere fertilizzante (apporto di macronutrienti: azoto, fosforo) Maggiori Costi/minori ricavi considerati: 1) Ammendante compostato: maggiori costi per: acquisto e distribuzione del compost; minori costi per riduzione della spesa per i concimi minerali 2) Letame: maggiori costi per acquisto e distribuzione del letame rispetto all'utilizzo di concimi minerali; minori costi per riduzione della spesa per i concimi minerali Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: tipo di matrice organica utilizzata: Tipologia 1: ammendante compostato misto; Tipologia 2: matrici organiche palabili di origine agricola zootecnica extra aziendale (letame o altre matrici precisate dall'azione) Periodo considerato: prezzi anno 2006 Riferimenti: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: Sono stati considerati i seguenti elementi di bilancio e raffronto tra le aziende che applicano l'impegno e quelle che non lo applicano: - costo di acquisto del materiale organico, costo di distribuzione dal punto di messa a disposizione del materiale alla fase di interrimento in campo; - minori costi di acquisto di quantità equivalenti di concimi minerali; i costi di distribuzione del concime sono invece stati considerati invariati in quanto gli stessi permangono seppure per quantitativi di concime ridotto. Per entrambe le tipologie di azione la Produzione Lorda Vendibile è stata considerata invariata rispetto alle aziende che non applicano l'azione, non determinando, la stessa azione, variazione di produzione agricola.	
Premio giustificabile azione 3 Perdite di reddito: Tipologia 1: ammendante compostato: 187 €/ha Tipologia 2: letame: da 212€/ha	
Premio azione 3 Tipologia 1: 180 €/ha Tipologia 2: 180 €/ha	
Fonti dei dati Regione Piemonte, DEIAFA (2006) Schede tecniche sui trattamenti degli effluenti zootecnici; Grignani et al. (2006). Quale concimazione su mais conserva la sostanza organica. L'Informatore agrario n. 26 Dati GAIA s.p.a.	

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 214 Azione 3		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Si
b) I calcoli sono basati su valori associati tramite opportune perizie?		Si
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Si
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Si
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> ?		Si
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> sono stati definiti e conteggiati?		Si
3) MODULAZIONE		
a) È prevista qualche forma di modulazione?		No
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		Non determinabile
c) C'è congruità nella differenziazione dei premi?		Non determinabile
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	Si
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	No
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No

Misura 214 Azione 4 – Conversione di seminativi in colture foraggere permanenti

Scheda riassuntiva dell'Azione

AZIONE 214.4 CONVERSIONE DI SEMINATIVI IN COLTURE FORAGGERE PERMANENTI Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: Calcolo della perdita di reddito per riduzione del margine lordo nella conversione da seminativi a foraggere permanenti (maggiori costi e minori ricavi) Maggiori Costi/minori ricavi considerati: differenza fra il margine lordo ponderato dei seminativi e margine lordo del prato stabile a bassa produttività (nel caso in cui la superficie interessata all'azione non faccia parte della superficie da tenersi obbligatoriamente a set aside. Altrimenti si tiene conto anche del premio disaccoppiato. Infatti, non è remunerabile un impegno obbligatorio. Nel caso in cui l'adesione all'impegno sia volontaria, si tiene conto del fatto che il premio disaccoppiato è percepito sia nel caso di seminativi sia nel caso di colture foraggere permanenti per cui è un beneficio che non incide specificamente sulla quantificazione del premio). Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: non esistono elementi di differenziazione del premio Periodo considerato: dati medi degli ultimi 2 anni Riferimento: PSR 2007-2013 Documento di giustificazione dei premi Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: Margine lordo ponderato per la rappresentatività percentuale delle seguenti colture sul territorio regionale: mais, cereali vernini, girasole, soia, riso Confronto con il margine lordo del prato stabile a bassa produttività	
Premio giustificabile azione 4 475 €/ha (tenendo conto di quanto sopra indicato circa i maggiori costi/minori ricavi)	
Premio azione 4 450€/ha (nel caso in cui la superficie interessata all'azione non faccia parte della superficie da tenersi obbligatoriamente a set aside. Altrimenti, è sottratto l'importo del premio disaccoppiato)	
Fonti dei dati Rete contabile regionale (RICA) Norme tecniche azione F1 del PSR 2000-2006 Buona Pratica Agricola del Piemonte Dati della Regione Piemonte derivanti da sperimentazioni agronomiche svolte nel territorio regionale su finanziamento proprio Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 del Collegio dei Geometri di Torino e Provincia Consulenze da parte dei tecnici di Associazioni di Produttori, Organizzazioni professionali, liberi professionisti	

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 214 Azione 4		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Si
b) I calcoli sono basati su valori associati tramite opportune perizie?		Si
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Si
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Si
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla baseline?		Si
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline sono stati definiti e conteggiati?		Si
3) MODULAZIONE		
a) E' prevista qualche forma di modulazione?		È definita soltanto la priorità per le zone caratterizzate da particolari pregi ambientali o da maggiori rischi di inquinamento
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		Non determinabile
c) c'è congruità nella differenziazione dei premi?		Non determinabile
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	No
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	Si
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No

Misura 214 Azione 6 – Sistemi pascolivi estensivi

Scheda riassuntiva dell'Azione

AZIONE 214.6/1 SISTEMI PASCOLIVI ESTENSIVI Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: calcolo del differenziale economico tra i conti colturali del seminativo/ prato ed i conti colturali del pascolo (pascoli di pianura). Calcolo del differenziale economico tra i conti colturali del pascolo gestito in condizioni normali di produzione e del pascolo gestito in applicazione delle prescrizioni (pascoli di collina e di montagna). Maggiori Costi/minori ricavi considerati: in pianura, giustifica il premio sulla base del confronto tra i conti colturali (produzione e costi ordinari) del seminativo/ prato stabile che rispetta la baseline e i conti colturali del pascolo (produzione e costi colturali, comprensivi di riduzione di carico di bestiame, manutenzione straordinaria, gestione del pascolamento turnato, riduzione di concimazione e divieto di diserbo). In collina e montagna, giustifica il premio sulla base del confronto tra i conti colturali (produzione e costi) del pascolo gestito in condizioni normali di produzione e i conti colturali del pascolo gestito in applicazione delle prescrizioni previste dalla misura (produzione e costi colturali, comprensivi di riduzione di carico di bestiame, manutenzione straordinaria, gestione del pascolamento turnato, riduzione di concimazione e divieto di diserbo). Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: impegni specifici per fascia altimetrica. Periodo considerato: dati medi ultime tre annate agrarie. Fonte dei dati: vedere riquadro in basso Riferimento PSR 2007-2013, Documento di giustificazione dei premi Certificatore: IPLA s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: Differenziale economico tra i ricavi e differenziale economico tra i costi del seminativo/ prato e del pascolo (pascoli di pianura). Differenziale economico tra i ricavi e differenziale economico tra i costi del pascolo gestito in condizioni normali di produzione e del pascolo gestito in applicazione delle prescrizioni (pascoli di collina e di montagna).	Note
Premio giustificabile azione 6 342.75 €/ha (pianura) 143 €/ha (collina) 65 €/ha (montagna)	Note
Premio azione 6 250 €/ha (pianura) 140 €/ha (collina) 40 €/ha (montagna)	Note
Fonti dei dati Rete contabile regionale (RICA) PSR 2000-2006, , conti colturali azioni F1, F2 e F6 PSR 2007-2013, conti colturali azioni 214.1, 214.2, 214.6 Buona Pratica Agricola del Piemonte Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 del Collegio dei Geometri di Torino e Provincia Consulenze da parte dei tecnici di Associazioni di Produttori, Organizzazioni professionali, liberi professionisti Comunicazione dell'Ufficio di economia montana - Elaborazioni Regione Piemonte Settore Sviluppo delle Produzioni Animali	Note

AZIONE 214.6/2 SISTEMI PASCOLIVI ESTENSIVI CON PIANO PASTORALE AZIENDALE (montagna) Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: Calcolo del differenziale economico tra i conti colturali del pascolo gestito in applicazione dell'azione 214.6/1 ed i conti colturali del pascolo gestito con il piano pastorale aziendale. Maggiori Costi/minori ricavi considerati: giustifica il premio sulla base del confronto tra i conti colturali (produzione e costi) del pascolo gestito in applicazione dell'azione 214.6/1 e i conti colturali del pascolo gestito con il piano pastorale aziendale (produzione e costi colturali, costi per la predisposizione ed applicazione del piano pastorale, gestione del pascolamento turnato, riduzione di concimazione). Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: nessuno. Periodo considerato: dati medi ultime tre annate agrarie. Fonte dei dati: Vedere riquadro in basso Riferimento: Documento di giustificazione dei premi PSR 2007-2013 Certificatore: IPLA spa	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: Differenziale economico tra i ricavi e differenziale economico tra i costi del pascolo gestito secondo l'azione 214.6/1 e del pascolo gestito in applicazione delle prescrizioni del Piano pastorale.	Note
Premio giustificabile azione 6/2 60 €/ha (montagna)	Note
Premio azione 6/2 60 €/ha (montagna)	Note
Fonti dei dati Rete contabile regionale (RICA) PSR 2000-2006, , conti colturali azioni F1, F2 e F6 PSR 2007-2013, conti colturali azioni 214.1, 214.2, 214.6 Buona Pratica Agricola del Piemonte Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 dell'albo dei dottori Agronomi e Forestali Consulenze da parte dei tecnici di Associazioni di Produttori, Organizzazioni professionali, liberi professionisti Comunicazione dell'Ufficio di economia montana Elaborazioni Regione Piemonte Settore Sviluppo delle Produzioni Animali	Note

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 214 Azione 6		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Sì
b) I calcoli sono basati su valori assodati tramite opportune perizie?		Sì
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Sì
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		Sì
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Sì
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> ?		Sì
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> sono stati definiti e conteggiati?		Sì
3) MODULAZIONE		
a) È prevista qualche forma di modulazione?		Sì, per fasce altimetriche e per stipula di un contratto territoriale
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		Sì
c) C'è congruità nella differenziazione dei premi?		Sì
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	No
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	Sì
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No

Misura 214 Azione 7 – Elementi dell'agroecosistema a prevalente funzione ambientale e paesaggistica

Scheda riassuntiva dell'Azione

AZIONE 214.7/1 ELEMENTI DELL'AGROECOSISTEMA A PREVALENTE FUNZIONE AMBIENTALE E PAESAGGISTICA: ELEMENTI NATURALIFORMI DELL'ECOSISTEMA <i>Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive</i> Metodologia di calcolo del livello di aiuto: Calcolo dei maggiori costi sostenuti per la cura della manutenzione; degli elementi naturaliformi più la fascia di rispetto Maggiori Costi/minori ricavi considerati: Maggiori costi: Costi di cura della manutenzione e cura delle formazioni arboree e arbustive, costi di gestione e conduzione delle zone umide. Minori ricavi (solo per quanto riguarda gli elementi di nuova costituzione e la fascia di rispetto inerbita, non per quanto riguarda gli elementi preesistenti): perdita di reddito in funzione della diminuzione della superficie coltivata. Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: I calcoli sono diversificati nelle 3 tipologie di elementi costitutivi: A) Siepi filari e piccole formazioni boschive B) Zone umide, stagni e laghetti C) Fasce di rispetto inerbite Inoltre, i costi sono differenziati nelle voci della manutenzione di elementi di nuova costituzione rispetto alla conservazione di elementi preesistenti ed all'interno dell'arco decennale di impegno. Periodo considerato: dati degli ultimi 5 anni Riferimento: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi Certificatore: Ipla s.p.a.
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: Costo al metro quadrato della manodopera impiegata per le operazioni di potatura, ripulitura e controllo delle infestanti nel caso di siepi, filari e piccole formazioni boschive; costi di mantenimento dello specchio d'acqua per le aree umide (combustibile e lubrificanti, attrezzatura di pompaggio, sistemazione e pulizia di argini, adduzione dell'acqua); costi per lo sfalcio e la trinciatura dell'erba per le fasce di rispetto inerbite; Stima forfettaria della cifra, per unità di superficie, di compensazione per i mancati redditi limitatamente alle nuove realizzazioni ed alle fasce di rispetto.
Premio giustificabile azione 7/1 A) <i>Siepi, filari e piccole formazioni boschive:</i> Manutenzione di elementi di nuova realizzazione: - 0,19 €/mq nei primi 5 anni; 0,11 €/mq dal 6° al 10° anno Conservazione di elementi preesistenti: - 0,11€/mq per tutto il periodo B) <i>Zone umide, stagni e laghetti:</i> Manutenzione di elementi di nuova realizzazione: - 0,0921 €/mq nei primi 5 anni; 0,0821 €/mq dal 6° al 10° anno Conservazione di elementi preesistenti: - 0,0821€/mq per tutto il periodo C) <i>Fasce di rispetto inerbite:</i> 0,085 €/mq
Premio azione 7/1 A) <i>Siepi, filari e piccole formazioni boschive:</i> Manutenzione di elementi di nuova realizzazione: - 0,045 €/mq per tutto il periodo Conservazione di siepi, filari, piccole formazioni boschive preesistenti: - 0,045 €/mq per tutto il periodo B) <i>Zone umide, stagni e laghetti:</i> Manutenzione di elementi di nuova realizzazione: - 0,045 €/mq per tutto il periodo Conservazione di zone umide, stagni e laghetti preesistenti: - 0,045 €/mq per tutto il periodo C) <i>Fasce di rispetto inerbite:</i> 0,045 €/mq
Fonti dei dati Rete contabile regionale (RICA) PSR 2000-2006, conti culturali azioni F1, F2 e F7 PSR 2007-2013, conti culturali azioni 214.1, 214.2, 214.7 Buona Pratica Agricola del Piemonte Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 del Collegio dei Geometri di Torino e Provincia

AZIONE 214.7/2 ELEMENTI DELL'AGROECOSISTEMA A PREVALENTE FUNZIONE AMBIENTALE E PAESAGGISTICA: COLTIVAZIONI A PERDERE Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: Calcolo dei maggiori costi per lavori di manutenzione e della perdita di reddito dovuta alla mancata coltivazione Maggiori Costi/minori ricavi considerati: Maggiori costi per lavori di semina e manutenzione. Minori ricavi: azzeramento del margine lordo ponderato derivato dal ritiro dei seminativi dalla produzione Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: Nessuno Periodo considerato: Costi e ricavi delle ultime 2 annate agrarie Riferimento: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: Margine lordo ponderato per la rappresentatività percentuale delle seguenti colture sul territorio regionale: mais, cereali vernini, girasole, soia, riso. Costi per aratura e preparazione del letto di semina, semina comprensiva del costo della semente, trinciatura dei residui a fine stagione	
Premio giustificabile azione 7/2	
1.200 €/ha	
Premio azione 7/2	
450 €/ha	
Fonti dei dati PSR 2000-2006, , conti colturali azioni F1, F2 e F4 PSR 2007-2013, conti colturali azioni 214.1, 214.2, 214.7 Buona Pratica Agricola del Piemonte Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 del Collegio dei Geometri di Torino e Provincia	

AZIONE 214.7/3 ELEMENTI DELL'AGROECOSISTEMA A PREVALENTE FUNZIONE AMBIENTALE E PAESAGGISTICA: FASCE TAMPONE INERBITE Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: Calcolo dei maggiori costi per lavori di manutenzione e della perdita di reddito dovuta al ritiro dalla produzione Maggiori Costi/minori ricavi considerati: Maggiori costi per lavori di manutenzione: Minori ricavi: azzeramento del margine lordo ponderato derivato dal ritiro dei seminativi dalla produzione (nel caso in cui la superficie interessata all'azione non faccia parte della superficie da tenersi obbligatoriamente a set aside. Altrimenti si tiene conto anche del premio disaccoppiato. Infatti, non è remunerabile un impegno obbligatorio. Nel caso in cui l'adesione all'impegno sia volontaria, si tiene conto del fatto che il premio disaccoppiato è percepito sia nel caso di seminativi sia nel caso di colture foraggere permanenti per cui è un beneficio che non incide specificamente sulla quantificazione del premio). Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: Nessuno Periodo considerato: Costi e ricavi delle ultime 2 annate agrarie Riferimento: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: Margine lordo ponderato per la rappresentatività percentuale delle seguenti colture sul territorio regionale: mais, cereali vernini, girasole, soia, riso Costi di 1 sfalcatura/trinciatura/decespugliamento a fine stagione	
Premio giustificabile azione 7/3	
850 €/ha (tenendo conto di quanto sopra indicato circa i maggiori costi/minori ricavi)	
Premio azione 7/3	
450 €/ha (nel caso in cui la superficie interessata all'azione non faccia parte della superficie da tenersi obbligatoriamente a set aside. Altrimenti, è sottratto l'importo del premio disaccoppiato)	
Fonti dei dati PSR 2000-2006, conti colturali azioni F1, F2, F4 e F7 PSR 2007-2013, conti colturali azioni 214.1, 214.2, 214.7 Buona Pratica Agricola del Piemonte Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 del Collegio dei Geometri di Torino e Provincia	

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 214 Azioni 7/1, 2, 3	
1) INFORMAZIONI GENERALI	
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?	Sì
b) I calcoli sono basati su valori assodati tramite opportune perizie?	Sì
c) Sono indicate le fonti dei dati?	Sì
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?	No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?	Sì
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE	
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> ?	Sì
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> sono stati definiti e conteggiati?	Sì
3) MODULAZIONE PER ZONE	
a) È prevista qualche forma di modulazione?	Sì, il premio per siepi, filari, piccole formazioni boschive e zone umide si differenzia fra manutenzione di nuovi impianti e conservazione di elementi preesistenti; sono previste priorità per zone caratterizzate da particolari pregi ambientali o da maggiori rischi di inquinamento.
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?	Sì
c) C'è congruità nella differenziazione dei premi?	Sì
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI	
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi No
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi Sì
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate	No

Misura 214 Azione 8 – Conservazione di razze locali minacciate di abbandono

Scheda riassuntiva dell'Azione

AZIONE 214.8/1 ALLEVAMENTO DI RAZZE ANIMALI MINACCIATE DI ABBANDONO <i>Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive</i>	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: Calcolo della perdita di reddito derivante dall'allevamento di razze locali a minore produttività rispetto a razze convenzionali fra le più diffuse su tutto il territorio nazionale (baseline). Il calcolo è stato effettuato su due razze bovine a confronto (Pezzata rossa d'Oropa vs. Bruna), due razze ovine (Frabosana vs. Sarda), due razze caprine autoctone confrontate alla razza cosmopolita (Roccaverano e capra grigia delle valli di Lanzo vs. Saneen). Maggiori Costi/minori ricavi considerati: Minore produttività delle razze a rischio di abbandono e riduzione dei costi per l'allevamento (riduzione dei costi di acquisto foraggi e mangimi ad UBA). Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: nessuno. Periodo considerato: dati medi produzioni 2005-2006. Riferimento: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi. Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione premio: produzione di latte (quintali) costi di allevamento (acquisto foraggi e mangimi)	Note
Premio giustificabile azione 8/1 442 €/UBA (allevamento razze bovine) 536,6 €/UBA (allevamento razze ovine) 791,21 €/UBA (allevamento razza caprina Roccaverano) 1066,33 €/UBA (allevamento razza capra grigia delle Valli di Lanzo)	Note
Premio azione 8 Fino a 200 €/UBA	Note Premio unico per UBA non differenziato tra le specie
Fonti dei dati Informazioni e dati economici dei Bollettini ufficiali dei controlli delle rispettive Associazioni Allevatori PSR 2000-2006, documento giustificazione dei premi azione F9	Note

AZIONE 214.8/2 CONSERVAZIONE DI RAZZE ANIMALI MINACCIATE DI ABBANDONO Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: Verifica dei costi di raccolta e conservazione del materiale seminale-rispetto ai costi baseline (allevamenti con riproduzione in Fecondazione naturale) Maggiori Costi/minori ricavi considerati: giustifica il premio sulla base dei costi di raccolta e conservazione (ex situ) , del materiale seminale destinato alla salvaguardia genetica.	
Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: Nessuno Periodo considerato: periodo 2005-2006.	
Riferimento: PSR 2007-2013 Documento di giustificazione economica dei premi	
Certificatore: Ipla s.p.a.	
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio Costo di raccolta-e conservazione del materiale seminale.	
Premio giustificabile azione 8/2 Costo di raccolta e conservazione del materiale seminale. (allevamento razze bovine/ovine/caprine)	
Premio azione 8/2 Contributo dell'80% del costo fatturato del materiale seminale raccolto e conservato.	
Fonti dei dati Produzioni e prezzi: Informazioni e dati economici forniti dalle Associazioni provinciali allevatori del Piemonte	

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 214 Azioni 8/1, 2		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Sì
b) I calcoli sono basati su valori associati tramite opportune perizie?		Sì
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Sì
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Sì
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> ?		Sì
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> sono stati definiti e conteggiati?		Sì
3) MODULAZIONE		
a) È prevista qualche forma di modulazione?		No
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		Non determinabile
c) C'è congruità nella differenziazione dei premi?		Non determinabile
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	Sì per la Sottoazione 2
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	Sì per la Sottoazione 1
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No

Misura 214 Azione 9 – Interventi a favore della biodiversità nelle risaie

Scheda riassuntiva dell'Azione

AZIONE 214.9 INTERVENTI A FAVORE DELLA BIODIVERSITA' NELLE RISAIE Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive	
Metodologia di calcolo del livello di aiuto: Calcolo delle variazioni dei margini lordi conseguenti all'assunzione degli impegni agroambientali rispetto alla baseline (quali la "Disciplina del regime di condizionalità" consistente nel rispetto dei Criteri di gestione obbligatori ai sensi dell'allegato III del reg. CE n.1782/03 e nelle norme per il mantenimento dei terreni in buone condizioni agronomiche e ambientali di cui all'art. 5 ed all'allegato IV del reg. CE n. 1782/03; i requisiti minimi relativi all'uso dei fertilizzanti; i requisiti minimi circa l'utilizzo dei prodotti fitosanitari) e ad eventuali condizioni ordinarie più restrittive. La perdita di reddito (premio giustificabile: differenza tra il margine lordo calcolato per il metodo di coltivazione di riferimento e quello a seguito dell'adesione all'azione) non deve risultare inferiore al pagamento stabilito. Maggiori Costi/minori ricavi considerati: giustifica il premio sulla base dei maggiori costi sostenuti e dei minori ricavi in seguito all'assunzione dell'impegno: <i>Intervento</i> Riduzione programmata delle asciutte nelle risaie: maggiori costi conseguenti alla sospensione anticipata delle asciutte mantenendo una sommersione ininterrotta con livello dell'acqua costante fino all'approssimarsi della raccolta. La sommersione impedisce la concimazione di copertura e quindi comporta una riduzione della resa. <i>Intervento</i> Mantenimento della sommersione del terreno su parte della risaia durante le asciutte: maggiori costi conseguenti alla creazione e manutenzione dei solchi rispetto alla pratica normale secondo la quale la risaia viene completamente prosciugata. Inoltre, l'adozione dell'intervento comporta la perdita di produzione relativa alla superficie interessata dai solchi. Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: maggiori costi e minori ricavi quantificati con conseguente variazione del margine lordo e del premio concedibile. Periodo considerato: dati medi delle ultime due annate agrarie. Riferimenti: PSR 2007-2013, Documento di giustificazione economica dei premi. Certificatore: Ipla s.p.a. Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: riduzione del margine lordo determinata dall'attuazione degli impegni rispetto alla baseline: differenza fra margine lordo nelle condizioni della baseline e margine lordo nelle condizioni di applicazione dell'azione	
Premio giustificabile azione 9 (Perdita di reddito conseguente all'applicazione dell'azione) - Riduzione programmata delle asciutte nelle risaie: 118 €/ha - Mantenimento della sommersione del terreno su parte della risaia durante le asciutte: 102 €/ha (in base ai maggiori costi sostenuti e alla perdita di produzione)	
Premio azione 9 <i>Intervento</i> Riduzione programmata delle asciutte nelle risaie: 50€/ha <i>Intervento</i> Mantenimento della sommersione del terreno su parte della risaia durante le asciutte: 50€/ha	
Fonti dei dati Rete contabile regionale (RICA) Buona Pratica Agricola del Piemonte Dati derivanti da sperimentazioni agronomiche Listini prezzi luglio 2006 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Torino Elenco prezzi 2006 del Collegio dei Geometri di Torino e Provincia Consulenze da parte dei tecnici di Associazioni di Produttori, Organizzazioni professionali, liberi professionisti	Note

Risultato sintetico della perizia

REGIONE PIEMONTE, PSR 2007-2013 – Misura 214 Azione 9		
1) INFORMAZIONI GENERALI		
a) Tutti gli elementi considerati nei calcoli sono verificabili?		Si
b) I calcoli sono basati su valori assodati tramite opportune perizie?		Si
c) Sono indicate le fonti dei dati?		Si
d) Le analisi sono differenziate in funzione delle condizioni regionali e locali?		No
e) Possono essere esclusi elementi del calcolo legati a costi di investimento fissi?		Si
2) DEFINIZIONE DELLA BASELINE		
a) Si può escludere la remunerazione di impegni in realtà previsti dalla <i>baseline</i> ?		Si
b) Tutti gli impegni aggiuntivi rispetto alla <i>baseline</i> sono stati definiti e conteggiati?		Si
3) MODULAZIONE		
a) È prevista qualche forma di modulazione?		No
b) Se sì, sono stati considerati correttamente tutti i criteri della modulazione?		n.d.
c) C'è congruità nella differenziazione dei premi?		n.d.
4) TIPOLOGIA DI GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI		
a) aiuti basati su redditi e costi standard	A) gli impegni agiscono solo sui costi	No
	B) gli impegni agiscono solo sui ricavi	No
	C) gli impegni agiscono su costi e ricavi	Si
b) aiuti commisurati alle spese individualmente sostenute e documentate		No

CRITERI PER LA DEFINIZIONE DELLE NORME TECNICHE DI DIFESA DELLE COLTURE E CONTROLLO DELLE INFESTANTI NELL'AMBITO DELL'APPLICAZIONE DELL'AZIONE 214.1 DEL PIANO DI SVILUPPO RURALE 2007-2013 AI SENSI DEL REG. CE n. 1698/2005

OBIETTIVI

La difesa fitosanitaria ed il controllo delle infestanti devono essere attuati impiegando, nella minore quantità possibile (quindi solo se necessario e alle dosi minori), i prodotti a minor impatto verso l'uomo e l'ambiente scelti fra quelli aventi caratteristiche di efficacia sufficienti ad ottenere produzioni economicamente sostenibili e tenendo conto della loro persistenza.

Quando sono possibili tecniche o strategie diverse occorre privilegiare quelle agronomiche e/o biologiche in grado di garantire il minor impatto ambientale, nel quadro di una agricoltura sostenibile. Il ricorso a prodotti chimici di sintesi andrà limitato ai casi dove non sia disponibile un'efficace alternativa biologica o agronomica.

NORME TECNICHE

Le norme tecniche fanno riferimento ai principi della lotta integrata, tenendo conto che tale strategia si inserisce nel contesto più ampio della produzione integrata. In questo senso punto di riferimento sono le linee guida contenute nel documento "INTEGRATED PRODUCTION - Principles and technical guidelines" pubblicato sul bollettino - IOBC/WPRS - Vol. 16 (1) 1993, ed i principi e criteri definiti nella "Decisione n. 3864" del 31 dicembre 1996 del Comitato STAR della Commissione Europea .

Tali "Norme tecniche" dovranno riguardare tutte le colture oggetto dei programmi per l'applicazione dell'Azione 214.1 ed evidenziano:

- 1. Le avversità riconosciute come pericolose per le singole colture.*
- 2. I criteri di intervento in base ai quali valutare la presenza ed il livello di pericolosità delle avversità; tali criteri devono essere funzionali alla giustificazione del ricorso agli interventi di difesa.*
- 3. I prodotti fitosanitari selezionati che possono essere utilizzati per la difesa .*
- 4. Note sull'impiego ed eventuali limitazioni d'uso dei prodotti fitosanitari.*

CRITERI

Le "Norme tecniche" sono impostate in modo da consentire una corretta gestione fitoiatrica che si basi su due specifici momenti decisionali:

- A) necessità o meno di intervenire e scelta del momento ottimale ;
B) individuazione dei mezzi di difesa.*

A) NECESSITA' O MENO DI INTERVENIRE E SCELTA DEL MOMENTO OTTIMALE

Gli interventi fitoiatrici devono essere giustificati in funzione della stima del rischio di danno. La valutazione del rischio deve avvenire attraverso adeguati sistemi di accertamento e di monitoraggio che dipendono dalle variabili bio-epidemiologiche e di pericolosità degli agenti dannosi. L'individuazione dei momenti e delle strategie di intervento più opportune variano in relazione alla natura ed alle caratteristiche delle avversità. La giustificazione degli interventi deve essere conseguente ad osservazioni aziendali o a valutazioni di carattere zonale per aree omogenee.

A.1) CRITERI FONDAMENTALI PER LA DIFESA DAI FITOFAGI

1. Per ciascuna coltura i fitofagi maggiormente pericolosi e altri, di minore importanza, a diffusione occasionale e/o caratteristici di specifici ambiti territoriali.
2. La presenza degli stadi dannosi dei fitofagi e, soprattutto, il relativo livello di densità è valutato attraverso specifici metodi di campionamento. Questo criterio si traduce nell'applicazione del concetto di "soglia economica di intervento". Tali soglie si dovranno riferire a condizioni "normali" delle colture, intendendo così una condizione di ordinarietà a livello di vigore vegetativo, produzione, bilancio idrico, pressione parassitaria negli anni precedenti ecc. .
3. E' necessario verificare la presenza di eventuali antagonisti naturali e del rapporto che intercorre con la specie fitofaga. Va favorito l'utilizzo di ausiliari. Questi aspetti vanno presi in considerazione anche in relazione alla scelta delle sostanze attive selettive.
4. E' necessario individuare il momento ottimale di intervento in relazione a :
 - andamento delle infestazioni;
 - stadio di sviluppo della specie dannosa e suo grado di pericolosità;
 - presenza contemporanea di più specie dannose;
 - caratteristiche dei principi attivi, loro efficacia e meccanismo d'azione in relazione ai diversi stadi di sviluppo dei fitofagi;
 - andamento meteorologico e previsioni del tempo.
5. Si privilegiano le tecniche di lotta biologica o integrata e i mezzi agronomici e fisici a basso impatto ambientale.

A.2) CRITERI FONDAMENTALI PER LA DIFESA DALLE MALATTIE

L'elevata pericolosità di alcune malattie infettive rende quasi sempre impossibile subordinare i trattamenti all'accertamento dei sintomi macroscopici dell'avversità e obbliga alla messa in atto di valutazioni previsionali, riservando la strategia dell'inizio dei trattamenti dopo la comparsa dei sintomi ai patogeni a basso rischio epidemico. Diversi sono quindi gli approcci sulla base dei quali si devono impostare i conseguenti programmi di difesa:

1. **Modelli previsionali** - Si basano su considerazioni e calcoli impostati fondamentalmente sull'analisi combinata della sensibilità fenologica e degli eventi meteo-climatici necessari per la manifestazione dei processi infettivi o ne valutino il successivo sviluppo. Differenti sono i modelli previsionali utilizzabili, alcuni in grado di stimare il livello di rischio (es. mod. IPI per la peronospora del pomodoro) e altri il momento ottimale per l'esecuzione dell'intervento anticrittogamico (es. Tabella di Mills per la ticchiolatura del melo e "regola dei tre dieci " per la peronospora della vite) .
2. **Valutazioni previsionali empiriche.** Relativamente ai patogeni per i quali non sono disponibili precise correlazioni fra fattori meteo-climatici e inizio dei processi infettivi possono essere messe in atto valutazioni empiriche, meno puntuali, ma sempre imperniate sull'influenza che l'andamento climatico esercita sull'evoluzione della maggior parte delle malattie (es.: moniliosi, muffa grigia) e utili per la razionalizzazione dei trattamenti. Strumenti fondamentali per l'applicazione di tali strategie sono la disponibilità di attendibili previsioni meteorologiche e efficaci strumenti per la diffusione delle informazioni.
3. **Accertamento dei sintomi delle malattie** - Questa strategia, che sarebbe risolutiva per la riduzione dei trattamenti cautelativi, può essere applicata per i patogeni caratterizzati da un'azione

dannosa limitata e comunque non troppo repentina (es. oidio su colture erbacee e anche su colture arboree in condizioni non favorevoli allo sviluppo delle epidemie, ruggini, cercosporiosi, alternariosi, septoriosi) . Lo sviluppo di tale strategia è condizionato dalla disponibilità di anticrittogamici endoterapici e dalla definizione di soglie di intervento che consentono un'ulteriore ottimizzazione dei programmi di difesa .

4. Ricorso a varietà resistenti o tolleranti alle malattie.

A.3) CRITERI FONDAMENTALI PER IL CONTROLLO DELLE INFESTANTI

Anche per il controllo delle infestanti gli interventi vanno orientati nei confronti di bersagli precisamente individuati e valutati.

I criteri di valutazione sono:

- 1. Previsione della composizione floristica** - Si basa su osservazioni fatte nelle annate precedenti e/o su valutazioni di carattere zonale sulle infestanti che maggiormente si sono diffuse sulle colture in atto. Con questo metodo si dovrebbe definire la probabile composizione floristica nei confronti della quale impostare le strategie di diserbo più opportune . Tale approccio risulta indispensabile per impostare eventuali interventi di diserbo nelle fasi di pre semina e pre emergenza.
- 2. Valutazione della flora infestante effettivamente presente** - Verifica il tipo di infestazione effettivamente presente e consente la scelta delle soluzioni e dei prodotti da adottare nei trattamenti di post emergenza. E', inoltre, da porre in relazione alla previsione illustrata nel punto 1.
- 3. Modalità e tipologie di intervento** - Sono privilegiati gli interventi di diserbo meccanico e fisico, o interventi chimici localizzati (es.: diserbo sulle file nel caso delle sarchiate).

B) INDIVIDUAZIONE DEI MEZZI DI DIFESA

La scelta e l'applicazione dei mezzi di intervento non devono tenere conto solo degli aspetti fitoiatrici ed economici, ma devono essere subordinati ai possibili effetti negativi sull'uomo e sugli ecosistemi.

Due sono i livelli di scelta:

- selezione qualitativa dei mezzi di difesa;*
- ottimizzazione delle quantità e delle modalità di distribuzione.*

B.1) SELEZIONE QUALITATIVA DEI MEZZI DI DIFESA

Nella individuazione dei mezzi di intervento dovranno essere privilegiati seguenti i aspetti:

- 1. scelta di varietà resistenti o tolleranti alle avversità*
- 2. utilizzazione di materiale di propagazione sano*
- 3. adozione di pratiche agronomiche in grado di creare condizioni sfavorevoli agli organismi dannosi (es: ampie rotazioni, concimazioni equilibrate, irrigazioni localizzate, adeguate lavorazioni del terreno, ecc.)*
- 4. mezzi fisici (es. solarizzazione del terreno)*
- 5. mezzi biotecnici (es. antagonisti, attrattivi, ecc.)*

6. prodotti naturali a basso impatto ambientale. A tale proposito si precisa che potranno essere utilizzati tutti i principi attivi previsti dal Reg. CEE n. 2092/91 e successive modifiche a condizione che siano regolarmente registrati in Italia, con eccezione per quanto riguarda i formulati classificati come T ("tossici") e T+ ("molto tossici") che potranno essere utilizzati solo se specificatamente indicato nelle norme tecniche di coltura.

Per quanto riguarda i prodotti di sintesi, la selezione è imperniata sulla considerazione dei diversi aspetti che concorrono a definirne il profilo.

I criteri di scelta dei prodotti fitosanitari sono i seguenti:

- individuare quelli che possiedono una buona efficacia nei confronti della avversità e che si inseriscono, per le loro caratteristiche tecniche, nella strategia di intervento specificatamente individuata;
- minimizzare i rischi per la salute dell'uomo e per l'ambiente selezionando i prodotti fitosanitari che risultano a minor impatto;
- aumentare l'attività degli organismi utili, ricorrendo a prodotti fitosanitari più selettivi.

In particolare le caratteristiche dei prodotti fitosanitari che devono essere considerate allo scopo di individuare il miglior compromesso fra la salvaguardia dell'ambiente, la tutela della salute dell'uomo e le esigenze applicative sono:

- efficacia nei confronti dell'avversità;
- selettività per la coltura;
- rischio tossicologico per l'uomo sia per quanto riguarda gli effetti a breve termine (tossicità acuta) che quelli a lungo termine (tossicità cronica);
- selettività nei confronti degli organismi utili;
- persistenza nell'ambiente e sugli organi vegetali;
- mobilità nel suolo;
- residualità sulla coltura con particolare riferimento alla parte edule;
- rischi di resistenza;
- formulazione;
- miscibilità.

In particolare, per quanto riguarda gli aspetti ecotossicologici gli elementi che occorre considerare sono i seguenti:

1. **Tossicità per l'uomo.** Per il rischio tossicologico acuto sono esclusi o limitati fortemente, in caso di assenza di alternative valide, i prodotti classificati T ("tossici") e T+ ("molto tossici") e quelli classificati Xn ("nocivi") con frasi di rischio relative ad effetti cronici sull'uomo (R40, R48, R60, R61, R62, R63, R68). Viene data la preferenza alle formulazioni meno tossiche, classificate Nc ("Non classificato"), Xi ("irritante") e Xn ("Nocivo") senza le suddette frasi di rischio relative agli effetti cronici.
2. **Dannosità all'agroecosistema.** Si considera in particolare la selettività per gli organismi utili specie per quelli dotati di un ruolo attivo nella regolazione delle popolazioni dannose, nonché sulla produttività (pronubi); dovranno inoltre essere limitati i prodotti fitosanitari che hanno evidenziato problemi di inquinamento ad ampio raggio da deriva.
3. **Residualità sui prodotti alimentari** - Tale aspetto costituisce un elemento di utile valutazione per il posizionamento delle sostanze attive nell'ambito delle strategie di intervento; viene data la

preferenza a quelle sostanze attive che abbiano minore periodo di carenza o viene adottato un periodo di sicurezza più cautelativo rispetto a quello definito in etichetta .

4. **Comportamento nell'ambiente** - Si considera la persistenza di una sostanza attiva nel terreno insieme alle caratteristiche di mobilità nel suolo nonché nelle acque. Tali aspetti risultano determinanti per gli erbicidi, per i quali ci si orienta verso prodotti a limitata persistenza che assicurino l'attività solo per il periodo necessario a garantire il contenimento delle infestanti sulla coltura in atto. Questo criterio di selezione si ripercuote anche sulla scelta delle strategie d'intervento. Infatti, quando tecnicamente praticabile, al fine di contenere l'impiego dei prodotti residui si tende a preferire gli interventi di post-emergenza (per lo più fogliari e sistemici) a quelli di pre-emergenza.

B.2) OTTIMIZZAZIONE DELLE QUANTITA' E DELLE MODALITA' DI DISTRIBUZIONE

I diversi mezzi di lotta devono essere applicati adottando tecniche che consentano di ridurre al minimo indispensabile le quantità necessarie per l'espletamento dell'attività fitoiatrica nonché la dispersione nell'ambiente. Questo obiettivo può essere perseguito attraverso l'ottimizzazione dei parametri di distribuzione.

A tale fine il più efficace e immediato modo per ridurre la quantità di fitofarmaco impiegata è sicuramente rappresentato dal ricorso a macchine irroratrici efficienti e correttamente tarate e regolate sia per ridurre la dispersione fuori bersaglio sia per consentire un'ottimale azione antiparassitaria. In generale la giustificazione degli interventi e di per se l'intera applicazione dei criteri generali deve determinare una riduzione delle quantità di sostanze attive impiegate per unità di superficie, attraverso una riduzione del numero complessivo degli interventi.

Per quanto riguarda il diserbo è obbligatorio, quando tecnicamente e operativamente fattibile, ridurre la quantità di principio attivo per unità di superficie ricorrendo a distribuzioni tempestive (es. microdosi) e localizzate sul bersaglio (es. pre-emergenza di alcune sarchiate).

È necessario sottoporre le attrezzature aziendali per la distribuzione dei prodotti fitosanitari a periodica verifica e taratura.

SCHEDA TECNICA delle RAZZE MINACCIATE DI ABBANDONO

La razza pezzata Rossa d'Oropa

Origine e sviluppo della razza

La razza P.R. d'Oropa, come la maggior parte delle altre razze bovine pezzate rosse presenti nell'arco alpino (Pezzata Rossa Italiana, Valdostana Pezzata Rossa, Mombéliarde, Abondance, ecc.) trarrebbe la sua lontana origine (V secolo con la discesa dei Bergundi dal Nord poi Centro Europa) dalla razza Simmental. Secondo alcuni autori (Mascheroni, 1925; CNR, 1983) sarebbe una variante della Valdostana Pezzata Rossa. Dalla Valdostana si è distinta in seguito a insanguamenti con tori Simmental all'inizio del secolo e più recentemente nel corso degli anni '60 (Ciconi, 1980). Da studi realizzati negli anni '80 sulle Pezzate rosse italiane (Crimella, 1982), la P.R. d'Oropa risultava geneticamente più vicina alla P.R. Friulana che non alla P.R. Valdostana.

Consistenza e distribuzione geografica

Nel 1950, la consistenza totale era valutata di 8.000 di capi circa, di cui solo 5.000 "degni di classificazione" (Bonadonna, 1950), distribuiti in alcune centinaia di stalle. In base ai dati rilevati nel corso del P.F. del CNR, nel 1983 vi erano 4.000 bovine adulte. Nel 1999, risultavano iscritte al Registro Anagrafico 3.376 vacche distribuite in 231 allevamenti. La razza è quasi tutta concentrata in provincia di Biella, nelle vallate dell'Elvo e del Cervo, ma vi sono alcuni allevamenti nelle province attigue di Vercelli e Torino. Il numero delle vacche si riferisce all'insieme dei Paesi membri. Il Registro Anagrafico è tenuto dall'ASSOCIAZIONE ITALIANA ALLEVATORI (A.I.A.), Ente morale riconosciuto con D.P.R. n. 1051 del 27 ottobre 1950. Tale Organismo specifico possiede le capacità e le competenze per identificare gli animali della razza in questione.

Caratteristiche della razza

a) Caratteri esteriori

E' una razza di taglia grande, pezzata rossa, con testa relativamente leggera.

Mantello: è pezzato rosso variabile dall'arancione al rosso carico, quest'ultimo da preferirsi. E' presente anche il genotipo pezzato nero, anche se poco frequente e non ricercato dagli allevatori. Testa, arti, parte inferiore ventre e fiocco sono generalmente bianchi.

Testa: relativamente leggera, bianca; sono tollerate macchie di piccola estensione alle orbite e alle guance. Le corna sono di media lunghezza, rivolte in avanti e in alto; la fronte, larga, presenta sovente una cavità fra le arcate orbitali; la giogaia è piuttosto sviluppata.

Tronco: è largo e lungo con linea dorso-lombare orizzontale; petto e groppa sono muscolosi

Arti: ben sviluppati e robusti, adatti all'alpeggio; le parti distali sono bianche.

peso vivo: l'adulto può variare da 650 a 850 kg nei tori e da 550 a 650 kg nelle vacche.

b) Caratteri produttivi

E' considerata razza a duplice attitudine ma quella prevalente è la produzione di latte destinato alla trasformazione in Toma e Maccagno (formaggi tipici della zona) e in burro.

La produzione di latte si aggira sui 22 quintali per le primipare e 25-26 quintali per le pluripare in una lattazione di 290-300 giorni. Il contenuto in sostanza utile è relativamente elevato (3,6 % di grasso e 3,3 % di proteina).

La produzione di carne si esplica tramite produzione prevalente di vitelloni leggeri (pesi vivi medi di 400-450 kg), pochi vitelloni pesanti (p.v. di 500-550 kg) e vacche a fine carriera. I vitelli vengono venduti scolostrati e ingrassati localmente o inviati in centri di ingrasso della Lombardia e del Veneto. Gli accrescimenti medi variano da 800 a 1.000 g/dì in base al sistema di allevamento. La resa alla macellazione è buona grazie alla relativa finezza dell'ossatura dei soggetti P.R.d'Oropa.

c) Caratteri riproduttivi

L'età media al primo parto varia tra i 28 e i 32 mesi di età. I parti sono concentrati nel periodo autunno-vernino (ottobre-gennaio).

Sistemi di allevamento

Le tipologie di allevamento di questa razza sono sostanzialmente due, transumante (75%) e stanziale (25%). La maggior parte degli allevamenti sono situati in zone di bassa e media montagna e utilizzano i pascoli aziendali e gli alpeggi durante il periodo estivo.

La razza Varzese o Tortonese

Origine e sviluppo della razza

Popolazione autoctona della zona appenninica ai confini tra Piemonte, Liguria, Lombardia e Emilia-Romagna. In passato fortemente incrociata con la Reggiana, la Bruna e la Limousine.

Consistenza e distribuzione geografica

A livello nazionale, nel 1960, la popolazione veniva valutata di 41.000 capi circa (F.I.D.C.A.), poi crollati a poche centinaia nel 1983 (CNR). Nella zona di Pavia (Lombardia) erano stati individuati circa 150 capi all'inizio degli anni '80. In Piemonte ai confini con la Liguria, sarebbero presenti circa 50 capi in 2 allevamenti in provincia di Alessandria.

Caratteristiche della razza

a) Caratteri esteriori

Taglia: medio-piccola con peso vivo di 550 kg per i maschi e 450 kg per le femmine. Nel 1925, venivano riportati dei pesi vivi nettamente inferiori (250-350 kg) mentre un'indagine molto più recente (Succi, 1982) riporta pesi decisamente maggiori, verosimilmente conseguenza degli incroci con la Reggiana e la Limousine.

Mantello: fromentino uniforme di intensità variabile tra il fromentino chiaro e il rosso intenso. Nei tori, il pelame è più scuro soprattutto a livello della testa, collo e spalle; più chiaro nella regione addominale. I vitelli presentano, alla nascita, un mantello fromentino carico che si schiarisce dopo i 3 mesi di età.

Testa: leggera con corna di colore ambra brevi grosse e rivolte in avanti nel toro, a lira e rivolte all'indietro nella vacca.

Tronco: lungo, petto poco muscoloso, dorso allungato, groppa stretta, natiche diritte ed esili.

Arti: mediamente sviluppati con unghielli duri adatti ai lunghi spostamenti.

b) Caratteri produttivi

Razza originariamente a triplice attitudine adatta al lavoro e con limitata produzione di carne e latte. Veniva utilizzata in passato per l'aratura nei vigneti. La produzione di latte in 280 giorni di lattazione ammontava un tempo ad appena 1.200 kg. In soggetti Varzesi controllati negli ultimi anni (10 capi, APA Genova), la produzione è risultata di 21 quintali in 180 giorni di lattazione nelle pluripare con tenori in grasso e proteina rispettivamente 3,8% e 3,4%.

c) Caratteri riproduttivi

Dati l'elevata fertilità, i periodi interparto piuttosto brevi e le caratteristiche climatiche della zona di allevamento, la razza appare adatta all'organizzazione dell'allevamento brado per la produzione di vitelli secondo la linea cosiddetta "vacca-vitello".

La razza Valdostana Pezzata Nera

Origine e sviluppo della razza

L'origine della Valdostana Pezzata Nera è discussa: l'ipotesi più probabile sembra essere l'introduzione dalla Svizzera di alcuni capi di razza Hérens pezzati. La decisione, poi, del Gran Conseil Cantonal, in Svizzera, di selezionare la Hérens per il carattere "mantello uniforme" e la scelta, in Valle d'Aosta, di selezionare il "mantello pezzato nero" avrebbe portato alla differenziazione di queste due razze. Alcuni la fanno derivare da un ceppo alpino pezzato nero autoctono, altri ancora da bovine mediterranee, addirittura cartaginesi arrivate al seguito di Annibale, ma queste ipotesi non sono suffragate da dati.

Consistenza e distribuzione geografica

La Valdostana Pezzata Nera era inclusa dal Mason (1946) nella popolazione di pezzati, indicandone una consistenza di 30.000 di capi. Già nel 1960, però, la popolazione risultava quasi dimezzata: si contavano solo più 17.000 capi. La contrazione numerica costante, ha fatto censire, nel 1983, appena 7.120 capi (di cui 5.800 vacche e 120 tori) distribuiti in circa 1.200 allevamenti.

Oggi sono presenti appena 1.622 vacche (al 15/02/2002) iscritte al Libro Genealogico. Il numero di vacche si riferisce all'insieme dei Paesi membri.

Il Registro Anagrafico è tenuto dall'ASSOCIAZIONE NAZIONALE ALLEVATORI BOVINI RAZZA VALDOSTANA (A.N.A.BO.RA.VA.), riconosciuto giuridicamente con D.P.R. del 22 giugno 1987.

Tale Organismo specifico possiede le capacità e le competenze per identificare gli animali della razza in questione.

La V.P.N. è presente quasi esclusivamente in Valle d'Aosta, con un'area di allevamento anche in Piemonte nella zona di confine tra le due regioni.

Caratteristiche della razza

a) Caratteri esteriori

Taglia: media, con peso vivo di 550-650 kg per i maschi e 450-550 kg per le femmine.

Mantello: pezzato nero esente da peli rossi. La testa e il musello sono neri, frequente la stella bianca in fronte.

Testa: corta, con espressione vigorosa, fronte larga. Le corna sono generalmente nere e robuste, nelle vacche dirette in avanti e verso l'alto, nel toro dirette lateralmente. Gli occhi sono vivaci.

Tronco: torace profondo, ampio e lungo; garrese mediamente largo; dorso dritto, muscoloso e piuttosto largo, lombi larghi e spessi; bacino lungo e largo; coda nera con punta bianca.

Arti: brevi e vigorosi, con unghioni di colore nero, serrati e duri; spalle larghe e cosce muscolose.

b) Caratteri produttivi

Meno selezionata della V.P.R. e con produzioni inferiori, la V.P.N. si dimostra una valida produttrice sia di latte che di carne, soprattutto se si considerano le condizioni difficili in cui è allevata. L'utilizzo principale del latte prodotto è la trasformazione casearia in Fontina.

La carne prodotta risulta anch'essa qualitativamente interessante e le rese al macello sono discrete così come buoni sono gli incrementi giornalieri. Nei vitelli l'indice di conversione alimentare in carne è quasi pari a quello delle migliori razze da carne e la resa è soddisfacente anche a fine carriera.

c) Caratteri riproduttivi

Anche nella vacca Valdostana Pezzata Nera si ha il primo parto ad una età piuttosto tardiva (35 mesi) dovuto a scarsa precocità iniziale e alla pratica di concentrazione dei parti nei mesi autunnali.

Sistemi d'allevamento

Stabulazione fissa invernale con alimentazione basata su fieni locali e alpeggio estivo; la V. Pezzata Nera dimostra di avere una particolare attitudine all'alpeggio, per rusticità e frugalità, per le ottime capacità di sfruttamento dei pascoli e di utilizzazione dei foraggi meno pregiati, senza, tra l'altro, richiedere particolari cure riguardo a ricoveri e assistenza al parto.

La razza Bara' Pustertaler

Origine e sviluppo della razza

La razza bovine Pustertaler deriva dal ceppo bovino denominato che, insieme ai ceppi "Tuxer" e "Zillertaller" rappresenta nel 19° secolo il bovino tipico delle alpi orientali.

I bovini Pusterter Schecken venivano allevati nella vallata principale della Pusteria, nelle sue vallate laterali ed in alcuni comuni del lato orografico sinistro della basa valle dell'Isarco.

Alla fine dell'800, la razza Pustertaler era considerata la migliore razza bovina dall'impero austro-ungarico e veniva esportata (a caro prezzo) nella pianura intorno a Vienna, dove veniva allevata principalmente per rifornire di latte la città.

Il valore che veniva riconosciuto a questi bovini era talmente elevato che le stalle di origine in breve tempo persero anche i riproduttori migliori, sostituendoli con soggetti di altre razze, Pinzgau

principalmente. La caduta dell'impero austro ungarico, spostando i confini a favore dell'Italia, interruppe questo commercio e fece cadere l'interesse per questa razza, che venne presto soppiantata dalla Pnzgau, quindi dalla Bruna e dalla Simmental.

Una legge locale, nel 1938, proibì la monta naturale con tori che non fossero iscritti ad un libro genealogico. La Pustertaler, avendo pochissimi capi iscritti al libro genealogico, venne così svenduta ai commercianti che operavano in altre regioni, approdando così in Piemonte, inizialmente in provincia di Torino e poi anche in quella di Cuneo.

Vista la grande rusticità si adatta perfettamente a condizioni climatiche sfavorevoli dove fornisce produzioni di latte e di carne di tutto rispetto, sia da un punto di vista quantitativo che qualitativo.

Molto diffusa nella prima metà del secolo scorso, con l'abbandono delle zone marginali del territorio e la sempre maggiore specializzazione delle aziende zootecniche, la razza è stata sostituita con animali di razze più specializzate, più produttivi ma meno adatti al pascolamento ed al clima montano.

Consistenza e distribuzione geografica

A parte un nucleo che ancora esiste in Val Pusteria, costituito da non più di 100 riproduttori, in Piemonte nel 2002 sono stati censiti circa 100 allevamenti nei quali sono presenti dei soggetti aventi le caratteristiche morfologiche riconducibili allo standard di questa razza. In totale, il numero di riproduttori presenti è stimato intorno ai 500 capi, distribuiti per la maggior parte in provincia di Torino (nelle valli Chisone, Susa e Lanzo, soprattutto) e in minor numero nella provincia di Cuneo. Il numero delle femmine riproduttrici a livello comunitario è di circa 200.

L'organismo, riconosciuto dal competente Ministero per le Politiche Agricole e Forestali, per detenere il registro anagrafico in Italia è l'Associazione Italiana Allevatori. Tale Associazione tiene i registri anagrafici relativi alle specie e razze autoctone a limitata diffusione, per le quali non siano istituiti i libri genealogici, svolgendo le relative valutazioni generiche ai sensi dell'art. 3 comma due della Legge 15 gennaio 1991 n. 30.

L'Associazione Italiana Allevatori possiede le capacità e le competenze per identificare gli animali della razza in questione.

Caratteristiche della razza

a) Caratteri esteriori

Taglia: medio grande; altezza al garrese: 135-145 cm nei tori adulti, 125-135 cm nella vacche adulte
Mantello: pezzato nero o rosso su fondo bianco. La pezzatura si estende dalla testa lungo i fianchi e si presenta anche nella parte distale degli arti. Linea dorso-lombare, perineo e ventre bianchi. Possibile moschettatura.

Testa: piuttosto pesante e lunga, fronte larga e mascelle forti; margini palpebrali pigmentati nei soggetti pezzatineri; orecchie con peli pigmentati (dello stesso colore della pezzatura); musello pigmentato contornato da fascia di uguale colore della pezzatura; corna pesanti, bianche con punte scure.

Tronco: largo e muscoloso, con linea dorsale orizzontale; garrese largo e arrotondato, groppa grossolana tendenzialmente stretta con attacco della coda alto.

Arti: anteriori in appiombo, mediamente robusti con piedi larghi e forti; posteriori muscolosi con profilo coscia convesso (nei maschi) e con appiombi regolari, pastoie corte e forti, garretti asciutti.

Peso vivo: da 450 a 700 Kg nelle femmine adulte; da 650 a 800 Kg nei tori adulti.

b) Caratteri produttivi

E' una razza a duplice attitudine con prevalenza alla produzione di latte, che si attesta su livelli elevati, in considerazione dell'ambiente in cui viene allevata. Il latte di pustertaler concorre alla produzione di formaggi tipici di montagna, talora miscelato con quello di capra, come nel caso del "cevrin" della Val Sangone.

La produzione giornaliera, a inizio lattazione, supera frequentemente i 20 litri. Sulla base dei pochi dati ufficiali disponibili (dati AIA 2001), la produzione media per lattazione si attesta al di sopra dei 3000 kg, con titoli proteici talora molto elevati (3,71%).

La produzione di carne è interessante, ma negli allevamenti piemontesi normalmente i vitelli vengono venduti ai centri di ingrasso, appena svezzati o, più frequentemente, scolostrati, spuntando prezzi molto vicini a quelli riconosciuti a razza da carne di altissimo valore commerciale. La destinazione di questi vitelli è la produzione di un vitellone di peso medio (500 Kg).

c) Caratteri riproduttivi

La razza normalmente viene fatta entrare in produzione (con il primo parto) intorno ai 3 anni di età, tuttavia la sua precocità sarebbe meglio sfruttabile anticipando l'età della prima inseminazione a 20 mesi. Questo sarebbe possibile dal momento che lo sviluppo somatico è abbastanza veloce.

Vista la tipologia di allevamento, per lo più legata all'alpeggio, i partì sono concentrati nel periodo autunno – invernale.

Sistema di allevamento

Viene allevata principalmente nel fondovalle e nelle zone pedemontane; la transumanza estiva interessa il 90% degli allevamenti.

Il sistema di allevamento è analogo a quello di altre razze da latte, con una radicata abitudine al foraggiamento al pascolo. In taluni casi, può essere allevata secondo la linea vacca-vitello.

La razza Sambucana

Origine e sviluppo della razza

Non esistono notizie sicure in merito alla sua origine, è considerata una razza autoctona della Valle Stura. E' classificata da alcuni autori tra le razze appenniniche con insanguamenti con razze francesi; l'ipotetica origine comune con la Garessina non viene confermata dalle analisi sulle distanze genetiche realizzate da Di Stasio (1992).

Consistenza e distribuzione territoriale

Nel 1981, un'indagine effettuata dal CNR riportava una consistenza di 1.000 capi distribuiti in un centinaio di allevamenti.

Il meticciamiento della razza con la Biellese è stato il principale motivo della progressiva riduzione di questa popolazione: dei 4.900 capi individuati nella zona nel 1984.

Al 31 dicembre 2001 erano iscritte al Registro Anagrafico 3.125 femmine riproduttrici distribuite in 83 allevamenti della provincia di Cuneo, principalmente in Valle Stura di Demonte e in alcune vallate

attigue quali la Valle Maira, la Valle Grana e la Valle Gesso. Il numero delle femmine riproduttrici si riferisce all'insieme dei Paesi membri.

Il Registro Anagrafico è tenuto dall'ASSOCIAZIONE NAZIONALE PASTORIZIA (ASSO.NA.PA.), Ente morale riconosciuto giuridicamente con D.P.R. n. 1871 del 28 ottobre 1963.

Tale Organismo specifico possiede le capacità e le competenze per identificare gli animali della razza in questione.

Caratteristiche della razza

a) Caratteri esteriori

Taglia: media, con un peso vivo di 85-90 kg nei maschi e 65-70 kg nelle femmine.

Testa: allungata, a profilo lievemente montonino, più accentuato nei maschi; generalmente acorne in ambo i sessi; orecchie di medio sviluppo, portate quasi orizzontalmente.

Collo: corto, ben attaccato al tronco e muscoloso.

Tronco: di media lunghezza, cilindrico, con petto largo, buoni diametri trasversali, groppa larga e con buon sviluppo muscolare.

Arti: fini, asciutti, abbastanza lunghi.

Vello: bianco-paglierino, semi-chiuso, con lana di discreta qualità. Alcuni soggetti presentano vello nero o marrone.

b) Caratteri produttivi

La Sambucana è da considerarsi razza da carne e da lana, ovviamente quest'ultima attitudine è ormai del tutto secondaria. Come in tutti gli allevamenti transumanti, la produzione di agnelli è concentrata prevalentemente nel periodo autunno-vernino (ottobre-dicembre) con gli agnelli natalini, ma vi è anche una discreta produzione di agnelli cosiddetti pasquali. La commercializzazione degli agnelli avviene, per la maggior parte, in età precoce: circa la metà degli allevatori vende gli agnelli a 3-4 settimane di vita con un peso vivo di circa 12-15 kg; altri propongono l'allevamento fino a 20-25 kg o ancora fino a 40-45 kg, per la produzione di agnelloni cosiddetti "tardoùn" -particolarmente apprezzati a livello locale - macellati nel periodo dei Santi dopo un ciclo di alpeggio.

Gli agnelli, con discreto peso alla nascita, presentano un buon accrescimento somatico-ponderale (250 ± 50 g/dì) e una buona resa alla macellazione (55-60%) dovuta oltre che allo sviluppo muscolare all'ossatura leggera e pelle fine.

La produzione di lana sucida è di circa 2-2,5 kg negli arieti e di 1,5-2 kg nelle pecore, ottenuta da un'unica tosatura all'anno fatta in inverno. La lana è fine, brillante e di lunghezza media e, quindi, adatta alla filatura; risulta invece più grossolana quella dei meticci. La produzione totale di latte, dal parto all'asciutta, oscilla dai 100 ai 120 kg e viene utilizzata per l'allattamento degli agnelli; solo in alcuni casi, la pecora viene munta dopo l'allontanamento dell'agnello e il latte utilizzato per la produzione di formaggi locali commercializzati dagli stessi allevatori.

c) Caratteri riproduttivi

E' una razza precoce, l'età media al primo parto è, infatti, intorno ai 12-13 mesi; i parti sono concentrati nel periodo autunnale ma una discreta percentuale di animali partorisce di nuovo in primavera (costituiscono la norma tre parti ogni due anni per ogni pecora), dopo un periodo di interparto medio di 200 giorni. Il tasso di gemellarità è discreto e la prolificità pari a 135 % circa.

Sistemi di allevamento

Gli allevamenti di pecore Sambucane sono di tipo familiare e transumante con sfruttamento dei pascoli alpini, poveri ed impervi. In questa situazione, la razza riesce ad estrinsecare appieno la sua principale caratteristica: la rusticità; le greggi, infatti, passano l'estate in montagna a quote variabili tra 1.500 e 2.000 metri – da giugno ad ottobre – e nei mesi invernali pascolano nei prati-pascoli del fondovalle; vengono costretti in ovile solo nelle ore notturne o in presenza di neve.

Parte dei ricoveri utilizzati erano ricoveri di fortuna, angusti, carenti dal punto di vista dell'igiene, dell'illuminazione e dell'aerazione. Queste condizioni di allevamento invernale penalizzavano le attitudini produttive della razza pur confermando le modeste esigenze e l'elevata resistenza. Nel corso dell'ultimo decennio, sono migliorate le condizioni di allevamento invernale grazie alla costruzione di ovili razionali.

La razza Garessina

Origine e sviluppo della razza

E' classificata da alcuni autori come razza appenninica, con influenza di sangue Merinos e ovini alpini francesi. Mason (1988) la avvicina alla Sambucana dalla quale differirebbe per la mole (minore) e la qualità della lana (migliore).

Consistenza e distribuzione territoriale

Razza in forte declino, la Federconsorzi nel 1961 indicava, come consistenza, circa 2.700 capi; nel 1975 se ne contavano non più di 600-700 e nel 1983 appena 300; attualmente il numero si è ridotto a circa 80 capi distribuiti in pochi allevamenti. Il meticciamiento è accentuato e pochi capi possono ritenersi di razza Garessina pura. Gli ovini di razza Garessina sono allevati nella zona di confine fra la provincia di Cuneo e la provincia di Savona, nell'Alta Valle Tanaro e del Negrone, nella Val Casotto e nelle valli minori alla destra del Tanaro fra Ceva e Ormea.

I motivi del calo demografico sono da ascrivere a svariati incroci effettuati con altre razze, in particolare con la Biellese.

Sistemi di allevamento

La Garessina deve la sua sopravvivenza alla sua grande rusticità. L'ambiente in cui vive è molto difficile e l'allevamento rappresenta una delle poche attività economiche. Viene allevata in piccolissimi greggi familiari, con utilizzazione degli alpeggi per 5-6 mesi l'anno e sfruttamento dei pascoli collinari nei periodi primaverile e autunnale. Durante i mesi invernali, usufruisce di un'alimentazione a base di fieno e foglie secche.

Caratteristiche della razza

a) Caratteri esteriori

Taglia: *piccola, con un peso vivo di 50-55 kg nei maschi e 45-50 kg nelle femmine.*
Testa: *leggera, con profilo fronto-nasale rettilineo nelle femmine, più montonino nei maschi; entrambi i*

sessi sono acorni; le orecchie sono piccole e portate leggermente all'infuori.
Tronco: voluminoso, profondo e cilindrico, a profilo rettilineo.

Arti: brevi e robusti adatti al pascolo in zone impervie.

Vello: di colore bianco-paglierino, semiaperto, con bioccoli composti da fibre fini e crespe a causa di incroci pregressi con Merinos. Il vello lascia scoperti la faccia, il ventre e la parte distale degli arti.

b) Caratteri produttivi

Originariamente razza a triplice attitudine, particolarmente apprezzata per la lana perché di qualità fine ma oggi non più remunerativa; la produzione di lana è di 4 kg negli arieti e di 3 kg nelle pecore, ottenuta in entrambi i sessi in un'unica tosatura annuale. La produzione di carne si ottiene da agnelli macellati a 12-15 kg; carne pregiata, con rese al macello del 58%. Il latte viene destinato agli agnelli fino alla macellazione poi utilizzato per uso familiare (tomette).

c) Caratteri riproduttivi

Razza dotata di buona fecondità (frequenti due parti all'anno) e prolificità.

La razza Frabosana

Origine e sviluppo della razza

Originaria delle vallate del Cuneese (Valli Monregalesi), era la razza ovina da latte più diffusa in Piemonte. Allevata nelle province di Cuneo, Torino ed Alessandria venne gradualmente sostituita con la razza Delle Langhe; si sono salvaguardati nuclei di Frabosane in purezza solo nelle zone montane più impervie.

Consistenza e distribuzione geografica

Da una consistenza iniziale di 16-17.000 capi, in seguito al rapido declino subito, si contano attualmente circa 3.959 capi distribuiti in 90 allevamenti. La minor tendenza a gemellare e la produzione latte inferiore furono i principali motivi della graduale sostituzione delle pecore Frabosane con razze più produttive soprattutto nella zona dell'Alta Langa dove, un tempo, le prime prosperavano per i loro spiccati caratteri di rusticità e resistenza. Altra causa del declino fu l'incrocio con razze a prevalente attitudine per la carne come la Biellese, praticato per migliorare la velocità di accrescimento degli agnelli.

Le principali aree di allevamento sono alcune vallate alpine della provincia di Cuneo (Valli Monregalesi, Valle Gesso, Vermentagna e Pesio, Valle Grana) e la Val Pellice in provincia di Torino; alcuni allevamenti sono presenti anche in provincia di Asti, Alessandria e Vercelli.

Le caratteristiche della razza

a) Caratteri esteriori

Taglia: media con peso vivo di 75-85 kg nei maschi e 60-65 kg nelle femmine.

Testa: pesante, con profilo spiccatamente montonino in entrambi i sessi, presenta caratteristiche corna appiattite e ricurve, avvolte a spirale nei maschi e rivolte all'indietro nelle femmine; orecchie medio-piccole portate in basso e all'infuori.

Collo: di media lunghezza, bene attaccato alla testa e al tronco.

Tronco: lungo, con diametri longitudinali prevalenti sui trasversali.

Arti: piuttosto lunghi e leggeri.

Vello: di colore bianco-paglierino o marrone molto chiaro, con bioccoli conici e grossolani aperti che lasciano scoperta la testa, l'addome e gli arti.

Pelle e pigmentazione: frequenti le macchie di colore fulvo sul naso e sugli arti.

Sono stati individuati due tipi morfologici differenziabili sulla base delle caratteristiche biometriche: un tipo più pesante e più alto (85 cm al garrese) denominato "Roaschino" ed uno più leggero (75 cm al garrese) denominato "Frabosano". L'origine di tale differenziazione sarebbe da attribuire ai diversi sistemi alimentari e di allevamento praticati un tempo: i pastori di Roaschia portavano le greggi a svernare in pianura mentre quelli di Frabosa trascorrevano l'inverno in montagna.

b) Caratteri produttivi

L'attitudine prevalente della razza è la produzione di latte che varia dai 50 ai 200 litri per una lattazione media di 150-180 giorni, con produzioni medie giornaliere non superiori ai 500 ml/capo.

Il latte munto viene per lo più miscelato a latte vaccino per la preparazione di formaggi tipici come "Raschera" e "Castelmagno" nella provincia di Cuneo, "Toma" e "Seirass sotto fieno" nella provincia di Torino.

La produzione di carne è orientata verso l'agnello da latte di 12-15 kg di peso vivo ed è favorita dalla buona precocità della razza (primo parto intorno a 13 mesi).

La lana, ricavata da un'unica tosatura annuale (2-2,5 kg/capo), è lunga e grossolana, adatta unicamente per materassi. Un tempo, la pelle lanata degli agnelli, resa pregevole da una notevole arricciatura delle fibre, era ricercata per la preparazione di guanti e pelletteria varia.

c) Caratteri riproduttivi

I parti (di norma uno all'anno) sono concentrati nel periodo autunnale al rientro dall'alpeggio, ma possono protrarsi anche fino all'inizio della primavera successiva. Gli agnelli sono allattati dalle madri per 30-35 giorni di età, fino al raggiungimento di un peso vivo medio di 12-15 kg. Successivamente, le pecore vengono munte manualmente per un periodo di circa 5 mesi. La prolificità non è elevata (1,1 - 1,3 agnelli per parto).

Le tecniche di allevamento

L'allevamento è di tipo transumante, con sfruttamento dei pascoli montani, o anche stanziale. Razza dotata di notevole rusticità e grande camminatrice, la Frabosana si adatta bene all'ambiente montano.

La razza Saltasassi

Origine e sviluppo della razza

Popolazione classificata da Mason tra le razze alpine "a orecchio cadente", a prevalente attitudine per la carne e vello con lana grossolana.

Consistenza e distribuzione territoriale

Negli anni '60-70, si contavano 2.500 capi (Mason, Pro Specie rara) ma non vi sono dati più recenti sulla consistenza e la situazione della razza.

Caratteristiche della razza

a) Caratteri esteriori

Taglia: medio-piccola, con pesi vivi medi di 55-60 kg nei maschi e 45-50 kg nelle femmine.

Testa: fine con profilo rettilineo; le orecchie mediamente sviluppate sono portate quasi orizzontalmente; assenza di corna nei due sessi.

Tronco: compatto, con linea dorsale rettilinea.

Arti: asciutti ma robusti macchiettati di nero, unghie neri e solidi.

Vello: bianco, semi-aperto, piuttosto esteso.

b) Caratteri produttivi

La pecora Saltasassi era allevata principalmente per la produzione di carne ottenuta per lo più da agnelli di latte di 12-15 kg di peso vivo. La produzione di latte è riservata all'allattamento dell'agnello.

c) Caratteri riproduttivi

La razza presenta una discreta gemellarità e non sono rari due parti all'anno.

Sistemi di allevamento

La tecnica di allevamento riferita dalla bibliografia è l'allevamento stanziale di montagna con utilizzazione degli alpeggi e aree marginali il più a lungo possibile e ricorso esclusivamente a fieno durante i mesi invernali.

La razza Tacola

Origine e sviluppo della razza

Razza da collocare etnicamente nel gruppo delle razze ovine alpine da carne a orecchie pendenti e profilo montonino. Si tratta verosimilmente non di una razza ma di un fenotipo derivato dalla mutazione della Biellese per il carattere genetico ad affetto visibile (padiglione auricolare di dimensioni ridottissime, quasi mozzato).

Consistenza e distribuzione territoriale

La consistenza totale si aggira sui 700 capi. Sono iscritti al Registro Anagrafico della razza 633 capi distribuiti in 30 allevamenti. E' allevata soprattutto in provincia di Biella e nelle valli prealpine del Vercellese; una quota di capi è presente anche in provincia di Cuneo.

Caratteristiche della razza

Razza molto simile alla Biellese; se ne differenzia per la taglia leggermente inferiore, le ridotte dimensioni del padiglione auricolare e la lana più fine.

a) Caratteri esteriori

Taglia: grande, con un p. v. di 80 kg nei maschi e 65-70 kg nelle femmine.

Testa: proporzionata alla taglia, senza corna in entrambi i sessi, con profilo leggermente montonino, più pronunciato nei maschi; le orecchie "mozzate".

Tronco: lungo, profondo, con profilo dorso-lombare diritto; groppa larga, muscolosa, piuttosto spiovente; addome voluminoso.

Arti: lunghi, asciutti, con articolazioni robuste.

Vello: bianco, esteso al collo ed al tronco, più limitatamente al ventre, alla parte prossimale dell'avambraccio e della gamba; di tipo semi-aperto, con bioccoli conici, lunghi, piuttosto grossolani e frammisti a giarra.

b) Caratteri produttivi

La carne è la produzione esclusiva, ottenuta con agnelli di 12-15 kg e castrati portati al peso di 70-80 kg. Il latte è destinato esclusivamente all'allattamento dell'agnello, la lana non riveste alcun interesse nell'economia dell'allevamento.

c) Caratteri riproduttivi

Si pratica, come per la Biellese un parto all'anno nel periodo autunnale. Le pecore Tacola sono, a dire dei pastori, dotate di buona attitudine materna.

Sistemi di allevamento

Gli ovini appartenenti a tale razza si trovano frammisti alle greggi di Biellesi e allevati con le tecniche della transumanza e/o del nomadismo tipiche della Biellese.

La razza Delle Langhe

Origine e sviluppo della razza

La sua origine deriverebbe dalle cosiddette razze lattifere a vello ruvido del Mediterraneo occidentale. E' considerata una razza autoctona della zona alto-collinare dell'Alta Langa cuneese e di zone limitrofe della Liguria (Savonese).

Consistenza e distribuzione geografica

Nel 1930, Vezzani riferiva di un patrimonio di 40.000 capi circa; nel 1950 Rossi ne denunciava 45.000 capi. La pecora Delle Langhe ha preso il sopravvento sulla Frabosana, altra razza presente nel Cuneese più rustica ma meno produttiva; ciononostante, ha subito una regressione numerica notevole nel corso dei decenni. Fino al 1980, l'ASSONAPA indicava una consistenza di circa 15.000 capi. La situazione della razza è tuttora in regressione: attualmente si contano circa 1.296 capi distribuiti in 61 allevamenti, quasi esclusivamente nella provincia di Cuneo

Un tempo l'allevamento era più concentrato nella parte settentrionale dell'Alta Langa mentre attualmente l'epicentro dell'allevamento è situato nella zona sud (Murazzano, Bossolasco, Marsaglia, ecc.).

Al 31 dicembre 2001 la situazione negli Stati membri dell'Unione era di 3.018 femmine riproduttrici. Il Registro Anagrafico tenuto dall'ASSOCIAZIONE NAZIONALE PASTORIZIA (ASSO.NA.PA.), Ente morale riconosciuto giuridicamente con D.P.R. n. 1871 del 28 ottobre 1963.

Tale Organismo specifico possiede le capacità e le competenze per identificare gli animali della razza in questione.

Caratteristiche della razza

a) Caratteri esteriori

Taglia: *medio-grande, con peso vivo che può variare da 70 a 90 kg per gli arieti e da 50 a 65 kg per le pecore.*

Testa: *priva di corna in ambo i sessi; profilo marcatamente montonino; orecchie di media lunghezza rivolte in basso e in avanti.*

Collo: *di media lunghezza, ben attaccato alla testa e al tronco.*

Tronco: *lungo, con diametri longitudinali proporzionalmente prevalenti sui trasversali.*

Arti: *lunghe e leggeri.*

Vello: *bianco, aperto e poco esteso.*

Pelle e pigmentazione: *la pelle e le mucose sono rosee.*

b) Caratteri produttivi

L'attitudine produttiva prevalente è il latte utilizzato, nel primo mese di vita, per l'allattamento degli agnelli e, successivamente munto e trasformato in Toma di Murazzano, formaggio misto di latte ovino e vaccino. La lattazione è piuttosto lunga (7-8 mesi) e la quantità di latte munto è mediamente di 160 kg per lattazione con punte, per alcuni soggetti fino a 200-300 kg.

La produzione di carne è costituita per il 90% da agnelli leggeri con peso vivo medio alla macellazione di 12-15 kg circa e per il restante 10% dai soggetti a fine carriera.

La produzione di lana ammonta a 2-2,5 kg all'anno; la qualità è mediocre, da materasso, con caratteristiche intermedie tra quella delle razze Sarda e Comisana e un diametro medio delle fibre lanose di 42 ± 23 micron.

c) Caratteri riproduttivi

La monta principale è organizzata all'inizio dell'autunno, nel periodo più favorevole alla riproduzione delle pecore. La fertilità media è di 90%, la prolificità attorno al 140%, l'età media al primo parto varia tra i 13 e i 15 mesi. Sono stati fatti alcuni tentativi di "destagionalizzazione" delle monte in modo da distribuire meglio la produzione nell'arco dell'anno. Gli allevatori praticano una selezione massale a favore della prolificità scegliendo la rimonta femminile tra le agnelle nate da parti plurimi.

Sistemi di allevamento

L'allevamento di questa razza è tipicamente stanziale, agro-pastorale; il pascolamento è praticato da aprile a ottobre-novembre su pascoli in prossimità dell'azienda. La consistenza degli allevamenti è ridotta, tra i 10 e i 50 capi, ad eccezione di pochi allevamenti con alcune centinaia di capi.

La razza Savoiarda

Origine e sviluppo della razza

Popolazione di origine incerta, classificata da Mason tra le razze alpine "a orecchio semi-cadente". Razza a duplice attitudine, latte e carne; vi sono stati in passato tentativi di miglioramento della produzione tramite incroci con altre razze da carne italiane e francesi o ancora incroci con la Frabosana. Tale meticciamiento è la causa principale della perdita delle caratteristiche originarie della razza, del calo demografico e l'ostacolo maggiore per il suo recupero.

Consistenza e distribuzione territoriale

Nel 1961 si contavano 2.500 capi (F.I.D.C.A.) che si riducevano, già nel 1983, ad un centinaio di ovini adulti di razza pura ed alcuni arieti meticci. La situazione, attualmente, è peggiorata in quanto si trovano solamente qualche decina di pecore e alcuni arieti meticci, collocati principalmente nella Val di Susa, nelle Valli Pellice, Chisone e Lanzo tutte della provincia di Torino. Non se ne conosce il numero preciso. Sono stati censiti (dai veterinari A.S.L.) 74 capi distribuiti in 3 allevamenti.

Caratteristiche della razza

a) Caratteri esteriori

Taglia: media, con pesi vivi piuttosto variabili e mediamente di 65-70 kg nei maschi e 55-60 kg nelle femmine.

Testa: piuttosto pesante, ben proporzionata, con profilo leggermente montonino, più accentuato nei maschi; gli occhi sono sporgenti; le orecchie mediamente sviluppate, strette, leggermente pendenti; presenza di corna generalmente robuste e avvolte a spirale nei maschi più piccole o assenti nelle femmine; caratteristiche sono le macchie orbitali neri e il musello nero macchiato di bianco.

Collo: regolare.

Tronco: non molto lungo, conico e pieno.

Arti: asciutti ma robusti macchiettati di nero, unghie neri e solidi.

Vello: bianco sporco semi-aperto, con bioccoli di media lunghezza, ricopre tutto il corpo ad eccezione della testa, del ventre e degli stinchi.

b) Caratteri produttivi

La pecora Savoiarda è allevata principalmente per la produzione di carne ottenuta per lo più da agnelli di latte di 12-15 kg di peso vivo, oltre a qualche soggetto castrato, ingrassato al pascolo.

La produzione di latte è molto variabile e può oscillare da 100 a 150 kg e oltre per lattazione. Buona parte del latte è riservato all'allattamento dell'agnello e l'eventuale parte residua è destinata alla produzione di formaggi per lo più misti anche con latte vaccino. La produzione annua di lana è di circa 3 kg negli arieti e di 2 kg nelle pecore e la qualità è grossolana, lunga circa 12-15 cm, priva di giarra e leggermente increspata.

c) Caratteri riproduttivi

La razza presenta una discreta gemellarità (circa il 30 %) e un breve periodo di interparto per cui si hanno sovente tre parti ogni due anni. La prolificità è pari a 1,3 nati/parto.

Sistemi di allevamento

E' allevata in piccoli greggi stanziali di montagna e, nonostante le condizioni di vita difficile dei lunghi inverni in stabulazione e l'alimentazione a base di fieno di modesta qualità, si adatta bene essendo forte e robusta come gran parte delle razze alpine.

Affinità con altre razze

Data la zona di allevamento e le caratteristiche morfologiche simili potrebbe avere origini comuni alla razza francese Thônes et Marthod.

La razza Sempione

Origine e sviluppo della razza

Popolazione autoctona della provincia di Vercelli segnalata dal CNR nel 1983.

Consistenza e distribuzione geografica

Ignota. Nel 1991, ne venivano segnalati 81 capi nella provincia di Vercelli e la razza data in crescita (Loftus, 1993), ma sono stati individuati solamente 5 capi nel corso dell'ultima indagine svolta dall'Università (non si è potuto andare a verificare le caratteristiche di detti soggetti).

Caratteristiche della razza

a) Caratteri morfologici

Taglia: media con peso vivo dei becchi di 60-65 kg e delle capre di 50-55 kg.

Testa: leggera, con orecchie strette, appuntite e verticali; presenza di barba e corna molto sviluppate e rivolte all'indietro nel maschio, più corte nella femmina.

Mantello: bianco, screziato di grigio, nero o marrone; pelo lungo.

b) Caratteri produttivi

La produzione di latte è destinata ai capretti. La produzione di carne è ottenuta da capretti di 10-12 kg di peso vivo.

Sistemi di allevamento

Allevamento stanziale o transumante generalmente misto ovini e caprini.

La razza Vallesana

Origine e sviluppo della razza

Razza di origine incerta ma, pare, molto antica: alcuni la farebbero derivare dall'invasione del Vallese da parte degli arabi (Simon, 1984), altri da un ceppo lombardo; Rubino (1995) indica come Vallese, un ceppo locale delle province di Sondrio e Varese.

Oggi, la razza è considerata autoctona della zona transfrontaliera tra Alto Novarese ed il confinante Cantone svizzero del Vallese dove si trovano nuclei selezionati di razza Vallesana.

Consistenza e distribuzione geografica

I capi censiti in Piemonte nel 1997 ammontavano a 254 di cui solo 11 maschi distribuiti in 22 allevamenti. Le aree di distribuzione sono le Valli: Ossola, Vigizzo, Anzasca, Antrona e Strona della provincia di Verbania e le provincie di Biella e Vercelli.

Caratteristiche della razza

a) Caratteri esteriori

Taglia: medio-grande, corporatura robusta, peso vivo dei maschi adulti di 75 kg e delle femmine adulte di 55 kg e altezza al garrese rispettivamente di 83 e 75 cm per maschi e femmine.

Testa: fine, con orecchie appuntite, strette e verticali; presenza di forti corna nere -più sviluppate nel maschio- e barba in entrambi i sessi.

Mantello: nero anteriormente e bianco posteriormente, con pelo lungo nel 95% dei casi. La zona di divisione del colore del mantello è nel 75% dei soggetti esaminati a livello della spalla e nel rimanente 25% a metà del tronco.

Arti: forti e ben piantati con unghia neri, gli anteriori, e bianchi i posteriori. Le pezzature bianche a livello degli arti anteriori sono motivo di deprezzamento.

b) Caratteri produttivi

A differenza delle altre razze caprine allevate, l'attitudine prevalente della Vallesana è la produzione di carne che viene espletata tramite capretti di 12-15 kg o anche caprettoni pesanti di 20-25 kg (nell'Alto Novarese).

La produzione di latte è destinata all'allevamento dei capretti e solo in alcuni allevamenti di maggior consistenza viene munto e trasformato in formaggi caprini ad uso familiare o destinati alla vendita diretta.

Lo scarso sfruttamento dell'attitudine lattifera delle Vallesane è da mettere in relazione agli ambienti particolarmente impervi nei quali viene allevata e alle tecniche di allevamento molto tradizionali più che alle ridotte potenzialità della razza.

c) Caratteri riproduttivi

Il ritmo riproduttivo è di un parto all'anno nei mesi di febbraio-marzo, ma la prolificità calcolata su un numero ridotto di parti è risultata pari a 150% circa, valore basso per la specie caprina per la quale la prolificità media è di solito pari o superiore a 200%.

Sistemi di allevamento

La tecnica più diffusa è l'allevamento stanziale d'inverno, con pascolamento aziendale e modeste integrazioni di fieno e lo sfruttamento degli alpeggi d'alta quota in estate. La Vallesana viene anche chiamata "capra dei ghiacciai" proprio per le sue notevoli capacità di adattamento alle alte quote, ai forti sbalzi termici.

La razza Roccaverano

Origine e sviluppo della razza

Razza considerata autoctona della zona dell'Alta Langa Astigiana dove era la razza caprina più diffusa nei trascorsi decenni; appartiene probabilmente al vasto gruppo della razza Alpina.

Consistenza e distribuzione geografica

Nel 1970 venivano segnalati 300 capi, ridotti a 200 nel 1990. Il calo del numero di capi Roccaverano è da collegare allo sviluppo dell'allevamento caprino intensivo verificatosi negli anni '80 in Piemonte basato su razze selezionate, Saanen e Camosciata. Dopo la crisi e smantellamento degli allevamenti intensivi, gli allevatori sono tornati al piccolo allevamento estensivo e, in parte, anche alle razze rustiche.

Il numero di capi censiti nel Registro Anagrafico della razza di Roccaverano è di 673 capi distribuiti in 53 allevamenti ubicati quasi tutti nell'Alta Langa Astigiana (3 allevamenti nell'Alessandrino, 1 in provincia di Biella). A questi capi ne vanno aggiunti alcune decine segnalati nelle attigue province di Cuneo e Alessandria.

La zona di allevamento è circoscritta alla Comunità Montana Alta Langa Astigiana-Val Bormida al confine tra le province di Cuneo (Alta Langa) e Alessandria (Alta Valle Orba e Val Erro).

Caratteristiche della razza

a) Caratteri esteriori

Taglia: medio-grande con pesi vivi di 65-75 kg per i maschi e 50-55 kg per le femmine; l'altezza al garrese risulta mediamente di 83 cm per i becchi adulti e 75 cm per le capre adulte.

Mantello : generalmente a pelo lungo, di colore molto variabile (beige, nero, bianco o marrone) intero o anche pezzato (frequente colorazione bianca delle parti distali degli arti). Buona parte dei capretti, alla nascita, presentano una striscia di peli scuri dal garrese sino alla base della coda (riga mulina) che si attenua con l'età.

Testa: fine con orecchie di media lunghezza portate quasi orizzontalmente, generalmente priva di corna sia nei maschi e sia nelle femmine. Frequenti due striature bianche che partono dalla regione sopraciliare fino alle labbra. Barbetta e tettole possono essere presenti sia nei due sessi.

b) Caratteri produttivi

La produzione lattea è destinata, per il primo mese, all'allattamento dei capretti poi interamente alla trasformazione. La durata della lattazione è mediamente di 7-8 mesi e la produzione media giornaliera attorno ai 2 litri.

Nel 1995, è stato posto sotto controllo funzionale, ad opera dell'APA di Asti, un primo allevamento di una trentina di capi. La durata media di lattazione è risultata di 198 giorni e la produzione di latte media di 350 kg. La mungitura è eseguita manualmente due volte al giorno e in alcuni casi anche tre. Il latte è conservato per essere lavorato dopo 24 ore in modo da ottenere diversi gradi di acidificazione e facilitare la coagulazione lattica della massa.

Con il latte delle capre di Roccaverano (ed eventuale latte di pecora) in misura minima del 15% in aggiunta a latte di vacca in misura massima dell'85%, viene prodotta la Robiola di Roccaverano D.O.P., di cui è stata riconosciuta la denominazione di origine con il D.P.R.14/3/1979 ed a livello europeo la denominazione di origine protetta con il Reg. CE n. 1263 del 1 luglio 1996.

La produzione di capretti di 1-1,5 mese di età e del peso di 10-12 kg è complementare a quella dei formaggi.

c) Caratteri riproduttivi

La fertilità media è dell'83%, la prolificità calcolata è variabile tra 150 e 225% in base all'allevamento.

Sistemi di allevamento

Trattasi sempre di piccoli gruppi (da pochi soggetti ad alcune decine di capi), sovente frammisti ad altri capi di razze selezionate, allevati con sistema stanziale: pascolamento aziendale o su aree marginali ed integrazione con miscele aziendali dalla primavera all'autunno e distribuzione di fieno e miscela aziendale in inverno. Le capre di Roccaverano presentano notevole rusticità e capacità di adattamento alle condizioni e all'ambiente di allevamento piuttosto difficili.

La razza-popolazione caprina Grigia delle Valli di Lanzo (o Fiurinà)

Origine e diffusione della razza

Nel territorio delle Valli di Lanzo (Provincia di Torino) l'allevamento caprino è da sempre basato su una popolazione eterogenea ascrivibile al gruppo delle capre appartenenti all'Alpina "comune" che, notoriamente, si caratterizza per la notevole difformità del mantello. All'interno di questa popolazione sono riconoscibili diversi soggetti, ascrivibili alla razza – popolazione "Grigia delle Valli di Lanzo" frutto del secolare lavoro di selezione, a volte inconsapevole, effettuato a partire dai primi del '700 con l'incrocio tra alcuni esemplari allevati in zona e riproduttori di origine francese, provenienti dalla vicina Valle dell'Arc. Tali soggetti per la loro peculiarità del mantello vengono localmente denominati "Fiurinà".

Consistenza e distribuzione geografica

I caprini complessivamente allevati nelle Valli di Lanzo sono circa 1.300: di questi, 150 sono riconducibili alla razza-popolazione "Grigia delle Valli di Lanzo" o Fiurinà (140 femmine e 10 maschi). Le aziende interessate dall'allevamento di questi soggetti sono 69 distribuite in 17 comuni.

Caratteristiche della razza

a) Caratteri morfologici

Taglia: media con femmine adulte con peso vivo compreso tra 45 e 55 kg e becchi di 60-70 kg.

Testa: leggera, con orecchie strette e appuntite; barba e corna, se presenti, molto sviluppate e rivolte all'indietro nel maschio, più corte nella femmina.

Mantello: bruno o bruno-rossiccio con striature sul dorso e balzane di peli di color grigio cenere, bianco-grigio nero o beige violaceo, miscelati nelle diverse tonalità, più o meno lunghi.

Caratteri biometrici

		Femmine adulte	Maschi adulti
Altezza al garrese	(cm)	73	78
Altezza alla groppa	(cm)	75	80
Altezza al torace	(cm)	34	37
Larghezza groppa	(cm)	17	22
Lunghezza del tronco	(cm)	77	79
Circonferenza toracica	(cm)	87	95
Peso	(kg)	50	65

b) Caratteri produttivi

La produzione di latte media è di 1,5 kg/d per una lattazione di circa 180 giorni. Una parte del latte prodotto viene riutilizzata per l'allattamento dei capretti e una parte è destinata alla produzione di formaggi locali. La produzione di carne è ottenuta da capretti macellati ad un peso di 10-12 kg.

c) Caratteri riproduttivi

Fertilità (rapporto % tra femmine partorite e femmine in riproduzione): 92%

Fecondità su base annua (rapporto % tra capretti nati vivi e femmine in riproduzione): 136%

Prolificità (rapporto % tra capretti nati e femmine partorite): 147%

Età al primo parto: 13-14 mesi

Periodo di parto: gennaio-marzo

d) Sistemi di allevamento

La tipologia più diffusa di allevamento è quella estensiva o semi-estensiva, in cui le capre vengono ricoverate in stalla solo nel periodo invernale (che generalmente coincide con la stagione dei parti); successivamente vengono lasciate libere di pascolare sulle aree di fondo valle nei periodi primaverile e autunnale e in alpeggio durante l'estate.



**Programma di sviluppo rurale
PSR 2007-2013**
ai sensi del regolamento (CE) n. 1698/2005



PARTE X:
ALLEGATI ALLA MISURA 225
GIUSTIFICAZIONE DEI PAGAMENTI SILVOAMBIENTALI

**Testo approvato con decisione della Commissione europea
(C 2012) n. 2248 del 30 marzo 2012**

Metodologia per la definizione dei mancati redditi o maggiori oneri nell'ambito della misura 225 – Pagamenti silvo-ambientali

Scopo

Definire lo scarto di reddito in relazione alla entità della produzione legnosa ed ai relativi oneri tra un bosco con gestione “ordinaria” e uno gravato da destinazioni limitative.

Fonti dei dati impiegati

Inventario e carte tematiche forestali regionali (IPLA-Regione Piemonte, 2000), utilizzati per: determinazione delle provvigioni e degli incrementi legnosi correnti medi in funzione di categoria e destinazione forestale; calcolo superfici di riferimento per categorie forestali, assetti, destinazioni superfici servite da viabilità.

Piani forestali territoriali (PFT) (IPLA-Regione Piemonte, 1999-2004): utilizzati per definire i tassi medi di ripresa sostenibili in funzione delle categorie o macrocategorie forestali, a partire dalle analisi di utilizzazioni e disponibilità.

Manuale di Selvicoltura nelle foreste di protezione (Regione Autonoma Valle d'Aosta – Regione Piemonte, 2006 – *Selvicoltura nelle foreste di protezione, esperienze e indirizzi gestionali in Piemonte e Valle d'Aosta*. Compagnia delle Foreste, Arezzo, pp. 224)

Norme forestali vigenti: PMPF per le province del Piemonte, come integrate con DGR 66-884/2000, per definire la ripresa legnosa utilizzabile legalmente.

Prezzi di aggiudicazione: media dei prezzi spuntati nelle aste nel periodo 2000-2006 derivanti dalle analisi del CFS.

Per l'orientamento su tempi e produttività del lavoro in bosco: Hippoliti G., Piegai F., 2000 – *La raccolta del legno*, Compagnia delle Foreste, Arezzo.

Prezzario regionale delle OO.PP. per i valori di orientamento sui costi ad ettaro degli interventi selvicolturali.

Metodologia di calcolo

I Piani Forestali Territoriali (P.F.T.), promuovendo il concetto di multifunzionalità delle foreste, hanno però attribuito a ciascuna porzione di superficie una funzione e quindi una destinazione prevalente: produzione, protezione, naturalistica, fruizione, evoluzione libera, produzione-protezione.

Le superfici forestali potenzialmente interessate dalla misura 225 rientrano nella massima parte nelle seguenti **destinazioni** funzionali: protezione del territorio (foreste di protezione e parte dei boschi da seme), conservazione naturalistica (parte dei boschi da seme e parte delle foreste di protezione, quando localizzate in aree protette) e produttivo-protettiva (parte dei boschi da seme).

I popolamenti forestali classificati dalla Regione Piemonte come idonei per la raccolta dei semi, in base alle DD n. 447 del 17.6.2003 e n. 595 del 30.07.2003, sono trasversali rispetto alle 6 destinazioni complessivamente individuate dai P.F.T., ma circa il 90% della loro superficie ricade nelle tre destinazioni funzionali sopra citate: ben 16.606 ettari su 18.468 totali.

Nelle elaborazioni effettuate sono state perciò considerate esclusivamente le tre destinazioni: protezione, naturalistica, produzione-protezione.

Le **categorie forestali** presenti sul territorio piemontese sono state accorpate in base alla loro diffusione e alla potenzialità di gestione attiva nell'ambito delle destinazioni forestali sopra ricordate, nonché in base alla disponibilità di dati sui prezzi di aggiudicazione dei lotti boschivi effettivamente utilizzati.

Sono stati considerati i seguenti gruppi di categorie forestali: castagneti, faggete (fustaia e ceduo), robinieti, altre latifoglie, lariceti, abetine e peccate, altre conifere. A ciascuno sono state attribuite provvigioni e incrementi medi in funzione della destinazione considerata.

Boschi a destinazione protettiva

Il minor reddito è stato stimato tramite il confronto tra la ripresa derivante da una gestione ordinaria (cioè applicando le norme forestali vigenti, in assenza di pianificazione) e la ripresa quantificabile in base alle esperienze acquisite durante lo svolgimento del progetto Interreg III A Alcotra n° 66 e che hanno permesso la redazione del manuale sulla selvicoltura delle foreste di protezione, citato in bibliografia. La differenza di prelievo risultante da tale confronto è stata moltiplicata per il prezzo di aggiudicazione medio e rapportata al turno o al periodo di curazione del bosco; è stato così possibile definire il mancato reddito annuale.

Nel caso di boschi serviti da viabilità idonea per l'esbosco, i maggiori oneri sono stati valutati considerando che una parte della ripresa viene in realtà lasciata in bosco allestita perché vengano massimizzate le funzioni protettive del popolamento. Nel caso di popolamenti non serviti da viabilità idonea all'esbosco ma nei quali l'intervento venga comunque ritenuto necessario, è stato preso in considerazione il costo di allestimento della ripresa.

Boschi a destinazione naturalistica

Analogamente al caso dei popolamenti a destinazione protettiva, per quelli a destinazione naturalistica il minor reddito è stato stimato tramite il confronto tra la ripresa derivante da una gestione ordinaria (cioè applicando le norme forestali vigenti, in assenza di pianificazione) e la ripresa quantificabile in base alle indicazioni contenute nei piani di gestione forestale disponibili per alcune aree protette. Alla differenza di prelievo risultante da tale confronto è necessario aggiungere una quota di legname che viene lasciato in piedi per ragioni di tutela e incremento della biodiversità. Il totale è stato moltiplicato per il prezzo di aggiudicazione medio e rapportato al turno o al periodo di curazione del bosco così da poter definire il mancato reddito annuale.

I maggiori oneri sono stati valutati considerando i costi relativi ai maggiori tempi necessari per l'allestimento operando in situazioni di limitazioni operative in quanto assume valenza prioritaria la tutela degli habitat.

Boschi a destinazione produttivo-protettiva

In questo caso il minor reddito è stato stimato tramite il confronto tra la ripresa derivante da una gestione ordinaria (cioè applicando le norme forestali vigenti, in assenza di pianificazione) e la ripresa quantificabile in base alla necessità di concentrare e salvaguardare la massa legnosa su grandi alberi stabili (portaseme). La differenza di prelievo risultante da tale confronto è stata moltiplicata per il prezzo di aggiudicazione medio e rapportata al turno o al periodo di curazione del bosco; è stato così possibile definire il mancato reddito annuale.

I maggiori oneri sono stati stimati considerando i costi relativi all'individuazione dei portaseme, in particolare di specie sporadiche (particolarmente importanti nella categoria *Altre latifoglie*), e alla pulizia localizzata del sottobosco (in *Faggete* e *Altre latifoglie*).

L'importo dei premi è stato fissato sulla base delle seguenti considerazioni

I premi fissati sono distinti per le due diverse tipologie di superfici forestali interessate: foreste di protezione e boschi da seme.

A) FORESTE DI PROTEZIONE

Per le superfici forestali servite da viabilità:

- sono state escluse le categorie con perdite annuali decisamente inferiori ai 40 €/ha/anno (i boschi di conifere, ad esclusione della macrocategoria “abetine e peccete”);
- ai fini di una più facile applicazione della misura e in considerazione del fatto che i valori sono compresi in una forcella ristretta (circa 40-60 €/ha), sono state raggruppate in un unico insieme tutte le restanti categorie. Si è quindi ponderato il valore di perdita di reddito in base alla superficie di ciascuna categoria.

Per le superfici forestali non servite da viabilità:

- ai fini di una più facile applicazione della misura, le categorie sono state raggruppate in base a forcelle di perdite tra loro omogenee (inferiore a 100, 100-160, superiore a 160 €/ha/anno);
- si è quindi ponderato il valore di perdita di reddito in base alla superficie di ciascuna categoria.

Categoria	Esbosco	perdita €/ha/anno	ha	media ponderata tra le categorie
Altre Conifere	serviti	22,97	582,53	esclusi
Lariceti	serviti	23,41	1.195,14	
Faggete fustaia	serviti	34,98	312,83	57,11
Altre latifoglie	serviti	49,47	13.668,66	
Robineti	serviti	50,40	5.742,80	
Faggete ceduo	serviti	51,52	1.268,69	
Castagneti	serviti	85,95	5.465,12	
Abetine e peccete	serviti	55,58	353,59	
Altre Conifere	non serviti	73,00	4.698,07	94,83
Altre latifoglie	non serviti	98,00	32.358,21	154,00
Lariceti	non serviti	154,00	16.911,32	
Faggete fustaia	non serviti	165,00	2.876,14	
Abetine e peccete	non serviti	235,50	3.061,08	
Faggete ceduo	non serviti	243,00	8.884,36	
Castagneti	non serviti	286,50	10.286,28	
Robineti	non serviti	378,00	3.580,86	266,83

Sono stati così individuati i seguenti premi annuali a ettaro:

BOSCHI SERVITI	€/ha/anno
latifoglie, abetine e peccete	55

BOSCHI NON SERVITI	€/ha/anno
altre conifere e altre latifoglie	95
lariceti	155
abetine e peccete, faggete castagneti e robineti	200

B) BOSCHI DA SEME

I boschi da seme rientrano per la maggior parte della loro superficie nelle destinazioni a conservazione naturalistica (50%), a produzione-protezione (28%) e a protezione (11%), quindi si sono trascurate le superfici con altra destinazione.

Ciò premesso, per la determinazione delle perdite di reddito:

- si sono assemblati in un'unica tabella i dati delle categorie e delle tre destinazioni (naturalistica, protettiva, protettiva-produttiva);
- per ciascuna categoria forestale si sono ponderate le perdite di reddito in base alla superficie compresa in ognuna delle tre destinazioni principali;
- si è poi proceduto ad accorpare, ponderando il valore di perdita di reddito in base alla superficie, le seguenti categorie o macrocategorie:

a) *cedui e fustaie di faggio*;

b) *castagneti, robinieti ed altre latifoglie*, considerando la superficie ridotta delle prime due categorie nei boschi da seme individuati;

c) *lariceti ed altre conifere*, con valori molto simili di perdita di reddito.

DESTINAZIONI		PROTETTIVA		NATURALISTICA		PROTEZ.- PRODUZIONE		TOTALE SUP. (P+N+PP)	MEDIA PONDERATA tra le destinazioni	VALORE PONDERATO per MACROCATEGORIA
CATEGORIE		perdita €/ha/anno	ha	perdita €/ha/anno	ha	perdita €/ha/anno	ha	ha	perdita €/ha/anno	perdita €/ha/anno
Castagneti	serviti	86	79,98	81	765,05	116	263,97	1188,62	99,17	81,75
	non serviti	287	79,62							
Faggete fustaia	serviti	35	20,95	44	202,37	115,05	233,18	486,76	57,70	77,65
	non serviti	165	30,26							
Faggete ceduo	serviti	52	44,09	58	783,46	86,46	912,98	1870,56	82,84	
	non serviti	243	130,03							
Robinieti	serviti	50	16,04	105	521,7	116,6	286,11	859,41	120,39	81,75
	non serviti	378	35,56							
Altre latifoglie	serviti	49	286,13	71	3.876,60	208,09	1.967,75	6.900,24	73,94	81,75
	non serviti	98	769,76							
Lariceti	serviti	23	15,92	37	1.183,27	59,57	337,77	1674,44	48,87	45,76
	non serviti	154	137,48							
Abetine e peccete	serviti	56	24,18	71	721,14	73,35	847,3	1698,15	91,04	91,04
	non serviti	236	105,53							
Altre Conifere	serviti	23	66,49	38	484,43	62,65	235,6	842,46	39,58	45,76
	non serviti	73	55,94							

Sono stati così individuati i seguenti premi annuali a ettaro:

Macrocategorie	Premi (€/ha/anno)
Latifoglie (faggete + altre latifoglie)	80
Abetine e peccete	90
Altre conifere	45

MISURA 225 PAGAMENTI SILVOAMBIENTALI Giustificazione economica degli impegni aggiuntivi rispetto alla baseline e alle condizioni ordinarie più restrittive
Metodologia di calcolo del pagamento silvoambientale: Calcolo della perdita di reddito (costi e ricavi standard) per confronto del margine lordo in condizioni di applicazione della misura rispetto alla baseline (Prescrizioni di Massima e Polizia Forestale della Regione Piemonte) Maggiori Costi/minori ricavi considerati: Minori ricavi per riduzione dei prelievi, maggiori costi per operazioni supplementari, in funzione del tipo di destinazione del bosco (protettiva, naturalistica, produttivo-protettiva) Fattori considerati nella differenziazione del calcolo: differenziazione del calcolo in funzione di: a) destinazione/funzione prevalente della singola superficie forestale (boschi a funzione di protezione e boschi da seme) b) del gruppo di categorie di appartenenza e del fatto che le superfici forestali siano servite o no da viabilità per i boschi di protezione. Superfici servite: unica macrocategoria latifoglie, abetine e peccete; superfici non servite: 3 macrocategorie: 1) abetine e peccete, faggete, castagneti e robinieti; 2) lariceti; 3) altre conifere e altre latifoglie c) del gruppo di categorie per i boschi da seme, operando una media ponderata sulla perdita di reddito fra superficie servita e non servita da viabilità: 3 macrocategorie: 1) latifoglie; 2) abetine e peccete; 3) altre conifere Fonte dei dati: varie, vedere casella in basso. Riferimenti: Regione Piemonte, Piano di Sviluppo Rurale 2007-2013, documento di giustificazione dei premi Certificatore: Ipla s.p.a.
Elementi del calcolo per la giustificazione del premio: riduzione di PLV relativa alla quantità di legno lasciato in bosco allestito oneri aggiuntivi per l'effettuazione di operazioni di manutenzione
Premio giustificabile misura 225 L'entità della perdita di reddito, a monte degli accorpamenti ottenuti mediante le medie ponderate, varia in funzione delle condizioni descritte sopra da 23€/ha per anno (altre conifere con funzione di protezione, superfici servite) a 378€/ha anno (robinieti con funzione di protezione, superfici non servite). Le categorie con le perdite di reddito inferiori sono state escluse a priori dai calcoli delle medie ponderate.
Premio misura 225 Da 45 a 200€/ha anno in funzione della destinazione / funzione prevalente e della categoria di bosco interessata
Fonti dei dati Inventario e carte tematiche forestali regionali (IPLA - Regione Piemonte 2000), utilizzati per: determinazione delle provvigioni e degli incrementi legnosi correnti medi in funzione di categoria e destinazione forestale; calcolo superfici di riferimento per categorie forestali, assetti, destinazioni superfici servite da viabilità. Piani forestali territoriali (PFT- IPLA - Regione Piemonte, 1999-2004): utilizzati per definire i tassi medi di ripresa sostenibili in funzione delle categorie o macrocategorie forestali, a partire dalle analisi di utilizzazioni e disponibilità. Manuale di Selvicoltura nelle foreste di protezione (Regione Autonoma Valle d'Aosta – Regione Piemonte, 2006 – <i>Selvicoltura nelle foreste di protezione, esperienze e indirizzi gestionali in Piemonte e Valle d'Aosta</i>. Compagnia delle Foreste, Arezzo, pp. 224) Norme forestali vigenti: PMPF per le province del Piemonte, come integrate con DGR 66-884/2000, per definire la ripresa legnosa utilizzabile legalmente. Prezzi di aggiudicazione: media dei prezzi spuntati nelle aste nel periodo 2000-2006 derivanti dalle analisi del CFS. Per l'orientamento su tempi e produttività del lavoro in bosco: Hippoliti G., Piegai F., 2000 – <i>La raccolta del legno</i>, Compagnia delle Foreste, Arezzo. Prezzario regionale delle OO.PP. per i valori di orientamento sui costi ad ettaro degli interventi selvicolturali.