

Codice DB1901

D.D. 20 gennaio 2012, n. 9

POR-FSE 2007-2013. Approvazione della graduatoria dei progetti presentati in esecuzione del Bando regionale per la concessione di contributi per la realizzazione di percorsi integrati di inserimento socio-lavorativo di vittime di tratta e grave sfruttamento.

Con D.G.R. n. 4-2546 del 05/09/2011 si è definita la realizzazione di azioni a favore delle vittime di tratta e di grave sfruttamento, e si sono adottati i provvedimenti necessari alla realizzazione delle attività previste dalla stessa D.G.R. .

Con D.D. n. 305 del 14/11/2011 è stato approvato il Bando regionale relativo alla chiamata di progetti per la concessione di contributi per la realizzazione di percorsi integrati di inserimento socio-lavorativo di vittime di tratta e grave sfruttamento, a valere sul POR FSE 2007/2013, impegnando le risorse disponibili per il periodo 2011-2012 per un ammontare pari a Euro 111.295,00;

Con la suddetta D.D., è stato inoltre costituito un apposito Nucleo di valutazione per l'istruttoria dei progetti presentati sul suddetto Bando la cui composizione è stata definita con D.D. n. 354 del 06/12/2011, nonché è stato approvato un Manuale di valutazione di riferimento che dettaglia le modalità di attribuzione dei punteggi e una relativa Griglia di valutazione.

Le domande di contributo presentate sul Bando in oggetto pervenute agli uffici scriventi sono state due: la prima, presentata da PIAM Onlus (ns prot n. 10048 del 12/12/2011) e la seconda presentata da Ideadonna Onlus (ns prot. n. 10049 del 12/12/2011).

Il Nucleo di valutazione si è riunito in data 19/12/2011 per procedere all'istruttoria dei suddetti progetti presentati, come risulta dal verbale posto in all. 1) quale parte integrante e sostanziale della presente determinazione.

Il primo progetto, dal titolo "Anita", è stato presentato da una ATS composta da Piam Onlus in qualità di ente capofila e da Enaip Piemonte – CSF Asti in qualità di ente partner. Tale proposta prevede la realizzazione di cinque percorsi di inserimento socio-lavorativo rivolti ad altrettante donne vittime di tratta e grave sfruttamento. L'importo totale richiesto del progetto ammonta a Euro 35.380,00.

Il secondo progetto, dal titolo "W@W - Women at work", è stato presentato da una ATS composta da Ideadonna Onlus in qualità di capofila e da Gruppo Abele Onlus e Tampep Onlus in qualità di partner. Esso prevede la realizzazione di quindici percorsi di inserimento socio-lavorativo rivolti ad altrettante donne vittime di tratta e grave sfruttamento. L'importo totale richiesto del progetto ammonta a Euro 75.870,00.

Considerato che, ai sensi dell'art. 9 del Bando in oggetto, il Nucleo ha ritenuto legittime e ammissibili entrambe le domande;

Preso atto che con lettere ns prot. n 10540 del 30.12.2011 e ns prot. n. 10397 del 27.12.2011 sono pervenute agli Uffici scriventi da parte dei soggetti capofila delle due proposte progettuali, Ideadonna Onlus e Piam Onlus, alcune integrazioni richieste dal Nucleo di valutazione;

Considerato che, ai sensi dell'art. 9 del Bando in oggetto, il punteggio minimo totale per l'ammissione alla graduatoria era di 300 punti su 500;

Considerato che la valutazione delle stesse ha portato ad un'attribuzione di 450 punti su 500 alla proposta di PIAM Onlus e a un'attribuzione di 465 punti su 500 alla proposta di Ideadonna Onlus come risulta dalle griglie di valutazione poste in allegato 2) e 3) quali parti integranti e sostanziali della presente determinazione;

Considerato che ne consegue la seguente graduatoria delle proposte progettuali presentate ammesse al finanziamento:

	<i>Ente proponente</i>	<i>Progetto</i>	<i>Importo richiesto</i>	<i>Punteggio totale</i>	<i>Importo riconosciuto</i>
1	Ideadonna Onlus	“W@W - Women at Work”	€ 75.870,00	465/500	€ 75.870,00
2	Piam Onlus	“Anita”	€ 35.380,00	450/500	€ 35.380,00

si ritiene necessario procedere all'approvazione della suddetta graduatoria delle proposte progettuali ammesse al finanziamento;

Considerato che, ai sensi dell'art. 1 del Bando in oggetto, le risorse disponibili per il periodo 2011-2012 sono quantificate in euro 111.295,00 e sono già state impegnate con D.D. n. 305 del 14/11/2011 sui capitoli 147677/2011 (Ass. 100007) impegno delegato n. 2397, 147732/2011 (Ass. 100008) impegno delegato 2398, 147236/2011 (Ass. 100009) impegno delegato n. 2399;

si ritiene pertanto di ammettere al finanziamento richiesto entrambe le proposte progettuali;

si ritiene inoltre di assegnare a Ideadonna Onlus la somma di euro 75.870,00 per la realizzazione delle attività del progetto “W@W - Women at Work” e a Piam Onlus la somma di euro 35.380,00 per la realizzazione delle attività del progetto “Anita”.

tutto ciò premesso e considerato

IL DIRETTORE

Visto il D.Lgs. n. 165 del 30 marzo 2001 “Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”;

vista la L.R. n.7 dell'11 aprile 2001 “Ordinamento contabile della Regione Piemonte”;

visto l'art. 17 della L.R. n. 23 del 28 luglio 2008 “Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale (*Attribuzioni dei dirigenti*)”;

vista la L.R. n. 25 del 27 dicembre 2010 “Legge finanziaria per l'anno 2011”;

vista la L.R. n. 26 del 31 dicembre 2010 “Bilancio di previsione per l'anno finanziario 2011 e bilancio pluriennale per gli anni finanziari 2011-2013”;

visto il D.P.G.R. n. 8/R del 5 dicembre 2001 e s.mi. "Regolamento contabile della Regione Piemonte" e sue successive modificazioni”;

vista la D.G.R. n. 1-1380 del 19 gennaio 2011 “Bilancio di previsione per l'anno finanziario 2011. Ripartizione delle Unità previsionali di base in capitoli, ai fini della gestione”;

vista la D.G.R. n. 17-1443 del 28 gennaio 2011 “Bilancio di previsione per l'anno 2011. Parziale assegnazione delle risorse finanziarie”;

vista la D.G.R. n. 36-1487 dell'11 febbraio 2011 “Integrazione delle assegnazioni di bilancio disposte con DGR n. 17-1443 del 28 gennaio 2011”;

vista la D.G.R. n. 18-2321 del 12 luglio 2011 “Integrazione delle assegnazioni di bilancio disposte con DGR n. 17-1443 del 28 gennaio 2011 e n. 36-1487 del 11 febbraio 2011”;

vista la D.G.R. n. 4-2860 del 9 novembre 2011 “Integrazione delle assegnazioni di bilancio disposte con DGR n. 17-1443 del 28 gennaio 2011, n. 36-1487 del 11 febbraio 2011, n. 18-2321 del 12 luglio 2011 e n. 34-2444 del 27 luglio 2011”.

determina

- di approvare la graduatoria delle proposte progettuali presentate sul Bando regionale per la concessione di contributi per la realizzazione di percorsi integrati di inserimento socio-lavorativo di vittime di tratta e grave sfruttamento redatta dal Nucleo di valutazione;
- di ammettere al finanziamento richiesto entrambe le proposte progettuali ossia quella presentata da PIAM Onlus dal titolo “Anita” e quella presentata da Ideadonna Onlus dal titolo “W@W - Women at Work”;
- di assegnare a Ideadonna Onlus, con sede in via Saluzzo 23 – 10125 Torino, (omissis), un finanziamento pari a euro 75.870,00 per la realizzazione del progetto “W@W - Women at Work”;
- di assegnare a Piam Onlus, con sede in via Carducci 28 – 14100 Asti, (omissis), un finanziamento pari a euro 35.380,00 per la realizzazione del progetto “Anita”;
- di procedere all'erogazione dei contributi secondo le modalità previste all'art. 10 del Bando regionale per la concessione di contributi per la realizzazione di percorsi integrati di inserimento socio-lavorativo di vittime di tratta e grave sfruttamento approvato con D.D. n. 305 del 14/11/2011.

Avverso la presente determinazione è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale competente per il Piemonte ovvero il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, rispettivamente entro 60 o entro 120 giorni dalla data di avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza, secondo le modalità di cui alla L. 6 dicembre 1971, n. 1034 e s.m.i. (Istituzione dei tribunali amministrativi regionali).

La presente determinazione dirigenziale sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. dell'art. 5 della L.R. 22/2010.

Il Direttore
Raffaella Vitale

Allegato

Bando regionale relativo alla chiamata di progetti per la concessione di contributi per la realizzazione di percorsi integrati di inserimento socio-lavorativo di vittime di tratta e di grave sfruttamento. Periodo 2011/2012. – Valutazione dei progetti.

Verbale incontro del Nucleo di valutazione del 19/12/2011

Il giorno 19/12/2011, alle ore 9.00, si è riunito il Nucleo di valutazione, appositamente nominato con D.D. n. 354 del 06/12/2011, per procedere all'istruttoria dei progetti presentati sul Bando regionale relativo alla chiamata di progetti per la concessione di contributi per la realizzazione di percorsi integrati di inserimento socio-lavorativo di vittime di tratta e di grave sfruttamento.

Preliminarmente si dà atto che sono pervenute a questa Amministrazione due domande di contributi:

- la prima, ns prot. n. 10048 del 12/12/2011, da parte di PIAM Onlus
- la seconda, ns prot. n. 10049 del 12/12/2011, da parte di Ideadonna Onlus

Essendo solo due le domande presentate, il Nucleo decide di procedere subito e in modo collegiale all'istruttoria delle stesse.

Si prende atto che entrambi i soggetti proponenti, Ideadonna Onlus e Piam Onlus, sono regolarmente iscritti, alla data della pubblicazione del Bando in oggetto, 17 novembre 2011, alla seconda sezione del Registro degli enti e delle associazioni che svolgono programmi di assistenza e protezione sociale disciplinati dall'art.18 del Testo Unico sull'immigrazione (D. Lgs. del 25/07/98, n. 286).

Si procede quindi alla verifica di legittimità delle suddette domande.

Entrambe risultano legittime in base ai criteri definiti all'art. 9 del Bando, di seguito riportati:

Non saranno considerate ammissibili e pertanto saranno respinte le domande:

- consegnate oltre i termini previsti
- presentate da soggetti attuatori diversi da quelli indicati come "Beneficiari";
- prive della firma del Legale rappresentante del soggetto attuatore o del soggetto capofila in caso di presentazione in ATS;
- firmate da un soggetto diverso dall'intestatario della domanda;
- incomplete in quanto prive di dati essenziali per l'identificazione dei progetti

Quindi, si procede con le verifiche di ammissibilità dei progetti. Entrambe le domande risultano ammissibili in base ai criteri definiti dal già citato art. 9 del Bando e qui di seguito elencati:

Non saranno considerati ammissibili e pertanto saranno respinti i progetti:

- riferiti ad azioni non previste dal presente bando;
- non conformi per la tipologia di azione, per i contenuti o per i destinatari, alle condizioni previste dal Bando;
- di durata superiore a quella prevista;
- le cui specifiche sezioni della domanda risultino prive o insufficienti di dati essenziali per la valutazione

Si passa poi alla lettura collegiale delle due proposte progettuali.

La prima proposta, dal titolo "Anita", è presentata da una ATS composta da PIAM Onlus in qualità di soggetto capofila e da ENAIP Piemonte – CSF Asti.

Le beneficiarie del progetto saranno 5 donne vittime della tratta a scopo di sfruttamento sessuale. L'importo totale richiesto del progetto ammonta a Euro 35.380,00.

La seconda, dal titolo "W@W - Women at work", è presentata da una ATS composta da Ideadonna Onlus in qualità di capofila e da Gruppo Abele Onlus e Tampep Onlus in qualità di partner.

Le beneficiarie del progetto saranno 15 donne vittime della tratta a scopo di sfruttamento sessuale.

L'importo totale richiesto del progetto ammonta a Euro 75.870,00.

Risultando lacunose alcune parti, il Nucleo decide di richiedere ai soggetti proponenti alcune integrazioni alla documentazione inviata. Nello specifico, viene richiesto a entrambi gli enti di rinviare la dichiarazione di impegno a costituirsi in ATS integrata nella parte relativa alle attività che ogni partner deve svolgere nell'ambito del proprio progetto. A PIAM Onlus viene altresì richiesto, ai sensi dell'art. 4 del Bando in oggetto, di descrivere le modalità di raccordo con i Centri per l'Impiego deputati istituzionalmente all'attività di sostegno all'inserimento lavorativo.

Si passa quindi alla valutazione collegiale degli stessi utilizzando le apposite griglie di valutazione, approvate con D.D. n. 354 del 06/12/2011, che si allegano al presente verbale.

In base alla valutazione dei 4 valutatori del Nucleo, entrambe le domande sono ammesse al finanziamento richiesto con i seguenti punteggi:

- Progetto "Anita" presentato da PIAM Onlus : 450 punti su 500
- Progetto "W@W - Women at Work" presentato da Ideadonna Onlus: 465 punti su 500

Ne consegue la seguente graduatoria:

	Ente proponente	Progetto	Importo richiesto	Punteggio totale	Importo riconosciuto
1	Ideadonna Onlus	"W@W - Women at Work"	€ 75.870,00	465/500	€ 75.870,00
2	Piam Onlus	"Anita"	€ 35.380,00	450/500	€ 35.380,00

Il Nucleo, infine, determina di inviare formale comunicazione dell'esito dell'istruttoria ai due soggetti attuatori una volta pervenute le integrazioni richieste e a seguito dell'approvazione, con determinazione dirigenziale, della graduatoria.

Torino, 19/12/2011

In fede,

i componenti del Nucleo:

Antonella Caprioglio

Carla Martoglio

Chiara Murazzano

Gianpiera Lisa

Manuela Dotto
(segretario del Nucleo)



GRIGLIA DI VALUTAZIONE

INTERVENTI FINALIZZATI A SOSTENERE L'USCITA DA SITUAZIONI DI SFRUTTAMENTO DELLE VITTIME DI TRATTA ATTRAVERSO LA REALIZZAZIONE DI PERCORSI INTEGRATI DI INSERIMENTO SOCIO-LAVORATIVO E IL RACCORDO E COORDINAMENTO DEI SOGGETTI ATTUATORI. - PERIODO 2011/2012

TITOLO DEL PROGETTO	«ANITA»		
PROTOCOLLO N°	10048	DEL	12/12/2011
DATA DI SPEDIZIONE	12/12/2011	N° DOMANDA	1
SOGGETTO ATTUATORE/CAPOFILA	PIAM ONLUS		
IMPORTO RICHIESTO €	€ 35.380,00		

LEGITTIMITA' DELLA DOMANDA

si

NO

Note:

AMMISSIBILITA' DEL PROGETTO

si

NO

Note:



REGIONE
PIEMONTE

CLASSE A: SOGGETTO PROPONENTE**A.1 Caratteristiche del soggetto proponente****A.1.1 Competenze del soggetto attuatore o, nel caso di presentazione di ATS, del soggetto capofila e dei partner, funzionali alla realizzazione del progetto**

1	VALUTATORE 1		PUNTEGGIO	50	/50
2	VALUTATORE 2		PUNTEGGIO	50	/50
3	VALUTATORE 3		PUNTEGGIO	50	/50
4	VALUTATORE 4		PUNTEGGIO	50	/50
			PUNTEGGIO MEDIO A.1.1	50	/50

INCOMPLETO
0 - 10
CARENTE
10 - 20
SUFFICIENTE
20 - 30
ADEGUATO
30 - 40
OTTIMO
40 - 50
TOTALE PUNTEGGIO A.1 **0,0** / **50****A.2 Esperienza pregressa****A.2.1 Realizzazione di percorsi di inserimento socio-lavorativo di vittime di tratta e di grave sfruttamento negli ultimi 3 anni**

1	VALUTATORE 1		PUNTEGGIO	50	/50
2	VALUTATORE 2		PUNTEGGIO	50	/50
3	VALUTATORE 3		PUNTEGGIO	50	/50
4	VALUTATORE 4		PUNTEGGIO	50	/50
			PUNTEGGIO MEDIO A.2.1	50	/50

SUFFICIENTE
0-15
ADEGUATO
15-30
OTTIMO
30-50
A.2.2 Capacità del soggetto attuatore o, nel caso di presentazione di ATS, del soggetto capofila e dei partner, di costruire rete e partenariati territoriali

1	VALUTATORE 1		PUNTEGGIO	50	/50
2	VALUTATORE 2		PUNTEGGIO	50	/50
3	VALUTATORE 3		PUNTEGGIO	50	/50
4	VALUTATORE 4		PUNTEGGIO	50	/50
			PUNTEGGIO MEDIO A.2.2	50	/50

TOTALE PUNTEGGIO A.2

100	/100
------------	-------------

PUNTI CLASSE A

150	/150
------------	-------------

(valore minimo per l'ammissibilità alla graduatoria punti 90)

Note Valutatori:

Tutti i valutatori concordano sulla grande esperienza sia del soggetto capofila che dei suoi partner e sulla loro capacità di coinvolgimento del territorio.

NON COERENTE	SCARSAMENTE COERENTE	SUFFICIENTEMENTE COERENTE	DISCRETAMENTE COERENTE	TOTALMENTE COERENTE
0-16	16-32	32-48	18-64	64-80
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

B.2.2 Corretta individuazione delle fasi operative tramite le quali si realizza il raggiungimento dell'obiettivo e relativo cronoprogramma delle attività

1	VALUTATORE 1	PUNTEGGIO	55	/70
2	VALUTATORE 2	PUNTEGGIO	55	/70
3	VALUTATORE 3	PUNTEGGIO	55	/70
4	VALUTATORE 4	PUNTEGGIO	55	/70
PUNTEGGIO MEDIO B.2.2			55	/70

INCOMPLETO	CARENTE	SUFFICIENTE	ADEGUATO	OTTIMO
0 - 14	14-28	28-42	42-56	56-70
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B.2.3 Modalità e strumenti per la promozione del progetto

1	VALUTATORE 1	PUNTEGGIO	13	/15
2	VALUTATORE 2	PUNTEGGIO	13	/15
3	VALUTATORE 3	PUNTEGGIO	13	/15
4	VALUTATORE 4	PUNTEGGIO	13	/15
PUNTEGGIO MEDIO B.2.3			13	/15

INCOMPLETO	CARENTE	SUFFICIENTE	ADEGUATO	OTTIMO
0 - 3	3-6	6-9	9-12	12-15
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

B.2.4 Modalità e strumenti utilizzati per la diffusione del progetto

1	VALUTATORE 1	PUNTEGGIO	13	/15
---	--------------	-----------	----	-----

2	VALUTATORE 2	PUNTEGGIO	13	/15
3	VALUTATORE 3	PUNTEGGIO	13	/15
4	VALUTATORE 4	PUNTEGGIO	13	/15
PUNTEGGIO MEDIO B.2.4			13	/15

INCOMPLETO 0 - 3 <input type="checkbox"/>	CARENTE 3-6 <input type="checkbox"/>	SUFFICIENTE 6-9 <input type="checkbox"/>	ADEGUATO 9-12 <input type="checkbox"/>	OTTIMO 12-15 <input checked="" type="checkbox"/>
---	--	--	--	--

TOTALE PUNTEGGIO B.2	151	/180
-----------------------------	------------	-------------

B.3 Modalità di autovalutazione

B.3.1 Individuazione di un percorso di monitoraggio interno per la valutazione in itinere delle fasi operative, con specificazione degli indicatori interni e delle modalità operative, e indicazioni relative ai risultati attesi

1	VALUTATORE 1	PUNTEGGIO	35	/40
2	VALUTATORE 2	PUNTEGGIO	35	/40
3	VALUTATORE 3	PUNTEGGIO	35	/40
4	VALUTATORE 4	PUNTEGGIO	35	/40
PUNTEGGIO MEDIO B.3.1			35	/40

INCOMPLETO 0 - 8 <input type="checkbox"/>	CARENTE 8-16 <input type="checkbox"/>	SUFFICIENTE 16-24 <input type="checkbox"/>	ADEGUATO 24-32 <input type="checkbox"/>	OTTIMO 32-40 <input checked="" type="checkbox"/>
---	---	--	---	--

TOTALE PUNTEGGIO B.3	35	/40
-----------------------------	-----------	------------

B.4 INNOVAZIONE

B.4.1 Strategie e metodologie innovative

1	VALUTATORE 1	PUNTEGGIO	14	/20
2	VALUTATORE 2	PUNTEGGIO	14	/20
3	VALUTATORE 3	PUNTEGGIO	14	/20
4	VALUTATORE 4	PUNTEGGIO	14	/20
PUNTEGGIO MEDIO B.4.1			14	/20

PUNTI CLASSE B	260	/300
-----------------------	------------	-------------

(valore minimo per l'ammissibilità alla graduatoria punti 180)

Note Valutatori:

Tutti i valutatori concordano sulla capacità del capofila e dell'ente partner di selezione e individuazione delle donne beneficiarie grazie alla loro lunga esperienza in questo campo. Si evidenzia a questo proposito il fatto che Piam Onlus fa parte di Piemonte in rete contro la tratta.

Tuttavia, circa la coerenza interna del progetto, va sottolineato che non sono state indicate le modalità di coinvolgimento del Centro per l'impiego deputato istituzionalmente all'attività di sostegno all'inserimento lavorativo, come previsto dall'art. 4 del Bando in questione.

Inoltre, il progetto presentato ha una durata di soli 6 mesi. Forse di alcune attività, come la selezione delle donne beneficiarie e il loro inserimento lavorativo, data la loro complessità, si poteva prevedere una durata più lunga.

CLASSE C: SOSTENIBILITÀ**C.1 Organizzazione****C.1.1 Capacità organizzativa nel formulare una proposta sostenibile rispetto alle finalità del bando**

1	VALUTATORE 1		PUNTEGGIO	40	/50
2	VALUTATORE 2		PUNTEGGIO	40	/50
3	VALUTATORE 3		PUNTEGGIO	40	/50
4	VALUTATORE 4		PUNTEGGIO	40	/50
			PUNTEGGIO MEDIO C.1.1	40	/50

INCOMPLETO
0 - 20CARENTE
20- 30SUFFICIENTE
30 - 40ADEGUATO
40 - 45OTTIMO
45- 50**TOTALE PUNTEGGIO C.1** **40** / **50****PUNTI CLASSE C** **40** / **50**

(valore minimo per l'ammissibilità alla graduatoria punti 30)

Note Valutatore 1:

Note Valutatore 2:

Note Valutatore 3:

Note Valutatore 4:

TOTALE PUNTEGGIO DEL PROGETTO **450** / **500**
 (valore minimo per l'ammissibilità alla graduatoria punti 300)

AMMISSIBILITÀ DEL PROGETTO ALLA GRADUATORIA **Si** **NO**

PREVENTIVO DI SPESA DEL PROGETTO			
IMPORTO RICHIESTO (€)	A	Importo relativo alla realizzazione dei percorsi integrati (percorsi personalizzati + tirocini)	€ 22.130,00
	B	Importo relativo al sostegno al reddito	€ 13.250,00
	A+B	IMPORTO TOTALE DEL PROGETTO	€ 35.380,00
IMPORTO RICONOSCIUTO (€)	A	Importo relativo alla realizzazione dei percorsi integrati (percorsi personalizzati + tirocini)	€ 22.130,00
	B	Importo relativo al sostegno al reddito	€ 13.250,00
	A+B	IMPORTO TOTALE DEL PROGETTO	€ 35.380,00

Note:

	NOMI	FIRME
VALUTATORE 1:	ANTONELLA CAPRIOGLIO	
VALUTATORE 2:	CARLA MARTOGLIO	
VALUTATORE 3:	CHIARA MURAZZANO	
VALUTATORE 4:	GIANPIERA LISA	
SEGRETARIO:	MANUELA DOTTO	



GRIGLIA DI VALUTAZIONE

INTERVENTI FINALIZZATI A SOSTENERE L'USCITA DA SITUAZIONI DI SFRUTTAMENTO DELLE VITTIME DI TRATTA ATTRAVERSO LA REALIZZAZIONE DI PERCORSI INTEGRATI DI INSERIMENTO SOCIO-LAVORATIVO E IL RACCORDO E COORDINAMENTO DEI SOGGETTI ATTUATORI. - PERIODO 2011/2012

TITOLO DEL PROGETTO	«W@W - WOMEN AT WORK»		
PROTOCOLLO N°	10049	DEL	12/12/2011
DATA DI SPEDIZIONE	12/12/2011	N° DOMANDA	2
SOGGETTO ATTUATORE/CAPOFILA	IDEADONNA ONLUS		
IMPORTO RICHIESTO €	€ 75.870,00		

LEGITTIMITA' DELLA DOMANDA

sì

NO

Note:

AMMISSIBILITA' DEL PROGETTO

sì

NO

Note:



CLASSE A: SOGGETTO PROPONENTE**A.1 Caratteristiche del soggetto proponente****A.1.1 Competenze del soggetto attuatore o, nel caso di presentazione di ATS, del soggetto capofila e dei partner, funzionali alla realizzazione del progetto**

1	VALUTATORE 1		PUNTEGGIO	50	/50
2	VALUTATORE 2		PUNTEGGIO	50	/50
3	VALUTATORE 3		PUNTEGGIO	50	/50
4	VALUTATORE 4		PUNTEGGIO	50	/50
			PUNTEGGIO MEDIO A.1.1	50	/50

INCOMPLETO CARENTE SUFFICIENTE ADEGUATO OTTIMO
0 - 10 10 - 20 20 - 30 30 - 40 40 - 50

TOTALE PUNTEGGIO A.1 **50** / **50**

A.2 Esperienza pregressa**A.2.1 Realizzazione di percorsi di inserimento socio-lavorativo di vittime di tratta e di grave sfruttamento negli ultimi 3 anni**

1	VALUTATORE 1		PUNTEGGIO	50	/50
2	VALUTATORE 2		PUNTEGGIO	50	/50
3	VALUTATORE 3		PUNTEGGIO	50	/50
4	VALUTATORE 4		PUNTEGGIO	50	/50
			PUNTEGGIO MEDIO A.2.1	50	/50

SUFFICIENTE ADEGUATO OTTIMO
0-15 15-30 30-50

A.2.2 Capacità del soggetto attuatore o, nel caso di presentazione di ATS, del soggetto capofila e dei partner, di costruire rete e partenariati territoriali

1	VALUTATORE 1		PUNTEGGIO	50	/50
2	VALUTATORE 2		PUNTEGGIO	50	/50
3	VALUTATORE 3		PUNTEGGIO	50	/50
4	VALUTATORE 4		PUNTEGGIO	50	/50
			PUNTEGGIO MEDIO A.2.2	50	/50

TOTALE PUNTEGGIO A.2

100	/100
------------	-------------

PUNTI CLASSE A

150	/150
------------	-------------

(valore minimo per l'ammissibilità alla graduatoria punti 90)

Note Valutatori:

Tutti i valutatori concordano sulla decennale esperienza sia del soggetto attuatore che dei partner, nonché sulla loro comprovata capacità di costruire reti e partenariati territoriali.

CLASSE B: CRITERI RIFERITI ALLE CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE (OPERAZIONE)

B.1 Obiettivi e modalità di selezione delle destinatarie

B.1.1 Idea progettuale in relazione al contesto, all'obiettivo ed alle potenzialità destinatarie

1	VALUTATORE 1		PUNTEGGIO	30	/30
2	VALUTATORE 2		PUNTEGGIO	30	/30
3	VALUTATORE 3		PUNTEGGIO	30	/30
4	VALUTATORE 4		PUNTEGGIO	30	/30
			PUNTEGGIO MEDIO B.1.1	30	/30

INCOMPLETO 0 - 6 <input type="checkbox"/>	CARENTE 6 - 12 <input type="checkbox"/>	SUFFICIENTE 12 - 18 <input type="checkbox"/>	ADEGUATO 18 - 24 <input type="checkbox"/>	OTTIMO 24 - 30 <input checked="" type="checkbox"/>
---	---	--	---	--

B.1.2 Modalità di individuazione e selezione delle destinatarie

1	VALUTATORE 1		PUNTEGGIO	30	/30
2	VALUTATORE 2		PUNTEGGIO	30	/30
3	VALUTATORE 3		PUNTEGGIO	30	/30
4	VALUTATORE 4		PUNTEGGIO	30	/30
			PUNTEGGIO MEDIO B.1.2	30	/30

NON COERENTE 0 - 6 <input type="checkbox"/>	SCARSAMENTE COERENTE 6-12 <input type="checkbox"/>	SUFFICIENTEMENTE COERENTE 12-18 <input type="checkbox"/>	DISCRETAMENTE COERENTE 18-24 <input type="checkbox"/>	TOTALMENTE COERENTE 24-30 <input checked="" type="checkbox"/>
---	---	---	--	--

TOTALE PUNTEGGIO B.1	60	/60
-----------------------------	-----------	------------

B.2 Contenuti della progettazione

B.2.1 Coerenza interna del progetto

1	VALUTATORE 1		PUNTEGGIO	80	/80
2	VALUTATORE 2		PUNTEGGIO	80	/80
3	VALUTATORE 3		PUNTEGGIO	80	/80
4	VALUTATORE 4		PUNTEGGIO	80	/80
			PUNTEGGIO MEDIO B.2.1	80	/80

NON COERENTE	SCARSAMENTE COERENTE	SUFFICIENTEMENTE COERENTE	DISCRETAMENTE COERENTE	TOTALMENTE COERENTE
0-16	16-32	32-48	18-64	64-80
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

B.2.2 Corretta individuazione delle fasi operative tramite le quali si realizza il raggiungimento dell'obiettivo e relativo cronoprogramma delle attività

1	VALUTATORE 1	PUNTEGGIO	70	/70
2	VALUTATORE 2	PUNTEGGIO	70	/70
3	VALUTATORE 3	PUNTEGGIO	70	/70
4	VALUTATORE 4	PUNTEGGIO	70	/70
PUNTEGGIO MEDIO B.2.2			70	/70

INCOMPLETO	CARENTE	SUFFICIENTE	ADEGUATO	OTTIMO
0 - 14	14-28	28-42	42-56	56-70
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

B.2.3 Modalità e strumenti per la promozione del progetto

1	VALUTATORE 1	PUNTEGGIO	10	/15
2	VALUTATORE 2	PUNTEGGIO	10	/15
3	VALUTATORE 3	PUNTEGGIO	10	/15
4	VALUTATORE 4	PUNTEGGIO	10	/15
PUNTEGGIO MEDIO B.2.3			10	/15

INCOMPLETO	CARENTE	SUFFICIENTE	ADEGUATO	OTTIMO
0 - 3	3-6	6-9	9-12	12-15
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B.2.4 Modalità e strumenti utilizzati per la diffusione del progetto

1	VALUTATORE 1	PUNTEGGIO	13	/15
---	--------------	-----------	----	-----

2	VALUTATORE 2	PUNTEGGIO	13	/15
3	VALUTATORE 3	PUNTEGGIO	13	/15
4	VALUTATORE 4	PUNTEGGIO	13	/15
PUNTEGGIO MEDIO B.2.4			13	/15

INCOMPLETO 0 - 3 <input type="checkbox"/>	CARENTE 3-6 <input type="checkbox"/>	SUFFICIENTE 6-9 <input type="checkbox"/>	ADEGUATO 9-12 <input type="checkbox"/>	OTTIMO 12-15 <input checked="" type="checkbox"/>
---	--	--	--	--

TOTALE PUNTEGGIO B.2	173	/180
-----------------------------	------------	-------------

B.3 Modalità di autovalutazione

B.3.1 Individuazione di un percorso di monitoraggio interno per la valutazione in itinere delle fasi operative, con specificazione degli indicatori interni e delle modalità operative, e indicazioni relative ai risultati attesi

1	VALUTATORE 1	PUNTEGGIO	30	/40
2	VALUTATORE 2	PUNTEGGIO	30	/40
3	VALUTATORE 3	PUNTEGGIO	30	/40
4	VALUTATORE 4	PUNTEGGIO	30	/40
PUNTEGGIO MEDIO B.3.1			30	/40

INCOMPLETO 0 - 8 <input type="checkbox"/>	CARENTE 8-16 <input type="checkbox"/>	SUFFICIENTE 16-24 <input type="checkbox"/>	ADEGUATO 24-32 <input checked="" type="checkbox"/>	OTTIMO 32-40 <input type="checkbox"/>
---	---	--	--	---

TOTALE PUNTEGGIO B.3	30	/40
-----------------------------	-----------	------------

B.4 INNOVAZIONE

B.4.1 Strategie e metodologie innovative

1	VALUTATORE 1	PUNTEGGIO	12	/20
2	VALUTATORE 2	PUNTEGGIO	12	/20
3	VALUTATORE 3	PUNTEGGIO	12	/20
4	VALUTATORE 4	PUNTEGGIO	12	/20
PUNTEGGIO MEDIO B.4.1			12	/20

PUNTI CLASSE B	275	/300
-----------------------	------------	-------------

(valore minimo per l'ammissibilità alla graduatoria punti 180)

Note Valutatori:

Tutti i valutatori concordano sul valore dell'idea progettuale e sulla capacità, che deriva da anni di esperienza, di individuazione e selezione delle destinatarie. Si segnala che i soggetti coinvolti in questo progetto fanno parte anche di Piemonte in rete contro la tratta.

Inoltre, il progetto è completo e ben strutturato.

Risultano invece poco sviluppate e generiche le strategie e metodologie innovative, ma pur sempre adeguate.

CLASSE C: SOSTENIBILITÀ**C.1 Organizzazione****C.1.1 Capacità organizzativa nel formulare una proposta sostenibile rispetto alle finalità del bando**

1	VALUTATORE 1	PUNTEGGIO	40	/50
2	VALUTATORE 2	PUNTEGGIO	40	/50
3	VALUTATORE 3	PUNTEGGIO	40	/50
4	VALUTATORE 4	PUNTEGGIO	40	/50
PUNTEGGIO MEDIO C.1.1			40	/50

INCOMPLETO
0 - 20CARENTE
20 - 30SUFFICIENTE
30 - 40ADEGUATO
40 - 45OTTIMO
45 - 50**TOTALE PUNTEGGIO C.1** 40 /50**PUNTI CLASSE C** 40 /50

(valore minimo per l'ammissibilità alla graduatoria punti 30)

Note Valutatore 1:

Note Valutatore 2:

Note Valutatore 3:

Note Valutatore 4:

TOTALE PUNTEGGIO DEL PROGETTO **465** / **500**
 (valore minimo per l'ammissibilità alla graduatoria punti 300)

AMMISSIBILITÀ DEL PROGETTO ALLA GRADUATORIA **Si** **NO**

PREVENTIVO DI SPESA DEL PROGETTO			
IMPORTO RICHIESTO (€)	A	Importo relativo alla realizzazione dei percorsi integrati (percorsi personalizzati + tirocini)	€ 44.070,00
	B	Importo relativo al sostegno al reddito	€ 31.800,00
	A+B	IMPORTO TOTALE DEL PROGETTO	€ 75.870,00
IMPORTO RICONOSCIUTO (€)	A	Importo relativo alla realizzazione dei percorsi integrati (percorsi personalizzati + tirocini)	€ 44.070,00
	B	Importo relativo al sostegno al reddito	€ 31.800,00
	A+B	IMPORTO TOTALE DEL PROGETTO	€ 75.870,00

Note:

	NOMI	FIRME
VALUTATORE 1:	ANTONELLA CAPRIOGLIO	
VALUTATORE 2:	CARLA MARTOGLIO	
VALUTATORE 3:	CHIARA MURAZZANO	
VALUTATORE 4:	GIANPIERA LISA	
SEGRETARIO:	MANUELA DOTTO	