

Codice DB1503

D.D. 18 marzo 2011, n. 153

**Approvazione Manuale tecnico di riferimento per la valutazione ex ante dei "Piani Formativi d'Area a gestione unitaria regionale, per la formazione di lavoratori occupati nelle imprese del settore automotive, inclusa la commercializzazione dei veicoli e la fabbricazione di componenti e accessori, anno 2011" di cui alla Direttiva relativa alla formazione dei lavoratori occupati, periodo 2008-2011.**

Premesso che la l.r. 63/95 all'art. 25 comma 1 afferma che l'azione di valutazione è centrale per il governo del sistema di formazione e ordinamento professionale a tutti i suoi livelli;

preso atto che la medesima legge prevede, inoltre, all'art. 8 comma 2 lett. c), che la Regione proceda alla definizione dei criteri e delle modalità di attuazione del sistema di valutazione e di monitoraggio;

preso atto che la d.g.r. n. 13 – 9531 del 02/09/2008 e s.m.i. ha approvato la Direttiva relativa alla "Formazione dei lavoratori occupati, periodo 2008/2011, di indirizzo per la formulazione dei bandi provinciali ai sensi della l.r. n. 44 del 26/04/2000;

considerato che la Direttiva in oggetto prevede l'adozione di procedure aperte di selezione dei progetti da parte delle Province, in coerenza con le indicazioni del Programma Operativo regionale FSR – Obiettivo 2 – 2007/2013 ed in particolare l'emanazione di avvisi pubblici inerenti la realizzazione di azioni specifiche in relazione al determinarsi delle esigenze di gestione unitaria che ne costituiscono il presupposto;

considerato che con determinazione n. 131 del 09/03/2011 il Direttore regionale ha approvato le norme del Bando per la presentazione dei Piani Formativi di area a gestione unitaria regionale anno 2011“ ed ha definito i criteri e i relativi punteggi per la valutazione dei progetti in sede di istruttoria ex ante, secondo quanto previsto dalla l.r. 63/95 art. 18 comma 2 lettera e), nel rispetto delle procedure e criteri di selezione delle operazioni adottati mediante la d.g.r. n. 30 – 7983 del 21/12/2007 per le azioni afferenti il Programma Operativo regionale FSE ob. 2 – 2007/2013;

considerato inoltre che, al fine di garantire continuità nello sviluppo della programmazione comunitaria, consentire omogeneità dei flussi informativi ed assicurare all'utenza uniformità e semplificazione delle procedure, si è inteso definire un manuale tecnico di valutazione per le azioni di cui alla direttiva Occupati 2008/2011 – Piani Formativi di area 2011;

Tutto ciò premesso,

#### IL DIRIGENTE

Visti gli artt. 4 e 16 del d.lgs. n. 165/01

Visti gli artt. 17 e 18 della l.r. 23/08

Vista la l.r. 63/95

In conformità con gli indirizzi della giunta regionale con d.g.r. n. 13 – 9531 del 02/09/2008 e s.m.i. e della determinazione n. 131 del 09/03/2011;

*determina*

Di approvare il Manuale tecnico di riferimento di valutazione per le azioni di cui alla Direttiva occupati 2008/2010 – Piani Formativi di area a gestione unitaria regionale 2011, posto in allegato A) alla presente determinazione di cui è parte integrante e sostanziale.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino ufficiale della regione ai sensi dell'art. 61 dello Statuto.

Il Dirigente  
Nadia Cordero

Allegato



Direzione Formazione Professionale Lavoro  
Settore Standard Formativi Qualità  
Orientamento Professionale

Allegato A)

**Manuale tecnico di riferimento di  
valutazione per le azioni di cui alla  
DIRETTIVA OCCUPATI 2008-2011**  
(a uso degli uffici regionali istruttori per i Piani  
Formativi di Area 2011)

*Algoritmi di calcolo degli indicatori per i criteri di valutazione di cui alla  
d.d. n. 131 del 09/03/2011*

## FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- **Classi della valutazione** → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi.
- **Oggetti di valutazione** → oggetti specifici rispetto ai quali si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento.
- **Criteri** → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti.
- **Indicatori** → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa.
- **Standard di riferimento** → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio.
- **Sistema di pesi** → rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio. Il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria).
- **Punteggio** → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento alle seguenti classi ed oggetti di valutazione:

<b>CLASSE</b>	<b>OGGETTO</b>	<b>CRITERIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>1) SOGGETTO PROPONENTE</b>	<b>1.1 Esperienza pregressa</b>	1.1.1. <i>Completamento dell'iter formativo approvato sui precedenti bandi FSE per occupati</i>  1.1.2 <i>Mantenimento dei costi unitari preventivati al netto del reddito allievi</i>	50
	<b>1.2 Correttezza nella realizzazione di azioni precedentemente finanziate</b>	1.2.1 <i>Assenza di irregolarità su verbali in itinere</i>	200
<b>2) CARATTERISTICHE PROPOSTA PROGETTUALE</b>	<b>2.1 Congruenza tra durata, contenuti, figura proposta, progetto e attrezzature e coerenza con gli obiettivi del Piano</b>	2.1.1 <i>Coerenza tra corso e piano</i>  2.1.2 <i>Congruenza tra durata /contenuti /titolo corsi/destinatari/progetto e attrezzature</i>	300
<b>3) RISPONDENZA ALLE PRIORITA'</b>	<b>3.1 Priorità specifiche</b>	3.1.1 <i>Appartenenza a PMI</i>  3.2.1 <i>Introduzione di significative innovazioni di processo e di prodotto</i>  3.3.1 <i>Presenza di specifici accordi sindacali in relazione agli obiettivi del Piano</i>	450
<b>5) SOSTENIBILITÀ</b>	<b>5.1 Sostenibilità</b>	5.1.1 <i>Potenzialità della sede operativa</i>	0
		Totale	1.000

Come previsto dalla D.G.R. n. 13-9531/2008 e s.m.i. la classe 4) Prezzo non è resa operativa in quanto i preventivi di spesa sono determinati sulla base dei parametri precostituiti descritti nel Bando regionale.

**Nel caso in cui il punteggio ottenuto per il criterio 2.1 risulti pari a zero il corso è respinto.**

La valutazione dei progetti è affidata al nucleo di valutazione costituito nell'ambito della Direzione Istruzione, Formazione Professionale e Lavoro.

## CLASSE 1 SOGGETTO PROPONENTE (250 punti)

NOTA GENERALE : AI FINI DELLA DETERMINAZIONE DELLE ATTIVITÀ PREGRESSE E MONITORATE SI CONSIDERANO  
PER I CONSORZI E LE AGENZIE → I DATI PREGRESSI DEI MEDESIMI  
PER LE A.T.S → I DATI PREGRESSI DEL CAPOFILA

Tutti i dati suddetti fanno riferimento alle attività finanziate a valere sui Bandi provinciali PFA 2008, 2009 e 2010.

### 1.1 ESPERIENZA PREGRESSA (50 PUNTI)

#### Indicatore 1.1.1 Completamento dell'iter formativo approvato sui precedenti bandi (max 30 punti)

Unità di riferimento : il soggetto attuatore

Modalità di rilevazione : acquisizione dalla base dei dati presenti negli archivi provinciali, ultima rilevazione disponibile

Modalità di calcolo : a)  $I = \text{ore R} / \text{ore A}$   
ore R = ore rendicontate di corsi conclusi + ore approvate di corsi attivati (non soppressi) e non ancora rendicontati  
ore A = ore approvate  
Per i valori di I minori di 0,8 si assegna il valore 0,8

b) si moltiplica il valore di I ottenuto per il punteggio massimo attribuito all'indicatore

Note: in assenza di precedenti esperienze sulla formazione degli occupati si assegna il punteggio mediano riferito all'insieme degli operatori per i quali sono disponibili i dati pregressi

#### Indicatore 1.1.2 Mantenimento dei costi unitari preventivati al netto del reddito allievi (max 20 punti)

*Rapporto fra costo ora/allievo effettivo (rendicontato) e teorico (approvato), esclusi i redditi allievi*

Unità di riferimento : il soggetto attuatore

Modalità di rilevazione : acquisizione dalla base dei dati presenti negli archivi provinciali, ultima rilevazione disponibile

Modalità di calcolo : a)  $I = \text{costo R} / \text{costo A}$   
costo R = costo ora / allievo rendicontato  
costo A = costo ora /allievo approvato  
Se il valore del rapporto risulta maggiore di 1, lo si pone in ogni caso pari a 1

b) si moltiplica il valore di I ottenuto per il punteggio massimo attribuito all'indicatore

Note : in assenza di precedenti esperienze sulla formazione degli occupati si assegna il punteggio mediano riferito all'insieme degli operatori per i quali sono disponibili i dati pregressi

## **1.2 CORRETTEZZA NELLA REALIZZAZIONE DI AZIONI PRECEDENTEMENTE FINANZIATE (200 PUNTI)**

### **Indicatore 1.2.1 Assenza di irregolarità su verbali in itinere (max 200 punti)**

Unità di riferimento : il soggetto attuatore

Modalità di rilevazione : acquisizione dalla base dei dati presenti negli archivi provinciali, ultima rilevazione disponibile.

Modalità di calcolo : il punteggio finale dell'indicatore 1.2.1 è determinato dalla media aritmetica dei punteggi ottenuti dall'operatore sui verbali in itinere riferiti ai Bandi citati nella nota generale posta all'inizio della descrizione della classe 1 divisa per il punteggio massimo del verbale (100) e moltiplicata per il punteggio massimo dell'indicatore (200).

Note : nel caso di nuovo presentatore o in assenza di controlli si assegna il punteggio corrispondente al terzo quartile riferito all'insieme degli operatori per i quali sono disponibili dati pregressi.

## CLASSE 2 CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE (300 punti)

### 2.1 CONGRUENZA TRA DURATA, CONTENUTI, FIGURA PROPOSTA, PROGETTO E ATTREZZATURE E COERENZA CON GLI OBIETTIVI DEL PIANO (300 PUNTI)

#### Indicatore 2.1.1 Coerenza tra corso e piano (100 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso

Modalità di rilevazione : esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla relazione illustrativa, utilizzando il metodo del doppio valutatore.

Modalità di calcolo : giudizio espresso in istruttoria e articolato su due livelli come da tabella seguente:

<b>Monte ore corso sul totale del piano</b>	<b>Congruenza tra singolo corso e Piano</b>			
	<i>Nulla</i>	<i>Bassa</i>	<i>Media</i>	<i>Alta</i>
<i>Inadeguato</i>	0	7	34	54
<i>Coerente</i>	0	20	54	80
<i>Ottimale</i>	0	34	67	100

Note : ai corsi in cui non risulti alcuna congruenza tra singolo corso/piano/monte ore o per i quali manchino elementi per la valutazione verrà assegnata **congruenza interna nulla (=punteggio 0) e pertanto saranno respinti**

NB: qualora una delle singole tabelle riporti punteggio 0 il corso è respinto

**Indicatore 2.1.2 Congruenza tra durata, contenuti, figura proposta, progetto e attrezzature (200 punti)**

Unità di riferimento : il singolo corso

Modalità di rilevazione : esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda utilizzando il metodo del doppio valutatore.

Modalità di calcolo : giudizio espresso in istruttoria e articolato su due livelli come da tabella seguente:

<b>Strumenti</b>	<b>Congruenza tra titolo del corso/ destinatari/contenuti/durata/attrezzature e dettaglio corso</b>			
	<i>Nulla</i>	<i>Bassa</i>	<i>Media</i>	<i>Alta</i>
<i>Non presenti e/o gravemente carenti/incongruenti</i>	0	0	40	60
<i>carenti</i>	0	18	60	100
<i>sufficienti</i>	0	40	100	160
<i>ottimali</i>	0	67	140	200

Note : ai corsi in cui non risulti alcuna congruenza tra titolo/contenuti/durata o per i quali manchino elementi per la valutazione verrà assegnata **congruenza nulla (=punteggio 0) e pertanto saranno respinti.**

Ai corsi che prevedano ore in FAD e che non abbiano esplicitate nei contenuti le verifiche di apprendimento obbligatorie verrà assegnata **congruenza nulla (=punteggio 0) e pertanto saranno respinti.**

I corsi in cui gli strumenti non siano indicati o siano gravemente carenti e per i quali contemporaneamente risulti bassa la congruenza didattica **otterranno punteggio 0 di congruenza e pertanto saranno respinti.**

**Per i corsi di informatica:**

- **nel caso in cui gli strumenti (computer con caratteristiche tecniche adeguate) siano del tutto assenti, o il cui rapporto sia un computer per tre o più utenti, indipendentemente dalla congruenza didattica sarà attribuito punteggio 0 di congruenza interna e pertanto saranno respinti;**
- **per strumenti ottimali si intendono computer con caratteristiche tecniche adeguate il cui rapporto sia uno strumento per ogni allievo**

NB: qualora una delle singole tabelle riporti punteggio 0 il corso è respinto

## **CLASSE 3 RISPONDENZA ALLE PRIORITÀ DEFINITE NEL BANDO (450 PUNTI)**

### **3.1 PRIORITÀ SPECIFICHE (450 PUNTI)**

#### **Indicatore 3.1.1      Appartenenza a PMI (200 punti)**

Unità di riferimento :      il singolo corso

Modalità di rilevazione :      **Acquisizione delle informazioni presenti sul formulario di domanda e esame di specifica documentazione.** L'indicatore rientra tra quelli che saranno verificati in fase di richiesta di attivazione delle edizioni corsuali e costituisce una condizione necessaria per il rilascio dell'autorizzazione all'attivazione delle edizioni stesse. Sarà altresì verificato in fase di controllo consuntivo e gli eventuali esiti negativi determineranno le sanzioni previste dal Bando nelle singole edizioni.

Modalità di calcolo :      SI/NO

Note :      usufruiscono dello specifico punteggio i corsi la cui maggioranza di partecipanti, per ciascuna delle edizioni attuate, appartenga ad imprese classificate come PMI.

#### **Indicatore 3.2.1      Introduzione di significative innovazioni di processo e di prodotto (150 punti)**

Unità di riferimento :      il singolo corso

Modalità di rilevazione :      **Acquisizione delle informazioni presenti sul formulario di domanda e esame di specifica documentazione.** L'indicatore rientra tra quelli che saranno verificati in fase di richiesta di attivazione delle edizioni corsuali e costituisce una condizione necessaria per il rilascio dell'autorizzazione all'attivazione delle edizioni stesse. Sarà altresì verificato in fase di controllo consuntivo e gli eventuali esiti negativi determineranno le sanzioni previste dal Bando nelle singole edizioni.

Modalità di calcolo :      SI/NO

Note :      usufruiscono dello specifico punteggio i corsi la cui maggioranza di partecipanti, per ciascuna delle edizioni attuate, appartenga ad imprese che introducano significative innovazioni di processo e di prodotto.

#### **Indicatore 3.3.1      Presenza di specifici accordi sindacali in relazione agli obiettivi del Piano (100 punti)**

Unità di riferimento :      il singolo corso

Modalità di rilevazione :      **Acquisizione delle informazioni presenti sul formulario di domanda e esame dell'accordo stipulato tra le parti sociali relativo al Piano**

Modalità di calcolo :      SI/NO

Note :      Usufruiscono dello specifico punteggio gli interventi formativi costituenti un Piano Formativo di Area Regionale che preveda l'accordo tra le parti sociali

## CLASSE 5 SOSTENIBILITÀ (0 PUNTI)

### 5.1. STRUTTURA

#### Indicatore 5.1.1 Potenzialità della sede operativa (0 punti)

Unità di riferimento : la singola sede operativa

Modalità di rilevazione : **dato autodichiarato.** Il dato rientra tra quelli che saranno verificati in sede di richiesta di attivazione delle edizioni corsuali sulla base delle specifiche contenute nella scheda corso nonché da uno schema esemplificativo dal quale si possa ricavare il piano organizzativo della sede interessata rispetto alle proposte corsuali presentate e al complesso di tutte le attività in svolgimento presso tale sede

Modalità di calcolo : al presente indicatore non è attribuito alcun punteggio in quanto il criterio 5.1 non concorre alla valutazione iniziale del P.F.A., ma è preso in considerazione a titolo di condizione necessaria per il rilascio dell'autorizzazione all'attivazione delle edizioni corsuali

Note : capacità in termini organizzativi e numerici di formulare una proposta formativa complessiva sostenibile rispetto alla sede operativa (aule, laboratori, orari, ecc.). L'esito negativo della verifica comporta l'inammissibilità dell'edizione

#### NOTA RILEVANTE AI FINI DEL PUNTEGGIO TOTALE DI OGNI PIANO FORMATIVO DI AREA.

Il punteggio totale di ogni Piano Formativo di Area è dato dal punteggio relativo al rispettivo presentatore/attuatore cui si somma la media dei punteggi ottenuti per i corsi che lo compongono; la media è ponderata in base al rapporto tra monte ore per allievi di ciascun corso e monte ore per allievi del Piano

#### NOTA RILEVANTE AI FINI DELLA DETERMINAZIONE DEL TIPO DI CERTIFICAZIONE

##### ***Dichiarazione di certificazione pubblica di qualifica/abilitazione/idoneità/patente di mestiere o delle competenze***

L'ammissibilità di tale dichiarazione viene verificata in sede istruttoria; nel caso in cui non sussistano i requisiti per il riconoscimento di una certificazione pubblica di qualifica/abilitazione/idoneità/patente di mestiere o delle competenze, il corso presentato è ricondotto d'ufficio alla certificazione di frequenza e profitto e pertanto è classificato, qualora monoaziendale, come intervento di formazione specifica.

##### ***Sostenibilità***

Sulla base delle premesse del Reg.(CE) 800/08 del 6/8/2008 (Considerandum n. 63) e in relazione all'esigenza di promuovere le azioni volte a favorire uno sviluppo sostenibile, la Direttiva relativa alla Formazione dei Lavoratori Occupati, approvata con D.G.R. n. 13-9531 del 2/09/2008 e s.m.i., ascrive a formazione generale gli interventi relativi alla gestione e all'innovazione in campo ambientale nonché alle tematiche del risparmio energetico e delle fonti rinnovabili e considera altresì interventi di formazione generale i corsi inerenti la sicurezza sul lavoro. La verifica dell'appartenenza dell'intervento formativo a tali tematiche, dichiarata dall'operatore, viene effettuata in sede istruttoria e, qualora non rilevata, l'intervento viene classificato come formazione specifica.